PCR

OBRERO REVOLUCIONARIO

Voz del Partido Comunista Revolucionario, EEUU

No. 75 (Vol. 2, No. 23) ISSN 0193-354X

10 de octubre 1980

50¢

Bajo Pretexto de Neutralidad

EU DIRIGE ATAQUES NUEVOS CONTRA IRAN

Los gobernantes imperialistas de EU han subido el precio de las apuestas en su sangrienta y atrevida jugada para apuntalar su dominio del Golfo Pérsico. Esta ha tomado la forma de una nueva ofensiva iraquí contra Irán, lanzada en coordinación directa con los estados clientes de EU en el Medio Oriente, y de movimientos de las mismas fuerzas armadas de EU. Contra el trasfondo de estas intrigas reaccionarias, el pueblo iraní está librando una ardiente y heroica resistencia: han surgido nuevas formas de organización entre los obreros; por lo menos un conato de golpe de estado ha sido descubierto y derrotado; y decenas de miles han emprendido rumbo hacia el frente para unirse a la lucha contra Irak.

Esta nueva fase en la guerra entre Irán e Irak comenzó el pasado domingo, cuando el primer empuje ofensivo de Irak se empantanó en un punto muerto. No habían sido capaces de tomar control de ninguna de las 4 ciudades claves a lo largo de la frontera en el área de Kuzestan: Abadan, Khorramshahr, Dezful y Ahvaz, no importa cuantes veces el comando iraquí anunciara que las habían capturado. Así mismo, el reaccionario intento de un golpe de estado pro EU en Irán, en conjunción con el ataque iraquí no resultó. Sin el control de Kuzestan, Irak no tenía la herramienta que necesitaba para cortarle a Irán los suministros de aceite e importaciones y así forzar su rendimiento, con los términos de los imperialistas EU. Los sueños de Irak y del gobierno de EU de una victoria fácil en 3 o 4 días se redujeron a cenizas, lo mismo que sus incendiados tanques en los campos de batallas y las arrasadas refinerías de aceite en el país.

Una vez más, el pueblo iraní atortoló a los "expertos", políticos y militares de la burguesía, quienes habían proclamado que su revolución estaba muerta y enterrada, que sus fuerzas militares eran demasiado débiles para defenderse, y que las masas eran incapaces de desempeñar ningún papel en una guerra moderna, o mejor dicho en la historia moderna. Como lo decía un editorial del *Washington Post* hace una semana: "La gran sorpresa en el Golfo Pérsico ha sido el fracaso de Irak de terminar rápidamente con Irán". La mano del imperialismo EU, moviendo los hilos de Irak, había recibido un fuerte puñe-

Pase a la página 2

Nuevos Diseños del Gobierno contra Bob Avakian

En semanas recientes, han habido ciertos desarrollos significativos pertinentes a la apelación de las acusaciones contra el Presidente del Partido, Bob Avakian, y los Acusados Mao Tsetung. La oficina nacional del Comité Para Liberar a los Acusados Mao Tsetung escribió la siguiente carta acerca de esto que enviarán a la lista de todos aquellos que apoyaron la batalla cuando rugía anteriormente. La reproducimos aquí porque es necesario difundir el conocimiento de estos acontecimientos aún más allá de esta gente a otros que sólo después de la apelación llegaron a saber, seguir o apoyar las actividades del Partido.

7 de octubre 1980

Estimados compañeros:

Les escribimos para informarles de los acontecimientos en los intentos por el gobierno de encarcelar a Bob Avakian, Presidente del Partido Comunista Revolucionario, EEUU, y los otros 16 Acusados Mao Tsetung. Ya se ha cumplido casi un año desde que el gobierno fue obligado a rechazar a base de "venganza por la fiscalía" su acusación de 25 cargos criminales, cuando miles tomaban posición contra los viles ataques por el gobierno. Para refrescar su memoria con respecto a la historia

Pase a la página 4

Caso de Hermanos Pontiac

EMPIEZA SELECCION DE JURADO

Chicago. La cámara del Noticiero Testigo del (ABC) Canal 7 se enfoca en el modelo del Centro de Correcciónes Pontiac que tienen en la sala de corte del Condado Cook. Aquí serán enjuiciados 10 de los 16 presos negros acusados de matar a tres guardias blancos durante la Rebelión de Pontiac en 1978. "Nadie está seguro que es lo que dió chispa a la explosión", dijo el reportero Jay Levine del Noticiero Testigo, frunciendo las cejas con aturdamiento confuso. "Algunos dicen que fue un complot de pandillas, otros dicen que no fue más que el calor". Mientras que las razones de la rebelión de mil presos son aparentemente un misterio inexplicable para el Noticiero ABC, la emisora etuvo muy segura cuando caracterizó a los diez acusados como: "possiblemente el grupo más vil de prisioneros que jamás haya sido enjuiciado".

Esta noticia del Canal 7 se divulgó justo cuando comenzaba la selección del jurado que comenzó el 18 de septiembre y que se espera durará de 2 a 4 semanas. Dentro y fuera de la corte, la clase dominante se prepara para sentar la base para el complot contra los Hermanos Pontiac; desde los histéricos reportajes noticiosos hasta la negativa del juez de permitir que el abogado de la defensa interrogue a los posibles jurados. Para lograr este complot es muy importante moldear la opinión pública contra los Hermanos, y los principales medios de la prensa han cumplido con esto escondiendo y ocultando las verdaderas razones de la Rebelión de Pontiac, que estalló debido a la violencia, opresión y racismo de este propio calabozo capitalista. Con amenazar a estos 16 con la pena de muerte, el Estado trata de prevenir las inevitables rebeliones de presos a través del país que seguirán estallando siempre que sigan existiendo calabozos como Pontiac.

Mucha gente ya conoce de la prisión Pontiac. La porqueria y peste de los corredores. Los lavamanos y retretes rotos por meses. Las cobijas que son robadas por los guardias en medio del invierno. Las celdas—para un par de hombres—que son más pequeñas que un VW. Las celdas en las que encierran a hombres por más de 21 horas al dia. Las celdas donde es imposible que cumplan sus sentencias los negros y latinos sin ser castigados por los guardias racistas, castigo que quiere decir semanas y meses y hasta años sin "buen tiempo" que les quitan. Pero el "Noticiero Testigo" declara: "Nadie está seguro que provocó la explosión..."

Pontiac Prisoners Support Coalition

Pese a que a largo plazo la lucha legal no será decisiva, hoy se ha transformado en el foco de lucha enconada. El proceso entero de seleccionar el jurado abunda con ejemplos clarísimos de lo que el Estado intenta en este juicio. Antes de esto, el Juez Ben Miller, además de haber rechazado otras *500* mociones de la defensa, ha negado audiencias posteriores al juicio, de la misma manera que rechazó algunas mociones que hubieran limitado la posibilidad de seleccionar un jurado enteramente blanco y de clase media. La naturaleza del jurado preferido por el juez se hizo patentemente obvia cuando éste rechazo una moción de la defensa de que no se interrogara a los jurados acerca de la pena de muerte. El efecto del interrogatorio en torno a la pena de muerte es de eliminar a los que se oponen y aceptar a los que la favorecen. En juicios nacionales, jurados que "aprueban la muerte", tienen un porcentaje de 98% de condenas. (De paso habia que mencionar que cuando la Coalición Para Apoyar a los Presos de Pontiac, quiso comprar un aviso de una plana en el *Sun Times* para informar al público acerca de ciertos de estos hechos pertinentes a la pena de muerte, este periódico demostrando otra vez su comportamiento "objetivo" ante el juicio, rehusó).

Una moción que buscaba pagar a los jurados más de los acostumbrados $15 diarios por el tiempo que dure el juicio, pronosticado durar de 4 a 6 meses, también fue rechazado eliminando así a muchos jurados de la clase obrera. Y de más importancia es que el juez ha dicho que *él*, y no el abogado de la defensa, interrogará a los posibles jurados—por supuesto, todo esto en el interés de "un rápido juicio" para los acusados. Después de haber aceptado una lista de sugerencias por la defensa de preguntas que explorarían la actitud acerca del racismo, prisiones, crimen, etc., el juez ha preferido ignorarlas y seguir una interrogación estereotipada. El juez apenas hizo un esfuerzo por salir del límite que se había planteado que fue caracteriado en sus comentarios a unos pocos jurados blancos: "Esta es una sala de corte americana en la que no se permite prejuicios contra los acusados. ¿Tiene Ud. algún prejuicio?" Cuando un hombre blanco contestó que "resentía" ciertos incidentes raciales que habían ocurrido cuando estaba en el ejército, el juez no permitió que se hable más de eso y procedió a otra tema. Esto provocó una fuerte protesta por parte de los abogados de la defensa lo que aparentemente ha causado el rechazo de este jurado.

Pero el verdadero mecanismo de una "corte americana" ha sido revelado por las constantes amenazas hechas por el juez contra los abogados que han continuado protestando contra la increible selección de jurado tipo línea de montaje. En un intento de forzar la selección del jurado, el juez le ha acusado a la abogada Mary Ann Jackson de rebeldía ante la corte (todavía no se la ha sentenciado). Poco tiempo después de esto, los primeros cuatro jurados fueron rápidamente escogidos. Los planes por el Estado de certificar este complot son bastantemente obvios.

UN AÑO—$20 **DIEZ SEMANAS de subscripción de prueba—$4.00**

Póngase en contacto con su distribuidor local del *Obrero Revolucionario*, o escriba a:
Box 3486, Merchandise Mart, Chicago, IL 60654
Nombre _____
Dirección _____
Ciudad _____ **Estado** _____ **Zip** _____

IRAN

Viene de la página 1

tazo.

Pero como lo indicó el artículo de la semana pasada del *OR*, los imperialistas EU se estaban jugando el todo por el todo aquí; no iban a salir corriendo no más después de una derrota. Esta ofensiva actual, centrada en una nueva embestida iraquí contra Irán—pero que también involucra maniobras en un amplio número de frentes—fue lanzada por EU para lograr sus metas de aplastar la revolución iraní; jalar a Irak más firmemente al campo occidental; y colocar más fuerzas de EU directamente en el área del Medio Oriente. Estas maniobras se diseñaron para fortalecer el bloque imperialista comandado por EU en el Medio Oriente y darle la ventaja que desesperadamente necesita al acercarse a una guerra mundial con sus rivales soviéticos. Su desesperación y todo lo que se están jugando—el mundo entero literalmente, para los imperialistas—los ha obligado a tomar el camino de escalar la lucha, en otra intentona de conseguir una victoria.

El viernes 3 de octubre, cuando su ofensiva se atolló, el comando iraquí declaró: "Dado que nuestras fuerzas han alcanzado sus principales blancos, sus mayores operaciones se dedicarán ahora a preservar estos blancos". También anunciaron planes para un cese de fuego unilateral el domingo siguiente, como una muestra de "buena fe" y de su disposición de negociar un arreglo pacífico de la guerra. (Con sus tropas aún en suelo iraní, claro está).

El Ministro del Exterior de Irak discutió este plan con Muskie, el Secretario de Estado de EU, quien aprobó la iniciativa y expresó la hipócrita esperanza de que "llevara tan pronto como se pueda a un cese de fuego y al comienzo de las negociaciones de los asuntos que llevaron a las hostilidades". Junto con su mojigata discusión de paz, Muskie reiteró el pronunciamiento diario del gobierno de EU de que ellos no estaban metidos en la guerra. No había "ninguna base en absoluto de cualquier acusación iraní de que estamos complicados en una confabulación con Irak en conexión con la presente contienda", dijo Muskie en el colmo de la desfachatez inmediatamente después de su reunión con el Ministro del Exterior de Irak.

Pero al mismisimo tiempo que estos vampiros estaban hablando de paz, estaban tramando y preparando una escalada de la guerra. Los irakíes admitieron que era "una conclusión sacada de antemano" que los iraníes no aceptarían su rendimiento cese de fuego; y los irakíes solamente usaron el cese temporal de la pelea para parapetar su frente con nuevos suministros en preparación para un nuevo asalto. Estos suministros incluían tanques soviéticos, artillería pesada, portadores blindados de personal, camiones de reparación franceses, tractores niveladores (bulldozers) y equipo para construir puentes. Junto con estos suministros, los irakíes trajeron otras 3 divisiones al frenté, aumentando su total a 6 divisiones y unos 96.000 soldados.

Simultáneamente, por medio de sus estados clientes en el Medio Oriente, EU ha organizado un esfuerzo logístico masivo para aumentar los suministros iraquíes de armas, municiones, medicinas y alimentos, provisiones que los expertos militares burgueses consideran cruciales al éxito de cualquier nueva ofensiva iraquí.

El Papel de Jordania

El Rey Hussein de Jordania ha suministrado la ayuda más directa y sustancial. Jordania ha sido un instrumento particularmente dócil de la política de EU en el Medio Oriente por años, generalmente, desempeñando el papel de reprimir la lucha del pueblo palestino. En la actualidad, Jordania recibe $120 millones al año en ayuda militar de EU (cantidad que se duplicará este año); así como un subsidio de $100 millones de "apoyo presupuestal". Como una forma más de la "división del trabajo" de EU en la región, los oficiales militares de Jordania ocupan puestos claves en las fuerzas armadas de Omán, Yemén del Norte y los Emiratos Arabes Unidos (incluyendo el Estado Mayor de las Fuerzas Armadas de dichos países).

El Rey Hussein visitó a Saddam Hussein de Irak en Bagdad el día en que se lanzaron los nuevos ataques contra Irán y declaró que estaba "completamente del lado de Irak". Las tropas de Jordania ya habían comenzado una movilización general el 22 de septiembre, y cuando el Rey (ahora apodado "el sargento de abastecimiento" de Irak) regresó de Irak, él ordenó también la movilización plena de todos los vehículos de transporte para llevar armas y otras provisiones al frente. Además, abrió el puerto de Jordania en el Mar Rojo, Aqaba, a todos los barcos con carga destinada a Irak y prometió el desembarco y tránsito seguro de todos los productos iraquíes que pasen por Jordania. En los días siguientes, el número de barcos en Aqaba aumentó de un promedio de 12 diarios a 36.

También hubo informes de que Jordania había enviado tanto como 40.000 de sus 60.000 tropas, armadas con tanques de EU y misiles antiaéreos Hawk, a la frontera de Jordania e Irak. De ahí, estas tropas podrían, y asea unirse directamente a la lucha, o bien reforzar las divisiones iraquíes en otras partes del país, que han sido inmovilizadas a fin de defenderse contra un ataque de Siria o un levantamiento de los curdos. El rey Hussein declaró más tarde que él simplemente estaba esperando oír de Irak para despachar sus tropas a la batalla.

El gobierno de EU, desde luego, también hizo su rutina de "paz" y "no-intervención" con Jordania. En una charada absurda, el Departamento de Estado dijo que había advertido a Jordania que no se inmiscuyera en la guerra y que no enviara a Irak ninguna de sus armas estadounidenses. Al mismo tiempo, se admitió que el Secretario de Estado Muskie se había reunido con funcionarios jordanos en la reciente reunión de la Asamblea General de la ONU, *antes* del viaje de Hussein a Irak. Claro está que Muskie expresó "mi

Pase a la página 12

Presidente del Partido Responde a Carta de

"Nacionalista Negro Con Tendencias Comunistas"

Varias cuestiones de suma importancia son planteadas por esta carta (que aparece en esta página—*OR*) que nos llegó de un obrero negro en California, el cual obviamente no es militante del Partido aunque si tiene contacto con éste. En lo esencial, los dos argumentos directamente planteados por esta carta son: mientras que el pueblo negro está listo para la revolución y ya está emprendiendo acción revolucionaria, los blancos no lo están (y según el autor cabe duda en cuanto a que si jamás tendrán tal disposición); y nuestro Partido habla mucho de la revolución pero no parece "que está listo a meterse en el combate y pegarle duro". Sin embargo, viéndola de una perspectiva más amplia, en realidad esta carta trata con varios puntos decisivos acerca de la orientación global, la linea básica y la tarea central del Partido, también como algunas de sus metas cruciales e inmediatas, especialmente la campaña para aumentar la distribución del *Obrero Revolucionario* a 100.000 ejemplares semales de manera sostenida y los vínculos entre esto y la meta de la revolución armada popular. Por todas estas razones, pienso que es importante responder a esta carta en las páginas del *OR*, y al hacer esto trataré de dirigirme a los puntos principales que plantea directamente, así como a los asuntos e implicaciones más amplias que surgen al leerla seriamente.

Casi al fin de la carta, el camarada resuma así su punto de vista (presente) de manera concentrada: "Hasta que nuestro hermano blanco no comience una verdadera revolución en vez de filosofar sobre ella, yo me consideraré un nacionalista negro con tendencias comunistas." Al examinar esta declaración, se destacan varios puntos importantes. No de menos importancia es que éste no es el punto de vista de solamente un individuo sino de una gran cantidad de gente negra de pensamiento revolucionario (y también se debe añadir de personas con pensamiento revolucionario de otras nacionalidades oprimidas) dentro de EU hoy día. Y también lo que se expresa aquí, que es muy significativo, no es solamente la verdadera duda de que si las masas de gente blanca verdaderamente se unirán a la posición y lucha revolucionaria, pero también, por otro lado, un deseo verdadero de verlo sucedir, pero aún más, expresa claramente la sugerencia de que si ocurriera, él (y otros) tendrían una inclinación mucho más fuerte hacia la posición comunista.

Estos sentimientos, por supuesto, no surgen de la nada, ni tampoco reflejan solamente la influencia de la ideología nacionalista, ajena a la sociedad actual en EU, (y más generalmente en el mundo entero). Reflejan el hecho de que en general, hay verdaderas e importantes diferencias en las condiciones y sentimientos—en el nivel de rebelión espontánea—de las masas del pueblo negro (y de otros pueblos oprimidos), de las condiciones de los blancos, incluso de los trabajadores blancos. El *Nuevo Programa* Borrador del Partido se dirige a esto, indicando las muchas diferentes y especialmente intensas formas de opresión y explotación a los que son sometidas las nacionalidades oprimidas en EU y de la gran importancia de la lucha contra esto. El *Programa Borrador* pone énfasis en que ésta es una de las cuestiones más decisivas enfrentando al proletariado y su Partido, para verdaderamente hacer la revolución aquí, y como el Borrador de *La Constitución* del Partido revela: "Tomando en cuenta la historia en su totalidad al igual que la realidad de lo que es hoy en día Estados Unidos de América, la revolución proletaria es inconcebible aquí a no ser que emprenda y cumpla como cuestión central y decisiva la lucha para acabar con toda forma de opresión y discriminación en contra de estos pueblos y para desarraigarle todas su bases, materiales e ideológicas." (p. 108, *Nuevo Programa y Nueva Constitución del Partido Comunista Revolucionario EEUU*)

Estos sentimientos, por supuesto, no surgen de la nada, ni tampoco reflejan solamente la influencia de la ideología nacionalista, ajena a la sociedad actual en EU, (y más generalmente en el mundo entero). Reflejan el hecho de que en general, hay verdaderas e importantes diferencias en las condiciones y sentimientos—en el nivel de rebelión espontánea—de las masas del pueblo negro (y de otros pueblos oprimidos), de las condiciones de los blancos, incluso de los trabajadores blancos. El *Nuevo Programa* Borrador del Partido se dirige a esto, indicando las muchas diferentes y especialmente intensas formas de opresión y explotación a los que son sometidas las nacionalidades oprimidas en EU y de la gran importancia de la lucha contra esto. El *Programa Borrador* pone énfasis en que ésta es una de las cuestiones más decisivas enfrentando al proletariado y su Partido, para verdaderamente hacer la revolución aquí, y como el Borrador de *La Constitución* del Partido revela: "Tomando en cuenta la historia en su totalidad al igual que la realidad de lo que es hoy en día Estados Unidos de América, la revolución proletaria es inconcebible aquí a no ser que emprenda y cumpla como cuestión central y decisiva la lucha para acabar con toda forma de opresión y discriminación en contra de estos pueblos y para desarraigarle todas su bases, materiales e ideológicas." (p. 108, *Nuevo Programa y Nueva Constitución del Partido Comunista Revolucionario EEUU*)

La opresión de millones del pueblo negro y otros pueblos (generalmente referidos como "minorías") lo cual se desprende del entero desarrollo histórico, tal como de la presente estructura del capitalismo e imperialismo en EU, y las divisiones dentro de la clase obrera en particular y entre las masas en general—especialmente entre los blancos y los pueblos oprimidos—que se basan en todo esto, claramente plantean verdaderos problemas y desafíos para el desarrollo del movimiento proletario revolucionario aquí. Pero éstos en el último análisis plantean problemas más grandes e imposibles de resolver para el enemigo, el objeto del movimiento revolucionario, la clase dominante burguesa.

¿Por qué? Porque, como dijo Mao Tsetung, donde hay opresión hay resistencia, y porque como es una ley general (que como en todo hay contradicciones y no es simplemente una ecuación fácil), hay una relación entre la intensidad de la opresión y la resistencia que surge en oposición. Claramente este ha sido el caso con las masas del pueblo negro y otros pueblos oprimidos a través de la historia de este país y hasta hoy día. Además, y todavía más fundamentalmente, debido a la feroz opresión de estos pueblos, que ha tomado muchas formas, y que ha sido y sigue siendo una parte esencial (una parte constituyente crucial) del sistema capitalista aquí; las masas de estos pueblos oprimidos son impulsadas para levantarse continuamente contra los mil y uno ultrajes e insultos que sufren y son impulsados a desarrollar esa resistencia en una lucha que da golpes al mero sistema capitalista. Esta es una parte importante de la razón por la que tal resistencia es no solamente un golpe tremendo contra este sistema en sí mismo, sino también porque es una tremenda fuerza inflamable y un grito a las masas populares de todas nacionalidades que son explotadas y humilladas por las propias ruedas del sistema y especialmente para los obreros avanzados—los que, en cualquier momento dado ya se han despertado a los sentimientos revolucionarios, no solamente por su posición como esclavos asalariados pero también por sus diversas experiencias en la vida en general. Y de la misma manera que esta resistencia provee gran inspiración, especialmente para los obreros avanzados, también plantea

Pase a la página 6

Al presidente del PCR:

Oí su discurso en el auditorio de Oakland vía cable video desde la costa del este en la celebración del día 1o de Mayo de 1979. Como la mayoría de la gente allí, yo estuve de acuerdo con su discurso y la urgencia de actuar en esta época. Sin embargo parece que Uds. quieren que la gente actúe ahorita, aunque de hecho Uds. no están actuando ahora.

Oí al PCR alborotando los sentimientos del pueblo para la causa, pero yo no veo que se implemente ninguna manifestación de esos sentimientos. Para ser más específico, si Ud. y sus partidarios senten hacia la revolución tanto como lo hablan. ¿"entonces qué chingados están esperando?" No tienen que convertir el estado entero de California para comenzar la revolución; todo lo que se necesita es un grupo sincero, que se preocupe por el mejoramiento de toda la humanidad y con algunas buenas tácticas. El pueblo los apoyará dondequiera y como pueda.

Yo sé que Ud. piensa que la gente necesita la ciencia de Marx, Lenin y Mao. Yo tengo fuertes diferencias con Uds. a ese respecto, ellos solamente necesitan ser conscientes de la egualidad para el hombre, y la teoría de estos tres hombres previamente mencionados probará ser parte de la igualdad.

En 1965 durante los motines de Watts, el pueblo negro, a pesar de no poseer ninguna teoría filosófica pero sintiendo la bota de la opresión se levanto espontáneamente contra el sistema vía sus agentes y efectivamente destruyó las tiendas e instituciones pequeñas prestamistas que ayudaban en su opresión diaria. Cuando la noticia de esto llegó a otras ciudades, éstas también estallaron. A mí me parece que ésta hubiera sido la oportunidad para que los anglos y los comunistas comenzaran su revolución haciendo lo mismo y levantando las armas contra un mar de problemas. Pero no vi ni un rizo de actividad en los barrios blancos. Los blancos siempre han tenido más fácil acceso a las armas que las minorías. ¿Por qué no suministraron armas a los negros, sino fue porque no tenían ni la conciencia o el ánimo para minar a sus comunidades con la revolución? Este detalle hubiera consolidado una coalición negra y blanca, pero la oportunidad se pasó.

Ultimamente en las Carolinas del Norte y del Sur cuando unos negros fueron asesinados vilmente por el Klan, el PCR hubiera podido comprar armas para la causa y dar asistencia a los negros en protegerse a si mismos pero esto todavía no ocurre. Se me hace que el PCR y los anglos están esperando un "Boston Tea Party" (incidente con que estalló la revolución estadounidense en 1776), cuando el apoyo de las masas sea claramente inminente.

Los negros bajo este sistema no pueden esperar por garantías; tenemos que luchar cuando nos atacan, lo cual ocurre constantemente bajo este sistema. Quizás cuando el clima sea bueno para que los blancos se unan a la revolución, la mayoría de los negros estaremos muertos o heridos dado que el peso de la opresión cae con diez veces más fuerza sobre los negros que los blancos. Entonces, hasta que nuestro hermano blanco comience una vendadera revolución en vez de filosofar sobre ella yo me consideraré un nacionalista negro con tendencias comunistas.

Todo país en el mundo, sabe que el negro es intrínsicamente revolucionario no por deseo propio. Así que hasta que Uds. estén listos para luchar y "pegarle duro", la única teoría científica que yo quiero no es la de Marx, Lenin o la de Mao, sino instrucción de cómo ensamblar una bomba o robar un arsenal militar.

CARTAS

Acerca de los Borradores del Programa y Constitución del PCR, EU

Obrero Revolucionario,

Quisiera proponer un punto para añadir al borrador del *Nuevo Programa* acerca del papel de la juventud bajo el socialismo como una fuerza iniciadora en la sociedad. Yo pienso que se debe añadir el punto que hizo el Presidente Avakian en *Comunistas Son Rebeldes* (el *OR* No. 43, pág. 8): "¿Quiénes pueden ser desencadenados como una fuerza poderosa para desafiar ('las cosas tales son'). Además de lo convencional y 'la fuerza de costumbre en general? Mao comprendió, muy profundamente que la juventud es una fuerza mayor y dinámica para esto. ¡Que se rebelen, qué desafien a los vejestorios incluso aquellos—especialmente—en liderato del partido! ¡Qué animen al resto de la sociedad a hacer lo mismo!"

Yo pienso que este punto se debe añadir en la página 16 del *Nuevo Programa* en el último párafo, dentro de o después de la frase comenzando. "Se puede resolverlas en el interés del proletariado solamente..."

Para poder explicar porque es que pienso que se debe incluir este punto, voy a empezar con criticar las razones cuales he oido por incluyir tal punto, razones que a mi pensar son incorrectas. En primer lugar, la muy importante cuestión de "caminos al proletariado", y el hecho que la juventud de la clase obrera representa uno de esos caminos. Pienso que es cierto y es de importancia trascendental reconocer este hecho, pero no es que esto en si mismo requiera añadir un punto en el programa acerca del papel de la juventud como chispa para el resto de la sociedad.

Para empezar, ya se refiere a este punto, en la página 7:

"Durante la última década o más, la clase obrera dentro de Estados Unidos ha vivido cambios significantes. Ha sido influenciada e inpregnada con la militancia de millones de entre el pueblo negro y otros pueblos oprimidos, veteranos de Vietnam disgustados, mujeres que ya no aceptan su condición servil, y la juventud rebelde". Además, no opino que sea necesario tratar con cada uno de estos "caminos". El insistir en distinctas secciones referente a aquellos, nacidos en el extranjero, por ejemplo, o los veteranos militares, etc., sería "...hacer un absoluto de esta cuestión de "Caminos" y andar en busca de diferentes capas dentro la clase obrera para separarlas a diferentes compartamientos" como dijo el Presidente Avakian. Esta línea solamente puede cortarle el corazon a este análisis de "caminos al proletariado". También, debe ser dicho que el *Nuevo Programa* no puede, ni necesita incluir cada aspecto del análisis del Partido en cuanto a como tenemos que vinir desde atrás para hacer la revolución.

Pienso que hay que tratar más con el papel iniciador de la juventud para armar a las masas avanzadas en general especificamente el proletariado consciente de clase, y no para tratar de sonsacar a la juventud y "hacerlos sentirse necesitados". (Claro que la juventud tiene que entender aún más cientificamente su papel en la revolución—punto muy importante pero secondario aquí.)

Para mi, esto es un ejemplo importante de como la clase obrera consciente tiene que aprender de las ideas y actividades de todas otras capas de la sociedad, y como para poder a toda la humanidad, tiene que aprender en particular de cada otro clase y como en hecho esto es tanto más importante que una educación sin fin en cuanto a la clase obrera misma. Además, la posición lo cual la clase obrera ocuperán después de la revolución no será lo mismo. Esto es cierto especialmente para los obreros avanzados, y todavía más cierto para los líderes del Partido quienes serán los gobernantes y no los gobernados. A causa de esta posición objetiva habrá una tendencia espontánea conservadora (junto con la misma tendencia que viene con edad avanzada), y el entendimiento de cómo combatir y derrotarlo es una cuestión cardenal.

Así que llegamos al tercer aspecto del papel de la juventud. Debido a las calidades y características de rebeldía de la juventud juegan (y seguirán jugando) "un papel de vanguardia en cierto sentido" (como dijo Mao). Pero en realidad mi preocupación no es en la cuestión del papel de la juventud *ántes* de la revolución, sino después, en continuar la revolución. Es cierto que no se puede hacer una separación mecánica aquí, pero en general tenemos que guiarnos por lo que dijó el Presidente Avakian referente a esto:

"Aquí, una vez más, lo que he mencionado anteriormente asume una mayor importancia—el desencadenar a la juventud como fuerza poderosa para desafiar al *statu quo*. La juventud generalmente no mide las cosas en comparación a cómo fueron éstas antes, sino que mucho más en comparación a cómo piensa que *debieran* de ser—y a cómo puede ver más o menos que *podrían* ser. Y los jóvenes no están tan metidos en sus ideas—son más críticos, más osados, más innovadores, más irreverentes, menos esclavizados por la tradición y la "fuerza de la costumbre", y menos llenos de admiración por éstas. Estas son cualidades que los comunistas—comunistas genuinos—estiman y procuran desencadenar y a la vez darle expresión consciente; ésta es la línea divisoria básica entre los comunistas y los no comunistas, especialmente los anticomunistas (incluyendo aquellos revisionistas que reclaman el manto del comunismo y lo pervierten para sus propios fines privados y egoístas)". (pág. 9)

Yo pienso que los puntos acerca la juventud bajo el socialismo hecho por el Presidente en *"Los Comunistas Son Rebeldes"*, tanto como lo puntos hecho en el artículo "Rechazar el Ataque Dogmato-Revisionista Contra el Pensamiento Mao Tsetung" que da un golpe duro al revisionismo de Hoxha sobre la cuestión del papel de la juventud bajo el socialismo (y secondariamente antes de la revolución). Tratan con *una* cuestión de línea cardinal y decisiva la cual enfrenta el Movimiento Comunista Internacional ahora y en el futuro. (El entrenamiento de sucesores para la causa revolucionaria en oposición al entrenamiento de robots para la causa revisionista). Esto es lo que me ha llevado a creer que lo que estoy planteado aquí no es solamente "otro punto correcto (aun muy correcto) sino uno que es bastante importante para ser incluido más precisamente en el plan de batalla para la revolución en este país, y la plan de batalla para continuar esa revolución hacia al comunismo.

un lector

Nuevos Diseños del Gobierno contra Bob Avakian

Viene de la página 1

de este complot, las acusaciones surguieron de un asalto policíaco contra una manifestación durante la visita de Deng Xiaoping, protestando contra la destrucción del socialismo en China y el alistamiento de China al bloque de guerra de EU. Originalmente, más de 80 personas fueron acusadas de delito menor. ¡Nuevas acusaciones reducieron el numero de los acusados pero las acusaciones contra cada acusado multiplicaron de 6 a 12 y a 25 cargos criminales y 241 años! Después del rechazo, los fiscales del gobierno no perdieron tiempo (aun en peligro de arruinar los días festives de navidad) para entablar su apelación en enero, que fue discutido un mes después en la Corte de Apelaciones de Washington D.C. HOY HAY NUEVAS INDICACIONES DE QUE DENTRO DE POCO SE HARA UNA DECISION. Recientemente, la Corte de Apelaciónes de Washington D.C., ha pronunciado a favor de una apelación por el gobierno en un caso que también fue rechazado a base de venganza por la fiscalía. Esto muy posiblemente puede ser parte importante del terreno legal que el gobierno prepara en un nuevo intento por fortalecer el complot contra Bob Avakian y los otros Acusados Mao Tsetung. En los últimos meses los abogados principales, Mary Ellen Abrecht y sus compañeros fiscales han aparecido en otras coretes para observar juicios en relación con actividades del PCR.

El rechazo inicial fue una victoria mayor, hecha posible sólo porque miles de personas contribuyeron en diferentes formas al esfuerzo de la defensa, haciéndole muy costoso políticamente para que el gobierno persiguiera este ataque. Con todo, fue una retirada táctica por parte del gobierno mientras complotaban para sentar la base, dentro y fuera de la corte, para lanzar nuevos ataques. Con rechazar las acusaciones el noviembre pasado, el gobierno buscaba debilitar a la defensa; confundir a la gente, que al fin y al cabo el gobierno no buscaba seriamente aplastar el liderato revolucionario del PCR; y aun recuperarse de la derrota política que sufrió como resultado de que el caso fue llevado a millones de personas—"¡Ya ven, al fin y al cabo, si hay justicia!"

La apelación por el fiscal federal después de ser rechazado el caso hace bastánte claro la verdadera naturaleza de las maniobras por el gobierno. En la apelación el gobierno admitió lo que desde el principio habían negado, que su acusación se basaba en una conspiración política: "Con su presencia y participación conocida, cada acusado ayudó e incitó cada asalto que ocurrió como parte del ataque masivo el 29 de enero, 1979". Lejos de confirmar que el gobierno no estaba serio en perseguir este obvio complot con "pruebas" tan absurdas, comprobaron exactamente lo contrario, lo extremadamente serio en que han tomado este ataque contra el PCR y su Presidente

Pase a la página 12

Apoyo amplio para Bab Avakian, y los Acusados Mao Tsetung, se desarrolló en EU tanto como internacionalmente.

Junta para apoyar el movimiento revolucionario en EU y oponerse a los ataques contra el PCR, EEUU en Paris el 15 de marzo de este año, asistida por más de 300 personas.

Se Debate Campaña de los 100.000

¡QUE SE ABRAN CIEN FLORES Y COMPITAN CIEN ESCUELAS DE PENSAMIENTO!

OR,

Antes de conocer del Partido, yo y mis amigos pensabamos que la única manera de cambiar las cosas era matando a unos cuantos marranos. El plan era de organizar una pequeña banda y comenzar a matar unos cuantos de esos pez gordos que nos enfurecian tanto. Creo qwue no soñabamos con la revolución, nomás era pura venganza, para soltar nuestra ira. Me parecía que esa era la única manera, la única línea, y mis compañeros todavía piensan así. Uno de estos compañeros que acaba de salir de la cárcel me preguntó porqué diablos andaba haciendo de papelero, vendiendo el *OR*. Le dije que tenemos que comenzar a estudiar y comprender la línea del Partido y actuar conscientemente en nuestra lucha, que todavía no sabe quién es el verdadero enemigo, y que con luchar concientemente uno puede hacer frente a muchas desgracias. Pero él dice que hoy quiere algo más fuerte, quiere acción. Cuando nos ve debatiendo con otra gente, se aguita y se va con otros de sus amigos. Yo sé que quiere la revolución, pero no tiene paciencia con toda esta lucha entre las líneas correctas y cróneas y lo que sea.

Mis compañeros tienen un profundo odio contra el sistema. Pero ven a mucha gente que sigue desolusionada por este sistema y piensan que esta gente jamás comprenderá. Ellos piensan como yo pensaba, hoy mismo a las armas. Son avanzados pero no enterados del entendimiento marxista que todavia no es hora, que primero necesitamos adquirir más conocimientos. ¿De que sirve que hoy levantemos unas pocas armas *sin* teoria revolucionaria? No es suficiente estar furioso y despedasar todo. Si no se lo hace concientemente, muchos morirán en vano, inclusive mucha gente inocente.

En México, el sistema somete a la gente a la sumisión. Mataron a algunos de mis amigos. Cuando viene un líder que quiere ayudar al pueblo a levantar la cabeza para que entienda las cosas, le matan o le encarcelan o le torturan hasta que su mente no sirva más. Cuando vemos eso, pensamos que hay sólo una manera de contestar, y esa es matando a esos perros, comenzando con el más alto. Así son las cosas en México. ¿Qué más podemos hacer? Así que pensabamos que esa era la mejor manera de hacer las cosas.

Cuando crucé la frontera, pensé que estos gringos no levantarían ni un dedo, que ellos eran los enemigos y como los burros tendríamos que darles duro antes de que se muevan. Esa era mi línea. Tenemos que deshacernos de esa línea, estamos contaminados con esta línea, y no sólo nosotros, sino miles de nosotros—es por eso que sólo queríamos levantar las armas inmediatamente.

Otra idea que tenían mis amigos era que algunos de nosotros somos buenos y otros malos. Tenemos que comprender esto del nacionalismo. ¿Y qué de los cubanos, los puertorriqueños, los negros, los blancos, chicanos? Sino nos acabarán a todos uno por uno. Ahora, hay guardias chicanos en la frontera, y ellos son peores. El Primero de Mayo tuvo un poderoso efecto sobre mis amigos, pese a que todavia tienen muchas preguntas. Algunos de ellos no participaron en la marcha, pero anduvieron a una cuadra atrás, y estuvieron armados. Estuvieron muy emocionados, pensaron que era tremendo tener esta organización que tiene verdadera fuerza, quizas el potencial como para encabezar una verdadera revolución en EU, y el modo de pensar de mucha gente comenzó a cambiar. Hoy leen el periódico, pero su línea sigue siendo que quieren comenzar algo hoy mismo.

Me parece que lo importante es comprender más fondo la línea del Partido. La naturaleza del sistema es criminal, ni más ni menos, tenemos que terminarlo con la violencia. Pero tenemos que estar listos, tenemos que leer y vender este periódico. Muchos camaradas no quieren comprender esto, piensan que es cualquier otro periódico. Pero este periódico es especial, está aterrorizando a la burguesia. Estos compañeros que acaban de llegar y que recién comenzaron a leer el periódico están muy interesados. Me da mucho placer ver eso. Estos cuatro compañeros con quienes trabajo, les invite a una reunión y dijeron, vámosnos. Hasta visten la bufanda roja como la mia y la camiseta y leen el periódico.

El otro dia, el capataz trató de humillarme ante todos, diciendo que no soy nada más que un niño. Yo le dije que aquí todos tienen muchas preguntas importantes. Me contestó que no lo toman en erio. Pero uno de los trabajadores dijo, dame uno de esos botones que tienes del Primero de Mayo. Me parece que este compañero está muy enterado de esto porque militó con la Liga del 23 de Septiembre en México. Yo quiero hacer revolución, aunque si todos los otros se quiebran, yo seguiré haciendola.

A veces me pongo tan enojado, especialmente con esto de Irán e Irak. La única manera que podremos derrotar al imperialismo es si nuestra lucha es internacional. Es la única manera. He pensado mucho sobre esto. Si aqui anduviera sólo, dentro de poco, ya me agarrarían. A veces pienso que no es más que una excusa para la policía porque ellos tienen las armas. Pero ellos no serán los que lucharán en la guerra, serán los obreros. Ellos estarán en sus casones mientras que a nosotros nos estarán dándonos duro. Pienso que con el *OR* estamos abriendo los ojos a la gente, despertando su consciencia, enterándoles de lo que está pasando. Veo que toda la gente no es igual, y los inocentes no pueden sufrir por los culpables. Todo eso de mantenerse firme y agarrar las armas, hoy mismo.

Pero pienso que hoy soy más consciente. He cambiado mi modo de pensar. Pienso que tenemos que aprender más marxismo-leninismo, tenemos que estudiar la línea del Partido y la de otros partidos. Así es como lucharemos sabiendo contra quién y cómo. No solamente empuñado el periódico pero también otros libros, como el Programa Borrador. Antes de la revolución habrá lucha enconada para fortalecer la línea. Todavía tenemos ideas burguesas,

Pase a la página 12

Arriba: Debate popular en una esquina.
Abajo: Pregunta—¿Qué garantizará que después de la revolución, no nos encontraremos "en las mismas", con una nueva clase de explotadores?

Obrero Revolucionario

"Nacionalista Negro Con Tendencias Comunistas"

Viene de la página 3

grandes desafíos y grandes oportunidades ante ellos—y ante el Partido, que tiene la tarea de juntar estos trabajadores avanzados en particular como una fuerza consciente de clase a la cabeza de todos los explotados y oprimidos en la lucha contra la fuente común y la enforzadora de esta explotación y opresión, el sistema capitalista y su dictadura burguesa.

Regresaré a esto, en más detalle, pero surge un punto crucial, que tiene que ver directamente con (y está en oposición a) las ideas básicas presentadas en la carta: la resistencia, rebelión contra la opresión, aunque claro que es un ingrediente importante de la revolución, no es lo mismo que la propia revolución. La revolución tiene que ser dirigida por fuerzas conscientes, armadas con la teoría más avanzada. Y esto es todavía más cierto con la revolución en esta época de la historia humana, la revolución proletaria, que tiene como su meta la abolición final de la explotación y opresión e todas sus formas y todas las distinciones de clases junto con la completa revolucionización del pensamiento de la gente, correspondiendo con la transformación radical de las relaciones políticas, económicas y sociales de la sociedad a través del mundo.

Un comunista ve cada acontecimiento desde este punto de vista y con esta meta en mente, incluso los levantamientos particulares de diferentes sectores de la gente de diferentes países. Es básicamente cierto, como la carta del camarada declara, que: "En 1965, durante los motines de Watts, el pueblo negro, apesar de no poseer ninguna teoría filosófica, pero sintiendo la bota de la opresión, se levanto espontaneamente contra el sistema via sus agentes...Cuando la noticia de esto llegó a otras ciudades, estas también estallaron." Mao Tsetung también se dirigió a tal fenómeno, dando énfasis a que "Los opresores oprimen a los oprimidos, mientras que los oprimidos necesita luchar y buscar una salida antes de que comienzen a buscar una filosofía. Fue sólo cuando la gente tomó ésto como su punto de partida que surgió el marxismo-leninismo".

Ambas partes de esta cita de Mao son de gran importancia: en primero lugar, que los oprimidos luchan y buscan una salida antes de empezar a buscar la filosofía, *y*, por otro lado, al luchar y buscar una salida *sí* comienzan a buscar, una teoría, y una concepción del mundo que dirija su lucha y guie ese camino. La lucha de clases, la lucha entre el opresor y el oprimido en términos generales, verdaderamente es la base de la filosofía, pero a la inversa, la filosofía juega un gran papel en esa lucha de clases, y tal como las clases oprimidas y opresoras tienen intereses fundamentalmente opuestos, también tienen filosofías fundamentalmente opuestas representando a cada una. Además, todos tienen algún tipo de filosofía u otro, aunque pueden ser más o menos conscientes de cuál filosofía siguen—y hasta el punto que no tengan consciencia de esto, seguirán (por lo general) la filosofía dominante (burguesa). Porque la burguesía es la clase dominante en la sociedad capitalista; y porque su filosofía tiene la fuerza de la costumbre y miles de años de tradición tras ella—la sociedad dividida en clases, entre explotadores y explotados, opresores y oprimidos—y finalmente, porque la filosofía del proletariado (el marxismo-leninismo, pensamiento Mao Tsetung) requiere y a la vez hace posible la penetración bajo la superficie para comprender su esencia, para descubrir las contradicciones internas y el movimiento dentro de las cosas y la interconexión entre ellas. Por todas estas razones, si es posible, (y es un fenómeno general) que la gente, aún gente explotada y oprimida, seguirá más o menos inconscientemente la filosofía de la burguesía ya que sólo podrán empuñar y aplicar la filosofía del proletariado con esfuerzos conscientes y lucha. Así que, mientras que es verdad, como en el ejemplo de la rebelión de Watts, que los oprimidos siempre se levantan espontáneamente contra el sistema, también es cierto que espontáneamente serán dominados por la filosofía del propio sistema (y su clase dominante) contra quien se levantan, y hasta el grado que esto sea cierto su lucha será detenida (por ejemplo, ¡unos cuantos años después, en 1968, el pueblo negro de Watts salió en grandes números para votar por Bobby Kennedy!)

Esto no es para negar o disminuir la importancia tremenda de tales rebeliones, porque otra vez, como muestra Mao, es en luchar, y buscar una salida que los oprimidos comienzan a buscar una filosofía que pueda guiarlos a su liberación. Y como Mao también indicó, esto les llevará al marxismo-leninismo, lo cual es de hecho la única filosofía completamente revolucionaria en el mundo actual, la única ideología que puede guiar la lucha de las masas populares a la completa emancipación de toda forma de opresión. Tal cosa ocurrió en gran escala durante los levantamientos de 60, especialmente entre el pueblo negro, con más que unos pocos empuñando el marxismo-leninismo, o aspectos de ello, como su arma filosófica. Sin embargo al mismo tiempo, era cierto que en general, esta ideología proletaria fue empuñada sólo en parte, y fue combinada con aspectos de nacionalismo y otras formas de ideología, las cuales, en último instancia siguen representando el punto de vista de la burguesía—la idea de "mi nación, mi raza primero" y otras ideas que finalmente son una expresión de "yo primero". Así que, aunque el nacionalismo de una nación oprimida o pueblo oprimido, puede ser en hecho una fuerza que los impulsa a luchar contra su opresión (o tan siquiere aspectos importantes de ella), esto no puede guiarlos a desarraigar completamente esa opresión, y más básicamente, tampoco puede dirigir en desarraigar completamente todas formas de opresión y explotación y la base de su existencia.

En realidad, las contradicciones involucradas en todo esto encuentran una expresión bastante aguda en la carta del camarada en California. Por ejemplo, por un lado, insiste en la necesidad de acción en oposición a la filosofía, pero por otro lado termina diciendo "...Yo me consideraré un nacionalista negro con tendencias comunistas". Pero, que, ¿no es esto al fin y al cabo, una filosofía—o mejor dicho un punto de vista compuesto de filosofías contradictorias—"nacionalismo negro" por un lado, (y todavía principal) y por el otro lado, (y todavía secundario) "tendencias comunistas"? Aquí, se puede ver que la verdadera cuestión no es si alguien tiene o no una filosofía, (porque todos tenemos), sino, más bien, si siguen *una u otra filosofía* (principalmente).

La carta sostiene que todo lo que se necesita "para comenzar una revolución" es un "grupo sincero, que se preocupa por el mejoramiento de toda la humanidad y con algunas buenas tácticas". Me gustaría que eso fuera cierto, pero desafortunadamente no lo es, como la vida misma lo ha demostrado una y otra vez. No más en la historia reciente de este país (y eso sin decir nada de otros países, ni en verdad de la historia de conjunto de la humanidad) ha habido muchos individuos y grupos sinceramente preocupados por el mejoramiento de la humanidad (y no pocos con un buen sentido táctico), pero aún así, ni remotamente la gran mayoría de ellos ha comenzado—y no digamos terminado—una revolución, ni ha causado realmente un mejoramiento de la humanidad.

Y más fundamentalmente, es necesario preguntar primero que todo: ¿qué se quiere decir con "el mejoramiento de la humanidad"? Cuando averigüemos esto se hará claro que, eso también, es algo sobre lo que diferentes clases, con diferentes filosofías, tendrán puntos de vista diferentes, aún antagonísticamente opuestos. La burguesía y las clases explotadoras a lo largo de la historia han tenido muchos representantes que, a su manera, eran "sinceros" y "preocupados por el mejoramiento de la humanidad". Es sólo que ellos siempre han identificado el "mejoramiento de la humanidad" con los intereses de su clase. Y, en ciertos momentos de la historia, cuando estas clases a su vez estaban en ascenso y desafiando el viejo orden, era cierto que sus intereses coincidían con y representaban—en la mayor parte y por un tiempo—los intereses del conjunto de la humanidad al avanzar de una forma inferior a una superior de sociedad. Pero precisamente porque la sociead ha avanzado mediante el motor de la lucha de clases a su etapa actual, es ahora solamente una clase, el proletariado, cuyos intereses real y completamente representan los intereses de la humanidad como un todo en avanzar la sociedad. Y más que eso, a diferencia de cualquier otra clase en la historia, el proletariado y la revolución que éste tiene que llevar a cabo y que llevará a cabo representan no el avance de una forma de sociedad basada en una nueva forma de explotación, sino la eliminación de todas las formas de explotación y en verdad de todas las distinciones de clase y el advenimiento de toda una nueva era en la historia humana, donde como lo dice Mao, la humanidad por primera vez se transformará a sí misma y al mundo objetivo consciente y voluntariamente. Este es el entendimiento histórico que revela el marxismo-leninismo, pensamiento Mao Tsetung, y es imposible comenzar—e indudadablemente llevar a su meta—tal revolución y lograr semejante misión histórica sin precedentes sin "la ciencia de Marx, Lenin y Mao".

En su carta el camarada dice que él difiere fuertemente en esto e insiste en que la gente "sólo necesita ser consciente de la igualdad para el hombre y la teoría de estos tres hombres previamente mencionados probará ser parte de la igualdad". Pero aquí se destacan las limitaciones de la ideología nacionalista, aún del tipo más progresista (y aún si se combinan con "inclinaciones comunistas"). Semejante ideología, en el mejor de los casos, puede abarcar una visión de igualdad entre naciones o pueblos, pero en realidad no puede ni siquiera representar eso consistentemente, ya que por definición es la ideología de "*La* nación" y en última instancia debe incluir la idea la "*la* nación" (es decir, *la* nación particular a la que uno pertenece) como "la primera entre iguales". Porque de otra manera, no sería la ideología de "*la* nación" sino de la *no* nación—lo que de hecho es el punto de vista del proletariado: el *internacionalismo*. El camarada se autodescribe como un "nacionalista *negro*", porque ésa es su nación (y aún si él únicamente se describiera como un "nacionalista", tendría que querer decir "nacionalista *negro*", o no tendría sentido en absoluto) y al hacer eso, lo quiera o no, está poniendo a su nación en primer lugar—de otra manera, no sería después de todo un *nacionalista*. Pero, ¿cómo puede llevar semejante concepción a una posición consistente por la *igualdad* entre naciones? De hecho, solamente la posición *internacionalista* del proletariado—guiado por "la ciencia de Marx, Lenin y Mao"—puede y representa consistentemente la igualdad entre las naciones...mientras que existan las naciones.

Y eso nos trae al siguiente punto: las naciones no son, al igual que las clases, una categoría eterna. Tuvieron un principio (generalmente las naciones modernas se asocian con el ascenso del capitalismo y en un sentido general son un fenómeno de la época burguesa) y tendrán un fin, cuando se haya establecido el comunismo a lo largo y ancho del mundo, con la completa abolición de las distinciones de clase. Esto no quiere decir que los comunistas aboguen por la asimilación forzada o la destrucción de las naciones. En oposición directa a esto, y como una parte crucial de su internacionalismo, el proletariado (y su vanguardia comunista) es el campeón, de palabra y hecho, de la completa abolición de la opresión nacional en todas sus formas y del verdadero logro de igualdad entre naciones, lo que es un componente indispensable de la revolución proletaria y del avance al comunismo por todo el mundo. Aún así, la igualdad entre naciones, no es para un comunista el punto final ni el más elevado de los objetivos, sino que es exactamente un componente de la lucha por una meta mucho más alta: la abolición de clases y barreras nacionales (y de las naciones en sí) y el advenimiento de toda una nueva etapa de la sociedad humana y la historia mundial.

Y lo mismo se aplica a la igualdad en general. Como una categoría general, la igualdad es en sí misma un fenómeno de la época burguesa. Históricamente, en su lucha contra el sistema feudal, la burguesía alzó el estandarte de la igualdad, con lo que quería decir, como la experiencia lo ha mostrado claramente, esencialmente la igualdad de los dueños de mercancía en el mercado. Claró está, que desde el principio, esta igualdad formal se fundamentó sobre una profunda desigualdad de hecho—especificamente el hecho de la burguesía era dueña de los medios de producción, con lo cual se apropiaba para sí (y vendía) los artículos producidos por los trabajadores (los

Pase a la página 11

Escribe Prisionero Revolucionario

Recientemente recibimos la siguiente carte anómina de un preso.

Camaradas,

Recientemente tuve la oportunidad de leer el Nuevo Programa publicado por el PCR. Me impresionó mucho de lo que tiene que decir acerca de la "paz y la prosperidad".

En primer lugar quisiera hacerles saber algo de mi pasado, soy un trabajador que ha visto de primera mano el imperialismo EU. Como soldado estuve en el ejército Americano en Vietnam y fui ordenado a las aldeas como My Lai para matar a vietnamitas que luchaban por la liberación. Todo esto bajo el nombre de paz y prosperidad. Resistí arriesgar mi vida para matar por la explotación imperialista de Vietnam y en una de esas misiones no le hice saber al oficial encargado de la misión de buscar y encontrar de la mina que pisó. Murió instantaniamente y volvimos a XX, puesto que no teníamos a nadie que nos quería guiar a través del campo minado. Soy veterano de Vietnam que volvió a las líneas de desempleo y de mala salud y también he sido encarcelado por las cortes de este sistema. Hoy me encuentro sentenciado en el sistema de prisiones en XX como resultado de un complot. Participé en el movimiento contra la guerra el dia después de que el Gobernador Rhodes ordenó la matanza de estudiantes en la Universidad Kent State. Me junté al movimiento pacífico...y de allí pase adelante al movimiento antiimperialista en las universidades para unir a estudiantes y veteranos contra la segunda guerra en Indochina. Participé en la lucha para liberar a los Hermanos de Attica en el estado de Nueva York y también luché por liberar a los 8 veteranos de Gainesville contra quienes habían montado un complot a base de acusaciones de conspiración. Estoy apoyando la justa lucha del pueblo iraní y tengo varios amigas que han vuelto a Irán para impulsar la revolución hacia la victoria. He apoyado la línea correcta de Mao para el pueblo chino y los obreros del mundo y he batallado en las calles para tomar posición con el proletariado internacional. Sé que Mao no fracazó y que la revolución triunfará. Apoyo a la clase obrera en la lucha por parar las maniobras bélicas de EU-URSS hacia una guerra la demanda para que los obreros vuelvan sus fusiles contra sus propios esclavizadores.

En solidaridad revolucionaria
Un hermano encarcelado
¡Que viva Mao y los Cuatro!

Socialchovinistas Se Preparan para Guerra

Debate Clarín "Tarde o Temprano"

"Por el socialchovinismo entendemos la aceptación de la idea de defensa de la la patria en la guerra imperialista actual, la justificación de la alianza de los socialistas con la burguesía y con los gobiernos de "sus" paises en esta guerra, la negativa a propugnar y apoyar las acciones revolucionarias del proletariado contra "su" propia burguesia, etc. Es del todo evidente que el contenido ideológico y político esencial del socialchovinismo coincide totalmente con las bases del oportunismo. Estas constituyen *una y la misma* tendencia... Lo principal en el oportunismo es la idea de la colaboracion de clases. La guerra lleva esta idea a su culminacion..."

"En primer lugar, la base económica del chovinismo y el oportunismo en el movimiento obrero es la misma: la alianza de los pocos numerosas capas superiores del proletariado y de la pequeña burguesía—que aprovechan las migajas de los privilegios de "su" capital nacional—contra la masa de proletarios, la masa de trabajadores y de oprimidos en general". (V.I. Lenin, "La bancarrota de la II Internacional", *Obras Completas,* Tomo 22, páginas 338, 40-41)

"El socialista, el proletario revolucionario, el internacionalista, razona de otra manera: el caráter de la guerra...no depende de quién haya sido el agresor ni en el país de quien está instalado el "enemigo", depende *de que clase* libra la guerra y de qué política es continuación esa guerra. Si se trata de una guerra reaccionaria, de una guerra imperialista, es decir, si la hacen dos grupos mundiales de la burguesía (incluso la de un país pequeño) se hace partícipe de la rapiña, y mi deber, como representante del proletariado revolucionario, es preparar la *revolucion proletaria mundial...Debo* razonar, *no* desde el punto de vista de "mi" país (pues esa es la manera, de razonar de un tonto y despreciable pequeño burgués nacionalista, que no comprende que sólo es un juguete en manos de la burguesía imperialista), sino desde el punto de vista de *mi participación* en la preparación, en la propaganda y en la aceleracion de la revolución proletaria mundial". (V.I. Lenin, *Obras Completas,* "La revolucion proletaria y el renegado Kautsky", Tomo 30, paginas, 137-38).

Estas dos declaraciones del gran revolucionario V.I. Lenin trazan una nítida y marcada distinción entre los revolucionarios y el gran surtido de social-chovinistas, quienes de una forma u otra tratan de ocultar su servilismo a los poderes dominantes bajo capas de retórica y frases "socialistas" y aún "comunistas". En números recientes de *El Clarin (The Call).* El periódico bisemanal (por ahora) del Partido "Comunista" Marxista-Leninista (PCML) se está ventilando algo parecido a un debate entre un par de variaciones diferentes del mismo tema de "unirse con los imperialistas de E.U. para vencer a los social-imperialistas soviéticos". Las partes del debate son el PCML, representado por C.E. (¿quizá "Chovinista Experto"?) y el iniciador de la discusión, grupúsculo que se autodenomina Organización de Unidad "Communista" (OUC) ayudados por un tal Larry Harris, quien parece representa una tendencia de pensamiento del Cuartel "Revolucionario" de los Obrero también conocidos como los mencheviques que huyeron del PCR hace varios años.)

La controversia gira en torno a un libro que publicó el OUC, titulado *Tarde o Temprano,* lo que quiere decir que uno tiene que aliarse con el imperialismo EU contra los imperialistas soviéticos "tarde o temprano", de manera que por qué no capitular así desde ya y completamente de frente, y evitar andar en correndillas después. En realidad la única cosa positiva que se puede decir del libro, es que sus autores escasamente tratan de justificar muy por encimita y con argumentos muy gastados sus patentes llamados unirse con EU en sus preparativos para librar una guerra mundial contra la Union Soviética con el fin de agarrar una mayor tajada del mundo en su imperio bañado en sangre, en tanto que el PCML en su respuesta a la UOC intenta un poco más esconder su capitulación a las maquinaciones bélicas de la burguesía. De hecho, los autores del UCO tienen la manifesta intención de desbaratar cualquier argumento contra este noble objetivo de la capitulación. Pero, ¡qué lástima!, no les va muy bien. Su descuartizamiento y distorsóin del marxismo-leninismo, pensamiento Mao Tsetung es descarada y desenfadada. Por ejemplo, compárense los siguientes pasajes de *Tarde O Temprano* con lo que Lenin dice en las citas al comienzo de este artículo:

"Dada la actual situación mundial, en la cual la ofensiva fascista y hegemonista de la Unión Soviética ha alcanzado tan amenazantes proporciones, la única forma de salvar la paz, la independencia nacional y la democracia es conformando el más amplio posible frente unido, uniendo a todos los que se puedan unir contra el enemigo principal.

"...En la presente situacioń de abrumadora fuerza militar soviética y debilidad militar desunión del Segundo y Tercer mundo (Japón y los paises de Europa Occidental, y los paises subdesarrollados, respectivamente—*OR*), la 'defensa colectiva' requiere la participación activa de Estados Unidos. Es un 'factor positivo', que hay que movilizar en contra del enemigo principal.

"Esto no quiere decir que EU haya 'mudado de color' ", se apresuran a señalar (asegurándonos que EU no es socialista). Gracias, por un minuto casi nos convencieron de que sí lo era. "Los imperialistas EU tienen interés en la paz, sólo porque tienen interés en el *status quo*, en el apuntalamiento del imperio de EU. Pero en este caso en particular, los intereses de la burguesía estadounidense y los del proletariado estadounidense y mundial se sobre pogen, aunque no coinciden..."

"Como los más lúcidos y consistentes partidarios de la defensa activa de su propio pueblo, los comunistas deben entonces enlazar la cuestión de defensa con las demandas del pueblo por derechos democráticos y en contra del continuo deterioro de su nivel de vida".

Tarde o Temprano nos obsequia un increíble galimatías de ideas engañosas sobre el desviar "por líneas democráticas y progresistas" la "reacción de las masas contra el hegemonismo" en EU, pregonada por las manifestaciones reaccionarias de "resistencia a que nos pasen por encima" en Irán: si, ellos creen verdaderamente que las manifestaciones anti-Irán tienen un aspecto progresista. A continuación de lo anterior, OUC lanza la siguiente joya de argumento:

"El empuje hegemonista de la Union Soviética representa un peligro claro y presente a la independencia de países pequeños, grandes y de todos, y a la paz mundial. En esto existe un conexión directa con los intereses de las masas estadounidenses, ya que su paz e independencia (no se equivoquen en cuanto a esto) también están amenazadas. *Escuchando* a las masas, señalándoles pacientemente sus verdaderos enemigos, podemos indicar quiénes son sus verdaderos aliados en la lucha contra el hegemonismo soviético. En el contexto del movimiento de masas que el período previo a la III Guerra Mundial desenvolverá, debemos entonces forjar el 'eslabón democrático' que enlaza juntos a los intereses de las masas en el pais y sus intereses en el extranjero."

Desde luego, OUC está ansioso de exponer a la vista las consecuencias de su estrategia del "frente unido" con los imperialistas EU en esta tarea. Ellos abiertamente propugnan aumentos en el presupuesto militar de EU, apoyo al servicio militar obligatorio y otros pasos inmediatos de ese tipo para fortalecer a sus aliados: la clase dominante de EU. Además, se oponen explícitamnete al retiro "unilateral" de las bases de EU por el mundo, en colonias y neocolonias tales como Puerto Rico y las Filipinas.

El PCML Dice "Mas Tarde"

Pero basta por ahora de lo que dice el UOC, puesto que ellos son más bien francos acerca de su elección de capitular abierta y conspicuamente más temprano que tarde. El PCML, sin embargo, escoge una ruta un tanto más sagaz, más paciente, más sofisticada, prefiriendo hacer un poco de trabajo por debajo de cuerda para poder arrastrar junto con ellos a más tropas cuando la ocasión sea propicia. De ahí, su primera respuesta a *Tarde o Temprano* en las páginas de la edición de *El Clarín del 30 de junio de 1980, donde C.E. monta las apariencias de oponerse OUC porque Tarde o Temprano* prácticamente le da carta blanca a la clase dominante en la formulación de su propio plan anti-soviético". Pero, aquí la única querella es que OUC deja ver mucho, demasiado pronto. Según C.E., el error del UOC es que ellos tienen "una visión unilateral del frente unido (anti-soviético—*OR*)". Sí, dice C.E., "OUC tiene la razón en que EU tiene un papel que desempeñar en la resistencia a la agresión soviética. Atraer a EU a algún tipo de frente, crear obstáculos al empuje soviético y promover cualquier desarrollo positivo como los votos de EU en la ONU sobre Afganistán y Campuchea—todo esto es útil." Pero, "OUC también va mucho más allá de lo que las *condiciones actuales lo reclaman* al proponer apoyo para los preparativos militares estadounidenses, apoyando en general la expansión militar de EU y el servicio militar obligatorio."

La verdadera queja del PCML aquí, se centra en la frase "mucho más alla de lo que *las condiciones actuales lo reclaman*". Y pronto vamos a ver lo que ellos creen que las condiciones actuales *reclaman.* Pero una cosa es segura: en el pasado no le han huido, ni le huyen ahora en lo mas mínimo, a crear apoyo en favor de los imperialistas so pretexto de oponerse al hegemonismo soviético. De hecho, tal como OUC, ellos ven que ésa es su tarea central. La lista de los esfuerzos del PCML en favor de los imperialistas EU es larga y hedionda. Por años desaprobaron la oposición a los envíos de armas de EU al Shah de Irán, y mientras que decian que se oponían al Shah, se negaron a ir "tan lejos" como para apoyar el slogan "Abajo el Shah". Esto se debió a que, según ellos, el Shah tenía "un aspecto" de defender la "independencia" del, en ese entonces dominado por EU Irán, de los soviéticos. Ellos tampoco irían nunca tan lejos como *Tarde o Temprano* en pedir abiertamente un aumento en los gastos militares de EU. No, ¡qué va! Ellos limitarían sus comentarios a criticar cualquier reducción en los gastos militares propuestos de EU (como en el caso del bombardero B-1, para no ir más lejos) por ser una "tendencia negativa de pacificación". Ellos han apoyado más abiertamente cosas como el boicoteo de las Olimpiadas por parte de EU. Prácticamente no hay un número de su periódico que no se lamente de que EU supuestamente no se está "endureciendo" con la URSS, y que no pinte a EU como débil e impotente contra la agresiva fascista Unión Soviética. Les encanta citar tales expertos burgueses como Drew Middleton, analista de defensa del *New York Times*; por ejemplo, el número de *Clarín* del 23 de junio de 1980 trae un artículo titulado: "El Plan de Reagan sobre China Ayuda a la URSS", que empieza así (y esto no es en chiste): "El candidato presidencial Ronald Reagan se imagina que tiene una 'línea dura' en lo que se refiere a plantársele a Moscú. Pero si saliera elegido, su plataforma de política exterior le hará el juego directamente al empuje soviético hacia la guerra". De manera que tenemos una "línea más dura" que Reagan, ¿ah, *Clarín?*

En vista de este desenfrenado "hacerlo mejor que la burguesía", ¿qué es lo que puede objetar C.E. en *Tarde o Temprano?* La respuesta yace en ver exactamente qué clase de tácticas cree el PCML que son adecuadas bajo las *condiciones actuales.* Y he aquí el quid de la camorra del PCML, no sólo con OUC, sino también con Larry Harris. Echemósle una ojeade a los siguientes pasajes de la respuesta del *Clarín* de nadie menos que C.E. a una carta de Larry Harris, que critica la respuesta inicial de C.E. a OUC por echar *Tarde o Temprano* a la basura, y en particular por decir que *"Tarde o Temprano* aglutina todas las demandas de los trabajadores y minorías en una sola demanda de oposición al expansionismo soviético, cuando en realidad, dos de los cinco secciones del libro (p. 70-104) se dedican a la relación entre las luchas domésticas de los trabajadores y las minorías nacionales y la lucha contra el expansionismo soviético."

De pasada hay que mencionar que en este número en particular de su periódico el PCML usa una táctica común en ellos. Primero publican dos cartas, la de Harris y otra ambas en apoyo al OUC y que no se andan con rodeos acerca de arrejuntarse con el imperialismo EU. Entonces, publican su respuesta, la que parece plantear una posición mas prudente y razonable, pero que es simplemente una versión más astuta de la misma cosa con unos pocos desacuerdos tácticos. Con este método logran dos objetivos: primero, se atrincheran contra posibles ataques y, segundo y de mayor importancia, les permite decir cosas de frente, sin tener que vincularlas a su nombre. De hecho para comenzar, esto es una gran parte de lo que están haciendo al efectuar este "debate" en las páginas de su periódico. Pero regresemos a C.E., cuya respuesta se titula: "No se Lancen al Tren Patriótico". Ojo a los siguientes pasajes:

"Aunque los autores hablan de la necesidad de 'enlazar la cuestión de defensa con las demandas del pueblo por derechos democráticos y en contra del continuo deterioro de su nivel de vida', su programa para llevar esto a la práctica proviene directamente de la retórica de la revista Business Week y de los planes de los capitalistas de un nuveo 'contrato social' entre trabajo y empresa (Business Week, 30 de junio).

"Según los autores, 'si el trabajador estadounidense cooperase, digamos,

Pase a la página 10

De la Prensa Comunista Iraní

Lo siguiente son extractos de un artículo central que apareció en Haghighat *(Verdad—el órgano de la Unión de Comunistas Iraníes), No. 87 a comienzos de septiembre, solamente dos semanas antes de la invasión de Irán por Irak, instigada por EU. Fue traducida para el* OR.

18:000 infantes de marina están en alerto estacionados en la boca del Golfo Pérsico, el Mar de Omán y otras bass de EU en la región del Golfo junto con docensas de destructores y aviones guerreros de EU, también todos listos para atacar nuestra tierra . . . Ya hay mercenarios entrenados en Irak en este momento listos también para atacar nuestra tierra. . . Grupitos de agentes de la SAVAK y oficiales militares dentro de Iran y en Irak se preparan para otra ofensiva frontal. Varios documentos han sido descubiertos indicando la íntima cooperación entre los EU y el imperialismo británico sobre los planes para un golpe de Estado, éstos fueron encontrados en una iglesia isfahania. La tribu contrarrevolucionaria de Bakhtiari y Ghasghai han empezado su movimiento de la temporada y se acercan hacia el Golfo Pérsico antes de tiempo.

Nuestro país está rodeado por un montón de regímenes reaccionarios dependientes y todos éstos temen que su condena esté cerca como resultado de nuestra revolución y si nuestra revolución es capaz de mantenerse firme y avanzar. Al oriente, el régimen paquistani está supremamente atemorizado como resultado de la inquietud en su pueblo contra el notorio lacayo Zia al Hagh. Al sur, un chorro de títeres de EU como Arabia Saudita, Omán, Kuwait, y los jeques Emeritas están rindiendo sus servicios y permitiendo el uso de bases e instalaciones sus amos de EU y otros reaccionarios locales.

Al occidente, Irak y Turquía están conspirando contra nuestra revolución y nuestro país. Irak ha intensificado sus actividades militares, con saboteadores a sueldo, los cuales han plantado varias bombas y lanzado ataques armados contra nosotros. Ellos tienen a su servicio, ex-personal militar y agentes de la SAVAK completamente armados y organizados. En Turquía la ley marcial ha sido extendida a casi toda ciudad y pueblo. . .

Debemos tomar muy seriamente todas estas actividades calculados, y complots que seguirán. . . Después en del golpe de Estado recientemente abortado los ingenieros principales de las operaciones políticas y militares no han sido descubiertos ni desenmascarados. Los Generales Rokni y Mahdiyoun fueron ejecutados, sin revelar ni exponer los detalles de sus actividades, sus secretos, y contactos. Por consiguiente la red de toda la operación golpistas y contactos. Por consiguiente la red de toda la operación golpistas francamente sigue intacta y en su mayor parte aún sin descubrirse.

Francamente no sólo no podemos depender del gobierno, sino que ellos mismos le están dando oportunidades a los imperialistas. El Partido Islámico Republicano, y en particular la banda de Beheshti y Ayat, están sin duda en el mismo equipo con los ingenieros del golpe de Estado a pesar de sus falsas muestras antiimperialistas.

Bani-Sadr quien declara que él presentía el golpe de Estado por algún tiempo, todavía se apoya en el mismo ejército entrenado por EU repleto de fuerzas golpistas, y promueve a elementos reaccionarios del ex-Sha como el Gen. Falahi. Bani-Sadr, habla mucho del "pueblo" y de como "depende" pero su apoyo en ellos consiste de su deseo de que lo vitorean a él y no de que se apoyen en sí mismos. Si en realidad se apoyan en el pueblo, primero que nada los armara para que estuvieran listos a defender al país y la revolución. Pero vemos que todavía se apoyan en los vestigios del ejército del Sha.

También reclamando poderes sobre naturales está Ayotallah Jomeini, poniendo el destino del país en "manos de Alá". Pero en la tierra no hay Alá, y las cosas materiales que uno puede tocar y sentir están en manos de los golpistas y sus ayudantes. Cuando Ayotollah Jomeini dice, "los imperialistas EU no le tienen al ejército, pero sí temen al pueblo iraní", esto es absolutamente correcto, pero cuando él se apoya en ese mismo ejército, llamándolo el "Ejército Islámico", en la práctica está haciendo a un lado a las mismas fuerzas que llenan de temor a EU.

Como hemos dicho muchas veces, no hay más que un modo de mantenerse firme contra estos peligros, que están amenazando nuestra revolución—ésto consiste en luchar para continuar la revolución y movilizar y organizar las raíces de esta revolución que son las masas trabajadoras. El peligro de un golpe de Estado y su base objetiva serán destruidos si la revolución avanza hacia adelante y aplasta esta base bajo su fuerza. □

Imperialismo EU-
¡Manos Fuera de Irán!
¡Abajo con Movidas Bélicas de EU-URSS!

BALOTA DE VOTAR 1980

Envía una de estas balotas al Partido Comunista Revolucionario y nosotros encontraremos algo dramático que hacer con todas ellas juntas cuando lleguen las elecciones. Guarda la otra y piensa en algo creativo que hacer con ella tú mismo el día de las elecciones.

BALOTA

☐ PARTIDO DEMOCRATA
☐ ~~PARTIDO REPUBLICANO~~
☐ CANDIDATOS INDEPENDIENTES
Y OTRO SURTIDO DE SALVADOS

☐ **¡ESTE SISTEMA ENTERO ES PUTRIDO, NO CREO EN NINGUNO DE SUS CANDIDATOS!** CIUDAD _____ FECHA _____ OCUPACION _____

ENVIA ESTA COPIA DE LA BALOTA DE VOTAR 1980 AL PARTIDO COMUNISTA REVOLUCIONARIO, P.O. BOX 3486 MERCHANDISE MART, CHICAGO, IL 60654

BALOTA

☐ PARTIDO REPUBLICANO
☐ ~~PARTIDO DEMOCRATA~~
☐ CANDIDATOS INDEPENDIENTES
OTRO SURTIDO DE SALVADOR

☐ **¡ESTE SISTEMA ENTERO ES PUTRIDO, NO CREO EN NINGUNO DE SUS CANDIDATOS!**

GUARDA ESTA Y HAZ ALGO CREATIVO CON ELLA TU MISMO EL DIA DE LAS ELECCIONES.

Tropieza: Guerra de de Inspiracion EU

Lucha Enconada, Situación Excelente en Irán

El siguiente artículo se basa en informas recibidos hasta el 3 de octubre.

"¡El espíritu del pueblo es increíble—nos sentimos igual que como durante la insurreción!", proclamó la voz emocionada desde Teherán. "Sabemos que éste es un ataque imperialista contra la revolución—miles se han presentado de voluntarios—¡luchremos hasta el fin!"

"Un momento...que pasa", babosean los bamboleantes imperialistas EU "teníamos todo planeado".

Si, como no, tenian todo planeado. Cuando los conflictos entre Irán e Irak estallaron en guerra desenfrenada la semana pasada, los dominantes de EU apenas podían ocultar su alegría. Pensaron que por fin habían encontrado como sofocar la revolución iraní.

La estrategia de su lacayo, Irak, había sido lanzar una guerra tipo reámpago contra Irán, rápidamente capturando las ciudades principales en la provincia de Khuzestan—Abadán, Khorramshar y Ahvaz—así como la vía de entrada hacia Khuzestán en el norte, la ciudad de Dezful. Este ataque indudablemente debía haber sido coordinado con ataques por exilados lacayos del ex-Sha, reaccionarios dentro de las fuerzas armadas de Irán, y posiblemente, hasta tropas de EU.

Con el gobierno iraní acosado en varios frentes: con su vía económica vital, el petróleo, cortada; su ejército hecho añicos; y el pueblo iraní muy desmoralizado como para resistir; Irak y EU esperaban consolidar rápidamente sus logros y dictar un "acuerdo pacífico" que conduciría a un golpe de Estado derechista o a la capitulación del gobierno iraní ante EU y el fin de la revolución iraní.

Los primeros reportes desde el campo de batalla contaban de fáciles victorias iraqís, de las derrotas sufridas por la resistencia iraní, y de árabes iranís ansiosos de juntarse a sus "liberadores". "Nuestras fuerzas avanzan en el interior de Irán", declaraban los comunicados iraquís, "las fuerzas iranís retroceden, dejando atrás a muertos, heridos, prisioneros, y armas". El escenario planeado por EU estaba siendo propagado.

Pero repentinamente la misión iraquí/EU se chocó con algo con lo que otra vez no habían contado—el pueblo iraní: y la situación en el campo de batalla comenzó a cambiar. Por todo Khuzestán y el área de la frontera bajo ataque, el pueblo iraní, junto con elementos de los Guardias Revolucionarios, y los escalones más bajos del ejército, armaron uña feroz resistencia contra los invasores iraquís. En las ciudades la gente levantó barricadas, combatiendo de casa a casa, con armas tan diversas como ametralladoras y cockteles molotovs.

La ciudad de Abadán ha sido un fuerte de resistencia que las tropas iraquís no han podido penetrar por tierra. Ya por mucho tiempo Abadán ha sido un bastión de las fuerzas revolucionarias. Durante la revolución que derribó al Sha, fueron los obreros petrolíferos de Abadán quienes iniciaron una serie de huelgas políticas que económica y políticamente libraron fuertes golpes contra el régimen del Sha durante un tiempo cuando otras fuerzas—hoy en el gobierno—vacilaban en vez de tomar una iniciativa revolucionaria como ellos. Demostrando su conciencia política, estos están entre los obreros que rechazaron los engaños del Sha de aumentar sus salarios dos y tres veces, si paraban la huelga. La izquierda de Irán ha tenido influencia en los campos petrolíferos, y la manifestación de este año del Primero de Mayo en Abadán fue una de las más grandes—marcharon unas 50.000 personas—y más avanzadas en Irán.

Pese al hecho de que estas fuerzas revolucionarias fueron sometidas a fuerte represión cuando el nuevo gobierno islámico llegó al Poder, su influencia política jamás fue erradicada, y hoy, estas fuerzas son las que encabezan la heróica resistencia en Abadán, dando aliento a las unidades de los Guardias Revolucionarios y del ejército para que siguan su camino.

Por lo general las fuerzas iraquís han sido contenidas fuera de Ahvaz y lucha sangrienta se lleva a cabo por todo Dezful, Qasr-i-Shirin, a 40 millas al norte de Ahvaz; la gente del área ha empleado tácticas creativas—y muy efectivas—para atacar al ejército iraquí. Y cuando una columna de tanque iraquís habían cruzado frente a un dique, ellos hicieron volar el dique, inundando el área. Con los tanques atascados en el lodo, la misión de los pilotos iranís se hizo más fácil.

Despues de feroz combate de casa en casa en la clave ciudad puerto de Khorramshar, las fuerzas iraquís han sido expulsadas de la ciudad. (Recientemente Irak a lanzado nuevos ataques contra Khorramshar y Abadan; en la fecha del 10 de octubre, Irak controla el puerto de Khorramshar). Aquí como en muchos otros lugares, la población se ha armado con lo que sea que han encontrado a su disposición, especialmente valiéndose de cockteles molotov para estallar los tanqueros de gasolina que son tan indispensables para el ejército iraquí.

Completamente opuesto a los primeros informes por la TV en EU, la población árabe de Khuzestán se ha levantado junto con el resto del pueblo iraní contra la invasión respaldada por los imperialistas. Sólo un puñado de árabes iranies organizados por grupos infiltrados por la SAVAK tomaron posición con los iraquís. Esto ha echado por tierra la mentira de que Irak ha atacado a Irán para "ayudar" a sus "hermanos" árabes. Por todo Irán hay una nueva y poderosa ola de lucha revolucionaria que agarra fuerza entre las masas para aplastar lo que muchos reconocen ser un complot contrarrevolucionario inspirado por los imperialistas con el propósito de aplastar la revolución e imponer un nuevo gobierno reaccionario pro EU.

Hasta el momento el gobierno iraní se ha opuesto a la invasión por Irak. Han declarado que es EU el que está detrás de Irak; han rechazado propuestas diplomáticas destinados a obligarles a capitular; y hasta cierto punto han movilizado a las masas populares para resistir la invasión. Han tomado esta posición precisamente porque la invasión hace más clara la contradicción entre el imperialismo y los elementos de la burguesía nacional que hoy dominan el gobierno iraní—y que todavía tienen esperanzas de una república capitalista independiente—y debido a que el amplio movimiento popular les ha obligado a levantarse contra los imperialistas, para guardar cualquier esperanza de influenciar a las masas iranís.

Un viernes, hace dos semanas, más de un millón de personas manifestaron en Teherán contra la invasión iraquí. Millones también se han presentado de voluntarios para ir al frente o ser entrenados a usar armas. Jóvenes hasta de 12 años de edad se han presentado para el cuerpo de médicos. Estos esfuerzos organizados han sido realizados con los auspicios del gobierno así como, y muy significativo, con la iniciativa independiente de las fuerzas revolucionarias. En ciertos casos, organizaciones formadas por el gobierno, como por ejemplo, el "Cuerpo de Reconstrucción", han sido en general apoderados por las masas.

Por todo el país un tremendo sentimiento de cooperación se ha desarrollado. La gente ha desminuido el uso de la preciosa gasolina y kerosén sin quejarse y voluntariamente cooperan con la prohibición de todo vehículo de motor con excepción de taxis y autobuses en las ciudades. La gente se ayuda mutuamente a superar las dificultades que ha impuesto la guerra. Disputas y argumentos que son tan comunes en la vida cotidiana han desaparecido.

Posiblemente de más importancia es que, este levantamiento no es una simple repetición de la disposición y conciencia de las mases que se extendió por todo el país cuando el Sha estaba a punto de ser derribado. A lo largo de las muchas batallas que ha librado el pueblo iraní, desde la caída del Sha, han sacado ricas lecciones, y las fuerzas de la izquierda que son genuinamente revolucionarias han extendido su influencia.

La gente, "quiere luchar contra EU pero no extienden sus sentimientos a apoyar completamente al gobierno o la cleregía; prestan mucha atención y están viendo más a fondo; más alla de los individuos e instituciones", dijo un revolucionario iraní. Recientemente, en el norte de Irán, cuando los Mujahadeen del Pueblo (que han sido organizados y movilizados para la guerra) fueron atacados por los "Hesbollah" islámicos (seguidores del "Partido de Dios"), las masas se lanzaron contra estos falangistas reaccionarios y los aplastaron.

Esta situación ha creado condiciones muy favorables para la izquierda revolucionaria iraní para que impulse su actividad y que extienda su fuerza e influencia independiente durante el curso del más reciente ataque por EU. Hoy es importante no solamente ganar la lucha inmediata, sino también, elevar la conciencia de clase del pueblo iraní para poder impulsar la revolución iraní y cumplir esta primera etapa antiimperialista.

En realidad la izquierda ha estado muy activa—realizando amplia agitación en las esquinas así como distribuyendo propaganda y agitación escrita. Independientemente y junto con el gobierno ha organizado formas para el entrenamiento de las masas, y sobre cómo librar la lucha contra los iraquís.

Mucha gente avanzada también ha pasaddo al frente para apoyar y juntarse a la izquierda revolucionaria. Organizaciones como la Unión de Comunistas Iranies, que han planteado la línea de advertir a las masas acerca del peligro de una guerra o golpe de Estado incitado por EU han logrado considerable respeto entre los revolucionarios.

Mientras que la resistencia popular, y no las fuerzas armadas de Irán, ha sido la que principalmente ha frustrado la ofensiva iraquí, la resistencia firme por el ejército iraní ha desconcertado a los "expertos militares" burgueses de EU.

Pase a la página 18

Socialchovinistas

Viene de la página 7

restringiendo acciones laborales en las fábricas de material de defensa, entonces se tendrán que tomar vigorosas medidas para garantizar la seguridad f£isica del obrero...y para prevenir que los dueños se embolsillen las ganancias de la aumentada productividad' (p. 98). OUC le está sacando delantera a la burguesía en pedirle a los trabajadores que desistan de su derecho a la huelga por el esfuerzo de la guerra.

"Pedirle a los trabajadores y minorias que acepten el dominio de los millonarios de EU porque no es tan malo como el régimen fascista soviético, es el colmo de la de demagogia. Ciertamente ése no es el interrogante en la lucha contemporánea del pueblo de EU.

"La lucha en defensa de los sindicatos, la lucha por empleos y por los derechos de los afroamericanos, chicanos, puertirriqueños y otras minorías no es en ninguna manera perjudicial a las necesidades de la lucha internacional. ¿Por qué entonces atascacarse, como lo hacen los autores de *Tarde o Temprano* en la subordinación de la lucha nacional a las necesidades de la lucha internacional (p. 73) ¿Por qué, entonces, proponer tales restricciones en las acciones laborales?"

Cierto, la retórica de OUC viene directo de *Business Week*, pero la de C.E. viene directamente de *El Federacionista*, la revista de la AFL-CIA. ¿Por qué dilatarse" en la subordinación de la lucha nacional a las necesidades de la lucha internacional?", pregunta el PCML. Claro, el "internacionalismo" de OUC se reduce a los intereses internacinales del imperialismo EU. Pero al PCML, *cualquier* "internacionalismo" (y eso sin mencionar al internacionalismo *proletario* por los interses revolucionarios internacionales de la clase trabajadora) le parece demasiado. En efecto, el PCML está criticando a los social-chovinistas de derecha del OUC *desde la derecha*—si eso es posible. *Indudablemente, C.E. está más a favor del seguidismo de la espontaneidad. En realidad, lo que él dice es que OUC está siendo "demasiado político" al dirigir la atención del pueblo de EU lejos de sus luchas cotidianas y espontáneas hacia el objetivo político* de oponerse a la Unión Soviética. De acuerdo a C.E., *Tarde o Temprano* está cometiendo el error de tratar de elevar las cabezas de las estúpidas masas muy por lo alto de los asuntos de papa y yuca. Cierto, el despreciable objetivo de *Tarde o Temprano* de capitular ante los imperialistas es digno y excelso, según el PCML, pero sus formas de hacerlo solamente aislarán a los socialchovinistas de las masas. La esencia de esta sección de *Tarde o Temprano* que C.E. está criticando es que conviene a los intereses nacionales a largo plazo de la clase trabajadora de EU el apretarse un tanto el cinturón ahora, hacer los sacrificios a corto plazo que sean necesarios, incluyendo el firmar acuerdos do no ir a la huelga, etc., con el fin de ayudar a EU a que gane la guerra y salve la nación, es decir, salvando el sistema del imperialismo EU. De hecho, esto no se diferencia para nada de lo que muchos politicos imperialistas están regando sobre "unirse para defender el pasi."

Sin embargo, C.E., en tanto que a él no le importa un comino lo reaccionario que todo esto es, se da cuenta que en este momento no es muy popular "desistir del derecho de huelga por el esfuerzo de la guerra" ante que lo pide la burguesía: eso vendrá mas tarde. *¿Cómo es posible hacer que se nos unan los obreros y otros, como negros y chicanos en nuestro frente unido antihegemonista con semejante "línea internacionalista"? Es esto, en realidad, lo que el PCML se pregunta. Hacia el final de su respuesta, C.E. lo confiesa:*

"Obviamente Larry Harris está en acuerdo con OUC, a indudablemente ése es su derecho. Pero el problema aquí no es principalmente cómo interpretar el libro de OUC. Más bien, mi reseña del libro y su carta revelan dos enfoques diferentes de la lucha contra el hegemonismo y la guerra mundial...

"¿Puede el enfoque adoptado por los autores de *Tarde o Temprano* movilizar realmente a la gente trabajadora y oprimida en EU?"

Parece que C.E. se da cuenta de que los *social*-chovinistas como él y OUC tienen una tarea *particular* que hacer, una que es un tris diferente, aunque dirige ida a los mismos objetivos reaccionarios de los chovinistas descarados, tales como los politiqueros imperialistas Carter, Reagan y Anderson. Los social-chovinistas buenos deben mantener una máscara de tipo "socialista", o por lo menos algo tipo "en favor de la gente trabajadora" con el fin de engañar a las masas del pueblo que tienen tanto de comprensión de la lucha de clases y de que sus intereses no son idénticos a los de la clase dominante de los imperialistas. La tarea especial de los social-chovinistas, como lo expresó Lenin una vez, es "arrojar polvo a los ojos" de estos obreros, y ganárselos para evitar que emprendan el camino de la lucha revolucionaria contra la burguesía imperialista, convirtiéndolos en una oposición *leal*.

De manera que todo este ir y venir en torno a la cuestión del nacionalismo vs. internacionalismo es simplemente dos versiones del mismo social-chovinismo reaccionario de siempre. Y con su advertencia de "No se lancen altren patriótico", lo que el PCML realmente quiere decir es: "No se lancen tan descaradamente todavia, ayúdennos a llenar los vagones primero". Y hoy día, el PCML está tratando de agarrar todas las bases que le sean posibles para hacer eso. En una entrevista en el número de Verano de 1980 de *Lucha de Clases*, el Presidente del PCML, Mike Klonsky, promete que la "lucha contra el hegemonismo" se encuentra en todas partes hoy: "Puede hallarse en las luchas de los trabajadores, donde los sentimientos por empleos y condiciones decentes de trabajo no es algo totalmente separado de los estibadores boicoteando los buques soviéticos." Aquí, el entusiasmo de Klonsky por la práctica del reaccionario jefe del sindicato de estibadores, Teddy Gleason, de llevar a cabo las ordenes del Departamento de Estado es realmente conmovedor. Parece que Klonsky está decidido a no dejarse ganar por los extraordinarios esfuerzos de OUC de hallar algo progresista en las manifestaciones anti-Irán.

Este enfoque lo lleva a él y al PCML a una divergencia relacionada con OUC y Larry Harris, en torno a la cuestión de "¿Hay una tendencia democrática en la política exterior de EU con la que se pueda unir uno?" OUC, con su abierto apoyo político al gobierno de EU, ahora se ve obligado a encontrar algún tipo de justificación para hacerlo. Por ello, ellos han dado con la noción de que hay "un cambio en la política estadounidense" y de que hay una tendencia democrática en la clase dominante estadounidense representada por varios políticos, quienes no sólo son antisoviéticos, sino que "apoyan políticas progresistas hacia el tercer mundo" y con quienes, por consiguiente, se puede unir uno. El PCML, por otro lado, no tiene ninguna necesidad *inmediata* de tales ardides y por lo tanto, argumenta que "no existe semejante tendencia democrática *aún* en el seno de ninguna de las principales facciones de los círculos dominantes de EU" (nuestro énfasis, *OR)*. En respuesta al apoyo de Larry Harris a la línea de OUC sobre este asunto, C.E. refuta:

"Sin semejante movilización independiente de obreros y minorías y con los comunistas de E.U. como una fuerza activa ¿podemos colocar nuestras esperanzas en cualquier 'corriente democrática' en el seno de las filas de los gigantescos capitalistas monopólicos para oponernos al hegemonismo? Si en efecto se ha desarrollado tal corriente, ¿quiénes son sus líderes y principales representantes y cómo sugiere Harris que nos enlacemos con ellos?"

Muestrénme, muestrénme, exige C.E., y es bien posible que dentro de un cierto tiempo en el futuro, en un momemto más oportuno o necesario, tal vez "cuando el movimiento de masas esté más desarrollado", esta "tendencia democrática" comenzará a materializarse frente a sus propios ojos.

El PCML y Klonsky tienen confianza en que dedicándose al reformismo y al economismo, y en general rindiéndole culto a la espontaneidad en las batallas de día con día de las masas hoy, pues por qué no, la capitulación y más social-chovinismo *político* será no más un producto natural, más tarde. (Especialmente con un poquito de entrenamiento en ese sentido—pero un entrenamiento un tris más sutil del que recomienda *Tarde o Temprano*). Y el CPML está en lo cierto. Su línea ha sido pobada por la investigación historica. Los partidos de la Segunda Internacional que en los "tiempos de paz" antes de la I Guerra Mundial practicaron el oportunismo en la forma de economismo, reformismo, buscando puestos en los sindicatos y en el gobierno por encima de todo— estos partidos inmediatamente capitularon ante "sus propias" burguesías una vez que estalló la I Guerra Mundial, y desempañaron un papel importante en mandar a los obrerros de Europa a batallar unos contra otros al servicio de "sus" respectivas burguesías. Como lo dijo Lenin, "echó a hervir". El oportunismo de tiempos pacíficos se convirtió en la podrida pus del social-chovinismo en tiempos de guerra. "EL social-chovinismo es un oportunismo que ha madurado...crecido tan fuerte y descarado durante el largo perído del comparativamente (pacífico) capitalismo..." ("El Colapso de la Segunda Internacional")

Batalla Decisiva en el PCR

Cuando los mencheviques que ahora se autodeominan el Cuartel Revolucionario de los Obreros (COR) y con quienes parece que ahora está asociado Larry Harris) estaban aún dentro de nuestro Partido, ellos nos enseñaron algo sobre esto mediante el ejemplo negativo. En 1975, en la época de la fundación de nuestro Partido, algunos de esos tipos trataron de propugnar por un tiempo que el PCR adoptara una línea social-chovinista. Particularmente, ellos proponian que adoptármos la política exterior de China (en ese entonces, todavía un país revolucionario y socialista bajo el liderazgo de Mao Tsetung) como nuestra línea internacional de conjunto. Esto implicaba singuralizar a la Unión Soviética, que representaba el mayor peligro para *China*, como el mayor enemigo en la lucha de todo el mundo. Los revolucionarios en el liderazgo del Partido se opusieron fuertemente a esto en la época en que surgió, y libraron una batalla para unir al Partido contra este social-chovinismo. Los principales líderes de lo que pronto se convertiría en una facción menchevique, estimularon y dieron algo de apoyo a estos argumentos social-chovinistas, pero se dieron cuenta que ésa no era una batalla que tenían probabilidades de ganar en nuestra Partido en esa etapa. De manera que en lugar, ellos optaron por ignorar la lucha internacional, hacerla a un lado como algo "sin importancia" y se concentraron en azuzar una corriente ecnomista en el seno del Partido. En este aspecto tuvieron bastante éxito en esa época, y confiaban que esto pondría al Partido en condiciones de capitular en asuntos internacionales más adelante. Y seguían planteando "pequeñños puntos" de polémica a cada oportunidad para impulsar esta línea chovinista, aún en tanto que se concentraban en promover el economismo. Aunque ellos fueron derrotados en todas sus misiones chovinistas y algunas importantes luchas se desataron en el seno del Partido contra el economismo en 1976-77 antes de su partida, se requirió una batalla decisiva en 1977 contra estos mecheviques que se desenvolvió en torno al golpe reaccionario en China, para garantizar continuada la existencia del PCR EU como un partido revolucionario, frente a las contradicciones en aumento en el mundo. De manera que de nuestra propia experiencia hemos aprendido también que el economismo es el caldo para cocinar social-chovinismo y que hay que atacarlo con pie y mano para mantenerse en el camino revolucionario.

El PCML ha atravesado un proceso algo diferente del de los mecheviques que huyeron de nuestro Partido. Ellos se han liberado algo de simplemente ir a la zaga de la política exterior de China y se han dedicado con mucho más empeño a fomentar espontaneidad en la lucha de clases de EU. Por eso son más capaces, y tienen más necesidad, de ser flexibles en su enfoque con el fin de alcanzar los "sectores más amplios del pueblo americano".

Este nuevo enfoque más amplio del PCML no se limita al "movimiento obrero", sino que se extiende a otros movimientos también, como el movimiento en contra de la conscripción, en donde han estado trabajando para "voltearlo en una dirrección anti-hegemónica", usando el eufemismo de Klonsky, siguiendo a la cola de las tendencias más retrógradas en el movimiento, y en general sirviéndole de Cabollo de Troya a los imperialistas EU. Como otras fuerzas más abiertamente burguesas en el movimiento, cuya oposición a la coinscripción se basa en que "no la necesitamos *ahora*", el PCML está trabajando en este movimiente ahora, con el objetivo de voltear *más adelante*. Ellos y gente como ellos usan excusas triviales como ésta: ahora mero se está alistando a las fuerzas militares de EU para usarlas contra el Tercer Mundo y debemos oponernos a *esto*; deberían estarse alistando para combatir a los soviéticos, y si en alguna ocasión hacen *eso*...bueno, entonces debemos apoyar sus esfuerzos militares en esta dirección. Este es un cuento de hadas acerca de la naturaleza de la acumulación progresiva militar de EU, la cual, como acumulación progresiva militar *imperialista*, está dirigida contra *todos* los enemigos potenciales—pero con un enfásis especial hoy en estar lista para pelear con los soviéticos (a diferencia de la clase de armamento, equipo y entrenamiento en que se concentraron durante la era de Vietnam). Además de esto, esta "lógica" es una estrategema reaccionaria para voltear el movimiento contra la conscripción 180 grados en un momento ulterior. Tal es el papel del PCML y la razón de que ellos "sigan con la corriente" por lo pronto.

Este "nuevo" enfoque de "convertirse en una fuerza política de importancia" (para la clase dominante de EU) es en torno a lo cual C.E. está tratando de unir a todos los social-chovinistas, como una forma más realista y efectiva de llegar a las gloriosa metas a las que todos ellos aspiran. En la entrevista de Klonsky en *Lucha de Clases*, él hace un llamado exactamente a fuerzas como el COR y OUC:

"Por otro lado, hay unos cuantos grupúsculos que tratan de copiar mecánicamente la política exterior de China, pero sin poner ninguna atención a las condiciones concretas aquí en EU. Está a su favor el que sean abiertos en su oposición al empuje soviético. *Pero, ellos no tienen un verdadero programa para la clase trabajadora y por consiguiente están aislados de las masas. ¿A quiénes creen que van a traer al frente unido?* Así que sin ninguna consideración a la cociencia presente o pasada de la gente a quien aspiran a conducir, endorsan firmemente la Doctrina Carter, la conscripción (aún antes de que Carter la ordene), un cheque en blanco para el presupuesto de defensa, y se ponen en pugna con toda fuerza progresista del país. Puede que esta gente tenga buenas intenciones. Pero a pesar de sus negativas, son dogmáticos que copian ciegamente de otros países o períodos de la historia y le hacen daño al frente unido anti-hegemónico. *"Lo que anima es que se está desarrollando una tendencia significativa en la izquierda en EU firmemente plantada en su oposición al hegemonismo, pero que al mismo tiempo está desarrollando sus lazos con la clase trabajadora y con los movimientos progresistas del país.* También anima que en medio de éstas, las fuerzas marxistas-leninistas están desarrollando más unidad en sus esfuerzos de unirse en un solo y unificado partido comunista.

"Estas están desempeñando actividades en el movimiento por la paz y en el movimiento en contra de la conscripción para darles una dirección y orientación anti-hegemónicas" (El énfasis es nuestro—*OR*)

Y el PCML aún le da este consejo a las "fuerzas progresistas, revolucionarias e independientes en otros países". Por ejemplo, al oponerse al

Pase a la página 18

TAMPON-ASESINO

El 10 de agosto, Diane Silva de 15 años de edad, murió de una enfermedad que le produjo una fiebre de 104 grados, diarrea, vómito y eventualmente una profunda conmoción y presión arterial supremamente baja. Dos días después, Lesa Toby, de 17 años, moría de la misma enfermedad. Linda Imboden, de 27 años, logró sobrevivir a la enfermedad, pero su presión arterial bajo a tal extremo que los labios, boca, lengua, manos y pies se le pusieron negros y perdió varios dedos de manos y pies por gangrena. Estas jóvenes, junto con 344 otras documentadas desde enero de 1980, contrajeron una enfermedad que el Centro para Control de Enfermedades (CCE) y la agencia Dirección de Alimentos y Medicinas (DAM) denomina el Sindrome de Conmoción Tóxica (SCT). Todas estaban mestruando y usaron una nueva clase de tampón super absorbente, que salió al mercado hace dos años. 71% estaban usando Rely, de Proctor & Gamble; las demás, otras marcas. 29 han muerto.

La primera respuesta de la DAM a las muertes: "El problema es mal empleo del tampón...información médica muestra que algunas mujeres los han usado de uno a seis meses" (es decir, de seguido). Antes de eso, cuando los primeros informes de la enfermedad se airearon en la prensa, se citó a un doctor de Utah asociado con el CCE, Mark Kehrberg, relacionando los tampones super absorbentes con SCT. Inmediatamente, él se retractó de su "precipitada" declaración y aseguró que la Associated Press lo había "citado fuera de contexto". La prensa rectificó rápidamente los efectos del embarazoso error público de Kehrberg e historias de mujeres "usando mal" los tampones empezaron aparecer en la prensa y TV. Esto requirió una gran dosis de desalmado tacto, ya que el factor fundamental de los anuncios para promover las ventas de todos los *tampones super absorbentes había* sido su conveniencia, su "doble protección" que permitía usar el mismo tampón por mayores *períodos* de tiempo "sin la angustia".

Esta hipócrita lógica *ganster da apenas* un indicio del encubrimiento de los capitalistas, mediante sus agencias y prensa. La DAM se vio obligada a hacer que el CCE investigara la enfermedad solamente después de que se había divulgado la historia y estaban recibiendo de 25 a 50 llamadas diarias de todo el país de mujeres ansiosas de saber qué estaba ocurriendo, y de furiosas exigencias de clínicas femeninas de saber de qué estaban hechos esos tampones. Y así el CCE se embarcó en la investigación de esta "nueva" enfermedad, saliendo con un chivo expiatorio—Rely—para salvar el resto de la industria de los tampones, y con estadísticas reconfortantes sobre la "ocurrencia insignificante" de la enfermedad. Todo esto está empalmado con una fingida ignorancia de la enfermedad y de los efectos clínicos de los tampones en general, para poderse escurrir de cualquier situación dificultosa en el futuro.

El efecto es evitar que este susto con los tampones se salga fuera de control, asegurar que las mujeres continúen usando el último grito de la moda en higiene femenina y hacer que los millones de dólares de ganancias continuan llenando sus bolsillos.

Pero aunque la información pública es escasa sobre el asunto de los tampones en general, no más escarbando un poco sale a relucir la verdadera historia. Hasta hace unos pocos años, se usaba algodón para fabricar los tampones, pero en la búsqueda de materiales más baratos, se descubrió el poliéster y el más absorbente rayón, y esto le echó leña al fuego de la competencia por el *super* tampón. Hace dos años, justo al comienzo del uso en gran escala de los tampones super absorbentes, las revistas médicas ginecológicas documentaron casos de ulceraciones microscópicas creadas por el tampón, que eventualmente llevaban a ulceraciones mayores, junto con pedazos dal material sintético de los tampones incrustados adentro de la herida. Aún así, nunca se llevaron a cabo investigaciones ulteriores (por lo menos, no se publicaron) y los tampones permanecieron en el mercado. En cuanto al SCT, aunque la documentación de casos de la enfermedad se remonta por lo menos seis años atras, hasta que hace poco se divulgaron varias muertes por SCT, nadie sabía siquiera la incidencia de la enfermedad—causada por la bacteria estafiloco dorado en la vagina de las mujeres menstruantes—porque jamás se hacían cuentas bacteriológicas en mujeres que estaban mestruando. En palabras de un prominente ginecólogo del área de San Francisco, no se examinaba a las mujeres durante su regla "porque es demasiado cochino".

Uno de los pocos científicos en EU que ha estudiado extensamente la enfermedad es un profesor de inmunología y microbiología en la Universidad de California en Los Angeles: Patrick Schleiber. El dice que en realidad el SCT es una forma adulta de la enfermedad de Kawasaki, descubierta por el Dr. Kawasaki en el Japón, donde se han documentado más de 10.000 casos. La enfermedad es causada por la toxina de una bacteria mutante, el estafilococo dorado. Entre un 15 y 20% de la población, incluyendo hombres y niños, llevan consigo la bacteria todo el tiempo. Entre 5 y 20% de todas las mujeres tienen la bacteria viviendo normalmente en su vagina. De acuerdo al Dr. Schleiber, aparentemente los tampones actuan como un "co-factor pasivo", resecando la vagina, cortando el suministro de aire, y se crea un factor pH que provee un cultivo favorable en el cual la bacteria se puede multiplicar, soltando debilitantes, y algunas veces mortales, cantidades de la toxina en el torrente sanguineo. El estima que la DAM optó por denominar a la enfermedad SCT para separar los casos más severos—en los que la mujer entra en conmoción—de los casos "sub-clínicos" más generalizados (menos agudos) de la enfermedad. Desde esta óptica, la DAM le dijo a las mujeres que sólo habían tenido náusea, diarrea y una irritación de la piel como una quemadura de sol, pero que no habían entrado en conmoción, que dejaran de usar tampones unos "pocos ciclos menstruales". Esto, luego de que sus propios estudios habían mostrado que la enfermedad reincidía en 42% de los casos y de que sus propios cálculos eran de que 5-20% de los casos avanzados resultaban en muerte.

Mejor dicho, si uno no entra en conmoción y no se le pela la piel en rebanadas, entonces realmente no tiene la enfermedad. De esta forma, la DAM manipula las ocurrencias reales de la enfermedad, definiéndola por sus síntomas, y resulta con la cifra de 3 en 100.000 mujeres en edad de menstruar afectadas anualmente. ¡Pero el Dr. Schleiber dice que los estudios indican que la verdadera cifra se acerca más a 1 en 2500! Aunque últimamente el ADM está escondiéndose detrás de las altas cifras que han inventado. Mientras que afirman que "para muchas mujeres el riesgo no es lo suficiente para cambiar su hábito de usar tampones, la información sobre la nueva enfermedad es aún "incompleta...casos diagnosticados inicialmente como otra enfermedad, podrían resultar ser SCT en retrospecto." Traduciendo sus palabras de doble sentido: "nuestro negocio es mantener vivita y coleando la industria de los tampones, por cualquier medio criminal que sea necesario. Tenemos experiencias en una variedad de métodos para encubrir y mentir".

El mercado de los tampones es inmenso, aproximadamente $600 millones en ventas anuales. Los nuevos tampones formaron parte de toda una inundación de productos supuestamente orientados hacia la "mujer liberada": spray desodorante fémenino, tampones desodorantes y el super tampón. En 1978, el primer año del super tampón, los principales fabricantes de EU gastaron $50 millones en publicidad para los tampones solamente, cada uno tratando de apoderarse del mercado. Y ahora, ¿esta industria multimillonaria en peligro debido a unas pocas muertes? No faltaba más. Cuando salió el estudio echándole la culpa a Rely, y el peso de las muertes, el cuento se acabó, por lo menos para Rely. Los ejecutivos de Proctor & Gamble declararon sus razones para suspender la producción con bastante ingenuidad. ¿Para prevenir más víctimas de SCT? No, que va; consideraciones mucho más prácticas: sopesar la pérdida por suspender la producción con el costo de las demandas legales calculadas que resultarían de continuar la producción Rely. Ellos determinaron que las demandas les saldrían más caras a la larga.

Rely quedó fuera de combate y los capitalistas se aprovecharon de esto como de un útil cordero pascual. Todo se hizo rápidamente. Proctor & Gamble suspendió la producción, inclusive planeó avisos para desanimar a las mujeres a que compraran la descontinuada mercancía sobrante en los estantes (¡¡algunos almacenes todavía los están vendiendo realmente baratos!!). Todo esto, aunque según el Presidente Edward Harness, "Todo esto se está haciendo a pesar del hecho de que no sabemos de ningún defecto en los tampones Rely, y a pesar de la evidencia de que el retiro de Rely no eliminará la ocurrencia de SCT, aún si el uso de Rely es completamente descontinuado". La segunda parte de su declaración es indudablemante correcta. El está pensando en el otro 29% de las muertes que fueron causadas por las otras marcas de tampones, una cifra que han decidido empalidecer, en vista del super récord de Rely. Rely perdió porque ganó en el *super* juego sólo que eran un tris demasiado *super*. Esto no implica que no puedan volverse a parar con una reformulación de Rely (lo que según el grupo de investigación de salud de Ralph Nader han estado planeando, a pesar de la falta de "defectos"), pero y qué de su competencia? Bien, la sugerencia que están cocinando es que las cifras de tampones tengan una advertencia de posible muerte impresa en ella. Así, cuando mujeres mueran de Conmoción Tóxica, las compañías y la DAM sencillamente dirán: "Bueno, te lo advertimos. No es culpa nuestra". Y esto ciertamente resolverá el problema de las demandas legales.

Algo que la mujer había visto efectivamente como una mujer más conveniente de lidiar con su ciclo menstrual, una manera de borrar algo de la preocupación y el barullo de la rutina cotidiana, se ha convedrtido en otro recordatorio para los intereses de quiénes y para la conveniencia de quién es que giran las ruedas de este sistema, y qué tan criminal es el trituramiento cotidiano de esas ruedas. □

"Nacionalista Negro Con Tendencias Comunistas"

Viene de la página 6

proletarios) quienes fueron despojados de toda propiedad de los medios de producción y tenían solamente una mercancía que vender: su habilidad de trabajar (su fuerza de trabajo). Y aún si todas las "igualdades" proclamadas a voz en cuello de la sociedad burguesa—como "igualdad ante la ley"—fueran verdadera y completamente implementadas (es decir, si los jueces, fiscales, etc., no mostraran prejuicios contra el pobre) esto no cambiaría ni podría cambiar el hecho de que el rico y el pobre no confrontan un necesidad "igual" de robar un pedazo de pan (o tal vez dinero para pagar su cuenta de calefacción) ni tienen "igual" acceso a asesores legales, representantes, etc. En breve, a pesar de cualesquiera leyes o prácticas cuyo propósito declarado sea establecer "igualdad"—y aún si todas fueran aplicadas "justamente"—no puede haber verdadera igualdad entre el explotador y el explotado, no puede haber igualdad entre diferentes (y especialmente antagonísticamente opuestas) clases.

Pero una vez que se haya abolido finalmente la división de la sociedad en clases, entonces el concepto mismo de "igualdad" perderá su sentido. Todo existe solamente en relación a su opuesto; y una vez que se eliminen las desigualdades sociales con el advenimiento del comunismo (digo "desigualdades sociales" porque las diferencias individuales entre gentes particulares nunca se eliminarán—aunque en la sociedad comunista esto no tendrá las mismas consecuencias que en la sociedad de clases), entonces también se eliminará la *igualdad* social como categoría. Mirando esto de otra manera, toda igualdad implica desigualdad—es imposible tener una sin la otra (por ejemplo, no hay dos trabajadores que reciban el mismo journal que hagan exactamente la misma cantidad o calidad de trabajo, ni tienen exactamente las mismas necesidades, de manera que la "igualdad" de salarios es a la vez igualdad por un lado y desigualdad por el otro). En la sociedad comunista, el principio será "de cada uno de acuerdo a su habilidad, a cada uno de acuerdo a su necesidad"—la gente no trabajará por la supervivencia individual (la sociedad se habrá desarrollado al punto, material e ideológicamente, en que eso no será un factor como lo es ahora)—sino conscientemente para contribuir al desarrollo de la sociedad, y a su vez, ellos recibirán lo que (efectivamente) necesitan para vivir (esto también querrá decir que se ha alcanzado un alto grado de conciencia social, de manera que la gente voluntariamente subordine las necesidades individuales al avance global de la sociedad), mientras que cada vez están siendo más capacitados para desarrollarse y contribuir a la sociedad de una forma más plena e integral, tanto física como intelectualmente. La "igualdad" no participa en esto—de hecho, la "igualdad" se habrá superado y suplantado, junto con la época burguesa a la que pertenece.

Nuevamente, esto no quiere decir que antes del logro del comunismo, los comunistas consideran la cuestión de la igualdad como sin importancia o que dejen de luchar para eliminar desigualdades sociales de todo tipo, incluyendo entre pueblos y naciones. Todo lo contrario—esta lucha es, como ha sido indicado, un componente crucial de la lucha en conjunto para derrocar al capitalismo y desenraizar todo el suelo que le da origen y nutre las diferencias de clase en general. Pero si no ponemos nuestras miras por encima de la meta de "igualdad", si no logramos comprender a fondo que ésta es imposible de alcanzar en una sociedad dividida en clases y de que sólo puede ser una parte subordinada de la batalla histórica mundial por una meta muchísimo más alta, entonces seríamos incapaces de avanzar en verdad para derrocar a la burguesía y reemplazar la época burguesa por la época del comunismo, y por consiguiente seríamos incapaces de eliminar en verdad las desigualdades sociales junto con todos los otros males característicos del capitalismo (y de los sistemas explotadores y de las sociedades atrasadas en general). Por ello, las teorías de Marx, Lenin y Mao no son "parte de la igualdad" sino la guía del

Pase a la página 16

Cien Flores

Viene de la página 5

y será sólo con cambiarlas que podremos hacer la revolución. Cuando hablo de lo que está ocurriendo en Irak e Irán, algunas personas dicen, que sólo quiero hablar de la política, y no quieren saber más. Yo les digo, ¿de qué más hay que hablar? □

Se me ha hecho muy difícil admitir que tengo diferencias con el Partido. He seguido la línea y el liderato del PCR y Bob Avakian desde que fue fundado el Partido y tengo tremendo respeto por el Partido y el Presidente y pienso que si alguien dirigirá la revolución en este país, será Bob Avakian y el PCR.

Pero tengo ciertas diferencias con el Partido acerca de la campaña de los 100.000 co-conspiradores, que la campaña de las 100 flores ha obligado con mucha pena a que sean expresadas. A mi modo de ver, pienso que si salimos con líneas que no sirven de nada, eso es lo que la gente seguirá.

Un grupo de nosotros vendemos el *OR* ampliamente en las calles, en una ciudad en la que ni estamos cerca de alcanzar la venta de periídicos que según el Partido debe ser nuestra cuota. Semana tras semana salimos con el periódico, claro que es posible, claro que es posible, estoy de acuerdo con el Partido. Pero la práctica no refleja que es verdaderamente posible—ya sea por medio de la venta, los planes, y un punto de vista de largo alcance.

Pienso que 100.000 periódicos en las manos de los obreros avanzados y los intermedios y los oprimidos, es verdaderamente un salto cualitativo sobre lo que cumplimos en la actualidad. Qué efecto tendría, pudieran tener, 100.000 cada semana—pienso que significaría que por lo menos medio millón leerían cada ejemplar y posibilemente un millón leerían todo o parte, por lo menos una vez al mes. 100.00 periódicos significaría redes y círculos. Me parece que esto es muy indispensable—sería el núcleo de las organizaciones revolucionarias que serán necesarias para la insurreción nacional cuando llegue la hora apropiada. El periódico tendrá círculos organizados en torno a uno o dos co-conspiradores. Ellos escribirán para el periódico. Lucharán por difundir más periódicos en el trabajo o en la comunidad. A mi modo de ver los círculos existirán en las fábricas y en ciertas comunidades, y aún tal vez, entre ciertas nacionalidades (pero claro no porque ésta es la manera de organizar o que así se pudiera atraer a más, sino, debido al idioma o la comunidad. El objetivo del periódico será de vencer esto mediante la lucha). Emprenderán llamadas nacionales hechas por el Partido, proveerán al Partido con asistencia económica y provisiones, trabajarán para proteger al liderato del Partido y la distribución del periódico.

Serán clandestinos y saldrán durante encrucijadas claves a lo largo de la lucha revolucionaria. Algunos permanecerán abiertamente visibles hasta cuando sea posible distribuyendo el *OR*—y buscarán maneras de mantener al *OR* en las calles. Este es el tipo de estructura que necesitamos mientras cambian los tiempos...para influenciar a muchos más.

Pero me parece que no podremos hacer esto a tiempo. No pienso que puedo vender cien periódicos cada día, y francamente, no sé de nadie que lo pueda hacer de manera sostenida. Para lograr esto necesitamos redes. ¿Por qué es que no puedo conseguir a la gente en la calle que forme redes? Por que ellos no piensan, y yo no pienso, que en sí mismo llevando a cabo la campaña de 100.000 hoy mismo es suficiente. Y no es suficiente como para arriesgar hoy dí?a lo que esto demanda, demasiados dicen: "¿de qué serviara esto?", especialmente hoy—cuando las cosas claramente han llegado al límite. De la manera en que la lucha se va desenvolviendo, que para mí, y pienso que para muchos avanzados también, parece sólo estar dando saltos cuantitativos que si eso es lo único que se da, en este período equivaldría a dar pasos hacia atrás.

¿Quíenes son los avanzados, y qué de avanzados son? Estoy completamente de acuerdo con el Partido de que es la gente con experiencias revolucionarias o influenciados por los años 60—negros en la lucha por la liberación, veteranos, los nacidos en el extranjero, mujeres que no se conforman con quedarse en su lugar. Sí, son éstas las experiencias políticas que les permiten ver más claramente lo que es el sistema capitalista—pero ellos tampoco piensan que esto bastará en el tiempo que tenemos. Pienso que esta gente quiere ver una verdadera fuerza que está haciendo frente hoy mismo a esta porquería con sus propias acciones, y no me refiero a un amplio movimiento popular, pero en realidad, ¿porqué es que no tratando que esta fuerza tenga una apariencia más visible?

Pienso que los avanzados—incluso las redes que tenemos, se ven como una fuerza muy pequeña que hoy mismo necesita ver algo más. Yo necesito, y pienso que los avanzados también necesitan, ver a la consciencia transformada en una fuerza material hoy mismo. Digo esto porque veo que la tercera guerra mundial se aproxima rápidamente, y cuando en efecto creo que estaba viendo a la tercera guerra mundial como un problema para el futuro lejano (es decir, para fines de la década de los 80—hoy no me sorprendería si los historiadores dicieran que la tercera guerra mundial claramente fue incitada por el desarrollo de la situación en Irán y Curdistán y la necesidad vital para ambas superpotencias de controlar política, militar, económica y estraégicamente este terreno y vía de agua).

Así lo que yo veo es esto—si sólo seguimos haciendo esta llamada para los 100.000—y los avanzados con los que me he encontrado no pueden ver como podremos afectar la situación actual en tan poco tiempo, y que no estan siendo ganados a ser parte de estas redes revolucionarias—me parece que la dialéctica entre elevar la consciencia, y en efecto transformar el mundo con la práctica, esta siendo separada.

Lo que estoy diciendo es el verdadero efecto que tuvo el Primero de Mayo, que me parece que el periódico jugará precisamente ese papel. ¿No fueron precisamente los lectores del *OR* los que verdaderamente emprendieron y desarrollaron el Primero de Mayo? Cuando tanto más está siendo arriesgado hoy día que aún hace uno pocos meses, por qué es que a la vez no hay más que demuestra que la clase obrera verdaderamente está poniendo su sello sobre los eventos del día.

Me parece que durante esta campaña de los 100.000 y la presente división de trabajo, que algo de esto se ha perdido.

Veo esto como necesario para poder ganar la campaña de los 100.000 y según como lo entiendo yo, la línea del Partido en el presente, no da énfasis a esto. Me parece que sin esto no podremos dar este salto.

Otro punto, me parece que para lograr esto es indispensable una visible fuerza multinacional. Pueda ser que haya una particularidad en mi área, pero en realidad no podemos vencer esto y lograr la actividad sostenida y participación en la calle de negros y otras minorías nacionales. Si en este frente hay saltos cuantitativos también deben de producir saltos cualtiativos hoy mismo.

El continuar haciendo llamadas por los 100.000 hoy mismo, sin digamos, organizar un visible movimiento consciente en contra de las movidas de guerra. Como, por ejemplo, me parece que las manifestaciones de apoyo en EU en contra de la Avanzada de Otoño, fueron menospreciadas—en cuanto a desarrollar este tipo de oposición visible. No me parece que esto necesariamente significó un error en la aplicación de la línea del Partido (puesto que me parece que va muy de acuerdo con la manera que esta campaña (la Avanzada de Otoño) está siendo realizada localmente así como en las páginas del *OR*). En realidad, me parece que Bob Avakian sí se dirige precisamente a lo que me parece que tiene que manifestarse hoy mismo, en "Cuestiones Decisivas en Venir Desde Atrás", (*OR*, No. 68), cuando habla de la necesidad que los avanzados actúen hoy mismo., y no se refiere únicamente a vender el periídico.

La manera que yo veo los 100.000 es que ha eliminado este aspecto y pienso qué es lo que no permite ganar esta campaña de los 100.000.

La dialéctica aquí, claro está, es la mismo que durante el Primero de Mayo—no se puede sostenerse sin el *OR*. Pero los avanzados necesitan ver hoy mismo como pueden verdaderamente actuar. Me parece que el salto cualitativo que representarían los 100.000 no puede ser logrado sin esto.

Pienso que si el *OR* es el arma que hoy tenemos, entonces tiene que comenzar a hacer esto más abiertamente, así como a establecer profundas raíces. Lo que veo hoy es que todas las redes deben ser secretas (con lo que estoy completamente de acuerdo) pero parece que eso es todo lo que hay—y no a la vez una campaña masiva, como mencioné anteriormente, que también tendría un profundo efecto sobre millones que ansían hacer frente a esta porquería.

Pienso que persistir con esta línea conducirá la campaña al fracaso. Sé que de mi propia práctica cuando alguien dice: "¿qué puedo hacer yo?" y yo le explico que" éste periódico es nuestra arma principal por hoy, únete a una red", y le explico que lo que tenemos que hacer es cambiar el modo de pensar de la gente—crear opinión pública para asir el poder, bueno, tal como dice, eso requiere tiempo y tiempo es precisamente lo que no tenemos mucho. La consciencia transformará la realidad, pero junto con crear los 100.000 co-conspiradores, una fuerza visible necesita transformar la realidad.

De otra manera no alcanzaremos esta meta—la gente se desmoralizará y no estaremos en la posición que necesitamos estar en lo que se refiere a la influencia y organización.

Ha llegado la hora.

No pienso que ésta sea una línea economista. En realidad, pienso que es la línea de Bob Avakian, pero no es la línea de, Se Busca 100.000 Co-conspiradores.

Agradezco respuestas. Estoy seguro que no soy el único que piensa de esta manera. Yo sé que algunas de las masas con las que hablado quieren tomar acción. □

La carta de "un obrero conciente de clase" (*OR* No. 74), contenía mucho con que se puede unir, desde el punto de vista de la importáncia de no ser engañados por aparencias—veindo a las personas en moción y dandose cuenta que la espontaneidad lo puede llevar a uno "a regarla", como dijo.

También es muy importante que el camarada reconoce lo crucial que es preparar a los avanzados.

Pero en general, yo pienso que su direción es incorrecta. El salto demandado por la campaña de 100.000 no es solamente la comprención de que los avanzados necesitan ser unidos y preparados. Sino, ¿preparado y unidos para que? Y, ¿cómo deben ser preparados, si no es empuñando el periódico y difundiéndolo muy ampliamente y no solamente a los que "quieren" el periódico sin lucha o contradicciones.

Entonces, su línea de como entrenar los avanzado es incorrecta. Dice que lo principal que debemos de hacer es "propaganda y enseñar el marxismo". Pero con no mencionar en lo que esta diciendo, las enseñansas y educación ocurirá aparte de la lucha de clases de las masas en general ¿Y que de la teoría del conocimiento? Yo pienso que este camarada tira esto par afuera y su "atrenamiento" que él propone tuviera a los avanzados propagandizados pero no agitando o forcejeéndose con otros. En otras palabras, los avanzados no tienen que hacer—solamente los conscientes de clase—y también hay un punto de vista que el rol del periódico, y el trabajo del Partido, y los avanzados alrededor y separados del Partido no tiene mucho que ver con los que no inmediatamente se arriman al sol que más calienta, (lo que es la mayoría de los avanzados). Pienso que la cuestión de influenciar a millones y Crear Opinión Pública *masiva* para Asir el Poder, es reemplazando el "entrenamiento de luchadores"—uno por uno por uno.

Un camarada

CORRECCION

En la página 3 del número 74 del OR *se omitió inadvertidamente una línea. La primer línea del tercer párrafo debe leer de la siguiente manera:* "Principalmente tenemos que hacer propaganda y enseñar el marxismo. A falta de lograr esto, haremos...."

IRAN

Viene de la página 2

preocupación acerca de los riesgos de un ensanchamiento de la guerra que involucre a más países". Pero se está convirtiendo en una señal pronosticable que cuando un funcionario de EU se reune con un aliado y larga declaraciones sobre "paz" y "no-intervención", la guerra y agresión están a la vuelta de la esquina.

Aunque todavía no se han descarado tanto como Jordania, los otros estados clientes de EU en el área también aumentaron marcadamente su apoyo a Irak. La monarquía de Arabia Saudita le ha garantizado secretamente a Irak abastecimiento de armas, comida y combustible, y la semana pasada el Rey Khalid le deseó abiertamente a Hussein lo mejor en la guerra de Irak contra "los enemigos de la nación árabe". A los saudis también se les informó de antemano de los planes de Irak de lanzar una nueva ofensiva y éstos dieron su aprobación.

Otros estados reaccionarios han expresado su apoyo a Irak, y Omán y Yemén del Norte, así como Jordania, acordaron alojar los bombarderos y transportadores irakís en sus aeropuertos. Esto es importante para Irak, puesto que las incursiones de la fuerza aerea de Irán causaron considerables daños a la principal base aérea de Irak en Shuaba—destrozando aviones, provisiones e instalaciones de mantenimiento. Yemén del Norte también ha prometido su apoyo total a Irak en la guerra, y el lacayo de EU Anwar Sadat reiteró su voluntad de permitir a EU el uso de las bases militares egipcias para ayudar a luchar contra Irán.

Esta semana pasada, los regímenes "independientes" de Arabia Saudita y

Pase a la página 14

AVAKIAN

Viene de la página 4

en particular. Esto fue recalcado por la investigación nacional lanzada contra Bob Avakian por el Servicio Secreto justamente después que las acusaciones fueron rechazadas.

El gobierno no ha estado nomás marcando el paso, esperando que la gente se olvide mientras que la apelación se encuentre enredada en la corte, mientras que los ataques contra el PCR y sus apoyantes aumentaron 100 veces por todo el país, especialmente los más de 800 arrestos durante la campaña por impulsar el Primero de Mayo 1980. La mayoría de los arrestos se enfocaron en el "crimen" de vender el *Obrero Revolucionario*, periódico del PCR. Estos ataques fueron intensificados con el asesinato político del miembro del PCR, Damian García, en Los Angeles durante la campaña del Primero de Mayo un mes después de que levantó la Bandera Roja sobre el Alamo. Y últimamente, en Atlanta, 2 apoyantes del PCR fueron acusados del crimen de "incitar el derrocamiento del gobierno" por haber pegado affiches del *Obrero Revolucionario*. En su acusación el fiscal señaló una cita de Bob Avakian que aparece en el affiche. (En este caso más reciente, al igual que en muchos otros, el rol del gobierno federal mediante la FBI ha sido documentado). El mensaje de nuestros gobernantes con estos ataques es el mismo que el de los nazis en un mensaje recordado por telefono en Houston, Texas, después del asesinato de Damian: "Esto es lo que les espera si siguen a Bob Avakian y el liderato del PCR". El gobierno no solamente tiene sus miras apuntadas contra el PCR, sino también contra los millones que anhelan por una salida de este infierno creado por el sistema, especialmente contra aquellos que muy seriamente consideran juntarse a las filas del movimiento revolucionario. Pero la estrategia del gobierno contiene un defecto fatal—el punto de vista de que todos se tragarán (o si no

Pase a la página 13

Termina Gira de 2 de la ONU

Elementos Frescos—a la Batalla

Ha terminado exitósamente la gira nacional de los 2 de la ONU, Steve Yip y Glenn Gan. Como resultado de la gira, se ha desarrollado apoyo significativo para estos dos revolucionarios y la audaz acción que realizaron en el Consejo de Seguridad de la ONU. De igual manera se ha sentado una firme base para construir apoyo aún más fuerte y más amplio antes de la apelación de las condenas de los 2 (de dos acusaciones criminales cada uno), la cual se ha fijado para el 27 de octubre.

Hoy el significado de las acciones de los 2 de la ONU y la posición que tomaron de: "¡Abajo con movidas bélicas de EU-URSS! ¡Nuestra bandera es roja y no roja, blanca y azul!", es tanto más claro cuando acelerados eventos en el mundo, ya sea las maniobras bélicas en el Medio Oriente o las maniobras bélicas de OTAN y el Pacto de Varsovia en Europa van aumentando. Ante esta situación que rápidamente se desarrolla, nuevas fuerzas se han unido a la batalla contra los preparativos de guerra de los imperialistas. Durante la gira de los 2 de la ONU, más de 3.000 personas oyeron hablar a uno o el otro de ellos: obreros, estudiantes de secundaria y de universidad, miembros de las fuerzas armadas, profesores, clérigos y muchos otros. Para algunos de ellos éste era el primer evento político de esta naturaleza. Para muchos otros, que ya sabían de la acción y que habían sido inspirados por ésta, firmaron la declaración de apoyo o escribieron su propia declaración, la gira les ayudó a profundizar su propio entendimiento de la importancia y del porqué se tiene que continuar esta batalla y de qué precisamente es lo que está siendo batallado.

Espeicalmente importante fue el número de personas que durante la gira misma pasaron a tomar parte activamente en la batalla, propagando la gira entre amplios sectores de las masas. Uno de los mejores ejemplos de esto se dio en Dayton, Ohio, donde miembros de la Brigada de la Juventud Comunista Revolucionaria recurrieron a un grupo de profesores de la Universidad de Dayton pidiéndoles que apoyaran la gira de uno de los 2 en la universidad. Los profesores organizaron un núcleo de unos 10 ó 15 activistas y una reunión para debatir la cuestión de guerra mundial en la universidad. En cada uno de los tres volantes que se distribuyó, la acción en la ONU fue el centro de la agitación. Estas reuniones de debate atrajeron amplias fuerzas, inclusive voceros de la National Lawyers Guild, American Servicemen's Friends Association, uno de los profesores y uno de los 2 de la ONU. Las diversas posiciones políticas sirvieron para una discusión muy viva sobre cuestiones muy importantes: ¿qué camino tiene el pueblo ante una guerra mundial? ¿Puede cambiarse el sistema pacíficamente o no, puede prevenirse la guerra? De 50 a 60 personas participaron en la reunión, y como resultado el núcleo de los activistas ha planeado resumir esta experiencia y hacér planes para continuar este tipo de trabajo político.

En West Virginia, un veterano de Vietnam que había participado con un grupo de provocadores opuestos a la manifestación del Primero de Mayo Revolucionario y que había comenzado a leer el *Obrero Revolucionario* para refutarlo, hace poco llegó a ver las cosas desde otro punto de vista y asistió a una charla dada por uno de los 2 de la ONU. Cuando salió de la reunión había agregado su nombre a la lista de promotores. Y en Los Angeles, un hermano que recién había comenzado a participar activamente durante el Primero de Mayo, se enojó mucho cuando supo que nadie le había contado de la primera gira de uno de los 2 a ese área hace unos pocos meses. Esta vez cuando le avisaron de la gira, no solamente vino al acto, sino que también fue el animador.

En West Virginia, un locutor de radio que apoyó la acción en la ONU invitó a uno de los 2 a su programa de conversación en la radio. Sin embargo, el locutor le advirtió que no esperara mucho apoyo de la audiencia de la radio. Después del show se sintió muy sorprendido por la naturaleza seria e interrogatoria de las preguntas que se hicieron por la radio. Una semana después de la gira, la emisora todavía recibía llamadas preguntando que si los 2 de la ONU todavía estaban en la ciudad.

En Dayton, una profesora que no había podido asistir a la reunión principal fue visitada por uno de los 2, y se supo que ella había estado organizando ya por varios días tratando de conseguir que el rector de la escuela cancelara las clases por un día para que se realizara una reunión de la escuela entera para debatir esta cuestión de guerra mundial y para que hablara uno de los 2. Aquí también se abrieron otras oportunidades. Una iglesia en Dayton invitó a hablar a uno de los 2 ante su congregación del domingo, con tres veces más el número de costumbre de personas en asistencia. En otra ciudad, uno de los 2 fue invitado a hablar en una clase de una escuela secundaria católica donde la profesora distribuyó el *Obrero Revolucionario* a sus estudiantes para que se prepararan para la reunión.

Durante éstas y muchas otras reuniones se discutieron importantes cuestiones. Una reunión en San Francisco incluyó a chóferes del Muni (sistema de transporte en dicha ciudad), obreros de refinerías y del correo, trabajadores nacidos en el extranjero, residentes de la urbanización Sunnyvale y jóvenes.

En Hawaii, una cabeza de playa de defensa para el imperialismo EU, uno de los 2 habló con un grupo de marineros. Ni siquiera había terminado con la mitad de su discurso cuando fue interrumpido por una cantidad de preguntas, haciendo imposible continuar con el discurso. En vez, la gente se organizó en pequeños grupos donde rugió un ardiente debate. Entre una sección de los marineros la discusión se enfocó en cómo luchar contra dos enemigos al mismo tiempo. Al terminarse la reunión todos, sin excepción tenían un ejemplar del *Obrero Revolucionario* en sus manos, y unas 5 ó 6 personas habían comprado el *Programma Borrador*.

La gira se terminará en la Ciudad de Nueva York. Para el programa se ha hecho planes para que esté presente uno de los hermanos Berrigan, así como planes para vender la bandera que fue enarbolada en el Consejo de Seguridad (siempre y cuando el gobierno entregue su "prueba") para recoger muy necesitados fondos.

Oracle Photo by Barry Shapiro

Glenn Gan (a la izquierda) habla en USF (Universidad de Florida del Sur). La tulima parada en la gira nacional de los Dos de la ONU.

La Coalición del Area de Washington Contra la Inscripción y la Conscripción (WACARD) manda sus saludos a la manifestación en Washington D.C. para la gira de defensa de Glenn Gan y Steve Yip (los 2 de la ONU). Como organización que activamente trabaja para movilizar la opinión pública contra los intentos de la administración de Carter de establecer nuevamente la conscripción, WACARD reconoce que la vendetta contra Gan y Yip por el gobierno representa una seria amenaza contra el movimiento contra la conscripción. La ultrajante sentencia de un año y un día de cárcel impuesta por el juez Robert Ward, así como sus comentarios durante la sentencia de los "2 de la ONU", hacen ver claramente que éste no fue un simple caso criminal sino una cacería política de brujas. Semejante victimazación política tiene el propósito de intimidar a *todo* activista contra la conscripción y contra la guerra en EU, así como de espantar a la gente lejos del movimiento. Esto no se puede dejar sin respuesta. WACARD extiende su solidaridad a Glenn y Steve en su lucha por la libertad. ¡UNA HERIDA CONTRA UNO ES UNA HERIDA CONTRA TODOS! ¡LIBERAR A LOS 2 DE LA ONU!

Firmado,
Coalición del Area de Washington Contra la Inscripción y la Conscripción

Viene de la página 12

se tragan, por lo menos se atorarán con la "ayuda" de sus armas y cárceles), su ridículo y reaccionario punto de vista que aun cuando se preparan para desencadenar una guerra mundial, que las cosas pudieran ser peores, si se meten con esos revolucionarios.

Al mismo tiempo, los gobernantes de este país, los más grandes criminales y terroristas del mundo, han estado tratando activamente (al estilo COINTELPRO) de pintar al PCR en la prensa, en diferentes juicios y de otras maneras como terroristas. Valiéndose de técnicas que emplearon antes, y durante los años 60, el gobierno espera aislar al PCR, creando un vacio entre el Partido y muchos que se oponen a la vil represión lanzada por el gobierno, y creando a la vez opinión pública necesaria para menospresiar las derrotas políticas que sufrirán con llevar a cabo estos ataques. (Para cualquiera que toma el tiempo para averiguar la estrategia del PCR para la revolución armada popular, la etiqueta de "terroristas" es tan ridícula como es obvio lo que el gobierno intenta hacer con usarla).

Este vil y calculado ataque revela aún más profundamente precisamente lo precario que es la posición de nuestros gobernantes mientras tratan de aferrarse a su vasto imperio en medio de los levantamientos de la próxima década que se aproximan. También son parte integrante de sus intentos por sentar la base para volver con sus acusaciones perpetuas contra Bob Avakian y los otros Acusados Mao Tsetung.

En primer lugar, parte de la razón por la que el gobierno tuvo que rechazar las acusaciones se debe a que el PCR y el Comité Para Liberar a los Acusados Mao Tsetung no recorrió a una posición de "esperar y ver"—"esperar y ver si lo traen a juicio, o si lo apelan o si vuelven a entablar las acusaciones". Sólo ha sido con llevar áctiva y publicamente este caso así como los problemas implicados al pueblo ampliamente y las contribuciones a la defensa hechas por gente como ustedes. Se debe a los esfuerzos concentrados de centenares y centenares de personas, envolviendo a miles más que transformó a este caso en una tremenda desventaja política para el gobierno. Durante las audiencias en marzo, aparecio un aviso de media página en el *Washington Post* protestando la apelación por el gobierno. El aviso fue una seña del extenso y amplio apoyo que se había movilizados contra los ataques, demostrado por signatorios como Daniel y Phillip Berrigan, Mike Farrell (actor), 47 obreros en la fábrica de Ford Rouge en Dearborn, Mi., 172 residentes de una urbanización en Atlanta, etc. En la sala de justicia, un informe preparado por Daniel Sheehan, (abogado en el caso contra los nucleares de Karen Silkwood) fue entablado en conjunto por el Comité de Emergencia de Libertades Cívicas, la Conferencia Nacional de Abogados Negros y la Asociación Nacional de Abogados. En París, más de 300 personas, inclusive representantes de 11 organizaciones revolucionarias de 8 países, asistieron a una reunión en la que habló un Acusado Mao Tsetung, donde también se aprobó una fuerte condena contra la persecución del PCR y los Acusados, así como discuciones sobre los puntos de vista políticos del propio PCR. Se ha recibido declaraciones de apoyo de organizaciones y partido por todo el mundo, inclusive de organizaciones y partidos revolucionarios en Irán, Chile, Turquía y Europa.

Hoy les pedimos que contribuyan fondos que son urgentemente necesitados, para que el Comité Para Liberar a los Acusados Mao Tsetung pueda hacer ampliamente conocido este caso, y los nuevos acontecimientos y amplia oposición contra estos ataques. Por favor de hacer conocer a otros de este caso y pedirles que contribuyan también. El periódico *Obrero Revolucionario* seguirá muy de cerca del caso en sus páginas, y nosotros también haremos lo que puedamos por mantenerles al día.

¡DERROTAR LA APELACION!
¡RECHAZAR UNA VEZ POR TODAS
LAS ACUSACIONES!
¡MANTENER LIBRES A BOB AVAKIAN Y
LOS ACUSADOS MAO TSETUNG!

IRAN

Viene de la página 12

los estados del Golfo, amablemente estuvieron de acuerdo en ayudar a los imperialistas occidentales a salir de sus actuales dificultades con el petróleo mediante el aumento de su producción de aceite en unos 3 millones de barriles diarios, para compensar los aproximadamente 3.5 millones de barriles diarios que han estado perdiendo de Irak y el millón, más o menos, perdido de Irán.

Además, recientemente los aliados imperialistas franceses de EU se comprometieron a cumplir un acuerdo de $1.6 billones en armas que tenían con Irak, lo que incluye la venta de 60 jets de pelea Mirage F-1, tanques, armas anti-tanque, radares, cohetes teledirigidos y botes patrulleros. La intención de estas armas es ayudar a Irak a diversificar sus fuentes de suministro militar y disminuir su dependencia de la Unión Soviética en armas.

Acción Directa de Estados Unidos

El gobierno de EU también ha maniobrado en varios frentes para meter mano directamente en la pelea, aunque todavía trataron de ocultar esto tras una pantalla de no-interferencia. Luego de haber enviado 4 aviones AWACS a Arabia Saudita la semana pasada—supuestamente debido al miedo de los sauditas de un ataque de Irán—esta semana EU mandó equipo tradicional de radar y otros 100 militares a Arabia Saudita para instalarse permanentemente ahí.

Junto con los aviones y el equipo vino el General David Jones, el Jefe del Estado Mayor del Ejército de Estados Unidos; y el martes pasado el Pentágono envió un equipo especial de 20 hombres a Arabia Saudita para estudiar maneras de "mejorar la efectividad de sus redes de advertencia de defensa aérea".

Y tal vez lo más importante, EU anunció también que extenderían la "protección" de los AWACS a Omán, Kuwait y los Emiratos Arabes Unidos—o a cualquier otro estado en el área que "creyera estar amenazado por los ataques iranís". Desde luego, se suponía que todo esto era a condición de que estos países se mantuvieran estrictamente neutrales en la guerra.

El estacionamiento de los aviones AWACS en sí mismo es participación directa de EU en la guerra del lado de Irak, y un componente de su última ofensiva contra Irán. Por un lado, los AWACS defenderán los aviones bombarderos y transportadores iraquíes, ya que estos aviones han sido estacionados precisamente en esos países que han recibido ofertas de protección. Estos bombarderos son una parte importante de la estrategia de Irak y han sido guardados para uso ulterior en la guerra, confiando que las Fuerzas Aéreas de Irán estarán agotadas. Esto es también una provocación obvia a Irán.

En segundo lugar, estos aviones de radar y comunicaciones pueden usarse para detectar y advertir a los irakís de los ataques aéreos iranies, los que hasta ahora han infligido pérdidas significativas a Irak. Los AWACS tienen un radio de detección entre 250 y 350 millas, así que aún adentro de la frontera saudita, su cubrimiento se extendería a lo largo del área de combate más intenso, en el suroeste de Irán. Estos centros de comando aéreos también pueden ser usados para coordinar ataques aéreos y terrestres por Irak, algo que los expertos militares burgueses sostienen que es difícil y vital para el éxito de Irak.

Desde que fue derribado el sha de Irán en 1979, los imperialistas EU han aumentado tremendamente sus envíos de armas y provisiones a sus aliados en el Medio Oriente (lo que hoy llega a ser el 89% de la venta de armas total por EU), así como su directa presencia militar. Estos esfuerzos han sido dramáticamente acelerados durante la presente guerra.

Apenas afuera de la entrada al Golfo Pérsico, en el Océano Indico, las fuerzas del bloque occidental acenden a un total de dos portaviones EU, con 170 aviones armados con armas nucleares; 28 buques de guerra; 3 destructores australianos; 5 buques franceses; un destructor británico con cohetes armados; unos 1800 infantes de marina de EU; y 7 buques de logística equipados con suficiente equipaje y municiones para equipar a 12.000 mil más infantes de marina. Dentro de poco el portaviones australiano, el *Melbourne*, se juntará a estas fuerzas. Y todavía siguen las conversaciones abiertas de la unificación en el Golfo de fuerzas navales del occidente.

Recientemente, EU ha enviado aviones AWAC a Egipto, y acaban de anunciar que el próximo mes enviaron de 8 a 12 aviones de asalto A-7, junto con 1400 soldados como parte de ejercicios de las Fuerzas de Rápido Despliegue en Egipto el próximo mes.

De mas importancia es que todo esto se hace como un esfuerzo por parte de EU de "posicionar de antemano" a sus fuerzas, antes de una guerra mundial con la URSS.

La intensificación militar por EU en el Medio Oriente ha sido justificada por una verdadera lógica de gangster. Con haber introducido sus aviones AWAC, EU y sus estados clientes han tomado lado en la guerra, provocando directamente a Irán. Sin embargo, cualquier ataque por Irán contra estos bombarderos iraquís sería inmediatamente denunciado por EU como "agresión" e "intervención". En realidad, EU no ha perdido ni una oportunidad para alertar de los "inciertos iranies", y el peligro que hay en que ellos ataquen a "estados neutrales".

El Secretario de Defensa, Brown, ha declarado publicamente que las fuerzas navales de EU "defenderán" los aviones AWAC en Arabia Saudita, y voceros del Departamento de Estado han dicho que EU "defenderá sus intereses vitales en la región del Golfo Pérsico".

El estacionamiento de equipo y personal EU en la retaguardia de la guerra, así como los anuncios oficiales, sirven para diversas funciones. En primer lugar, tienen el propósito de intimidar al pueblo irani, y para advertir a los soviéticos que se mantengan fuera del área. Pero también sientan la base para directa intervención militar por EU, lo que sería una dramática escalada de la guerra. Las tropas EU servirían de "fulminante" cuando sean atacadas, esto "justificaría" una respuesta por EU. Es muy probable que EU recurriera a la intervención si Irak comenzaría a perder la guerra, y muy facilmente pudieran inventarse un pretexto de ser "atacados", de manera similar a como EU usó el "incidente" del Golfo de Tonkin en 1964—donde supuestamente buques de guerra de EU fueron atacados con torpedos por lanchas norvietnamitas para acelerar la guerra y comenzar bombarderos a gran escala del Norte de Vietnam. Claro que más tarde las exigencias por EU acerca del comienzo del incidente fueron demostrados ser "erroneas".

Nuevas Batallas, Nuevas Movilizaciones Populares en Irán

El domingo 5 de octubre, el día del "voluntario alto de fuego", comenzó la nueva avanzada por Irak. Desde ese entonces, Irak ha bombardeado a Khorramshahr y Abadán con artilleria de largo alcance; y tropas iraquís y armamiento blindado ha invalido el área. Las fuerzas aéreas iraquís resumieron sus ataques, golpeando a objetivos en el campo de batalla de Khuzestan así como refinerías petroliferas, aéreopuertos y aún fábricas cerca de Teherán y otras ciudades iranies. El combate también continúo en Dezful y Ahvaz. Durante la noche del miércoles 8 de octubre, tratando de aterrorizar al pueblo de Irán, el ejército iraquí lanzó 4 grandes cohetes soviéticos terrestres desde Irak a Dezful, matando a 180 personas e hiriendo a 500.

La meta de Irak es capturar el puerto de Khorramshahr (de donde Irán recibe la mayoría de sus importes) seguido por un asalto a la ciudad clave de Abadán. La captura de estas ciudades daría al gobierno de Hussein control de la vía Shatt-al-Arab, entrada a los puertos de Irán, y gran parte de su industria petrolifera. Desde allí, Irak y EU esperarían obligar a Irán a capitular o instigar un lavantamiento interno reaccionario y un golpe de Estado.

Sin embargo, estas intrigas no serán tan fácil de realizar como hubieran esperado. Aún hoy les va peor en el campo d batalla de lo que habían esperado. Después de haber anunciado en medio de la semana que las fuerzas iraquís sólo controlan la orilla oriental del puerto de 3 millas. Y eso que estas mismas facilidades quedan a 2 millas de la ciudad de Khorramshahr, donde los irakís no han tenido éxito en penetrar. Desde que los irakís han entrado a la ciudad para combatir, el número de sus victimas han multiplicado. Se sabe que todavía hay muchas unidades del ejército iraní y guardias revolucionarios (Pasdarán) luchando en Khorramshahr, a veces hasta con tanques. Tropas iraquis permanecen atacadas a unas 14 millas afuera de Ahvaz, y grandes cantidades de refuerzos han sido enviadas a Abadan desde todas partes de Irán.

Pero de más importancia, la movilización del pueblo iraní—que surgió despés del ataque inicial por Irak/EE—ha logrado amplia participación así como ímpetu. Los efectos de esto han comenzado a ser demostrados en el frente así como en otras partes del país.

Decenas y centenares de miles de personas se han presentado de voluntarios, demandando que el gobierno les envie al frente. Grandes cantidades de dinero, comida, medicina y sangre han sido donadas. Las carreteras hacia el frenet están repletas con grupos de ciudades como Mashed, Isfahán y Shiroz: algunas unidades del ejército, pero más diversos grupos de voluntarios que viajan en autos, camiones, motocicletas y hasta bicicletas. Por todo Irán se ha pegado affiches denunciando al gobierno iraquí, y sacando a la luz la mano de EU en este ataque.

El gobierno iraní ha continuado diciendo que luchará hasta que las tropas iraquís sean completamente expulsadas de su territorio. Han emitido una llamada de que cualquier persona que tenga armas o entrenamiento militar puede unirse a los Pasdarán. 47.000 reservistas han sido llamados para el esfuerzo de la guerra. La TV del gobierno presenta programas regulares acerca del uso de armas, rimer auxilio, y además declaraciones por soldados de rango y fila y aviadores desde el frente.

Ocurre que espontáneamente la gente ha comenzado a organizarse para luchar contra Irak, lo que ha obligado al gobierno iraní a que abra nuevas vías para la participación popular en la guerra. A la vez, el gobierno tiene sus propios intereses en derrotar a Irak y con este fin si ha movilizado al pueblo hasta cierto punto. También está haciendo todo lo posible por prevenir que las masas desarrollen su propia iniciativa independiente, especialmente bajo el liderato de fuerzas revolucionarias.

Uno de los eventos recientes más significativos dentro de Irán ha sido la formación de concejos (shoras) armados de las comunidades que son independientes del gobierno. Muchos de ellos son significativamente influenciados por fuerzas marxista-leninistas. Durante la semana pasada, sólo en Teherán más de 100 shoras han sido establecidos para organizar tareas políticas y militares, como la defensa de la ciudad; los shoras más fuertes se encuentran en los barrios de la clase obrera al sur de Teherán cerca del Aéreopuerto Mehrabad, que la semana pasada fueron bombardeados por ataques iraquís. En esta área de la ciudad, la Unión de Comunistas Iranies y otras fuerzas revolucionarias han jugado un papel significativo entre los obreros con desarrollar y proveer liderato para los nuevos shoras. La UCI ha planteado la línea de que las masas tienen que apoyarse en sus propios esfuerzos y no depender del ejército; y advierten a las masas de que estén listos para posibles golpes de Estado al mismo tiempo que luchan contra los ataques imperialistas.

Cerca al frente, en el sur de Irán, organizaciones revolucionarias también han ayudado a establecer organizaciones locales de defensa. Muchos de los Pasdarán que han combatido contra los irakís en el frente—que originalmente ingresaron a las fuerzas armadas para luchar contra "los enemigos de Islam"—también han profundizado su entendimiento de la naturaleza del enemigo imperialista contra quien lucha.

El surgimiento popular, así como la influencia de los revolucionarios, ha tenido un impacto directo en la lucha. En el frente se desarrolla una guerra dual en la que las unidades del ejército y de los Pasdarán han sido reemplazadas por los propios grupos de defensa locales de las masas. Estos grupos han organizado a la gente para que luchen con grandes domésticas, cockteles molotov, fusiles o cualquier otra arma que puedan inventar o conseguir. Después de haber enfrentado a tropas iranís como éstas la semana pasada en Khorramshahr, las fuerzas armadas iraquís han recurrido nuevamente a bombardeos de artillerías, contra Khorramshahr y Abadán, tratando de nivelar a las ciudades antes de otro ataque frontal.

La prensa EU ha reportado con consternación que pilotos de las fuerzas aéreas iraníes se organizan, discuten sus blancos para el día y vuelan todos juntos al estilo primera guerra mundial. Pues que sus radios faltan partes, los pilotos son obligados usar señales de mano. Pero sin o con radios, se escaparon del radar iraquí, dejaron para atrás a los cohetes antiaéreos, y lanzaron golpes duros dentro Irak. En general el pueblo iraní está optimista; piensa que aunque pierda tierra temporariamente, la victoria es suya. Muchos han expresado que están listos a hacerse guerrilleros si eso es necesario para derrocar a Irak y sus apoyantes imperialistas. En contraste marcado a las quejas del Presidente Bani-Sadr acerca de como Irán supuestamente está "totalmente aislado de la comunidad mundial" (especialmente de los gobiernos de Europa Occidental cuales él admira), un taxista en Teheran dijo, "A nosotros no nos importa si todo el mundo está en nuestra conra—nuestra causa es justa y no descansaremos hasta que el resto de los iraquís hayan sido derrotados." (Después de un bombardeo iraquí en varias fábricas y comunidades obreras alrededor de Teherán, el pueblo discubrió que muchas de las bombas no habían explotado. O sea fueran defectivas más que lo normal. Aparentemente más de unos cuantos miembros de las fuerzas aéreas iraquís hicieron inútiles estas bombas que suponían iban a matar al "enemigo" iraní.)

Sin embargo, todos estos acontecimientos están tomando lugar en Irán en medio de una lucha complicada entre fuerzas de todos tipos. Todavía hay reaccionarios organizados especialmente concentrados en las altas capas de las fuerzas armadas, que quieren perder la guerra como un modo de tumbar el gobierno de Jomeini y reenstalar el dominio pro-EU. Esto fue dramaticamente ilustrado en la noche de los primeros ataques aéreos iraquís sobre Teherán hace dos semanas. Un volante fue circulado por los dirigentes de las fuerzas armadas varias horas antes del ataque llamando a la gente a quedarse en sus hogares y no tomar ninguna acción sin órdenes del mando militar, y especialmente no arrimarse a los cuarteles. La noticia de este volante corrió rápidamente entre la gente en el sur de Teherán. 3.000 Pasadarán sopechando una trampa se movilizaron y tomaron el aéreopuerto (fueron ellos y no los militares cuales tumbaron varios aviones iraquís.) Al mismo tiempo cientos de gente rodearon los cuarteles para prevenir cualquier intentos de golpe de Estado.

Según todas las indicaciones, éste era el intento que EU y Irak esperaban para empezar la fase inicial de su primero ataque. Esto fue probado por varias cosas además de los incidentes de esa noche. En primer lugar, después del ataque no hubo mas ataques aéreos contra Teherán por más de una semana. Lo sospechoso es que el radar sofisticado en Teherán no proveyó ningún aviso de este primer ataque. Segundo, un piloto de la fuerza aérea fue informado por su comandante que iba a haber un ataque, fue dado órdenes de no apurarse a detener aviones iraquís. (Estaba tan turbulado que después se sucidió.) En fin, todos estas maquinaciones parecen mucho a las planes que los imperialistas EU trataron de implementar durante su golpe fracasado en Irán el abril pasado, golpe en que formaba parte una conspiración de fuerzas poderosas en las FFAA y el gobierno iranies.

Mientras el combate se intensifica, las fuerzas burgueses n el seno del go-

Pase a la página 15

Declaración de Apoyo de Mineros del Carbón

De mineros del carbón en EU a los luchadores de primera línea en Irán:

Los admiramos y los vitoreamos cuando corrieron de Irán al perro del gobierno EU, el Sha. Estamos orgullosos de Uds. por seguir luchando por la libertad: libertad para siempre de la dominación EU y libertad de la explotación una vez para siempre.

El gobierno EU fue herido profundamente cuando les corrieron, y se en lo quecieron cuando Uds. capturaron su nido de espías, la embajada. El gobierno EU ha tratado de movilizarnos contra Uds., porque tienen esperanzas desesperadas que nosotros nos levantemos como Uds., quieren que nos hagamos tarugos tras ellos para luchar contra Uds.

Pueblo Iraní: Hemos aprendido mediante su lucha heróica que tenemos un enemigo común. Estamos con Uds. contra el ataque por Irak el cual es apoyado e inspirado por EU con la meta de tumbar el gobierno iraní y parrar la revolución. No lucharemos contra Uds.; como una parte de la clase obrera internacional, nos manteneremos hombro con hombro con Uds. en la batalla.

Firmado por 26 mineros del carbón de West Virginia

Esta carta fue firmada por obreros de 5 diferentes nacionalidades de una fábrica en Chicago.

Saludos revolucionarios a la gente heróica iraní:

Hoy, mientras que las dos superpotencias aumentan sus movimientos hacia la guerra mundial, Uds. continuan siendo una inspiración para nosotros con su lucha determinada en contra del imperialismo EU, esta vez atacados con las manos del gobierno reaccionario iraqí. Les aseguramos que nosotros los obreros conscientes de clase en los EU, muchos de nosotros forzados aquí de países dominadas por el imperialismo EU, estamos haciendo nuestra tarea internacionalista, luchando con nuestros compañeros para pararnos con Uds. en su lucha contra toda opresión, y trabajando por el día feliz cuando vamos a derrotar este chupasangre, el imperialismo EU.

¡VICTORIA A LA GENTE IRANI!

¡QUE VIVA EL INTERNACIONALISMO PROLETARIADO!

7 obreros conscientes de clase de una fábrica en Chicago:
J.S., J.V., J.M., M.D., A.L., B.B., E.

Viene de la página 14

bierno iraní también están vacilando en diferentes modos. No se ha dado la órden para una movilización nacional de gran escala, y algunas fuerzas están moviendo hacia la capitulación a EU. Por ejemplo, después de poner a un lado el asunto de los rehenes hasta después de la guerra, el parlamento iraní abrió de nuevo el debate mientras la guerra seguía ferozmente. Algunos hasta llamaron por negociaciones directas con EU. Después de seleccionar un comité, y otra vez efectivamente cerrar los debates acerca de los rehenes, se ha oído reportes que el parlamento iraní hizo una oferta a EU de soltar a los rehenes en cambio de "congelar" (indefinitivamente) la propiedad de Pahlavi en EU y soltar documentos acerca de la relación de EU con Irán. Esta oferta vino desta el "Citizens Party" y su candidato, Barry Commoner. Mientras ningunas de estas movidas todavia no es un esfuerzo completo de rendirse a EU, *representa* probando las aguas en esa dirección. Y mientras el combate y la des*trucción* de la economía y fuerzas armadas iraní *aumenta*, también aumentara la presión por capitular por parte de los sectores importantes de la burguesía nacional.

Al mismo tiempo el gobierno iraní ha movilizado al pueblo iraní. En cierto grado y *también* ha tratado de mantenerlo bajo *control fijo*. El gobierno ha insistido que todos los voluntarios para el combate pasen por los mozques o el Pasdarán. El gobierno controla los caminos y los vehículos de transporte este efectivamente controla quién puede o no ir al frente. Cuando shoras independientes y especialmente influenciadas por la izquierda surgieron en Teherán los mullahs pasdars se apuraron por tomar el liderazgo. Fuerzas revolucionarias sin embargo están forgando lucha para preservar y extender su capacidad para actuar independientemente.

En otro ejemplo, la semana pasada, el gobierno cambio sus planes y le dijo a la gente que se quede en Teherán en vez de ir al frente. Pese que hasta cierto punto esto representa una evaluación de que puede haber un golpe de Estado o aún, un ataque contra Teherán, también refleja los deceos por el gobierno de, primero y ante todo, protegerse, y después preocuparse de la ganar la guerra.

También, para tener el efecto máximo en el frente militar se requiere una completa y profunda organización y movilización de las masas, que incluya entrenamiento, organización y armas. Pero este es el tipo de movilización que el presente gobierno de Irán no emprenderá, puesto que una vez las armas esten en las manos de los oprimidos, pueda que tengan otras ideas de como quieran usarlas. Aun a corto plazo, debido a que el gobierno insiste en usar unidades convencionales del ejército y los guardias revolucionarias ya bajo su control, esto ha disminuido seriamente la oportunidad de azotar una derrota decisiva contra la invasión EU/Irak.

Y mientras que mucha gente políticamente consciente en Irán están muy conscientes de las limitaciones de la estrategia burguesa del gobierno para librar la guerra, al mismo tiempo, el prestigio del gobierno y de las fuerzas armadas—especialmente de Bani-Sadr, quien a tomado completo control de las fuerzas armadas—a aumentado a grandes pasos durante la semana pasade debido a que han resistido el ataque iraquí. Esto presenta un verdadero peligro debido a que el gobierno iraní, inclusive las fuerzas reaccionarias pro EU, trataran de usar este prestigio y lealtad que logren generar durante el esfuerzo de guerra para aumentar su influencia sobre las masas, que después de la guerra puede y será usado como un cuchillo para cortar el corazón de la lucha revolucionaria de las masas. Esto también pone más énfasis sobre la necesidad que tienen los revolucionarios por denunciar aún más la naturaleza clasista del gobierno y para realizar su propia actividad independiente entre las masas.

Tremendos logros han sido conquistados por fuerzas revolucionarias marxista-leninistas como la Unión de Comunistas Iraníes (UIC) quienes han analizado correctamente la actual guerra, como un ataque inspirado por el imperialismo con el propósito de aplastar la revolución popular. Han hecho una llamada para, y, han trabajado ácticamente para movilizar al pueblo y vencer este ataque reaccionario, azotando a la vez un fuerte golpe contra los imperialistas EU, no únicamente a nivel internacional, sino también contra sus agentes dentro de Irán. Al mismo tiempo, se han esforzado por difundir su línea política, desarrollar su fuerza independiente y organización entre las masas; demostrado una vez más que es sólo el proletariado quien puede dirigir al pueblo en derrotar completamente al imperialismo y avanzar la revolución.

Sin embargo, diferentes fuerzas oportunistas y pro soviéticas se han aprovechado de la lucha pero con otros fines. La fiel quinta colúmna de los soviéticos en Irán, el Partido Tudeh, ha estado agitando abiertamente a favor de que intervenga la URSS en la guerra respaldando a Irán. Los Fedayeen-Mayoría básicamente han estado propagando la misma línea, aunque con otra careta. Han dicho que si sectores del gobierno quieren tomar acción revolucionaria, tendrán que viarse hacia el "campo socialista". Aceptar la línea de estos revisionistas significaria reemplazar la dominación por el imperialismo EU con la de los soviéticos, y hecharia por tierra la oportunidad para el pueblo iraní de avanzar hacia la verdadera liberación.

Se Agudiza Contienda Entre Superpotencias

En este más reciente round de la contienda entre las superpotencias en el Golfo Pérsico, por lo general, los soviéticos se han encontrado en la defensiva, debido a la iniciativa de EU/Irak; con todo, los soviéticos están respondiendo con sus propias maniobras tratando de recuperar la iniciativa, esperando salir de la guerra con sus intereses intactos o en mejor situación.

Obviamente, las maniobras por la URSS buscan encerrar a Irán, con generosas ofertas de ayuda y asistencia militar, y con esperanzas de engañar a Irán hacia su campo. Desde el punto de vista de ellos, Irán, con su vasta población y mejor posición estratégica, es el primer premio entre los dos países. (En realidad, EU y la URSS se cienten muy preocupadas de que la otra se quedara con control sobre Irán). También, desde el punto de vista de la lógica gangster de la URSS, tratan de alcanzar a Irán ya que obviamente los iraquís han estado moviéndose hacia la orbita del Occidente en años recientes.

Los soviéticos ya han dado pasos en dirección hacia Irán, hace dos semanas, hicieron una oferta secreta de armas a Irán, pero lo único que lograron fue un rechazo por el Primer Ministro Rajai. Los regímenes más estrechamente ligados a los soviéticos en el Medio Oriente—Syria, Libya, Yemen del Sur y Algeria—han expresado apoyo para Irán; y han habido informes de que Syria ha proveido a Irán con algunas armas. Además, los partidos pro soviéticos por todo el mundo, por lo general, han tomado una posición en defensa de Irán; y el Partido pro soviético de Irak hizo llamadas (antes de estallar la guerra) por el derrocamiento de Hussein, después de haber ocupado posiciones por algunos años en este régimen reaccionario.

Sin embargo, este camino también tiene ciertas dificultades para los soviéticos. Por un lado, no importa cunto los soviéticos deceen tener a Irán en su campo, el pueblo iraní no va a someterse a cualquier superpotencia, y hasta hoy, hasta el gobierno iraní ha rehusado relaciones más estrechos. Los soviéticos, asi como EU, se sienten amenazados por la revolución iraní. Ni tampoco, están los soviéticos dispuestos a soltar su posición dentro de Irak, especialmente cuando no tienen un reemplazo garantizado. Aunque por hoy pueda ser que los imperialistas del Occidente puedan ser los dominantes en Irak; eso no quiere decir que los soviéticos rechazarán su base material de influencia dentro de Irak—principalmente provisiones de armas—olvidándose de cualquier esperanza de usar esa base material dentro de Irak para volverlo a ganar a su bloque; o en el peor de los casos, por lo menos ejercer cierto control sobre el resultado de la guerra por medios de dirigir las provisiones de armas.

Recientemente, la prensa EU ha reportado que varios buques del bloque soviético, van rumbo al puerto de Jordania, Aqaba, cargando armas para Irak. Pese a que más maniobras de ambas superpotencias están llenas de intrigas y traiciones; el que los soviéticos continúen enviando cierta cantidad de armas a Irak no significa que esto esta en contra a su dirección básica de virarse hacia Irán, sino que sirve a sus objetivos generales. Primero, parece que estos envios fueron comenzados antes de estallar la guerra. Ahora, proveer a Irak con armas y partes de repuesto que necesita, la mayoría de los escritores militares burgueses piensan que los soviéticos tendrían que realizar un aereo transporte, y hasta el momento esto no ha sido posible. Pero por otro lado, los envios de armas si tienen un propósito para los esfuerzos generales de los soviéticos de obligar a Irán hacia su bloque; puesto que para Irán estos envios de armas representan un peligro, y una advertencia de lo que el poder soviético puede hacer si por acaso los líderes iraníes escogen no caer en la trampa soviética.

Por su parte, los soviéticos han remedado a los gritos por EU de "paz", "no intervención", y advertiendo que el otro lado no meta sus manos en el botín —"¡Nosotros lo robamos honradamente!" En una reunión con Siria la semana pasada, en la que firmaron un "Tratado de paz y amistad" de 20 años (es decir, un pacto militar), el primer ministro soviético, Brezhnev, dijo: "No interviniremos en el conflicto entre Irán e Irak. Defendemos el acuerdo político más temprano por ambos lados. Y decimos, determinadamente a otros: No intervengan en los asuntos". Mientras que estos "amantes de la paz" tienen sólo entre ellos, 30 buques de guerra en el Golfo Pérsico.

Pese a que los imperialistas de EU y de la URSS encaminan hacia la guerra mundial, quieren seguir teniendo cierto control sobre los acontecimientos—dando pasos cuidadosos hacia la guerra en ves de un apuro descontrolado. Esta es una razón por la cual hace dos semanas EU, aparentemente, intervino para prevenir un ataque iraquí lanzado de Oman contra las islas en el Estrecho de Ormuz que son controladas por Irán.

Y aunque, las tentativas por ambas superpotencias son de mantener a la situación bajo su control, lo que se desprende de la actual guerra en el Golfo es su *falta* de control sobre los eventos en cuanto se van desenvuelve. Ambos bloques de imperialistas sanguinarios contienden ferozmente y tratan de debilitar la posición del otro en esta área estratégica del mundo. Y por hoy, es de particular importancia que si una o la otra de las superpotencias saldría de esta guerra con Irán bajo su ala, esto constituiría una significante derrota para la otra superpotencia.

Aun hoy, muchos comentaristas comparan la situación aquí, al enredo de alianzas imperialistas en los estados Balcanes de Europa Oriental, justamente antes de estallar la I Guerra Mundial. En el nuevo round de escalonamientos que se prevee en la guerra entre Irán/Irak, es posible que se lancen ataques contra Irán por países lacayos de EU como, por ejemplo, Egipto, Turquía y Paquistán; Siria, que es respaldada por los soviéticos muy posiblemente puede atacar a Irak o a Jordania; y de igual manera la posibilidad de la intervención directa por tropas de EU o de la URSS también aumenta rápidamente. Al centro de todo esto, se puede ver más claramente los dos bloques que se van formando antes de la tercera guerra mundial. Y es de especial atención, examinar la manera en que ambas superpotencias hacen uso de sus "aliados" en una región tan indispensable comó es el Medio Oriente, para avanzar agresivamente sus propios intereses imperialistas—declarando al mismo tiempo que son "estrictamente neutrales" con la intención de dar solo "ayuda defensiva" a sus aliados.

Con todo, mientras que estos dinosaurios se preparan para eliminarse el uno al otro, el pueblo iraní esta demostrando muy claramente, en la práctica, que hay otra alternativa a la de ser peones o carne de cañón en los planes bélicos de los imperialistas. Este es el camino de convertir a guerras reaccionarias desencadenadas por los imperialistas en munición para una guerra *revolucionaria* contra ellos y sus lacayos locales. Los imperialistas lanzaron este más reciente ataque contra Irán, y la revolución que sigue en marcha; pero lo que comenzo como una ofensiva imperialista no está determinada terminar de la misma manera. ☐

"Nacionalista Negro Con Tendencias Comunistas"

Viene de la página 11

proletariado revolucionario para emanciparse no sólo a sí mismo sino a la humanidad en su totalidad de la sociedad de clases, y para alcanzar algo mucho más allá del horizonte históricamente condicionado y limitado de "igualdad entre hombres".

Pasando a otro punto que plantea la carta—el papel (o su ausencia) de los blancos en la revolución y en particular las responsabilidades de los revolucionarios blancos en relación a los levantamientos del pueblo negro—el camarada dice que, cuando las rebeliones rugían en las comunidades negras (él está hablando específicamente de los 60), si los blancos no podían "hacer lo mismo alzándose en armas contra un mar de dificultades", entonces, lo menos que hubieran podido hacer era "suministrar armas a los negros, si ellos no se atrevían o tenían la conciencia de manchar sus comunidades con la revolución". Primero que todo y más o menos de pasada debe decirse que bastantes revolucionarios blancos hicieron muchas de las cosas que el camarada solicita. Pero fuera de eso, millones de gente (de todas las nacionalidades) participaron en protestas, especialmente contra la guerra de Vietnam y decenas de miles participaron en acciones militantes, incluyendo luchas callejeras de un nivel u otro contra la policía, la guardia nacional, etc., incluyendo a muchos blancos que hicieron eso directamente en solidaridad y apoyo con las luchas del pueblo negro en esa época.

Es indudablemente cierto que los levantamientos más militantes y profundos de ese período fueron los del pueblo negro y de otras nacionalidades oprimidas, y también es indudablemente cierto que esto tiene mucho que ver con la carga especial—y adicional—de opresión a la que estos pueblos han sido sometidos (y lo continúan siendo). Pero también es muy importante tener un entendimiento claro y científico de la naturaleza de los movimientos políticos, de las protestas y rebeliones de masas de ese período y de los grupos sociales—más fundamentalmente, de las *fuerzas de clase*—que principalmente entraron y no entraron en movimiento en ese entonces. Específicamente, aunque en particular muchos obreros negros (y de otras "minorías") tomaron parte activa en las rebeliones y luchas en general de ese período—y ésta es una de las razones importantes por lo que las luchas del pueblo negro y los movimientos en conjunto se desarrollaron tanto como lo hicieron entonces y tan en oposición al sistema como lo hicieron—aún así, mirando el cuadro global, las luchas y movimientos de la época no se basaron principalmente en, ni se caracterizaron por, la concepción del mundo de la única fuerza cabalmente revolucionaria en la sociedad, el proletariado (de todas las nacionalidades). En general, la clase obrera no se halló en la vanguardia de las luchas y movimientos de ese período y fue, en efecto, una fuerza relativamente durmiente, inclusive atrasada entonces (esto fue más cierto de los trabajadores blancos, pero también fue el caso que la clase obrera en general no desempeñó un papel avanzado, consciente de clase en ese período).

Además, y relacionado dialécticamente con todo esto, (tanto causa como efecto de ello en ciertos aspectos), a pesar de las acciones auténticamente heróicas y las importantes contribuciones de grupos tales como el Partido Pantera Negra, todavía no se había desarrollado un partido completamente revolucionario, representando a la clase revolucionaria, el proletariado—no siguiendo a la zaga del nivel general de conciencia y lucha de las masas de trabajadores en el país en ese momento, sino poniendo en alto y luchando por los intereses del proletariado internacional y agrupando especialmente a los obreros avanzados (de todas las nacionalidades) en torno a este estandarte y atrayéndolos a las filas del frente de las fuerzas que se alzan en protesta y rebelión. En resumen, con todo lo que las luchas y movimientos de ese período realmente estremecieron a este país y le asestaron golpes a su clase dominante, con todo lo que se desarrollaron sentimientos revolucionarios y aún organizaciones revolucionarias de varios tipos entonces—y con todo lo que todo esto sentó importantes partes de los cimientos para la revolución, para echar abajo este sistema, en el futuro—aún persiste el hecho de que, en oposición a lo que este camarada escribe en su carta, ése no era aún el "momento oportuno" para comenzar una revolución; ni, como se señaló anteriormente, las rebeliones negras de ese período, con lo literalmente estremecedoras que fueron, representaron una revolución o el "comienzo" de una revolución. Esto es fundamentalmente porque las condiciones objetivas y subjetivas para una revolución—en particular una crisis profunda y sostenida absorbiendo toda la sociedad y haciendo imposible para la clase dominante el gobernar en la misma forma y para las masas del pueblo (en su mayoría) el vivir en la misma forma, y junto con esto la existencia y el papel de un auténtico partido de vanguardia del proletariado capaz de guiar a la clase obrera las amplias masas en aprovechar esta oportunidad para alzarse para derribar el sistema—tales condiciones no se habían desarrollado aún. Y esto, a su vez, se debía principalmente a que las reservas del imperialismo EU, de saquear al mundo y explotar enormes números de sus pueblos, especialmente en Asia, Africa y América Latina, aún eran lo suficientemente fuertes como para que pudieran hacer concesiones a las masas—y más estratégicamente a sectores claves de la clase obrera—en tanto que también, claro está, desataban una salvaje represión contra la gente alzándose en rebelión y las fuerzas revolucionarias con una base entre ellos.

Es verdad que todavía no se ha desarrollado una situación revolucionaria aquí. Pero, por otro lado, y lo más importante de comprender, la posibilidad de que esto ocurra en un futuro no muy lejano—tal vez incluso en esta década—es muy real, debido a la situación internacional, la crisis en agudización y los avances en aceleración hacia una guerra mundial, y porque ahora hay un partido de vanguardia del proletariado (de todas las nacionalidades) en este país, el Partido Comunista Revolucionario, EU, qué se fundamenta en la comprensión científica de la revolución y está trabajando activamente sobre esa base para acrecentar el desarrollo hacia la revolución proletaria y preparar a sus propias filas y a las masas para ella.

Es bajo esta óptica que hay que abordar unos cuantos puntos más de la carta del camarada. El escribe que los "negros bajo este sistema no pueden esperar e garantías, tenemos que pelear cuando nos atacan, lo que ocurre constantemente bajo este sistema...Todo los países en el mundo saben que los negros somos intrínsecamente revolucionistas, y no por deseo propio". Hay aspectos de lo que él escribe aquí que no solamente son ciertos, sino vitalmente importantes y que conllevan serias implicaciones, especialmente en la situación actual y en desarrollo; y al mismo tiempo hay aspectos de pensamiento que son equivocados y que si se siguen llevarían efectivamente a descarrilarse del camino de la revolución.

Es verdad—y una verdad tan obvia que para que alguien no la reconozca, casi que se requiere que esté decidido a no reconocerla—que las masas del pueblo negro (y el pueblo de otras nacionalidades oprimidas) sufren extremas formas de opresión y explotación constantemente bajo este sistema en EU. Además de eso, también es cierto—y no menos obvio—que su resistencia contra esto, frecuentemente irrumpiendo en violentas rebeliones, ha sido y continua siendo una fuerza poderosa contra este sistema. Pero, ¿acaso esta opresión y la resistencia contra ella se mantiene constantemente igual en forma—y así mismo en intensidad? No, obviamente, no es ése el caso. Indudablemente la gente negra fue oprimida brutalmente mucho antes de los 1960, y aún así fue en esa década cuando los levantamientos verdaderamente sin precedente del pueblo negro, involucrando de una forma u otra a millones de personas,, arrasaron literalmente este país como un incendio de pradera. ¿Por qué ocurrió esto? Fue porque masas (millones) de gentes negras habían sido corridas de las tierras de cultivo del sur, de las condiciones de aparcería (u otras formas de agricultura de subsistencia mínima) hacia los ghettos urbanos del norte (y sur) y, en números mayores que previamente, hacia las filas de la clase obrera—específicamente a sus filas más explotadas. Esto no fue meramente un cambio geográfico, sino un cambio fundamental en su posición en la economía global y en la sociedad como un todo, un cambio que los colocó en una posición mucho más poderosa no solamente para contratacar su opresión (incluyendo sus nuevas formas) sino para influenciar aún más amplias masas de la gente y a toda la sociedad, inclusive encendiendo la chispa de protesta y rebelión entre millones de otras gentes en la sociedad y planteando profundos interrogantes sobre toda la naturaleza de este sistema entre éstos y aún entre millones más.

Después de la década de 1960 (más o menos) hubo un reflujo temporal en la lucha del pueblo negro (y en general en los movimientos contra este sistema por toda la sociedad). ¿Se debió esto a que las cosas habían mejorado para las masas del pueblo negro (o las masas del pueblo en general)? Claro que no—de hecho las cosas han seguido poniéndose peor (a pesar de los altibajos dentro de esto) durante los últimos 10 años, más o menos. Pero el hecho es que las luchas y movimientos de los 60 tropezaron con las limitaciones objetivas y subjetivas de ésa época—y el hecho fundamental de que las cosas no se podían desarrollar entonces "hasta el fin" a la revolución—y como resultado hubo una inevitable, si bien transitoria, "retirada"—no una aceptación pasiva de la opresión, sino cierta cantidad de confusión, aún desmoralización, pero también (entre muchos) un cuestionarse más a fondo sobre la fuente de esta opresión, la naturaleza de la bestia contra la que estamos enfrentados y el problema fundamental: ¿hay una solución a esto, hay una salida de esto, y si ése es caso, cuál es?

Pero al mismo tiempo, y subyacente a esto, la situación no es simplemente que el mismo sistema, con su constante opresión y explotación, "sigue ahí", sino lo que es más importante, se está hundiendo, tanto dentro del país como internacionalmente, en una crisis más profunda, de la cual no tiene salida excepto la guerra mundial, y en el nivel internacional está siendo apaleado fuertemente una vez más por las luchas revolucionarias de las masas, especialmente ahora mismo en muchos países de Asia, Africa y América Latina, donde la opresión del pueblo y los efectos devastadores de la crisis internacional son aún más intensos que en países como éste (aún para las nacionalidades oprimidas). Todo esto está una vez más provocando protesta y rebelión, incluyendo la resurgencia de levantamientos violentos entre el pueblo negro, que están comenzando un nuevo repunte.

Aunque hay ciertas similaridades entre estos eventos y los 1960, muchísimo más importante es el diferente—y para el proletariado muchísimo más favorable—contexto en el que esto está ocurriendo. Porque aunque no es una cosa segura que emergerán condiciones en este país en el período por delante en las cuales será posible llevar la lucha hasta el fin, a la revolución—al mismo levantamiento armado de las masas, con el papel conductor del Partido en general—sí es una cosa segura que las oportunidades para la lucha revolucionaria aumentarán grandemente por todo el mundo y hay una verdadera posibilidad de que las condiciones necesarias para la revolución—para movilizar y conducir a decenas de millones, de todas las nacionalidades, con la clase obrera (y primero que todo los obreros conscientes de clase) en la vanguardia, en lucha decidida para echar abajo al sistema por la fuerza de las armas—efectivamente surgirán en este país.

Especialmente en este contexto, es crucial comprender a fondo el clave papel que las masas del pueblo negro pueden desempeñar y desempeñarán en la lucha revolucionaria en este país. No es cierto que el pueblo negro (ni cualquier otro pueblo) sea "instrínsecamente revolucionista". Primero que todo, entre la gente negra hay diferentes fuerzas de clase con intereses de clase y concepciones del mundo diferentes y en conflicto, y entre las masas de la clase obrera del pueblo negro hay avanzados, intermedios y atrasados, como los hay entre las masas en general. Pero, más fundamentalmente, la revolución, y especialmente la revolución proletaria de esta era, requiere no solamente el deseo de un cambio radical, ni aún no más la determinación probada de luchar para lograrlo, sino también las necesarias condiciones objetivas para derrocar al viejo sistema y establecer el nuevo *y* el liderazgo de las fuerzas conscientes, armadas con "la ciencia de Marx, Lenin y Mao". Además de eso, aún la voluntad de luchar por un cambio revolucionario—y la pregunta relacionada de si uno cree ó no que sea posible lograrlo—están condicionadas por, y tienden a refluir y fluir con, el desarrollo de la situación objetiva, aun que al mismo tiempo son afectadas cualitativamente por el papel y el trabajo de la vanguardia consciente, que tiene la tarea de elevar la conciencia de las masas, especialmente de las fuerzas avanzadas a todo momento, inclusive instilando en ellos un entendimiento científico del desarrollo de la situación objetiva, y de los retos y oportunidades que ésta presenta, en cada etapa decisiva.

Por otro lado, aunque ellos no son "intrínsecamente revolucionistas"—y aunque la resistencia espontánea a la opresión, no importa lo militante o firme que sea, no debe confundirse con la revolución—las rebeliones y levantamientos violentos del pueblo negro (y otros), especialmente ocurriendo en el contexto de la situación presente y en desarrollo, puede contribuir enormemente al pleno desarrollo de una lucha revolucionaria—como en efecto ya lo están haciendo. Desde este punto de vista, aunque es necesario tener presente claramente la diferencia entre las rebeliones aún violentas de sectores de las masas y el levantamiento armado de las masas en sus millones, en el que el Partido desempeña el papel de estado mayor, no se podrá efectuar este último y el Partido no podrá desempeñar su papel directriz si adopta una actitud pasiva hacia tales rebeliones violentas o si deja de aprender de ellas—de extraer y concentrar las lecciones decisivas, a un nivel político, pero también táctico—y deja de guiar a las masas a que no sólo aprendan estas lecciones, sino a que se guíen por ellas.

Además, como insistí antes, tales rebeliones (ciertamente no menos que otras formas de resistencia de las masas a la opresión) colocan grandes demandas ante el Partido mismo y los obreros avanzados. Aquí no se trata únicamente, ni siquiera principalmente, de "lo que harán los blancos" en respuesta a semejantes eventos—aunque eso es importante en sí—sino más general y fundamentalmente, qué harán los obreros avanzados, y el Partido que debe guiarlos especialmente a ellos, para construir el movimiento revolucionario. Aquí también, los obreros negros y los obreros de otras nacionalidades oprimidas pueden desempeñar cierto papel especial y decisivo. Esto es porque la opresión dual que sufren—como parte de los pueblos oprimidos y en su posición dentro de la clase obrera, generalmente concentrados en sus secciones más explotadas—los pone en una situación estratégica para jugar un rol clave en enlazar la lucha de las nacionalidades oprimidas con el movimiento de la clase obrera *sobre una base revolucionaria,* como el núcleo firme del movimiento revolucionario en este país; y en particular los pone en una posición para actuar como una chispa y palanca especial para impulsar hacia adelante a los trabajadores

Pase a la página 17

"Nacionalista Negro Con Tendencias Comunistas"

Viene de la página 16

avanzados para que jueguen un papel de vanguardia en la pelea contra toda opresión y en desarrollar esa pelea en una lucha para echar por tierra el sistema capitalista.

Pero esto no pasará, no puede pasar sin el liderazgo del Partido y de su línea marxista-leninista, puesto que solamente con esta línea y liderato pueden estos obreros también desarrollar su *conciencia de clase* y su potencial pleno como una fuerza revolucionaria para el proletariado. Y precisamente una parte importante de esta línea y liderazgo consiste en educar—y luchar con—estos obreros para que capten ese cierto papel especial que pueden desempeñar y, sobre esa base, desatarlos y capacitarlos para que lo desempeñen en toda su extensión.

Al Partido le corresponde ayudarlos a hacer un balance sistemático y cientifico de las experiencias—la opresión y resistencia de varios tipos—por las que han pasado directamente o con las que están intensamente familiarizados, especificamente como parte de las nacionalidades oprimidas así como más generalmente; ver y utilizar estas experiencias como material para agitación y propaganda entre filas más amplias de la clase obrera, para educar estas filas más amplias políticamente hacia la meta revolucionaria. Del Partido depende entrenar a estos obreros avanzados "minoritarios" (así como a obreros avanzados y gente de inclinaciones revolucionarias en general) en llevar a cabo funciones tales como agitación o propaganda, y en una forma global entrenarlos como *comunistas*, como luchadores de primera fila por la causa del proletariado—y no sólo del proletariado multinacional de EU sino del *proletariado internacional* en su conjunto y su misión histórica del comunismo mundial. Por otro lado, muchos de tales obreros, aún antes de que hayan tenido contacto directo (o extenso) con miembros del Partido, deben tomar y toman iniciativa por su propia cuenta para tomar posiciones avanzadas y luchan para lograr que otros hagan lo mismo, y aquí también el rol del periódico del Partido—que puede y debe alcanzar gente mucho más vastamente que los miembros del Partido directamente—es crucial para estimular y ayudar a tales obreros y darle dirección a su deseo de actuar como una fuerza de vanguardia. Desde este punto de vista, tenemos que decirle a aquellos cuyos sentimientos son como los que expresa la carta del camarada: ustedes, como parte de los pueblos oprimidos y de los sectores más explotados del proletariado en este pais, no solamente han sufrido una carga extra pesada de opresión, sino que por consiguiente han visto y sentido de una manera especialmente intensa muchas de las abominables caracteristicas de este sistema y han sido parte de intensa resistencia contra él—tomen esa experiencia y conocimiento, informen, despierten y desafien filas más extensas de su clase, concentren y afilen su entendimiento con la ciencia del marxismo-leninismo, pensamiento Mao Tsetung, empúñenla como el arma más poderosa para todo el proletariado, con el liderazgo de su vanguardia, y hagan su más grande contribución al derrocamiento del sistema del imperialismo y a la abolición final no sólo de estas formas sino de todas las formas de opresión y explotación, no sólo en este pais sino en todas partes del mundo.

Al mismo tiempo, desde luego, aunque el Partido debe desencadenar plenamente y dar expresión a este papel crucial de los obreros negros y de otras "minorias", y a su contribución general a la revolución proletaria, no puede hacer esto de lleno, ni avanzar el movimiento revolucionario de conjunto, a menos que trabaje precisamente para unir la clase obrera como un todo en torno a sus intereses revolucionarios comunes y en particular para hacer avanzar y entrenar como líderes revolucionarios, comunistas a los obreros avanzados de *todas* las nacionalidades (incluyendo obviamente los obreros avanzados blancos, de los que hay no pocos)—los hace avanzar en acciones revolucionarias y los entrena concretamente de esta manera, así como teóricamente y mediante agitación y propaganda.

De modo que puede verse que el camarada está profundamente equivocado cuando escribe en su carta que "cuando el clima sea propicio para que los blancos se unan a la revolución la mayoría de los negros estarán muertos o heridos, ya que el peso de la opresión cae diez veces más pesadamente sobre los negros que sobre los blancos". El está equivocado, primero que todo, porque la cosa más importante de la resistencia de los negros a la opresión, y en particular de sus levantamientos violentos, no es que algunas gentes negras resulten muertas o heridas en tales ocasiones—como lo indica el camarada, eso ocurre constantemente a manos de la policía, etc., ya sea que el pueblo negro se esté rebelando ó no, y en efecto éste es uno de los principales factores que da origen a tales rebeliones. La cosa verdaderamente importante es que dichas rebeliones le asestan tremendos tramacazos al sistema y a sus compinches; son *ellos* los que salen mucho más gravemente heridos y más cerca de *su* ruina eventual. Pero más que eso, él está equivocado porque *el clima ya es propicio* para que los blancos—en particular los obreros avanzados blancos, *junto con obreros avanzados de todas las otras nacionalidades*—"se unan a la revolución"—es decir, para que emprendan activamente el trabajo y lucha revolucionarios y marchen a la vanguardia de éstos para acelerar las cosas hacia, y preparar para, el futuro desarrollo de la situación revolucionaria y la lucha revolucionaria en su sentido más completo: la lucha armada para tumbar el sistema. Hoy día "el clima es propicio"—la base existe y las condiciones no solamente hacen posible sino que lo exigen—que miles y decenas de miles de la clase obrera, especialmente sus fuerzas avanzadas, empredan esta tarea vigorosa y urgentemente, bajo el liderazgo del Partido. Esto es decisivo no sólo en relación a las condiciones y eventos de hoy (en este pais y por todo el mundo) sino aún más como preparación activa para el futuro, cuando millones estarán en movimiento y bien puede surgir la posibilidad de guiar a millones y decenas de millones no sólo para contratacar al sistema sino para derribarlo y levantar el peso de la opresión, que se recarga más pesadamente sobre los negros y otros pueblos oprimidos, pero que también abruma a las masas de la clase obrera en general (y aún a otros estratos) y hará esto con mayor fuerza aún en el periodo por delante.

Como se sugirió antes, una parte crítica del análisis de nuestro Partido de la situación—en el seno de este pais e internacionalmente—en su desarrollo desde la última guerra mundial hasta la aproximación de una nueva guerra mundial, es que durante un largo periodo importantes secciones de la clase obrera en este pais han recibido un soborno considerable proveniente de los despojos que la clase dominante ha arrancado de vastas áreas (y pueblos) del mundo, dada su posición sin rival de chingón principal (y en realidad, aunque esto ha sido cierto especialmente de los obreros blancos, también lo ha sido, aunque en menor grado, aún de números significativos de obreros negros y de otras "minorías"). Pero la parte más importante del análisis es cómo esto se está convirtiendo en su opuesto y como el desarrollo inevitable de una honda crisis y los avances hacia una nueva guerra mundial ya están resultando, y resultarán, de manera creciente en un aumento en la explotación y opresión de la clase obrera en sus masas, y cómo todo esto dará origen a una tremenda "dislocación" social y conmoción y jalará a millones de las masas, incluyendo particularmente de la clase obrera, a la vida y lucha politica. Esta no es alguna noción de ya sea el "colapso automático" del sistema o de la "transformación automática" de la clase obrera en una fuerza revolucionaria: lo que esto enfatiza, sin embargo, son los tremendos cambios que en todo caso ocurrirán y la posibilidad real de que millones de la clase obrera no solamente sean despertados a sacudones y propulsados a la acción política, sino que mediante el trabajo del Partido junto con el desarrollo de la situación objetiva, sean ganados a una posición revolucionaria y en realidad emprendan la lucha revolucionaria, a la cabeza de las masas oprimidas en este país para tumbar al sistema capitalista y avanzar al socialismo, en unión con el proletariado y los pueblos y naciones oprimidas de todo el mundo. ¿Pueden aquellos que han sufrido por largo tiempo bajo el sistema de este país, incluyendo especialmente aquellos quienes han soportado la carga más pesada de su opresión aquí, y todos aquellos que se dan cada día más cuenta no sólo de sus propios sufrimientos sino de los monstruosos crímenes cometidos por este mismo sistema a lo largo y ancho del mundo, aquellos que han devuelto golpe con golpe y se han identificado y han recibido inspiración de otros que han hecho lo mismo—y principalmente donde se han levantado en revolución—puede esta gente permitirse no comprender estos acontecimeintos históricos y actuar para intensificar las perspectivas revolucionarias, quizas algunas sin precedente, aquí y en el resto del mundo?

Como conclusión a todo esto, volvamos al punto básico expresado al principio así como al fin de la carta del camarada. Escribe que después de haber escuchado un discurso que pronuncié en 1979: "estuve de acuerdo con su discurso y la urgencia de actuar en esta época. Sin embargo parece que Uds. quieren que la gente actue ahorita, aunque de hecho Uds. no están actuando ahora...Así que hasta que Uds. estén listos para luchar y 'pegarle duro', la unica teoría cientifica que yo quiero no es la de Marx, Lenin ni la de Mao, sino instrucción de cómo ensamblar una bomba o robar un arsenal militar".

La cuestión decisiva en esto es *¿qué quiere decir actuar hoy mismo?*. O, en otras palabras, ¿cual es la forma más importante de acción hoy que pueda verdaderamente contribuir a la revolución en este país (y por ende a la revolución internacional)? La respuesta a esto está contenida en la formulación hecha por el Partido acerca de la tarea central: "Crear opinion pública...asir el Poder". Hoy la forma más importante de actividad revolucionaria es realizar constantemente la agitación y propaganda marxistas para elevar la consciencia de las masas, primero y ante todo, movilizando a los obreros avanzados (y personas con inclinaciones revolucionarias de otras capas) como una fuerza consciente de clase para la revolución. A base de esto, y muy estrechamente relacionado con esto, es también indispensable apoyar las protestas y estallidos de rebelión popular y aprender de ellas y popularizar las lecciones entre las masas, y una vez más, especialmente, activar a los obreros avanzados como una poderosa fuerza material e influencia en esos eventos y en la sociedad y la lucha política en general. Es sobretodo de estas maneras que se puede hacer las más grandiosas preparaciones para cuando sea posible dirigir a las filas más numerosas de la clase obrera y otras masas en la lucha armada por el Poder político y más allá de eso para continuar la lucha, una vez conquistado el Poder, para gobernar y transformar la sociedad según los intereses del proletariado y como una base de apoyo para la lucha revolucionaria internacional.

En todo este trabajo de preparación, el rol del *Obrero Revolucionario* es de suma importancia. Esta es el arma más crucial del Partido y las fuerzas revolucionarias que tiene que dirigir en el presente. Es indispensable para elevar la consciencia de números cada vez más grandes de la clase obrera y de otras capas y para apoyar sus luchas y para dirigirlas hacia la meta revolucionaria; también es indispensable para el entrenamiento de las fuerzas avanzadas y en coordinar y guiar su actividad revolucionaria como una batalla concertada y sistemática contra el enemigo en preparación para la inevitable y desenfrenada batalla. Lo amplia y precisamente que esta arma sea empuñada, hoy mismo y durante todo el periodo antes de la batalla desenfrenada, tendrá todo que ver con qué será el resultado de esa batalla, cuando pueda, será y tiene que ser emprendida. Emprendiendo la tarea de usar este periódico de tal manera—y especialmente hoy llevando a cabo la campaña por extender la distribución del periódico a 100.000 de manera sostenida para lograr otro salto cualitativo hacia la revolución—esta es, hoy sin duda, la forma más importante para luchar contra el enemigo en este país.

Esta es la repuesta al camarada cuando escribe que lo que quiere es "instrucción"—una respuesta que no es ni ajena ni opuesta al marxismo-leninismo, pensamiento Mao Tsetung, sino, que es basada en la ciencia de la revolución y su aplicación concreta a la situación en EU, y el mundo actual y que señala el camino adelante hacia la revolución proletaria y su máxima misión historica, el comunismo mundial.

La manera que presenta el tipo de instrucción que desea es incorrecto, pero lo que obviamente desea y con lo que muy fuertemente puede unirse es instrucción en como luchar. Y ésta es la verdadera manera de hacerlo hoy. Para este camarada, y para los muchos otros cuyos sentimientos son similares a los que son expresados en la carta, el reto está planteado: si verdaderamente quieren luchar y "pegarle duro", entonces "péguenle duro" con el Partido, emprendan esta lucha impulsando y preparándose para la revolución proletaria, empuñen el arma, el *Obrero Revolucionario* y transfórmensen conscientemente en parte de la fuerza vanguardia del proletariado que se templa y se afierra, en la practica así como en la teória, que amplia y profundiza sus lazos con las filas de la clase obrera y los oprimidos y las masas luchadores en general, que aprende cómo apoyar las protestas y estallidos de la rebelión de diferentes secciones de las masas, valiéndose de ellas para impulsar la revolución, y que no espera, sino al contrario, activamente avanza hacia cuando el ejército de millones y decenas de millones de explotados y oprimidos puedan ser agrupados en el frente revolucionario con una fuerza abrumadora. □

Publicado en español por
Editorial 7 1/2 S.A.
Barcelona España
Disponible de Banner Press
P.O. Box 6469
Chicago, IL 60680
$8,00 (271 pág.)

Chile: Un Ensayo de Compromiso Histórico
por Jorge Palacios

"Fue un intento fallido de ejercer el poder sin haber conquistado el poder y sin el propósito siquiera de aprovechar de un modo revolucionario lo logrado a raíz del triunfo electoral de 1970, para desarrollar un combativo movimiento de masas capaz de conquistarlo realmente, aplastando el poder armado reaccionario."

Socialchovinistas

Viene de la página 10

llamado de OUC de apoyar el mantener las bases de EU en Puerto Rico y las Filipinas, C.E. escribe:

"Los autores tienen razón en tratar de aumentar la vigilancia de los pueblos contra la creciente amenaza soviética en estas áreas de dominación de EU. Pero su enfoque dogmático, unilateral de la lucha contra EU en Puerto Rico y las Filipinas solamente servirá para aislar a las fuerzas marxistas-leninistas".

En otras palabras, una posición de frente en apoyo a EU, tal como la que OUC propone, sólo desenmascará a aquellos en dichos países que promulgan tales porquerías y por consiguiente los inutilizará para la taera de conformar la batalla contra el *verdadero* enemigo—la URSS—de acuerdo a sus condiciones particulares.

Por ahora, el PCML ha dejado a los autores de *Tarde o Temprano* con la última palabra: una refutación de una página el el número del 8-21 septiembre de 1980 de *El Clarín*. De manera apropiada y en una jugaga consciente del PCML, la refutación es un llamado a C.E. para que se deje de andar por las ramas, se desahaga de todo lo superfuo y declare si apoya ó no el frente unido con el imperialismo EU, con todo lo que eso conlleva. OUC escribe:

"Algunos escritores de *El Clarín*, incluyendo a C.E. están encontrando dificultades en este punto de vista. A ellos les gustaría ser considerados como partidarios del frente unido contra el hegemonismo y de la posición de China, pero también, ahí tienen, les gustaría ser considerados como los más 'consistentes' enemigos del imperialismo EU, y líderes del tal llamado 'movimiento de masas contra la conscripción' (C.E.)...

"La situación internacional es sombría. Se siguen juntando nubes de guerra. Si C.E. y otros continúan oponiéndose a tales pasos como la modernización de las fuerzas de EU y la conscripción (pasos impopulares entre algunos círculos 'progresistas'), entonces, tienen el deber de presentar un análisis factual de por qué ellos consideran innecesario lo que muchos consideran absolutamente esencial".

Nosotros proponemos que el PCML efectivamente ha hecho y presentado su "análisis" en las páginas de su periódico y su revista; no más se han preocupado de encubrir su unidad con OUC en todo punto fundamental con un barniz marxista un poquiín más espeso, que lo hacen sus compinches social-chovinistas. Hemos visto cuánta verdadera unidad firme hay en efecto en los tres participantes en el debate. De diversas maneras, todos ellos promulgan la idea de que el apoyo a, y de hecho la alianza con, los imperialistas EU en la guerra venidera no sólo son necesarios sino deseables, y están trabajando sin descanso hacia este fin. Todos envuelven este apoyo sinverguenza a uno de los dos mayores explotadores y saugeadores del mundo en un paquete denominado el frente unido contra el hegemonismo, con lo que ellos quieren decir la Unión Soviética—que según ellos, es la mayor amenaza a la paz mundial y la principal fuente de guerra. Este es exactamente el mismo método que los propios gánsters imperialistas usan, cado uno acusando al otro de ser el atizador de la guerra y la causa de su rivalidad imperialista, cuando en verdad son los imperialistas de *todos* los países los responsables.

Estos los tres social-chovinistas también están de acuerdo en que hay que traer a amplias masas pueblo de EU al frente unido con sus torturadores y los torturadores de gran parte de los pueblos del mundo, pero en esto tienen ciertas diferencias tácticas. OUC y aquellos como Larry Harry creen que se puede convencer al pueblo de que se enliste en el esfuerzo de la guerra con un llamado de frente a "defender la Patria". El PCML, sin embargo escoge otro camino, más embaucador y espontáneo. Primero, echarle mano a la gente en luchas por reformas sindicales y en movimientos como la lucha contra la conscripción, atraerlos un poco y entonces tratar de agarrar el tigre por la cola, y poner todo su poder al servicio del imperialismo EU, en una fecha posterior. La existencia de estas diferencias tácticas no le causa mucha preocupación al PCML, quienes hallan la línea de *Tarde o Temprano* como un contraste útil. Por eso es que han venido participando con tanto entusiasmo en este "debate" y fomentándolo donde quiera que sea posible. ||

Lucha Enconada

Viene de la página 9

Cuando la guerra primero estalló, estos "expertos" advirtieron que Irán habia "quedado casi indefensa ante el ejército iraquí", y que "la máquina de guerra de Irán había sido destruída". La culpa de todos estos problemas se puso sobre el efecto que ha tenido la revolución y el haber quebrado relaciones con EU, lo que dejó a las fuerzas armadas de Irán sin liderato, lo que causó que miles deserten el ejército iraní dejando el avanzado equipo militar de Irán en un estado peligroso.

Pero, pese a que la cantidad de hombres y el equipo son factores importantes en librar una guerra, no es el factor clave—algo que los expertos burgueses jamás pueden comprender enteramente. De igual manera que en sus cálculos políticos, una cosa que jamás pueden meter en sus computadoras es las masas populares—¡especialmente cuando se trata de un pueblo que es políticamente consciente, conmovido a la acción, y armado!

Esto también es aplicable a las actuales fuerzas armadas de Irán, que hasta cierto punto han sido transformadas y también convirtiéndose en un campo de batalla para las diferentes fuerzas de clase durante el pasado año y medio. Antes del derrocamiento del Sha, el ejército era completamente dependiente y controlado por EU—no únicamente por su necesidad de las armas y repuestos de EU, sino también porque EU operaba por medio de miles de "consejeros" militares, quienes de hecho controlaban al ejército del Sha. El resultado fue un ejército bastante grande y moderno, pero completamente reaccionario.

Durante la lucha contra el Sha, muchos soldados de rango y fila llegaron a apoyar entusiásticamente a la revolución y participaron activamente en ella. (La insurección misma en Teherán a principios de 1979 fue incitada por un levantamiento de cadetes de las fuerzas aéreas). Después del derrocamiento del sha y su ejército se formaron organizaciones populares de soldados, aviadores y marineros, que todavía existen en muchos lugares. (Ellas han sido limitadas y atacadas por comandantes reaccionarios por imperialistas, y por el nuevo gobierno también).

La revolución también dio un gran aliento a la influencia de la izquierda revolucionaria dentro de las fuerzas armadas. Un técnico de las fuerzas aéreas le dijo recientemente a alguien que andaba de visita en Irán que enteramente 10% de los aviadores en su barracón apoyaban activamente a la izquierda.

Hasta la fecha, estos elementos revolucionarios han jugado un papel clave en la lucha. Muchas dispersadas unidades del ejército se agruparon ellas mismas para continuar luchando, bajo el liderato del rango y fila. Muchos de los ataques exitosos por Irán contra claves instalacions económicas y militares de Irak, indispensables para sustenar la guerra, así como contra las míticas columnas blindadas extendidos por todo Khuzestán, han sido el resultado de esfuerzos colectivos por parte de pilotos y técnicos revolucionarios de las fuerzas aéreas. Aquí otra vez, todos los expertos militares imperialistas subestimaron seriamente la capacidad de las fuerzas armadas iranies para dominar ciertas de las armas sofisticadas que capturaron de EU durante la revolución, luego volviéndolas contra los imperialistas en un asalto como éste.

A pesar de la fuerte demostración por muchas unidades de las fuerzas armadas de Irán durante la guerra, las debilidades y vacilación de las fuerzas burguesas en el gobierno siguen manifestándose en el ejército. Es cierto que el nuevo gobierno deseaba que las fuerzas armadas les fueran fieles a ellos—y no al ex sha o que caigan bajo el mando directo de EU—así que tenían sus propios intereses en transformar las fuerzas armadas. Y las masas populares ejercieron bastante presión para que hicieran esto. Así que, como resultado de la insurrección, unos cien generales (de 300, sólo en el ejército) fueron ajusticiados. Muchos otros fueron obligados a retirarse y también hubo muchos cambios de posición y reorganización dentro del cuerpo de oficiales.

Sin embargo, el principal interés del gobierno ha sido mantener a las fuerzas armadas del Estado íntegras para así poder consolidar su propio poder y para usarlas contra la lucha revolucionaria que todavía continúa, como ha sido claramente visto en Curdistán durante el año pasado. Por esto la reorganización por el gobierno fue principalmente hecha siguiendo líneas burguesas, promoviendo coroneles de rango menor (muchos de los cuales fueron entrenados por EU) a altas posiciones—dejando intactas a grandes secciones del ejército fieles a EU.

La presencia de fuerzas pro-imperialistas en el ejército y el gobierno se hizo claro para millones de iranís—y resultó "andar de boca en boca" en Teherán—cuando las fuerzas aéreas iraquís primero atacaron 10 aereopuertos dentro de Irán, y después el gobierno iraní admitió que el ataque de los invasores no había sido detectado por el avanzado sistema de radarea que tienen en Irán. (Esto fue muy parecido a los acontecimientos en torno a la abortada invasión EU en el desierto iraní en abril, cuando se reveló extensa colaboración entre el ejército iraní y EU), Ademas hasta hoy, muchos de los cohetes que tiene irán contra tanque y aviones, así como sus principales unidades blindadas no han sido usadas "misteriosamente" (según fuentes burguesas) en la guerra contra Irak. Indudablemente hay mucha lucha dentro de las fuerzas armadas de Irán entre las diversas fuerzas—ya sea entre las que son completamente reaccionarias y pro EU hasta las revolucionarias—sobre como, y aún, hasta si se debe luchar contra Irak.

Todo esto subraya el hecho de que a pesar de la actual posición progresista que ha tomado el gobierno iraní en la guerra, continúa vacilando entre las fuerzas abiertamente reaccionarias y las masas populares. No obstante su retórica "revolucionaria", la respuesta que el gobierno ha dado a la invasión ha sido desigual—por ejemplo, Jomeini ha suspendido juicios de oficiales militares que este verano planeaban un golpe de Estado pro EU.

El gobierno iraní sí quiere librar la guerra, pero lo quiere hacer de una manera burguesa, sin querer movilizar hasta el máximo a las masas para que derroten al imperialismo EU y sus agentes reaccionarios dentro de Irán. Temen que esto abra el camino para que las masas desarrollen más su fuerza independiente a lo largo de la lucha—de esta manera poniéndolas en una posición mucho más favorable para avanzar la revolución hasta la victoria final.

La incapacidad fundamental del actual gobierno de movilizar y desencadenar completamente a las masas populares en guerra contra la invasión EU/Irak es tanto más patente cuando se compara con los primeros pasos que daría un gobierno *revolucionario* en Irán—otorgando autonomía y todo derecho democrático a las minorías oprimidas, árabes y curdas dentro de Irán. Las amplias masas de estos pueblos no solamente serían desencadenadas para luchar más resueltamente contra los iraquís, sino que tamién, su ejemplo revolucionario tendría un poderoso efecto sobre las poblaciones árabes e iraqís dentro de Irak.

Esta tarea de las fuerzas revolucionarias por desarrollar su fuerza independiente política y militar es en efecto una cuestión de vida o muerte, puesto que las mismas fuerzas reaccionarias que EU e Irak esperaban fortalecer y colocar en el poder durante esta guerra—y que por lo menos por el presente se encuentran calladas—inevitablemente saltarán cuando piensen que el tiempo sea oportuno. Y las vacilantes fuerzas burguesas dentro del gobierno que por hoy han tomado una posición contra la invasión EU/Irak tampoco dejarán pasar la oportunidad de desencadener sus fuerzas armadas contra las masas y su lucha revolucionaria en el futuro, como lo han hecho en el pasado.

Hace dos semanas, la invasión de los iraquís comenzó a perder fuerzas, luego fue paralizada completamente, y se ha iniciado una nueva etapa en la lucha. El ataque inicial por EU/Irak desencadenó a las fuerzas de las masas iranís, causando derrotas parciales y temporarles; una segunda escalación de estos ataques amenaza con desencadenar con mucha más fuerza a estas mismas incontrolables fuerzas revolucionarias. En realidad, revolucionarios iranies nos han dicho que se sienten muy confiados acerca de la posibilidad de que surga una nueva oleada revolucionaria en Irán—precisamente lo que los imperialistas no quieren ver. En miniatura, se ha demostrado que la guerra imperialista no es una ratificación de su omnipotencia, sino al contrario, una manifestación de su vulnerabilidad y debilidad fundamental ||

NUEVO PROGRAMA Y
NUEVA CONSTITUCION
BORRADORES DEL PARTIDO
COMUNISTA
REVOLUCIONARIO, EEUU
(Borradores para Discusión)
Haga pedidos a:
RCP Publications
P.O. Box 3486
Chicago, IL 60654
$2