(Vol. 2, No. 20) ISSN 0193-354X

19 de septiembre 1980



para combate nuclear y químico. Arriba: parte de la ropa de combate

Pro-EU en Turquia

Una parte clave de las maniobras de Avanzada Otoño, es entrenamiento

A las tres de las tarde comienza a llovisnar continuamente. Desde las afueras del pueblo apenas se puede ver los pocos camiones estacionados allí donde comienza el bosque, un poco más allá de los sembrados que rodean al grupito de edificios conocidos como Cramme, Alemania Occidental. Mientras que los habitantes del poblado observan de unos cinco millas de la frontera con Alemania Oriental, el ambiente está lleno de anticipación. Durante toda la mañana, helicópteros han volado de un lado al otro del área a apenas unos pies del suelo. Las preparaciones han durado dos semanas. Dentro

químico repartida por el ejército, también un tanque proveido con aire acondicionado especial para filtar gas de nervio y radiación.

del denso bosque verde, casi ocultado del observador, están listos hombres y tanques de la 2nda División Armada del Ejército EU, transportados del Fort.

Hood en Texas.

Ahora se puede ver movimiento allí a la orilla del bosque. Emergiendo por la neblina aparecen figuras asombradas

por los árboles en fila desde la oscuridad del bosque. Al atravesar los sembrados, las figuras indistinctas pueden ser enfocadas, empuñando sus M-16. El ataque ha comenzado-Operación Spearpoint. Con sus 60.000 tropas de EU, Inglaterra y Alemania Occidental,

Viene de la página 12

#### **Otros Fascistas** Fascistas Pro-EU Tumban

En los años que precedieron directamente a la I Guerra Mundial, Turquía, corazón del resquebrajado Imperio Otomano, recibió el nombre de "el enfermo de Europa", en referencia a su debilidad interna e inestabilidad en una región de gran importancia estratégica para las dos alianzas imperialistas en contienda. La moderna Turquía está hoy asolada por severas crisis y con-

tradicciones internas, que han resultado en un tremendo surgimiento de las luchas de los pueblos de Turquia y en marcadas divisiones y una lucha interna casi paralizante en el seno de la clase dominante y los políticos del país. Esta crisis política fue lo que condujo al golpe militar respaldado por EU, que derrocó al gobierno pro EU de Suleyman Demirel el 12 de septiembre.

Turquia tiene una tremenda importancia estratégica para el bloque imperialista de EU. Conocida por siglos como el puente terrestre a Asia, varias de las provincias del país, junto con la antigua capital imperial Estambul, están conectadas al continente europeo, formando frontera con Grecia y Bulgaria, nación ésta del Pacto de Varsovia. Pero la mayoría del país y de sus habitantes forman parte del continente asiático, con fronteras con Irán, Iraq y Siria, así como con la Unión Soviética. El Mar de Mármara y los Estrechos de

Dardanelos y del Bósforo (el angosto paso que separa la parte europea de Turquía de la asiática) forman la única salida que tienen los soviéticos del Mar Negro al Mediterráneo. Miembro de OTAN desde 1952, Turquía tiene el segundo ejército permanente en tamaño de la Alianza, casi medio millón de hombres. Su frontera con la Unión Soviética la ha hecho un punto focal para estacionar instalaciones estadounidenses de recopilación de información y militares, y con mayor razón desde que

## Berrigans Decoran Apropiadamente Anteproyectos de Guerra

#### Ultimas noticias:

Felipe Berrigan y seis otros, sigen encarcelados bajo \$125.000 de fianza cado uno. Daniel Berrigan se encuentra libre por razones médicas, con fianza de \$50.000. En una audiencia preliminaria cinco de los 13 cargos originales fueron retirados, incluso "asalto agresivo", "detenimiento ilegal", y "encarcelamiento falso", mientras la fianza sigió igual. Daniel Berrigan dijo, después de la audiencia, "Si estuvieramos hablando de justicia todo serían rechazados todos los cargos...los cargos son fabricadas como parte de un esfuerzo hacia la guerra mundial para tapar el hecho que GE es el criminal en este caso.'

Junto con los cargos que ahora se enfrentan, el caso además está bajo investigación por el Gran Jurado. Pero las acciones de las autoridades hasta en el área legal los desenmascarará ante miles. Este caso sin duda mostrará la naturaleza monstruosa de la maquinaria de guerra.

Hay dos conos de cohetes Mark 12-A en la "Re-entry Plant" de General Electric en King of Prussia, Pennsylvania que ya no servirán de sistemas de expedición para el proyectil balístico intercontinental Minutemen 3. Fueron desmadrados con un martillo, y los anteproyectos archisecretos fueron empapados en sangre humana.

Apenas comenzaba el primer turno el 9 de septiembre, cuando Daniel y Philip Berrigan, junto con otros seis, entraron con exitó en la instalación de GE, escapadose de los guardias y hasta un cuarto calificado de "Area de Alta Radiación". En una declaración emitida durante la acción, declararon: .. ocho personas de la comunidad de Atlantic Life (una organización de grupos pacifistas en la costa este-OR) hemos venido a la instalación de reentry GE en King of Prussia para denunciar lo criminal que es el armamento nuclear y la piratería corporativa....cado uno de nosotros tenemos una larga hstoria de resistencia no violenta a la guerra...El peligro de guerra nuclear atacando primero se hace más inminente con el Mark 12-A. Así, GE fomenta la posible destrucción de millones de vidas...

Los Berrigan y los otros seis

manifestantes (incluso un cura y una monja) fueron inmediatamente arrestados. Todos han sido acusados de "asalto agravado", "amenazas terroristas", poner en peligro temerariamente a otra persona", "reclusión contra la ley" y "coerción criminal". Además del fabricado cuento que los guardias en GE fueron "mantenidos a punta de martillo", una acusación que hizo a los Berrigan soltarse a carcaja-

Indudablemente, la imagen de uno de los hermanos Berrigan amenazando a un guardia con un martillo es completamente ridícula. Los dos son célebres como devotos pacifistas—Daniel es cura, y Phi-

lip un excura de la orden de José. Los dos tienen una historia llena de intrépidas acciones dirigidas a denunciar y oponerse a los crimenes de guerra del imperialismo E.U. De hecho, Philip pasó cuatro años encarcelado por haber destruido los archivos de reclutamiento de la Oficina del Servicio Militar de Baltimore, al cubrirlas de sangre humana en 1967, y por haber quemado los archivos de reclutamiento en 1968 en la oficina de reclutamiento de Catsonville en Maryland, prediéndoles fuego con napalm (un arma predilecta de los imperialistas E.U. que desencadenaron sobre el pueblo vietnamita).

A Phillip y Daniel Berrigan y la Comunidad Atlantic Life

#### Hermanos y hermanas,

Sus acciones han llegado hasta los calabozos estériles donde los instrumentos imperialistas de destrucción masiva son asemblados.

La destrucción de los conos de cohetes Minuteman, el echar sangre sobre los anteproyectos y planes ponen en claro las aceleradas preparaciones de guerra realizadas por E.U., y las millones de vidas que E.U. y la URSS estan dispuestas a sacrificar en el altar de las ganancias.

Nosotros y otros hemos sido profundamente inspirados por sus acciones y estamos seguros que millones a traves del mundo han llegado a saber. Solidaridamos con esta audaz y heróica acción y llamamos a otros, que reconocen y se oponen a las maniobras bélicas de las dos superpotencias, a que se unan y demanden que los criminales imperialistas rechazen todas las acusaciones y pongan en libertad a los miembros de la Comunidad Atlantic Life.

> Steve Yip y Glenn Gan, los 2 de la ONU y el Comité para Liberar a los 2 de la ONU 17 de septiembre, 1980

### Co-conspirador al tanto de la sección Español

Su edición No. 70, en la página 3, contiene un error serio, parece ser un error de traducción.

El error está en el último párrafo, en mayusculos, donde dice: ayudarlos a influir a las amplias masas de trabajadores nacidos en el ex-

Debe decir "nacidos aquí", compañeros! En la forma en que está, va totalmente en oposición al análisis correcto de "Vías al proletariado" expuesto por Bob Avakian.

Les saludo en su trabajo tan decisivo. ¡Adelante a los 100.000!

Un leyente de habla español (aunque no es mi principal idioma.)

Compañero:

Muchísimas gracias por tu carta, estas completamenta correcto.

Debido al poderoso impacto ejercido por estas acciones, la clase dominante ha tratado de desacreditar a los hermanas Berrigan y sus compañeros con repetidos intentos para estigmatizarlos de "terroristas". En 1972, Philip Berrigan y otros seis fueron el blanco de una acusación complot por el gobierno en Harrisburg, Pennsylvania acusados de j"planear el secuestro de Henry Kissinger" y de "dinamitar los túneles de calefacción de la cuidad de Washington"! A la larga, el un jurado acabó absolviendolos de todos los cargos. Pero hoy están repitiendo el mismo tema; y lo absurdo de los cargos contrasta vivamente con la seriedad de éstos. ¡Se mantiene presos a seís de los arrestados bajo fianzas de \$150.000 cado uno, y a los hermanos Berrigan se les mantiene sin ninguna fianza! El mismo Philip Berrigan denunció mejor que nadie lo falso del cargo de "terrorismo" en una declaración de apoyo a los Dos de la ONU: "¿Y quiénes son los verdaderos criminales? ¿Los terroristas internacionales? Són aquellos que tienen las bombas, aquellos que fortalecen el atacar primero, aquellos que ganan millones de la producción de armamentos para acabar del mundo. No aquellos que vierten pintura borrable sobre representantes de la ONU para desenmascarar la complicad en el desangramiento atómico"

Aunque los cargos mismos son reveladores, aún más lo es el hecho de que los Berrigan específicamente no han sido acusados con destrucción de propiedad federal, los anteproyectos y los conos de los cohetes. Se ve aparentemente, esto se debe a que las autoridades quieren que todo el incidente y el juicio que viene se desarrollen lo más favorablemente posible para ellos. De modo que han evitado acusaciones que tenderían a llamar la atención hacia la naturaleza sumamente política de la acción, una acción que fue dirigida directamente a denunciar los preparativos bélicos de los imperialistas E.U. Así que lo que ha dicho la prensa se ha limitado a un mínimo de breves telegramas y reportajes en la televisión. Nuestros gobernantes saben muy bien que los Berrigans gozan del respecto de miles, y que su acción ejercerá un impacto aún más amplio que esto.



UN AÑO-\$20

DIEZ SEMANAS de subscripción de prueba —\$4.00

Póngase en contacto con su distribuidor local del Obrero Revolucionario,

Box 3486, Merchandise Mart, Chicago, IL 60654 Nombre

Dirección

Estado Ciudad

Zip

PONGASE EN CONTACTO CON EL Obrero Revolucionario Box 3486, Merchandise Mart Chicago, IL. 60654 EN SU AREA LLAME O ESCRIBA A:

Revolutionary Worker P.O. Box 10743 Atlanta, GA 30310 (404) 762-9329

Baltimore: Revolutionary Worker P.O. Box 1992

Baltimore, MD 21203 Birmingham: P.O. Box 2334 Birmingham, ALA 35201 (205) 787-0202

Boston: Revolution Books 233 Massachusetts Ave. Cambridge, MA 02139 (617) 492-9016

Buffalo: Box 121 Ellicott Station Buffalo, NY 14205 (716) 895-6561

Chicago: Revolutionary Worker 1727 So. Michigan Ave. Chicago, IL 60616 (312) 922-1140

Cincinnati: P.O. Box 3005 Cincinnati, OH 45201 (513) 542-6024

Cleveland: P.O. Box 09190 Cleveland, OH 44109 (216) 431-6910

Dayton:

P.O. Box 3005 Cincinnati, OH 45201 (513) 274-8046

Workers Center 3136 East Davison Detroit, MI 48212 (313) 893-0523 or 893-8350

El Paso: P.O. Box 2357 El Paso, 1X /9952 (915) 544-3032

Revolution Books 923 North King St. Honolulu, HI 96817 (808) 845-2733

Houston: P.O. Box 18112 Houston, TX 77023 (713) 641-3904

Los Angeles Area: Revolutionary Workers Center 3807 East Gage Bell, CA 90201 (213) 585-8234

Louisville: P.O. Box 633 Louisville, KY 40201

New York-New Jersey: Revolution Books 16 East 18th St. New York, NY 10003 (212) 243-8638

North Carolina: P.O. Box 5712 Greensboro, NC 27403 (919) 275-1079 Philadelphia: P.O. Box 11789 Philadelphia, PA 19104 (215) 849-3574 Portland: Revolutionary Workers Center 4728 N.E. Union Portland, OR 97211 (503) 282-5034

St. Louis: P.O. Box 6013 St. Louis, MO (314) 721-6159 Salinas:

P.O. Box 101 Salinas, CA 93902 San Diego: P.O. Box 16033 San Diego, CA 92116

San Francisco Bay Area: Revolutionary Workers 5929 MacArthur Blvd. Oakland, CA 94605 (415) 638-9700

Seattle Area: Workers Center 8133 Rainier Ave. South Seattle, WA 98118 (206) 723-8439

South Carolina: Revolutionary Worker P.O. Box 10143 Greenville, SC 29604

Tampa: P.O. Box 24983 Tampa, FL 33623

Washington, D.C.: Revolution Books 2438 18th St. N.W. Washington, DC 20009 (202) 265-1969

West Virginia: P.O. Box 617 Beckley, WV 25801

## IQUE SE ABRA LA LUCHA! IQUE SE HABRAN CIEN FLORES Y COMPITAN CIEN ESCUELAS DE PENSAMIENTO!

¿Cómo podemos hacer el máximo esfuerzo para ganar nuestro objetivo inmediato de 100.000 conspiradores-lectores distribuidores del periódico Obrero Revolucionario? Como dijimos al principio de la campaña en agosto, "también es necesario hacer un esfuerzo". Eso fue, es y seguirá siendo correcto en cada etapa mientras nos esforcemos para lograr cada salto a lo largo del camino de "venir desde atrás para hacer la revolución", como lo ha dicho el Presidente de nuestro Partido. Particularmente, encontrándonos a 2/3 del período que nos fijamos originalmente para lograr la meta de 100.000, el salto necesario todavía está para cumplir. Los avances ya logrados han sido significantes: la venta ha aumentado, y muy dramáticamente en algunas áreas, demostrando el potencial para todos los planes ya en marcha, incipientes fuerzas han sido agrupadas para publicar el OR en varios diferentes idomas, trayendo así el potencial entendimiento antiimperialista y fuerza de los obreros nacidos en el extranjero de una manera más consciente y consecuente a la lucha revolucionaria en este país; la correspondencia al periódico ha aumentado dramáticamente, demostrando que se está transformando aún más en el elemento vital del movimiento revolucionario. La venta de otra literatura revolucionaria, por ejemplo la gran obra de Lenin, ¿Que hacer? ha sido fuertemente impulsada entre los obreros que reconozcan la necesidad de un firme entendimiento teórico para poder desarrollar un movimiento revolucionario que pueda ganar. Pero, con todo esto, todavía no estamos al punto de alcanzar y sobrepasar los 100.000 en las próximas dos semanas.

Entonces, ¿que es lo que tenemos que hacer? Tenemos que abrir las páginas de este periódico, y en otras maneras atracer a muchas personas más al debate y la discusión acerca del camino hacia la revolución en este país y la línea de nuestro Partido de que hoy,, nuestra arma principal es el periódico, cuyo impulso es la tarea hoy por hoy más urgente y concreta en la preparación de la revolución Esto tomará algún tiempo, así que, pese a que el tiempo nos apresura, extenderemos el plazo para lograr la meta de 100.000 co-conspiradores hasta noviembre. Pero la clave para conquistar esta victoria no es "más tiempo", sino el librar lucha política acerca de estas cuestiones.

En una importante encrucijada de la Revolución China, cuando era preciso el debate en turno a diferentes putnos de vista, Mao Tsetung abogó por la política de "que se abrán cien flores y compitan cien escuelas de pensamiento". No obstante que nuestra situación sea diferente, los principios son los mismos: necesitamos e invitamos esta lucha, especialmente entre los obreros avanzados. Mao dijo: "¿Existe en el mundo lugar alguno libre de forcejeos? El marxismo es un ismo de forcejeos, pues trata de las contradicciones y la lucha. Siempre existen contradicciones, y donde hay contradic-ciones hay lucha". ("Discurso en una conferencia de secretarios", Tomo 5,

La cuestión decisiva en esta campaña es el entendimiento político y la unidad en torno a una línea revolucionaria comun entre el creciente número de fuer-

zas avanzadas. Y nosotros reconocemos, aunque sea espontáneamente, que no todos están de acuerdo. La gente tiene diferentes opiniones, experiencias y opiniones. Sabemos que hay muchos combatientes revolucionarios que se sienten impacientes, quienes dicen: "vengan a verme cuando el arma principal no sea un periódico, sino algo de más alto calibre". Nosotros decimos, preparémosnos para ese tiempo. Pero queremos oir de tí, y queremos que te unas a la lucha política entre camaradas para lograr unidad en un nivel más alto. Algunos piensan que haya algo más concreto a lo que debemos de dedicar nuestros esfuerzos principales, diciendo de nuestra tarea principal concentrada en el periódico, "para ustedes eso es lucha. Sin embargo, para nosotros eso no es más que el ojear andar de papeles". También existe la opinión de que nuestros objetivos son idealistas, demasiado adelantados de las cosas, y que hoy debieramos de tratar de lograr objetivos diferentes, o más moderados. Otros se opondrían a la evaluación sacada por el Comité Central de nuestro Partido en 1979 de que, tomando un número arbitrario, "si en realidad podemos o no desarrollar mil redes del Obrero Revolucionario, esto pueda ser decisivo en determinar si podremos o no hacer revolución en este país en la próxima década..." No hay manera en que podamos impulsar nuestras tareas revolucionarias si no comprendemos todo esto a fondo. Otra vez, como dijo Mao: "Las contradicciones primero tienen que ser reveladas antes de ser resueltas". Donde pocamos aprender de la crítica y mejorar el trabajo de nuestro Partido, lo haremos: en cuanto podamos contestar opiniones que pensamos ser incorrectas, también lo haremos, no con un espíritu agresivo contra aquellos que defiendan estos puntos, sino al contrario, con el espíritu de lucha política para lograr un entendimiento común sobre una línea revolucionaria correcta. ¿Por qué es éste un método crucial?

No es que somos un club de debate, sino una vez más, "también es necesario hacer un esfuerzo". Cuando dijimos esto en agosto, no queríamos decir que nuestros camaradas simplemente tendrían que dedicarse con empeño y trabajar duro. Aunque sí hay bastante trabajo revolucionario-y fructuoso-que necesita cumplimiento, ese no fue el punto que quisimos hacer. Un reducido grupo de personas haciendo un gran esfuerzo no será suficiente. Lo clave es una correcta línea política que sea empuñada por las masas. En ese ocasión dijimos: "La cuestión clave es la verdadera urgencia y posibilidad de movilizar a los avanzados, inclusive muchos de ustedes que hoy están leyendo este periódico, para que hagan suya esta batalla y que la libren con entusiasmo y entendimiento. Esto es posible y a la vez necesario, pues como los marxista-leninistas comprenden, la materia verdaderamente puede ser transformada en consciencia, y la consciencia en materia-es la gente la que transforma al mundo, a base de comprender las leyes de la realidad objetiva". Y, más adelante señalamos: "...a no ser que la gente entienda qué diferencia habrá en que se distribuya 100.000 OR semanalmente de una manera sostenida, ¿por qué debieran emprender acción? ¿Por qué debieran

impulsar activamente la conspiración? Si no comprenden la tarea central y el rol que las fuerzas conscientes de clase tienen que jugar en este periódo de preparación y ven qué diferencia habrá con respecto a hacer la revolución, entonces ¿ por que debieran de hacerlo? Es necesario que ellos entiendan de qué forma serán transformadas las cosas para que puedan emprender el trabajo de manera viva y sostenida".

Sabemos que aun en nuestro propio pensamiento hay mucho viejo pensamiento que tiene que ser destruido. Para eregir el andamio revolucinario que representarán los 100.000 OR semanales para la construcción del Partido revolucionario y el movimiento revolucionario más amplio, no será una pequeña tarea. Además de la lucha contra el enemigo, la ideología del reformismo y economismo en particular, tiene que ser más profundamente desarraigada para poder sentar la base para la construcción revolucionaria. Tenemos confianza que esto puede ser logrado. Pues, tenemos confianza en lo justo y lo preciso que es el marxismo y la línea básica de nuestro Partido así como su plan para la revolución, sabemos que mediante el debate abierto triunfará, y además, será la fuerza motriz para saltos rápidos. Ganará a más luchadores, co-conspiradores, de entre la gente revolucionaria.

Hemos planteado nuestro plan para trabajo revolucionario que conducirá hacia la toma del Poder en este país-un plan que nos llevará de aqui hasta allá y a lo largo de un camino zigzaguente-un plan que se enfoca en un periódico revolucionario. Hemos planteado que éstos son tiempos urgentes, que lejos de estar "en la delantera de la situación" nos encontra-mos a la zaga—y no unicamente detrás de la aceleranda situación objetiva de crisis y la guerra que se aproxima, sino también lejos de satisfacer los intereses y requisitos de la sección avanzada de los obreros quienes necesitan ser armados cada vez más con un entendimiento del mundo para poder hacer grandes contribuciones en cambiarlo. Es el deber de cada persona revolucionaria responder al plan: expresar desacuerdos donde se presenten y preguntas cuando surjan. ¿De que otra manera podemos avanzar? Mediante esta campaña de "cien flores" continuaremos elaborando y clarificando nuestros puntos de vista en las páginas del OR. Pero para que la causa goce de la mayor participación, para avanzar la causa común al máximo, necesitamos oír de tí. Comenzando con la próxima semana, haremos disponibles las páginas del periódico para expresar estos puntos de vista.



Charla por Bob Avakian Presidente del Comité Central del **Partido Comunista** Revolucionario, EEUU

Este importante análisis primero apareció en el Obrero Revolucionario, número 49, con el título: "¿Es la Revolución Realmente Posible en esta Década y qué Tiene que Ver con esto el Primero de Mayo?"

Pedir a: **RCP Publications** P.O. Box 3486 Merchandise Mart Chicago, IL. 60654 \$1,00

## Las Artes Marciales y el Socialismo



Escribo esta carta para compartir mis observaciones acerca de la actual Compañía de Wu Shu de la República Popular China, que está recorriendo el país. En 1974, tuve el privilegio de conocer la Delegación de Wu Shu, que vino a promover amistad entre los pueblos de China y EU, así como a presentar al mundo el Wu Shu. Este era una nueva forma de arte desarrollada durante la Revolución Cultural, combinando las artes marciales tradiconales con aspectos de la Opera de Pekín y gimnasia. Era benéfico para la salud del pueblo y ayudaría a formar un país fuerte. Muchos amigos y artistas marciales me han preguntado: "¿Cómo se compara esta Companía con la Delegación de 1974?" Esta pregunta, va a más a fondo que la simple ejecución de artes marciales: ¿cómo se manifiestan en el arte y la cultura, particularmente en el Wu Shu, los cambios de línea política en China a raíz de la muerte de Mao Tsetung?

Después de haber visto la presentación, tengo que reconocer que todavía admiro la gracia y fuerza de la Compañía de Wu Shu. Indudablemente y con mucho, son los mejores artistas de ese género en el mundo. Pero tengo pocas dudas de que la actual Compañía de Wu Shu sea, ni remotamente, tan buena como la Delegación de Wu Shu de 1974. Esto no se debe únicamente a que los miembros del equipo sean jóvenes (de 16 a 18 años), sino a que el carácter socialista del Wu Shu está siendo rápidamente corroído por la ideología burguesa. Un comentario que he oído much es que la presentación de Wu Shu esta vez, parece muy

comercializada. Sin duda, así es.

La ejecución mas notoriamente comercializada fue el Chi-ung Kung-fu, en la que dos señores mayores demostraron cuánto dolor puede aguantar el cuerpo humano. Hicieron añicos rocas y bloques de granito con sus manos y cabeza. Rompieron con la cabeza un ladrillo de más de 250 lbs. Como decía el director de la Delegación de 1974: "¿En qué le sirve al socialismo la habilidad de despedazar una piedra con la cabeza?" Indudablemente, no es que tales hazañas sean imposibles, pero claramente representan a la vieja sociedad, donde la necesidad de autodefensa era primordial, pero, como podía el antiguo y tradicional Wu Shu (o Kung-fu) ayudar a una persona a trabajar y contribuir a la sociedad, cuando gran parte del antiguo arte tradicional implicaba deformarse las manos y el cuerpo? Hoy por hoy, los actuales líderes de China lo fomentan todo, inclusive las antiguas artes marciales tradicionales, diciendo que Mao y la Banda de los Cuatro suprimieron las artes marciales. Todo eso es pura paja, y hay docenas de películas que muestran al pueblo de China practicando Tai Chi en los parques. ¡Y más que eso, el Wu Shu se desarrolló bajo la dirección del Presidente Mao!

Las artes tradicionales, en lugar de ver a las masas como los forjadores de la historia, se concentaban en heroísmo individual y misticismo. Las presentaciones de la Compañía confirman ésto claramente, ya que muchos de los movimientos preestablecidos de lucha acabaron con uno de los contrincantes destrozando al otro o los dos destrozándose inutuamente, lo que aún tradicionalmente es incorrecto, ya que esos movimientos son para enseñar el uso adecuado de las écnicas y la cooperación entre dos individuos, entre dos igua-

es.

De hecho, esta tendencia actual se parece a la actual racha de Kung-fu en las pelícuals de Hong Kong, donde los héroes o vuelven papilla a sus contrincantes oly mueron ellos mismos. Una presentación de Wu Shu de este estilo, tenía como atracción principal una contienda entre un mazo de 10 lbs, y una estaca de metro y medio—a propósito, ¡yo no sabía que ésto fuera un arma tradicional del Wu Shu! Cuando yo le hice este comentario a varias personas, me respondieron: "¡Bueno, la Compañía ofreció a los estadounidenses lo que querían ver!". Esto no viene al caso; después de todo en 1974, la Delegación de Wu Shu presentó no lo que el público quería ver, sino lo que el proletariado había hecho para transformar las artes marciales para servir al pueblo...; y recibió resonantes aplausos de las audiencias de EU! A fin de cuentas, el propósito del proletariado no es presentar en el escenario lo viejo y lo cdecadente para que las masas lo vean, ¡sino lo nuevo y en ascenso!

Aún los disfraces de la Compañía de Wu Shu representan un cambio hacia el arte antiguo y feudal. Muchas de las mujeres que actuaron salieron a escena con babuchas rojas y ropajes tradicionales de terciopelo negro, que usan no las masas sino las clases de arriba. Los hombres, aún más chocantes, salieron varias veces en disfraces verdes tipo glaidador, con los hombros desnudos y todo el cuento. En conjunto, el efecto era hacer aparecer a la Compañía simpática y feudal. Es cierto que el Wu Shu tiene sus raíces en lo antiguo, pero en 1974 el énfasis estaba en mirar hacia adelamente y dejar el pasado atrás, de manera que los disfraces y los números reflejaran la dedicación y vitalidad de la

juventud en la construcción de una nueva sociedad.

Tengo que acabar diciendo que el carácter y la calidad de la presentación de Wu Shu se vió afectada por la burguesía que ahora gobierna a China. Los números reflejaban una comercialización del Wu Shu, poniendo el énfasis en el preciosismo individual, propugnando el individuo y la autodefensa en vez de la salud, y fomentando el viejo y feudal Kung-fu a la par con el Wu Shu—en realidad, atacando la forma proletaria. Los propios ejecutantes, eran todos campeones de una cosa u otra. Pero en 1974, éste no era el principal criterio en la composición de un equipo de Wu Shu; de hecho, la comprensión política de uno era el aspecto primario. Y este aspecto empujó a los miembros del equipo a cimas más altas, a dar presentaciones mejores y a perfeccionar sus écnicas. Hay que ver qu ésta es la razón principal de que la calidad de la actual Compañía de. Wu Shu sea inferior a la de la Delegación de 1974, y no el que estos jóvenes no cuenten con la experiencia y fuerza del equipo anterior. Los gobernantes de la actualidad quieren estrellas individuales, más que promover un espíritu de equipo guiado por la línea del Presidente Mao. En realidad uno sólo puede preguntarse: ¿cómo puede la burguesía crear algo de avanzada cuando sus intereses son las ganancias? Pero, más aún, todo tiene el sello de la clase que maneja la sociedad. Y sin duda, ¡Wu Shu tiene el sello de la burguesía en China!



En una situación que se desarrolla tan rápidamente como la presente, las acciones que efectúa el sector avanzado del proletariado son de importancia decisiva. En gran medida, éstas nos darán una indicación de nuestro progreso y de que si podremos tomar ese paso decisivo cuando las condiciones havan madurado completamente, y se nos presente la posibilidad de aprovechar la oportunidad de hacer la revolución. Estos momentos, especialmente en un país como éste, son muy raros en la historia, y su resultado ejerce una profunda influencia en la historia por muchos años, inclusive décadas, en el futuro. Aquellos que sí comprenden lo que está ocurriendo y escogen no tomar acción estarán contribuyendo a la prolongación de este mando destructivo y decadente del imperialismo. Este programa es una declaración de guerra, y a la

vez una llamada a la acción y un plan de batalla para la destrucción de lo viejo y la construcción de lo nuevo. Tiene que ser emprendido.

Hoy, las palabras de Mao Tsetung resuenan con un profundo significado.

"Aprehender el día, Aprehender el instante". Nuevo Programa y Nueva Constitución del Partido Comunista Revolucionario, EEUU (Borradores para Discusión).

\$2,00 (más 50¢ de franqueo)
Disponible de RCP Publications
PO Box 3486, Chicago IL 60654
o en librerías en áreas locales.

## El Rompe Cabezas de Somoza

El ex dictador nicaraguense, Anastasio Somoza, secuaz, de los imperialistas EU, quien fue tumbado del Poder por la revolución nicaraguense el año pasado. Somoza fue ajusticiado la semana pasada por sus crímines, aparentemente frente a la embajada de EU en Asunción, Paraguay, a donde iba a dar una "visita amable".

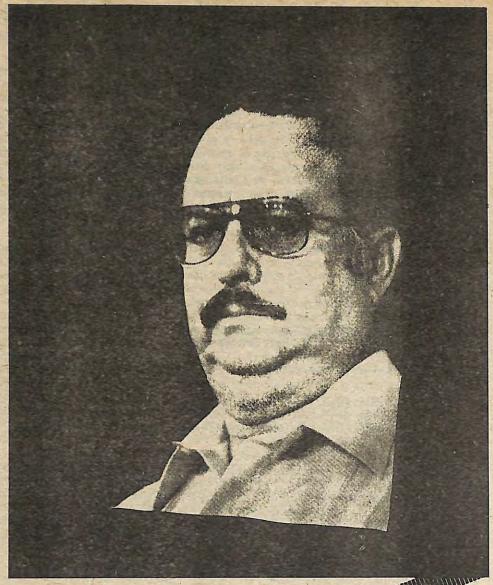
La muerte de Somoza, bajo fuego de ametralladora y bazooka terminó la carrera de uno de los servidores más fieles del imperialismo EU, que permanecio enredado en trampas contrarrevolucionarias hasta su último suspiro. Las explosiones y balazos que tronaron su condenación, fueron vistos por los horrorizados empleados de la embajada EU, también se pudo oír claramente en el palacio de su amigo, el fascista presidente Stroessner de Paraguay, otro títere en América Latina.

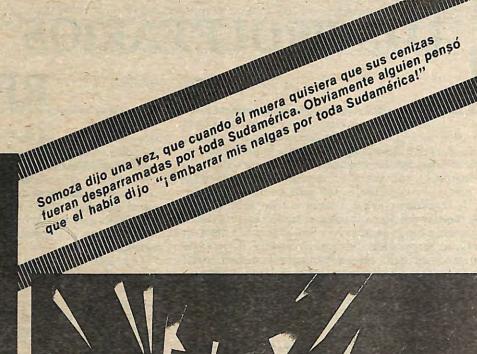
"Políticamente, el General Somoza sirvió bien a Washington", declaró el New York Times en su necrólogico. "Casi comportándose como un embajador EU en América Central, entrometiéndose abiertamente en los asuntos de sus vecinos para mantenerlos lejos del comunismo. El embajador de EU a Nicaragua claramente era su intimo amigo y consejero".

Somoza mantuvó contactos amistosos con oficiales de EU y aliados dentro de Nicaragua. La semana pasada, el gobierno nicaraguense arrestó a nueve oficiales de la antigua guardia nacional y fueron acusados de participar en un complot contra el gobierno, con su cuartel general encabezado por su hijo mayor, Anastasio Somoza Portocarrero, quien opera desde Miami. Uno de los arrestados fue el Coronel Bernardino Larreos, que había servido como Ministro de Defensa del nuevo régimen hasta enero 1980.

El papel de Somoza en la estrategía de EU en Centroamérica no fue necesariamente basado en su regreso al directamente al Poder en Nicaragua, esto en realidad no únicamente fue muy improbable, sino que tampoco fue necesario. Somoza y su círculo tenían contactos extensivos no solamente con contrarrevolucionarios, pero con regimenes reaccionarios y claudicantes a través de Centroamérica—sin mencionar sus fuertes amistades en el congreso EU y en el servicio militar.

La reacción oficial del Departmento de Estado ante la muerte inoportuna de Somoza, fue silencio. Aparte, claro de una declaración de: "Por supuesto deploramos la violencia—no importa a quién le ocurre ni porqué". Pero este asesino, y toda su emperio fueron fortalezidos por el EU, matando a miles de nicaraguenses, al servicio del imperialismo EU durante del siglo 20, y hasta el mismo dia de su muerte: EU y Somoza fueron colaboradores, tras un velo piadoso, lamentablemente rechazando su metodos dictatoriales. Pero una cosa se puede decir por seguro, la sangrienta muerte de Somoza fue un fin muy apropiada para este asesino. Su muerte será celebrada por millones y millones de oprimidos, no únicamente en Nicaragua, sino también, a través del mundo.









#### ¿Juicio de los Cuatro a Empezar?

Al cierre de esta edicción, salen de China continuas noticias acerca del rumor de que el juicio de la tal llamada "banda de los Cuatro" empezará. Aunque no se sabe si son ciertos estos reportajes, y ha habido rumores vez en cuando acerca la inminencia de estos juicios que son bien enlazados con la lucha entre los dominantes revisionistas. Esta difución de reportes parecen ser más confirmados. Sí es cierto, esto significa que los gobernantes nuevos de China han logrado suficiente unidad, por ahora, dentro su pandilla de ladrones para poder poner la línea de Mao en juicio, y condenarla en sus cortes capitalistas. ¿Acusados? Sí, acusados de lo que Mao y los Cuatro hubieran delcarado ser culpables mil veces, de ser revolucionarios consequentes enemigos del capitalismo y su restauración, y de guiar a las masas populares en lucha contral el.

Por supuesto, la nueva clase gobernante china, fiel, y debilmente remeda a los imperialistas, han aprendido del sistema de las cortes del Occidente, el truco de lanzar un juicio político tras una sería de cargos de "criminales cumunes", pero no le tapan el ojo al sordo. Los cuatro fueron arrestados el día 6 de octubre solamente un mes después de la muerte de Mao, esto fue el acto decisivo en el golpe de Estado capitalista en China y marco la terminación temporaría de la epoca de Mao y el dominio del proletariado allí. Esto se debe a que los Cuatro eran los más destacados sucesores de la línea revolucionaría de Mao, sucesores que numeran en sus millones de luchadores obreros y otros con conciencia de clase en China y por todo el mundo. Y puesto que cuando sucedio el golpe de Estado ellos guiavar la lucha contra la restauración capitalista. Y por esta contribución seran recuerdados por la clase obrero internacional.

El estudio y lucha para resumir correctamente los

reversos en China fue crucial a los avances de nuestro Partido y como decimos al tiempo de las Juntas conmemorativas de Mao en septiembre 1978: "hemos tenido la más grande ayuda en llegar a nuestras conclusiones gracias a las grandes enseñanzas de Mao sobre la continuación de la lucha de clases bajo el socialismo, y las contribuciones inestimables de los Cuatro, Wang Jung-wen, Chang Chun-chiao, Chiang Ching y Yao Wen-yuan, quienes se mantuvieron firmes en la lucha para defender los logros de la revolución en China, no sólo para las masas chinas, sino también para los trabajadores y pueblos oprimidos del mundo".

Aunque los revisionistas chinos hoy día practican juicios secretos, como los de los Cuatro, y declaran ilegal métodos como el debates entre las masas y "Dazibaos" (cartalones en grades caracteres). Al contrario Mao y los revolucionarios que apoyaban su linea tenían una arma básica—la línea política e ideológica revolucionaria—abiertamente armando a las masas y guiandolas en la lucha de clase para llevarla a cabo. Esta línea, entonces, es su más grande e imortal legado.

Por ésta razón, en la ocasión de estos juicios, estamos emprimiendo aquí un artículo importante publicado bajo el liderato de los revolucionarios que apareció en *Pekín Informa* el día 8 de septiembre, 1976, solamente un días antes de la muerte de Mao. También fue publicado en el libro "Con Mao son cinco" en 1978 por Banner Press (sólo disponible en inglés). El optimismo revolucionario y el vasto entendimiento de la historia, que arde con cada línea de este artículo fue una inspiración en la batalla en ese tiempo y sigue siendo una orientación inspirante en la lucha revolucionaria internacionalmente hoy día

revolucionaria internacionalmente hoy día. Como expusó Mao: "El futuro es brillante, el-

camino es torturoso". Escrito en lo grueso de la batalla con Deng Xiaoping y los otros seguidores del camino capitalista, los revolucionarios de China sabian muy bien, que no tenian garantizada una victoria inmediate pero también sabían que pase lo que pase la clase proletaria la que avanza y seguira avanzando internacionalmente mediante espirales de un nivel más bajo a un nivel más elevado. Este optimismo revolucionario de ningúna forma significa que uno debe descansar y no preocuparse, sino al contrario lo hace a uno mas valiente, mas tenaz, incluso en la batalla inmediate. La subida inevitable del proletariado al Poder no es un asunto simple, ni tampoco algo logrado sin ran esfuerzo consciente por los revolu-cionarios, y como lo puso Lenin una vez; "Es el trabajo hecho en esta direción el único que se merece el nombre socialista". Pese a que el trabajo de los revolucionarios chinos, se encontro un derroto temporaria, ya ha dado frutos al mundo entero en el avance del proletariado y estos contribeye a aún más victorias en el futuro. Hastá la situación en China misma es optimista. Por todas los bramidos de los revisionistas, todavía no se ha hecho cuentas, especialmente porque es un tiempo cuand la crisis imperialista y guerra, junto con las leventamientos revolucionarios venidores ya se oiyen.

Al escribir a su esposa la Camarada Chiang Ching, en 1966, Mao declaró con todo su optimismo revolucionario característico de un gran líder del proletariado, "Si la derecha lleva a cabo un golpe de Estado anticomunista en China, estoy seguro de que no conocerá tampoco la paz, y muy probablemente su dominación será de corta vida, ya que esto no será tolerado por ninguno de los revolucionarios, que representan los inteeses del pueblo, constituido por

más del 90 por ciento de la población".

# LOS PROLETARIOS SON OPTIMISTAS Pi Sheng REVOLUCIONARIOS

La lucha de contragolpe al viento revocatorio derechista, iniciada y dirigida personalmente por el Presidente Mao, ha frustrado la criminal conspiración de Teng Siao-ping, máximo e impenitente seguidor del camino capitalista dentro del Partido, destinada a subvertir la dictadura del proletariado y restaurar el capitalismo. Esta es otra gran victoria lograda en nuestra lucha contra la burguesía de dentro del Partido tras demoler los cuarteles generales burgueses de Liu Shao-chi y Lin Piao en la Gran Revolución Cultural Proletaria. A pesar de que nuestra lucha contra la burguesía de dentro del Partido ha de recorrer un proceso largo y sinuoso existe el peligro de restauración capitalista, la burguesía será derrotada y el proletariado vencerá. Es definitiva, sin duda alguna, esta tendencia general del desarrollo histórico.

#### La revolución triunfará sobre la reacción

La aparición de la burguesía en el seno del Partido y la existencia de las contradicciones y luchas en el mismo constituyen hechos objetivos. El desarrollo de toda cosa se realiza a través de las luchas de sus contradicciones internas. Tampoco es una excepción el Partido. Engels señaló hace mucho: "El desarrollo del proletariado transcurre por do-quier en medio de luchas internas", "y si alguien ha luchado, tal como Marx y yo lo hemos hecho toda nuestra vida, contra los falsos socialistas más que contra nadie (ya que a la burguesía sólo la tomamos como clase y casi nunca nos hemos lanzado a combates individuales con burgueses), entonces no va a sentir mucha pena porque haya estallado la ineludible lucha". (Carta de F. Engels a A. Bebel.) Al referirse a la lucha contra la burguesía de dentro del Partido, el Presidente Mao ha subrayado: "Sin lucha es imposible avanzar". "Siendo 800 millones, ¿¿podemos prescindir de la lucha?!" Los dirigentes seguidores del camino capitalista dentro del Partido, como Liu Shao-chi, Lin Piao y Teng Siao-ping, representan de manera concentrada los intereses de la nueva y vieja burguesía y todas las demás clases explotadoras; constituyen la fuerza principal que pone en peligro al Partido y subvierte la dictadura del proletariado. Nuestra lucha contra ellos es una expresión concentrada de la lucha entre las dos clases y entre las dos líneas en el período del socialismo, y determina el destino y porvenir de nuestro país. Si no se denuncia y se destroza oportunamente la conspiración de los seguidores del camino capitalista destinada a usurpar la dirección del Partido y el Poder estatal, existirá la dictadura de la burguesía sobre el proletariado. Si no se critica y se repudia la línea revisionista por ellos promovida, se perderán los frutos de la revolución conseguidos por el proletariado tanto en la superestructura como en la base económica. Está muy claro que las cosas no marchan bien sin lucha. Sólo cuando comprendamos a plenitud el peligro que implica la restauración del capitalismo por parte de la burguesía de dentro del Partido y llevemos a cabo una lucha consciente contra ella respondiendo medida por medida, podremos consolidar eficazmente la dictadura del proletariado, prevenir la restauración capitalista y hacer avanzar sin cesar la causa del socialismo. No es una actitud marxista negar o eludir la contradicción entre el proletariado y la burguesía, fastidiarse de la lucha contra la burguesía en el seno del Partido o temerla.

Los proletarios son optimistas revolucionarios; tienen plena fe en la victoria definitiva de la lucha contra la burguesía de dentro del Partido. "El reemplazo de lo viejo por lo nuevo es una ley universal, eterna e ineludible". (Mao Tsetung: Sobre la contradicción.) Lo naciente vencerá sin duda alguna a lo caduco; la revolución, a la reacción. La burguesía de dentro del Partido, igual que la burguesía en su conjunto, representa las relaciones de producción decadentes y es la fuerza reaccionaria declinante. El que la burguesía haya trasladado su cuartel general al seno del Partido Comunista, no significa una demostración de su fuerza. Por el contrario, indica que la burguesía de fuera del Partido, después de nuestras repetidas luchas contra ella, se ha vuelto tan desacreditada que le es difícil enarbolar su bandera propia y concentrar sus fuerzas para efectuar una abierta prueba de fuerzas general con el proletariado. Si la burguesía de dentro del Partido tiene todavía cierta energía reaccionaria y cierta fuerza destructiva volucionaria, esto refleja nada más que el forcejeo desesperado de las clases reaccionarias derrotadas. Al igual que todos los reaccionarios en la historia, la burguesía de dentro del Partido también es un tigre de papel, nada temible. Yendo en contra de la corriente histórica, "insiste en la ideología burguesa de la opresión y explotación al pro-letariado y en el sistema social capitalista", lo cual determina que no escapará a ser pulverizada por la rueda de la historia. El sistema socialista reemplazará al fin y al cabo el capitalista. Esta es una ley objetiva, independiente de la voluntad del hombre. Por muy desesperados que sean los lamentos de Liu Shao-chi, Lin Piao, Teng Siao-ping y otros cabecillas de la línea revisionista, y muy frenéticos sus ataques y calumnias contra la excelente situación revolucionaria, el pueblo chino no vacilará en su voluntad férrea de perseverar en seguir el camino socialista y continuar la revolución bajo la dictadura del proletariado, y su confianza en la victoria

#### Fuenta de la fuerza

El Presidente Mao ha señalado: "Debemos tener confianza en las masas, debemos tener confianza en el Partido. Estos son dos principios fundamentales. Si dudamos de ellos, nada podremos realizar". (Sobre el problema de la cooperativización agrícola.) Tener confianza en el Partido y en las

masas es nuestro inagotable manantial de energía para derrotar a la burguesía de dentro del Partido.

Nuestro Partido es un partido político del proletariado fundado y cultivado personalmente por el gran líder el Presidente Mao. La aparición de la burguesía en el Partido no alterará de ningún modo el carácter de nuestro Partido como la vanguardia del proletariado, ni afectará en nada su brillo. Al contrario, el que nuestro Partido se atreva a reconocer y denunciar públicamente la existencia de la burguesía en su seno evidencia precisamente que nuestro Partido es sólido y poderoso. "El que sea correcta o no la línea ideológica y política lo decide todo". La línea revolucionaria proletaria del Presidente Mao ocupa una posición dominante en nuestro Partido y, además, está arraigándose cada día más en los corazones de la gente, he aquí la garantía fundamental de que nuestro Partido puede vencer a la burguesía de su seno. A través de la Gran Revolución Cultural Proletaria, en la que fueron denunciados y criticados representantes de la burguesia tales como Liu Shao-chi, Lin Piao y Teng Siao-ping, así como renegados y agentes secretos bajo su amparo, nuestro Partido se ha depurado más y es más fuerte y más vigoroso. Nuestro Partido ha resumido las experiencias históricas de la dictadura del proletariado de dentro y fuera del país, ha sacado en especial lecciones históricas del hecho de que la Unión Soviética se ha convertido en revisionista, y ha acumulado abundantes experiencias en sus luchas prolongadas contra el oportunismo y el revisionismo. Estas son las importantes condiciones para el triunfo de nuestro Partido sobre la burguesía de dentro del mismo. Durante los 55 años transcurridos, nuestro Partido viene avanzando en medio de los fuertes vientos y olas de la lucha entre las dos clases y entre las dos líneas. Los cabecillas de las líneas oportunista y revisionista han salido a la palestra uno tras otro en un vano intento de escindir al Partido, pero todos han fracasado. Habiendo limpiado de estas "polillas" sus filas revolucionarias, todo el Partido permanece más sólidamente unido en torno a su Comité Central encabezado por el Presidente Mao, y avanza victoriosamente a la luz de la línea revolucionario proletaria del Presidente Mao. La experiencia histórica nos ha convencido: "Este Partido nuestro tiene un brillante futuro".

Las grandes masas de obreros, campesinos pobres y campesinos medios de la capa inferior constituyen la fuerza principal en nuestro triunfo sobre la burguesía del seno del Partido. El Presidente Mao ha indicado: "Luego de la revolución democrática, los obreros, los campesinos pobres y campesinos medios inferiores no se han detenido y quieren hacer la revolución". "¿Será todavía necesario hacer la revolución al cabo de cien años? ¿Y al cabo de mil años? Siempre existirá esa necesi-

Declaración de UGNAYAN (Alianza para Democracia Nacional en las Filipinas)

## A 8 Años del Régimen Militar en las Filipinas



Guerrilleros del Nuevo Ejército Popular en las Filipinas celebrando victoria sobre las tropas mercenarias de la dictadura Marcos — EU.

Ferdinand Marcos, títere de EU que le gusta jacatarse de la firmesa que ha traído a las Filipinas, fue obligado a marcar la semana del octavo aniversario del día cuando impuso un golpe de Estado, con levantar barricadas, establecer puntos militares para vigilar la ciudad de Manila y en otros sitios para prevenir estallidos de protestas. La siguiente declaración, acerca del octavo aniversario del estado de sitio en las Filipinas enviada al OR por UGNAVAN (Alianza para Democracia Nacional Filipina), una organización en EU en apoyo del movimiento de liberación.

El 21 de septiembre, el octavo año de estado de sitio decende sobre los 47 millones de filipinos como una colosa plaga: inflación de 25% (lo más alto en Asia), desnutrición de 80% de la población, desempleo de 47%, e incalculable miseria para todos.

En 1971, 56% de todas las familias vivian bajo el nivel de pobreza; hoy es el 68%. Entre 1972 y 1978 los salarios de los obreros cayeron más de 30%, con un salario promedio de \$1 diario; compárece esto a \$4-5 en ganancias por cada dolar extranjero invertido. ¿Qué más a significado el estado de sitio sino la pobreza para muchos, lujo para la pandilla de Marcos y el un porcentaje de la elite y superganancias para unas 400 corporaciones transnacionales?

Son hechos que los pagados apologistas de la "Nueva Sociedad" pueden ignorar, pero siguen siendo penosas realidades para la mayoría.

La desnutrición y el hambre no son lo único que aflictan a las masas, también hay la represión. De por lo menos 70.000 presos políticos desde 1972, 2.000 permanecen detenidos. Por lo menos 200 han sido "salvados"—desaparecidos y asesinados por las fuerzas militares. Segun el Far East Economic Review, cado año se registra 54.000 casos de abusos a manos de los militares. Para persistir con esta violación de dedechos civiles y humanos, la dictadura de marcos ha concentrado 250.000 tropas y 95.000 furzas para militares, gracias a la ayuda militar proveida por E.U.: \$75 millones este año, 138% más que el año pasado.

Pero, donde hay opresión, hay resistencia.

El pasado 1º de Mayo, en Manila, 45.000 trabajadores manifestaron contra el estado de sitio y el imperialismo E.U.-la manifestación militante más grande desde 1972. En meses recientes, miles de estudiantes han arriesgado arresto, tortura, y muerte, armando feroces manifestaciones en Manila y otros lugares. Por toda la isla, el Nuevo Ejército Popular se ha extendido tremendamente, organizando a por lo menos 3-5 millones de campesinos y trabajadores agricolas para que apoyen la resistencia, encabezada hoy por el Frente Democrático Nacional.

Sólo en la ciudad de Samar, a donde Marcos envió cinco batallones para realizar masacres y perseguir a 50.000 refugiados, el Nuevo Ejército Popular recivió el apoyo activo de por lo menos 200.000 campesinos. Mientras tanto, en el sur, 30.000 combatientes del Ejército Bongsa Moro desafiaron a los acosados mercenarios de Marcos, afirmando su derecho de autodeterminación en contra de la dictadura fascista y criminal de Marcos.

Viviendo en el seno de estas contradicciones históricas pero firmement resueltos al objetivo de liberación nacional, le damos la bien venida al octavo aniversario del estado de sitio. Estamos angustiados por el feroz sufrimiento de nuestro pueblo, sentimos más indignación ante las injusticias que vemos y más enfurecidos por el sistema corrupto y moribundo que fomenta dichas injusticias.

Llamamos a todos los pueblos a que apoyen nuestra justa lucha por democracia nacional.

Adolorecidos e indignados, pero inspirados por los heróicos sacrificios

que hace millones de nuestros hermanos y hermanas cuya visión por unas Filipinas democrática, libre y autenticamente independiente que nace en el seno de la lucha cotidiana, en las llamas de la guerra popular.

¡ABAJO CON LA DICTADURA EU-MARCOS! ¡VICTORIA AL PUEBLO FILIPINO!

> Comité Coordinator, UGNAYAN (Alianza para Democracia Nacional Filipina) Box 101, Mansfield D., CT 06251

#### Noticia

Un lector nos envió el siguiente recorte sacado del San Francisco Chronicle. El reporte mismo necesita poco comentario, sin embargo, se le sugiere al lector que lea el artículo titulado "El sangriento oficio de la AFL-CIO CIA" en el OR No. 63 para un análisis completo del tema.

#### SE LE ESCAPA A CARTER, CONFUNDE CIO CON LA CIA

#### Washington

El Presidente Carter, realmente no quería decir que los huelguistas polacos recibieron apoyo de la Agencía de Inteligencía Central. Se le escapó. Pronunciado un discurso ante la AFL-CIO, ayer, el presidente, descuidádamente se referio a la federación laboral como la "AFL-CIA", hablando acerca de los trabajadores polacos.

"Yo tengo que creer que la determinación de los obreros polacos fue fortalecida por la solidaridad de sindicatos libres de todo el mundo—incluso, claro, la AFL-CIA...CIO", dijo Carter; rápidamente corrigiéndose ante dispersas risas en la asamblea.

La AFL-CIO ha sido acusada durante los años de sirvir como un medio de encauzar fondos de la CIA a América Latina. La federación laboral niega tal cargo.

#### Carter/Reagan Planes Económicos Estrambólicos

## PORQUE NO PUEDEN "REINDUSTRIALIZAR" A E.U.

Jimmy Carter divulgó hace poco su "Programa de Renovación Económica", tras seis meses de planeación y obviamente muy a tiempo para las elecciones. El programa económico de Carter ha sido representado como una marcada alternativa al de Reagan, pero a pesar de esto, lo principal acerca de los dos programas es lo mucho que tienen en común. Primero, ambos se dirigen ostensiblemente a revitalizar empresas y estimular inversiones por parte de los capitalistas de EU: reviertir la dirección de la declinante economia estadounidense, mediante la estimulación de la formación de capital. Y su segundo parecido es que ninguno de estos planes lleva a ningún lado.

Es ampliamente reconocido que gran parte de estos programas es verborrea electorera: Reagan prometiendo un recorte en el impuesto personal de ingresos de un 30% en 3 años, y Carter saliendo a la carrera con su versión propia del recorte de impuestos. Pero éste no es el principal significado de estos programas. Ellos muestran un reflejo ideológico de ciertas profundas contradicciones del imperialismo EU—pero no indican las verdaderas posibilidades o planes de los imperialistas en sus intentos de resolver dichas contradicciones.

El tema que la burguesía está adoptando cada vez más en estos días (y que se refleja en los programas económicos de los candidatos) es el de "reindustrializar a Estados Unidos" (el programa de Carter incluye un Comité de Revitalización Industrial para ayudar a lograr lo)-el tema de restaurar la supremacía industrial de EU mediante nuevas reorganización herramientas y renovaciones, volteando la aplicaíde productividad y las industrias acchacosas. "Nuestro objetivo debe ser reindustrializar a Estados Unidos", dice el banquero Felix Rohatyn, arquitecto del rescate económico de la ciudad de

Nueva York en 1975, y autor de la frase: "elaborar artículos y ofrecer trabajos de manufactura a aquellos que los necesitan, tener una industria del acero en funcionamiento, una industria automoviliaria competitiva". Se señala que en Detroit, Youngstown, Pittsburgh, hay inmensas fábricas clausuradas, víctimas de la competencia de las industrias de acero v automóviles de Japón y Alemania Occidental; que la tasa de productividad (unidad de producción por trabajador) y de inversión (como porcentaje del producto nacional bruto) de EU están decayendo en relación a las de Japón, Alemania Occidental...y aún de Francia e Italia. Y todo eso es cierto: un reflejo del desigual desarrollo de los diferentes países imperialistas y del hecho de que Alemania y Japón especialmente, las potencias imperialistas derrotadas en la II Guerra Mundial, al volver a empezar después de la guerra, tuvieron por fuerza que empezar con los últimos avances tecnológicos y procesos industriales. En cambio para los imperialistas de EU era mucho más redituable seguir jalando con las fábricas y equipos existentes, confiando en la hegemonia de largo alcance del imperialismo EU, resultante de esa guerra por la redivisión del mundo. Pero ahora que las cosas van cuesta abajo, la solución para los imperialistas EU no es un programa masivo de inversiones en la industria básica; simplemente no pueden hacerlo, como veremos en un momento. Más bien, su única escapatoria es una nueva guerra de redivisión, agrupando a su bloque, el bloque occidental, contra sus rivales imperialistas acorazados en la URSS.

Dentro de este contexto, la burguesía sí llevará a cabo algo de modernización de reorganización herramientas y aumentará inversiones en producción—en las industrias relacionadas a la guerra. Estos preparativos de guerra se efectuarán bajo el lema de "rein-

dustrialización". Así mismo, ellos rescatarán de la ruina a ciertos sectores estratégicos de la economía, como lo hicieron con Chrysler; pero necesitarán convencerse de que cada uno de esos rescates es verdaderamente necesario en el conjunto—lo que explica el álgido debate en el seno de la clase dominante sobre Chrysler.

Pero en conjunto, las perspectivas no son de expansión económica, creación de empleos, revitalización, etc. Más bien, las consignas son austeridad y apretarse los pantalones. EU ya ha efectuado toda la expansión-particularmente en política monetaria y fiscal-de que es capaz, y ahora mismo se ve obligado a lidiar con la desestabilización que resultó de dicha expansión. EU a duras penas se levantó de la recesión de 1974-75-y auydó a sacar al resto de su bloque también-por medio de una estrategia de crecimiento monetario y grandes déficies fiscales. Esto le brindó un beneficio a corto plazo, pero también ayudó a arraigar la inflación y estabilizó la recuperación sobre la base de una pirámide de deudas en constante crecimiento. No es una pirueta que se pueda repetir; ahora, en cambio, la burguesia tiene que revolotear para evitar que todo se le desbarajuste, al mismo tiempo que se prepara desesperadamente para la guerra mundial que le ofrece su única posibilidad (si ganan, y aún así sólo transitoriamente) de escape. Más que reindustrializar, su opción fue descrita con mayor precisión por el Presidente de la Junta de Reserva Federal (Federal Reserve Board), Paul Volcker, en un discurso en Londres a finales del año pasado: "Una desintegración controlada de la economía es un objetivo legitimo para la década de 1980".

De manera que el común denominador de los programas económicos de Carter y Reagan es mayores gastos de defensa y conatos de equilibrar el presupuesto, lo que inevitablemente traerá reducciones en los programas sociales y en otras funciones federales, aunque pueden incluir farisaicamente algunos programas de empleo y demás. También incluyen recortes de impuestos para individuos y empresas. Se supone que estas reducciones aumentarán la cantidad de dinero disponible para usar como capital, para inversiones-lo llaman "economía de suministro colateral", según la cual, más capital quiere decir más inversión, lo que quiere decir más empleos y artículos (lo que soluciona el problema de capital y trabajo), lo que quiere decir más impuestos de todos esos empleados (lo que soluciona el problema de financiación del gobierno). Un simpático cuento de hadas. Si esto fuera-todo lo que se necesita para resolver las contradicciones económicas del capitalismo, éste podrían seguir funcionando tranquilamente sin crisis por los siglos de los siglos. Pero de hecho, el capitalismo inevitablemente genera crisis. No es la simple disponibilidad de dinero lo que determina la inversión, sino las condiciones subyacentes de obtención de ganancias. Y si este dinero se convierte en capital, nadie garantiza que se invertirá en una actividad productiva. En la actualidad-reflejando la naturaleza crecientemente moribunda del imperialismo de EU-se invertirá en gran parte en formas más y más exóticas de especulación y otras formas de actividad improductiva y parasitaria-y no en la modernización de herramientas ni la "reindustrialización" de EU. El imperialismo EU está acosado por contradicciones muy profundas, que son irresolubles dentro del presente contexto. Solamente el ganar una guerra mundial las resolverá, temporalmente, desde el punto de vista de los imperialistas, poniéndolos en efecto en una nueva posición, con sangre fresca que chupar; sólo una revolución exitosa resolverá verdaderamente las contradicciones, destruyendo este absurdo y criminal sistema.

Si la mayoría de la gente está confusa por los programas planes y peroratas de la burguesía, es con toda razón—pues no solamente los programas son fundamentalmente confusos, reflejando la incapacidad de la burguesía de comprender el capitalismo y la dirección de su movimiento, que resultará en su propia fin, sino que también ellos tienen in-

Pase a la página 16



No hubieron avisos en la prensa, no fue anunciado en el radio, pero las noticias se difundieron rápidamente entre las decenas de miles de personas que desesperadamente buscan trabajo—cualquier trabajo. 15.00 personas hicieron fila, algunos esperando desde la noche anterior—todo esto para la oportunidad de aplicar por 70 miserables trabajos cléricos y manuales en la Administración de Seguro Social de Baltimore.

Cuando se abrieron las puertas en la mañana, hubo un gran empujón hacía las puertas. Todos los canales de la TV estuvieron allí. Sin duda, la prensa buscaba fotos de personas peleando entre ellos mismos por las miserables aplicaciones. Pero cuando los miles se aventaron hacia la entrada, fueron los guardias de seguridad los que comenaron a pelear. Un hermano que fue apaleado y detenido por los guardias más tarde fue ofrecido "la primera oportunidad" para uno de los trabajos si prometiera no denunciar a los guardias.

El resultado de todo esto ha sido que los 70 "nuevos trabajos" no son nada más que un intento de rebajar salarios. Posiciones abiertas en el Seguro Social están listos para ser eliminados, mientras que los "nuevos trabajos" serán calificados de "aprendiz". Estos "aprendiz" serán los peores pagados en el gobierno federal y no serán permanentes hasta tres años.

# Jua Mordido en Perrada Revisionista

Fue en el Solemne Salón del Pueblo en Pekin, donde pocas semanas se descolgaron retratos grandes de Mao Tsetung, en donde se efectuó la reunión durando diez dias del Congreso Popular Nacional de China (CPN). El punto de la agenda que atrajo más atención a través del mundo entero fue la reorganización a gran escala de personal gubernamental en posiciones de alto nivel, y en particular, la renuncia de Jua Kuo feng (Hua Guofeng, nuevo deletreo-OR) de su puesto de premier y de Teng Siao ping (Deng Xiaoping) de su puesto de vicepremier. Los revisionistas declaron orgullosamente que esto fue el "más pacífico y ordenado cambio de liderazgo de nuestra historia". Sin embargo, tras las sonrientes caras de Teng y Jua que aparecieron en los periódicos, se desarrolla una intensa lucha entre fuerzas agrupadas en torno a cada uno de estos dos hombres; no una lucha entre revolucionarios y contrarrevolucionarios, sino pelea de perros entre jaurias de revisionistas. El Congreso también marco otro paso hacia el ataque total contra el legado revolucionario de Mao Tsetung, ataque que alcanzará nuevos fondos durante el XII Congreso del Partido Comunista de China que se desarrollará a inicios del año próximo.

No obstante la elaborada apariencia de orden, este Congreso reflejó los crecientes trastornos, choques, y fracasos que son la verdadera cosecha de la restauración capitalista. En particular, este CPN reflejó más "reajustes" revisionistas, necesarios a medida que sus sueños de hacerse ricos rápidamente se encuentran con más dificultades y fracasos. La reunión también tuvo importancia en cuanto a la posición internacional de China.

El reciente CPN marca el fin de una cierta fase de transición en la lucha entre Teng y Jua. El Consejo del Estado (que consiste del premier y los vicepremieres) seleccionado durante el primer CPN efectuado después del golpe revisionista de 1976, consistió fundamentalmente del mismo grupo que lo conformaba antes del golpe (los únicos corridos del Consejo del Estado fueron Chang Chunchiao, uno de los tal llamados "Banda de los Cuatro" y otros dos directamente vinculados con ellos). El Consejo del Estado estaba dominado por el grupo revisionista particularmente asociado con Chou Enlai (Zhou Enlai). No cabe la menor duda de que estas fuerzas sean revisionistas, ya que les siguieron la corriente al golpe de estado. Pero la mayoria de éstos, como Jua, no fueron derribados durante la Revolución Cultural como lo fueron Teng y otros en torno a Liu Shao-chi (Liu Shaoqi). Desde ese entonces, Teng ha expulsado algunas de estas Tuerzas, reemplazándolas con su propia gente. Ahora, con la reorganización de gran envergadura de más de la mitad del Consejo del Estado llevada a cabo durante el Congreso, Teng ha aniquilado una parte significativa de la oposición, inclusive al mismo Jua. El reemplazo de Jua, Chao Chiyang (Zhao Ziyang), es uno de los tenientes fieles de Teng (escribiremos más sobre Chao adelante). Al acabarse el Congreso, lo que emergió fue una clara victoria para Teng y un claro revés para Jua.

#### Reinos Petroliferos

En los meses previos al Congreso, se había desarrollado una campaña intensiva de opinión pública a favor de derribar a Jua. Una denuncia muy oportunatemente divulgada acerca de un accidente ocurrido en una instalación de petróleo (el cual ocurrió en realidad hace más de seis meses) que mató a 72 personas y resultó en la pérdida de varios millones de dólares, indicó el inicio del ataque contra los que se oponen a Teng. Una publicación mensual pro Teng en Hong Kong, Cheng Ming, caracterizó a esta gente como "manejando el poder en la

esfera del trabajo económico; oponiéndose a la línea, dirección y política de la Tercera Plenaria del Comité Central (que es esencialmente la línea política de Teng-OR); rigidos en su modo de pensar y oponiéndose a la liberación ideológica". (Cheng Ming, julio de 1980). Esta fuerza fue apodada "Reino Petrolífero", debido a que muchos de sus miembros están asociados con la industria petrolífera y al ministerio del petroleo. Este "Reino Petrolífero" fue culpado por el accidente, y varias personas que tenían altas posiciones gubernamentales vinculadas a Jua se convirtieron en blanco de recientes ataques: Song Zhenming, Ministro del Petróleo fue despedido; Kang Shien, vicepremier encargado de dirigir la industria petrolífera, recibió una severa advertencia; y Yu Quili, Director de la Comisión de Planificación Estatal, fue degradado a la menos importante Comisión de

El ataque no se limitó al "Reino Petrolífero" por su modo de tratar con el accidente, sino que fue ampliado para incluir al campo petrolero de Taching (Daqing), en donde muchos del "Reino Petrolifero" tenían sus raices politicas. Mao mismo había emitido el llamamiento: "aprender de Taching en la industria" en 1964, exhortando al pueblo a que aprendiera de las lecciones revolucionarias de Taching: un rompimiento con el servilismo a la tecnologia extranjera, y la creación de nuevas relaciones sociales. Pero revisionistas como Yu destiñeron el rojo de la bandera de Taching. Ya en 1977, pocos meses después del golpe reaccionario, los nuevos gobernantes revisionistas convocaron una gran conferencia nacional sobre "aprender de Taching en la industria", lo que pervertieron en un ataque contra la linea revolucionaria de "el eslabón clave es la lucha de clases" y "empuñar la revolución, promover la producción" como también contra las políticas revolucionarias de autosostenimiento impulsadas por Mao y los Cuatro. Jua y Yu fueron los principales oradores de la Conferencia. Ellos transformaron a Taching en un modelo para la restauración capitalista. Presentaron la producción de petróleo como la poción mágica para la economía: la clave para ganar mucho dinero para poder importar tecnología extranjera. Puesto que esta política resultó ser un pésimo fracaso (la producción petrolífera se estanca, y no ha habido muchos fondos disponibles para comprar tecnología extranjera) ahora se hace un chivo expiatorio del Reino Petrolífero.

#### Dazhai (Tachai)

Otra campaña que se llevó a cabo antes del Congreso se refirió a Tachai, una comuna agrícola promulgada por Mao como modelo para la transformación socialista en el campo. Igual que con Tachai y Taching, los mismos revisionistas viciaron el significado de Tachai durante otra conferencia celebrada en 1977, de modelo revolucionario a modelo para la restauración capitalista en la agricultura. Pero con el hecho de que ahora se está poniendo en duda todo el concepto de las comunas mismas, Tachai fue atacada el año pasado. Una reanudada campaña para desacreditar y envilecer a Tachai ante el Congreso fue apuntada en particular contra Chen Yung-kui, un exlider campesino de Tachai, quien ascendió al puesto de vicepremier y que está vinculado a Chu, como también a Jua. Chen fue uno de los vicepremieres ex-

pulsados durante este Congreso. La expulsión de Chen está en una categoria diferente de la de los seis otros vicepremieres. Los otros recibieron retiros "honorables", o por lo menos se les dio la oportunidad de hacer "una salida elegante". A Chen, no. Aunque no fue nombrado directamente, fue atacado públicamente por haber supuestamente falsificado cifras de producción. Claro que aún si él hubiese hecho esto recientemente, Chen hubiera hecho sólo lo que otros miles de oficiales hacen continuamente-y les anima a hacer la linea revisionista que promueve la ideología de "fama y éxito". Chen, de proveniencia campesina, fue usado ya en 1977 para ayudar a poner su "sello de aprobación" sobre el golpe. Los gobernantes lograron hacerle atacar a los Cuatro aprovechándose de sus inclinaciones políticas antiteóricas, antimarxistas, de "hombre

popular". Sin embargo, ahora quieren que expertos capitalistas, y no campesinos, dirijan la agricultura.

Aunque el nombre de Jua no fue jamás mencionado en las campañas en torno al Reino Petrolífero, Taching o Tachai, no cabe ninguna duda de que la meta de éstas fue minar la base de Jua. No sólo es el caso que Yu y Chen y otros que se encuentran bajo ataque directo están todos vinculados a Jua, sino que el mismo Jua, después del golpe de 1976, emitió llamados a que se construyeran condados estilo Tachai y diez campos petrolíferos tipo Taching a lo largo y lo ancho del país.

Tambiés es claro que Chou Enlai, un amado archirrevisionista de tiempos anteriores, está bajo ataque. Era bien conocido que el Consejo del Estado anterior, que ahora ha sido purgado, estaba lleno de partidarios de Chou. Tachai y Taching también estaban conectadas a Chou. Y finalmente, Teng, en su reciente entrevista con la periodista italiana Oriana Fallaci, se mostró notablemente indiferente en cuanto a Chou y caluroso hacia Liu Shao-chi.

Mientras que todo esto provee un cuadro vivo de lo candente que es la lucha entre Teng y Jua, esencialmente siguen siendo dos buitres que luchan por la misma corona. Comparten la misma concepción revisionista del mundo y de odio a la linea revolucionaria de Mao. Esto se manifestó con bastante claridad durante el Congreso en torno a la abolición de las "Cuatro Libertades", un artículo integrado a la Constitución por Mao durante la Revolución Cultural que aseguraba a las masas el derecho al debate abierto, a hacer conocer sus opiniones libremente y a pegar affiches murales. ¡Qué pesadilla tanto para Teng como para Jua el pensar que las masas se conscienticen y movilicen politicamente de modo revolucionario! Pero existen ciertas diferencias tácticas entre ellos, que arrancan de las diferentes posiciones políticas que ocuparon en la lucha de clases durante la vida de Mao, como también de otras cuestiones de línea doméstica e internacional. Teng, quien fuera foco de ataque durante la Pase a la página 14



"Bienvenido a América, tierra de libertad y de los valientes" así podemos imaginar diciendo al oficial comandante de Fort Chaffee, Arkansas mientras expone un discurso al último grupo de cubanos llegando a su base; uno de los centros más grandes defeniendo esos que han venido aquí en una migración masiva y reciente de la neo-colonia soviética. Inmagínate el sentimiento relajante y consolador de libertad y paz mental que estos imigrantes siente mientras ven a la base con su seguridad nuevamente entrenada. Que tan suave se sienten estar en la USA. Pues casi podemos oir el discurso de bienvenide

ahora mientras el comandante continua moda
típico de imperialista de EU, "Por parte del gobierno
de EU quisiera darle el "Bienvenido a todos Uds.
a nuestro país de basebol, hot dogs, Disneyland, y el
Cohete MX. Estás para tener la experiencía de conocer un mundo nuevo de libertades donde hay
"libertad y justicia para todos". El Sargente Green
aquí ahora oficialmente los introducará a América
con la formalidad tradicional de la cual muchos
Americanos gozan en el curso de sus vidas. Sargente
Green les leerá ahora sus derechos".

#### Propuesta Redacción de Programa Borrador: Nueva Sección Acerca de la Mujer En mi opinión, la sección acerca la

mujer en el Programa Borrador de nuestro Partido no es consistente con nuestra línea revolucionaria, ni con el espíritu revolucionario de conjunto de nuestro Programa. Tiene algunos visos del futuro, pero específicamente como un programa para la emancipación revolucionaria de la mujer, no da color. En esto, parece más economista que cualquier otra cosa.

La sección empieza diciendo: "las relaciones sociales dominantes en esta sociedad son un reflejo perfecto de las relaciones económicas-explotativas. En particular, inclusive el hombre de la clase obrera, infectado con la ideología burguesa dominante v frustrado con su propio rol en la sociedad capitalista, a menudo juega el papel del burgués dentro de su propio hogar en relación a su esposa e hijos". Y continúa diciendo que "la revolución proletaria cambiará todo esto, a través de un prolongado proceso de lucha envolviendo tanto al hombre como a la mujer e incluyendo a

Este es un comienzo extraño. Parece que dijera que la esencia de la contradicción particular entre el imperialismo y la mujer es que la mujer tiene que vivir con un hombre frustrado por el capitalismo e infectado por su ideologia. Y luego pasa a decir que "todo esto" se resolverá a través de un prolongado proceso de lucha, supuestamente en el terreno ideológico-incluyendo el hombre, mujer y también los niños. En lo que se trata con la base material de la opresión de la mujer, es muy general, mencionando las relaciones económicas y sociales explotativas de forma general (que son la base material para todas las formas de opresión bajo el capitalismo). Y por lo que respecta a la particularidad de la opresión de la mujer, se limita a plantearla en el plano ideológico, y dentro de eso, en una forma demasiado estencha en relación a las relaciones

Esto parecería negar la base material para la opresión de la mujer como una forma especifica y diferente de opresión, en tanto que dice que hay una particularidad en el plano ideológico-y la base material de éso es lo que el capitalismo le hace a los maridos. Esto va a parar en la liquidación de la lucha en la esfera ideológica, o en el mejor de los casos, dándole un carácter moralizador. Después de eso, la mayoria de la sección se parece demasiado a una lista de reformas: no discriminación en el trabajo y los salarios, pensiones de maternidad, mejor control de la natalidad, abortos garantizados, derecho al divorcio. El programa sí dice que se proscribirá inmediatamente la discriminación en relación a trabajo y paga, además de en toda otra esfera de la sociedad, pero ésto es bastante vago; parece que fuera como por añadidura. Si bien todo el último párrafo, empieza a hablar de cambios revolucionarios en este frente, nuevemente, como por añadidura. como por añadidura.

En general, la sección es ecléctica; tiene una cantidad de cambios diferentes y unos son revolucionarios y otros son reformistas. Las reformas en particular se destacan por dirigirse, a la opresión de la mujer y los otros cambios son generales y un tanto vagos. Es esa sustancia revolucionaria del final la que hay que fortalecer, darle mayor fuerza programática y convertirla en el contexto en que se plantean las refor-

Nosotros hemos llegado al meollo de la contradicción particular entre el capital y la mujer y hemos analizado su relación con la contradicción primaria, que bajo el socialismo sigue siendo la contradicción entre la burguesía y el proletariado, y que sale a relucir por todas partes y de muchas maneras: como la contradicción entre relaciones explotativas y no-explotativas, entre el pasado y el futuro, o entre lo viejo y lo nuevo.

La gran tarea del proletariado es desatar las-fuerzas productivas; continuar haciendo la revolución contra la burguesia en todo frente con el objetivo de poner un fin a toda opresión, eliminando su base material, revolucionando la superestructura, atacando arrancando de raiz toda manifestación de opresión en toda la sociedad. Como parte de esto, existe la tarea particular de poner fin a la opresión de la mujer. Y hay un blanco particular: la burguesía y su ideología al respecto, que es el chovinismo masculino. Y la mera base sobre la que se puede y se debe llevar a cabo esta lucha es asegurando la participación de la mujer en la producción a escala masiva y sobre la base de igualdad. mientras que se continua integrándola a la vida y lucha política. Esto es una parte esencial de desatar las fuerzas productivas.

Partiendo de lo anterior, yo volví a redactar esta sección y la someto a su consideración y crítica de los coconspiradores. De un lector.

#### Nueva Propuesta de Redacción de la Sección sobre la Mujer en el Programa Borrador

Lenin dijo una vez que una medida de lo cabal (y exitosa) que es una revolución es el grado en que se moviliza y emancipa a la mujer. El proletariado, por medio de la revolución socialista, romperá las 1000 cadenas que oprimen a la mujer y la desatará como una fuerza poderosa para el progreso de la humanidad, en formas que nunca se hubieran podido realizar en sociedades explotativas.

La división del trabajo en la sociedad capitalista obliga a la mujer a gastar gran parte de su tiempo y energía en tareas domésticas triviales como cocinar y limpiar, y muchas mujeres pasan la mayor parte de sus vidas teniendo y criando a sus hijos. A la mujer se le mantiene al margen o se le obliga a participar en la producción, según las necesidades de la burguesía; pero bajo el capitalismo, la mujer nunca puede ser integrada a la producción sobre una base de igualdad. Así, la mujer en la producción es segregada y recibe los oficios peores por aproximadamente la mitad del salario del hombre.

Desde la niñez, se le ensena a ser pasiva y sumisa; a mantenerse en su "puesto". Además de esto, se le obliga a esa posición, no solamente porque la sociedad capitalista no puede proveerle jamás la oportunidad de desarrollar su potencial para servir y cambiar la sociedad, sino porque la ideología burguesa del chovinismo masculino de-

sempeña un poderoso papel en la sociedad en someter a la mujer, dándole rienda suelta a 1001 ataques reaccionarios contra aquella que resiste ser pasiva y dominada. Bajo el capitalismo, la mujer es explotada como mercancía sexual, que se puede comprar y vender, exhibir y mutilar, y usar como un anuncio de ventas. Este sistema elabora y fomenta divisiones y antagonismos entre hombres y mujeres, sobre la base de una explotación y degradación aún peores de la mujer que del hombre. El proletariado acabará con todo esto.

La tarea más importante del proletariado en la construcción de la nueva sociedad es desatar las fuerzas productivas de los cadenas del capitalismo, y esto incluye integrar a la mujer a la producción así como a la vida política en una escala masiva y en pie de igualdad. A lo largo de la lucha por el Poder se darán pasos gigantescos en la integración de la mujer a la vida política. Y al reconstruir la sociedad según los principios socialistas, el proletariado deberá esforzarse desde el puro principio por continuar revolucionando la división del trabajo en la sociedad. Para las masas de mujeres, esto querrá decir el fin de las viejas categorías limitadas y segregadas de empleo, contribuir en y emprender tareas en toda clase de oficios, así como liberarse en gran parte de mucho de la monotonia tradicional. El proletariado, paso a paso, establecerá e involucrará hombres y mujeres por igual en varias instituciones como lavandarias, cocinas y guarderías colectivas, que promoverán la socialización gradual de la labor de criar a los niños. De inmediato, habrá lucha y debate político sobre el compatir en una base de igualdad estas cargas, lo que incluirá el propugnar y popularizar las prácticas avanzadas de los obreros consicentes de clase en este aspecto-semillas del futuro que ya ex-

Habrá que combatir el chovinismo masculino de por si, somo una parte peligrosa del legado de la sociedad explotativa y una arma de reserva de la burguesía. Esto se hará por medios de campañas políticas de masas, y por lo general usando el mismo método que para lidiar con la ideologia racista. Nuevamente, la práctica y el pensamiento de los avanzados al respecto en todas las esferas, se popularizará. El modelo burgués de la mujer, como las idiotas que aparecen en los anuncios comerciales de los capitalistas y en general en la cultura popular contemporánea se desterará de la atención publica. En lugar de eso, se propondrá como modelo a la mujer fuerte, agresiva y revolucionaria que marcha adelante en la lucha por transformar la sociedad y acabar con toda opresión. Se hará añicos la billonaria industria de la pornografia y todas las formas de explotación sexual y no se permitirá la discriminación.

A través de todo esto, se quebrantarán gradualmente las divisiones y antagonismos entre hombres y mujeres, y relaciones sin precedente de igualdad, propósito y respeto mutuo los reemplazarán. El divorcio será menos común que en la sociedad capitalista, pero se mantendrá el derecho al divor-

cio para subrayar el carácter libre y voluntario de las relaciones matrimoniales y las relaciones en general entre hombre y mujer. Y el proceso de obtener un divorcio, no será la batalla mutilante que es bajo la dominación burguesa.

En la sociedad capitalista a menudo se presenta el control de la natalidad como un remedio para las constantes crisis económicas periódicas que resultan de explotar el trabajo socializado para la ganancia individual. Pero esto no será un problema en la sociedad socialista, y en general, los niños serán siempre "bienvenidos". En particular, se eliminarán las políticas capitalistas de esterilización forzada dirigidas especialmente en contra de las mujeres de las nacionalidades oprimidas. Sin embargo, el embarazo no-deseado no forzará a la mujer que está luchando por salir de los confines del hogar, a regresar a él. Se garantizará el derecho al aborto y se prestará atención a desarrollar métodos anticonceptivos mejores y más inofensivos, y sin las limitaciones que imponen las ganancias sobre la ciencia y la medicina. En general, el proletariado consciente de clase luchará por y regocijará el día en que los avances científicos puedan liberar a la mujer de la labor incapacitante de tener

En cuanto a la familia, ésta se reconocerá por lo que es ahora: no una institución santificada y sagrada que debe ser preservada eternamente, sino, por el contrario, una institución que generalmente corresponde al nivel de la sociedad, incluso bajo el socialismo, dado el hecho de que por algún tiempo persistirán vestigios del capitalismo, inclusive la necesidad de intercambio de mercancía, sueldos, etc., y de cubrir la mayoría de las necesidades y servicios sociales por estos medios. Pero, a través del cambio en las relaciones económicas y sociales, así como en la lucha contra el chovinismo masculino, se eliminará la vieja tendencia del hombre de jugar el papel del burgués en su hogar en relación a su esposa e hijos. La familia todavía jugará un papel importante en la crianza de los hijos, pero ésta nunca ha sido el principal factor determinante influenciando los hijos, y lo será mucho menos aún bajo el socialismo. En especial, el proletariado consciente de clase combatirá activamente la vieja ideologia burguesa de "hacerse cargo de lo de uno", a medida que la atención y energía de todos los miembros de la familia se enforcará sobre los movimientos y cuestiones de mayor envergadura de la sociedad. Aunque los padres aún tendrán una importante responsabilidad por sus hijos, esto no quiere decir que son "suyos" y habrá lucha para evitar que los padres impongan sus antiguos valores y en general nociones conservadoras y no-revolucionarias sobre los hijos.

La revolución es imposible sin el rompimiento constante con las viejas ideas e instituciones y las prácticas y valores que fomentan la opresión de la mujer son un baluarte clave de lo viejo; tienen que ser un blanco crucial del proletariado en la destrucción de lo viejo y la construcción de lo nuevo.

## Turquia

Viene de la página 1

la revolución iraní despojó a EU de instalaciones similares en ese vecino país.

De manera que en tanto que la prensa de este año de elecciones en EU está llena de recriminaciones entre varios políticos burgueses sobre "quién perdió Irán", el reciente golpe militar en Turquia subraya el hecho de los imperialistas EU no tienen la menor intención de perder esta fortaleza del sur de

El largo tiempo esperado golpe militar que tumbó al gobierno de Demeril, tiene el sello "hecho en USA" estampado por todas partes. En efecto, el golpe

militar acaudillado por el General Kenan Evren fue anunciado por el Departamento de Estado en Washington aun antes de que se hubiera completado en Turquía. En un esfuerzo más bien fallido de disimular este hecho, Evren dijo que "ciertas misiones de ayuda de Estados Unidos aquí, deben haber notado los tanques rodando frente a sus edificios justo antes de la toma del Poder, lo que ocurrió más o menos a las 4 a.m. y comunicarle a Washington que algo estaba ocurriendo". No se molestó él en comentar que un miembro de la nueva junta militar (que se autodenomina el Consejo de Seguridad Nacional) en general Tahsin Sahinkaya, comandante de las fuerzas aéreas, acababa de regresar de consultas con altos mandos militares en EU,

justo antes del golpe.

Pero ya sea que EU haya ordenado el golpe, o que solamente haya colaborado con los militares turcos para asegurar que todo funcionara sobre ruedas, el caso es que recibió el golpe militar con un regocijo prácticamente desenfrenado. La prensa de EU de inmediato se aplicó a la tarea de hacer un minucioso trabajo de relaciones públicas para la junta. "Sin otra Alternativa, los Militares de Turquia suben al Poder otra vez", era el titular del New York Times. "La gente de Turquía Recibe con Gusto la Toma de Poder por los Militares", fue la historia principal en todos los noticieros de las grandes cadenas, en tanto que las cámaras filmaban parejas contentas caminando de gancho, algunos con coches de bebés, al lado de los tanques y soldados. Desafortunadamente todos los cortos eran de las áreas popis comerciales y residenciales de Estambul y Ankara. Pudo haber sido que los camarógrafos no tuvieron tiempo de filmar la reacción al golpe en los barrios de la clase trabajadora, o que esos cortos acabaron en el suelo de la sala de redacción de noticias.

El tema principal de esta campaña de relaciones públicas para el golpe, es que el pueblo de Turquía recibe con gusto la suspensión del terrorismo de "derecha e izquierda" que se ha difundido por todo el país en los últimos años. Pero aunque este terrorismo es un hechoprincipalmente actividades de grupos paramilitares fascistas y derechistas

## De La Obra: Revolución Proletaria y el Renegado Kautsky

# Lenin Sobre Democracia Burguesa y Democracia Proletaria

La burguesia de este pais jamás para su arenga de las magnificas "libertades" de las que goza "su" gente, "el país más democrático que el mundo ha conocido" Sin embargo cuanto más aullan, cuanto más se ponen desesperados por tratar de convencernos que "nuestras preciosas libertades" se merecen todo lo nuestro para defenderlas, sacrificio incluso nuestras vidas en una guerra mundial, tanto más insignificantes se vuelven. Con su show espectacular 1980 en plena marcha, las falsedades y trampas usadas para encubrir la verdadera dictadura de la cluse capitalista bajo la cual vivimos se manifiestan más claramente. Y es precisamente con tratar de encubrir la naturaleza clasista de su dominio con interminables pláticas de "democracia", separándola del hecho que ellos mismo manejan el show y que tratan de suprimir e eliminar a cualquiera que les desafie, que la burguesía trata de atrapar al pueblo con la ilusión de que de alguna manera el esquema de ellos puede servir al pueblo. Hoy, en la Unión Soviética los gobernantes capitalistas tienen sus propias versiones de estas mentiras. Exhortan las grandiosas libertades de su supuesto "sistema socialista" y se refieren a su dictadura capitalista como el "estado de todo el pueblo".

V.I. Lenin desenmascaró esta porquería de "democracia pura", separada sobre la cuestión de cuál clase gobierna la sociedad así como otros cuestiones críticas y relacionadas en su libro, La revolución proletaria y el renegado Kautsky. En esta obra, escrita en noviembre de 1918 (un año después de la Revolución Rusa), lucha contra las "teorias" de Kautsky, el principal vocero oportunista en ese tiempo que junto con otros arrastraron a grandes secciones y aún enteros partidos comunistas de Europa a que abandanaran el camino revolucionario y que en vez se capitularon ante sus respectivas burguesías durante la I Guerra Mundial. Kautsky había sido líder por muchos años del movimiento comunista, aún más bien conocido y seguido que Lenin. Lenin encabezó una critica y decisiva batalla contra el y la tendencia entera que representaba, de esta manera dirigiendo una sección significante, no obstante ser relativamente pequeña,

del movimiento comunista por el camino victoriosa. La Revolución Rusa fue un dramático resultado de lo correcto de la linea de Lenin.

Una parte esencial del oportunismo y capitulación de Kautsky era el enmascarar (lo cual este manosamente escondio detrás de frascología marxista) y embellecer el mando de la clase capitalista con la plática de la "democracia pura" y oposición a la revolución y al domino de la clase obrera sobre los viejos explotadores después de que hayan sido derrotados. El proletariado no pretende esconder la naturaleza de su dictadura de clase, sí será una dictadura sobre un puñado de opresores brutales a los que no se les dará ningún derecho o "libertad y democracia", mientras que por primera vez las masas populares serán mil veces más libre tomando la historia en sus propias manos y avanzando la sociedad. Lo que sigue es un capítulo de La revolución proletaria y el renegado Kautsky

#### Democracia Burguesa y Democracia Proletaria

El problema que tan atrozmente embrolla Kautsky, se planțea en realidad así.

Si no es para mofarse del sentido común y de la historia, claro está que no puede hablarse de "democracia pura" mientras existan diferentes clases, y sólo puede hablarse de democracia de clase. (Digamos entre paréntesis que "democracia pura" es, no sólo una frase de ignorante, que no comprende ni la lucha de clases ni la esencia del Estado, sino una frase completamente vacía, porque en la sociedad comunista la democracia, modificándose y convirtiéndose en costumbre, se extinguirá, pero nunca será democracia "pura".)

La "democracia pura" es un embuste de liberal que embauca a los obreros. La historia conoce la democracia burguesa, que reemplaza al feudalismo, y la democracia proletaria, que sustituye a la burguesa.

Cuando Kautsky consagra casi decenas de páginas a "demostrar" la verdad de que la democracia burguesa es más progresiva que el medievo, de que el proletariado debe utilizarla obligatoriamente en su lucha contra la burguesía, eso no es sino charlatanería liberal, que embauca a los obreros. En la culta Alemania, lo mismo que en la inculta Rusia, se trata de una perogrullada. Lo que hace Kautsky es arrojar su "sabia" tierra a los ojos de los obreros, hablándoles con aire grave de Weitling, de los jesuitas del Paraguay y de otras muchas cosas para pasar por alto la esencia burguesa de la democracia contemporánea, es decir, de la democracia capitalista.

Kautsky toma del marxismo lo que los liberales admiten, lo que admite la burguesía (la crítica del medievo, el papel progresivo que desempeñan en la historia el capitalismo en general y la democracia capitalista en particular) y arroja por la borda, calla y oculta en el marxismo lo que es inadmisible para la burguesía (la violencia revolucionaria del proletariado contra la burguesía para aniquilar a ésta). Por ello, dada su posición objetiva, sea cual fuere su convicción subjetiva, Kautsky resulta ser inevitablemente un lacayo de la burguesía.

La democracia burguesa, que constituye un gran progreso histórico en comparación con el medievo, sigue siendo siempre—y no puede dejar de serlo bajo el capitalismo—estrecha, amputada, falsa, hipócrita, paraíso para los ricos y trampa y engaño para los explotados, para los pobres. Esta verdad, que figura entre lo más esencial de la doctrina marxista, no la ha comprendido el "marxista" Kautsky. En este problema—fundamental—Kautsky ofrece "cosas del gusto" de la burguesía, en lugar de una crítica científica de las condiciones que hacen de toda democracia burguesa

una democracia para los ricos.

Comencemos por recordar al doctísimo señor Kautsky las declaraciones teóricas de Marx y Engels que nuestro exégeta, para vergüenza suya, "ha olvidado" (con objeto de complacer a la burguesía), y después explicaremos las cosas del modo más popular.

No sólo el Estado antiguo y feudal, sino también "el moderno Estado representativo es instrumento de que se sirve el capital para explotar el trabajo asalariado" (Engels, en su obra sobre el Estado). "Siendo el Estado una institución meramente transitoria, que se utiliza en la lucha, en la revolución, para someter por la violencia a los adversarios, es un absurdo hablar de un Estado libre del pueblo: mientras el proletariado

necesite todavía del Estado, no lo necesitará en interés de la libertad, sino para someter a sus adversarios, y tan pronto como pueda hablarse de libertad, el Estado como tal dejará de existir" (Engels, en su carta a Bebel del 28 de marzo de 1875). "El Estado no es más que una máquina para la opresión de una clase por otra, lo mismo en la república democrática que bajo la monarquia" (Engels; en el prólogo a La guerra civil de Marx). El sufragio universal es "el índice de la madurez de la clase obrera. No puede llegar ni llegará nunca a más en el Estado actual'' (Engels, en su obra sobre el Estado. El señor Kautsky rumia en forma extraordinariamente aburrida la primera parte de esta tesis, admisible para la burguesía. ¡En cambio la segunda, que hemos subrayado y que no es admisible para la burguesia, el renegado Kautsky la pasa por alto!) "La Comuna no había de ser un organismo parlamentario, sino una corporación de trabajo, ejecutiva y legislativa al mismo tiempo...En vez de decidir una vez cada tres o seis años qué miembros de la clase dominante han de representar y aplastar (verund zertreten) al pueblo en el parlamento, el sufragio universal había de servir al pueblo organizado en comunas, como el sufragio individual sirve a los patronos que buscan obreros y administradores para sus negocios" (Marx, en su obra sobre la Comuna de París La guerra civil en Francia).

Cada una de estas tesis, que conoce perfectamente el doctismo señor Kautsky, es para él una bofetada y descubre toda su traición. En todo el folleto de Kautsky no hay ni una sola gota de comprensión de estas verdades. ¡Todo él es una burla del marxismo!

Tomad las leyes constitucionales de los Estados contemporáneos, tomad la manera como son regidos, la libertad de reunión o de imprenta, la "igualdad de los ciudadonos ante la ley", y veréis a cada paso la hipocresia de la democracia burguesa que tan bien conoce todo obrero honrado y consciente. No hay Estado, incluso el más democrático, cuya Constitución no ofreza algún escape o reserva que permita a la burguesía lanzar las tropas conta los obreros, declarar el estado de guerra, etc. "en caso de alteración del orden"-en realidad, en caso de que la clase explotada "altere" su situación de esclava e intente hacer algo que no sea propio de esclavos-. Kautsky acicala desvergonzadamente la democracia burguesa, callándose, por ejemplo, lo que los burgueses más democráticos y republicanos hacen en Norteamérica o en Suiza contra los obreros en huelga.

¡Oh, el sabio y docto Kautsky se lo calla! Este erudito político no comprende que silenciarlo es una villanía. Prefiere contar a los obreros cuentos de niños, como lo de que democracia significa "defensa de la minoria". ¡Resulta increible, pero así es! En este año de nuestro Señor, 1918, el quinto año de carnicería imperialista mundial y de que en todas las "democracias" del mundo se estrangula a las minorías internacionalistas (es decir, a los que no han traicionado vilmente el socialismo, como los Renaudel y los Longuet, los Scheidemann y los Kautsky, los Henderson v los Webb, etc.), el sabio señor Kautsky entona sus melifluas loas a la "defensa de la minoría" Quien lo desee puede leerlo en la página 15 del folleto de Kautsky. Y en la página 16, tan docto...individuo os hablará ¡de los whigs y de los tories del siglo XVIII

¡Oh erudición! ¡Oh refinado servilismo ante la burguesía! ¡Oh civilizada manera de reptar ante los

capitalistas y lamerles las botas! Si yo fuera Krupp\*, Scheidemann, Clemenceau o Renaudel\*\*, le pagaria al señor Kautsky millones, le recompensaria con besos de Judas, lo elogiaría ante los obreros, recomendaria "la unidad socialista" con gentes tan "respetables" como él. ¿No es prestar lacayunos servicios a la burguesía eso de escribir folletos contra la dictadura del proletariado, traer a colación a los whigs y tories del siglo XVIII en Inglaterra, afirmar que democracia significa "defensa de la minoría" y guardar silencio sobre los pogroms desencadenados contra los internacionalistas en la "democrática" República de los Estados Unidos?

El sabio señor Kautsky "hal alvidado"—problablemente por casualidad...—una "pequeñez": el partido dominante de una democracia burguesa sólo cede la defensa de la minoría a otro partido burgués, mientras que al proletariado, en todo problem serio, profundo y fundamental, en lugar de "defensa de la minoría" le tocan en suerte estados de guerra o pogroms. Cuanto más desarrollada está la democracia, tanto más cerca se encuentra en toda divergencia políitica profunda, peligrosa para la divergencia política profunda, peligrosa para la burguesía, del pogrom o de la guerra civil. El sabio democracia burguesa en el asunto Dreyfus en la Francia republicana, en el linchamiento de negros e internacionalistas en la democrática República de los Estados Unidos, en el ejemplo de Irlanda y de Ulster en la democrática Inglaterra, en la persecución de los bolcheviques y en la organización de pogroms contra ellos en abril de 1917, en la democrática República de Rusia. Intencionadamente cito ejemplos que no corresponden sólo al período de guerra, sino también al período prebélico, al tiempo de paz. El melifluo señor Kautsky estima oportuno cerrar los ojos ante estos hechos del siglo XX, y contar, en cambio, a los obreros cosas admirablemente nuevas, de extraordinario interés, inusitadamente instructivas e increiblemente enjundiosas sobre los whigs y los tories del siglo XVIII.

Considerad el parlamento burgués. ¿Puede admitirse que el sabio Kautsky no haya oído decir nunca que los parlamentos burgueses están tanto más sometidos a la Bolsa y a los banqueros cuanto más desarrollada está la democracia? Esto no quiere decir que no deba utilizarse el parlamentarismo burgués (y los bolcheviques lo han utilizado quizá con mayor éxito que ningún otro partido del mundo, porque en 1912-13 habíamos conquistado toda la curia obrera de la cuarta Duma). Pero sí quiere decir que sólo un liberal puede olvidar, como lo hace Kautsky, el carácter históricamente limitado y condicional que tiene el parlamentarismo burgués. En el más democrático Estado burgués, las masas oprimidas tropiezan a cada paso con una contradicción flagrante entre la igualdad formal, proclamada por la "democracia" de los capitalistas, y las mil limitaciones y tretas reales que convierten a los proletarios en esclavos asalariados.

<sup>\*</sup> Krupp—uno de los principales capitalistas alemanes.

<sup>\*\*</sup> Scheidemann, Clemenceau y Renaudel fueron más descarados socialchovinistas que Kautsky, un centrista quien trató de encubrir su traición con un velo más grueso que el de estos tres.

## Turquia

Viene de la página 10

intimamente asociados con el ejército—
éste es en gran medida parte integral del
mismo proceso que el propio golpe
militar, más bien que la causa del golpe.
Ese proceso ha sido los esfuerzos de la
clase dominante turca, bajo una presión
cada vez mayor de los imperialistas
occidentales de partirle el lomo al movimiento de resistencia de las masas (cada
vez más bajo el liderazgo de fuerzas
revolucionarias) y de salvar la tambaleante economía por medio de
medidas que aumentan la carga sobre la
clase trabajadora y el campesinado turco.

Turquía, en los días de pre-guerra de 1980, tendría serios competidores por el título de "el enfermo de Europa". Portugal, Italia, Polonia, un chorro de países de los bloques de ambos superpoderes produciría cuadros clínicos más bien desoladores.

En contraste a los otros países industrializados de OTAN, Turquía sigue siendo un país semifeudal bajo dominación imperialista y esto se refleja en el carácter de su caos económico: un casi total estancamiento económico. Con una población de 45 millones de habitantes y una fuerza laboral de aproximadamente 4,5 millones, Turquía tiene una tasa de desempleo de más del 20%, según informes oficiales, pero es más probable que ser el doble de eso. La tasa de inflación es actualmente de más de 100% al año. Con una producción en decadencia y una tremenda escasez de divisas fuertes, Turquía tiene la deuda externa más grande del mundo: \$25 billones. No más pagando los intereses y las cuotas de esta deuda se chupa el 60% de los ingresos por exportaciones del país. Con los funcionarios de finanzas de Turquía recorriendo el mundo tratando de fijar nuevos plazos para estas deudas, que ya han sido aplazadas anteriormente, los banqueros occidentales se han visto en la obligación de concederles un período de gracia de 3 años para el pago del capital de deudas que ya se han vencido y los acredores recomiendan que Turquía debe tratar de conseguir algunos préstamos a largo plazo, mientras que los funcionarios turcos buscan más prestamos a corto plazo para hacer frente a sus gastos presentes.

En vista de todo esto, es divertido ver cómo la clase dominante de EU ha tratado de restarle importancia a la crisis económica de Turquía-y de ignorar prácticamente la masiva resistencia popular-solamente al cabo de unas pocas semanas de haber armado la gran alharaca del siglo con la crisis económica y política de Polonia y como ésto demostraba lo mucho mejor que es vivir bajo la dominación de EU, que bajo la dominación soviética. En un noticiario especial sobre Turquía la semana pasada, el comentarista de oro de ABC, Ted Koppel, le preguntó al antiguo experto en el Medio Oriente del Departamento de Estado Joseph Sisco por qué Turquía estaba en semejante 'desbarajuste económico". Sisco empezó quejándose de la descripción de "desbarajuste económico" y continuó explicando como Turquía es verdaderamente un país democrático y que las cosas se están arreglando.

La burguesía de EU ha hecho grandes esfuerzos para enfatizar la declaración de la junta de que ellos no son "verdaderamente una junta". Según este punto de vista, los militares intervinieron muy en contra de su voluntad para romper la parálisis del gobierno civil burgués, poner fin al terrorismo y modernizar unas cuantas leyes y la constitución, y entonces devolver el país a los civiles para que lo gobiernen, así mero como lo hicieron después de los golpes militares de 1960 y 1971. El General Evren dice que esto probablemente tomará meses y no años.

Desde luego, lo que importa no es si el gobierno está en manos de el Partido de la Justicia de Demirel, el Partido Republicano del Pueblo de su rival Bulent Ecevit, o la junta militar. Entre los tres se han pasado la bola en los últimos 20 años. De hecho, Demirel era Primer Ministro la última vez que el ejército tomó el Poder en 1971. Las tres fuerzas representan los intereses de las

clases dominantes de Turquía y de sus amos imperialistas. Y no importa cuanto traten los imperialistas de EU de encubrir la naturaleza de la "democracia" de Turquia, el hecho es que tanto el gobierno de Ecevit como el de Demirel, así como los regimenes militares que los han interrumpido, han gobernado a través de un reino de terror fascista contra las masas. Ecevit primero impuso la ley marcial sobre grandes sectores del país en 1978. Cuando el gobierno de Demeril regresó en 1979, mantuvo y expandió esta ley marcial. Bajo los dos partidos y las juntas militares previas, ha habido arrestos masivos y tortura de presos políticos abundantemente documentados, se ha impuesto estricta censura (no más en los últimos dos meses se han clausurado 15 periódicos y revistas), y maestros y empleados oficiales que son considerados "disidentes" van a parar a remotas áreas del país en exilio interno.

Un número reciente de la circular de la Asociación de Estudiantes Turcos en EU divulgó una cantidad de ejemplos de la clase de terror que fue desatado contra las masas antes del golpe de estado por los gobiernos de Ecevit y Demirel. El 12 de junio de 1980, por ejemplo, fuerzas militares atacaron una residencia estudiantil en Inciralti, Izmir, en la costa mediterránea occidental de Turquia. Los estudiantes, en su mayoría bachilleres recién graduados, habían venido a Izmir de distintas partes del país para presentar los exámenes de admisión a la universidad. La noche antes del examen tenian una velada cultural, cuando la policia militar rodeó el edificio y abrió fuego. Cinco estudiantes murieron instantáneamente. Un pocotón más fueron heridos de gravedad cuando intentaban huir. 500 estudiantes fueron arrestados, y los periódicos y el gobierno reportaron inicialmente el incidente como una batalla armada entre fuerzas de seguridad y terroristas.

Pero en estos últimos años, el gobierno ha usado como arma favorita de supresión y terror de las masas a grupos de terroristas profesionales y pandillas organizadas por el Partido Movimiento Nacional (PMN) encabezado por Alparsalan Turkes, un ex coronel del ejército que desempeñó un papel importante en el golpe militar de 1960. Estos grupos (a menudo llamados "lobos grises") han sido usados extensivamente para fomentar el terror, romper huelgas y manifestaciones, y provocar e incitar conflictos entre varias sectas religiosas. En 1978, por ejemplo, trajeron a estas pandillas fascistas a la ciudad de Karamanmares para atacar y saquear los barrios de musulmanes shiitas y crear la impresión de que existía, de hecho, una guerra entre las sectas suni y shiitas de los musulmanes. Con la ayuda del ejército y la policía, estas pandillas fascistas civiles masacraron a más de 200 personas en un baño de sangre que duró tres días; la prensa occidental la describió como "lucha sectaria"; como secuela de esta masacre, Ecevit declaró la ley marcial (vea Revolución, enero 1978 en inglés).

En estos ataques, las pandillas fascistas han trabajado mano a mano con los militares que hoy día, se supone, han asumido el Poder para acabar con el terrorismo. El PMN intentó repetir en la ciudad de Corum la operación que llevó a cabo el 28 de mayo en Karamanmares. Buses llenos de comandos fueron traídos hasta la plaza central. Con el apoyo activo de la policía, empezaron a saquear pequeños escaparates y negocios, y ya para ese mismo anochecer, se lanzó un asalto completo contra barrios conocidos por sus simpatías antifascistas. Los agresores rociaron con fuego de ametralladoras a cafés y buses públicos, y se apoderaron del hospital para impedir que se diera tratamiento a los heridos. Frente a esta embestida terrorista policíaca, el pueblo construyó barricadas en las calles y se armaró con fusiles y pistolas. A pesar del establecimiento del toque de queda y de que fueron enviadas a Corum tropas militares, el pueblo de Corum mantuvo las barricadas hasta el 1º de junio, repeliendo repetidos ataques policíaco-fascistas. Entonces mandaron refuerzos policíacos, pero no tuvieron éxito en capturar las barricadas. Aunque 26 personas fueron asesinadas durante esta Guerra de Cinco Días, el

pueblo de Corum impidió un masacre debido a que hermanos y hermanas de las sectas musulmanas shiitas y suni lucharon codo a codo detrás de las barricadas. El 3 de junio, trajeron a planadoras militares para destruir las barricadas; éstas estaban cubiertas con banderas con lemas de "Corum será el cementerio de los fascistas", "Pueblos que resisten no pueden ser derrotados", "Alto a la tortura", "Alto a la ley marcial". Posteriormente, fueron arrestados más de 200 residentes de Corum, y la ciudad fue puesta bajo ocupación militar.

Los esfuerzos de los gobiernos Ecevit y Demirel por aplastar a los movimientos de masas mediante la policía, el ejército y las pandillas fascistas han resultado en la masacre de miles de personas y en el encarcelamiento de miles más. Pero no han acabado con la resistencia. Al contrario. Los esfuerzos de las clases dominantes turcas para transformar el país en un cementerio de tranquilla sumisión han aumentado la resistencia popular. Fuerzas revolucionarias, inclusive el Partido Comunista de Turquía (Marxista-Leninista) han fortalecido y extendido su influencia y el liderazgo de esta lucha de masas. Y el PCT (M-L) ha librado una aguda lucha ideológica y política entre los revolucionarios y las masas populares para poner en claro el desarrollo de la lucha revolucionaria en Turquía. Las manifestaciones que se desarrollaron este año en Turquía para el Primero de Mayo, y sobre las cuales se hizo un reportaje en el OR Nº53, fueron una dramática indicación de la militancia y creciente conciencia revolucionaria que

caracteriza el movimiento de masas. En la víspera del golpe militar, decenas de miles de obreros estaban en huelga en Turquía, en rebelión abierta contra los esfuerzos por el gobierno de apretar las clavijas de la explotación, como respuesta a las exigencias por los acreedores de Turquía en pro de una mayor austeridad y productividad económicas

austeridad y productividad económicas. También es verdad que este levantamiento revolucionario entre las masas turcas ha dado origen a algunos grupos terroristas de izquierda cuyo programa es contraatacar los actos de terrorismo de la burguesia contra las masas con acción terrorista antigubernamental y antifascista. Pero la declaración emitida por el nuevo gobierno militar de que trata de acabar con "el terrorismo de la izquierda y la derecha" es un chiste monstruoso. Dé hecho, muchos en Turquía consideran que la intensificación de actividad terrorista del ala derecha durante este último año anunciaba la preparación consciente de las condiciones y justificaciones para un golpe militar. De hecho, hace ya mucho tiempo que el ejército trabaja intimamente con estos terroristas de la derecha, que supuestamente se preparan a suprimir tan imparcialmente. Una cosa que tratan de lograr con sus declaraciones de poner fin al terrorismo es ganarse a las clases medidas prometiéndoles la protección de su seguridad personal y de su propiedad. El terrorismo es una táctica usada por la burguesía. Si le resulta provechoso, ella puede ahora servirse menos de una forma particular del terrorismo, las pandillas fascistas, y usar otras formas

Viene de la página 17

## **Tanques**

Viene de la página 1

la Operación Spearpoint es el ejercicio más grande de las maniobras Avanzada Otoño 1980 de OTAN que cuentan con por lo menos medio millón de tropas extendidas desde Noruega a Turquía. En la Operación Spearpoint, las tropas "naranjas" (compuestas de soldados de EU e Inglaterra) "simulan una invasión desde el Este". A unas pocas millas al oeste, cerca de la ciudad de Hildesheim, esperan en "posición defensiva" las fuerzas "azules", compuestas de tropas de Inglaterra y Alemania Occidental. Al principio serán obligadas a retroceder hacia el otro lado de Hildesheim. Allí se reagruparán y serán reenforzados, luego contraatacarán expulsando a los invasores y "salvando la democracia". O por lo menos así va el escenario planeado- por los generalisimos en SHAPE Bélgica (Cuartel General Máximo, Personal de los Aliados en Europa), cúpula de la maquinaria de guerra de los imperialistas occidentales.

Cuando las primeras tropas van llegando al poblado se hace aparente disposición es opuestas que chocan. Para los niños es un ambiente de carnival. Rién y hablando con entusiasmo. Manejan sus bicicletas entre los soldados estirando la mano tratando de tocar o aún empuñar los fusiles que no son jugetes.

En las caras de los soldados hoy una expresión diferente. Sus caras expresan ansiedad mientras pasan rápidamente de puerta a puerta. Con rápidos pasos cruzan los vacios entre las cercas y las matas a lo largo de la calle. Aparentemente nerviosos con las armas listas, con cuidado se dan vuelta por las casas, en busca del "enemigo". Al sonido de equipaje mojado chucharando en ritmo con botas de combate contra el adoquín, sargentos gritan órdenes.

Los ancianos observan con mixtas emociones. Algunos mueven la cabeza en aprobación, diciendo que una muestra de fuerza-es lo que se necesita para enseñarle a los rusos. Otros, algunos de ellos que ya han visto a dos guerras imperialistas destruir a Europa, están hartos. Ven que comienza otra vez. Muchos saben que no muy lejos de alli, en el otro lado de la frontera, la otra maquinaria imperialista de guerra hace sus preparaciones también. 60.000 o más tropas del Pacto de Varsovía par-

ticipan en "Hermanos en Armas 1980". ¿Cuanto tiempo pasará antes de que estos dos mercachifles de muerte y destrucción dejen de ensayar entre ellos mismos y se lancen el uno contra el otro? Muy pocos quieren pensar en eso. Pero no querer pensar lo "inconcebible" no puede negar lo que está ocurriendo bajo sus propias narices.

rriendo bajo sus propias narices. Los soldados rápidamente atraviezan el poblado, parando sólo para confirmar su posición en el mapa y reportar por radio a sus generales. No se ve el bromeo acostumbrado entre las tropas. No solamente están bajo el ojo de los suboficiales y oficiales, sino que además, cada 200 metros también observándoles están observadores oficiales, los que están evaluando y juzgando el "ensayo" y determinando quién ha matado a quién. En el aire, lejos de polvo y el ruido se cerne un helicóptero de donde observa el general a "sus muchachos" trabajando. Cuántos de ellos están pensando en los esclavos del Este, con quienes en el futuro cercano, muy probablemente serán llamados a realizar una matanza, y cuántos de ellos están pensando en botar ese helicóptero, es muy difícil decir. Pero el único tiempo en que el general da a "sus muchachos" cartuchos cargados es cuando practican tiro al blanco-donde los suboficiales armados con una .45 se encargan que todas las armas estén apuntadas hacía los blancos y donde cada bala y casquillo sea registrado.

Los exploradores avanzan. Por un rato no hay muchos sonidos de guerra, con la excepción de un ocasional helicoptero volando por sobre los sembrados. Luego se oye avanzando un sonido retumbante. Se le oye más claro, y cuando llega a ser un bramido se oye a la vez el sonido de metal chocando con metal y cemento. Es un batallón de a 2nda División Armada-con el sobr nombre de "Infierno qu Rueda"-asaltando al poblado. Los tanques M-60, como gigantescos monstruos con sus 15 toneladas de acero blindado y explosivos poderosos, hacen temblar el suelo al pasar, imposibilitando toda conversasión. Cuando dan la vuelta a la esquina y se desaparecen los 40 tanques y transportadores de tropas blindados, no se puede ver ni una sonrisa. Han desaparecido la charla festiva y gestos emocionantes; lo que queda es una consciencia que se extiende entre la multitud de que lo que están atestiguando no es ningún juego, es algo muy

#### Intensificación de Campaña 100.000

## Co-Conspirador Secuestrado por la Policía— Rescatado por el Pueblo

En la madrugada del 2 de septiembre, Larry Jackson caminaba por la calle cerca a su casa. De repente, tres carros patrulleros de la policia de Seattle avanzaron hasta él a toda velocidad, y rodearon al joven negro. La policía lo golpeó salvaje y metódicamente, algo que ocurre 1000 veces al día en los ghettos a lo largo y ancho de E.U. a medida que pistoleros oficiales de pacotilla patrullan como tropas de ocupación. Pero lo que se desarrollaba en este caso era algo más que sus habituales incursiones en la comunidad negra: se trataba de un ataque politico concienzudo contra un revolucionario. Golpearon a Larry, y quizás lo drogaron, y lo llevaron a Detox Center donde lo amarraron con correas, boca abajo, sobre una cama. Seattle no había atestiguado un secuestro político como éste desde las luchas en pro favor de la liberación negra de la década del 60. Igual que en Houston y en Atlanta, una vez más la burguesía había atacado desenfrenadamente en un esfuerzo para poner un alto a la campaña de cumplir con la meta de obtener 100.000 coconspiradores para el Obrero Revolucionario. Y en la comunidad negra de Seattle, Larry Jackson, quien había encontrado una razón para vivir en la lucha por el Primero de Mayo Revolucionario y se había intregado a la Brigada del Primero de Mayo de la costa ceste, era conocido sobre todo por el hecho de que distribuía el Obrero Revolucionario.

Se llegó a saber de lo ocurrido unicamente porque alguien que había visto a los policias pescar a Larry, se fue inmediatamente a avisarle a un compañero con quien Larry vivía. ¿Dónde diablos estaba? ¿Estaba vivo o muerto? Las redes del Obrero Revolucionario fueron alertadas, y a partir de ellas la noticia se difundió como un fuego de pradera, sobre todo a través de las vías de comunicación interna de la comunidad negra. En la estación central de policía, los teléfonos empezaron a sonar a más no poder, con gente furiosa que exigia se les informara, donde se encontraba Larry y que la policia lo pusiera en libertad inmediatamente. Varios abogados telefonearon a un distribuidor del OR para ofrecer sus servicios legales y todo lo que pudieran hacer para conseguir la libertad de Larry. Durante 10 horas, la policía se escurrió, tratando cada llamada telefónica evasivamente, hasta que a las 4 de esa tarde, y habiendo recibido literalmente centenares de llamada telefónicas, los secuestradores de Larry empezaron a sudar. Desatraron a Larry, lo ayudaron a sentarse, y lo limpiaron. Minutos más tarde, llegó un abogado a hablar con

Pero, a las 9 de la noche, Larry seguía secuestrado. Más a menos al mismo tiempo, llegó un médico particular, quien golpeando la puerta del Centro, exigió que se le permitiera examinar a Larry. Mientras la oficina le explicaba nerviosamente que era sencillamente imposible y que no era la costumbre del Centro, Larry fue sacado rápidamente por una puerta trasera y llevado a un hospital, donde un doctor lo examinó por primera vez desde su secuestro.

A la siguiente, mañana con Larry aún cautivo equipos del OR se regaron a través de la ciudad entera, denunciando este calculado ataque y llamando a la gente a hacerse co-conspiradores ellos mismos. En la oficina del welfare, que zumbaba con la noticia la captua de Larry antes de que llegaran los vendedores del OR, una mujer compró un periódico rápidamente se ofreció de voluntaria para llamar a la estación de policía. En otro sitio, un hermano tomó diez periódicos por primera vez, diciendo sencillamente: "Pues si, yo le

compré periódicos. El andaba por todas partes con esa periódico". Finalmente, Larry fue soltado más tarde ese mismo día.

Esa tarde, la policía de Seattle avanzó para arrestar a unos que agitaban delante de un almacén Safeway a sólo tread cuadras del lugar donde había ocurrido el secuestro apenas 24 horas antes; una muchedumbre se había juntado en torno a los agitadores, y al ser arrestados dos de éstos, los vendedores del OR se agruparon y marcharon hasta la los proyectos de Holly Park para continuar denunciando el intento de la burguesia de silenciar al OR. El dueño de un restaurante que distribuye el Obrero Revolucionario regularmente exigio que le den 3 veces su cantidad regular de periódicos. Dijo que guardaría más de la mitad para un amigo que estaba seguro los distribuiría con animo. Un hombre dijo que tenía una buen idea lo que le había ocurrido a Larry porque él había estado en Houston cuando seis policías ahogaron a Joe Torres. Aún no estaba dispuesto a tomar todo un manojo, pero compró un periódico y dijo: "Estoy de acuerdo con mucho de lo que dicen ustedes. Si no se rajan, entonces ustedes son lo que he estado buscando toda mi vida".

El sábado por la tarde, el PCR había emitido un llamado para una marcha de co-conspiradores a través de la los proyectos de Holly Park, donde muchos residentes ya conocen el OR y a Larry Jackson. Mucha gente cogió inmediatamente volantes sobre el ataque contra Larry, y empezaron a distribuirlos. Una pregunta importante que muchos tenían en mente era ¿por qué diablos Larry se arriesgaba tanto? ¿Qué se podía ganar? Y en realidad qué se podía hacer hoy para la revolución? Larry trató de resumirlo:

"La gente está preocupada, quiere saber un poco más sobre por qué yo, de hecho, arriesgué mi vida, difundiendo la voz y el espíritu de la revolución. La respuesta puede hallarse en las páginas del Obrero Revolucionario, el periódico que ha servido como chispa a concientizarme de muchas cosas que antes no consideraba. Pero ahora si estoy dandame cuenta de mucho más. Como las luchas en Irán, y lo que sucede aquí mismo en este país. Aquí yo mismo estaba preso, detenido de rehén por el imperialismo EU, retenido, amarrado sobre una cama y posiblemente drogado. Porque ellos pensaron que podrían meterme en la cabeza que yo no tengo más lugar que bajo su bota. Sin embargo, era al contraria. Resultó que al difundirse la noticia de que, sí que me Bultos del Obrero Revolucionario fueron distribuidos, y la gente quería saber exactamente lo que decia este periódico, exactamente qué era lo que yo difundía a través de la comunidad...a raíz de todo esto, sólo me animó aún más a salir por aquí para llevar a cabo mi trabajo. Porque yo sé que si no lo hacemos, la fuerza consciente de clase que existe entre las masas, la unidad entre hermanos y hermanas de todas las nacionalidades, no serán forjadas. Es a partir de esto que llevo a cabo mi trabajo, que tengo esta comprensión consciente: únicamente por medio de leer el periódico".

La marcha empezó, con Larry en un carro que tenía un microfono. El carro marcó el paso andando, con Larry agitando a lo largo de la ruta. Varios inquilinos negros de los proyectos se unieron a las filas de la marcha. De repente, al alcanzar la cumbre de una colina, el primer carro se vio bloqueado por tres carros patrulleros. Los manifestantes romperon a trotar para rodear el carro, y decenas de residentes de las urbanizaciones salieron de sus casas. Llegaron más carros de patrulla. La escena se puso tensa a medida que más de 100 personas se

agruparon. Pero, la policía quería agarrar al que concentra todo lo que ellos temen y odian—el esclavo que no se rendía—que se ha hecho la inspiración de muchas más.

La policía arrestó a dos personas que trataron de impedir que llegaran con Larry. Como un trueno la muchedumbre empezó a decir: "¡Suéltenlos! ¡Suelténlos!" Otro policía intentó agarrar el brazo de Larry por la ventana del carro. Más gente se puso entre ellos. Alguien le consejio a Larry que subiera la ventana y cerrana con llave las puertas, así lo hizo, y continuó agitando. Llegó a la escena un camión remolcador, para secuestrar el carro con Larry dentro. "¡A rodear el carro! ¡A rodear el carro!", gritó la muchedumbre ai lanzarse hacia adelante para hacer precisamente eso. "¡A remolcar a los policias!" Algunas piedras rebotaron sobre uno de los carros de patrulla. La policía, dándose cuenta de repente que se hallaban en pleno territorio enemigo, desapareció precipitadamente. La gente, llena de júbilo por esta retirada, continuó la marcha, pero sin Larry. Algunos de los inquilinos lo habían rodeado y lo

habían llevado a una case del proyecto para protegerlo. Una decena de personas se apiñó en la casa, muchos trayendo consigo sus propios bultos de *ORs* y se pusieron a discutir el artículo sobre los recientes juicios en Houston: se estaba conformando un círculo de distribuidores y lectores del *OR*. La noche siguiente se llevó a cabo la primera discusión en Holly Park sobre el *Programa y Constitución Borradores* del PCR.

En el curso de esos dos días, circularon a través de las urbanizaciones 200 ORs (el 90% de estos distribuidos en bultos) y una docena de Programas. Nuevos co-conspiradores se enlistaron. Un hermano que había leido el OR regularamente durante el verano entero, tomó su primer bulto de 10 ejemplares. También tomó 10 Programas para venderlos. El dijo: "Tuve que pensarlo. A mí no me importa recibir el dinero. A mí lo que me importa es la libertad y lucharé cien por ciento por ella". Tomó su literatura y se fue el césped donde había gente sentada platicando. Un poco más tarde, regresó con una sonrisa: "Ya logramos otro más"



Una persona de un grupo de estudiantes iranies resistiendo y denunciando al imperialismo EU y británico mientras fueron arrastrados dentro un avión y deportados a Irán por los oficiales de imigración británicos la semana pasada. 77 estudiantes iraníes fueron arrestados el día 4 de agosto, después que la policía atacó una manifestación que se llevo a cabo frente a la embajada en Londres ("que coincidencia"), solamente una semana después del arresto de casi 200 estudiantes iraníes en Washington D.C., y 44 han sido deportados por orden de Magistrados locales. La burguesía británica fue particularmente enrabiada por la huelga de hambre y protestas contra los enredos reaccionarios en Irán por EU e Inglaterra, el "satanito". Muchos de los estudiantes también rehusaron dar sus nombres a las autoridades rechazando las cortes británicas y cualquier jurisdicción sobre ellos. El día 5 de septiembre, exactamente el mismo tiempo que este primero grupo de estudiantes iranies fueron deportadas a la fuerza, los jefes de la oficina extranjera británica sacaron sus diplomáticos que quedaban en su embajada en Tehrán, obviamente más que preocupados de lo que le pasaría ahora al "satanito" en Irán.

### Jua

#### Viene de la página 9

Revolución Cultural (junto con su héroe Liu Shao-chi) quiere acelerar ataques abiertos contra Mao. Jua y las otras fuerzas que él representa, efectuaron maniobras durante la Revolución Cultural haciendo autocríticas hipócritas aunque jamás, ni por un solo instante, abandonaron su revisionismo. Ellos legitimaron su derecho al Poder después del golpe en una falsa declar-ción de que eran "genuinos defensores del Pensamiento Mao Tsetung". No tienen ningún desacuerdo con Teng en arrancarle el corazón a la línea política de Mao, pero si tienen cierto interés en asegurarse de que el prestigio de Mao no se corroa tan rápidamente como quisiera Teng. Debido a esto, la serie de ataques abiertos contra Mao lanzados por revisionistas en posiciones máximas durante estos últimos dos meses (inclusive por el mismo Jua, y más recientemente por Teng en su entrevista) fueron buenas indicaciones de la dirección en que sopla el viento.

#### Sucesores Revisionistas

Teng dio dos razones públicas de por qué él y otros líderes máximos en el Consejo de Estado renunciaron. Una es, para sementar el ejemplo de acabar con posiciones "de por vida" para militantes del Partido, y la otra, para separar las funciones del Partido y el Gobierno, para impedir la concentración del poder en unas pocas manos. Estas dos "razones" están relacionadas a las tácticas del ataque contra Mao (como también a maniobras de las diferentes facciones). Se presenta a Mao como enfermo y débil (hasta senil) durante sus últimos años, lo que le llevó a cometer "graves errores". Esta mentira no es nada sorprendente, puesto que fue precisamente durante los últimos años de su vida que Mao hizo su mayor contribución: la teoría de continuar la revolución bajo el socialismo y la aplicación concreta de esta teoría a la práctica: la Revolución Cultural. Mao también es acusado, en particular por Teng, de dirigir "una sala en la que una sola voz domina", y de hacer las cosas al "estilo patriarcal", un golpazo al tremendo prestigio e influencia de que gozaba Mao.

Pero, aparte del hecho de asestar un golpe a Mao creado un gran alboroto con el acabar el sistema de posiciones de por vida y de separar el partido del gobierno, Teng tenía un motivo político particular por renunciar. Teng se preocupa de si habrá o no sucesores revisionistas para llevar adelante el legado de su programa de restauración capitalista. En cierto discurso reservado al Partido, Teng citó a un compañero de Wang Jung-wen (uno de los Cuatro), que declaró que ellos regresaran al cabo de 20 años. Teng advirtió que hay que tomar esto muy en serio. Teng está contando con aquellos que él ha preparado, como Zhao, para impedir semejante retorno de los revolucionarios.

Pero, para que los sucesores de Teng puedan continuar, hay que quitar ciertos obstáculos. Es obvio que Jua es uno de éstos. Teng ya está bien enterado de lo hábil que es Jua en cambiar con el viento, como durante la Revolución Cultural, o el golpe revisionista. Pero, Jua no es el único obstáculo en altas posiciones, como lo revela esta cita de Cheng Ming: "Entre estas 16 personas (los vicepremieres—OR) el 'Reino Petrolifero' consiste de 5 ó 6. Desde el punto de vista de cifras, no pueden mucho. Pero, entre ellos se encuentra un militante de mayor edad que es considerado el jefe del 'Reino', cuya posición en el seno del Partido es alta, casi al mismo nivel que Teng, así que su voz es más poderosa que la de un vicepremier corriente. Eso no lo pueden tolerar Zhao Ziyang y Wan Li (otro compinche de Teng ahora a cargo de la agricultura—OR)". (Cheng Ming, agosto de 1980). Sólo hay 2 entre los 16 que corresponden a la descripción de Chen Yun y Li Sien-nien (Li Xiannian), y para asegurarse de que sabemos de quienes hablan, Cheng Ming añade: "También se cree que Chen Yun tiene muchas opiniones contra la "facción petrolifera". El blanco, Li, es un

militante veterano y fue un asociado itimo de Chou Enlai, y detenta mucho poder en la esfera de las finanzas.

Así que las fuerzas con las que tuvo que lidiar Teng no eran tan sólo unos pocos militantes de niveles intermedios. sino algunos ubicados muy alto, como Jua y Li, además de los que les son subordinados. Y estos tenían verdadero poder. Por esta razón, Teng tuvo que efectuar muchas maniobras y hacer muchos preparativos para contraatacarlos. Finalmente, en los meses previos al Congreso, y durante el mismo Congreso, Teng no les dejó otra alternativa con su dramática renuncia, y al presionar a otros para que hicieran lo mismo.

Teng mismo, no perdió mucho al renunciar: de hecho, liberado de su puesto de vicepremier, Teng dirigirá las cosas de forma global, especialmente el ataque contra Mao. Una orden de Teng a una conferencia del Partido sobre propaganda celebrada el julio pasado, revela que Teng fue la fuerza motriz del ataque desde un comienzo. La orden definió la táctica para el ataque en este período: "Mao cometió grandes errores en sus últimos años, que causaron gran calamidad al Partido y la patria". Durante la misma conferencia, Hu Yao bang, Secretario General y uno de los brazos derechos de Teng, dijo que el Pensamiento Mao Tsetung incluía el pensamiento de Teng (además del de Liu, Chou Enlai y otros veteranos militantes revisionistas). Aquí se trata del mezclar el Pensamiento de Mao con (y, de hecho reemplazarlo por) el pensamiento reaccionario de aquellos contra quienes él luchó enconodamente.

Aunque Teng definitivamente ganó este round, la fuerzas de Jua no están de ninguna manera aniquiladas. En realidad, la lucha interna revisionista, las perfidias y las traiciones, se agudizarán aún más a medida que aumenta lo que se están jugando. Probablemente, se va a armar un mierdero entre ellos en los meses que preceden al XII Congreso del Partido, el año que viene. Teng deja escapar algo de esto en su entrevista con Fallaci: "(Jua) no puede ser presidente de por vida, el sistema actual no lo permite. El sólo puede servir 2 periodas más, o tres, pero esto es todo. Y habrá que tomar una decisión también sobre cuántos periodos servirá"

#### Lios Económico

Aunque pudiera parecer que Teng tiene la situación bastante bajo control, en realidad, él y los gobernantes revisionistas de conjunto operan en una situación bastante desesperada. Sus pomposos planes de "ponerse al dia con los países avanzados del occidente" ya han sido hechos añicos por la realidad. Un ejemplo notorio es la acerería Baoshan en Shanghai, donde los revisionistas gastaron millones de dólares para importar lo último en tecnología avanzada del Japón. Resultó que las instalaciones eran de primera clase, pero fueron diseñadas para ser usadas en el Japón, el cual puesto que no tiene minerales, importa hierro y carbón de alta calidad. China dispone de mucho mineral de hierro y carbón, pero no de suficiente calidad como para ser usados en esta instalación importada. Además, la construyeron lejos de los depósitos minerales chinos, así que China tuvo que importar los materiales primas desde Australia y Brasil. Y como si esto no fuera ya bastante ridiculo, el puerto de Shanghai no era lo suficientemente grande para acomodar los grandes buques de carga, así que el hierro y el carbón tuvieron que ser llevados primero al Japón y vueltas a cargar en buques más pequeños. La industria petrolifera que supuestamente iba a proveer la moneda extranjera necesaria para comprar la tecnología occidental avanzada, ha estado andando a trancazos. Mientras tanto, la inflación y el desempleo, desconocidos cuando los revolucionarios estaban en el Poder, han crecido. Un informe fiscal, presentado ante el Congreso, reveló un déficit de \$11.8 mil millones en el presupuesto del año pasado, una vez más, algo que ocurre por primera vez en la República Popular. La agricultura también está en un creciente desbarajuste, con el desempteo rural desarrollándose a escala

Se está haciendo más y más difícil

culpar a los Cuatro por todo esto, la táctica usada por los revisionistas en sus primeros dos años. A fin de cuentas, fueron los Cuatro, bajo el liderato de Mao, quienes estimularon el autosostenimiento y el desarrollo de la economía de forma polifacética con base las condiciones concretas de China. Ahora el "Reino Petrolifero" que originalmente fue promovido en diferentes grados por todos los revisionistas contra los Cuatro, se ha convertido en el nuevo chivo expiatorio. El primer Plan de 10 años de los revisionistas, concebido en 1976, ha sido abandonado supuestamente debido a que estaba infectado con la tal llamada linea ultraizquierdista del "Reino Petrolifero", que consistia en basar la economia en cifras inexactas y "ambiciones grandiosas" en vez de en "leyes económicas". Ahora, declaran los revisionistas, si pueden realmente dedicarse a la "reforma de la estructura económica".

#### **Nuevo Primer Ministro**

Un vistazo al pasado del nuevo Premier Chao Ziyang provee una idea de lo que será esta "reforma". Chao fue derribado durante la Revolución Cultural por ser un seguidor del camino capitalista. Después de ser rehabilitado en 1971, fue enviado a diferentes provincias, y en 1975, fue a parar a Sichuan, la provincia nativa de Teng. Durante su comisión de cuatro años en Sichuan, Chao se hizo célebre entre los revisionistas por sus "innovaciones" capitalistas, de las que el mismo David Rockefeller se habría sentido orgulloso. El año pasado, Chao fue llamado a Pekín, y rápidamente ascendió bajo la mirada protectora de Teng.

Las "innovaciones" de Chao en Sichuan se reducen esencialmente a su declaración de que "Mientras no haya explotación, se permite todo lo que aumente la producción". Una traducción más correcta sería: "Mientras nosotros digamos que no hay explotación, se permite todo lo que aumente la producción", o "¡A explotar! ¡A explotar! ¡A explotar!" Este es un lema ya gastado de los revisionistas (perspicazmente denunciado, por ejemplo, en las selecciones del libro Trabajo a Destajo en Hungría publicado en el último precedente del OR). La clase obrera ha sido reducida a esclavos asalariados, trabajando bajo relaciones de producción capitalistas para nuevos capitalistas (principalmente capitalistas de estado con máscaras de socialistas). La piedra angular del programa de Chao consistía en aumentar el derecho de las empresas a la autoadministración. Se otorgó a fábricas claves toda libertad en cuanto a la planificación de la producción, la venta de sus productos para sacar las mayores ganancias, la firma de contratos con capitalistas extranjeros y el establecimiento de salarios, bonos y disciplina laboral. En el

campo, Chao fomentó la aniquilación de las comunas, animando a los campesinos a que formaçan parcelas privadas y vendieran en el mercado libre para sacar ganancias. Ya se pueda oir a los revisionistas emitiendo su llamado inspirador: ¡aprender del modelo de Chao en Sichuan!''

Aunque los revisionistas se ven forzados a cambiar sus planes a medida que sus fantasias e ilusiones engañosas sobre un camino rápido y fácil hacia la "modernización" se topan con la dura realidad del imperialismo, sus "reformas" siguen siendo la misma basura capitalista. Yao Yilin, el nuevo Director de la Comisión de Planificación del Estado, explicó lo que significarían estas "reformas": se otorgará a las industrias que pertenecen al Estado el derecho al autogobierno; se desarrollará la competencia y circulación de mercancías ampliamente; autogobierno de bancos reformas al sistema de impuestos. De hecho, seguramente las contradicciones de la economía se agudizarán y llevarán a crisis más profundas como en Yugoslavia, Hungria, Polonia y otros países de Europa Oriental, que los chinos pregonan con orgullo como 'milagros económicos'

Otro problema en que se encuentran enmarañados los seguidores del camino capitalista de China, es el burocratismo. Se dice que Jua dedicó la mayor parte de uno de sus discursos a ésto. Pequeños burócratas (no como ellos mismos-los grandes) están dejando estancar las cosas. Una especia de jefes feudalistas entre los burócratas está difundido por todas partes y está interfiriendo con los planes de los revisionistas de altas niveles. Claro que estos nuevos seguidores del camino capitalista no pueden verdaderamente luchar contra todo esto, debido a que su linea politica lo fomenta. Cuando China estaba bajo el liderato de los revolucionarios, se impulsaba a los oficiales (y las masas los supervisaban) a poner la política al frente y así, a combatir el burocratismo. Hoy día, se desalienta específicamente tal motivación, siendo reemplazada por la búsqueda obsesiva de dinero y fama. Así que no es sorprendente que la "cura" de Jua para la burocracia sea más burocracia: un sistema de reglas y

Mientras que la conducción de la economía de modo más abiertamente capitalista puede darle a ésta una transfusión momentaria (como en el Sichuan de Chao, en donde la producción aumentó), lo que esto creará es mayor trostorno y caos, a medida que florecen aquellos pocos sectores que producen ganancias, mientras otros se estancan. También llevará al enganchamiento de las tres diferencias entre el campo y la ciudad, entre la industria y la agricultura, y entre el trabajo mental y el

Pase a la página 16





Discurso por Bob Avakian, Comité Central del **Partido** Comunista Revolucionario.

**EEUU** Pronunciado ante las REUNIONES CONMEMORATIVAS A MAO TSETUNG, 1978

Publicado y Distribuido por **RCP Publications** P.O. Box 3486 Merchandise Mart Chicago IL 60654 Precios al por Mayor Disponibles Favor de Hacer Todos Pedidos Pagados por Adelantado a RCP Publications

## **Optimistas** Revolucionarios

dad. Siempre habrá una parte de gente que se sienta oprimida. Los pequeños funcionarios, los estudiantes, los obreros, los campesinos y los soldados no se conforman con la opresión que les imponen los grandes personajes, y por consiguiente quieren hacer la revolución". Los "grandes funcionarios" burgueses en el seno del Partido, tales como Liu Shao-chi, Lin Piao y Teng Siao-ping, se valieron del poder en su mano para realizar la restauración y retroceso y oponerse a la revolución. Puesto que ofendieron a la mayoria, encontraron inevitablemente la oposición y el repudio de las masas populares. La Gran Revolución Cultural Proletaria ha demostrado plenamente la gigantesca fuerza de las masas en su lucha contra la burguesía que está dentro del Partido. Liu Shao-chi, Lin Piao y Teng Siao-ping fueron arrogantes por un momento, pero se vinieron abajo uno tras otro una vez que se levantaron contra ellos las masas. Cientos de millones de seres del pueblo, leyendo y estudiando a conciencia, asimilando bien el marxismo y participando en la gran lucha por combatir y prevenir el revisionismo, han elevado su nivel de conciencia respecto a la lucha de clases y la lucha entre las dos líneas y han aumentado su capacidad de distinguir el marxismo auténtico del falso. Estamos completamente convencidos de que, cualesquiera que sean sus cambios de tácticas e intrigas, la burguesía de dentro del Partido no podrá escapar a la denuncia, oposición y crítica por parte de las masas populares revolucionarias que tienen alta conciencia política. En la actual gran lucha de contraataque al viento revocatorio derechista, muchos obreros, campesinos, combatientes del EPL, jóvenes estudiantes y cuadros de base son los primeros en adelantarse sin vacilación para combatir y criticar el programa revisionista de "tomar las tres instrucciones como clave", programa amañado por Teng Siao-ping, convirtiéndose en heroicos luchadores pioneros contra la línea revisionista de Teng Siaoping. Esto es realmente estimulante. La historia ha testimoniado y continuará testimoniando que en la gran lucha del proletariado contra la burguesía surgirán invariablemente de las masas populares numerosos excelentes elementos vertebrales quienes persistirán en la línea revolucionaria del Presidente Mao, y se formarán decenas de millones de sucesores de la causa revolucionaria proletaria quienes continuarán la gran causa iniciada por la vieja generación de los revolucionarios proletarios y la llevarán hasta el fin.

Los materialistas consecuentes son intrépidos

"Las perspectivas son brillantes, pero el camino tiene vueltas y revueltas". (Mao Tsetung: Sobre las negociaciones de Chungching.) Los optimistas revolucionarios diferimos de los optimistas ingenuos en que comprendemos esta dialéctica del desarrollo histórico, mientras ellos pierden de vista, o no ven claramente, la ley de la lucha de clases en la sociedad socialista, y son susceptibles de aflojar la vigilancia y de aceptar la teoría de la extinción de la lucha de clases, o tornarse pesimistas cuando la revolución sufre reveses. Debemos no sólo observar el brillante futuro de la revolución y establecer la confianza en su victoria inevitable, sino también tener en cuenta los zigzags del camino revolucionario y fortalecer la voluntad de combate revolucionaria, prepararnos para luchar por un brillante futuro de manera consciente y con voluntad inflexible. Las clases decadentes, aunque está podrida su base como un árbol kmarchito que ha perdido su lozanía, no se retirarán por su propia voluntad del escenario de la historia, sino que, por el contrario, librarán una lucha desesperada para proteger su subsistencia por todos los medios. Un sistema viejo puede ser sepultado sólo después de repetidos reveses en un período histórico bastante largo. En la historia, la sustitución de un régimen viejo por uno nuevo, al igual que la victoria de una clase naciente sobre una decadente, ha ocurrido siempre a través de una lucha prolongada y sinuosa. En China, la revolución en que el régimen esclavista fue reemplazado por el feudal-de 594 a. de n.e. cuando el Estado de Lu empezó a exigir impuestos sobre la tierra privada según la extensión de tierras labradas\*, a 221 a. de n.e. cuando el Primer Emperador de la dinastía Chin unificó a China—, llevó más de 370 años repletos de luchas entre progreso y retroceso, entre revolución y restauración. Aun después de que la clase terrateniente naciente conquistó el Poder en todo el país, estas luchas se prolongaron por muchos años. Las revoluciones burguesas en Gran Bretaña, Francia y EE.UU. tomaron respectivamente 48, 86 y cerca de 100 años de luchas sinuosas. Puesto que así ha ocurrido con la revolución para sustituir un sistema de explotación por otro en la historia, la revolución proletaria destinada a eliminar completamente a la burguesía y todas las otras clases explotadoras, suprimir todas los sistemas de explotación necesitará, naturalmente, de un tiempo aún más largo y experimentará más zigzags y reveses. El Presidente Mao ha señalado: "Un gran desorden bajo los cielos conduce a un gran orden bajo los cielos. Y otro tanto vuelve a suceder cada siete u ocho años. Los monstruos y demonios saldrán por sí solos a la palestra. Como lo determina su propia naturaleza de clase, no pueden actuar de otra manera". Mientras subsisten las clases, la lucha de clases y el derecho burgués en el país, y subsisten el imperialismo internacional y el socialimperialismo, es inevitable que "los seguido-res del camino capitalista sigan todavía su camino". La caída de uno o dos cabecillas de la línea revisionista no significa la derrota completa de la burguesía de dentro del Partido ni de la burguesía en su conjunto. Jamás se resignará a su fracaso. Volverá, sin duda alguna, a agrupar sus fuerzas contrarrevolucionarias y continuarán midiendo fuerzas con el proletariado. La lucha de clases y la lucha entre las dos líneas no dependen de la voluntad de los hombres. ¿Cómo podemos abrigar la ilusión de que los enemigos de clase cambien su naturaleza de clase reaccionaria, los demonios y monstruos no salgan a la palestra y la nueva y vieja burguesía no recurran a intrigas y sabotajes? ¿Cómo podemos abrigar la ilusión de que uno o

\* Esta fue una gran reforma al reemplazarse la sociedad esclavista por la feudal. Bajo el sistema esclavista, la tierra de un Estado pertenecía totalmente a las familias reales. Después de 594 a. de n. e., empezó el cobro de impuestos sobre la tierra privada de los terratenientes feudales recién surgidos, reconociendo así la propiedad privada de la tierra.

dos, tres o cuatro encuentros puedan derrotar totalmente a toda la burguesia de dentro y fuera del Partido y barrer todas las basuras dejadas por la vieja sociedad? El que la lucha de clases y la lucha entre las dos líneas se efectúen repetidamente concuerda completamente con la ley objetiva, y no tiene nada de sorprendente, y mucho menos de atemorizador. El Presidente Mao ha dicho: "Nadar en los ríos contra la corriente puede forjar la fuerza de voluntad y el coraje". A los cuadros y las masas persistentes en continuar la revolución bajo la dictadura del proletariado, los altibajos y reveses en la lucha revolucionaria pueden servirles para forjar la voluntad, despertar el entusiasmo, incrementar el talento y aumentar la capacidad para distinguir el marxismo auténtico del falso.

En fin de cuentas, es un problema de concepción del mundo adoptar o no la actitud optimista revolucionaria respecto a la lucha actual y la perspectiva de la revolución. El materialismo dialéctico y el materialismo histórico constituyen la base ideológica del optimismo revolucionario mientras el idealismo y la metafísica, el origen de todos los puntos de vista pesimistas relacionados con la teoría del conocimiento. Algunos camaradas de buen corazón entre nosotros abrigan constantemente la ilusión de que las filas revolucionarias deben ser siempre totalmente puras y el camino revolucionario, siempre recto sin recodos y, por lo tanto, cuando se encuentran con algunos zigzags, quedan cargados de preocupaciones y pierden de vista el futuro luminoso. Les sucede con frecuencia que, al analizar la situación de la lucha revolucionaria, sobreestiman la fuerza de los enemigos y menosprecian la fuerza del pueblo, llegando así inevitablemente a una evaluación de fuerzas de clases que no corresponde a la realidad. Esto se debe a que su enfoque de los problemas no se ha librado del subjetivismo, la superficialidad y la unilateralidad; no pueden distinguir la esencia del fenómeno, y el aspecto principal del secundario de una cosa. Como consecuencia, al analizar la lucha de clases y el porvenir del desarrollo social, quedan propensos a caer bajo la influencia ideológica de la teoría pesimista difundida por la burguesia. Con respecto a las calamidades naturales, es imperativo también adoptar una actitud optimista revolucionaria y desplegar el espiritu del heroísmo revolucionario. Las calamidades naturales no tienen nada de temible incluidos los terremotos. "El ser humano conquistará la naturaleza", ésa es una gran verdad. "Los materialistas consecuentes son intrépidos". (Mao Tsetung: Discurso ante la Conferencia Nacional del Partido Comunista de China sobre el Trabajo de Propaganda.) Debemos ser materialistas consecuentes antes de hacernos optimistas revolucionarios proletarios. Con este motivo debemos estudiar con afán el marxismo-leninismo-pensamiento Mao Tsetung, embarcarnos en la fervorosa lucha de masas a fin de extraer rica nutrición política, reeducar concienzudamente la concepción del mundo y guardarnos constantemente de la influencia ideológica del idealismo y la metafísica. Sólo así podemos elevar nuestra moral revolucionaria, fortalecer la confianza en la inevitable victoria de la lucha contra la burguesía de dentro del Partido y llegar a ser combatientes pioneros en continuar la revolución bajo la dictadura del proleta-

(Traducción de un artículo de la revista Hongqi, N. º 8, 1976. Los subtítulos son nuestros.)

## **Tanques**

serio. Las maniobras más grande desde la II Guerra Mundial sólo pueden significar una cosa-la clase criminal internacional, empujada por la crisis económica está preparando otra confrontación decisiva, deiz veces más destructiva que las pasadas, para ver cuál de ellos controlara el pedazo del mundo más grande, paa determinar cuál de ellos esté en mejor posición para chuparle la sangre a los pueblos del mundo-es decir, la que todavía no han derramada o simplemente vaporizada.

Durante toda la noche, toda el área es convertida en un campo de batalla. Las fuerzas "naranjas" avanzan, las tropas "azules" retroceden. Columnas blindadas avanzan y luego retroceden bajo la oscuridad en un intercambio de posiciones. Por todo el lugar se ve trincheras y hoyos. En cruzadas claves v puentes hay nidos de ametralladoras y vehículos cubiertos de camuflaje. Un momento hace lluvia, el otro no. Una escuadra de infanteria cruza por debajo de unas carreteras de tren y para donde está estacionado un Land Rover inglés. El teniente encabezando la escuadra declara que ha capturado al coronel, quien más tarde resulta ser el observador-juez supremo inglés. Los hombres descansan al lado de la carretera. Un soldado se quita la ametralladora y dice: "Ay carajo, ya hemos caminado 50 kilómetros hoy día. ¿Pueden imaginarse otra semana de esta mierda?'

"¿Puedes imaginarte dos años de esto, y con cartuchos cargados y verdaderos cadáveres?", es la respuesta. Baio la oscuridad comienza una conversación. El teniente grita a la escuadra a que prepare para seguir avanzando. Cuando pregunta que si alguién ha visto sus guantes, de mano en mano se pasan papeles, a sólo unos pocos pies de él. Dentro de una chaqueta se esconden verdaderos 'cartuchos cargados''-el mensaje de internacionalismo proletario y revolución.

En el campo de batalla, hay fuerzas que preparan a dos ejércitos. Pero no son las tropas azules y naranjas a las que los comandantes se refieren ante la prensa internacional que está reunida. Aqui en el norte de Alemania Occidental, los imperialistas y sus crecientes preparativo de guerra estan chocándose con el despertar de la clase obrera y las masas populares, quienes no tienen ningún interés en ser estatisticas en la conflagración que se aproxima.

Los barones de financia e industria internacional del Occidente tienen esperanzas de usar estas maniobras para cumplir con dos objetivos. En primer lugar, verdaderamente practicar y preparar paa lanzar la guerra mundial en Europa. El movimiento de enormes cantidades de hombres y equipaje es designado para probar y perfeccionar sus sitemas de logística. Las semanas frias y mojadas en el campo tienen el propósito de templar y endurecer a las tropas, las batallas simuladas, siendo muchas de éstas durante la noche, para entrenarles con respecto a las condiciones del campo de batalla y imprimir en ellos la disciplina que será necesaria para que libren la guerra para un ejército y cuerpo de oficiales que odian.

En segundo lugar, es parte de una campaña para ganar el apoyo publico en torno a la guerra que para los imperialistas es la única salida de la crisis. El día de apertura oficial de las maniobras, el General Rogers, comandante de OTAN, proclama nuevamente el viejo grito de que "son ellos los agresores", declarando ante la asemplea de prensa que Avanzada de Otoño 1980 no es símbolo de agresión por el Occidente, sino al contrario, una 'necesidad para demostrar nuestra actitud firme ante la amenaza del Este" Señala a las maniobras del Pacto de Varsovia (que son en tamaño un quinto de las de OTAN) como indicación de la natúraleza agresiva del imperialismo ruso. Además de esto, en el centro de prensa oficial hay representantes de todo tipo de comunicación y de cada continente. Se les translada por bus a los centros de mayor acción para que atestiguen y reporten de primera mano. sobre la eficacia y preparación de las tropas de OTAN. Su mensaje es-muy

claro: "No tienen por que preocuparse de la guerra porque está cierto que ganaremos". Cuando se señalan debilidades y faltas, esto sirve para crear más opinión pública a favor de gastos militares y el aumento de armas.

Pero todo esto no ocurre sin confrontarse con oposición. La Avanzada de Otoño 1980 ha despertado a un amplio sector del pueblo al creciente peligro de guerra y ha causado amplia protesta. El lunes 15 de septiembre, cuando un convoy de 500 vehículos inglesés cruzaban Holanda rumbo a Alemania Occidental en lo que se llama, Crucero 1980, las fuerzas británcias fueron detenidas en el Autobahan por tres horas. Miles de manifestantes que habían incendiado a llantas y balas de paja disturbaron completamente los "perfectos" planes de los generales. Después de la acción, publicaron un comunicado de prensa en que condenaron a OTAN así como al Pacto de Varsovia.

El miercoles 17, en Göttingen, una ciudad universitaria a 80 kilómetros al sur de Hildsheim, 500 manifestaron en contra de las maniobras. Esta manifestación fue organizada por una coalición de grupos contra la guerra y nucleares así como por una organización trotsquista que se especializa en apoyar de manera sútil a la Unión Soviética. Debido al carácter de algunas de las fuerzas que participaron en organizar la manifestación,

## **Tanques**

Viene de la página 15

ésta no logró en diriguirse claramente a los dos bloques imperialistas y tampoco hizo una clara conexión entre estas maniobras y las preparaciones para una III guerra mundial. Con todo, el número y el espíritu de los participantes es seña de la creciente preocupación acerca de la cuestión de guerra mundial entre las masas en general y fuerzas pequeña burguesas en particular.

Junto con la manifestación en Göttingen, varias otras actividades regionales y locales se han llevado a cabo en oposición a las maniobras. Esto ha incluido sesiones educativas sobre la guerra en varias ciudades a las que han asistido centenares de participantes ocasionando debate vogoroso. En particular, la cuestión de que si las maniobras son o no preparativas para la guerra mundial-o exclusivamente más intervenciones imperialistas encabezadas por EU contra las luchas de liberación nacional-ha sido el foco de mucho del debate. Muy estrechamente ligado a esto ha sido la cuestión del rol y el carácter de la Unión Soviética y su bloque. Esas fuerzas que de manera más o menos abierta intentan ser apologists por la URSS u ocultar su carácter actual socialimperalista tienden a ser las fuerzas más vociferas en oposición al punto de vista de que es la guerra mundial la que vislumbra en el horizonte, puesto que condeder esto significa que la cuestión del carácter de la guerra y seguidamente de la URSS inmediatamente se hace crítica. Pese a

que muy a menudo toman una posición de apoyo crítico a los nuevos zares, odian profundamente tener que publicamente defender su posición.

Estas dos cuestiones han estado el foco de la lucha de dos líneas que han surgido en el seno de la coalición que impulsa la acción de oposición a las maniobras más importante—la manifestación llamada para el sábado 20 en Hildesheim bajo la consigna: "¡Al diablo con Avanzada de Otoño 80—Oponerse a Preparativas Bélicas Imperialistas!"

Esta diversa coalición, iniciada por FighTbAck, un periódico revolucionario de soldados EU en Europa, cuenta con la participación de grupos contra los nucleares y la guerra, organizaciones de obreros y estudiantes extranjeros, así como otras fuerzas de 15 diferentes ciudades en Alemania. Pese a que los elementos pro Moscú han prevenido que se desarrolle un nivel de unidad más alto, haciendo todo lo posible por limitar su tambaño, sin embargo, esta manifestación tiene a la burguesía muy preocupada ya que se espera que miles participen.

Precisamente lo serio en que las burguesias de Alemania y EU toman estas acciones—y precisamente la seriedad con la que buscan confrontarlas se dieron a saber en la primera plana de un periódico mayor, Die Welt, en la edición del fin de semana del 30/31 de agosto, con el titular provocativo: "Informe de Policía Secreta: Radicales Intenan Romper Maniobras de OTAN y Celebración de Fuerzas Armadas". Este ataque sensacionalista levanta el espectro de la violenta manifestación del mayo pasado contra

la OTAN en Brmeen v "334 acciones anti-militares sólo en los meses de junio y julio" en Alemania Occidental, y continua con un ataque específico contra FighTbAck, declarando que "soldados revolucionarios del ejército EU estacionados en Alemania" están colaborando con radicales alemanes para realizar un "disturbio politicamente motivado que pudiera resultar en una mayor confrontación con la seguridad militar". Más tarde, una versión de este artículo apareció en Stars and Stripes, el periódico del Pentágono distribuido a los soldados EU en el extranjero, haciendo claro que serán las fuerzas de seguridad de EU las que buscan un conflicto mayor y siriviendo a la vez como una amenaza poca velada contra soldados que piensen participar en la manifestación.

Mientras que los imperialistas EU y alemanes van preparando sus ataques contra los que se atreven a denunciar a ambos bloques imperialistas, los elementos que defienden el imperialismo de la URSS buscan cortarles el fundamento. El grupo juvenil del DKP (partido comunista oficial prosoviético en Alemania Occidental) ha ido a las universidades para distribuir volantes pidiendo a la gente a que no participen a la manifestación en Hildesheim el 20 de septiembre, proclamando que está siendo organizada por "provocadores". También han repetido la difamación originalmente levantada por fuerzas ultra-"izquierdistas" pro-soviéticas durante la reunión para planear la manifestación de Hildesheim de que FighTbAck es organización de la CIA. ¿Qué es la prueba? Que apoya oposición contra

las preparativas de guerra, ¡tanto en el bloque del Este como en el del Occidente! Esta acusación, levantada como último esfuerzo por un puñado que buscaban sabotear la conferencia, fue denunciada por la aplastante mayoría de los participantes. Habiendo fracasado en sus intentos de prevenir unidad en torno a la manifestación de Hildesheim, los elementos prosoviéticos han andado tratando de convencer a la gente a que asistan a otra manifestación, exclusivamente contra EU, bastante después de que las maniobras de OTAN hayan terminado. Todo esto demuestra que aun cuando hacen preparativos para aniquilar los ejércitos el uno del otra, las superpotencias tienen un interés en común en la contrarrevolución.

Pese a todo esto, las denuncias y oposición contra los imperialistas sigue extendiéndose y creciendo. Además de la acción principal en Hildesheim, Alemania Occidental, habrá una manifestación de apoyo impulsada por la "división en EU" de la coalición, el domingo 21 de septiembre en Washington, D.C., comenzando frente a la Casa Blanca y terminando con una marcha hacia el Pentágono. Mientras que nuestros gobernantes marchan a millones hacia una carnecería buscando avivar a su sistema moribundo, despertarán a fuerzas que posiblemente no podrán controlar. Semejante guerra no tiene que terminar en victoria para uno o el otro bloque de imperialistas-sino, al contrario, puede conducir a la victoria para aquellos que hoy hablan sólo murmurando bajo sombras y que hoy por hoy llevan "cartuchos cargados" bajo la chaqueta.

## Jua Mordido en Perrada Revisionista

Viene de la página 14

manual, lo que significa esencialmente la intensificación de las diferencias de clase. Fueron estas precisamente las diferencias que Mao trataba de disminuir. Los masivos préstamos e inversiones extranjeras necesarios para mantener funcionando la economía significarán una mayor intensificación del dominio del imperialismo sobre China. Los recientes acontecimientos en Polonia revelan el descontento entre las masas de los países revisionistas, descontento causado por una crisis semejante, y la posición precaria en que colocará a la nueva clase dirigente.

Claro que en China, mucho más que en Polonia, las masas dispondrán del poderoso legado revolucionario de Mao Tsetung, el legado del marxismo-leninismo, que todavía está a su alcance, para habérselas con sus gobernantes revisionistas.

Con todos los problemas que confrontan los revisionistas sobre la economía, parecería que la última cosa que quisieran es una riña en el seno de sus propias filas. Pero, para poder avanzar con la restauración capitalista, Teng y su pandilla tienen que profundizar sus ataques contra el legado de Mao, inclusive atacando a aquellos entre sus propias filas que están a la zaga en este asunto. Aunque Teng ganó una victoria en este Congreso, está claro que existen aún fuerzas poderosas en el partido, en las fuerzas armadas y en el gobierno que se oponen a la velocidad y la franqueza con que Teng lleva a cabo el ataque contra Mao. En una discusión del 6 de septiembre con una delegación del Partido Socialista del Japón, Li Xiannian reveló que la valoración de Mao se está topando con "dificultades y complicaciones" y que la "hoja de balance" sobre Mao no será publicada hasta el año que viene.

Hon anunciado que el juicio de los Cuatro seria público (lo que significa abierto a un pequeño grupo selecto), luego dijeron que se había pospuesto porque Chiang Ching (quien es atacada con particular odio por los gobernantes revisionistas en parte por que fue la esposa de Mao) amenazaba con "divulgar secretos del Estado". Todo esto sólo puede significar que los revisionistas siguen todavia demasiado enmarañados en acres luchas entre sus propias filas para permitir que se lleve a cabo el juicio. (En su entrevista Teng atacó solapadamente a Mao diciendo que "no era necesario" que Mao figurara como tema en el juicio, debido a que los crimenes de los Cuatro eran suficientes para condenarlos).

Mientras tanto, los revisionistas soviéticos observan el ataque contra Mao con regocijo. Un informe proveniente de una agencia noticiosa francesa en Moscú el 4 de septiembre reveló que Breznev dio un discurso en el que dijo: "Muchas cosas empiezan a cambiar en China...Pekín está poniendo en duda muchas de las concepciones de Mao, que no tienen nada que ver con el socialismo...China empieza a comprender que la Revolución Cultural fue un gran desastre". Pero advirtió que "todavia es demasiado temprano para decir si este proceso tendrá o no éxito". Los revisionistas en China pueden luchar entre si como perros y gatos, pero ésta es una refriega entre nacionalistas burgueses, y se puede remendar rápidamente, sobretodo a medida que las fuerzas empiecen a alinearse para la guerra mundial. La mayor cosa que detiene semajante desarrollo es el legado de Mao, un enemigo

supremamente implacable del revisionismo soviético.

Una nota final: El a de septiembre marcó el cuatro aniversario de la muerte de Mao. A diferencia de los años pasados en que circulos dirigentes hicieron un esbozo saludo de formalístico y rutinario a Mao, ni una sola palabra acerca de este aniversario apareció en la prensa oficial. Por otra parte, un pequeño vislumbre de la conciencia latente salió a la superficie en la plaza principal de Pekín: Ante el Monumento a los Héroes del Pueblo apareció una corona de flores con la inscripción: "Mientras que se mantiene en silencio al país entero, la gente te recuerda". Los revisionistas de China y todos los reaccionarios internacionales saben que el legado de Mao, recordado por el pueblo, será mucho más que un recuerdo.

## "Re-industrializar"

Viene de la página 8

terés en tratar de confundir a la gente acerca de sus verdaderos planes. No quieren dar a conocer que están tramando embarcarse en una guerra criminal para la redivisión del mundo. No señor, ellos lo único que quieren hacer es reindustrializar pacíficamente este país y ponerlo sobre sus pies de nuevo—y, sólo por la necesidad, ¡se preparan para proteger todo esto de la agresión soviética!

Por lo menos un grupo que se autodenomina comunista, se traga el cuento de la burguesia: el Partido Comunista de los Trabajadores (PCT), cree que en verdad la burguesía está tratando de "reindustrializar"-justo como supuestamente lo hizo Roosevelt en 1930 con el New Deal (este paralelo histórico también es usado por Rohatyn)-pero que hay tanta competencia interna entre ellos que no se han dado maña. (Ver Workers Viewpoint, periodico de PWT, 11/5/79, p. 3 y el volante de su plataforma analizado en el OR no. 70). Pero eso no es lo que los detiene; la burguesía se podría unir en torno a un programa de ese tipo, tal como lo hicieron en la práctica con el New Deal. El detalle es que ahora, no tienen la opción de efectuar esa jugada, no debido a sus disputas internas, sino debido a la situación objetiva. En 1930, EU no era una superpotencia a la cabeza de un bloque de socios imperialistas menores, ni estaba en el centro de la clase de red mercantil y financiera en la que está hoy, donde

todo programa y política de los gobernantes de EU desde la energía hasta el presupuesto tiene ramificaciones internacionales de carácter político y militar, así como económico. El imperialismo EU tiene que maniobrar deseperadamente para haberselas con olas de crisis en el seno de su imperio y de su bloque, así como con el peligro amenazante desde fuera de la URSS. Bajo estas condiciones, no tiene la opción de concentrarse en "limpiar su propio patio trasero". La alternativa que confronta el imperialismo EU no es: "¿reindustrialización o guerra?", sino más bien: "guerra-¿tarde o temprano?"

Y para terminar, el New Deal no "reindustrializó a América", a fin de cuentas. Lo que produjo la recuperación de la Gran Depresión no fue el New Deal, sino ganar la Guerra Mundial II. Y aunque la década de 1930 fue una época (no como hoy) cuando los imperialistas EU podían concentrarse en el frente doméstico y tratar de reorganizar las cosas un tris: aún así, las principales actividades de la Corporación de Reconstrucción Financiera del New Deal fueron el financiar bancos en decadencia y nuevas industrias relacionadas con la guerra (como el caucho sintético)-lo que no es tan distinto de los principales aspectos de los programas económicos de los imperialistas



## Lenin

Viene de la página 11

Esta contradicción es lo que abre a las masas los ojos ante la podredumbre, la falsedad y la hipocresía del capitalismo. ¡Esta contradicción es la que los agitadores y los propagandistas del socialismo denuncian siempre ante las masas a fin de preparlas para la revolución! Y cuando ha comenzado una era de revoluciones, Kautsky le vuelve la espalda y se dedica a ensalzar los encantos de la democracia burguesa agonizante.

La democracia proletaria, una de cuyas formas es el Poder soviético, ha infundido un desarrollo y una extensión como jamás se conocieron a la democracia para la inmensa mayoría de la población, para los explotados y los trabajadores. Escribir todo un folleto sobre la democracia, como la hace Kautsky, que dedica dos páginas a la dictadura y decenas de páginas a la "democracia pura", y no advertir esto, significa tergiversar por completo las cosas al modo liberal.

Considerad la política exterior. En ningún país burgués, ni aun en el más democrático, se hace abiertamente. En todas partes se engaña a las masas; y en la democrática Francia, en Suiza, en Norteamérica y en Inglaterra se hace de un modo cien veces más amplio y refinado que en otros países. El Poder soviético ha arrancado revolucionariamente el velo de misterio que cubria la politica exterior. Kautsky no lo ha notado. Nada dice de ello, aunque en una época de guerras de rapiña y de tratados secretos para el "reparto de las esferas de influencia" (es decir, para la partición del mundo entre los bandoleros capitalistas) tiene una importancia cardinal, porque de eso depende la paz, la vida y la muerte de decenas de millones de personas.

Considerad la estructura del Estado. Kautsky se aferra a "minucias", incluso a que las elecciones son "indirectas" (en la Constitución soviética), pero no ve el fondo del problema. No nota que la máquina estatal, el aparato del Estado tiene una esencia de clase. En la democracia burguesa, valiéndose de mil ardides-tanto más ingeniosos y eficaces cuanto más desarrollada está la democracia "pura"-, los capitalistas apartan a las masas de la participación en el gobierno, de la libertad de reunión y de imprenta, etc. El Poder soviético es el primero del mundo (mejor dicho el-segundo, porque la Comuna de París empezó a hacer lo mismo) que incorpora al gobierno a las masas, precisamente a las masas explotadas. Mil obstáculos impiden a las masas trabajadores participar en el parlamento burgués (que nunca resuelve las cuestiones más importantes dentro de la democracia burguesa: las resuelven la Bolsa y los Bancos) y los obreros saben y sienten, ven y perciben perfectamente

que el parlamento burgués es una institución extraña, un instrumento de opresión de los proletarios por la burguesía, la institución de una clase hostil, de la

minoria de explotadores.

Los Soviets son la organización directa de los trabajadores y de las masas explotadas, a los que dan toda clase de facilidades para organizar por si mismos el Estado y gobernarlo. La vanguardia de los trabajadores y de los explotados, el proletariado de las ciudades, tiene en este sentido la ventaja de ser el más unido, gracias a las grandes empresas; a él le es más fácil que a nadie elegir y controlar a los elegidos. La organización soviética facilita automáticamente la unificación de todos los trabajadores y explotados alrededor de su vanguardia, el proletariado. El viejo aparato burgués, la burocracia, los privilegios de la fortuna, de la instrucción burguesa, de las relaciones, etc. (privilegios de hecho, tanto más variados cuanto más desarrollada está la democracia burguesa) desaparecen totalmente con la organización soviética. La libertad de imprenta deja de ser una farsa, porque se desposee a la burguesía de los talleres gráficos y del papel. Lo mismo sucede con los mejores edificios, con los palacios, hoteles particulares, casas señoriales de campo, etc: El Poder soviético desposeyó inmediatamente a los explotadores de miles y miles de los mejores edificios, haciendo de este modo un millón de veces más "democrático" el derecho de reunión para las masas, ese derecho de reunión sin el que la democracia es un engaño. Las elecciones indirectas de los Soviets que no son locales hacen más fáciles los congresos de los Soviets, hacen que todo el aparato sea menos costoso, más ágil, esté más al alcance de los obreros y de los campesinos en un período en que la vida se encuentra en efervenscencia y es necesario poder proceder con gran rapidez para revocar a un diputado local o enviarle al Congreso general de los

La democracia proletaria es un millón de veces más democrática que cualquier democracia burguesa. El Poder soviético es un millón de veces más democrático que la más democrática de las repúblicas burguesas.

Para no advertirlo es preciso ser un servidor consciente de la burguesía o un hombre políticamente muerto del todo, al que los polvorientos libros burgueses le impiden ver la vida real y que está impregnado hasta la médula de prejuicios democráticoburgueses, por lo que objetivamente se ha convertido en lacayo de la burgueaía.

Esto sólo podía escapársele a un hombre incapaz de plantear la cuestión desde el punto de vista de las clases

¿Hay un solo país del mundo, entre los países burgueses más democráticos, donde el obrero medio, de la masa, el bracero medio, de la masa, o el semiproletario del campo en general (es decir, el representante de la masa oprimida, de la inmensa mayoría de la población) goce, aunque sea aprox-

imadamente, de la *libertad* de disponer para expresar sus ideas y defender sus intereses, de las imprentas más grandes y de las mejores reservas de papel; de la libertad de enviar hombres de su clase al gobierno y para "poner en ordern" el Estado, como sucede en la Rusia

Es ridículo pensar siquiera que el señor Kautsky pueda hallar en ningún país un obrero o un bracero entre mil, que, puesto al corriente, dude al contestar a esta pregunta. Instintivamente, sin oir más que las confesiones fragmentarias de la verdad que se les escapan a los periódicos burgueses, los obreros de todo el mundo simpatizan con la República de los Soviets porque ven en ella la democracia proletaria, la democracia para los pobres, y no una democracia para los ricos, como en realidad es toda democracia burguesa, incluso la mejor.

Nos gobiernan (y "ordenan" nuestro Estado) funcionarios burgueses, parlamentarios burgueses y jueces burgueses. Esta es una verdad pura, evidente, indiscutible, que conocen por experiencia, que sienten y perciben cotidianamente decenas y centenares de millones de seres de las clases oprimidas de todos los países burgueses, incluso de los más democráticos.

En cambio, en Rusia se ha deshecho por completo el aparato burocrático, no dejando de él piedra sobre piedra, se ha echado a todos los antiguos magistrados, se ha disuelto el parlamento burgués y se ha dado a los obreros y a los campesinos una representación mucho más accesible; sus Soviets han venido a ocupar el puesto de los funcionaios o sus Soviets han sido colocados por encima de los funcionarios, sus Soviets son los que eligen a los jueces. Este mero hecho basta para que todas las clases oprimidas proclamen que el Poder de los Soviets, es decir, esta forma de dictadura del proletariado, es un millón de veces más democrático que la más democrática de las repúblicas burguesas.

Kautsky no comprende esta verdad, inteligible y evidente para todo trabajador, porque "ha olvidado". "ha perdido la costumbre" de preguntar: ¿democracia para qué clase? El razona desde el punto de vista de la democracia "pura" (¿es decir, sin clases? ¿o por encima de las clases?). Argumenta como Shylock: "una libra de carne", y nada más. Igualdad de todos los ciudadanos; si no, no hay democracia.

Debemos preguntar al sabio Kautsky, al "marxista"

y "socialista" Kautsky:

¿Puede haber igualdad entre el explotado y el explotador?

Es monstruoso, es increible que tengamos que hacer esta pregunta al tratar de un libro del dirigente ideolígico de la II Internacional. Pero hemos puesto manos a la obra, y hay que llevarla a término. Nos hemos propuesto escribir sobre Katusky; hay que explicar, pues, a este erudito por qué no puede haber igualdad entre el explotador y el explotado.

## Turquia

Viene de la página 12

de terror y opresión para intentar aniquilar las fuerzas revolucionarias. De hecho, el arresto de algunos terroristas de la derecha y sus líderes, como lo ha hecho la junta, les sirve no únicamente para prestarles la máscara de "imparcialidad", sino que les hace recordar a los grupos fascistas quién es el que manda y por quién es que trabajan.

Así que el golpe no fue lanzado para reemplazar a un gobierno "liberal" o "socialdemócrata". La meta del golpe fue unificar a la clase dominante turca que estaba seriamente fraccionada. e a la creciente profundización de la crisis en el país, estas divisiones y la virtual parálisis del gobierno, se han ido intensificando. Forque, aunque si tienen mucha unidad sobre cómo responder a las masas-con la represión y el terror-se han puesto a pelear entre si y a hacerse traiciones debilitadoras debido a lealtades imperialistas en competencia y a contradicciones internas sobre cómo tratar con la crisis. Durante más de seis meses, y después de más de cien votaciones en el Parlamento, no pudieron seleccionar un presidente para el país. Mientras que parecía que el gobierno Demirel estaba dispuesto a acceder a las exigencias de EU en pro de un acuerdo con Grecia que traería de vuelta la OTAN a la antigua rival de Turquía, el partido de Ecevit se juntó con un partido fundamentalista musulmán para votar el despido del Ministro de Asuntos Exteriores encargado de las negociaciones. Estos son sólo dos ejemplos de la confusión y las acciones contrarios a propósito de los politiqueros turcos que han irritado más y más a los Estados Unidos.

No es muy probable que ninguno de los dos partidos principales de Turquía opten por retirarse de la OTAN o en

pro de un cambio fundamental en sus relaciones con el bloque occidental. Pero no cabe duda de que entre las clases dominantes de Turquía se encuentran algunos que observan nerviosamente a las flotas soviéticas que pasan a todo vapor por el Bósforo y los Dardanelos, con esperanzas de que si adoptan una posición más independiente con respecto a E.U., dispondrían de más posibilidades para maniobrar y salvar su pellejo cuando se arme el zaperoco. Al mismo tiempo, hay algunos que están convencidos de que el único futuro posible para la clase dominante turca depende de una relación intima y estrecha con E.U. Indudablemente, estas cuestiones más amplias están vinculadas con numerosos conflictos de intereses internos, ¡como siempre en una caverna de ladro-

Es precisamente debido a estas contradicciones paralizadoras en el seno de la clase dominante turca, contradicciones que se han reflejado en el gobierno, que las fuerzas armadas de Turquía se presentaron "para poner las cosas en orden". No es cuestión de iniciar la represión fascista contra las masas. Los gobiernos anteriores ya hicieron eso desde el principio. Lo que se esperaba es que al unir las distintas facciones de la burguesía a través de esta intervención militar, se podría llevar a cabo esta represión de modo más hábil y eficaz. Claro que las fuerzas armadas mismas representan los intereses dominantes de ciertas secciones de la clase dominante turca, y parece justo decir en base a la respuesta de E.U., que representan a aquellos que están firmemente comprometidos a mantener a Turquía sometida al imperialismo E.U. y a continuar desempeñando su papel en la OTAN.

