



OBRERO REVOLUCIONARIO

Voz del
Partido
Comunista Revolucionario, EEUU

No. 59 (Vol. 2 No. 7)

13 de junio 1980

ISSN 0193-354X

50c

Economía Imperialista Da Nueva Picada

Viene a Todo Vapor: La Baja de 1980 Será Grave, y titulares semejantes han cubrido las primeras planas de periódicos a través del país durante las semanas pasadas, al por fin darse cuenta la burguesía, y ya no podía seguir negando, que la ligera, fácil y leve recesión que había estado pronosticando será en realidad muy severa y grave. Ya no hay casi más plática de una vuelta rápida, a medida que pronósticos de desempleo de 10% y una recesión tan grave, y aun posiblemente peor, que la del '74-75 se darraman de los sorprendidos y completamente inútiles economistas de la clase dominante. Por ejemplo, el desempleo en Chicago, que permaneció más o menos bajo relativamente, en el

74-75, se encuentra hoy a más de 11% con una situación que sólo promete empeorarse. Entre los obreros automotrices de Detroit, existe un desempleo a nivel de depresión de 25%. Y los verdaderos efectos de la recesión apenas han comenzado a sentirse a medida que los indicadores económicos caen de plomada y los tres pilares de la economía—auto, construcción y acero—siguen cayendo.

Desde que apareció el último artículo sobre la economía en el *Obrero Revolucionario* ("Gran Sacudón hacia Abajo en Decaimiento Americano", *OR* No. 1, Vol. 2, 1º de mayo 1980), el análisis básico que formuló ha sido confirmado por los acontecimientos reales. Los propios

medios que emplearon los imperialistas para establecer el breve y tenue recuperamiento desde el '74-'75 (con la tremenda expansión de gastos gubernamentales e industriales), han sido hoy un factor principal causando la caída más reciente. Y pese a que existen ciertas medidas que pueden emplear para evitar lo inevitable por un breve período de tiempo, básicamente, cualquier medida que implementen sólo podrá empeorar las cosas. Con una profunda y completa crisis económica en el horizonte, la burguesía se está preparando y tratando de preparar a las masas estadounidenses para la única solución que tiene para esta crisis, un nuevo y mayor reparto del mundo a

su favor que sólo puede ser logrado con ganar la tercera guerra mundial.

De hecho, ha sido sólo porque E.U. surgió, después de la II Guerra Mundial, como el principal explotador y opresor de los pueblos del mundo, festejando de los huesos y sangre, lo cual le ha permitido temporalmente evitar una seria crisis económica. Los imperialistas E.U. han logrado pasar sus crisis a otros países, gracias a su dominación militar en grandes partes del mundo. Hoy este imperio se encuentra en decaimiento y es desafiado por una potencia imperialista joven y hambrienta—la URSS.

Aun desde que apareció el artículo del "Gran Sacudón...", las cosas se

Pase a la página 8

Comenzará Juicio del Alamo el 17 de Junio

Recordar el Camarada García Recordar la Toma del Alamo

Vea Página 9



El Camarada Damian Garcia levanta la bandera roja sobre el Alamo, 20 de marzo 1980.

Heidelberg, Alemania Occidental

Manifestación Golpea Sede del 7º Ejército



Heidelberg, Alemania Occidental—centro nervioso de las fuerzas militares E.U. en Europa. Es la sede del Séptimo Ejército E.U.-Europa, responsable por confrontar las tropas del pacto de Varsovia a lo largo de un trecho principal de la frontera oriental de Alemania Occidental. En Heidelberg, no puede ocultarse la realidad de las dos superpotencias en confrontación. A lo largo de los años, este tranquilo pueblo universitario en el Río Neckar, lleno de calles de adoquín y dominado por un castillo medieval en las montañas, ha sido convertido en una Pequeña América llena de soldados y oficiales del ejército, rodeada por urbanizaciones de estadounidenses. Las calles y carreteras están inundadas de equipo militar, tanques y portadores de personal en alerta, moviéndose en maniobras y juegos de guerra en el campo alemán. Heidelberg es una parte clave de la máquina de guerra E.U., queda en las líneas del frente de la III Guerra Mundial—y el hecho es obvio para todos.

Sábado, 3 de mayo 1980—un vistazo al gigantesco portalón de la sede del ejército y uno se da cuenta de que todo no anda como de costumbre. Un contingente de policía militar y agentes de investigaciones del ejército, se apiñaban nerviosos alrededor del portalón. Frente a ellos, la policía alemana había erigido unas cercas especiales antimotín alrededor de la base E.U. Por la calle, sonaban los gritos—en alemán y en inglés, seguidos por estrofas de canciones revolucionarias de Turquía. Justamente delante de la máquina de guerra militar E.U., los sepultureros del imperialismo hacían una declaración internacionalista que no podía ignorarse.

Pocas manifestaciones han dicho tanto simplemente con su composición: Aquí había un poderoso contingente de obreros de Turquía atraídos a este centro imperialista por la esperanza de un vida mejor, e impulsados a la actividad revolucionaria por la realidad de la explotación y la creciente tormenta de lucha en su propio país. Aquí había miembros de Fight Back (Voz Revolucionaria de los Soldados en Europa)—quienes representaban a millones sobre quienes los imperialistas E.U. se apoyan para ser carne de cañón en la confrontación venidera. Y aquí había obreros y estudiantes de Alemania Occidental, E.U., Irán, Irlanda, y otros países, alzando sus voces contra este sistema imperialista y sus movidas in-

Pase a la página 12

Presos, Sobre el 1º de Mayo

Recibimos una carta de un preso que está actualmente en el hospital del penal del estado de Oregon. Siguen partes:

Hola,

Finalmente me quitaron el yeso del brazo, así que decidí escribir esta carta. El 1º de Mayo organicé una pequeña discusión con otros reclusos y con dos enfermeras estudiantes. En total, siete personas, cinco presos y dos enfermeras. Las enfermeras estaban más o menos neutrales y muy indecisas. Acabé la discusión con las dos estudiantes de enfermería, diciéndoles: "Llegará un momento en su vida cuando tendrán que decidir cuál lado escoger. Pero ya deben de saber que no pueden caminar en el medio, ¿verdad?" Parece que esa idea les quedó grabada en la mente.

Yo hice ondear cuatro banderas rojas desde las ventanas de seguridad máxima. El personal no comprendía porqué tantos carros tocaban su bocina al pasar. Tomando en cuenta mi situación, yo creo que el 1º de Mayo causó un impacto muy bueno.

Poder al Pueblo
R. J. "Peacock" Young

Recibimos esta carta de un preso en Walla Walla, Washington:

A la bestia capitalista:

Ustedes podrán tener los fusiles, pero hasta que, y al menos que, me maten, yo estaré chingándolos, tratando de torcerles el pescuezo hasta que se les escape la chingada vida.

Me sorprendió la resolución de los trabajadores internacionalmente de enfrentarse cuerpo a cuerpo a la policía para poder estar en las calles el 1º de Mayo, y esa resolución fue un mensaje a la clase dominante de que sus días están contados. Los capitalistas se cagaron del susto el 1º de Mayo porque, internacionalmente, los obreros descendieron en gran número sobre las calles, y llegaron resueltos a quedarse ahí. Ojalá pronto el 1º de Mayo sea cosa de todos los días, hasta que libremos a la tierra del capitalismo.

Yo no sé de acciones del 1º de Mayo en la prisión. Personalmente, yo inicié discusiones sobre el 1º de Mayo en ese día para ver si los prisioneros entendían porqué los obreros estaban en las calles por todo el mundo. Ellos sabían y

apoyaron a los obreros del mundo; muchos prisioneros son obreros ellos mismos. Todo el mundo se dio cuenta de que el 1º de Mayo 1980 fue más militante que cualquier otro 1º de Mayo que recordamos y que en prácticamente todos los países del mundo hubo por lo menos algunos obreros en la calle. Todo esto, signos de cambio revolucionario....

Con Amor y Furia

Revolucionario Iraní, Acerca de Miami

Lo que sigue son partes de una carta que recibimos de un camarada iraní en Miami:

30 de mayo

Queridos Camaradas:

Camaradas, al llegar el 1º de Mayo, nosotros estudiantes iraníes, como grupo pequeño, tomamos parte en las manifestaciones en las calles de Atlanta junto con los camaradas del PCR. Qué placer para nosotros gritar, en solidaridad con el PCR y el pueblo trabajador: "Proletariado del mundo entero, únete".

Camaradas, como ya saben, hubo un motín en Miami. Era exactamente como cuando iniciaba la revolución en Irán. Vi a gente negra oprimida y enojada (y aungentes blancas) llenar las calles de Miami, luchar contra este maldito sistema capitalista, golpear a policías, a guardias nacionales.... Vi que los de la Guardia Nacional no se atrevían a entrar en la zona de combate, y en vez, cortaron la electricidad de esa área. Finalmente, vi el edificio de la "justicia" destruido e incendiado por las masas. Escuelas, universidades.... cerraron. Fue una ventaja para nosotros luchar junto con el pueblo negro explotado durante tantísimos años. Una persona negra me dijo: "Ya no se trata del caso de McDuffie, luchamos contra este sistema porque sentimos cómo nos explota...."

En lucha,
B.

Comenzará Juicio el 17 de Junio

2 de la ONU Perseguidos con Venganza

El juicio de los 2 de la ONU, Stephen Yip y Glenn Gan, quienes fueron arrestados después de ser lanzada pintura roja contra los representantes de E.U. y la URSS en el Consejo de Seguridad de la ONU el 30 de abril, ha sido fijado para comenzar el 23 de junio. En aquel día, se lavó la bandera roja de la revolución y gritos de: "¡Abajo con las movidas de guerra de E.U. y la URSS! ¡Nuestra bandera es roja, y no roja blanca y azul! ¡Adelante al Primero de Mayo!", llenaron los venerados corredores de las cámaras de la ONU donde se lleva a cabo esquemas y maniobras internacionales en preparación para la tercera guerra mundial. Ese día, en nombre de los pueblos del mundo, se libró un poderoso e inolvidable golpe político.

El juicio de los 2 de la ONU será un juicio político de muchísima importancia. El representante de E.U., vanden Heuvel, ya ha indicado mediante abogados federales, que será testigo. Indudablemente ésta no es una decisión personal por parte de vanden Heuvel, sino una que proviene desde los círculos más altos del gobierno E.U. Indica precisamente la necesidad que tiene E.U. de dar mucho respaldo a este juicio. Encontrarán que cuanto más peso den a este juicio, tanto más les pesará. Ya se ha hecho muy obvio que las increíbles acusaciones, 2 cargos de conspiración criminal y un cargo de asalto criminal, con fianzas de \$50.000 y \$100.000, no tienen nada que ver con algún daño físico contra los señores Oleg Troyanovsky y William vanden Heuvel (la pintura roja en sí misma no causó ningún daño, según incluso los exámenes de laboratorio de la FBI), pero sí tienen todo que ver con el hecho de que ambas superpotencias fueron reveladas hasta los huesos, con su interior podrido expuesto ante todos, por esta acción.

El juez del juicio, Robert Ward, ha prácticamente admitido esto en la corte. Durante una audiencia pre-juicio, reveló: "Tenemos suficientes problemas con Irán, Afganistán, y la Unión Soviética... hay que tratar con

este caso en el contexto de lo que está ocurriendo en el mundo." Lo que está ocurriendo es que E.U. y la URSS están tratando de toda manera posible engañar a la gente a que acepte sus apelaciones patrióticas de lanzarse a la guerra en beneficio de un lado contra el otro. Cuando se realizó la acción en la ONU, le causó un gran daño a esto. No había adónde escaparse, adónde esconderse. El "amante de paz y defensor de la democracia", E.U., fue denunciado por la potencia sanguinaria e imperialista rumbo-a-guerra que es. Y el reclamo de la Unión Soviética a la bandera roja, el velo que usa para ocultar sus propios objetivos imperialistas, fue políticamente arrancada de sus manos y conquistada nuevamente para la clase obrera y pueblos oprimidos del mundo.

La insistencia del Juez Ward en asegurar que el juicio empezara el 23 de junio, dos veces rehusando permitir peticiones de la defensa por la postergación del juicio, indica lo impaciente que se encuentra el gobierno E.U. por ver que se ponga en marcha el complot contra los 2 de la ONU. Las propias palabras del juez indican lo que temen los imperialistas cuando dijo: "no les daré tiempo para que realicen un sondeo de opinión pública en la comunidad", reconociendo el tremendo apoyo y amplio apoyo potencial que ha tenido y tendrá esta acción entre las masas populares.

Al Juez Ward le encanta referirse a este juicio como "un simple caso" que muy pronto está llegando a ser una

frase clave para decir: "culpable de las acusaciones". Para que no se vaya a pensar que estamos atribuyendo palabras al juez, dejaremos que él mismo hable. En otra declaración que hizo ante la corte, dijo que podría imponer "una sentencia de varios años" sobre los 2 de la ONU—una declaración que puso de pie a uno de los abogados de la defensa quien preguntó al juez si por si acaso el juez ya no había contemplado la sentencia, dos semanas antes de comenzar el juicio. Ward también ha dicho en la corte: "No puedo imaginarme qué posible defensa legal podrían tener."

Lo que está en preparación es un esfuerzo concertado por parte de la clase dominante de E.U. por intentar aplastar el impacto político que ha tenido la acción en la ONU. Si el caso es tan simple como dice Ward, preguntáramos porqué la FBI vio necesario realizar una investigación entre 12 supuestos testigos del acto (que hoy se sabe continuó hasta el 23 de mayo), inclusive entrevistas con guardias de seguridad de la ONU, oficiales de la prensa de la ONU, un fotógrafo, un traductor y un miembro de la misión E.U., aun después que la ONU realizó su propia investigación con las mismas personas. Si el caso es tan simple, ¿por qué es que la FBI ha visto necesario pasar declaraciones a la prensa, con la prensa cooperando de buena gana, tratando de presentar el "acto político en la ONU como un acto terrorista"? Esto va junto con el hecho de que los 2 de la ONU han sido

acusados bajo un estatuto federal decretado para tratar con actos terroristas.

En realidad, las audiencias ante la corte hasta aquí han sido muy interesantes. El Juez Ward, quien tiene un talento natural de mucha labia, dio el siguiente sermón: "Nuestro sistema judicial ha sido observado y criticado por todo el mundo a casusa de su retraso inherente en el proceso legal. Ahora, en muchos países, algo ocurre en la mañana y el próximo día el asunto se termina en el paredón. Pero en este país así no es como se hace las cosas. Pero este caso será presentado rápidamente y con justicia. Si no lo hacemos nos desacreditaremos nosotros mismos". Aparte de las descaradas mentiras contenidas en esto acerca del "proceso legal" y el resto de la mierda acerca de nuestro sistema judicial "democrático", el cual balaceo, encarcela, y atormenta a miles diariamente (y a propósito, juez, es más que probable que esos países con paredones del próximo día son dictaduras controladas por E.U.), esta declaración revela precisamente la manera en que la burguesía ve a este caso. Es un reconocimiento de lo fuerte que fueron golpeados por el acto en la ONU, y que fue un evento internacional abrigado por personas en el mundo entero. Políticamente denunciándolos y levantando el fantasma de la revolución en los propios ojos, precisamente cuando las superpotencias quieren preparar el pueblo para

Pase a la página 12

Declaración en Apoyo de los 2 de la ONU

Nosotros los abajo firmantes, ¡demandamos que se retire de inmediato las acusaciones contra los 2 de la ONU—Stephen Yip Y Glenn Gan! Después de haberse arrojado pintura roja sobre los embajadores soviético y estadounidense ante las Naciones Unidas el 30 de abril, Yip y Gan fueron arrestados y acusados de asalto. Una semana después, un gran jurado elevó las acusaciones a: un cargo de conspiración criminal para atacar a personas internacionalmente protegidas; un cargo de conspiración criminal para impedir o causar daño a un oficial de E.U.; y un cargo criminal de asalto contra personas internacionalmente protegidas (Título 18, Código E.U.). Los 2 de la ONU son acusados tres veces por el mismo "crimen" contra cada embajador. Se fijó increíbles fianzas en \$50.000 y \$100.000. Los 2 de la ONU enfrentan una posible sentencia de Prisión de hasta 14 años, un hecho ya aludido por el juez del caso, Robert Ward, cuando exclamó en la corte que puede imponer una sentencia de varios años—declaración hecha dos semanas antes de ni siquiera comenzar el juicio.

Varios factores indican porqué este caso es perseguido con semejante venganza: 1. El juez Ward declaró ante la corte: "Tenemos suficientes problemas con Irán, Afganistán, y la Unión Soviética... hay que tratar con este caso en el contexto de lo que está ocurriendo en el mundo". Informes de la prensa acerca del incidente en la ONU indicaron los lemas: "¡Abajo con las movidas de guerra de E.U. y la URSS! ¡Nuestra bandera es roja y no roja blanca y azul! ¡Adelante al Primero de Mayo!" que fueron gritados mientras se levantó la bandera roja en las cámaras del Consejo de Seguridad. Claramente, estas escandalosas acusaciones contra los 2 de la ONU no surgen de ningún acto criminal, sino porque esta acción hirió políticamente a E.U., así como a la URSS.

2. Debido a la naturaleza de las acusaciones de conspiración contra los 2 de la ONU, y como lo declaró la acta de acusación: "y otros desconocidos al gran jurado", y debido a la referencia que se hace respecto a permisos de prensa para el *Obrero Revolucionario* en la acta de acusación, la naturaleza política de este ataque se revela aún más, con el gobierno buscando una licencia de caza para investigar aún más y suprimir las actividades revolucionarias, inclusive el *Obrero Revolucionario*.

3. Dos veces el Juez Ward ha rehusado apelaciones por la defensa para postergar el juicio. Cuando un abogado de la defensa pidió tiempo para estudiar el reportaje de las prensa para estudiar posible prejuicio antes del juicio, el juez se lo rechazó diciendo: "no les daré tiempo para que realicen un sondeo de opinión pública en la comunidad". Cuando una segunda petición fue rechazada, se hizo tanto más claro la rapidez con que el gobierno está precediendo con el complot contra los 2 de la ONU. El juez dejó escapar ante la corte: "No puedo imaginarme qué posible defensa legal podrían tener".

4. E.U. ha hecho intentos adrede por crear su propia opinión pública con maniobras para calificar el acto en la ONU de acción terrorista.

a) Una reportera de TV en Nueva York dijo que la FBI le dijo, afuera de una audiencia sobre el terrorismo, que debido al incidente en que se lanzó la pintura en la ONU, se está realizando una investigación;

b) El mismo canal mostró metraje del acto en la ONU después de haber pasado la película de un bombardeo terrorista derechista;

c) Uno de los estatutos federales bajo el cual los 2 de la ONU son acusados fue escrito para tratar con actos de terrorismo;

Es claramente obvio que el acto en la ONU no fue un aislado acto de terrorismo, sino una declaración política que denunció a E.U., así como a la URSS, por ser potencias imperialistas en rumbo a una guerra mundial y que la bandera roja pertenece, no a la URSS, sino a los pueblos del mundo que luchan contra las superpotencias.

¡Las intenciones del gobierno en el caso de los 2 de la ONU son claras y no se puede permitir que no sean contestadas! Envía esta declaración de demanda para que se retire de inmediato los cargos contra los 2 de la ONU, al:

Judge Robert Ward
U.S. Court
40 Centre Street
Foly Square
New York, N.Y.

y una copia al National May Day Committee, PO Box 12039, Detroit, MI 48212.

Oportunistas del Movimiento, Sobre el 1° de Mayo Defienden la Espontaneidad y Denuncian la Revolución

El Primero de Mayo ha tenido su impacto por todos lados. En el seno de la "izquierda" en este país, muchos han tenido que reconsiderar la situación y seriamente pesar el significado de esta acción emprendida por obreros conscientes de clase, mientras que otros —los oportunistas de todo matiz, desde el viejo Partido "Comunista" E.U. revisionista hasta el PCML (*El Clarín*) y los trozkistas—han convertido sus periódicos en criaderos de continuados ataques contra lo que ocurrió ese día.

¿Y qué otra cosa podrían hacer? El Primero de Mayo se había convertido en un tema social de mayor importancia, especialmente entre los obreros más conscientes de clase. Aun a través de los ataques por medio de la TV y la prensa, se hizo claro que el Día Internacional del Trabajador había sido grabado sobre el mapa de este país

como el día revolucionario de la clase obrera, a la cabeza de todos los oprimidos. Y puesto que el rol particular de estos oportunistas consiste en embaucar a la fuerza avanzada consciente de clase, ellos, igual que la burguesía, tuvieron que responder, y su respuesta ha sido reveladora.

Viendo que no podían negar el global efecto social de las acciones del Primero de Mayo, volvieron su atención primero hacia el número de participantes en las marchas, y con sus mentiras y distorsiones, hasta sobre pasaron los reportajes "oficiales" de la prensa y la policía. Estos incluyeron todo, desde declaraciones locas según las cuales el PCR habría proyectado que habría "50.000 manifestantes", seguido por su resumen fantasía de que hubo "en total más o menos 600 personas, con la mayoría de las marchas atrayendo

sólo 35-50 personas (*Unidad*, 9 de mayo, periódico de la "Liga de Lucha Revolucionaria", pariente de *El Clarín*) hasta acusaciones igualmente ridículas de que el PCR planeaba una "huelga general de los obreros y estudiantes" (esto apareció en *El Clarín* y en el periódico de la Unión de Socialistas de Hawaii). Estaba claro que en 1980, la llamada del Partido no era para una huelga general, para la cual todavía no han madurado las condiciones, sino para marchas y acciones por parte de una sección avanzada, pero todavía relativamente pequeña, de los obreros, cuya influencia podría ser grande, y si lo fue. Con todo, las distorsiones de estos oportunistas fueron un intento bastante obvio, trivial y autodenunciador de desafiar la realidad y hacer creer que el Primero de Mayo había sido insignificante, que no había contado.

Estos intentos obvios de enterrar el Primero de Mayo no son nada más que eso: obvios. Pero considerando un poco más en serio estos ataques, encontramos la línea política y el punto de vista que los guía. Y lo más significativo de semejantes ataques es la línea, igual que la línea revolucionaria del PCR, transformada el Primero de Mayo en fuerza material, fue lo determinante y de más importancia con respecto a estas acciones.

Es por esto que, aunque hemos examinado, y examinaremos más las payasadas oportunistas de otros, quizás sea más instructivo examinar y analizar la polémica contra el Primero de Mayo que publicó la "Liga de Lucha Revolucionaria (ML)" en el número del 9 de mayo de su periódico *Unidad*. Este grupo se encuentra en el mismo campo general revisionista pro-China que el PCML, pero en este caso, presenta más clara y explícitamente que la mayoría de los otros la base política de los ataques librados por todos estos oportunistas reformistas.

De inmediato queda claro que *Unidad* es un poco más sobrio y consciente de su oportunismo que algunos otros. Hasta el título del artículo: "¿Está loco el PCR? ¿O Tiene Algún

Pase a la página 13

Disparates Oportunistas Sobre el 1° de Mayo

Entre los ataques oportunistas contra el Primero de Mayo revolucionario hubo ciertos momentos cómicos. Por ejemplo, poco antes del Primero de Mayo, *El Clarín*, órgano del PCML, escribió: "la culminación de toda esta locura será el Primero de Mayo, cuando el PCR tratará de apartar la atención de los programas del Primero de Mayo que se realizarán a través del país con llevar a cabo su propia 'huelga general'".

Aparte de la distorsión acerca de una "huelga general" mencionada en otro artículo, lo que uno nota en esta declaración es que según el propio criterio de *El Clarín*, el Primero de Mayo revolucionario fue un tremendo éxito. Por cierto que "apartó la atención" de sus desconocidos programas del Primero de Mayo. Aun en *El Clarín*, el informe sobre estos eventos desventurados fue relegado a un diminuto artículo escondido en la

página 12 del número 19 de mayo de *El Clarín*, artículo que ni apareció en la sección en español. Pero claro, no somos particularmente propensos a descansar sobre los laureles otorgados por el criterio de *El Clarín*, y continuaremos resumiendo desde el punto de vista de la meta de la revolución proletaria, la clara victoria general el Primero de Mayo, así como dentro de este margen, sus faltas, para así poder continuar con el avance.

Pero claro, para ser justos en realidad, si hubo más en *El Clarín* acerca de sus actividades el Primero de Mayo aparte de sólo aquello. El 5 de mayo hubo un especial de dos planas titulado: "Saludos del Primero de Mayo", en el cual miembros y apoyantes del PCML compraron espacio en el periódico para enviar mensajes del Primero de Mayo. La pus contrarrevolucionaria que salió de este poro tuvo la apariencia de una versión un poco coja de los "anuncios personales" que aparecen en varias revistas de "entretenimiento". Unos ejemplos de este material "revolucionario" (y, no, no lo inventamos): "Saludos a mi favorita mesera del Athenian Room, (firmado) un amigo". "Ralph, brindemos a pasar el próximo Primero de Mayo y los días siguientes en las orillas de la Bahía Chesapeake. Con Amor, Stephanie". "Saludos del Primero de Mayo a mi favorita enfermera, (firmado) LSJ".

Luego hubo el comportamiento de los partidos en este país quienes buscan la concesión revisionista de los albaneses. El PCEU (M-L) (anteriormente COML), así como el "Partido Marxista-Leninista" (previamente OCMLEU) atacaron al Primero de Mayo. Por ejemplo, el PML, denunció los planes del Primero de Mayo del PCR por no "tener nada que ver con la revolución". Pero después del Primero de Mayo, el servicio noticiero de Albania difundió una noticia titulada: "El Proletariado Internacional Celebró el Primero de Mayo en las Barricadas de la Lucha de Clases", cuya sección sobre E.U. decía: "pese a que la administración de E.U. prohibió la organización de manifestaciones con motivo del Primero de Mayo bajo el pretexto de mantener el orden, la clase obrera salió a las calles en la mayoría de las ciudades para expresar sus demandas. Frecuentemente, las manifestaciones y reuniones fueron transformadas en choques con las fuerzas policíacas quienes arrestaron a muchos obreros". Esto sólo puede referirse a los actos del Primero de Mayo dirigidos por el PCR. Será esto un mensaje de los albaneses a

aquellos que siguen a su campo en E.U. que mejor traten de ¿hacer algo?!

Finalmente, tenemos al viejo y revisionista "Partido Comunista, E.U. quien obviamente se sintió muy avergonzado y perturbado por las cualidades revolucionarias del Primero de Mayo, y temeroso de que esto pudiera estorbar su intento de desarrollar una relación cómoda con la clase dominante. En Detroit, el PC quedó tan perturbado, que se sintió obligado a emitir un comunicado de prensa titulado: "El Partido Comunista de Michigan condena la acción reciente y provocativa del Partido Comunista Revolucionario". En sus apuros por renunciar cualquier asociación con el Primero de Mayo, estos tal llamados "comunistas" exhibieron respetabilidad burguesa y lamesuelas que sería casi imposible describir. Así que simplemente reproduciremos largas excertas de su comunicado de prensa y permitiremos que el lector juzgue las cualidades "revolucionarias" de estos revisionistas. Hicieron ciertas denuncias como las de la clase dominante y añadieron semejantes cosas como las siguientes:

"...el quemar la Bandera Americana, el estropear propiedad pública... y plática superrevolucionaria no tienen nada que ver con mejorar la vida de la gente trabajadora ni con el socialismo. Ni con la tradición del Primero de Mayo. Su verdadero propósito es difamar el nombre del Partido Comunista E.U. y sus candidatos para la presidencia y vicepresidencia, Gus Hall y Angela Davis... Desde su fundación en 1919, el Partido Comunista E.U. ha tenido entre sus miembros semejantes (¡¡¡)notables americanos(!!!) como W.E.B. Dubois, Elizabeth Gurely Flynn, William L. Patterson, William Z. Foster y aquí en Michigan Wyndym Mortimer, Nelson Davis, Bill McKeen y Bob Trotter; en agosto del año pasado, realizamos nuestra XXII Convención Nacional y una manifestación de 8.000 personas en Cobo Hall (¡¡¡)sin ningún incidente(!!!). El Partido Comunista de Michigan se une a las personas con pensamientos decentes (!!!) en condenar las acciones del Partido Comunista Revolucionario".

En resumen, está claro que otro de los logros del Primero de Mayo 1980 fue el trazar una clara línea de demarcación y obligar a los oportunistas como éstos a que salieran de debajo de las piedras a la luz, donde pueden ser denunciados por ser un ala potencialmente útil, aunque todavía despreciable y diminuta, de la burguesía. □



Armáte con el Obrero Revolucionario

UN AÑO—\$20

DIEZ SEMANAS de subscripción de prueba—\$4.00

Póngase en contacto con su distribuidor local del Obrero Revolucionario, o escriba a:

Box 3486, Merchandise Mart, Chicago, IL 60654

Nombre

Dirección

Ciudad

Estado

Zip

Se Revela Más Sobre el Potencial Revolucionario

Resumiendo Batalla del 1º de Mayo en una Fábrica

El Presidente de nuestro Partido, Bob Avakian, dice en su declaración en resumen del Primero de Mayo (OR, 5 de mayo): "El Primero de Mayo, comprendimos y actuamos según este potencial y la grave respuesta de la clase dominante, pero podríamos haber comprendido y actuado según ello en mayor grado. Debido a esto no pudimos abrir brecha en la medida que necesitábamos hacerlo para dirigir al pueblo en este día a salirse del trabajo, a salirse de la escuela—que es la manera en que sabíamos que teníamos que hacerlo a fin de cumplir totalmente con el requisito cuantitativo que fijamos para estas acciones del Primero de Mayo. Estaremos más preparados en el futuro—más resueltos, más enérgicos, más agresivos."

Me gustaría hablar de lo que ocurrió en una planta el Primero de Mayo, y antes de ese día, lo cual demuestra el tremendo potencial que existía entre los obreros avanzados con respecto al Primero de Mayo, y la grave respuesta de la clase dominante, y cómo no comprendimos ni actuamos lo suficiente a base de esto. El Presidente dice: "Tenemos que aprender eso [la gravedad de la situación en la cual se

encuentran nuestros gobernantes, las muy grandes oportunidades que nos quedan por delante] y aplicarlo ahora mismo, y de esa manera realmente dar otro salto hacia adelante desde este punto." Esto es un intento de contribuir a ese resumen para llevar las cosas más adelante por el camino de la revolución.

* * * *

Esta planta se escogió como "objetivo" para el Primero de Mayo. Aquí había una planta con un par de miles de obreros cuya descripción es como la del proletariado internacional. Hombres y mujeres, de todas edades, más de la mitad son inmigrantes de varios países, los demás son casi todos negros y blancos del sur. Una minoría cuantiosa, y tal vez sea una mayoría, viene de países dominados por el imperialismo. Muchos inmigraron a este país en los últimos 10 ó 15 años, y un número pequeño pero significativo seguía de cerca las organizaciones comunistas de sus países nativos. Para los avanzados entre ellos la llamada para el Primero de Mayo en que los obreros subieran al escenario en esta "capital de los capitalistas", como lo dijo un inmigrante, hacer esto

a comienzos de esta década de guerra y oportunidades sin precedente, presentaba un desafío y a la vez una inspiración.

A principios de la campaña, el Primero de Mayo recibió una respuesta favorable entre un número de obreros, aunque muchos otros, que no sabían leer inglés ni español, demandaban literatura sobre el Primero de Mayo en sus propios idiomas. Para aprovechar el pleno potencial, ésta era una tarea que había que emprender. La semana del "Día de los Botones", llegaron manifiestos en varios idiomas. Se envió una delegación bastante grande de organizadores para el Primero de Mayo a la planta el "Día de los Botones", el 27 de marzo, con banderas rojas, estandartes, botones y el OR—y cantando la Internacional. Esta vez, mientras cambiaban los turnos de la tarde, se dieron vuelta muchas cabezas y los obreros pararon al leer por sí mismos, en su propio idioma, de qué se trataba esta campaña histórica. Se levantaron puños y hubo sonrisas, mientras otros en camino a sus carros pararon en seco al oír la Internacional. Se vendió docenas de botones del Primero de

Mayo en ese día, muchos de los botones se fijaron en las camisas ahí mismo y se llevaron adentro de la planta.

Contraataque de la Compañía

Ese día, la campaña también comprendió más plenamente el potencial del Primero de Mayo. Un montón de esos obreros de quienes ellos dependen normalmente a que anden juntos con sus propios grupos nacionales, entraban al trabajo vistiendo los botones del Primero de Mayo y con volantes revolucionarios y subversivos escritos en su propio idioma—destrozando la barrera del idioma. Todo esto alertó a la compañía de que los obreros avanzados tomaban esto en serio y que el Partido tenía intenciones de aprovechar el potencial revolucionario adentro de la planta. Ese día llamaron a los policías de la ciudad, quienes llegaron en camiones y numerosos carros patrulleros. La campaña colocó a los altos administradores justamente en medio de los escalones por donde tenían que pasar los obreros. Muchos compraron botones justamente delante de estos perros y se los fijaron a la ropa al pasar frente a ellos.

La seguridad de la planta revisó la zona y los policías de la ciudad dieron multas a todos los carros de los obreros estacionados en la calle por "estacionar ilegalmente" y luego declararon en voz alta que era "la culpa de los comunistas". Aquí, en esta planta, con una historia de lucha militante en torno a condiciones económicas, incluso una prolongada huelga rebelde hace pocos años, la compañía se volvió loca ante la respuesta que recibía el Primero de Mayo entre sus escalvos asalariados. Más tarde supimos que un obrero había oído decir a algunos lacayos de la administración, después del Día de los Botones, que temían que los obreros harían una huelga rebelde el Primero de Mayo. El potencial para el Primero de Mayo era bien visible. No Trabajaremos Ese Día—¿Y Tu? se convirtió en una cuestión de mayor importancia para la compañía y los obreros.

Pero dentro de dos semanas después del Día de los Botones, esta compañía habría de montar una campaña feroz de represión destinada a apagar el fuego, a aniquilar cualquier intento por parte de los avanzados de armarse y a sí mismos y a otros con el OR, y a intimidar a los demás obreros para que ni siquiera pensarán en tomar como suyo el Primero de Mayo. Si no podían mantener lejos de la planta a los organizadores del Primero de Mayo, tratarían de mantener a los obreros lejos del Primero de Mayo. Se les dijo a los obreros que serían despedidos si compraban el OR. Los administradores y los adulones se estacionaban en el medio de todo cada vez que aparecían los organizadores del Primero de Mayo, y también llamaban a la policía de la ciudad para que quedara muy claro lo peligroso que ellos consideraban ser esto. Obligaban a los obreros a pasar por baquetas de capacitados de la burguesía en la "propiedad pública" que quedaba entre la planta y el aparcamiento. La seguridad de la planta esperaba en el aparcamiento. A los organizadores del Primero de Mayo se les dijo que si ponían sólo un pie en el lote, serían arrestados. Esto creó una situación en que si un obrero paraba para hablar más de un minuto, o ella, sería candidato para un despido. Un obrero nos contó más tarde de otro obrero que fue despedido durante ese período—la compañía le dijo que unas de las razones por su despido era el leer el OR.

Todo este feroz hostigamiento e intimidación que ocurría adentro de la planta tuvo un impacto sobre los obreros. Pocos obreros ni siquiera se atrevían a mirar a los organizadores del Primero de Mayo, muchos caminaban enfrente de ellos, cabizba-

Pase a la página 11

ATREVERSE A BREGAR CON EL PLAN DE BATALLA PARA LA REVOLUCION



En una situación que se desarrolla tan rápidamente como la presente, las acciones que efectúa el sector avanzado del proletariado son de importancia decisiva. En gran medida, éstas nos darán una indicación de nuestro progreso y de si podremos tomar ese paso decisivo cuando las condiciones hayan madurado completamente, y se nos presente la posibilidad de aprovechar la oportunidad de hacer la revolución. Estos momentos, especialmente en un país como éste, son muy raros en la historia, y su resultado ejerce una profunda influencia en la historia por muchos años, inclusive décadas, en el futuro. Aquellos que sí comprenden lo que está ocurriendo y escogen no tomar acción estarán contribuyendo a la prolongación de este mando

destrutivo y decadente del imperialismo. Este programa es una declaración de guerra, y a la vez una llamada a la acción y un plan de batalla para la destrucción de lo viejo y la construcción de lo nuevo. Tiene que ser emprendido."

Hoy, las palabras de Mao Tsetung resuenan con un profundo significado:

"Aprender el día, aprehender el instante".

\$2.00 (más 50¢ para franqueo)
Disponible de RCP Publications
P.O. Box 3486, Chicago IL 60654
o en la librería del PCR en su área:

Berkeley: Revolution Books, 1952
University Ave., 94704,
415-841-8314.
San Francisco: Everybody's Bookstore, 17
Brenham Place, 94108,
415-781-4989
Seattle: Revolution Books, 1828
Broadway, 98122, 206-323-9222.

Honolulu: Revolution Books, 923 N King
St., 96817, 808-845-2733
Detroit: Revolution Books, 5744 Woodward
Ave., 48202, 313-872-2286
Chicago: Revolution Books, 1727
S Michigan, 60616, 312-922-6580
Los Angeles: Liberation Books, 2706
W. 7th St., 90057, 213-384-3856
Washington, D.C.: Revolution Books, 2438
18th St. NW, 20009, 202-265-1969
New York City: Revolution Books, 16 E.
18th St., 10003, 212-243-8638
Cambridge: Revolution Books, 233 Mass
Ave., 01239, 617-492-9016.

El proyector enfocó la película con el viejo y amarillento noticiero. Los guardias rodeaban a un hombre, obligado a permanecer de rodillas y con las manos encadenadas a los pies, detrás de la espalda. Patricio Lumumba, líder revolucionario del Congo, había sido capturado. El nuevo presidente, Mobutu, se le acercó con la intención de hacerle tragar a Lumumba la copia de uno de sus discursos sobre el quitarse de encima a los imperialistas y la toma del Poder. Lumumba aprieta los dientes, mira con desafío, rehusa doblegarse. Los guardias tiemblan y Mobutu se echa atrás. Al día siguiente, Patricio Lumumba es asesinado.

John Stockwell, ex agente de la CIA, hace la narración. él habla de sus superiores, alardeando sobre cómo planearon el asesinato de Lumumba. Le habían ofrecido \$25.000 a Mobutu para que lo llevara a cabo, pero Mobutu rehusó el dinero. Sin embargo, la CIA fue responsable de que muchísimo más dinero sobre los asuntos llegara a los bolsillos de Mobutu: lo puso en el Poder.

El asesinato de Patricio Lumumba es apenas uno más de los crímenes vividamente ilustrados en un reciente documental divulgado por televisión nacional por el Sistema Público de Radiodifusión. La película, titulada "Por Mandato de la Compañía: la CIA y la Política Exterior Americana", se exhibió en tres partes en semanas pasadas; escudriñó la historia de la CIA y su relación con eventos mundiales desde su fundación en 1947, hasta 1976. Lo que emerge como resultado final es una poderosa y concluyente denuncia de la CIA y su papel de complotadora, financiada y asesina pagada de todas y cada una de las repugnantes intrigas realizadas para mantener y defender el imperio mundial de E.U.

Aunque la mayoría de los hechos y eventos que muestra la película ya habían salido a la luz pública, gracias a numerosos artículos y libros y, también en parte, a cosas como las audiencias del Comité Church en el Senado, en 1975, el uso de películas de noticieros y otros recortes de películas y las entrevistas con exilados políticos, funcionarios del gobierno y ex agentes de la CIA, le da al testimonio de la película adicional fuerza e impacto. Uno de los aspectos sobresalientes de la serie es la forma en que capta a varios políticos, de presidentes para abajo (incluyendo los grandes vendidos de los sindicatos como George Meany) "negando oficialmente" todo frente a la cámara, sólo para revelar en la próxima escena a algún ex agente particularizando las órdenes y memorándums secretos, firmados por el político en cuestión y "determinando lo que hay que hacer".

Las dos primeras partes sirven principalmente para dar una idea general de la historia de la CIA. Aunque mencionan brevemente los esfuerzos de la CIA para "estabilizar" a Europa Occidental después de la II Guerra Mundial, estas dos primeras partes se concentran especialmente en el rol de la CIA en América Latina y África. El ex agente de la CIA, Philip Agee, junto con otros, pormenoriza gráficamente las hazañas de la CIA en América Latina, particularmente en la década de 1960: desde el entrenamiento de policías latinoamericanos en la infame escuela de bombas de Texas, hasta el complot contra un revolucionario ecuatoriano, introduciendo documentos secretos en su tubo de crema dental, hasta el "traje de buceo" infestado de mortíferas bacterias que le enviaron a Castro a comienzos de los sesenta. Un ejemplo especialmente claro que la película presenta, tiene que ver con la CIA y su uso de la Sección Internacional de la AFL-CIO para desempeñar misiones de la CIA en América Latina. De especial importancia en esta labor fue el Instituto Americano para el Desarrollo Libre del Trabajo, auspiciado por la AFL-CIO, escuela en Florida donde los más selectos "líderes laborales" de América Latina recibían entrenamiento en los aspectos más relevantes de preparación, organización y liderazgo de la policía política reaccionaria, para ser luego despachados a sus respec-

"Por Mandato de la Cia." —TV Denuncia la CIA

tivos países a implementar dichos planes. (La "Revolución de la Derecha" de 1962 en Brasil, fue llevada a cabo con estas técnicas).

La película va en contra de la popular idea de que el presidente de E.U. no se ensucia las manos con los asuntos de la CIA. Un ayudante explica los medios por los cuales la CIA lleva a cabo las órdenes presidenciales, indirectamente, claro está. El escenario es como sigue: cuando el presidente se reúne o almuerza con funcionarios de la CIA, u otros, dice por ejemplo que "Castro es la clave del problema cubano, si nos pudiéramos desembarazar de él, se resolvería ese problema; pero, desde luego ¡cualquier operación dudosa, sería impropia!" Esta es la señal que la CIA recoge y rápidamente implementa la tarea.

La tercera parte de la película se dedica a dos de los actos nocivos mejor conocidos de la CIA en los setenta: Chile y Angola. La mayor parte de lo que la película saca a relucir sobre el papel de la CIA en la campaña para "desestabilizar" y derrocar el gobierno de Allende en Chile ya era bien conocido; pero la película saca a la luz un bien documentado, aunque poco divulgado, grupo de hechos relacionado con la participación de E.U. en Angola, a finales de 1975 y comienzos de 1976. En noviembre de 1975, tras la victoriosa lucha armada que derrotó el colonialismo portugués, se hizo claro que una guerra civil entre las distintas organizaciones que habían luchado contra los portugueses era inminente. La Unión Soviética aumentó su apoyo a una de esas organizaciones: el MPLA, entregándole grandes cantidades de material bélico y tropas mercenarias cubanas. Por su lado E.U., quien antes había apoyado militarmente a Portugal, ahora coqueteaba al FNLA y a UNITA, las

otras dos fuerzas antiportuguesas. La pelea por el control de Angola fue una muestra del futuro, cuando la contienda mundial entre los imperialistas de la URSS y de E.U. se haría obvia, inclusive para aquellos muchos que en esa época la negaban obstinadamente.

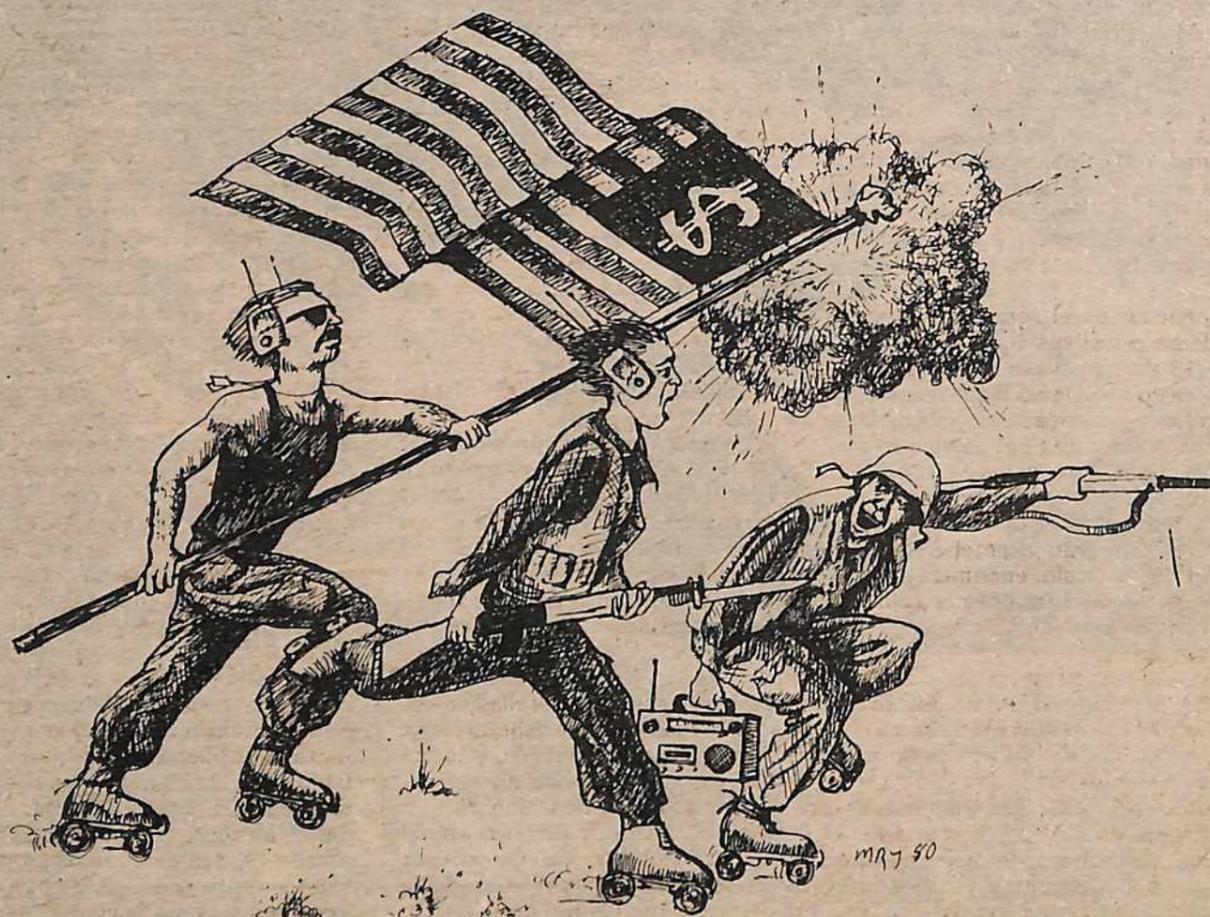
"Por Mandato de la Compañía" se concentra en desenmascarar el grado de intervención E.U. en Angola y el papel de la CIA en esa intervención. El ex jefe de operaciones para la CIA en Angola, John Stockwell, relata una buena parte de esta sección de la película. En ella, él relata cómo Henry Kissinger (quien respondía en ese entonces a preguntas sobre la intervención directa o indirecta de E.U. en Angola con un: "Todo depende de lo que usted defina como indirecto") ordenó personalmente el primer envío de armas a Holden Roberto del FNLA, a fines de 1975. Stockwell continúa, revelando el reclutamiento de mercenarios por parte de la CIA para pelear en Angola y su apoyo activo del FNLA y UNITA, lo cual incluía entrenamiento militar, sesiones de información, construcción de sistemas de comunicación, arreglos para entregar \$25 millones en efectivo y \$25 millones en armas, y la introducción de varios comandos y tropas de Sudáfrica en la contienda. Añadiendo a la descripción de Stockwell, aparece un ex mercenario reclutado por la CIA para Angola, quien habla de haber manejado al palacio de Holden Roberto con otros cuatro mercenarios y de haber estado presente cuando Roberto "recibió una llamada de Henry, diciéndole que no llegaría más apoyo de E.U., que la opinión pública americana no le permitiría".

La película se concentra en desenmascarar el papel de E.U. en Angola (y en general), y esto es como un soplo de aire fresco, especialmente en estos días

en que el 99% de la programación de la TV se dedica a promover la más repugnante ideología chovinista. Pero, desafortunadamente, al fijarse casi exclusivamente en este único aspecto, la película omite condenar la otra potencia imperialista—la Unión Soviética—y en consecuencia, no logra plantear una interpretación correcta de la política mundial. Por ejemplo, a pesar de una colosal participación soviética en Angola, Stockwell concluye que E.U. estaba "luchando contra un enemigo imaginario". Parecería ser que el tema más importante en el mundo en estos momentos no es la guerra mundial entre los imperialistas de E.U. y la URSS, sino que todavía es la agresión de E.U. contra los pueblos de los países subdesarrollados, tal como lo era en los cincuenta y los sesenta. Este enfoque minimiza un punto político esencial, que se puede y se debe poner en claro con respecto a la CIA, en particular ya que aún abunda la bulla de nuestros gobernantes tratando de convencer al pueblo de que la CIA ya no se dedica a esas cochinas que antes hacía. Este punto es que el estallido de la guerra mundial no explota simple y misticamente de la nada, sino que es un salto en una contradicción que ha existido y que es la continuación de la política de la época anterior, sólo que con otros medios, es decir, la contienda armada interimperialista. Fueron los intereses imperialistas de la clase dominante E.U. los que produjeron la CIA en primer lugar, ordenándole que cometiera innumerables crímenes contra los pueblos del mundo—y son los intereses imperialistas de nuestra clase dominante E.U. los que ahora la empujan a una confrontación decisiva con la Unión Soviética.

Y este problema de la película se relaciona con otro: su análisis de la naturaleza y causas de estos "abusos de la CIA". Philip Agee, consejero especial de la película, declara a manera de conclusión: "Hay todos esos organismos, agencias del Congreso, hablando de controlar a la CIA. La CIA nunca ha estado fuera de control, siempre ha implementado las políticas del gobierno, sus "abusos" han sido ordenados por presidentes. El

Pase a la página 12



"Es cierto que este período en cual nos encontramos ahora no es aún el período de levantarse con armas para hacer la revolución. Pero sí es un período de no quedarse de brazos cruzados, sino al contrario, de trabajar cada día por la revolución, de intensificar nuestro trabajo para la revolución. Es un período de preparación para la revolución.

"Ahora, algunos dicen, especialmente algunos de estos jóvenes aquí, dicen: 'Oye, yo lo veo, pero

tengo otras cosas que hacer. Tengo que ir a la discoteca, tengo que ir a bailar el "boogie". No tengo tiempo para todo lo que me dices. Cuando tengan las armas, déjenmelo saber y allí estaré'. Tratamos de decirles, mira, tu puedes irte a bailar el boogie, pero te van a llevar haciendo el boogie al campo de batalla y ahí vas a ser balaceado. Así que si te van a llevar a aquel campo de batalla, ¿por qué no te vienes a este campo de batalla y de veras haremos algo?"

Viento Pro Soviético Sopla en Pekín

¿Cuál Camino para la Capitulación?

Se está intensificando el ritmo de las componendas en la arena internacional. Y los revisionistas chinos, quienes establecieron su dominio hace sólo tres años y medio con un golpe contra la línea revolucionaria de Mao Tsetung, intentan desesperadamente no quedarse atrás. En particular, los chinos—no socialistas, sino capitalistas—coquetean más y más abiertamente con los socialimperialistas soviéticos denunciados por Mao y todos. Por ahora, lo hacen para fortalecer su posición de regateo—para extraer aún más ayuda estadounidense—y a la vez, para verdaderamente preparar las condiciones para saltar el cerco y acomodarse con los otros aliados de los soviéticos.

Hace dos semanas, llegó a Washington el vice-primer ministro chino encargado de asuntos militares, Geng Biao, lleno de sonrisas y abrazos, para cimentar los acuerdos de enviar a China mercaderías militares “no mortales” como computadoras y radar. Simultáneamente, para subir las apuestas oportunamente Teng Siao Ping se aprovecha de la ceremonia de rehabilitación póstuma de Liu Shao Chi para continuar con su coqueteo de largos años con los soviéticos. Junto con sus demás “méritos”, Teng rinde homenaje a Liu por sus contribuciones a “la expansión del movimiento comunista internacional” (adivinen lo que significa eso, puesto que Liu era bien conocido por su apoyo a los soviéticos). Y en el trasfondo, en China hierve un debate no muy oculto acerca de si, al fin y al cabo, la Unión Soviética es o no “socialista”, y si eso hace de ésta un país fraternal o no; todo aquello se desarrolla en un contexto totalmente exento de cualquier principio político más que el descarado autointerés imperialista y el asqueroso arrastrarse neocolonial de estos revisionistas, inclinándose primero ante la una, luego ante la otra, de las grandes potencias imperialistas.

Apretando la Clavijas

Desde que invadieron Afganistán, los socialimperialistas soviéticos han intensificado su presión sobre China—reforzando la mitad de sus divisiones a lo largo de la frontera norteña de China logrando plena capacidad de combate y colocando nuevas armas en el lugar. Se aprieta el tornillo de la confrontación global, y son visibles las gotas de sudor que brotan de la frente de los gobernantes chinos.

Un artículo en el semanario estadounidense revisionista pro-chino, *El Clarín* (19 de mayo) por el “independiente” portavoz David Kline condensa explícitamente el actual punto de vista chino. Para *El Clarín*, que hasta ahora, semana tras semana, sólo ha dado expresión a un punto de vista pro-E.U. “todo contra los soviéticos”, constituye un gran acontecimiento. Primero, el artículo enumera una larga lista de frustraciones sentidas por los chinos ante la política de E.U. resumida en el titular “Acciones E.U. Minan Unidad Anti-Soviética”. Se ve que sienten que E.U. no se ha mostrado lo suficientemente resuelto en luchar contra los soviéticos—intimidando aliados por un lado, y rehusando confrontar sinceramente a los soviéticos en Asia por el otro lado. He aquí el mensaje de Kline: Los chinos no necesitan ayuda “simbólica”, necesitan ayuda real, y rápidamente. Usando a Pakistán como una transparente analogía, Kline escribe: “China quedó desilusionada con la oferta del Presidente Carter a Pakistán de \$400 millones, país fronterizo con China y que ésta no desea ver sucumbir ante la presión soviética”. Encontrando palabras para los líderes chinos, Kline cita el líder de Pakistán, Zia ul-Haq: “Y con esto ¿qué compró, si no la hostilidad de la Unión Soviética?”, preguntó Zia.”

Es obvio que los chinos demandan

un aumento importante de ayuda antes de considerar si vale la pena seguir “comprando la hostilidad soviética”. Aquí es donde Kline saca su gran sorpresa a la luz del día:

“Si E.U. persistiera en sus intentos de imponer su voluntad sobre el tercer mundo, pero—y en el caso que Beijing sintiera que Washington anula sus previos compromisos con China—el resultado podría ser desastroso. Contra su voluntad, es posible que Beijing pudiera verse obligada a una reconciliación con Moscú para ganar tiempo precioso en modernizar sus defensas y prepararse para la guerra”.

O sea, o ustedes (imperialistas E.U.) “modernizan” nuestras defensas, o nos veremos obligados a entendernos con los soviéticos. Es obvio que Kline mismo queda horrorizado ante esta perspectiva—no debido a algún principio marxista, claro, sino porque crearía terribles problemas para él y el PCML en seguir con sus esfuerzos de asegurarse un puesto seguro e “influyente” arrodillados a los pies de los imperialistas E.U. en la guerra venidera. Kline escribe: “el mundo ha de esperar que China jamás sienta la necesidad de hacer semejante selección”. Léase: “Yo he de esperarlo”.

Los chinos no están sólo baladronando. Fuerzas mayores en el seno del liderato chino están más y más asociadas con una línea que demanda un realineamiento mayor de los vínculos chinos. Una revista no oficial pero pro-china de Hong Kong, *Wide Angle* (16 de abril), publicó un reportaje de un discurso del principal delegado a las discusiones sino-soviéticas, Wang Yu ping. Este revisionista, que también es vice ministro de asuntos exteriores, habla con elocuencia de la Unión Soviética ante una reunión de diplomáticos chinos. Veán, en realidad allí no hay una dictadura fascista, las condiciones del pueblo van mejorando, políticamente la gente está a gusto, y en realidad los gobernantes no suprimen tanto a nacionalidades de las minorías. ¿Pues qué punto de vista es éste—sin hablar de que se trata de una declaración pública—de la boca de un negociador “duro” contra un “enemigo feroz”? En realidad, esto va bastante de acuerdo con la actual práctica china del más abyecto y público servilismo ante los imperialistas, ya se trate de los actuales o de los potenciales. Se ve que sienten un “peso” extra, proveniente del pasado revolucionario de China—y que tienen que “hacerse aceptar” mediante contorciones que hasta avergonzarían a lacayos tan expertos como Marcos de las Filipinas o al mismo viejo Chiang Kai Shek.

En cuanto a la cuestión particular de si la Unión Soviética es socialista o capitalista, Wang “modesta” y transparentemente reserva sus opiniones públicas diciendo sólo que es necesario hacer más investigaciones, y que no es necesario llegar a conclusiones precipitadas. Otros no se han mostrado, ni con mucho, tan reservados. De hecho, durante estos últimos seis meses, ha estallado abierta y repetidamente el debate acerca del sistema social soviético, y lo que implica con respecto a los alineamientos internacionales de China. Bajo la excusa de transmitir diversas opiniones, lanzan globos de prueba provocativamente para verificar el grado de preparación de China ante nuevos cambios de posición, y para “sutilmente” dar una señal a los observadores internacionales con respecto a los debates vigentes—y para poner presión sobre E.U. Y entonces, del mismo modo provocador, las controversias son una vez más calladas.

El otoño pasado se armó, un gran lío al publicarse en la revista nacional cultural “Cien Escuelas de Arte y Literatura” la conclusión de la mayoría de los participantes de la “II Conferencia Nacional sobre Literatura

Rusa Contemporánea” de que en realidad la Unión Soviética es socialista, no obstante el hecho de que en asuntos exteriores, es hegemónica. El artículo informó que, bajo Breznev, la situación política es estable, y que la economía se desarrolla a buen ritmo. Luego, después que el artículo fomentó interés nacional y debate, el gobierno oficialmente criticó a los redactores, por haberse adelantado, y llamó a que se autocriticaran. Pero, según todas las indicaciones, el juicio crítico no era dirigido específicamente contra la noción de que era posible que la Unión Soviética no fuera “socialista”. De hecho al mismo tiempo, el *New York Times* (25 de abril) informó que Zao Ziyang (quien desde ese entonces ha sido nombrado Vice Primer Ministro) había declarado que los dos criterios básicos de un sistema socialista son propiedad de los medios de producción en manos del Estado, y el pago de sueldos según el trabajo—criterios usados por años por la Unión Soviética como su cubierta “socialista”. Lo que ha desaparecido por completo de esta línea política es todo análisis marxista del criterio genuinamente decisivo: *quién controla el Estado, cuál clase, y en beneficio de quién está siendo transformada la sociedad*. Lo único que queda es la línea política que tienen que mantener los chinos junto con los gobernantes soviéticos (y todos los demás capitalistas de Estado), que para garantizar el dominio de la clase obrera, basta sencillamente con que la industria y la tierra estén en manos del Estado. “Pagar a la gente según su trabajo” es una frase que ha sido usada para decir lo que sea. Y ha sido un lema de los revisionistas tanto en la Unión Soviética como en China para resucitar la esclavitud asalariada, institucionalizar el trabajo a destajo, y expandir muchísimo las diferencias de ingreso entre trabajadores mentales y manuales. Es capitalismo descarado.

Es exactamente debido a que la economía soviética está organizada según normas similares al capitalismo que está siendo restaurado en China, que el debate acerca del sistema social soviético se hace tan difícil para los revisionistas chinos. No es sorprendente que sean obligados a postergar los veredictos finales. Seguir calificando a la Unión Soviética de “capitalista” cuando ellos mismos básicamente promueven las mismas políticas domésticas excede su propia cubierta “socialista” doméstica. A la vez, los intentos de redefinir a la Unión Soviética como “socialista” ponen inmediatamente en duda el análisis internacional entero del gobierno chino—¿cómo es posible que los soviéticos sean tales “hegemónicos” feroces cuando su sistema social es “socialista”? Quizás sólo se trate de una “política mala” que podría “cambiar” más tarde.

Y es obvio que poderosas fuerzas en el liderato chino animan el que se pregunte exactamente esta pregunta, porque la respuesta refuerza su creciente intención de realinearse y de juntarse al bloque de guerra soviético. Un debate deshonesto y que se va intensificando, entre sinvergüenzas perdidos, ansiosos por proteger su mascarada “socialista” y demagógica, luchando entre sí sobre la cuestión de ante cuál superpotencia inclinarse.

En este momento, mantienen el debate hirviendo en el trasfondo, mientras las fuerzas dirigentes preparan sus tácticas internacionales de acuerdo a las normas características de completo pragmatismo y completa falta de cualquier consistencia o principio. El actual líder chino Teng Siao-ping ha encabezado la manada en este juego de escondite. En un discurso pronunciado el 16 de enero, Teng anunció abiertamente que: “La Unión Soviética ha estado construyendo el socialismo por 63 años desde la

Revolución de Octubre 1917”—desencadenando así poderosas fuerzas para reexaminar los veredictos previos sobre Rusia. Meses más tarde, el debate fue detenido después que un oficial universitario pronunció un discurso a líderes de la juventud china calificando a Estados Unidos de país imperialista y voraz con colonias en el extranjero, y tan acosado por problemas internos que una madre tiene que pagar para comer en casa de su hijo. Está claro que este “descubrimiento” del imperialismo E.U. no era más que una señal de que posiblemente acabará pronto la servil campaña amorosa actualmente en vigencia con respecto al imperialismo E.U. Una vez más ya se había desarrollado lo suficiente el debate por ahora, así que Teng Siao-ping se interpuso, y dio una “clarificación” personal que contradujo sus previas declaraciones. Según el *Pekín Informa* No. 20 (19 de mayo) Teng dijo: “Los hechos de muchos años demuestran que la Unión Soviética no es un país socialista sino socialimperialista”. Entonces añade provocativamente: “En la actualidad, es la URSS quien amenaza verdaderamente la paz mundial. Ella es la fuente de guerra. Debemos prestar atención a lo que ocurrirá en los años 80”. O sea, el acento va puesto sobre “en la actualidad”. Débil garantía para E.U.—en realidad un apenas velado ultimátum.

Revocar las Polémicas de los Año 60

En la famosa *Polémica Acerca de la Línea General*, nueve ensayos políticos escritos bajo el liderato directo de Mao, el Partido chino denunció minuciosamente el revisionismo de la Unión Soviética, bajo Jruschov, mostró cómo es que la subida al Poder del revisionismo conduce inevitablemente al capitalismo, y sistemáticamente defendió el marxismo-leninismo y su esencia revolucionaria. Por años, estas valiosas polémicas constituyeron nada menos que la definición misma del significado del comunismo revolucionario; eran un salvavidas para revolucionarios serios, desorientados por traición y años de reformismo costoso. Y actualmente, el modo en que tratan estas polémicas es otra indicación del grado a que llegan los revisionistas chinos en borrar el marxismo, y a la vez, en efectuar movidas hacia los soviéticos. En la práctica, las polémicas fueron repudiadas paso a paso durante estos últimos tres años: los revisionistas chinos ya no apoyan la revolución; el veredicto tocante al socialcapitalismo yugoslavo fue revocado a cambio de una alianza pragmática y revisionista; la reciente visita de Berlinguer a China se opuso directamente a la vehemente polémica en contra de las traiciones del Partido Comunista de Italia, y su líder Togliatti. Es muy significativo que los chinos han pasado de sólo ignorar estas polémicas, a públicamente repudiarlas en general—como recientemente en el caso de Li Yi Mang, Vice Ministro del Ministerio de Asuntos Exteriores, quien, en un discurso citado en *Wide Angle*, se refirió de frente a las polémicas, calificándolas de erróneas.

Liu Shao-chi

Claro que el colmo del grado en que está siendo borrado el legado de Mao Tsetung es la resurrección de Liu Shao-chi, archirevisionista, famoso como el “Jurschov de China”, el que encabezó la oposición revisionista contra Mao y famoso como una figura mayor pro imperialistas soviéticos en el partido chino en la década del 60. Desde que el *OR* informó de su restauración en el No. 44, se han abierto los diques para adular su memoria. El 17 de mayo ha sido reservado como un día nacional de homenaje memorial a esta inmundicia, una declaración abierta de que nada de lo que representó Mao es sagrado, ni siquiera el antagonismo con la Unión Soviética. Subrayando su punto, Teng Siao-ping

Pase a la página 10

ECONOMIA

Viene de la página 1

han empeorado significativamente. Durante la última semana de mayo, el gobierno anunció una caída sin precedente de 4.8% en el indicador económico rector para el mes de abril—la caída más empinada en un mes jamás grabada. La venta de autos para el mes de abril estaban a 49%, más baja que la temporada más alta de abril de 1978, y la construcción de viviendas estuvo a 53.3% bajo su nivel más alto de abril de 1978, y la construcción de viviendas estuvo a 53.3% bajo su nivel más alto de hace dos años. En marzo y abril, comienzos de habitaciones para familias individuales, que son cuantitativamente más importantes que habitaciones multifamiliares, estaban a 9.8% bajo del punto más bajo en el que estuvieron durante la recesión de '74-'75. El impacto de la reducción en la industria automotriz ha tenido un efecto serio sobre la industria del acero y otras industrias relacionadas con la producción de autos, mientras que la crisis en la industria de habitación ha conducido a cesantías en la industria de la construcción y en la industria de la madera.

El desempleo ha subido enormemente, las estadísticas nacionales para abril fueron oficialmente 7%, mientras que las iniciales cifras de desempleo, por ejemplo, fueron 3,1 millones—300,000 más que durante el punto más elevado de la última recesión. El desempleo en estados muy industrializados es mucho más elevado. Por ejemplo, Michigan tiene una tasa de 12.4%. Y la Junta de Conferencia, grupo negociante de investigación que compila un índice de anuncios que piden mano de obra, informó de una caída de 15.8% en el índice de abril—la caída más grande desde que ellos comenzaron a dar los informes del índice.

Este tremendo aumento en el desempleo y el resto de las recientes horribles noticias económicas han

causado recientemente que aun los maestros del gobierno admitan que las cosas se encuentran en una grave situación y que tampoco irán a mejorar pronto. La burguesía ha evaluado la situación y está más que consciente del profundo dilema que enfrenta.

Medidas de Recuperación se Convierten en lo Opuesto

Un breve reviso de cómo los propios medios que usaron para voltear temporalmente a la recesión de '74-'75 han sentado la base para lo que ha ocurrido hoy. Esto revela la anarquía criminal del capitalismo, la incapacidad fundamental de la burguesía de solucionar las contradicciones inherentes en su economía y porqué fundamentalmente no puede hacer nada al respecto, salvo lanzarse a la guerra para extender su imperio y nuevamente apoderarse de más partes del mundo. El recuperamiento de los recientes años pasados fue, generalmente, hecho mediante estimulaciones artificiales de la economía con aumentar gastos de consumidores y gastos gubernamentales hechos posibles principalmente por una explosión sumamente inflacionaria de crédito. Sólo en los tres años pasados la deuda del consumidor ha aumentado un 50%. La industria de habitaciones logró seguir en operación sólo como resultado de nuevas y menos estrictas prácticas de hipotecas, lo que facilitó financiar una casa, a veces con garantías de hipotecas respaldadas por el gobierno y cosas del estilo. La industria automotriz pudo mantenerse en marcha mediante nuevos préstamos de auto de 4 años. Pero aun con esta creciente montaña de deudas, el recuperamiento sólo era parcial y fragmentario.

La inversión del capital grande en la industria productora jamás logró verdaderamente arrancar, mientras que la expansión del crédito continuaba, y más y más actividad especulativa no productora (como el especular en el mercado de oro y plata y de bienes raíces) continuaba entre los grandes inversionistas. Aun la inversión en la industria productiva que se realizaba se hacía mediante enormes préstamos, aumen-

tando las deudas tanto más, mientras que la base de producción y actividad económica se encontraba débil. Así entonces, la estructura financiera en su conjunto fue gravemente debilitada y vulnerable a disturbios y aun colapso.

Los imperialistas E.U. tienen mucho más que arriesgar en este sistema financiero que simplemente la economía E.U. De más importancia para ellos es mantener intacta la economía de todo el bloque E.U. alrededor del mundo. Mantener este bloque junto es indispensable para estar en una posición fuerte para la guerra. Aun la decisión de recurrir a enormes gastos inflacionarios para levantar a E.U. de la recesión del '74-'75 fue motivada principalmente por la necesidad de no solamente sacar a los otros países del bloque E.U. de la recesión de la cual sufrían mucho más que E.U. Pero muy pronto esto se convirtió en su contrario, incitando la alta inflación que amenaza con desestabilizar al bloque otra vez. Es como un juego de malabares rumbo a guerra.

Hoy todas las deudas que han sido acumuladas tienen que ser pagadas o financiadas nuevamente, pero la capacidad de hacer cualquiera de estas cosas es menos y menos posible. La estructura financiera en su totalidad está hoy balanceada en una fundación más y más inestable, con un golpe a cualquier parte capaz de derribarla enteramente. Algo tenía que hacerse acerca de este rápidamente creciente balón de deudas y la inflación que estaba por las nubes que causó, antes de que la cosa entera explotara. El gobierno inició una serie de programas para ajustar el crédito y la cantidad de dinero, para aliviar la crisis financiera con dulces fantasías y la esperanza de que podrían realizar "una recesión controlada", una disminución de la economía calmándola. Pero sus sueños de un "suave aterrizaje" se están convirtiendo hoy en una pesadilla con la posibilidad de una quiebra más y más probable.

Un factor muy importante que los economistas burgueses indicaban para explicar porqué se podría llamarla una recesión leve (poco severa), era que la proporción de inventarios manufactureros a las ventas era muy buena. Esto indicaría que las compañías estaban vigilando sus inventarios y no permitiéndolos aumentar hasta el punto en que tendrían que reducir la producción y desemplear a los obreros, así conteniendo a la recesión activamente. Sin embargo, al espanto y sorpresa de ellos, durante los dos meses pasados, aun esta proporción ha crecido rápidamente, de 1.54 a 1.59 y a 1.68, precisamente donde se encontraba en 1974, destrozando aún otra esperanza de los adivinadores económicos del gobierno y creadores de fantasías. En realidad, en términos reales aún después de ajustes de precios, la proporción es más alta que en 1974. Otra característica de la presente recesión que es diferente a la del '74-'75, es que varios países en el bloque E.U. todavía no están pasando el tipo de grave recesión que se está haciendo sentir en E.U. Pese a que no sea necesariamente el caso, el decaimiento en E.U. podría tener el efecto de arrastrar consigo a las economías de esos países. El revés de la situación de la recesión anterior, que está destinado a desquiciar a esos países.

Los imperialistas E.U. han descubierto nuevamente que fundamentalmente no pueden controlar la economía, y lo que sea que hagan sólo empeora la situación. Después de haber socavado seriamente a su economía con la expansión masiva de las deudas hinchadas hasta el punto de estallar, se encuentran nuevamente mirando a la recesión directamente en la cara—una recesión empezada precisamente por los propios medios que emplearon para salirse de la previa recesión. Esta recesión fue causada por el propio fracaso de lograr recuperarse con los medios peligrosamente inflacionarios del período pasado y por el efecto de su manipulación de créditos sobre la estructura económica de su

económica.

¿Entonces adónde pueden recurrir? No pueden escaparse de este nuevo declinamiento de la manera en que lo hicieron en el 1974-'75, sin embargo, esta crisis se empeora diariamente. Y aun con una recesión en curso, la tasa de inflación sigue alta, pese a que ha bajado un poco. Cada vez se hace más claro que en la espera de la economía, la clase dominante es fundamentalmente incapaz de resolver los problemas que enfrenta.

"Solución" Militar

Más y más la solución a la que están mirando para salirse de este pantano en el que rápidamente se están hundiendo se encuentra en la arena política y militar. Aun sus decisiones económicas son más y más determinadas por consideraciones militares, es decir, cómo situarse en la mejor posición posible, política y militar, para lanzarse contra los soviéticos a escala mundial. Es por eso que los imperialistas han situado al dólar y semejantes contenciones de la inflación en el centro de su estrategia financiera hoy mismo, aun a expensas de arriesgar incitar una recesión más profunda en E.U. Como fue señalado en el artículo sobre el "Gran Sacudón...":

"Esta inestabilidad monetaria limita el grado hasta donde E.U. puede fortalecer su bloque políticamente para así poder enfrentarse a los soviéticos militarmente. A la vez, paradójicamente, hace que semejante combate decisivo sea tanto más urgente. Las movidas del gobierno federal para ajustar el crédito y subir las tasas de interés no fueron simplemente—ni aun principalmente—la respuesta a una economía 'recalentada', sino que están críticamente ligadas a estas consideraciones más amplias, aunque el comportamiento de la economía E.U. compenetra con la condición general del bloque E.U.

Todo esto no quiere decir que no existen medidas que puedan tomar ellos para prevenir un desastre económico. De hecho, la administración de Carter muy probablemente tomará ciertas medidas para manipular un poco la economía—medidas que principalmente tendrán un efecto superficial, pero que podrán postergar en cierto grado un descenso aún más agudo. Pero claramente, sólo medidas temporales son posibles. Y a estas alturas, todo lo que ni siquiera esperan lograr es estabilizar la economía, y no emprender ningún tipo de expansión. Nada de esto tendrá un efecto significativo y positivo de largo alcance sobre el escenario económico, y en última instancia, no podrá más que fracasar.

El hecho que la economía se encuentra en medio de una recesión que se va profundizando y que el gobierno no puede negar ni tratar ligeramente, presenta profundos problemas políticos en E.U. para la burguesía. Específicamente, amenaza con desencadenar gran tumulto y levantamientos sociales—disturbios sociales con los cuales no puede bregar como lo ha hecho anteriormente. El hecho de que la clase dominante está profundamente consciente de ello se demuestra por su intensa preocupación e inquietud, a secuelas de la rebelión de Miami, acerca de un "largo verano caliente" entre aquellos que se encuentran en la parte más baja de su sociedad infernal (especialmente, pero por cierto no únicamente, entre el pueblo negro). E indudablemente están pensando bastante más allá del verano, y también en las masas populares de E.U. en general, a quienes necesitan desesperadamente para arrojarlas en las líneas del frente en la guerra. También reconocen que su posición económica no les permite echarle más migas al pueblo, en las misma escala en que lo hicieron anteriormente, es decir, los programas de la Gran Sociedad, ni estimular artificialmente la economía, ni tampoco repartir migas entre ciertas capas de obreros en mejores condiciones, en el mismo grado que lo hicieron

Pase a la página 10

¡CONSTRUIR EL PARTIDO COMUNISTA REVOLUCIONARIO EEUU!

Para hacer la revolución, se necesita un partido revolucionario. Sin un partido revolucionario, sin un partido construido conforme a la teoría revolucionaria marxista-leninista y al estilo revolucionario marxista-leninista, es imposible conducir a la clase obrera y las amplias masas populares a la victoria sobre el imperialismo y sus lacayos.

—“¡Fuerzas revolucionarios del mundo, uníos, luchad contra la agresión imperialista!”
Mao Tsetung (noviembre de 1948), *Obras Escogidas*, t. IV.

Rocordar el Camarada García

Rocordar la Toma del Alamo

El 20 de marzo de 1980, tres miembros de la Brigada del Primero de Mayo, Damian García, Hayden Fisher y Gail Bayer, escalaron sobre la muralla del Alamo y lograron un hecho histórico—hecho histórico que jamás se grabará en los libros escolares de las escuelas capitalistas. Durante una hora liberadora, las cosas se pusieron de pie mientras ellos bajaron la bandera del estado de Texas, y en su lugar subieron la bandera roja-sangre del proletariado internacional, denunciando esta miserable misión por lo que realmente es y exigiéndoles a la clase obrera y los oprimidos de todas las nacionalidades de ir más allá y tomar la historia en manos propias el Primero de Mayo 1980. ¡Qué bofetada contra nuestros explotadores! ¡Qué denuncia brillante de los gobernantes de este país, justamente encima de este monumento ruinoso a su opresión nacional contra los pueblos chicano y mexicano! La burguesía quedó aturdida y sacudida con esta acción audaz que aceleró el pulso de los oprimidos, aquí y en todo el mundo.

Por semanas después de eso, atacó ferozmente, planeando y llevando a cabo la ejecución política de Damian García, miembro del PCR, mientras él hablaba con la gente acerca del Primero de Mayo en una urbanización de chicanos en el este de Los Angeles. Este acto despreciable de desesperación por parte de los capitalistas sólo reveló lo amenazados que se sintieron al ver al proletariado consciente de clase forjar sus filas en unidad bajo el liderato de su Partido, preparando para estallar hacia adelante sobre el escenario político en este país de manera no vista en décadas, el Primero de Mayo. Este fue un feroz ataque contra el PCR. Fue un intento de paralizar y desmoralizar las fuerzas revolucionarias que se van preparando. El Camarada García fue escogido especialmente debido a la acción poderosa que realizaron él y otros encima del Alamo, acción que arrancó el velo de uno de los puntales ideológicos más sagrados y venerados que haya promovido la burguesía. Ahora, en el juicio de los otros acusados del Alamo (inclusive tres otros quienes ayudaron en la acción desde abajo) que se hará el 17 de junio, Hayden Fisher—quien también resultó herido al mismo tiempo que fue asesinado Damian—ha estado realizando una gira para difundir el mensaje revolucionario de la toma del Alamo y lo que representó Damian.

Hayden describió la reacción de las masas justamente después de la toma del Alamo: "Por todo el país el pueblo se puso de pie y vitoreó. Por todo el país el pueblo lo recibió como un gran evento. El próximo día en San Antonio, mientras nosotros tres caminábamos por la calle, podíamos ver iluminarse la cara de la gente por donde fuera que miráramos. La gente nos reconocía debido a las enormes exhibiciones de fotos en los periódicos, o de las cintas en la TV. En el barrio, la gente decía: 'Eso se debiera de haber hecho hace tiempo', y 'Ojalá hubiera estado yo allá arriba'. El día siguiente en El Paso, la gente vendió montones de periódicos sólo con señalar y decir: 'El Alamo'. La gente los compraba como pan caliente. Y no era sólo el pueblo chicano o el pueblo mexicano que creía que la acción era algo tremendo".

A comienzos de este mes, la Brigada Damian García se convirgió en la ciudad de San Antonio para impulsar apoyo para los acusados del Alamo. Está claro que las ondas de choque de la acción del Alamo y el asesinato a sangre fría del Camarada García siguen retumbando en el corazón y la mente de las masas. La gente en el barrio del oeste de San Antonio ha contado de cómo iban manejando sus carros cuando oyeron el anuncio especial de que había tres revolu-

cionarios encima del Alamo y cómo se llamaban unos a los otros, tratando de llegar allí para apoyar la toma. Varias personas dijeron que habían pensado hacer algo en el Alamo y que fueron inspirados y rebosaron de alegría al ver que por fin alguien había denunciado al Alamo.

Cuando la Brigada fue a Apache Courts, una de las urbanizaciones más grandes para chicanos en San Antonio, varias docenas de personas inmediatamente firmaron la Declaración de Indignación por el asesinato de Damian García y muchos llevaron la declaración para conseguir más firmas de sus amigos. Un hombre le dijo a los brigadistas que cuando los tres escalaron sobre las murallas del Alamo "me hizo despertar", y cómo ahora la presencia de la Brigada del Primero de Mayo lo había hecho darse cuenta de que "¡Todavía tengo que despertarme aún más!". Otro, que había trabajado en el Alamo de jardinero, nos contó de cómo había sido inspirado por la toma y ofreció dar una declaración de apoyo. ¡Resultó que había sido corrido después de una discusión acerca de la toma del Alamo en la cual él se agarró a puñetazos con una de los Hijos de la República de Texas, quienes, junto con los notorios Tropas de Texas, manejan el Alamo como santuario nacional!

En otros partes del país, ha crecido enormemente la furia ante el asesinato de Damian y el apoyo por la toma del Alamo, justamente delante de los capitalistas. 102 obreros de la planta Ford River Rouge firmaron una declaración de Indignación que también ha sido endosada por toda la organización MeCHA de la Universidad de Oregon. En Atlanta, se labró un tributo a Damian García con una corona de flores obtenida en el servicio conmemorativo allí por un miembro de la BJCR. Sobre la corona estaba una foto de Damian sobre el Alamo que había sido montada sobre una tela roja. La declaración conmemorativa por Bob Avakian estaba fijada debajo. En un evento para colectar fondos, la puja fue rápida y furiosa para comprar esta hermosa pieza de arte, hasta que finalmente la compró un joven negro de Wrightsville. Ahora está colgada en el bar Thomas, sitio muy conocido por los activistas en la lucha en Wrightsville.

En la zona del norte de Houston, por Moody Park, ya se ha colectado firmas. Muchos en esta comunidad conocieron a Damian García y sabían lo que él representaba; el estuvo allí el año pasado para ayudar a defender la Rebelión de Houston y los 3 de Moody Park. Un hombre contó que cuando él vio a Damian y a otros encima del Alamo por la TV, él realmente comenzó a saltar de alegría. Otra mujer, una artista, contó que ella creía que ésta había sido una acción muy valiente, que ella deseaba haber tenido el coraje de hacerlo ella misma y que podría

haber habido por lo menos cien personas encima del Alamo.

La gente odia el Alamo porque es un tributo flagrante al saqueo de México por parte de E.U. Más aún, hoy es simbólico de la opresión y explotación de los pueblos chicano y mexicano por todos el suroeste y otras partes. La opresión nacional en la "ciudad turística" de San Antonio es dura. Los campesinos que trabajan cerca de allí en el Valle del Río Grande pizcando verduras, viven en pequeñas casuchas de lata igualmente escualidas que las más notorias de los pueblos fronterizos. Muchos chicanos tienen trabajos serviles en las bases de la fuerza aérea que prácticamente rodean a la ciudad. La falta de todo menos unos pocos trabajos degradantes de esclavitud asalariada para los chicanos y mexicanos se ilustra con el hecho de que muchos acaban por inscribirse en las fuerzas armadas a fin de "mejorar su condición".

Los capitalistas jamás pierden la oportunidad de gritar: "Recordar el Alamo" y fregarle la nariz a la gente con la "herencia gloriosa" que representa. Un día típico a las 12 del mediodía, la banda del Quinto Ejército toca en el parque frente al Alamo... y mientras las masas de personas, casi todos negros y chicanos, caminan por allí, ¡la primera tonada que toca es "Dixie"! El Día de San Jacinto, aniversario de la derrota de los ejércitos del general mexicano Santa Ana, toda la ciudad se cierra a la fuerza para dar lugar a una "fiesta" promovida y celebrada por la burguesía. En ese día, miembros de un club exclusivamente para blancos coronan regularmente a uno de sus miembros con el título de "Rey Antonio", quien entonces viaja a las escuelas públicas y arroja nuevos pennies brillantes a los niños. Para los chicanos y mexicanos, que componen el 50% de esta ciudad, éste es un símbolo apropiado de cómo los "Reyes" capitalistas los han tratado desde la victoria de E.U. sobre México—distorsionando su cultura y obligándolos a esclavizarse por sueldos de hambre. No es sorprendente que muchos chicanos y mexicanos en San Antonio boicotean esta "fiesta" y no permiten que sus hijos vayan a los paseos por el Alamo que son auspiciados regularmente por las escuelas públicas para indocinar a sus estudiantes con este mensaje reaccionario.

La importancia de este pequeño santuario, lleno de escombros, para la burguesía y las lecciones que ésta quisiera que aprendiera la gente de él, no se limitan sólo a una glorificación del pasado lejano. Frente a él queda otro monumento, un tributo en mármol a los "heroes" del Alamo—una colección abrigada de esclavizadores, mercenarios profesionales y ladrones—que fue exhibido por primera vez en 1936 durante el aniversario centenario de la República de Texas por nadie menos que el propio FDR. Debajo de

una de las figuras en sufrimiento de uno de los defensores del Alamo (que se parece mucho a Cristo crucificado) la inscripción dice: "Del fuego que les quemó los cuerpos subió el espíritu eterno de sacrificio sublime y heroico que dio luz a un Estado Imperio". Todavía quisieran que estimáramos este "espíritu eterno"—espíritu de defender obedientemente su podrido imperio desde las murallas de sus Alamos por todo el mundo.

Se debe precisamente a que están desesperados por preservar esta ideología sagrada de la opresión, que está velada dentro de las murallas del Alamo, que la burguesía se esfuerza por llevar a cabo el juicio de los acusados del Alamo. Necesita asegurarse de que aquellos quienes denunciaron y deshonraron la pieza de centro podrida de esta ciudad del Alamo, no queden sin ser castigados. Pero igual de claramente, está tratando de darle menos importancia a este juicio—y la bomba política que representa—para encubrir sus crímenes, inclusive el asesinato de Damian, y ocultar lo tanto que fue herida con la toma del Alamo. Los cargos originales de "entrada criminal" y "profanar un objeto venerado" (los dos cargos podrían significar sentencias de prisión) se retiraron con la esperanza de disminuir la publicidad y el apoyo; y en este momento, los acusados enfrentan el cargo menor de "hacer un gesto ofensivo"—sumamente apropiado, ya que no cabe ni la menor duda de que el levantar la bandera roja sobre el preciso Alamo fue un gesto de lo más ofensivo para la burguesía.

Sí, las autoridades están muy nerviosas con este juicio, y esperan poder mantenerlo guardado dentro de los límites de la corte municipal. La policía ha negado un permiso para que la Brigada Damian García realice un mitin frente al Alamo el día del juicio, y el *San Antonio News Express* también está haciendo su contribución para tapar el asunto con rehusar la Declaración de Indignación debido a razones de "discreción redactora". Pero independientemente de sus deseos, los capitalistas saben que éste será un juicio político en el cual ellos y su sistema serán los enjuiciados bajo los ojos vigilantes de las masas. Entre otros testigos, la defensa planea llamar a Armando Gutierrez (profesor de ciencia política de la Universidad de Houston y activista del Partido La Raza Unida por los últimos 10 años) para atestiguar como experto sobre la historia de la opresión del pueblo chicano. Pero lo que más temen estos altos y poderosos defensores del Alamo, lo que les da escalofríos, es que gran parte de este juicio se dedicará a un acusado que no estará allí en persona, pero cuyo espíritu ruge en las calles de San Antonio y más allá. Es un espíritu que jamás podrán matar, el espíritu del Camarada Damian García—revolucionario proletariado—cuya gigantesca figura todavía está de pie sobre las almenas de la fortaleza ruinoso, ¡y cuyo ejemplo revolucionario todavía lleva alegría al corazón de los oprimidos! □



El Alamo es verdaderamente un santuario sagrado a la ideología de la opresión imperialista. Abajo, a la izquierda, un miembro prominente de los Hijos de Texas (descendientes de los exploradores quienes gozan con revivir la historia de la dominación E.U. sobre México). George Brown, jefe de Brown and Root Construction Co., quienes construyeron las notorias jaulas de tigre utilizadas en Vietnam.

Policía Allana Apto. de Escritor del OR en NY

En la tarde del martes 12 de junio, Jim Ransom, miembro del PCR, llegó a su casa y encontró a tres policías registrando su apartamento. Le lanzaron contra la pared y lo esposaron, se lo llevaron a la estación policíaca bajo un cargo de armas, y lo sometieron a una intensiva interrogación política. Se encontraba en medio de otra intensificación del ataque por parte del gobierno contra el PCR, su prensa, y sus apoyantes, y en particular sus esfuerzos por condenar a los 2 de la ONU bajo graves acusaciones criminales.

Los policías exigieron que estaban cumpliendo con un desalojamiento rutinario, pero esta excusa en realidad

es muy obvia. En Brooklyn, donde vive Ransom, los inquilinos deben ser advertidos con una citación antes de ser desalojados, y se les permite apelar el desalojamiento en la corte. Si no se presenta dicha cita, entonces tiene que ser—y muy a menudo es—fijada a la puerta del inquilino. Pero semejante cita jamás se le presentó a Ransom.

En la estación, el verdadero propósito de los policías se hizo claro. Más o menos dos horas después de ser arrestado, Ransom fue interrogado por un profesional interrogador político. Exigiendo que se basaba en unos cuadernos que fueron confiscados durante el desalojamiento (es decir, allanamiento), el interrogador

señalaba a las letras "FALN" que "misteriosamente" habían aparecido garabateadas con una pluma amarilla dentro de estos cuadernos. Se hizo preguntas acerca del FALN y del PCR. Después de esto, Ransom fue metido en una celda en la cual su compañero de celda dijo: "Oye, qué coincidencia. Yo estuve en la cárcel con aquel tipo que perdió las manos en una explosión". Ransom le preguntó: "¿Te refieres a William Morales, apoyante de las FALN?" Su "coincidente" compañero de cárcel contestó: "Sí, y estos policías te persiguen en serio". Después de ser detenido durante la noche sin fianza, Ransom fue acusado y puesto en libertad el próximo día.

Jim Ransom tiene un pase de prensa para el *Obrero Revolucionario*, dado por el Departamento de Policía de Nueva York, y durante el año pasado ha informado desde la ONU, usando su pase. Pases de prensa son parte de la "prueba" del gobierno contra los 2 de la ONU. Hacer la conexión entre esto y

el esfuerzo del gobierno por crear opinión pública en función de que los 2 de la ONU son terroristas (ellos son enjuiciados bajo un estatuto anti-terrorista, ha habido reportaje de prensa conectándolos a ellos con la organización derechista paramilitar de cubanos, etc.), y el objetivo de todo esto se hace muy claro. Por un lado, el gobierno intenta reforzar su campaña política y legal contra los 2 de la ONU apenas una semana y media antes del juicio, mientras que por otro lado, ataca al Partido en general, especialmente a su prensa. Esta táctica, de usar cargos "no-políticos" en un esfuerzo por suprimir a un periódico revolucionario, es bastante obvia. Este allanamiento, una intensificación táctica, revela la seriedad con que persiguen a los 2 de la ONU, así como su desesperación ante el apoyo por la acción en la ONU contra ambas superpotencias. Debe dar más ánimo para impulsar el esfuerzo por liberar a los 2 de ONU. □

ECONOMIA

Viene de la página 8

anteriormente. Más y más, su programa antirrecesionalista viene a ser simplemente "decirle las cosas tal como son" (al estilo del imperialismo E.U.) a las masas populares. Ellos dicen: "Oigan, tenemos grandes problemas, tenemos que sacrificarnos y unificar a nuestro país, y contribuir para la guerra". Y ya no hablan más de una "guerra contra la pobreza", ni tampoco de un programa de austeridad de Combatir la Inflación. Ahora, como bajo Gerald Ford. Hablan directamente de una guerra mundial con los soviéticos, como prioridad número uno.

Lucha Interna entre Clase Dominante

Esto no quiere decir que pararán de caer todas las migas, ni que cesarán toda la cantidad de promesas politiqueras y demagogia politiquera. Al contrario, aumentarán las promesas politiqueras y demagogia reformista, como también aumentará la lucha interna y las riñas entre los diferentes sectores de la clase dominante. Parte de esta lucha interna puede verse en la actual campaña presidencial, mientras un número de fuerzas tratan de achacar la culpa de la recesión a Carter, y culparlo en general por todos los males económicos que están ocurriendo.

Mientras algunos tratan de aprovecharse de la situación para sentar la base para quitar a Carter, otros solamente tratan de mantener viva la campaña de Kennedy, igualando sus apuestas en caso de que

sea necesario botarlo a Carter cuando llegue la hora de las elecciones. Pero de cualquier modo, existe una verdadera lucha interna e intrigas dentro de la clase dominante con respecto a estas elecciones y la economía en particular. También hay, y seguirá habiendo, una lucha aguda sobre cómo precisamente tratar con un creciente número de factores económicos y políticos a medida que se profundiza la recesión. Pero habrá menos y menos discusión acerca de la movilización para la guerra. De hecho, es a través de lanzarse a la guerra que podrá en realidad la burguesía superar y dejar a un lado algunos de sus desacuerdos, en todo caso por un tiempo, hasta que la guerra comience a descomponerse. Porque la guerra para la clase dominante es un riesgo, y no un juego.

Gastos Militares

Esta creciente unidad dentro de la clase dominante con respecto a que la guerra es la única salida de todo esto, se ilustra claramente en el actual round de la "batalla del presupuesto" librada anualmente en el capitolio. Mientras siguen con la riña de costumbre sobre cuál dinero irá para qué cosa, prácticamente todos están unidos en cuanto a dos cosas, 1) la necesidad de hacer un presupuesto más escaso, aunque casi todo el mundo ha abandonado la idea de un presupuesto balanceado, como había sido defendido por muchos antes que se hicieran claras las profundidades de la recesión venidera. Para lograr un presupuesto balanceado se tendría que hacer un recorte enorme en los programas de servicios sociales, y recortes en estos

programas podrían acarrear graves consecuencias políticas; y 2) la necesidad para gastos de defensa sumamente aumentados, a pesar de que esto en última instancia se hará a expensas de los programas sociales. Como lo explicó un observador del tanque de ideas liberal del Instituto Brookings: "Existe una creciente comprensión de que el dinero del gobierno no puede seguir aumentando al mismo nivel que antes, y si uno le da más a la defensa, hay que darle menos a todo lo demás. Lo que ocurre ahora es sólo un precursor de decisiones más difíciles en el futuro".

Carter emitió el mensaje de la burguesía para estos tiempos al hablar ante la Conferencia E.U. de Alcaldes en Seattle la semana pasada, recién salido de su aparición en las calles de Miami, donde fue apedrado por el pueblo. El dio una "charla honesta y sencilla" acerca de su proposición para un presupuesto federal que incluye recortes en los servicios sociales a favor de un aumento en los gastos militares. Dijo él en parte:

"El presupuesto "incluye un aumento real de 4% en los gastos militares que se mantendrá durante los cinco años que vienen". Esto es esencial a fin de fortalecer a la OTAN y fortalecer nuestro propio país para las defensas colectivas, para detener o disuadir la agresión soviética que se ha ilustrado tan vívidamente ante todo el mundo con la invasión soviética de Afganistán..."

"Algunos de ustedes han expresado una preocupación personal acerca de los gastos y aumentos para la defensa, pero a pesar de sus expresiones de preocupación he decidido permanecer firme debido a las

necesidades dominantes de la seguridad nacional. Más que nada, la responsabilidad número uno que recae sobre un presidente es proveer y garantizar la seguridad de nuestra nación, y a través de ello, preservar la paz para nosotros mismos y la paz para los pueblos por todo el mundo..."

"Las decisiones que les he descrito con respecto a la defensa, la energía, y la autodisciplina en Washington se llevarán a cabo. Ustedes tendrán que entenderlo."

El día antes del discurso de Carter, Moon Landrieu, ex alcalde de Nueva Orleans y hoy Secretario de Viviendas y Desarrollo Urbano, les había exigido a los alcaldes a que crearan "una cierta clase de disciplina, cierta clase de sacrificio, que esta nación siempre ha sido capaz de reunir en tiempos de dificultad".

Este mensaje de disciplina, sacrificio, y deber patriótico constituirán el grito para reagruparse que utilizarán los imperialistas E.U. más y más de ahora en adelante. Al pueblo de E.U. se le exigirá que cumpla con este "pedido" de la clase dominante o que si no sufra las consecuencias en manos de ella. Tales sacrificios forzados, como las colas para la gasolina, son definitivamente sólo una prueba de lo que nos aguarda. Al aproximarse la guerra, tratarán de movilizar a todo el mundo, incluso aquellos que no serán llamados al campo de batalla, para hacer el supremo sacrificio nacional a fin de preservar el propio sistema económico que ha causado todo el lío y que sólo puede vivir extendiendo más sus tentáculos alrededor del mundo para tragarse más en beneficio de su imperio. □

Capitulación

Viene de la página 7

significativamente pronunció el principal discurso conmemorativo a Liu sin ni una sola palabra de "revisionismo" ni alguna denuncia nominal de los socialimperialistas.

En breve, aún mientras que los revisionistas chinos descaradamente siguen su alianza con E.U. y desencadenan miserables cabilderos como David Kline para demandar aún más lucrativas relaciones, han preparado el camino para su reconciliación con los soviéticos. Como ya hemos escrito, a corto plazo, se trata de un intento de extraer un mejor negocio de los imperialistas E.U. y sacar más concesiones de ellos—y a largo plazo, trae aún más cerca la restauración de la alianza sino-soviética.

Hace ya casi un año, el OR publicó un artículo titulado "¿Qué Movida Hará China?", que señaló que era posible que la fuerza de la amenaza soviética a China bien podría ser lo que, en última instancia, ganaría la lealtad de una nueva China capitalista. El marxismo-leninismo, pensamiento de Mao Tsetung enseña que un país pobre no puede mantenerse independiente de las mayores potencias imperialistas sin deshacerse de las relaciones capitalistas de producción, y sin llevar

a cabo una línea política revolucionaria de autosostenimiento y la movilización de las masas populares. Las leyes del imperialismo, que han sido puestas en marcha por la restauración capitalista en China, significan que, a pesar de los fabulosos sueños de los capitalistas chinos tocantes a la rápida "modernización", y tocantes a "usar" a los imperialistas para fortalecerse de modo independiente y manipular a las superpotencias, la una contra la otra, la subordinación de China ante una de estas dos superpotencias es inevitable. Como ya escribimos en agosto pasado: "El mismo modo de pensar que guió su actual 'modernización' capitalista los conducirá directamente a los brazos de los soviéticos. Al aproximarse una guerra mundial la presión que esto pondrá sobre China hace que un cambio de media vuelta en las relaciones sino-soviéticas no solamente sea una posibilidad abstracta, sino una fuerte probabilidad. Su lógica es: si los soviéticos amenazan con aplastar nuestros castillos de arena, ¿por qué no negociar con ellos?"

Analogía con Munich

Recientes desarrollos han más que confirmado nuestras previas predicciones. Anteriormente, señalamos que la "analogía con Munich" que usaban con tan poca reserva en ese tiempo para denunciar el peligro soviético

"tipo Hitler", y para llamar a los imperialistas occidentales a que acabaran con lo que ellos calificaron de "políticas de apaciguamiento" era una analogía de dos filos. La conclusión implícita (en ese entonces) a la "analogía con Munich" era la posibilidad de un volteo hacia el campo soviético, aprovechándose de la comparación con la entonces socialista Unión Soviética y su pacto temporario con Alemania para contrarrestar los intentos británico-E.U. de desviar a Hitler hacia el oriente, sin molestarlo, para que atacara a la Unión Soviética. La conclusión implícita de entonces ha sido ahora escrita explícitamente por David Kline en el artículo de *El Clarín* como delgada cubierta para intentar hacerles aceptar este grotesco acto de capitulación como "socialismo" a algunos lectores de *El Clarín*.

La fábrica diplomática de chismes de la burguesía está fébrilmente creando y difundiendo preavisos de acontecimientos mayores. Se dice que diplomáticos soviéticos se están riendo a escondidas acerca de una "gran sorpresa" que el mundo puede esperar dentro de pocos meses. Estos podrían ser los primeros indicios directos de un ablandamiento abierto mayor entre los revisionistas de Moscú y los de Pekín.

Es completamente no pertinente que los chinos, en última instancia, justifiquen su arrastramiento final

ante Moscú como una necesidad "táctica" a la cual se ven obligados debido a la supuesta "flaccidez" del occidente, o que simplemente anuncien que han descubierto que los rusos son familiares de largos años enemistados por Mao Tsetung. La realidad no cambia cada vez que los oportunistas chinos inventan alguna nueva analogía histórica para justificar su prostitución. China no es ni una superpotencia en vía de "modernización" y desarrollo ganando tiempo mediante hábiles maniobras, ni un país "socialista" en busca de camaradas perdidos de vista desde hace años. China es un trozo mayor del mundo encarnizadamente disputado por dos superpotencias imperialistas. Si una cuarta parte de la humanidad cambiara de alineamiento y se juntara al campo soviético, causaría un tremendo cambio en el balance de fuerzas internacional. Toda Asia se vería en la sombra del bloque bélico soviético, y se intensificaría rápidamente la presión sobre el Japón para que éste también cambiara de lado. No cabe duda de que los imperialistas E.U. se verían obligados a tomar acción rápida y decisiva para mantener su imperio y reajustar a la brava el balance a su favor. Los acontecimientos en torno a esta contención prometen figurar entre los acontecimientos decisivos que desencadenarán la tercera guerra mundial que se aproxima. □

Resumiendo Batalla

Viene de la página 5

jos. Las ventas del OR cayeron precipitadamente, sólo un puñado paraba para hablar. Contaban de un creciente hostigamiento, de amenazas de despidos. Pero en el peor periodo siempre había unos pocos que compraban el periódico justamente en frente de los matones de la administración, y había otros que murmuraban: "Esperen a que llegue el Primero de Mayo". Había aquellos que sabían sólo unas pocas palabras en inglés, quienes decían: "¿Esto es el Primero de Mayo? Es bueno". Y en el peor día, cuando casi todos los obreros parecían estar agobiados por toda esa mierda, tres obreros de mayor edad quienes hablaban poquísimo inglés o español, y no leían ninguno de los dos idiomas, caminaron decididos hacia el vendedor del OR que estaba más cerca a los gorilas de la administración, se aseguraron de mirarlos, y cada uno buscó en su bolsillo por un quarter, lo sacaron con orgullo, y entraron a la planta exhibiendo el OR.

Se Agudizan Cuestiones Políticas

Toda esta represión tuvo un impacto sobre la perspectiva de los organizadores del Primero de Mayo también. Lo que hacia la compañía era sencillo de ver, ¿pero era una señal de su fuerza o de su debilidad? Al mirar a la apariencia de las cosas, muchos organizadores tenían serias dudas de que hubiera ninguna posibilidad de que los obreros avanzados enfrentaran estos ataques y pasaran al frente para emprender el Primero de Mayo revolucionario. Como dijo un organizador más tarde: "Pensé que la gente simplemente se sentía demasiado intimidada, la burguesía demasiado fuerte. Pensé que los obreros decían: 'Márchense, no nos molesten'. La compañía difundió rumores por medio de sus aduladores de que éramos nosotros los que les hicimos perder la huelga. Pensé: ¿para qué estamos aquí si nadie va a hablar ni comprar el OR?" Algunos comenzaron a esperar, antes de ir a la planta, que nadie se uniría al Primero de Mayo, considerando que todos los obreros eran iguales—que no había avanzados, intermedios, y atrasados. Se implantó una creciente desmoralización y dudas—un punto de vista de que no había nada que hacer para emprender la ofensiva hacia los obreros.

Pero lo que no comprendimos es la tremenda lucha de clases que se libraba. No comprendimos que la compañía realizaba semejante campaña feroz porque estaba aterrorizada de que los obreros avanzados emprenderían la línea revolucionaria del PCR y dirigirían a los otros hacia adelante. Sabían que el lugar estaba maduro para el Primero de Mayo. Esto ellos entendieron mejor que nosotros. Estas dudas y vacilaciones políticas por parte de ellos condujo a no entender que aquellos que pasaban adelante frente a toda esta mierda para comprar el OR y armarse a sí mismos y a otros con la línea del Partido, y aquellos pocos que nos hablaban y nos dijeron: "Esperen a que llegue el Primero de Mayo", realmente libraban esta lucha. Esto es tanto más significativo debido a los ataques. Estos eran los avanzados que bregaban con esa mierda. Si lo hubiéramos comprendido mejor, hubiéramos comprendido nosotros mismos, y armado a los obreros con el entendimiento de que lo que ocurría allí era otra indicación en vivo de la posición en que se encuentran los imperialistas E.U. al entrar a la década del 80—enfrentados con una crisis y la III guerra mundial. Tienen que arrastrar a las masas hacia la vida política, detrás de su bandera de franjas y estrellas. Lo último que quieren ver es a los obreros conscientes de clase pasar al frente para emprender el internacionalismo y la lucha revolucionaria contra ellos.

Potencial de los Nacidos en el Extranjero

La burguesía tiene cierto sentido del efecto de los nacidos en el extranjero y sus experiencias sobre el resto de la clase obrera y la sociedad. Ella trata de

explotarlo en beneficio de sus propósitos bélicos y chovinistas—las "masas acurrucadas que ansian ser libres" en la tierra del benévolo Tío Sam (quien, no nos cuentan ellos, ha pillado la tierra nativa de estos inmigrantes y los ha obligado a venir aquí a evitar morir de hambre). Es cierto que algunos de los nacidos en el extranjero son atraídos por el brillo en las cadenas de esclavos (chapadas con la sangre de millones por todo el mundo). En comparación a la destitución, el hambre y el tratamiento brutal de sus países saqueados por el imperialismo, las migas que reciben aquí les impiden a algunos ver la realidad. La burguesía, invirtiendo la realidad, lo utiliza como propaganda para fomentar el chovinismo E.U.

Pero para la gran mayoría de los nacidos en el extranjero, que acaban trabajando en fábricas como esclavos asalariados, ellos tienen algo de conciencia acerca de los tentáculos sanguinarios del imperialismo E.U. y de la mano de hierro debajo del guante harapos. Este es un punto sensitivo para la clase dominante. Está consciente de que hay bastantes inmigrantes quienes han librado una lucha encarnizada contra el imperialismo y sus secuaces locales en su tierra nativa y han logrado una conciencia política más elevada con respecto al enemigo y los vínculos del proletariado internacional y los pueblos oprimidos por todo el mundo. La burguesía está consciente del tremendo impacto que podría tener esto en denunciar sus sistema y elevar la conciencia del resto de la clase obrera y las masas, si el liderato revolucionario desencadena este potencial.

Pero los organizadores del Primero de Mayo no comprendieron lo suficientemente bien la línea política que era necesaria para desencadenar a estas fuerzas. Esto fue expresado por Bob Avakian en su "Charla": "¿Es la Revolución Realmente Posible en esta Década y qué Tiene que Ver con esto el Primero de Mayo?" (OR, No. 49): "Pero también es verdad que los obreros avanzados, a quienes llamamos a hacer esto, tienen que comprender el gran impacto que pueden tener de este modo. Tienen que comprenderlo teóricamente, mediante nuestro análisis, especialmente mediante las explicaciones de esto (y de otros puntos) en el OR, y tienen que comprenderlo prácticamente—con salir y tomar parte en la construcción del Primero de Mayo entre otras cosas además de entre secciones más amplias de la clase obrera, experimentándolo directamente ellos mismos además de mediante nuestra educación".

Mientras que hay otros sectores de los obreros en esta fábrica quienes son temidos por la compañía, incluso muchos con experiencia política de los años 60, para contribuir a la conciencia de clase en general, los nacidos en el extranjero fueron allí una fuerza decisiva—y podrían desempeñar un rol importante en la ciudad en total. Era importante comprender el rol de estos nacidos en el extranjero como una de las "vías hacia el proletariado", señaladas por el Presidente de nuestro Partido en esta misma charla—una fuerza a cuyo entendimiento tiene que dársele más expresión consciente de clase y difundirse entre más amplios sectores de los obreros y otros. La necesidad de llevar este entendimiento de su rol potencial a estos obreros no se comprendió firmemente. No se aprovechó las oportunidades de hacerlo—incluso utilizar el hecho de que los capitalistas y la policía llegaban a semejantes extremos para mantener "bajo control" a estos obreros—para realizar agitación en torno a esto y plantear la pregunta: "¿Por qué?"

No desafiamos a los avanzados: "éste es el rol que deben de jugar ustedes, deben de escribir cartas al OR, hacer declaraciones, ir a los otros obreros y sectores del pueblo a decirles lo que significaría para ustedes ver a las fuerzas conscientes de clase de la clase obrera en E.U. en las calles, el

Primero de Mayo, levantando la bandera roja, haciendo saber públicamente lo que la bandera roja, blanca y azul verdaderamente significa en otros países". No hicimos la suficiente preparación política necesaria para exigir a los avanzados a que jugaran este rol más allá del marco trazado por las paredes de la compañía.

Muchos de los nacidos en el extranjero de pensamiento revolucionario, pese a que entienden algo de los tentáculos del imperialismo, no ven tan claramente la base material para la posibilidad de hacer la revolución aquí en E.U. en la década de los 80. Muchos se preguntan si será posible que los obreros de E.U. se despierten. El Presidente Avakian en su "charla" habla de la necesidad de armar a los avanzados con este análisis para así poder activarlos como la fuerza poderosa que son capaces de ser:

"Así que, especialmente con respecto a los obreros avanzados—inclusive aquellos que ya por algún tiempo, por varias razones, han tendido más hacia una posición revolucionaria, pero en general aquellos que están más dispuestos a gravitar hacia la agitación y propaganda revolucionarias y tomarlas como suyas—tenemos que luchar con ellos para que comprendan esto a fondo, no tendremos éxito en ganarlos a que defiendan el Primero de Mayo—para que no sólo salgan ellos mismos, sino que movilicen a otros. ¿Y por qué debieran emprender acción? ¿Simplemente porque siempre han odiado este sistema y les encantaría verlo aniquilado? No, en general, todavía no están comportándose políticamente, aun espontáneamente; aun algunos lo hacen por aquí y allá, y en general todavía no toman acción política. Muchos, sobre todo entre los mas avanzados, han experimentado mucha lucha, y tienen muchas preguntas muy profundas. A pesar de todo lo que sientan, no van a salir así no más y luchar, no van a salir en grandes números, ni de algún modo sostenido, a no ser que, y hasta que, vean la posibilidad de que tendrá una diferencia genuina, de que ejercerá un verdadero efecto sobre la sociedad, de que de hecho, contribuirá algo importante hacia un cambio fundamental, hacia la revolución".

Y comprendiendo esta línea, podríamos haber concebido tácticas para vencer algunas de las intimidaciones de la compañía a fin de traer al frente a los avanzados, permitiéndoles jugar este rol. Con nuestras acciones y nuestro silencio, les decíamos que no se podía hacer nada. Pero en efecto, mientras que la compañía se portaba más feroz, un número pequeño pero significativo de los avanzados se fortalecía (el Primero de Mayo llegaríamos a saber precisamente hasta qué punto).

Vislumbre de la Lucha

Pero aun con estas dudas desalentadoras, había prueba de que el escenario no era al fin y al cabo tan triste. Como respuesta al Día de la Bandera Roja/la Internacional, la compañía realizó su propio informal Día de la Bandera Americana. Conquistaron que sus lamesuelas de la compañía regalaran gratis, banderas E.U. en prenda de solapa a los obreros. ¡Sólo 30 personas en la fábrica entera las aceptaron! Aquí, ante todos, era librada la lucha entre los dos caminos—la bandera roja que representaba el futuro revolucionario de la humanidad, encabezado por el proletariado, y el trapo rojo, blanco y azul de saqueo, miseria y guerra, el trapo moribundo del imperialismo E.U. Aquí, de forma embrionaria, teníamos un vislumbre del futuro descrito por Bob Avakian: "En el periodo entrante alguien vendrá a golpear a tu puerta. No podrás esconder la cabeza debajo de la almohada y hacer de caso que no está allí, no podrás escaparte con las drogas o el alcohol o los tranquilizantes o cualquier otra cosa que trata de usar la gente para poder de algún modo sobrevivir el día. Van a venir a golpear tu puerta, los capitalistas van a venir a golpear. Los que tienen conciencia de

clase entre el proletariado, la clase obrera en este país que no tiene nada comprometido en este sistema, ningún verdadero interés a no ser levantarse y derrocarlo, serán las fuerzas conscientes de clase que van a golpear a tu puerta. Y nosotros no pararemos de golpear, hasta que tú, hasta que millones y millones como tú, salgan de los confines en los cuales los capitalistas tratan de encajarnos a todos, y marchen sobre el escenario de la historia para siempre".

La mayoría de los obreros de la fábrica habían rechazado la porquería chovinista promovida por la compañía de América Primero. La mierda de la bandera roja, blanca y azul ya había ido demasiado lejos, no únicamente para los obreros avanzados, sino también para muchos de los obreros intermedios quienes personalmente habían vivido la bota del imperialismo E.U. sobre el cuello de su país. Aquí teníamos a más potencialidad, puesto que demostraba tanto más acerca de porqué los avanzados tenían que estar bregando con esto.

La Batalla el Propio Primero de Mayo

Esto tuvo el efecto de despertar a unos de los organizadores del Primero de Mayo, a pensar que posiblemente algunos de los obreros que murmuraban: "Esperen a que llegue el Primero de Mayo", en realidad lo decían francamente, que sí iban a venir a la marcha del Primero de Mayo. Esta fue una evaluación correcta, pero lo que todavía no habíamos comprendido era que tendríamos que luchar para que se materializara y dirigirlo políticamente y tácticamente, no únicamente hasta la mañana del Primero de Mayo, sino también hasta esa tarde. Al contrario, predominó la concepción de que cualquiera que viniera a la marcha, ya habría decidido de antemano y no iría al trabajo. Y para los que irían al trabajo, la intimidación por parte de la compañía sería demasiado fuerte como para que abandonaran el trabajo. Esto junto con: "Indudablemente los policías nos arrestarán si vamos allí en la mañana, entonces también nos perderíamos la marcha". No era que temían ser arrestados (muchos de ellos ya habían sido arrestados previamente), sino al contrario, una concepción política de que la marcha posiblemente estaría compuesta únicamente del Partido y un puñado de avanzados, y puesto que dudaban que los obreros de la fábrica pasarían al frente, el ir a la fábrica sólo reduciría las fuerzas de la marcha. Básicamente, una línea que dice que tenemos que proteger lo que tenemos y no la línea del Partido de que tenemos que "arriesgar mucho para lograr mucho". Esta orientación condujo a no hacer el tipo de preparación política y planes tácticos que serían necesarios para librar el tipo de batalla necesaria para conseguir que los avanzados se desencadenaran el Primero de Mayo y se unieran a la marcha en el centro.

Se luchó hasta el amanecer de la mañana del Primero de Mayo sobre esta línea, pero no se pudo hacer las preparaciones necesarias para sentar las condiciones más favorables a esta última hora.

Amaneció el Primero de Mayo. Cuando llegaron los primeros organizadores del Primero de Mayo, un par de horas después de haber entrado el primer turno, fueron recibidos por policías en cada entrada, literalmente rodeaban la fábrica. Todo tipo de policía imaginable, con uniforme municipal, vestidos de civil, seguridad de la fábrica, seguridad de la fábrica vestidos de civil. Uno de los policías del municipio le dijo a uno de los organizadores del Primero de Mayo que había sido arrestado en una de las escuelas secundarias del distrito: "¿Dónde han estado? Los hemos estado esperando aquí desde las 4 de la mañana". Para que la burguesía que trayera a sus fuerzas armadas del Estado justamente dentro de la fábrica, es tomar al Primero de Mayo en serio. Allí mismo había un potencial "material de enseñanza"—no únicamente sobre la posición básica de los obreros en la sociedad, sino del significado de la acción política de estos obreros el Primero de Mayo. La compañía

Pase a la página 12

Resumiendo Batalla

Viene de la página 11

esperaba tener problemas con sus esclavos, seguían pensando que una huelga rebelde el Primero de Mayo era posible. "No Trabajaremos ese Día, ¿Y Tu?" era una verdadera pregunta para ellos, y también lo era para un significativo número de los obreros avanzados de la fábrica.

Uno de los obreros nos criticó mucho por no haber estado en la fábrica a las 5 de la mañana. Esperaba exactamente lo que esperaba la compañía—una fuerza militante, resuelta y revolucionaria que les exigiera a los avanzados a tomar la historia en sus propias manos y no trabajar ese día, una fuerza que los dirigiera en permanecer fuera del trabajo y marchar ese día junto con el proletariado internacional. Esa mañana perdimos esa oportunidad.

Pero si había alguna duda de que el temor de la compañía era justificado, fue resuelta en la tarde, cuando los obreros del segundo turno llegaron a la 1:30. Ese día los obreros no pasaron cabizbajos ni con los ojos alejados. El escenario era electrificante. Frente a la presencia policíaca más fuerte que se había visto, con camiones, carros de

patrulla, tres veces el número de fuerzas de seguridad, la mayoría de los obreros entraron erguidos, sonriendo. Muchos dijeron exitados: "Lo he estado escuchando por la radio", "lo vi en las noticias". "¿Cómo va el Primero de Mayo?" Cuando muchos obreros pararon para hablar, los matones de la compañía se acercaban a dos pies de distancia de las caras de los obreros para tomarles la foto. Uno declaró arrogantemente: "Ya he usado dos rollos de fotos a colores, ahora comienzo con las de negro y blanco". Esto no sólo no desanimó el espíritu de los obreros, sino que pareció elevar su espíritu festivo. Cuando una vieja blanca entró a la fábrica cargando una grande bandera E.U., un grupo de obreros se rió y se burló abiertamente de su exhibición reaccionaria. Muchos de los obreros avanzados se quedaron afuera, y muchos, respondiendo a llamadas hechas por los organizadores del Primero de Mayo a que asistieran al mitin a las 3 de la tarde, dijeron que sí irían.

La compañía salía con su fuerza más represiva. Ya habían corrido a algunas personas, habían lanzado a sus

ondeabanderas dentro de la fábrica, habían tratado de desacreditar y difamar al PCR y el Comité del Primero de Mayo, y con todo, ese día, todo esto no logró impedir que muchos, muchísimos, obreros se plantearan ante ellos dando una bienvenida alegre al Primero de Mayo.

El próximo día supimos que en esa fábrica, entre 30 y 40 obreros no trabajaron el Primero de Mayo, rehusando servir a la clase de parásitos imperialistas y su bandera roja, blanca y azul. Unos 5 ó 6 nos dijeron que habían ido al centro para mirar a la marcha y uno dijo que él marchó. Cuando se le preguntó a un veterano obrero negro por qué no había trabajado el Primero de Mayo, respondió con sorpresa: "Yo no trabajé el primero de Mayo porque he estado leyendo el *Obrero Revolucionario* y eso es lo que se debía hacer, ¿no?"

El triste pesimismo en las 3 semanas antes del Primero de Mayo se desvaneció con la posición que tomaron muchos obreros ese día, tanto más significativo puesto que ocurrió frente a la increíble campaña de aniquilamiento que libró la compañía. Comprendimos suficientemente el potencial y permanecemos suficientemente en la lucha como para desencadenar a estos obreros, hasta cierto punto. Pero si nos hubiéramos

armado con la ciencia del marxismo-leninismo, pensamiento Mao Tsetung, si hubiéramos analizado la lucha más científicamente, si hubiéramos comprendido verdaderamente y con más profundidad el potencial entre los obreros y la respuesta desesperada que evocaba por parte de la burguesía, si verdaderamente hubiéramos aplicado esta ciencia en cada vuelta y revuelta en el camino, y visto más claramente lo que verdaderamente ocurría, y armado a los obreros avanzados con ese entendimiento, si hubiéramos podido avanzar esto más en la dirección por la cual los obreros y la compañía esperaban que lo lleváramos—dirigiendo a los obreros avanzados a desencadenarse, y emergido con una fuerza más consciente y activa de obreros conscientes de clase, obreros listos a jugar su rol en el escenario de la historia después del Primero de Mayo. Ese potencial existe y ha sido traído al frente tanto más por el Primero de Mayo. La tarea hoy es llevar a cabo la línea del Partido y transformar esos frutos logrados el Primero de Mayo, y como declaró recientemente Bob Avakian: "Tenemos que aprender eso y aplicarlo ahora mismo, y de esa manera realmente dar otro salto hacia adelante desde este punto". □

Manifestación 7º Ejército

Viene de la página 2

ternacionales hacia la guerra. Entre todo, 250 personas marchaban contra la sede del ejército E.U. y en frente de la marcha, escritos en inglés y en alemán, había dos estandartes que decían: "Imperialistas E.U.: Manos Fuera de Irán, Devuelvan al Sha". Después de éstos, dirigiendo el contingente de obreros de Turquía, ondeaba el estandarte de "Partizan", su periódico revolucionario.

Aquí había un cuadro vívido de cómo el imperialismo junta a personas del mundo entero a través de su red internacional de conexiones económicas, políticas y militares, y una demostración clara de cómo las aspiraciones revolucionarias del pueblo pueden convertirlo en una base para forjar un ejército internacional dirigido directamente contra el propio sistema.

La marcha había sido organizada por una coalición de Fight Back, Iniciativa del Centro de la Juventud (Región de Heidelberg), y el Comité Irlandés en Heidelberg. La Federación de Alemania Occidental de Obreros de Turquía (ATIF) también movilizó localmente. La Asociación Iraní de Estudiantes Islámicos repartió volantes, y sus miembros también se unieron a la marcha. Las principales consignas habían sido acordadas: "¡Imperialismo E.U.: Manos Fuera de Irán! ¡Devolver al Sha al Pueblo Iraní! ¡Abajo con las movidas Bécicas de TODOS los Imperialistas!"

Reuniéndose en el centro del pueblo, los manifestantes estaban resueltos a llevar su mensaje por toda la zona, a pesar de las restricciones de los permisos de la policía. Con las banderas rojas ondeando, se encaminaron a través de un barrio de estudiantes y obreros, y luego en desafío, marcharon a través de las viviendas del alto mando del ejército y los soldados de carrera. "¡Muerte al Sha! ¡Muerte al Imperialismo E.U.! ¡Muerte al Imperialismo de Alemania Occidental! ¡Abajo con el Imperialismo, el Socialimperialismo y toda la Reacción Mundial!" El resultado fue electrificante, mientras los gritos hacían eco en las unidades de viviendas amarillas. "¡USA—SA—SSI!", tradicional en el movimiento antiimperialista alemán, ligó a los capitalistas de monopolio de E.U. con el escuadrón Sason de Hitler y sus tropas de choque SS.

Para los soldados que miraban en las esquinas de las calles, no había forma de evitar una reacción. Esta marcha se dirigía a las mismas cuestiones que les revolvió el estómago. Guerra en Irán,

guerra contra los soviéticos—para esto es que esperaban en bases a miles de millas de sus hogares. Unos reaccionaron amargamente, echando los volantes a un lado. Otros escuchaban ansiosamente. Y después de intensas y rápidas explicaciones por miembros de Fight Back que marchaban, algunos regresaron a recoger los volantes que acaban de botar. Huelga decir que la mayoría de los espadones y los soldados de carrera se volvieron frenéticos ante este internacionalismo que se les lanzó en la cara. Como declaró el volante de Fight Back: "Posiblemente *Franjas y Estrellas* no quiera contar acerca de los soldados que vitoriaron cuando el escuadrón mod se tropezó de cabeza la invasión frustrada contra Irán—ORI. Pero nosotros estamos aquí, sí, es cierto hoy somos la minoría, pero estamos resueltos a ponernos de pie y apoyar al pueblo iraní en su lucha". "Jamás nos uniremos con los espadones—no importa cuántas banderas rojas, blancas y azules ellos ondeen en nuestras caras. Nos unimos con todos aquellos que luchan por liberarse de su dictadura. Y tenemos una cosa más que decir a estos espadones. No vayan a Irán para que los pillen ¡porque no arriesgaremos ni una cutícula para salvarlos a ustedes!" Los dispersos fanáticos al estilo John Wayne quebraron fila para provocar peleas. Mientras que otros simplemente se reunieron para ver qué es lo que pasaba.

La marcha se reunió frente a las puertas de hierro del ejército E.U. Los discursos resonaron en inglés, alemán y turco—dirigiéndose no únicamente a los que marcharon, sino también al creciente número de soldados de fila, los soldados de carrera, y sus familiares que se reunieron para escuchar de qué se trataba la marcha. Aquí, se dijo, pueden ver el futuro ante ustedes, el verdadero internacionalismo frente a lo que los imperialistas tienen aguardado para todos nosotros. Una y otra vez, los discursos señalaron que la marcha misma era una señal de que se están abriendo dos caminos: el camino de marchar a morir por los capitalistas de Washington o de Moscú—y el camino de la revolución.

Llenos del éxito del día, conscientes del tremendo interés que se demostró por la ciudad entera, los manifestantes no pudieron simplemente dispersarse después de la manifestación, como se había planeado. Causando consternación a los policías locales la marcha cerró filas nuevamente—volviendo a la ciudad y dispersándose en el área para discutir sobre el futuro con grupos de residentes de Heidelberg. Frente a tremenda propaganda acerca de Irán, frente al ejército E.U. y la policía que fue movilizada—se ha enviado un poderoso mensaje, miles escucharon aquí en Alemania Occidental.

C.L.A.

Viene de la página 6

problema está en los presidentes y en los que desde fuera del gobierno controlan la política exterior: la CIA es su instrumento". Y John Stockwell une su voz, diciendo: "el problema es el presidente... hay que quitarle la CIA al presidente".

Esto, desde luego, separa los tejamejes de la CIA del conjunto del sistema imperialista y achaca los "abusos" a un presidente en particular, o a otros individuos. De ahí no hay mucho trecho a la noción de que si se instituyeran ciertas legítimas reformas, la CIA podría "controlarse". Esto es una concesión a la clase dominante. (La virtual ausencia en la película de cualquier revelación

sustancial del papel de la CIA en Irán, especialmente de sus actividades en curso, también indica esa concesión. Esto sólo puede verse como una omisión consciente, indudablemente el resultado del desacuerdo de los productores de la película con la toma de rehenes por los iraníes).

En general, "Por Mandato de la Compañía" fue un esfuerzo positivo y claramente tuvo un efecto positivo, al desenmascarar ciertos asuntos. Es interesante notar que parece haber un aumento de tales denuncias últimamente: intentos honestos de revelar algunos de los trapos sucios de E.U. Y aunque pocos de estos intentos llegan a la TV nacional, está apareciendo un creciente número de dichas denuncias en libros y revistas. Es un signo de los tiempos, y representa un cierto avance en el despertar político del pueblo de este país. □

2 de la ONU

Viene de la página 3

algo diferente—la guerra. Son estas políticas revolucionarias que la burguesía quiere aniquilar. El mensaje que quieren que sea el resultado de este juicio es: "Ni piensen en oponerse a esta guerra, ni piensen en levantarse contra nosotros, porque si lo hacen, trateremos con ustedes, y rápidamente". Sin embargo, se encuentran en un dilema, tratando de buscar una manera de deshacer el daño político que se hizo en la ONU, sólo para encontrarse enredados en más denuncias contra su propio sistema, a medida que la gente se siente agraviada y se da cuenta de la razón por las serias acusaciones y la fianza que fue impuesta, la posible dura sentencia de cárcel y un breve y rápido juicio, que han sido puestos en marcha.

El Comité para Demandar Libertad para los 2 de la ONU ha sido formado

en la ciudad de Nueva York. Varios individuos de diferentes organizaciones se han presentado en medio del agudo debate político para protestar las acusaciones contra los 2 de la ONU, inclusive miembros del Comité Coordinador de la Alianza Clamshell, y personas de la Coalición para Acción Directa en Seabrook, (ambas, organizaciones contra los nucleares), el capítulo en Buffalo de Rock Contra el Racismo, la Coalición Convención Protesta, así como más de 100 individuos. Un hermano, reconociendo el significado histórico de la acción en la ONU, está planeando componer una canción acerca de los 2 de la ONU y ha ofrecido a su conjunto para ayudar en coleccionar los miles de dólares que serán necesarios para este caso.

Se recomienda que las personas firmen y distribuyan ampliamente la declaración demanda que se retire inmediatamente las acusaciones contra los 2 de la ONU y que se envíe apoyo económico al National May Day Committee, P.O. Box 12039, Detroit, MI 48212. □



Oportunistas

Viene de la página 4

Método su Locura?" es obviamente dirigido contra cualquier tendencia por parte de los compinches oportunistas de *Unidad* a "descartar rápidamente" el significado del Partido Comunista Revolucionario. Dicen: eso no tendrá éxito. De hecho, hacen aún más, y revelan hasta qué grado están conscientemente sirviendo la causa de la burguesía E.U. en este periodo incipiente de crisis, y especialmente, de guerra, al avisar: "Sin embargo, el PCR no desaparecerá simplemente. Seguramente algunos de sus miembros se desanimarán debido a su aislamiento. Pero la situación económica que se va empeorando, así como el genuino y creciente peligro de guerra, crean condiciones de las cuales el PCR puede aprovecharse".

Claro que la mayor parte de la jerga oportunista requiere alguna traducción, pero esto es bastante claro. En realidad, las predicciones de deserción son cuento viejo para estos oportunistas quienes han predicho (esperado) desde hace años, el inminente colapso del PCR, el cual, en vez, sólo ha aumentado su fuerza y su influencia. Mucho más interesante es su amenaza bastante abierta—no sólo dirigida hacia sus compinches oportunistas, sino de hecho hacia la burguesía estadounidense misma—¡Cuidado, el PCR podría significar problemas en el futuro! Lo importante en todo esto no es "quedarse aliviados" por este reconocimiento de la influencia y la influencia potencial del Partido. Lo importante es comprender a fondo lo que les preocupa mayormente a estos oportunistas: que en el contexto de los crecientes preparativos bélicos y la creciente crisis, existirá una fuerza, el PCR, que ejercerá más y más su influencia entre las masas, educándolas constantemente acerca del hecho de que la guerra que tendrán que luchar no es una envuelta en el rojo, blanco y azul, obrero luchando contra obrero por la preservación de este sistema, sino una guerra revolucionaria como parte de una sola lucha internacional contra estos imperialistas de aquí y todos los demás. Estos oportunistas (socialchovinistas) han compartido su suerte en cuanto a la guerra venidera con los imperialistas, y se sienten de lo más preocupados por esta amenaza. Esta es la base de todos sus viles y mezquinos ataques contra el Primero de Mayo y el Partido.

La práctica del capitulacionismo ante la burguesía E.U. mañana, en el contexto de guerra, requiere hoy la práctica del reformismo y el economismo, el seguir a la cola y prosternarse ante la lucha espontánea de las masas populares—y atacar vehementemente todo el que rehusa "contemplar con admiración el trasero del proletariado" como lo describió el líder revolucionario ruso Lenin. Así que es contra esto que *Unidad* y sus semejantes—y esto incluye casi todos los grupos oportunistas supuestamente "izquierdistas"—concentran su fuego hoy en día. Esto es lo que está detrás de todas las acusaciones de "anarquismo", "ultraizquierdismo", e "idealismo de izquierda" lanzados contra el PCR y su presidente Bob Avakian. Dejemos que hablen ellos mismos sobre esta cuestión. "El PCR considera que la tarea de hoy es subrayar el 'trabajo de propaganda' para atraer hacia el PCR a los elementos 'avanzados' quienes ya odian al sistema, y alertar a las masas del inminente Apocalipsis mundial... así el PCR cree que el tratar con las preocupaciones inmediatas de las masas no tiene importancia en comparación a difundir la palabra, por cualquier método posible, acerca de la posición del PCR con respecto a la guerra y la revolución".

El PCR declara con mucho gusto "¡culpable de la acusación!" En un tiempo en que nos encontramos en pleno mar tempestuoso de la lucha mundial, y en que se vislumbran la guerra mundial y la revolución, el hecho de que estos grupos propagan que la clase obrera consciente de clase

debe esforzarse por mantener la cabeza metida en los asuntos cotidianos, es una peligrosa ilusión, y a la vez un crimen descarado. ¡Y entonces califican esta actividad de avestruz de "comunista" o "revolucionaria"! Esto queda patentemente opuesto no sólo al PCR, sino también por lo menos a Lenin, quien al preparar para la revolución rusa, se dirigió explícitamente contra esta línea política, y la contrastó con el "apartar la lucha espontánea de las masas".

Aquí está la diferencia entre el PCR y los oportunistas como *Unidad*, y ello constituye la base de todos sus ataques enloquecidos y frenéticos contra el Primero de Mayo. Como lo dijo el Presidente Bob Avakian en una "Charla" en el *OR* No. 49. "Básicamente se trata de si uno va a buscar ligarse con el proletariado consciente de clase y darle una expresión política a sus sentimientos, y sobre esa base tratar de ejercer una influencia sobre la clase obrera y su movimiento, o si uno va a acercarse al obrero medio y tratar de subordinarse a su entendimiento y tendencias atraídas".

Es precisamente desde este punto de vista retrógado que el artículo de *Unidad* lanza otro ataque valeroso contra la revolución para defender el "centro político americano" al declarar que "el PCR atrae elementos propensos a la anarquía y aislados de la lucha actual de las masas", lo cual puede traducirse en; "aquellos que toman en serio la revolución, y a quienes no les interesa reñir para obtener alguna posición en el 'movimiento laboral'". Al denunciar a los socialchovinistas de su tiempo, Lenin se dirigió específicamente a este punto: "Pero los filisteos contrarrevolucionarios, como es natural, claman: 'anarquismo!'; igual que clamaba 'anarquismo' el oportunista E. David cuando arremetía contra Carlos Liebknecht (internacionalista alemán durante la I Guerra Mundial—*OR*). Por lo visto, los únicos socialistas honrados que quedan en Alemania son los dirigentes a quienes los oportunistas acusan de "anarquismo". (La Bancarrota de la II Internacional)

Si, *Unidad*, el PCR considera que para preparar la toma armada de la fortaleza del imperialismo E.U. por la clase obrera a la cabeza de un frente unido, es crucial elevar la conciencia de clase de los obreros y dirigir sus miras hacia las amplias cuestiones políticas del día. Y por más que ustedes se lamentan acerca de la "preocupación" por las necesidades inmediatas de las masas ¿cómo es posible, a no ser a través de la resolución victoriosa del problema de cuál clase tiene el Poder de Estado, poner a la clase obrera en una posición de poder tratar, de modo fundamental, con las necesidades de las masas, aquí e internacionalmente? El reformismo no es "más realista", ni aún, en el análisis final, "más concreto" que la revolución; es una peligrosa ilusión.

Y cuando *Unidad* se refiere cínicamente al PCR, diciendo que éste trabaja para "alertar a las masas del Apocalipsis inminente", se autodenuncian una vez más, y presentan una perfecta ilustración de la descripción hecha por Lenin de los oportunistas de su día como gente que "teme virajes agudos y faltan de creer en ellos" (de "La Bancarrota de la II Internacional"). Estos oportunistas vacilan entre creer que la calma relativa de hoy seguirá en vigencia por algún tiempo sin ningún cambio dramático de la situación ni en el estado de ánimo de las masas, o, cuando sí tienen alguna noción vaga de los levantamientos en el horizonte, se cogen de pánico y los consideran como "el inminente Apocalipsis mundial".

A fin de aprovechar las oportunidades que surgirán al madurar la situación revolucionaria, consideramos que la agitación revolucionaria, la denuncia política de acontecimientos que revelan explícitamente lo esencial de este sistema, constituye hoy en día nuestra principal actividad. De ninguna manera se trata del tipo de "actividad" cabizbaja que promueven *Unidad* y los demás. Pero tampoco se trata sólo, ni principalmente, de "trabajo

propagandístico", como lo declara *Unidad* a pesar de que tal trabajo que implica explicar muchas ideas y su correlación, es muy importante ahora—aunque sólo un puñado lo comprenden plenamente en comparación al número alcanzado por la agitación. El lema de Mao Tsetung: "Crear la Opinión Pública... Conquistar el Poder" es lo que más claramente expresa nuestra tarea central de hoy día. Son estas denuncias oportunas y tópicas sobre los acontecimientos aquí e internacionalmente, lo que constituye el elemento clave del desarrollo de la conciencia de clase del proletariado, de su entrenamiento para responder a toda forma de opresión aquí y en el mundo entero en base del punto de vista revolucionario del proletariado internacional consciente de clase.

Estos temas señalados por *Unidad* son temas muy comunes en la historia del movimiento comunista. Han sido constantemente planteados por oportunistas que se lamentan de "el contacto más estrecho y más orgánico con la lucha de las masas", o de "juntarse a las verdaderas luchas de masas y dirigirlas", o de "dirigir la lucha cotidiana en pro de las reivindicaciones inmediatas de las masas", etc. Todo esto no es más que jerga economista para justificar el unirse al nivel actual de la mayoría de la clase obrera y quedarse satisfechos con el más mínimo avance del movimiento. Y como ya dijimos anteriormente, lo esencial en cuanto a toda la crítica del Primero de Mayo y de las alabanzas a la espontaneidad es: ¿capitularán o no ante la burguesía en la tercera guerra mundial? Este camino al infierno es claramente delineado en la charla por Bob Avakian citada anteriormente: "porque cualquier persona que adopta la línea de seguir a la cola de las masas en este momento no puede hacer otra cosa—no importa cuáles sean sus intenciones—una vez decidido que ese es el programa que uno va a adoptar, no cabe duda en que acabará en la capitulación, en arrojar a un lado la bandera roja y levantar el trapo rojo, blanco y azul del pillaje y la opresión.

"Si uno se conforma con ligarse con las masas al nivel en que éstas se encuentran, y uno se concentra en la lucha tradeunionista, entonces al llegar la guerra, aun si uno trata de lograr la transición del campo tradeunionista al internacionalista, y uno intenta promover el internacionalismo proletario y el derrotismo revolucionario, los obreros responderán en términos tradeunionistas burgueses—"Oye, por supuesto que tenemos que luchar contra estos tipos para conseguir mejores condiciones y lo demás, pero al fin y al cabo, éste es nuestro país y no vamos a poder ni siquiera hablar de mejorarlo si no nos dedicamos a ganar esta guerra". O sea, la lógica de esa ideología tradeunionista propulsaría a la gente no en dirección del derrotismo revolucionario, sino el defensismo no revolucionario contrarrevolucionario ante la propia burguesía en cuanto a la guerra—una posición de "defender el país" y no "aprovechar las derrotas

de nuestra burguesía para derrocarla".

Lo que marca el ataque contra el Primero de Mayo librado por *Unidad*, y lo que le presta a ese ataque más virulencia, es esta mezcla integral de socialchovinismo y economismo reformista. Es por esta misma razón que, mientras hoy día grupos como *Unidad* son miserablemente insignificantes y carecen de influencia, grupos socialdemócratas (que quizás pero no necesariamente incluyen *Unidad* o *El Clarín*) serán más y más promovidos por la burguesía misma. Especialmente al intensificarse sus preparativos bélicos, y con su muy sentida necesidad de asegurarse de que podrán disponer de una clase obrera "leal" para luchar para ellos, los imperialistas E.U. empiezan a sentir la necesidad de fortalecer un poco a las fuerzas socialdemocráticas. Tienen que utilizarlas para que desempeñen su rol en mantener al movimiento de la clase obrera seguramente aprisionado dentro de la noria del patriotismo. Es precisamente al empezar a sentir el calor de un movimiento genuinamente revolucionario que los imperialistas necesitan aquel tipo de movimiento. Fue el Primero de Mayo revolucionario lo que se grabó en el año 1980, y esto preocupa a los imperialistas, dado lo que tienen aguardado para las masas en el periodo entrante. Así que una parte de su respuesta, como en Chicago por ejemplo, consistió en promover un poco de socialdemocracia el Primero de Mayo, con artículos en el *Chicago Tribune* y reportajes por la TV completos con "historiadores expertos en el movimiento obrero" para invocar "las magníficas tradiciones del Primero de Mayo y del movimiento laboral". De repente, una dosis de gran "preocupación para con el obrero"—es decir, gran preocupación de contraatacar con toda arma posible la sección de obreros conscientes de clase que entró en la historia el Primero de Mayo. Esto significa no sólo apoyarse en las cachiporras y los fusiles y las cárceles, sino también en los "portavoces de la labor" quienes hasta posiblemente hablen de la "lucha de clases" y del "socialismo" mientras pegan la nariz de los obreros al molino de la "orgullosa" tradición americana de la "lucha laboral" en pro de diez centavos más sobre el dólar y otro descanso de cinco minutos.

Es para ganarse posiciones como éstas al servicio de la máquina de guerra del imperialismo E.U. que entrarán en pugna fuerzas con la línea política de *Unidad*—todo esto en respuesta directa y en oposición a la sección revolucionaria de la clase obrera que tomó una posición internacionalista el Primero de Mayo. Es por esto que, como respuesta a las salvadas descargadas el Primero de Mayo, y al agudizarse la situación objetiva, los ruidos provenientes de los oportunistas suenan menos y menos como revolución, y más y más como el himno nacional. □

Chile: Un Ensayo de Compromiso Histórico
por Jorge Palacios

"Fue un intento fallido de ejercer el poder sin haber conquistado el poder y sin el propósito siquiera de aprovechar de un modo revolucionario lo logrado a raíz del triunfo electoral de 1970, para desarrollar un combativo movimiento de masas capaz de conquistarlo realmente, aplastando el poder armado reaccionario."

Publicado en español por
Editorial 7 1/2 S.A.
Barcelona España
Disponible de Banner Press
P.O. Box 6469
Chicago, IL 60680
\$8,00 (271 pág.)

