



# OBRERO REVOLUCIONARIO

Voz del  
Partido  
Comunista Revolucionario, EEUU

Vol. 1

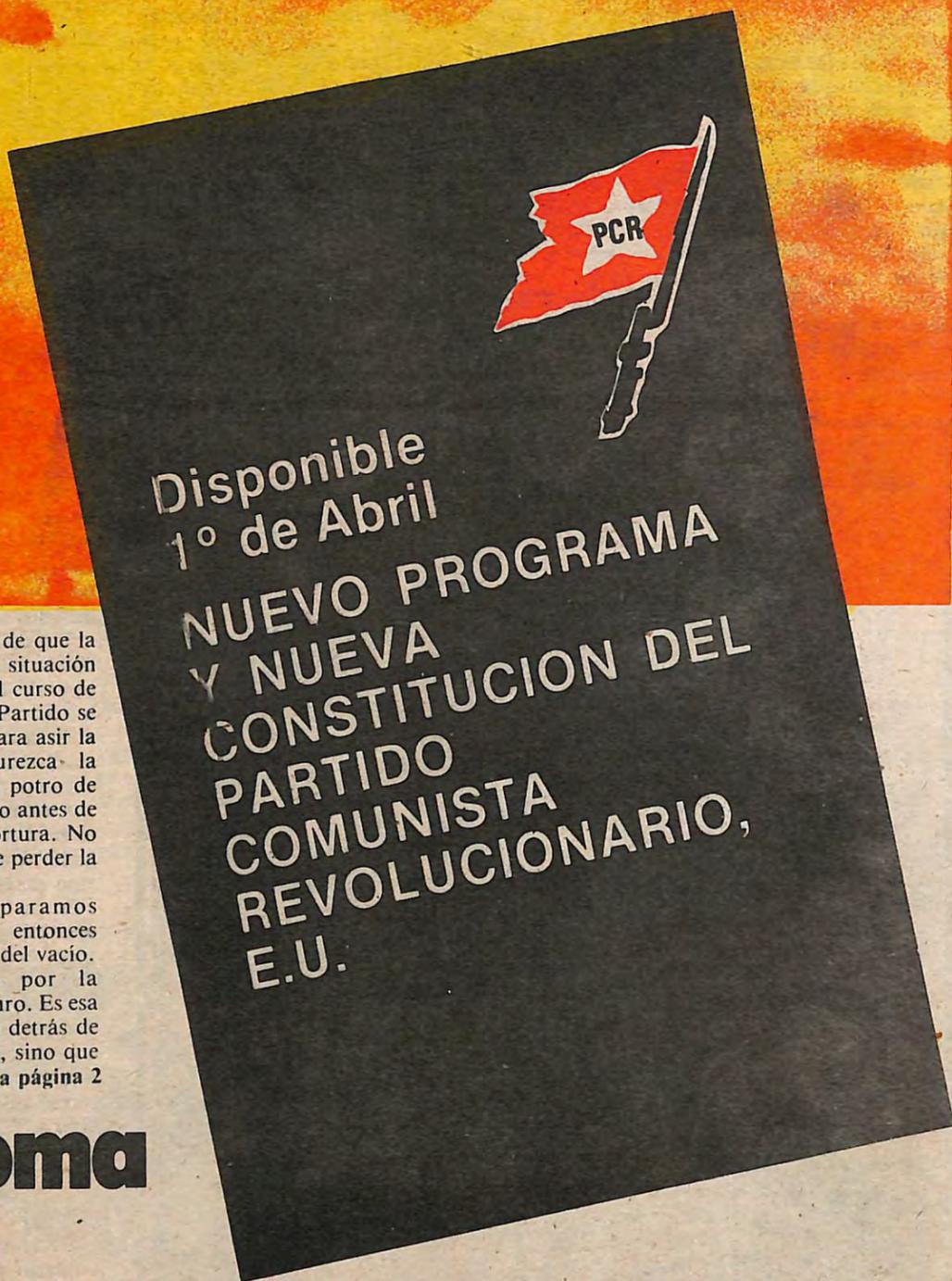
No. 44

7 de marzo 1980

ISSN 0193-354X

25¢

## Nuevo Plan de Batalla Para la Revolución



“Aprehender el día, aprehender el instante”. Estas palabras de Mao Tsetung resumen y concluyen el nuevo Programa Borrador del Partido Comunista Revolucionario, E.U. Junto con la nueva Constitución Borrador, estos documentos llegaron a las calles el 8 de marzo, 1980. Llegan en un momento de creciente alboroto, un momento de Afganistán, de Irán, de creciente crisis y preparativos para una guerra mundial.

Abriéndose paso por todo esto, está una declaración de guerra—de guerra revolucionaria—una llamada a la acción y un plan de batalla para destruir lo viejo y crear lo nuevo. Estos son el Programa y la Constitución de un Partido que ha analizado la situación de hoy en día y las fuerzas fundamentales,

y ha llegado a la conclusión de que la hora en que madurezca la situación puede estar muy cerca—en el curso de la próxima década. Nuestro Partido se prepara ahora—se prepara para asir la oportunidad cuando madurezca la situación para aniquilar este potro de tormento que es el capitalismo antes de que efectúe otra ronda de tortura. No tenemos ninguna intención de perder la oportunidad.

Y tampoco nos preparamos simplemente para luchar y entonces perder. La revolución no cae del vacío. Hoy estamos batallando por la posibilidad de ganar en el futuro. Es esa la significancia no solamente detrás de este programa y constitución, sino que

Pase a la página 2

## Burguesía Iraní Toma Rehenes para E.U.

La mañana del jueves, 6 de marzo, se hizo el anuncio: los militantes estudiantes iraníes, quienes hace más de cuatro meses estremecieron al mundo al ocupar la embajada “casa de espionaje” de E.U., entregarían el control sobre los rehenes al Consejo Revolucionario. Ellos declararon que “entregarían a los rehenes antes de permitir que los visitara una comisión de la ONU”, y que la visita de la comisión “era impuesta por E.U. y no es lo que desea la nación de Irán”. Al mismo tiempo, miles de iraníes se reunieron frente a las puertas de la embajada, sólo pocos momentos después del anuncio, para protestar vehementemente contra la decisión.

Oficiales del Departamento de Estado expresaron su “sorpresa” al oír la declaración de los estudiantes, pero las dos semanas pasadas de investigación por parte de la comisión de la ONU, en Irán, han sido otra lección sobre la política del imperialismo. Detrás de la máscara del según llamado equipo imparcial de la ONU, y por medio de las fuerzas burguesas en Irán, los imperialistas E.U. han estado realizando su táctica de chantajear a los estudiantes para que entreguen a los rehenes, y chantajear al gobierno iraní para que los obligue a hacerlo.

Desde que la comisión comenzó su trabajito sucio en Irán, la presión para que se acabara con la “crisis de los re-

henes” fue intensa. Los estudiantes, rehusando permitir que la comisión se reuniera con los rehenes, se dieron cuenta siempre de que la verdadera intención de la comisión era asegurar la libertad de los rehenes. Lejos de denunciar los crímenes del sha y sus apoyantes, los imperialistas E.U., la meta de la comisión fue ayudar a aislar aún más a los estudiantes, como “extremistas”, que “comprobaron” ser irrazonables al “rehusar encontrarse a medio camino”—es decir, por rehusar permitir que la comisión pusiera la realidad patas arriba.

Ya con E.U. demandando que Bani-Sadr y sus compinches vinieran a su ayuda en este momento de apuros, llori-

quando por la amenaza soviética, la necesidad de estabilizar al país y bregar con los problemas de Irán, ya con las fuerzas medias vacilando, y de más significancia, con el Ayatollah Jomeini presionándolos, los estudiantes quedaron convencidos de tener que ponerse a un lado. Claramente, se les dijo que la comisión de la ONU era la línea divisoria, y se informa que los estudiantes hicieron muchas llamadas al aeropuerto para saber si la comisión en realidad se iba (sí, se iba), o si se trataba simplemente de una amenaza, y el anuncio se hizo al punto en que la comisión estaba por subir al avión.

Las fuerzas dentro del gobierno iraní  
Pase a la página 7

# 5.000 Presos Políticos en Cárceles de Colombia

Los embajadores de 14 diferentes países, inclusive de E.U., están siendo detenidos de rehenes en la embajada de la República Dominicana en Bogotá, Colombia. Los embajadores fueron capturados al reunirse en la embajada para una celebración del aniversario de la "independencia" de la República Dominicana. La principal demanda del Movimiento del 19 de Abril (M\* 19), organización guerrillera urbana que ocupó la embajada el 25 de febrero, es la libertad para todos los presos políticos en Colombia.

La toma de la embajada ocurrió al comenzar de los juicios-complots contra más de 300 activistas trabajadores, campesinos, y estudiantes, acusados de ser "terroristas". Los juicios señalan una etapa importante en las medidas represivas por parte del gobierno de Colombia contra el movimiento popular. Hay más o menos 5.000 presos políticos en las cárceles de Colombia, más de 3.500 de ellos arrestados sólo en 1979. El gobierno quiere condenar con duras penas de prisión a los primeros 300 presos, para abrir el paso para los juicios-complots de los demás, así desmoralizando al movimiento popular.

Sin embargo, los juicios se encuentran frente a una oposición resuelta. El mismo día de la toma de la embajada, hubo una marcha de varios miles de estudiantes, demandando la libertad de los presos. La marcha fue atacada por la policía y las tropas gubernamentales, quienes mataron a varias personas e hirieron a docenas. Ese mismo día, la prensa mexicana informó que los más altos jefes militares del país se reunieron en una sesión de emergencia en Bogotá para discutir sobre la "grave crisis política" que enfrenta el país.

Colombia ha estado bajo un estado de sitio casi constante

durante la mayor parte de los veinte años pasados, debido a la poderosa lucha de las masas populares. Los terratenientes que tratan de robar más tierra para cultivar más café para la exportación a E.U., se han visto enfrentados por la resistencia resuelta y creciente de los campesinos, quienes han realizado protestas en masa y tomas de tierras. Las huelgas de los obreros industriales también han estremecido al país, aumentando éstas tremendamente en los últimos pocos años a medida que el costo de la vida ha subido un 30% sólo en el año pasado.

El gobierno colombiano ha tratado de liquidar la lucha popular por medio de la represión militar y el arresto y tortura de miles de activistas políticos. La mano sanguinaria del imperialismo E.U. está muy visible en esta campaña de terror; entre 1962 y 1975, Colombia recibió más de \$101 millones de asistencia militar de E.U., la mayor parte de ésta para la compra de equipo antitumulto.

En septiembre de 1978, el gobierno aprobó un decreto de seguridad. Basado en las Leyes de Seguridad aprobadas en Chile después del golpe auspiciado por la CIA y el masacre en ese país, el decreto dispone que todas las acusaciones criminales sean tratadas por las cortes militares, califica a los presos políticos de "criminales comunes", prohíbe todas las huelgas y manifestaciones, y pone a toda la prensa bajo la severa censura del gobierno. El Presidente Turbay Ayala hoy utiliza esta ley para denegar la demanda para la libertad de los presos políticos, diciendo que: "No hay ninguno", calificando a los que están en la cárcel de: "ladrones, asesinos, y otros criminales comunes".

## Nuevo Plan de Batalla del PCR para la Revolución

Viene de la página 1

detrás de porqué aparece *ahora*—a medida que las Brigadas del Primero de Mayo salen a las calles, y que toma forma la batalla que resultará en que miles de obreros y otros a través del país llenarán las calles el Primero de Mayo—Día Internacional del Trabajador. Esta batalla del Primero de Mayo, el estudio y el uso del Programa y la Constitución, y todas las acciones de los avanzados, determinarán de forma no insignificante hasta qué punto hemos avanzado, y si seremos capaces de lograr la victoria completa cuando maduren completamente las condiciones, y la oportunidad para hacer la

revolución esté lista para ser aprehendida.

En vista de esto, el propósito y la naturaleza de este nuevo Programa Borrador se destaca nitidamente. Llama atención con urgencia a, y analiza, la situación inmediata que enfrentan la clase obrera y las masas populares de este país, en el contexto de la situación mundial y la lucha mundial. Demuestra claramente el único camino para avanzar y salir de esto—la revolución proletaria—formulando una evaluación clara y concreta de lo que significará semejante revolución. Este Programa detalla cómo bregará la revolución proletaria, al triunfar y conquistar el

Poder, con las necesidades y las demandas de las masas populares y con la situación mundial que enfrentamos.

Los comunistas, claro está, no son adivinos, y este Programa no puede decir, y no dice, precisamente con cuáles problemas *inmediatos* se necesitará bregar, en qué orden y en qué relación entre sí, ni cada paso concreto y específico que será preciso tomar a fin de realizar una resolución revolucionaria para una crisis revolucionaria.

Pero puede tratar, y si trata, con los problemas básicos que ya vemos formarse. ¿Cómo se eliminará el desempleo? ¿La discriminación y la opresión nacional? ¿La opresión de la mujer? ¿Cómo se tratará con la cuestión de la agricultura? ¿Cómo se organizará la industria? Dada la probabilidad de una guerra mundial ¿cómo se desligará de ésta el gobierno revolucionario? ¿Cuáles serán las políticas con respecto a la educación, la cultura, los derechos del pueblo? Trata con todos estos problemas urgentes; indica sus soluciones.

La constitución trata con la línea básica del Partido, sus principios, las tareas y los deberes del Partido y de los miembros del Partido en relación a la tarea histórica de la revolución y el comunismo y a las masas populares que deben cumplir con esa tarea.

Este nuevo Programa y Constitución es en sí el producto de un proceso revolucionario. No constituye el primero, sino el segundo, Programa y Constitución de nuestro Partido en los cinco años de su existencia. El anterior, podemos ver ahora, tenía muchos defectos. Pero la necesidad de cambiar estos documentos no debe ser considerada mayormente de manera negativa. Al contrario, constituye un verdadero avance, rompiendo no sólo con nuestros propios errores del pasado, sino que, de aún más importancia, con

tendencias que han existido a lo largo de la historia del movimiento comunista internacional—movimiento que, en muchas partes, ha sido encrustado con una gruesa capa de reformismo costoso. Estas tendencias, más como una grotesca enfermedad en la historia del viejo P.C. en E.U., han impedido cualquier preparación seria para la revolución en este país.

También ha habido grandes cambios en el mundo. De más importancia, la situación mundial se ha intensificado tremendamente, subrayando la urgencia de un programa y línea cabalmente revolucionario, que permanecerá firme a través de las tormentas.

Otro de los grandes cambios ha sido el trastocamiento de la revolución en China con el golpe reaccionario después de la muerte de Mao Tsetung. Este fue un revés mayor, pero también puso a la prueba a los revolucionarios del mundo entero—irse por los caños con los revisionistas, o avanzar en otra ondata. Como ocurre siempre con estas pruebas, el movimiento revolucionario internacional y en este país se ha dividido—con cada parte siguiendo un camino separado. Pero, nuestro Partido en particular, después de mucha lucha, ha emergido mucho más fuerte, más unido, en torno al liderato revolucionario de su Presidente, Bob Avakian, y mucho más amplio en su influencia revolucionaria. Así es como debe ser, porque todos tenemos que correr desde detrás para alcanzar.

Estos documentos son borradores, armas en preparación. Los difundimos ampliamente y profundamente para que muchos en la clase obrera y otros oprimidos por este monstruo, el imperialismo, los estudien seriamente, los adopten, y ayuden a agudizarlos. Para el inicio de abril, estarán listos los borradores en español, y el proceso continuará por un breve tiempo después del Primero de Mayo.

Estudien estos borradores, escribanos, reúnanse con nosotros para criticar y fortalecerlos—y únanse con nosotros para llevarlos a cabo. ■



Armate con el Obrero Revolucionario  
¡No puedes perderte ni un ejemplar!

UN AÑO—\$12  
Subscripción de Prueba por DIEZ SEMANAS—\$2,50

Póngase en contacto con su distribuidor local del Obrero Revolucionario, o

escriba a:  
Box 3486, Merchandise Mart, Chicago, IL 60654

Nombre \_\_\_\_\_  
Dirección \_\_\_\_\_  
Ciudad \_\_\_\_\_ Estado \_\_\_\_\_ Zip \_\_\_\_\_

## CORRECCION

En el número 38 del Obrero Revolucionario (25 de enero) publicamos un artículo titulado "Sórdido Secreto del Capitalismo" en el cual cometimos un error. En el párrafo que comienza con: "Sin embargo, el mercado para esa producción...", se da a entender que la contradicción esencial del capitalismo yace en la esfera del consumo—una línea revisionista—en vez de la esfera de la producción, como es correcto. Este error fue corregido en la versión en inglés antes de ir a la prensa ese número del periódico. Sin embargo, la versión en español no fue corregida. Lo que sigue es la corrección de ese párrafo del artículo:

Sin embargo, este impulso hacia la continua expansión de la producción (un rasgo que se desprende del hecho que el capitalismo desencadena la productividad de la labor socializada) es

confrontado por un rasgo igualmente esencial del capitalismo—la producción sólo avanzará si es gananciosa. En la médula del capitalismo, se encuentra una contradicción entre las nuevas fuerzas de producción creadas por éste (principalmente la labor socializada) y el hecho de que el fruto de la producción es apropiado privadamente (generalmente nada es producido si los capitalistas no pueden sacar ganancias de su producción). En las crisis capitalistas, esta contradicción se hace realidad en las formas más brutalmente absurdas: el pueblo pasa hambre, no porque no haya bastante comida, sino porque hay demasiada; el país se arruina no por culpa de la pobreza de la producción, sino debido a que la vasta cantidad de la riqueza producida no puede ser realizada como *capital*—no puede ser vendida gananciosamente. ■

# ¡Romper Las Cadenas

## ¡Desencadenar la Furia de la Mujer como Fuerza Poderosa para la Revolución!

El Día Internacional de la Mujer fue forjado de las ardientes llamas de la lucha de las mujeres de la industria fabril en Nueva York en 1908. Puesto que concentraba tanto acerca de las mujeres rompiendo las cadenas, mujeres de todas las nacionalidades uniéndose, jugando un justo rol en las primeras filas de la lucha de clases, inspiró un día de celebración del proletariado internacional.

En 1980, el Día Internacional de la Mujer tiene un significado especial. Poderosas fuerzas están en turbulencia, fuerzas que inevitablemente impulsarán a las masas de mujeres a la vida política. Al mismo tiempo, la posibilidad de romper completamente con las trabas que detienen a la mujer, de poner fin a su opresión, es una verdadera perspectiva—la revolución proletaria. El problema de activar a las masas de mujeres y de armar al proletariado consciente de clase con un entendimiento revolucionario y científico sobre la cuestión de la mujer, es más urgente que nunca este Día Internacional de la Mujer, 1980. El destino de la revolución depende en la participación de las masas de mujeres, y con respecto a esto, existe una tremenda base, puesto que la mujer jamás se ha mantenido al margen de ningún grandioso movimiento social.

“La revolución comunista es al ruptura más radical con las relaciones de propiedad tradicionales; nada de extraño tiene que en el curso de su desarrollo rompa de la manera más radical con las ideas tradicionales”, así proclamaron Marx y Engels cuando el *Manifiesto Comunista* planteó con fuerza al comunismo en el centro del escenario de la historia. Esto no podría aplicarse más a otra cosa que a la posición de la mujer a lo largo de toda la historia de la sociedad de clases sojuzgada por las relaciones de propiedad y la ideología atrasada y cadenas mentales empleadas para mantenerla oprimida. En realidad, ¿no es hora ya de poner fin a esta situación históricamente atrasada en que la mitad de la población es sojuzgada para que la propiedad pueda seguir siendo pasada a otro?

Después de la toma del Poder, en oposición a todo esto, Lenin y los bolcheviques plantearon la consigna: “Toda ama de casa debe de aprender a manejar los asuntos del Estado”. Una de las primeras tareas era socializar los quehaceres domésticos, y el desarrollo de brotes del comunismo—casas-cunas, comedores públicos, etc.—tan indispensables porque liberaron a la mujer de las cadenas del trabajo doméstico agotante para que jugara un rol activo en la construcción del socialismo. ¿Cómo puede el proletariado permitir que la mitad de la labor de la sociedad, sea desperdiciada? Después de un año (un año en el que los bolcheviques batallaron para mantenerse en el Poder, puesto que la burguesía no iba a “simplemente dejar” que el socialismo se desarrollara). Lenin dijo: “En ninguna de las Revoluciones burguesas más avanzadas, se ha hecho en este aspecto, en decenas de años ni la centésima parte de lo que hemos hecho nosotros en el primer año de nuestro Poder”.

La verdad de esto es muy evidente cuando tomamos una bocanada de esta república indudablemente más avanzada, más democrática, más burguesa, más asquerosa—E.U. de A. Un puñado de Jackie Kennedy's son adoptadas por la clase dominante, mientras que las masas de mujeres no solamente no manejan los asuntos del Estado, sino que no manejan nada—sino, al contrario, son manejadas hasta el agotamiento. Seguro que estas mujeres son libres a escoger su destino—esclavas domésticas, bestias de carga en los trabajos más asquerosos de los peores, objetos sexuales y hoy, “la nueva alternativa liberadora”, carne de cañón. Diferentes cortes, pero todavía pedazos de carne. Hoy la mujer recibe en salario, la mitad de lo que recibe el hombre, pero esto es lo de menos. El año pasado se vió a mujeres en varias ciudades principales salir a las calles para “retomar la noche”. Así que aquí tenemos al país “más avanzado, más democrático, más burgués”, y la mitad de la población—y más—ni siquiera puede caminar por las calles de noche. En este país una mujer es violada cada 7 minutos. La pornografía abunda por todos los lugares.

Los avances logrados en hacer disponible a gran escala el control de la natalidad, inclusive el aborto, quitándole a la burguesía el control de la reproducción y liberando a la mujer de ser atrapada y mantenida “descalza y embarazada”, han sido revocados. Entre los años 1970 y 1975, la esterilización forzada ha aumentado un 300%, pero claro, los abortos son más y más difíciles conseguir. El cuidado de niños parece ser un sueño imposible—sólo es disponible para una pequeña fracción de los niños que lo necesitan. La opresión sobre la mujer ha intensificado. Es peor que nunca y es seguro que se intensificará.

Inclusive los crímenes cometidos por los nazis

durante la guerra palidecen en comparación con los “ilustrados” crímenes cometidos por los imperialistas E.U. contra los pueblos de aquí y en el resto del mundo, y por cierto esto incluye los crímenes contra la mujer. Veamos nomás la esterilización de una tercera parte de las mujeres de Puerto Rico. Veamos nomás las muertes causadas por los abortos ilegales y en el nacimiento de niños. Veamos nomás las violaciones, el alcoholismo, los suicidios. Veamos nomás la mitad de la población suprimida con cadenas mentales tan pesadas, cuya iniciativa es exprimida, cuyas mentes son lobotomizadas por una estrecha y pasmosa existencia. ¿Qué diferencia tiene esto a los experimentos acerca de la raza superior?

Para muchas, algo diferente parece ser imposible—no imaginable. Así ha sido siempre, y así

sociedad *clasista* y la propiedad privada.

En una cierta etapa de la historia, el trabajo del hombre lejos del “fuego del hogar”, llegó a ser suficientemente productivo como para crear abundancia, lo que llegó a ser propiedad privada. Para poder pasar esta propiedad al heredero del hombre, llegó a ser socialmente necesario saber quiénes eran sus herederos. Así que surgió la monogamia, como lo dijo Engels esta revolución llegó a ser: “la gran derrota histórica del sexo femenino en todo el mundo”. Así que con el desarrollo de la propiedad privada y las clases, la mujer llegó a ser subordinada—amarrada a la familia y el hogar—y la destrucción de esta subordinación está ligada a la abolición de estas relaciones de propiedad, es decir, a la revolución comunista.

Si no vemos a la liberación de la mujer de esta



Revolucionarios iraníes entrenándose en la Universidad de Teherán.

seguirá siendo siempre. Se luchó tan duro para conseguir el derecho al aborto, y unos años más tarde aniquilan este derecho para millones de mujeres más que dependen del “welfare” con la amienda Hyde, y hoy, (debido a los motivos ocultos de la burguesía, la amienda Hyde está siendo dejada para más tarde, anunciado coincidentemente sólo días después que la registración para la conscripción fue anunciada). Se luchó para que la mujer pudiera asistir a las escuelas y conseguir trabajos, y dentro de unos años la decisión Badde desgasta esto. Mientras tanto, la degradación se ha empeorado. Bajo las trabas del imperialismo, todo avance histórico es convertido en su opuesto. El hacerse parte de la fuerza laboral libera a la mujer del aislamiento y del trabajo pesado de los quehaceres domésticos, así forjándolas como parte del proletariado. Sin embargo bajo el imperialismo aún esto es atrofiado—la mujer sigue siendo una “reserva” metida y sacada de la fuerza laboral, y aún donde se consigue el trabajo esto sólo significa más miseria, porque además de trabajar en la fábrica, la oficina o los hogares de otras mujeres, que de ninguna manera puede ser considerado liberador, también tiene el trabajo doméstico y sus responsabilidades.

La opresión de la mujer jamás podrá ser aniquilada hasta que desarraigemos de su fuente. Aún en este país de lo más avanzado, la tierra de los aviones jets y exploradores del espacio, las cadenas que sujetan a la mujer tienen miles de años de antigüedad. Han existido desde hace muchísimo tiempo—no desde tiempos inmemoriales—sino desde que comenzó la

manera, si no es ligada a la emancipación del proletariado y la humanidad entera, entonces nunca tendrá éxito. Esta es la importancia de entender que sólo el socialismo ha comenzado a aniquilar la opresión de la mujer. Sin un entendimiento materialista de esta cuestión, si es apartada de la cuestión de clases y de lo que está ocurriendo en la sociedad en general, entonces las aspiraciones idealistas serán abruptamente destrozadas y se caerá en el reformismo y la derrota.

### La Década de los 80

Bajo esta luz miremos hacia la década de los 80. Si hay alguna década en la que lo que ocurre con la mujer está inseparablemente ligado a las tormentas que sacuden al mundo, ésta es esa década. La crisis capitalista se empeorará; y a la vez la opresión de la mujer. Pero esto no es ni la mitad de la situación.

Como lo dijo el Presidente Bob Avakian en su artículo de 1980 en el *OR*, nuestros gobernantes, enfrentando la posibilidad de una guerra mundial “son impulsados a evocar fuerzas que no pueden controlar, inclusive, más fundamentalmente, la fuerza que más odian y temen. Se ven obligados a arrastrar a la vida política a las *masas populares*.” Y puesto que será una guerra mundial, esto quiere decir *todos*—así que surgen las “reservas”—las masas de mujeres.

Entonces hoy Carter habla de la “igualdad”, y el gran esfuerzo que hace a favor de la ERA (Enmienda para Derechos Iguales) es visto bajo otra luz. Y todas estas palabras endulzadas acerca de la “igualdad” son

Pase a la página 4

# "HONOR"

Soy madre  
 Hermana  
 Esposa  
 Soy mujer  
 Una mujer de los pueblos muertos del sur  
 Una mujer que desde el inicio ha cruzado las dunas del desierto descalza  
 Vengo de las pequeñas aldeas del norte  
 Una mujer que desde el inicio ha trabajado los campos del té hasta agotar su fuerza  
 Vengo desde las lejanas ruinas del este  
 Una mujer que desde el inicio en busca de una gota de agua ha sentido la caliente sed de la tierra en sus pies descalzos  
 Una mujer que junto con su vaca flaca, desde el alba hasta el anochecer ha sentido el gran peso del sufrimiento  
 Soy una mujer de las tribus nómadas de los campos y las montañas  
 Una mujer que da luz a su niño en las montañas y que llora la pérdida de sus ovejas en los campos  
 Soy una mujer, una obrera cuyas manos hacen mover a las enormes máquinas de fábricas y cuya fuerza cada día es aplastada ante sus ojos por el diente de la rueda  
 Una mujer de cuya esencia se ceban crueles cadáveres y de cuya destrucción ganancias son multiplicadas  
 Una mujer que no se puede encontrar en ninguna parte en vuestra ignominiosa cultura  
 Una mujer sin manos blancas, cuerpo delicado, piel suave ni cabello perfumado  
 Soy una mujer con manos que han sido arañadas con un dolor afilado  
 Una mujer cuyo cuerpo ha sido cruelmente roto bajo el duro peso del trabajo  
 Una mujer cuya piel es el espejo del sol del desierto y cuyo cabello huele a humo  
 Soy una mujer  
 Una mujer que desde el inicio ha cruzado los campos paso a paso con su camarada y hermano  
 Una mujer que ha criado el poderoso músculo del obrero, y las fuertes manos del campesino  
 Soy mujer  
 Soy campesina  
 Mi estatura es la imagen del dolor y mi cuerpo es la expresión del rencor  
 Qué oprobioso que me hayan dicho que el dolor de mi hambre es imaginario y la desnudez de mi cuerpo sólo una ilusión  
 Soy mujer  
 Una mujer que no puede ser encontrada en ninguna parte de vuestra ignominiosa cultura  
 Una mujer cuyo corazón está lleno de heridas infectadas  
 Una mujer cuyos ojos reflejan las balas rojas de la libertad y cuyas manos son moldeadas para cargar un fusil.

—Marzieh Oskoyi  
 poetisa revolucionaria iraní

asesinada en las cámaras  
 de tortura del sha

## ¡Desencadenar la Furia de la Mujer!

Viene de la página 3

más que pura hipocresía, pronunciadas por aquellos que planean continuar la opresión de la mujer. Estás palabras y planes son descaradas y cínicas preparaciones para la guerra: "Las mujeres son iguales, a meterlas en el ejército".

Existen muchas soluciones falsas. Phillis Schlafly dice a gritos: "sí, queremos la guerra—pero que la mujer no luche en ella". La respuesta proveniente de muchas mujeres feministas es "No, no queremos la guerra, pero carajo, la mujer luchará en ella". Objetivamente, las dos acaban no siendo nada más que "Tías Sam"—reclutadoras tentando a la mujer para que se aliste en la máquina de guerra de E.U.

Examinar las cosas "puramente" desde el punto de vista de la "igualdad formal" presenta un peligro latente, que asume terribles proporciones al ser aplicado a la conscripción. Derecho igual para ser carne de cañón, derecho igual para morir para los imperialistas E.U. quienes son responsables por la opresión de la mujer, y por toda opresión, derechos iguales para traicionar a la clase obrera y los pueblos oprimidos del mundo, con tomar posición junto con la clase dominante de E.U. *no es igualdad.*

Pero, esta situación requiere el rechazo de *todas* las opiniones estrechas tocante a la mujer, y la ERA, lo que nos lleva a repetir una vez más lo que dijo el año pasado el camarada Bob Avakian como autocrítica del Partido por la posición adoptada en el pasado acerca de la

ERA. El señaló cómo el economismo—un punto de vista que considera que la lucha debe limitarse a las condiciones de vida diarias—había limitado nuestra comprensión y nuestro trabajo. Se debía oponerse a la ERA, pero oponerse a ello porque es un ataque contra el nivel de vida de la gente es sencillamente incorrecto. Con la ERA se intentó no sólo desviar el movimiento femenino hacia el reformismo burgués, y la legalidad sino que sus implicaciones más profundas se están manifestando ahora más claramente. Oponerse a un paso mayor hacia la guerra como si se tratara solamente de un ataque en contra del nivel de vida es en el mejor de los casos no comprender de qué se trata todo esto.

Y ni siquiera bastaría con decir que nos oponemos a la conscripción para el hombre y la mujer. Nos oponemos a ello puesto que la Tercera Guerra Mundial se vislumbra, y no tenemos ninguna intención de apoyar los preparativos bélicos del imperialismo E.U. En realidad, nuestra meta es que los que emergen como vencedores en esta guerra no sean los que la iniciaron, los imperialistas E.U. y soviéticos—sino que la clase obrera y su partido en cada país, inclusive en E.U. El hecho de que, no obstante nuestra oposición a los preparativos bélicos, la burguesía se ve obligada a integrar a la mujer en el ejército, a arrancarla de los estrechos confines del hogar, y a entrenarla en guerra armada, será últimamente una cosa muy buena para el proletariado. Porque, una vez desencadenada *esa*

furia—contra la burguesía—será ciertamente una poderosa fuerza para la revolución.

### Una Contradicción Burguesa

La burguesía está atrapada en una contradicción. En su rol de reyes herederos de hoy en día de la posición máxima encima del estiercolero de la sociedad de clases, parte de los cimientos de su dominio reside en mantener a la mujer en la parte más baja de la división de la labor de la sociedad—atada al hogar. Al mismo tiempo, cuando sus intereses de sacar ganancias los han obligado a integrar a la mujer a la producción, los intereses de sacar ganancias han requerido una vez más que sólo sea de la forma más explotadora e inestable posible—un "ejército industrial de reserva" como lo han calificado los marxistas.

Pero al movilizarse ese ejército—aún inicialmente cuando es a favor de los intereses de la burguesía—presenta una amenaza potencial al orden burgués. Aún siendo de forma tan torcida e invertida, la conscripción—y más allá de ésta, la movilización bélica entera—atráa a las masas de mujeres a la vida política. Los capitalistas han determinado que no hay bastantes hombres para "guarnecer las trincheras" y trabajar en las oficinas militares en E.U. Así que la mujer tiene que vestir el verde militar.

Partidarios de la vieja guardia, como el General Lewis Hershey, comparan a la mujer en el campo de batalla a "hombres en sillas de ruedas", pero hay que calmarlos. El nuevo refrán es: "Mira, la mujer en el campo de batalla no es cuestión de estar en pro de los derechos de la mujer, se trata únicamente de una necesidad militar".

El integrar a la mujer al ejército presentará algunas agudas contradicciones (y proveerá terreno fértil para la agitación revolucionaria). Supuestamente, la mujer es un bulto pasivo e indefenso; ahora le corresponde empuñar el fusil. La mujer estará derramando su sangre en la batalla al mismo tiempo que se figurará a mujeres que no visten nada más que botas de combate en las páginas centrales de *Hustler* y *Playboy*. Para la mujer, la vida es un infierno, y seguramente será un infierno para ella en el ejército. No cabe duda de que millones de mujeres se despertarán y serán equipadas para tomar esos fusiles y apuntarlos en la dirección debida a medida que se harán claros los términos de la batalla.

### La Familia

Aún mientras movilizan a las masas de mujeres, fomentarán más que nunca la basura reaccionaria. La pornografía. Las violaciones. Quizás una "nueva mujer" para la década del 80 conforme a los viejos estereotipos chovinistas con algunas "independientes" peculiaridades modernas añadidas para satisfacer la perversión de tiempos de guerra. "Blondie" es la chica de primera plana de *Penthouse*, el "Símbolo del Sexo para la década del 80".

Y claro que habrá el papel de siempre de "familia, hogar, y cocina" que será promovido cuando sea que las masas de mujeres se vuelvan amenazadoras. Aún al arrancar a la mujer del hogar para luchar y trabajar para ellos, elevarán el icono de la "familia ideal" como una cadena más para retener a la mujer. Al mismo tiempo que literalmente obligan a la mujer a salir del hogar a punta de fusil, le dirán: "la principal responsabilidad de la mujer es la familia" como forma de tortura. Películas como "Kramer vs. Kramer" desempeñan este papel para ellos.

Ya es hora de aclarar las cosas en cuanto a la familia. Primero que nada, la hipocresía de la burguesía es asqueante. A ellos no les importa un comino de las familias de la clase obrera. El capitalismo, desde sus inicios, ha estado destruyendo a la familia. Marx denunció cómo el capitalismo arrastraba a las mujeres y los niños mayores a la fuerza de labor, dejando a los bebés y los niños pequeños en la casa solos durante 12 y 14 horas al día. Agentes de la SAVAK entrenados por E.U. torturaban a revolucionarios con cortar los brazos y las piernas de sus hijos delante de ellos. Aquí mismo, en el moderno E.U. en 1980, bebés se mueren al frío, y se les rehusa cuidado médico, porque no hay dinero para congelar las cuentas.

Toda esta habladuría acerca de la "familia" no es más que una traba social para mantener a la mujer subordinada a la falsa esperanza de que ella, como persona individual, criará a niños cuidadosamente protegidos de las fuerzas del capitalismo. Este es un sueño imposible y de miras hacia el pasado. La educación y la sociedad ejercerán un efecto mayor sobre un niño que cualquier "educación de familia"—y, de todos modos, los niños no quieren la influencia conservadora. Además ¿cuál familia va a poder proteger a un niño de las fuerzas capitalistas del crimen y la guerra—o, en cuanto a eso, retenerlos para que no se junten a las fuerzas de la revolución?

Hay que luchar contra estas presiones atrasadas. Hay que considerar a la familia en un contexto histórico. Mao Tsetung declaró: "La familia que emergió durante el último período del comunismo primitivo, será abolida en el futuro. Tuvo un inicio, y tendrá su fin... Históricamente, la familia fue una unidad de producción, una unidad para la procreación de la fuerza de labor de la próxima generación, y una unidad para la educación de los niños. Hoy en día, los obreros no consideran a la familia como unidad de producción... en breve, en el futuro, es posible que la familia se haga algo que no favorece el desarrollo de la producción. Bajo el actual (socialista—OR) sistema de

Pase a la página 8

# Cobra Fuerza Tormenta de Primero de Mayo en Valle Silicio

Un tremendo dolor estalló en su cabeza. Sus brazos, sujetos a la fuerza por dos hombres, causaban dolor a sus hombros. Al aclararse su visión, pudo enfocar su vista sobre otro hombre que estaba parado cerca de la puerta, brazos cruzados, y sonriendo con una mueca, dando su seña de aprobación con la cabeza. Ella se dio la vuelta para ver al bastardo que acababa de darle un puñetazo en el ojo izquierdo. ¿Es otro cuento de la mujer secuestrada, golpeada y violada? En cierta manera, sí.

Pero esta paliza se estaba efectuando en un cuarto de atrás de la fábrica National Semi-Conductor (NSC) en el Valle Silicio de San José. Los hombres eran dos guardias de seguridad de la compañía, el director del departamento de personal y un jefe de Costa. La mujer, una conocida revolucionaria que recién acababa de hablar en la cafetería, denunciando su despido del trabajo esa mañana. Un despido que supuestamente iba a parar que se difundiera en NSC la noticia acerca del Primero de Mayo Revolucionario. Una paliza que supuestamente tenía el propósito de imponer el antiguo mensaje: ¡"Mujer, conoce tu puesto" y quédate allí! Y esto ha sido acentuado por la paliza y el despido de otra mujer que habló en contra del despido de la primera mujer. Pero un mensaje de respuesta está siendo dado por estas mujeres revolucionarias, por los obreros conscientes de clase y la Brigada del Primero de Mayo, un mensaje que dice: "El lugar de la mujer está en luchar con los pueblos del mundo por la revolución".

Al manejar por el Valle Silicio con esta luchadora revolucionaria, hablando de su paliza y de las cadenas bajo las cuales la mujer trabaja en esta sociedad, me puse furioso. Se me hizo bastante claro que hablar de boquilla acerca de la batalla de la mujer contra su opresión durante unos pocos días, con motivo del 8 de marzo, Día Internacional de la Mujer, es capitular ante la clase dominante. La feroz opresión, física y mental, que sufre la mujer es tan indoctrinada, tan impuesta, es tanto parte de la vida cotidiana bajo el capitalismo, que muchas mujeres, y especialmente los hombres, son entumecidos a aceptar esta mierda como algo de costumbre.

## Valle de Horrores

Desde afuera, el Valle Silicio tiene la apariencia de serenidad y tranquilidad. Las fábricas de la electrónica tienen más la apariencia de bonitos edificios de oficina, o de salas de estudio de una universidad. En muchos de los complejos, posiblemente detrás de una cerca construida de madera de secoya, tienen charcas y mesas para almorzar. Un pequeño oasis en medio de un paraíso. Pero hace cuatro meses, la tranquilidad fue despedazada en el valle cuando fue arrancado el velo, y lo que se reveló fue la oscura realidad de que para 70.000 mujeres, la industria electrónica no es nada más que una cámara de horrores.

Cuatro mujeres que trabajaban para Signetics, una de las compañías del Valle Silicio, entablaron un juicio. Estas cuatro mujeres habían sido usadas por la compañía para servir de conejillos de Indias. Ellas fueron enviadas a áreas de trabajo para detectar la presencia de químicos y metales en el aire. ¿Se les pidió que hicieran informes diarios? No. ¿Se les dio instrumentos para detectar estas condiciones? No. ¿Se les dijo siquiera que eso es lo que estaban haciendo? No. Los instrumentos que sirvieron para detectar fueron sus propios cuerpos. Y los informes que

tendrían que presentar serían las reacciones que causarían a sus cuerpos estos venenos. Durante un periodo de seis meses, los informes comenzaron a presentarse. Se les formaron ampollas dentro de las bocas. Los pies de una mujer crecieron un tamaño y medio. Otra mujer creció un par de pulgadas en altura. Cuando rehusaron trabajar más bajo estas condiciones, ellas fueron despedidas. La compañía había logrado los resultados de sus pruebas.

Pero el verdadero cuento horroroso es que esto no es nada fuera de lo ordinario. En los talleres de fabricación de la NSC, el escape de arsina (gas arsénico) es una ocurrencia diaria. Las mujeres trabajan con sus cuerpos enteros cubiertos. No es hasta que la gente comienza a caerse que se suena la alarma, así sacando lo más posible de la producción. Y la compañía acostumbra enviar a algunos "voluntarios" para que terminen el trabajo de los barquillos que están en los hornos para evitar que se desperdicien. Para hacer estos barquillos donde se colocan los chips semi-conductores, las mujeres tienen que pararse sobre tinajas llenas de ácido clorhídrico y ácido sulfúrico, respirando los vapores ocho horas al día. Piensa por un momento lo que le hace esto al cuerpo. Piensa por un momento lo que le hace esto a un feto en desarrollo. Hay este otro ácido que se llama HCF que no tiene ningún olor, ni sabor, y no quema la piel. En vez, penetra el cuerpo, a los huesos, y comienza a salirse del cuerpo, comiéndolo desde adentro. Los efectos no son aparentes hasta después de entre tres y cinco años.

El Valle Silicio y la ciudad de San José fueron construidos con la mano de obra de la mujer trabajadora. En 25 años la industria de semiconductores ha florecido, cambiando la faz de esta ciudad californiana que en una ocasión

fue pequeña. La producción de semi-conductores, producto de investigación para la guerra en la Universidad Stanford durante la II Guerra Mundial, es hoy aún más ligada a las preparaciones bélicas de los imperialistas. De hecho, los fundadores de la Hewlett-Packard Company son estudiantes de Stanford y, puesto que recuerdan los años 60, se hacen pasar por gerentes liberales, para atraer a los ingenieros quienes se graduaron durante el fervor de las

rebeliones en las universidades en esa década, y también para convencerlos de que la construcción de los componentes de los cohetes Trident es justificable hoy que Vietnam ya ha "quedado detrás de nosotros" y "tenemos que prepararnos para los soviéticos". Adjunto a Moffett Electronics está Moffett Naval Field y la manufacturera de cohetes para Lockheed—qué conveniente—pueden probar los productos en las armas con nomás caminar al otro lado del aparcamiento. Y hoy los titulares dicen: Alistate para la conscripción—y esto quiere decir tú también, mujer.

Pase a la página 8

## “¡¿Y regrésate... a Youngstown?!”

Esta carta nos llegó de un obrero chicano de Chicago que distribuye el OR en su fábrica y es miembro del Comité del Primero de Mayo.

¿Quién dice que los politiqueros son unos majaderos inútiles? Estos hazmerreirs a veces pueden ser divertidos y servir de broma.

Mientras me aprontaba para ir al trabajo hace unas pocas semanas, había un tal Mr. August Sallas que se presentaba de candidato para jefe regional del distrito en el barrio de Little Village, y por supuesto, estaba haciendo las promesas de costrumbre de que si era elegido, etc., etc., etc. Decía que él quería servir a la comunidad latina y necesitaba su voto. Trató de hablar en español, y fue un desastre. El anunciador tuvo que ayudarlo. Una de sus promesas era asegurarse de que ¡hubiera tachos de basura en las esquinas de las calles del barrio porque él se había dado cuenta que eso era algo que el barrio necesitaba! Estaba muy afligido también porque sus afiches eran arrancados de las paredes. El dijo que era la competencia porque no quería que él fuera elegido. Como quiera que sea, al acabar sus divagaciones, el anunciador pidió a los oyentes que escribieran y entregaran sus comentarios.

Así que le escribí una breve nota en uno de los volantes del Primero de Mayo que decía: miramos hacia el futuro por algo que no sea tachos de basura. Deja de ser un CHARRO. Cambia tus costumbres. Aprende a hablar español. Fuiste horrible.

El respondió con esta nota: aprende a hablar inglés. Aprende a deletrearlo (Deletrié mal su apellido). Busca un empleo. Deja de alardearte (en referencia al volante del Primero de Mayo). Y regrésate a Youngtown, Ohio (puesto que también le había mandado un volante de Youngstown).

Primero me dicen que regrese a México, luego dicen que regrese a Rusia, y ahora dicen que regrese a Youngstown.

También mencionó algunos de sus auspiciadores, y entre ellos están los United Steelworkers (Unión de Obreros del Acero).

Esto lo hace pensar a uno: la clase dominante no tiene más que ofrecer que estos miserables CHARROS políticos y tengo entendido que en las ligas mayores, quizá coloquen a Gerald Ford y Richard Nixon para aconsejar sobre los asuntos de las compañías electorales. ¿Y qué habrá después?

¡¡¡Primero de Mayo, apúrate!!!



Morgan State College, Maryland. Cuando los miembros de la Brigada del Primero de Mayo Revolucionario se abrieron en abanico a través de esta universidad una tarde lluviosa la semana pasada, los estudiantes se dieron cuenta de algo extraño. En el centro del patio, y ondeando desde el asta de bandera, estaba una brillante bandera roja. Los policías agarraron a uno de los brigadistas y demandaron saber: "¿Qué diablos hiciste con la bandera?" Aparentemente la policía se había olvidado que es considerado "profanación contra la bandera" el ondearla en la lluvia, y enfurecido por su desaparición (y mucho más enfurecido por lo que le había reemplazado), se volvieron locos. Todos los diez brigadistas fueron parados. Un activista, estudiante de Morgan State que se había juntado a la Brigada para ese día, fue lanzado contra una camioneta y esposado por los policías.

Los estudiantes se reunieron. El debate rugió por una hora. Mientras que algunos estudiantes defendieron al rojo, blanco y azul, un estudiante contestó gritando: "a la mierda con la bandera, yo me paro con los rojillos".

Los policías se hicieron para atrás. Y al marcharse los brigadistas, ellos miraron atrás. Los policías habían arrancado a la bandera roja, y la bandera E.U., allí estaba, chorreando en la lluvia.

# Cadáver Podrido de

## Revisionistas Chinos Rehabilitan Mayor Enemigo de Mao

Después de la V Sesión Plenaria del Comité Central del Partido, los revisionistas chinos anunciaron una increíble pero ya prevista noticia. El 29 de febrero, el comunicado oficial anunció la rehabilitación del "Camarada Liu Shao-chi" refiriéndose a éste como un "gran marxista-leninista, y revolucionario proletario"! El mismo Liu, enemigo implacable de Mao, había sido correctamente denunciado por ser un "renegado, traidor, elemento de doble faz" y el "Jruschov chino", y destituido de su presidencia por millones de personas encabezadas por Mao durante la Revolución Cultural. Hoy los revisionistas dicen que esto fue "el peor error en la historia de nuestro Partido", y todos aquellos que cayeron luchando por su línea contrarrevolucionaria también serán rehabilitados, al estilo revisionista de honor. La implicación clara es que todos los que

estas mentiras, las acusaciones más despreciables y cuentos horribles que fueron emitidos desde Pekín, proclamando que ellos eran los "revolucionarios genuinos" combatiendo contra el revisionismo—inclusive el revisionismo de Liu! Pero hoy que se han tragado el veneno revisionista, este revés ni siquiera provocará la más mínima protesta por parte de ellos. El asunto entero es un gran ejemplo de la verdad señalada por Mao: "El que sea correcta o no la línea ideológica y política lo decide todo".

Para Teng y Cia. la rehabilitación de Liu es dictada por la urgente necesidad política, tanto doméstica como internacional. (Por supuesto les hubiera gustado mejor hacer esto mucho antes, si no hubiera sido por el riesgo de una amplia resistencia). La consolidación de una China capitalista durante los tres años que han pasado requirió

revés soviético. Cómo impedir que una nueva burguesía haga retroceder a China al capitalismo, cómo continuar la revolución bajo la dictadura del proletariado y eliminar las desigualdades, esto Mao consideró ser una lucha mayor. Sin embargo, para los seguidores del camino capitalista como Liu, cuya concepción del mundo se hizo famosa mediante el favorito refrán de Teng: "un gato, blanco o negro, con tal que cace ratones, es bueno"—¡el capitalismo está muy bien! En 1949, justo después de la victoriosa liberación de China, Liu lo presentó descaradamente en una intervención con un capitalista de Tientsin: "hoy la explotación por parte de los capitalistas no sólo deja de ser criminal, sino que tiene mérito. Hoy no es cierto que haya demasiada explotación, sino que hay demasiado poca. El sufrimiento de los trabajadores y campesinos yace en el hecho

greso del Partido, en 1973, y también en la Constitución del país. "Esto crea demasiada inestabilidad", chilla un reciente Comunicado del Comité Central. Una vez, Liu lo declaró más bruscamente: "Está bien si los superiores critican a los inferiores, pero al revés, las cosas se hacen caóticas". (Pág. 94 de *Wind in the Tower* [El viento en la torre, sólo disponible en inglés] escrito por Han Suyin, una actual defensora de los revisionistas chinos). Mao insistió que: "ir contra la corriente es un principio del marxismo-leninismo".

No es sorprendente que junto con Liu, los revisionistas rehabilitan su infame libro *Cómo ser un buen comunista*.

En 1962, poco tiempo antes de la Revolución Cultural, se republicó 60 millones de ejemplares que fueron ampliamente distribuidos como lectura obligatoria para los cuadros, en comparación con sólo 14 millones de ejemplares de los cuatro tomos de las Obras Escogidas de Mao. (Han Suyin, Pág. 96). En su libro, Liu llama a la "absoluta e incondicional" obediencia al Partido, igual que un compendio de empresa. No hay ni una sola mención en el texto entero de la dictadura del proletariado ni de la batalla que rugía contra el revisionismo soviético. Pero sí contenía ataques velados contra la "impetuosidad" y la "destruibilidad" de ciertos camaradas—"el que se considera un Marx o un Lenin... que exige la veneración... que no ha realmente sido elegido, pero que se considera un líder". El "buen comunista" de Liu no es más que un burócrata que se merece privilegios especiales. El subrayó que: "es indispensable asegurar para los miembros las indispensables condiciones materiales de la vida, el trabajo y la educación, que les permitan cumplir sus tareas en tranquilidad". ¡Qué diferencia con la concepción de Mao acerca del deber de un comunista—"es justo rebelarse contra los reaccionarios"!

La rehabilitación de Liu indica la feroz lucha en el seno de la burguesía china. La ley de la jungla dicta que habrá alguna "sangría" interna a medida que las ráfagas contra Mao causen víctimas del fuego cruzado. La reciente reunión purgó a cuatro miembros del Buró Político: Wang Tung-sing, Chen Si-lien, Wu Te y Chi Teng-kui. Lejos de ser "pro maoístas" como informa ampliamente la prensa burguesa, estos cuatro formaban parte de los pérfidos traidores quienes ayudaron a lanzar el feroz golpe de 1976 después de la muerte de Mao. En particular, Wang y Chen eran comandantes estratégicos de fuerzas armadas en Pekín, indispensables para el derrocamiento del dominio de la clase obrera. No cabe duda de que hubo otros quienes estuvieron de acuerdo en esos tiempos, en esa coyuntura crítica, para salvarse el pellejo. Estos formaban parte de la "facción lo que sea"—acusados por las fuerzas de Teng (quienes habían sido el principal blanco en la Revolución Cultural) de seguir ciegamente "lo que sea que diga Mao." Esta acusación, claro está, era absurda. Mejor dicho, estas gentes se habían aprovechado de la Revolución Cultural, e incluso pueden haberla apoyado en cierto momento para coger parte del despojo, puesto que muchas de las fuerzas Liu-Teng habían sido corridas. Ahora sus conexiones anteriores con la Revolución Cultural y con Mao han llegado a ser algo más como el beso de Judas que una fuente de beneficios. Definitivamente, la suerte del presidente Jua Kuo-feng se está echando a pique. Siendo su base desbaratada por Teng, Jua sobrevive pretendiendo estar de acuerdo. Quizá sea propio que estos traidores hayan sido a su vez traicionados.

Esta purga indica un problema cabal con el cual Teng y compañía todavía tienen que bregar. El legado de Mao y

**Liu:** "Está bien si los superiores critican a los inferiores, pero, al revés, las cosas se hacen caóticas".

**Mao:** "Se justifica la rebelión contra los reaccionarios".

lucharon contra Liu, inclusive Mao, son traidores.

Casi se puede ver al cacique revisionista Teng Siao-ping con una mueca irónica cuando el comunicado declaró cínicamente, que estas decisiones demuestran "la resolución del Partido de reestablecer el pensamiento Mao Tsetung a su verdadera naturaleza". La reciente declaración de "reestablecer el pensamiento Mao Tsetung a su verdadera naturaleza" sólo puede compararse con los esfuerzos de Teng y Liu, cuando en 1966, durante el VIII Congreso del Partido ellos *quitaron* completamente al pensamiento Mao Tsetung como base teórica que guía al Partido. Una publicación de Hong Kong, con íntimos lazos al gobierno chino, hasta hizo la declaración de que la razón por la cual Liu fue purgado del Partido fue—entiéndase bien—¡que él era el verdadero defensor del pensamiento Mao Tsetung y que el propio Mao violó el pensamiento Mao Tsetung!

Mao y Liu eran enemigos implacables, pero lejos de ser una simple y estrecha rivalidad personal, como le gusta decir a la prensa burguesa, la lucha entre ellos concentraba la lucha de vida o muerte en la sociedad entre la clase obrera y la burguesía, entre el camino socialista y el capitalista. Las diferencias que tenían sobre cada cuestión principal en la sociedad eran tan distintas como el día y la noche.

Puesto que es otro paso más en la restauración del capitalismo en China, que se ha estado efectuando desde el golpe de Estado en 1976, la "rehabilitación" de Liu en hecho fue muy prevista. A pesar de que hace dos años y medio, la recién establecida camarilla revisionista todavía denunciaba a Liu públicamente como "revisionista" el PCR, aún en ese tiempo, predijo su rehabilitación, usando el marxismo para examinar detenidamente la línea política e ideológica de los gobernantes chinos. Y, como lo ha dicho Mao: "el ascenso del revisionismo al Poder significa el ascenso de la burguesía al Poder"—y esto definitivamente se refiere a Liu.

Varios apologistas del revisionismo en este país, inclusive el PCML (Partido Comunista Marxista-Leninista) y el menchevique "Cuartel de Obreros Revolucionarios" (quienes rompieron con el PCR sobre esta apreciación de China), todos ellos gritaron que las predicciones, como ésta, eran "ultrajantes" y "escandalosas"—"¡es imposible, idealismo de la banda de los cuatro!" Fielmente vomitaron todas

deshacerse completamente de la "confusión ideológica"—es decir, la línea comunista revolucionaria—que legó Mao y la Revolución Cultural, y reemplazarla abiertamente con el programa y pensamiento de Liu Shao-chi. En particular, están desencadenando a sus defensores entre la capa de tecnócratas, expertos y dirigentes para que ejerzan su mando sobre las masas.

### Cumpliendo la Línea de Liu sin Liu

Desde el golpe de Estado de 1976, las "cuatro modernizaciones" de Teng y Cia. claramente no son nada menos que una copia exacta de la teoría de las fuerzas productivas de Liu que fue atacada como revisionista por millones de personas encabezadas por Mao en la Revolución Cultural. En el VIII Congreso del Partido de 1966, Liu había declarado, en su informe político, que la principal contradicción en China era "el avanzado sistema socialista y las atrasadas fuerzas productivas sociales". ¡China sólo tenía que producir, y olvidarse de la revolución socialista!

Junto a esto estaba la prédica de Liu sobre la extinción de la lucha de clases. Liu dijo: "en nuestro país ya está resuelto ahora el problema de quién vencerá: el socialismo o el capitalismo". La línea política de Liu concentraba un programa revisionista para la restauración del capitalismo en China. Se trataba de un ataque abierto contra Mao, quien daba énfasis al hecho de que "todavía no se ha resuelto la cuestión de cuál vencerá, el socialismo o el capitalismo".

Mao dijo: "Liu Shao-chi abogó por la teoría de la extinción de la lucha de clases, pero lo que él mismo hizo no fue extinguirla. Quiso proteger a su banda de renegados y cómplices jurados. Lin Piao intentó derrocar al proletariado y montar un golpe de Estado. ¿Se extinguió la lucha de clases?" (Teng, quien en esos tiempos tenía la importante posición de Secretario General del Partido, entonces fue llamado "la persona N°2 siguiendo el camino revisionista" en China, y estaba completamente de acuerdo con la línea de Liu).

En 1962, Mao señaló que: "La sociedad socialista cubre una etapa histórica bastante larga. Durante la etapa histórica del socialismo, aún existen clases, contradicciones de clase y lucha de clases; existen la lucha entre el camino socialista y el capitalista y el peligro de restauración capitalista". Mao resumía la amarga lección del

de que nadie los explota. La habilidad de explotar es tremendamente útil para el Estado y el pueblo".

### El Partido—Clono en la Imagen de Liu

Para restaurar el "mérito del capitalismo, Teng y Cia. tienen que transformar el alma comunista del Partido en "alma del capital". De hecho, la concepción de los revisionistas tocante a lo que debieran ser los miembros del Partido fue descaradamente presentado por Teng en una entrevista del 4 de octubre 1979, publicada en el número de enero 1980 de *Wide Angle*, un portavoz pro revisionista en Hong Kong. "Hace poco, tuve una intervención con gente de la Corporación Sony (de Japón). Ellos dicen, refiriéndose a las 30.000 personas que forman parte de su corporación, que un gran porcentaje dentro del país son administradores, técnicos... hasta un 70%. Podemos decir que son cuadros especializados. *Carecemos precisamente de este tipo de cuadros.* Hay demasiado pocos técnicos, administradores, y demasiados vagos". En un discurso pronunciado en enero, Teng subrayó que: "Rojo debe significar experto", y que el Partido debe reemplazar a los cuadros "políticos" con expertos. Según el punto de vista de Teng ¡el partido comunista no es más que una gigantesca Corporación Sony!

Al igual que en una buena corporación—Teng instituye otra necesidad burguesa: todos, especialmente los oreros "que no se conforman", deben obedecer las órdenes de sus superiores. Y, de acuerdo con esto, la reciente reunión del Comité Central adoptó algunas medidas adicionales.

Durante los últimos tres años, los revisionistas hicieron gran alarde de su "muro de la democracia", y de atacar a la "no democrática banda de los cuatro"—los seguidores de Mao—y cómo habían reprimido la "libre expresión de ideas". Pero ahora está claro exactamente cuál clase—la burguesía—debe disfrutar de la democracia, y cuál clase—el proletariado—debe sufrir la dictadura. En esta reciente reunión para defender su mayor democracia, eliminaron las famosas "cuatro libertades" (derecho a la plena manifestación de ideas, la franca expresión de las opiniones, los grandes debates y el empleo de los dazibao) que fueron consideradas muy importantes por Mao, y por las cuales las masas del pueblo chino lucharon. A raíz de la Revolución Cultural, fueron inscritas en el X Con-

# Patio de Huesos Capitalista

la Revolución Cultural sigue siendo un dolo de cabeza. No basta con que una cuarta parte del comité central haya sido purgado después del golpe, ni con que dieces de miles hayan sido encarcelados o asesinados. Más de 17 millones de los 37 millones de militantes del Partido fueron reclutados durante la Revolución Cultural. Durante el mes pasado, una sucesión de artículos en el *Diario Popular* se pasaron machacando sobre la "desunión en el Partido". En su discurso del 16 de enero, Teng admitió que "ahora mismo, el Partido todavía no se encuentra consolidado, y todavía hay elementos inestables en varios aspectos... vestigios ideológicos y organizacionales de la banda de los cuatro todavía existen... todavía hay personas que mantienen una actitud antagonista hacia nuestra presente línea ideológica, política, y organizacional". La rehabilitación de Liu fue obviamente una clara señal a cualquier oposición de que Teng estaba a cargo de las cosas, pero especialmente a medida que los gobernantes chinos se hayan en apuros al tratar de cumplir con sus deslumbrantes promesas económicas, el legado de Mao los perseguirá todavía más.

## La Capitulación

La rehabilitación de Liu representa una cierta consolidación y un salto para los revisionistas chinos con respecto a su transformación capitalista de China. Ya no tienen que ocultar el hecho de

rendirse ante una de las dos grandes potencias imperialistas. Por lo tanto, hoy vemos a Teng y compañía sometidos a los imperialistas E.U. con la esperanza de recibir asistencia económica y militar, pero siempre mirando atentamente a la Unión Soviética.

Rogándole a los dioses imperialistas por la seguridad de su pellejito revisionista, el 16 de enero Teng dijo: "La década de los 80 será una década de peligro... El comienzo de esta década no ha sido muy buena—hubo el incidente de Afganistán además del problema de Irán, sin decir nada de los problemas anteriores en Vietnam y el Medio Oriente. Más en adelante habrá muchos problemas más". No hay nada de la visión de Mao acerca del autosostenimiento y el internacionalismo proletario, nada del optimismo revolucionario de buscar en el desorden y el tumulto la oportunidad de hacer revolución. En cambio, estos demócratas bugueses de mentalidad estrecha sólo ven una China débil y atrasada y ven sólo que hay que depender de una de las dos superpotencias y capitular ante ella.

Una vez más, es obvio porqué los gobernantes actuales tienen que calificar a Liu de "gran marxista", pues él había sido un capitulacionista supremo. Aún en 1946, justo después de la victoria

reconciliación con el imperialismo E.U. y con los países occidentales en total, y para reducir la asistencia a la revolución y la liberación nacional.

Pero se hacía cada vez más obvio que Liu, elemento pro soviético, estaba emboscando a China para la capitulación ante los gobernantes revisionistas soviéticos. Liu alabó el XX Congreso del PCUS en 1956, donde Jruschov planteó su línea revisionista, calificándolo de: "Un gran evento político de significación mundial... expone la posición de promover aún más la coexistencia pacífica y la cooperación internacional, prestó contribuciones notables al relajamiento de las tensiones mundiales". En un ataque apenas velado contra Mao, Liu y Teng hicieron eco de las denuncias jruschovistas contra el "culto de la personalidad de Stalin". Mao contraatacó: "la negación total de Stalin so pretexto de combatir el culto de la personalidad y la tesis de la transición pacífica hacia el socialismo por medio del camino parlamentario... son errores de principio grotescos".

En 1961, poco antes de que China, dirigida por Mao, comenzara las polémicas abiertas contra los revisionistas soviéticos, Liu dijo: "Nosotros deberíamos estudiar la experiencia de la Unión Soviética y otros países fraternales en su construcción del socialis-

**Liu:** "En nuestro país ya está resuelto ahora el problema de quién vencerá: el socialismo o el capitalismo".

**Mao:** "La burguesía... está justamente dentro del Partido Comunista y son los dirigentes seguidores del camino capitalista".

que ellos son los sucesores de la línea revisionista de Liu. Y tal como lo indicó Mao: "el que practica el revisionismo, practica el capitulacionismo". Estos demócratas burgueses quieren construir un país poderoso bajo su control. Pero debido a que no pueden depender del activismo revolucionario de las masas, puesto que barrería con ellos también, ellos están abrumados con el atraso económico de China y con la aparente fuerza del imperialismo. La única esperanza que ven para sí mismos es

sobre Japón, y en víspera de la victoria comunista por todo el país, Liu dijo que: "Los americanos inevitablemente buscarán un comprador en China. Nosotros podemos servir de comprador para ellos—¡un comprador rojo!" (*Diario Popular* de China, 6 de julio 1967). Posteriormente, cuando Jruschov estaba en el Poder en la Unión Soviética, Liu predicó las "tres reconciliaciones y una reducción", que básicamente consistían en un llamado para imitar el revisionismo soviético para la

mo". Con razón, la rehabilitación de Liu suscita la pregunta—¿Se estará acercando China un paso más hacia la reconciliación con la Unión Soviética? El hecho de que no se trata de una pregunta abstracta, sino que de una verdadera posibilidad, es demostrado por el comentario de Teng en su discurso del 16 de enero: ¡"la Unión Soviética ha estado construyendo el socialismo por 63 años, desde la Revolución de Octubre en 1917"! ¡Así que no ha habido ningún golpe revisionista por parte de la

camarilla de Jruschov, y la Unión Soviética sigue siendo un país socialista con una política equivocada de expansionismo! (Por supuesto, sería ridículo que Teng y compañía siguieran criticando el revisionismo soviético a base de principios, ya que ellos mismos están siguiendo el mismo camino). La lucha ahora entre la Unión Soviética y China no se basa en ningún principio marxista, sino que en una disputa entre una burguesía imperialista y una burguesía nacional, tal como el don de la mafia y su intencionado, una disputa que podría acalorarse, pero en la cual pueden llegar a algún acuerdo, dadas las debidas condiciones de regateo.

La rehabilitación de Liu sólo puede deshacer cualquier restante ilusión acerca de la verdadera naturaleza de los actuales gobernantes en China. Pero a medida que estos nuevos gobernantes capitalistas se ven obligados a enfrentar una situación en que las dos superpotencias contienden ferozmente y se preparan para una verdadera confrontación decisiva, los revisionistas de China se están cogiendo de pánico ante los castillos de arena que están construyendo. Mao denunció de manera muy sarcástica y poética a aquellos como Liu y Teng en su poema: "Diálogo de Aves" ¡escrito en 1965 contra Liu y emitido en 1976 contra Teng!

## DIALOGO DE AVES

—según la melodía *Nien Nu Chiao*

Otño de 1965

El Kunpeng despliega las alas,  
a noventa mil li se remonta,  
y un violento ciclón desata.  
El cielo azul al dorso, mira hacia  
abajo:  
el mundo de los hombres,  
sus ciudades, sus pueblos.

El fuego de los cañones lame el  
firmamento,  
y acribillan la tierra sus impactos.  
Entre las matas, un gorrión presa  
de pánico:  
"¡En qué acabará todo esto!  
¡Ayayay, me voy de aquí  
a todo volar!"

"Pero, ¿a dónde irás, te puedo  
preguntar?"

El gorrión responde:  
"Hay un palacio enojado  
en la montaña de hadas,  
¿No sabes que, dos años hace, bajo  
la plateada luna de otoño,  
un acuerdo tripartito se firmó?  
Además, hay de comer.  
Las papas están cocidas,  
con carne de vaca dentro."  
"Déjate de porquerías,  
mira, el mundo está siendo  
puesto al revés."

## Iraní

Viene de la página 1

han estado funcionando con una excitación frenética durante la semana pasada. Aprovechando la oportunidad de utilizar esta comisión de la ONU como un "cuerpo internacional e imparcial" que investigaría los crímenes del ex sha, el Presidente Bani-Sadr ha repetidamente urgido a los estudiantes a que acaben con este gobierno dentro de un gobierno, es decir, uno no bajo su propio control. El Ministro de Relaciones Exteriores, Ghotbzadeh, quien prometió a la comisión de la ONU una reunión con los rehenes por lo menos una docena de veces, por su parte comenzó a calificar a los estudiantes de "comunistas y sionistas". Y la propia comisión de la ONU amenazó con no publicar su informe si no se le permitía ver a los rehenes—hubo muy poca mención de los crímenes del imperialismo E.U. o del sha.

Jomeini mismo podía jugar la mejor carta durante todo este tiempo, y su salida del hospital más temprano esta

semana era una señal segura de que él había recobrado su "fuerza", que la situación política era favorable para emerger y quitarle el tapón a la lucha. En las semanas recientes, él ha actuado para consolidar el Poder del nuevo gobierno, inclusive colocando a Bani-Sadr en la posición poderosa de comandante en jefe del ejército.

Hoy, aunque Jomeini todavía dice que el parlamento que será pronto elegido decidirá cuándo serán puestos en libertad los rehenes, él ha claramente tomado una posición en contra de la lucha que ha hecho tanto por galvanizar a las masas iraníes revolucionarias. De hecho, inclusive otorgarle el poder decisivo al parlamento, contiene dos ventajas para él en este caso. Primero, no tiene que denunciarse a sí mismo con demandar que los estudiantes entreguen de inmediato a los rehenes, y segundo, legítima aún más el gobierno burgués en el cual las masas populares no tienen ningún interés. Quizás tratando de distanciarse de lo que está por venir, emitió una declaración ayer diciendo que de ahora en adelante él se ocuparía sólo de asuntos religiosos, y que Bani-Sadr debiera ser consultado con respecto a problemas políticos. Sin embargo,

no mencionó que dentro de la República Islámica todos los asuntos políticos son considerados ser de naturaleza religiosa.

La declaración de los estudiantes decía en parte: "Reconocemos que nuestra responsabilidad por los rehenes ha terminado, y nosotros creemos que la nación iraní protege la línea revolucionaria del Imán y responderá a cualquier desviación de esta línea". Muy consistentemente los estudiantes han planteado sus puntos de vista en nombre de Jomeini, asíndose de las declaraciones más progresistas que éste ha hecho, y hablando en nombre del Imán, una táctica que le ha hecho difícil a Jomeini atacarlos abiertamente sin denunciarse a sí mismo. Pero mientras que esta declaración pueda en parte tener el propósito de advertir al pueblo iraní a que siga desde donde ellos han fracasado, el emplear del nombre de Jomeini tiene más y más un sonido hueco, porque se está haciendo claro que su característica burguesa de clase se está más y más apoderando de él. A pesar de las declaraciones previas de Jomeini acerca de que el pueblo iraní no cesará en su demanda de que se le devuelva al sha, está claro que Jomeini jugó un rol signi-

ficante en la "presión intolerable" contra los estudiantes para que se rindan.

Mientras que las fuerzas de Bani-Sadr y de E.U. sin duda están suspirando con alivio, todavía reconocen que no han convencido a las masas populares de Irán de su asqueroso plan. Mientras que Bani-Sadr ha evocado el peligro soviético en Afganistán y la necesidad de que Irán se tranquilice y trate con los problemas económicos, el más reciente golpe contra la embajada ha alentado a las fuerzas derechistas en Teherán para que ataquen a los izquierdistas en las calles. La burguesía iraní está presionando para consolidar su dominio de clase, y esto significa arrodillarse ante los imperialistas E.U. Por cierto, el siguiente periodo provocará una lucha de clases más aguda a medida que los imperialistas E.U. y sus agentes en la burguesía iraní procuren consolidarse, y las masas populares rehusen abandonar sus sueños revolucionarios por los cuales lucharon tan duro.

# Valle Silicio

Viene de la página 5

## Rompiendo Cadenas

A base de estas condiciones, la batalla ruge, puesto que cada día "el puesto de la mujer" es señalado y en mil diferentes formas se le dice que se quede allí. "Querida, tenemos estas órdenes muy importantes que tienen que ser cumplidas", comienza el leadman o el supervisor, y al explicarle, sus manos comienzan a deslizarse por los hombros de la mujer, o a serpentear alrededor de su cintura. Y se pone más descarado. Para conseguir el miserable aumento de sueldo de 25¢ añadido a los \$3,50 por hora, las mujeres tienen que tomar parte en un sistema periódico de reviso, por lo general una entrevista con un supervisor masculino. Y es muy común encontrar que estos aumentos y promociones son ofrecidos a cambio de favores sexuales. Luego tienen el descaro de promover entre las obreras que "todos somos una familia grande y feliz".

En algunos departamentos las mejores trabajadoras son presentadas con un ramo de flores. (En un departamento esta costumbre fue terminada hace varios meses cuando algunas mujeres vistieron orgullosamente unos botones que decían: "Muerte al sha", al prepararse para un debate sobre Irán en la cafetería de NSC). Los supervisores siempre se refieren a las mujeres como, "guapa" o "niñas", reforzando la idea de que las mujeres son incapaces, débiles y que tienen que apoyarse en los hombres para sobrevivir en este mundo. La compañía hasta organizó un pequeño grupo que se nombraba "Charlie's Angels" dirigido por el gerente de la fábrica, para oponerse a las revolucionarias. Y el ambiente que se promueve activamente es que las mujeres no pueden pensar, que son perras calumniadoras que necesitan a los razonables supervisores masculinos para que sirvan de árbitros entre las arpias. En NSC, tienen "sesiones de comunicación" donde las mujeres que tienen algún problema son obligadas a pararse frente al equipo y "comunicar" sus diferencias, con los supervisores presentes como árbitros paternales.

Por cierto se está librando una guerra, pero jamás será resuelta en una de sus perversas "sesiones de comunicación". Más y más, NSC depende de los guardias de seguridad y de los jerifes del condado para "arbitrar". Y la pregunta que se hace y se debate, frecuentemente en murmullos, es: "¿Por qué será que la compañía toma medidas tan extremas?" "¿Por qué es tan importante el Primero de Mayo, que hay que luchar tan duro?" "¿Qué posición debe tomar la mujer hoy, y en el Primero de Mayo?" Y las cadenas de la opresión de la mujer son verdaderas. Es un hecho que ahora son los hombres, principalmente los ingenieros y los obreros de la producción, que se están sumando al Comité del Primero de Mayo, y no principalmente las mujeres. Pero es una situación muy volátil. Se está debatiendo sobre la política, la revolución, y no sobre el Avon y el Tupperware. El año pasado, durante las semanas en que se impulsó el Día Internacional de la Mujer, la administración de NSC distribuyó un folleto destinado a combatir la

llamada a las mujeres a "¡Romper las cadenas, desencadenar la furia de la mujer como fuerza poderosa para la revolución!" El folleto de la administración presentaba a mujeres, especialmente negras y de otras minorías, que decía lo bueno que era esclavizarse en NSC y que realmente era posible triunfar, simplemente con ponerse a la tarea. Eso fue el año pasado. Este año, hay más en riesgo.

Docenas de mujeres vacilan al margen, experimentando una confusión, despertadas a la vida política, provocadas por la línea revolucionaria a considerar tomar el primer paso para sumarse a los obreros conscientes de clase el Primero de Mayo. "Mi familia es mi mundo entero. No puedo meterme en esas cosas". "Mi marido no se entusiasma con estas cosas". "No tengo tiempo". "Soy sólo una mujer, y no puedo comprender todo esto". El traqueteo hueco de las cadenas que mantienen a la mujer "en su lugar", observadoras pasivas en sus propias vidas y en las vidas de millones, vidas que son destrozadas, aferrándose a cualquier indicio de ilusión, y apartadas de la fuerza revolucionaria que puede llevar a la destrucción de las relaciones de pobreza que forman la base para las cadenas que en primer lugar atan a la mujer a "su lugar". Y este traqueteo suena cada vez más hueco para los muchos que se están esforzando por encontrar una salida de esta locura. Mujeres adentro de la fábrica están circulando peticiones para que se vuelva a emplear a las obreras despedidas. Y cuando se supo que la prensa en la región del valle no iba a informar sobre estos despidos, una mujer en la fábrica telefonó a la prensa y les dijo que enseguida fueran a NSC para una conferencia de prensa.

Mary, una mujer de más de sesenta años de edad, me dijo que ella odia el hostigamiento sexual, y que siempre tiene que estar mandando al diablo a los supervisores. Y dijo directamente que ambos ella y su marido irían a la marcha del Primero de Mayo, mientras culpaba, en el mismo aliento, a los trabajadores de las minorías por muchos de los problemas, tales como los pobres salarios en la industria. ¿Cómo rompemos con toda esta mierda y apuntamos directamente contra nuestro enemigo, los imperialistas?

El arribo la semana pasada de la Brigada del Primero de Mayo en NSC dio chispa a un poderoso ejemplo de la acción unificada de los obreros conscientes de clase, hombres y mujeres de todas las nacionalidades. Como respuesta a las dos palizas y arrestos, la Brigada del Primero de Mayo marchó al centro de la tormenta en NSC. Esa misma mañana, se vendió 372 *Obreros Revolucionarios* en una bocacalle importante del Valle Silicio a medida que los carros paraban en la luz roja. Trabajadores compraron docenas de periódicos para vender adentro de las fábricas a sus amigos. Y pasó algo que asustó a la compañía y estremeció y emocionó a muchos de los obreros que lo vieron. Cuatro obreros, hombres y mujeres, marcaron la hora de salida justamente en frente de los guardias de seguridad y los adulones toma-fotos de la compañía, cruzaron el andén, se sumaron a la Brigada del Primero de Mayo y marcharon a través del aparcamiento. "Pues, a raíz de los despidos y las palizas, me puse a preguntar algunas cosas. Pero lo que de veras cambió todo

económica y divididos por el decaimiento social burgués. Pero, al mismo tiempo, el "punto de vista de la familia" conservador será combatido, y será muy reducida la base material del encadenamiento de la mujer al hogar con la eliminación de la motivación a las ganancias y el establecimiento de cosas como centros para el cuidado de los niños, y cocinas comunales.

Una y otra vez, en todo movimiento revolucionario, estas trabas de opresión han sido quebrantadas, y el grado en que han sido despedazadas es una medida directa de la profundidad y el éxito de la revolución. Generaciones de cadenas de tradición pueden parecer inquebrantables, pero la mujer, y la clase obrera en su conjunto, se han levantado para quebrarlas una y otra vez. Aún en una sociedad agobiada por el peso del feudalismo, del matrimonio arreglado, y de pies vendados, las mujeres de China se levantaron para deshacerse del pasado, y emprender el marxismo-leninismo, pensamiento Mao Tsetung, la guía hacia el futuro. Y hoy en día en Irán, nada puede impedir que centenares de miles de mujeres se junten a la lucha revolucionaria. Años de entrenamiento atrasado y

feudal, hasta las madres diciéndoles a sus hijas que no salgan a la calle, son demolidos en algunos días cuando el futuro muestra su fuerza en superar el pasado.

Hoy se exige hacer todo esto. El Primero de Mayo 1980 será una batalla que desempeñará un rol mayor en preparar el escenario para la década del 80. Ante el telón de las fuerzas que se van reuniendo, las acciones de esos obreros conscientes de clase que saldrán a la calle el Primero de Mayo serán cruciales. No les puede faltar la plena participación de la mujer al poner pie sobre el escenario de la historia en ese día. Es muy posible que durante la próxima década surja la oportunidad para deshacerse de las cadenas de la explotación y la opresión. Pero, sin la plena participación de la mujer, las cadenas se mantendrán. Pero con la mujer... eso ya es otra cosa. Se puede hallar una lección en la descripción dada por Engels de la actitud del burgués que observaba lleno de temor el poderoso papel de la mujer en la primera revolución proletaria—la Comuna de París en 1871: "Si la nación de Francia fuese una nación de mujeres, qué terrible nación sería".



## Hacer que el Mensaje de la Voz del Partido Comunista Revolucionario Atraviese los Muros de las Prisiones

Hay miles de hermanos y hermanas detrás de barras que han rehusado ser aplastados y corrompidos en las mazmorras de la clase capitalista; que anhelan y necesitan el *Obrero Revolucionario*.

Esta arma de revolución sigue pasando por las manos de un número de presos muchas veces mayor del número que ahora se suscribe a ello. Estos presos se están convirtiendo rápidamente en una parte de la Conspiración de Redes del *Obrero Revolucionario* detrás de los muros de las prisiones—más y más presos que nos escriben para pedir suscripciones al *Obrero Revolucionario*. La siguiente es una carta típica de las muchas que recibimos de presos:

Al: PCR 10 de diciembre 1979

Les escribo para acusar recibo de mi primer periódico, Vol. 1, No. 31, fechado 7 de diciembre... con la ayuda del O.R. podemos dirigir el futuro, yo y algunos de mis camaradas estamos estudiando las líneas del PCR. No tenemos todos los materiales necesarios porque la mayoría de nosotros no tenemos fondos y puesto que estamos en aislamiento, no tenemos mucha literatura. Si ustedes nos facilitaran la continuación de nuestros estudios, haríamos el mejor uso de ello. Difundiré el periódico a todos los que lo lean.

En lucha revolucionaria,  
Un preso en una  
Prisión de Máxima Seguridad

Haz cheques pagaderos a RCP Publications  
Envía a: *Revolutionary Worker Prison Subs*  
P.O. Box 3486, Chicago, IL 60654

tue la reunión de la otra noche (un foro sobre la opresión nacional auspiciado por el *Obrero Revolucionario*) al ver juntas a personas de todas las razas, luchando juntas en torno a la política de cómo funciona toda esta mierda y cómo vamos a bregar con ello".

En el valle de los horrores, el fantasma del Primero de Mayo ha asomado la cabeza. Algunas personas parecen haber crecido en estatura. Pero esta vez no se debe a los terribles efectos del veneno químico. Se debe simplemente a que se están poniendo de pie.

# Mujer

Viene de la página 4

distribución, de 'cada uno según su trabajo', la familia sigue todavía siendo útil. Al alcanzar la etapa de la relación de distribución comunista de 'a cada uno según sus necesidades' muchos de nuestros conceptos cambiarán. Al cabo de quizás unos cuantos miles de años, o a lo mínimo de unos centenares de años, la familia desaparecerá. Muchos de nuestros camaradas no se atreven a pensar en estos asuntos. Son de mente muy estrecha. Sin embargo, problemas como la desaparición de clases y partidos ya han sido discutidos. Esto comprueba que el planteamiento de Marx y Lenin era elevado, mientras el nuestro es bajo." ("Charlas en Cheángtu").

Las primeras etapas del socialismo no destruirán a la familia. En general, las relaciones entre el hombre y la mujer mejorarán, con la ideología burguesa bajo ataque generalizado, y las relaciones basadas en el respeto mutuo, la igualdad, y la participación en común en la lucha—en vez de ser vinculados por la compulsión

# Imperialistas E.U. Ensayan con Palos de Hockey para Juegos Nucleares

“Vitoreaban en la tribuna de la prensa, y bailaban por las calles. No fue un juego que jugaron, fue un drama de la Pasión en patines. Era literalmente una guerra fría, esta competición olímpica de hockey entre Estados Unidos y la Unión Soviética, y al fin ganaron los buenos...”

“Era dramático, y desconcertante, y emocionante, y estimulante, y exaltante, y cualquier superlativo que uno quiera usar. Todo el que lo vió, quedó conmovido por ello...”

“Se trataba literalmente de simbolismo en vivo. Un equipo de hockey emblemático de su ejército, un equipo de hockey que pone en marcha tanques humanos y onadas de tropas en asaltos llenos de gracia sobre el hielo para conquistar toda tierra, destrozar todo oponente miserable, fue vencido por un enemigo que disponía de menos hombres, pero que era tenaz...”

Así inicia el artículo en las páginas de deportes de un periódico de Chicago el día después de la victoria inesperada del equipo de hockey olímpico de E.U. sobre la Gran Máquina Roja. Para la máquina incitadora de la prensa E.U., esta oportunidad era demasiado buena como para ser ignorada. Después de unos abismales Juegos Olímpicos XIII, y claramente embarazosos, he aquí finalmente algo de qué vitorear (pues de todos modos, ¿a quién le importa un comino el patinaje de velocidad en un círculo?) y se aprovecharon de esta oportunidad a lo máximo para exprimir de ella hasta la última gota de fervor jingoísta fomentadora de guerra y más. De repente se trataba de la mayor victoria deportiva que el mundo haya jamás conocido. ¡Qué magnífica victoria inesperada, a medida que estos jóvenes—valientes buscapielos americanos provenientes de pueblos como Warroad Minnesota, y Davidson Michigan—les dieron duro a esos “Russkies” (nombre despectivo para rusos) financiados por el Estado y entrenados profesionalmente.

Toda la efusión patriótica “espontánea” tan bien coreografiada y preparada entre bastidores que “barrió por todo el país” a raíz de la victoria, llevaba la marca registrada distintiva de las producciones de Walt Disney. Fue una orgía de descarado y chovinista tocar de tambores bélicos por la burguesía y su maquinaria de propaganda digno de la extravagancia - ondeabandera clásica organizada después de la toma de la embajada en Irán. La tosquedad de esta andanada raya en lo patético, y fue particularmente interesante observar hasta los más “s sofisticados” y “refinados” portavoces de la prensa de la clase dominante babeando las más cavernícolas idioteces al mero chasquear de dedos de sus amos. Pero hay que declarar brusca y francamente que muchas excelentes oportunidades fueron perdidas por la prensa en el calor de la batalla. Permitánnos a nosotros proveer un ejemplo de lo que podría haber sido hecho en una entrevista de TV con el entrenador del equipo de hockey E.U. después de la ceremonia de la presentación de la medalla de oro.

**Entrevistador:** Pues, entrenador, qué ejemplo de verdadero coraje han manifestado usted y su equipo, no sólo durante el juego mismo, sino que aún aquí mismo durante la celebración de presentación del premio. Pues sí, el ideal de “mamá y el pastel de manzanas” (expresión chovinista E.U.) emana patentemente de cada uno de esos chicos. Tengo que confesar que me quedé bastante conmovido por esta ceremonia de la medalla de oro, especialmente por la parte cuando, después de que todos los chicos cantaron el “Star Spangled Banner” (el himno nacional E.U.) en el patinadero central, el capitán del equipo caminó hasta los capitanes de los equipos ruso y finlandés, y, en vez de estrécharles la mano, les rompió sus rótulas. ¡Carámba! esos tipos sí que son genuinamente

listos. ¡Qué traviesos! ¿Qué opina de todo esto, entrenador?

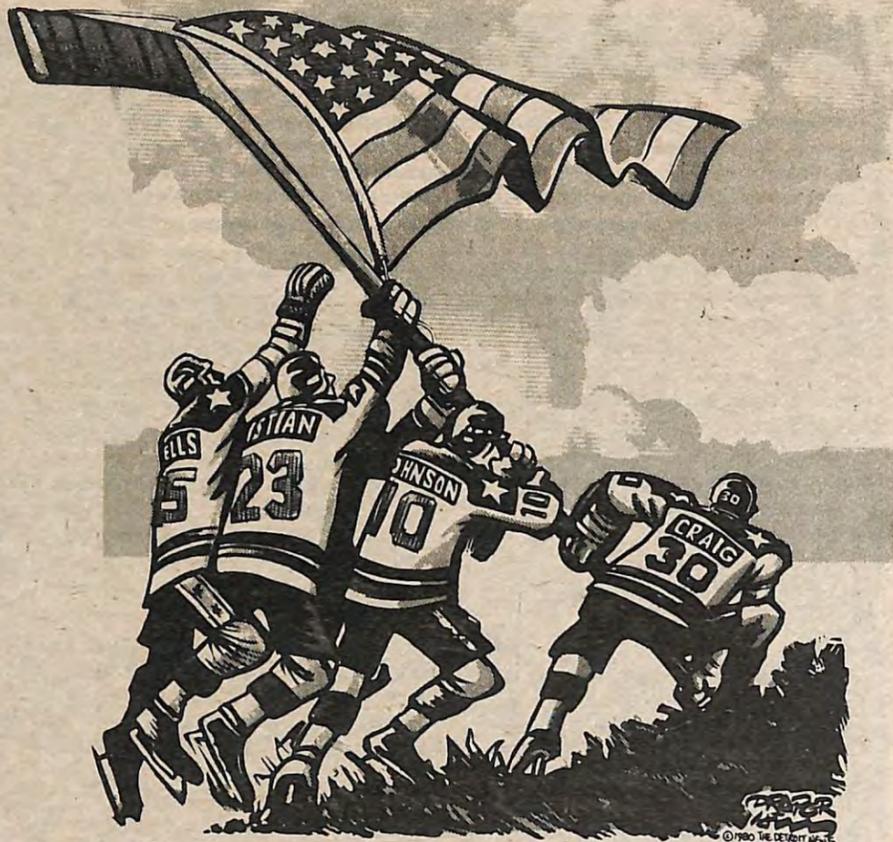
**Entrenador:** ¡Excelente! ¡Excelente! ¿Sabe que pararon la presentación de “Blanca Nieves y los Siete Enanitos” en Radio City Music Hall para anunciar nuestra victoria? Y antes de proseguir más adelante, quisiera corregir a la prensa sobre un punto. Claro que no se trata de nada personal, pero pienso que algunos de ustedes deberían volver a estudiar un poco mejor las lecciones de historia. Se han burlado de uno de mis chicos por su declaración: “...los americanos ganaron en Bunker Hill, y los americanos ganaron en Lake Placid”. Ahora, estoy orgulloso de este chico por haberse mantenido firme cuando fue atacado por ustedes cuando dijeron que “los americanos perdieron en Bunker Hill”. El tuvo razón, y como lo dijo: “Si no hubiésemos ganado allí, ¿para qué erigirían un monumento allí? Y él debe de estar enterado de esto, puesto que él vive...”

**Entrevistador:** Está bien, entrenador, hablemos de esa victoria sobre la Gran Máquina Roja—ese equipo de hockey ruso entrenado profesionalmente, que fue vencido por un puñado de valientes chicos universitarios de E.U. de A. ¿Cuál es el secreto del éxito de ustedes?

**Entrenador:** Pues, teníamos un as, y lo usamos. Pienso que la verdadera razón por nuestra victoria fue la correcta y oportuna detonación de una bomba a neutrones que habíamos pedido preparar especialmente para la ocasión por el Departamento de la Defensa. La detonamos en ese momento crucial durante el período final. ¡BUM! Hay que ver qué rápido desaparecieron esos “Russkies”. ¡Así! y lo único que quedó eran sus jerseys, rodilleras, cascos, y patines. Claro que nuestros chicos vestían ropa forrada de plomo, y la asistencia fue protegida por una pantalla de plomo que se colocó de golpe exactamente en el momento mismo de la detonación. A partir de este momento, todo fue chévere. Patinamos a través de ellos, igual como que no estuvieran allí, porque ni siquiera estaban allí. ¿Me entienden? Quiero decir, ¿de qué otra forma hubiera sido posible para estos chicos con mejillas rojas como manzanas derrotar a este equipo profesional ruso espléndidamente entrenado? Fue ingenuidad yanqui en su elemento. Quiero decir que cuando la soltamos, todo explotó. Era un pandemonio. Banderas americanas odeaban por todas partes. La gente chillaba “¡USA... USA... Somos N°1!” y “¡Hay que nuclearlos! ¡Hay que nuclearlos!—¡Hay que nuclearlos hasta que fulguren!—¡América! ¡América!—¡Arriba! ¡Arriba!” Es imposible describir lo emocionante que fue. Era como una combinación de Iwo Jima, el Bicentenario, el Cuatro de Julio e Hiroshima. En mi vida jamás olvidaré eso.

**Entrevistador:** Y también he sabido que la bomba contribuyó mucho en resolver un problema insistente para E.U. y estos Juegos Olímpicos que nos causó buena cantidad de vergüenza. Me refiero a las miles de personas que quedaron aisladas, sin transportación de bus. Había que acabar con ellas. Todo el asunto le estaba dando a E.U. una mala reputación.

**Entrenador:** Pues sí, eso fue un muy agradable efecto secundario de la explosión. Y tengo que felicitar a la Fuerza Aérea por haber aerotransportado rápidamente a un tropel de Legionarios Americanos y sus esposas, todos vitoreando, por avión de carga C5 hasta la Arena para la celebración de la victoria en las calles después del juego. Llegaron justo a tiempo y en el momento debido para la manifestación de fuegos artificiales. Pero, saben, todo se reduce a la victoria de esos chicos—nuestros chicos que vestían esos jerseys rojos, blancos y azules. Ha sido verdaderamente inspirativo trabajar con estos jóvenes tan atrevidos. Qué emoción



Caricatura recientemente publicada en el Detroit News (puesta en perspectiva correcta por el OR)

verlos atacar el hielo, hojas chispeando, dientes apretados, y palos listos para la acción. Cada juego que jugaron, con cualquier país sin excepción, lo jugaron para ganar—para patinar por encima de ellos, para hacer añicos de los otros, para aplastarlos, y dejar el patinadero manchado de sangre. Sus palos se hicieron ametralladoras, cortando en dos a sus enemigos, y sus patines—bandas de arrodamiento de tanques que allanaron y aplastaron a nuestros adversarios. Sus tiros sobre el gol eran como ataques por fusiles apuntados directamente contra el corazón de todo el que se atrevería a desafiar la potencia de América. Era un glorioso vislumbre del futuro en que estos veinte chicos se transformarían en columnas de miles, dieces de miles, y cientos de miles dispuestos a todo para defender el honor de este país. Y el estallido de esa bomba coronó el todo. Era América gritándole al mundo: “¡Cuidado extraños y extranjeros! ¡Somos N° 1! Todavía somos N° 1, y seguiremos siendo N° 1!”

**Entrevistador:** Ha habido algunas quejas con respecto al uso de gas de nervios en el juego final con Finlandia. ¿Tiene algún comentario con respecto a esto? Como bien sabe, el acuerdo de Ginebra específicamente condena...

**Entrenador:** Mira. ¡Ya hemos dejado de ser maltratados por estos pequeños e insignificantes países! ¿A quién le importa un carajo de Finlandia? Al fin y al cabo, ¿qué tiene Finlandia aparte de un poco de vodka? ¿No son mitad rusos? La mayoría de ellos ni siquiera hablan inglés. Si no me equivoco, en Finlandia no tienen McDonalds ni Burger Kings. ¡Qué coman borsch! (sopa rusa de remolachas) ¿a mí qué me importa? Y en lo que se refiere al gas de nervios, nosotros tuvimos el nervio, y ellos recibieron el gas, ¿está bien?

**Entrevistador:** Usted entrenador, lo ha dicho mucho mejor que lo hubiera podido decir yo. Una pregunta más.

¿Qué le dijo el presidente Carter cuando lo llamó para felicitarlo por la victoria?

**Entrenador:** El presidente dijo: “que el equipo consistía de verdaderos heroes, y que se comportaron como buenos americanos protegiendo nuestros intereses vitales de cualquier forma necesaria”. Dijo: “Herb, estamos orgullosos de tí, y esa jugada neutrónica fue verdaderamente explosiva, especialmente para los rusos”. También dijo que como ex comandante de un submarino atómico, siempre había querido ver una ojiva atómica dar con su objetivo, y que el nuestro fue el primer golpe directo que había visto. En realidad no tenía mucho tiempo para conversar conmigo, pues estaba en medio de escribir un discurso sobre la paz mundial, la estabilidad, y sobre cómo otros países tienen que quitar sus manos de lo que debidamente nos pertenece a nosotros.

**Entrevistador:** Bueno, muchísimas gracias entrenador. Tengo que decirle que lo admiro a Ud. y sus jugadores. Cada uno de ustedes son verdaderos americanos y éste es un verdadero cuento americano, auspiciado para Uds. por los pasteles de manzana de Mrs. Smith. Atención, el resto del mundo, aquí venimos. ¡América sigue siendo NUMERO UNO!

**Entrenador:** Sólo quisiera agregar otro pequeño punto, Jack. Como tu sabes, siempre hay un poco de malo con lo bueno. Como resultado de nuestro “knock out” neutrónico, aquí en Lake Placid ha habido un poco de lluvia radioactiva. Esto ha causado que pierda las plumas y quede calva la población de los Bald Eagles (águilas calvas, ave heráldica de E.U.) en esta área. (Con todo, entrenador, las cabezas de las águilas no son tan descaradamente visibles como lo es la propaganda jingoísta que está derramando la prensa estos días—OR)