



OBRERO REVOLUCIONARIO

Voz del
Partido
Comunista Revolucionario, EEUU

Vol. 1 No. 38

25 de enero 1980

ISSN 0193-354X

25¢

Doctrina Carter

«DEFENDEREMOS LO NUESTRO»

El 23 de enero, a las 9 de la noche, Jimmy Carter subió al podio en la sala principal del capitolio en Washington D.C. Desde allí, pronunció su Discurso Anual Sobre el Estado de la Nación ante los miembros del Senado y de la Cámara de Representantes.

Pero ya para las 9:30 lo que se había hecho evidentemente claro era que ésta no era ninguna típica presentación anual de asuntos rutinarios sobre la política extranjera y doméstica a una audiencia típica de intoxicados políticos y diplomáticos burgueses. Al contrario.

“Al reunirnos hoy de noche”, comenzó el principal politiquero imperialista, “jamás se ha hecho tan claro que el estado de nuestra nación depende en el estado del mundo... La década de los 80 ha nacido en tumulto, disensión y cambio. Son tiempos de reto a nuestros intereses y valores...”

Al terminarse el discurso de Carter, se hizo obvio de cuales son los intereses y los valores que están siendo desafiados. Este discurso de Carter, junto con el otro que pronunció hace unas dos semanas sobre Afganistán, marcaron un hito. La contienda entre EEUU y la URSS has estado, ya por algunos años, conduciendo a la guerra. Pero el hecho de que la guerra está por asomarse en cualquier momento durante los próximos años, ha sido hoy declarado abiertamente para todos. Esencialmente, el mensaje de Carter fue que el imperio de los imperialistas EEUU está en grave peligro, y que el pueblo estadounidense—el verdadero público a quien se dirigía Carter—debe de prepararse para hacer sacrificios y morir en defensa santa de este imperio.

En su discurso, resumido por David Brinkley como el “más fuerte de su presidencia”, señaló “una nueva

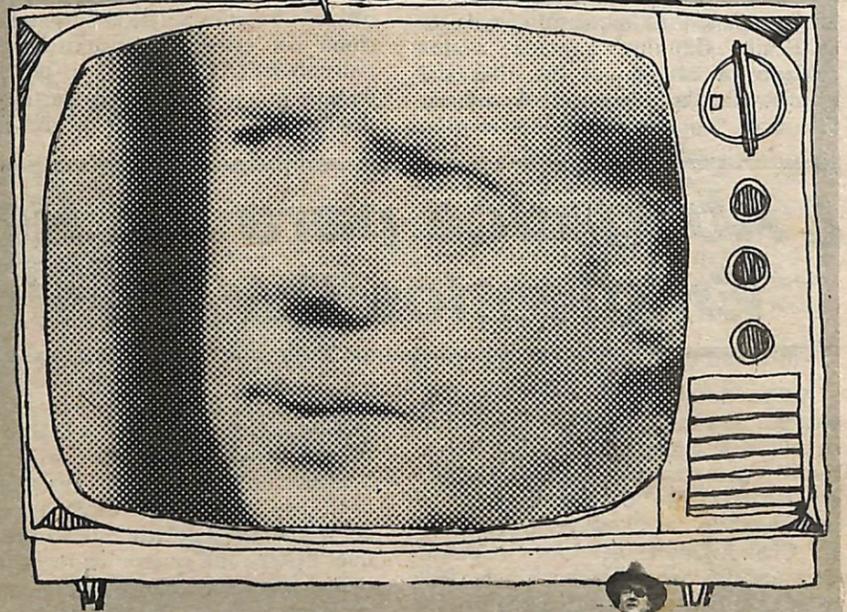
agresividad” por parte de la clase dominante de EEUU, dejando poca duda de que están sacando los grandes cañones para una confrontación masiva con sus rivales imperialistas de la Unión Soviética.

En su propia manera distorcionada, Carter mismo planteó la manera en que los desenvolvimientos han estado definiendo al mundo y forzando grandes cambios en cuanto a la posición objetiva del imperialismo EEUU—que ha pasado de ser la mayor e indisputable potencia imperialista, a sentir su dominio de rey-de-la-montaña cada vez más empellado. Mientras recordaba el pasado, comenzando con la creación de OTAN después de la II Guerra Mundial en los años 40, la contención de los “desafíos soviéticos en Corea y el Medio Oriente” en los años 50, el fanfarroneo en torno a la Muralla de Berlín y la crisis de los cohetes cubanos en los años 60, etc., etc., sus proclamaciones piadosas venían a ser esto: EEUU ha luchado para construir su imperio mundial, y luchará para mantenerlo. Por supuesto, los tiempos han cambiado, vivimos en los años 80, y la emergencia de la Unión Soviética como mayor potencia imperialista en las últimas dos décadas, que ahora golpea contra las puertas del castillo imperialista EEUU, ha dictado que EEUU se prepare febrilmente para una guerra—una guerra mundial.

Y naturalmente, esto debe hacerse bajo la bandera de oposición a la agresión soviética—¡aún el “imperialismo” soviético! Estados Unidos debe, por supuesto, ser pintado como el partícipe inocente, simplemente tratando de proteger al mundo de la amenaza soviética.

Carter se aprovechó lo más posible del valor propagandístico de la actual

PROPIEDAD
DE EEUU



posición mundial de EEUU. Es cierto, EEUU ha enviado ejércitos a todas partes del mundo, mantiene tropas y bases en todas partes. Pero EEUU, ya que es el “ocupante actual”,

Pase a la página 10

“¡A cierto punto
hay que
decir basta!”



Pueblo Negro Se Rebela en Idabel

“Henry Lee... está muerto”. Este fue el mensaje que le dio Vincent Johnson, de trece años de edad, a su madre, temprano en la mañana del domingo. Al llegar la medianoche de ese mismo día, más de 100 policías habían sido enviados a Idabel, Oklahoma, para apaciguar la furia de la población negra, furia que había estallado allí en una justa rebelión. “En este pueblo ha habido demasiados negros asesinados sin aclaración”, explicó un hombre. Antes de acabarse la noche, el Club Black Hat, donde había sido asesinado Henry Lee Johnson, de

15 años de edad, había sido totalmente quemado, y otro negro había sido también asesinado en un pueblo cercano. También había resultado muerto un policía.

Cientas de personas se habían reunido en el edificio municipal temprano en la tarde del domingo después de haberse difundido la noticia del asesinato de Henry Lee. La gente demandó que este asesinato no quedara sin aclararse, como tantos otros. Pero el Alcalde Rex Helmes tenía tantas ganas de encontrar el asesino de Henry como tenían los policías de investigar el

asesinato. Es extraño que pudiera ocurrir un tiroteo en el Club Black Hat sin llamarse a la policía, ya que con frecuencia ésta llegaba al Club para echar a los negros que trataban de entrar al club privado sólo para blancos situado en el sector negro de la ciudad. ¡Hasta recayó sobre la propia familia encontrar el cadáver de Henry! Informes contradictorios salían paulatinamente del departamento de policía con respecto a la causa de la muerte de Henry Lee. Por dos días no se podía determinar si había sido golpeado hasta morir o balaceado. “Fue golpeado, balaceado y

ahorcado”, dijo uno de los residentes. “Por eso es que mintieron”.

El día siguiente, mientras los policías armados del estado, equipados para guerra, mantenían bajo ocupación a este pequeño pueblo en Oklahoma de 11.000 habitantes, cientos de negros no se dejaron intimidar y convocaron una reunión en la Primera Iglesia Bautista. Ya que las armas de los policías no habían podido contener la furia, el alcalde se presentó para disparar proyectiles almirados contra la gente que

Pase a la página 3

El movimiento revolucionario de El Salvador dio un tremendo salto adelante el 22 de enero, cuando más de 250.000 personas marcharon en las calles de San Salvador en contra del gobierno. Dirigidos por la recién formada Coalición Unidad Popular, coalición de diferentes organizaciones que incluye al Bloque Popular Revolucionario (BPR), la marcha desafió con audacia el "estado de sitio" que la junta dominante había proclamado la noche anterior. La junta títere de EEUU, desesperada por mantener su control que está a punto de perder sobre este país centroamericano, ordenó a las tropas de la Guardia Nacional y a la policía a que abrieran fuego contra la marcha cuando ésta se aproximaba al Palacio Nacional. Fuentes en El Salvador informan que por lo menos 250 manifestantes resultaron muertos y centenares más heridos.

Grupos de defensa armados de entre la marcha sacaron revólveres y metralletas de maletas que traían, y devolvieron el fuego, mientras grupos de manifestantes pronto construyeron barricadas en intersecciones claves. Al cierre de esta edición, continúan las movilizaciones organizadas de masas, y se oye tiroteos en todas partes de la ciudad.

El ataque contra la marcha vino después de una semana en que más de 100 hombres, mujeres y niños fueron masacrados en la aldea norteña de Arcatao por la Guardia Nacional y tropas del ejército que supuestamente estaban buscando escondites de guerrilleros. La marcha de protesta en San Salvador, compuesta principalmente de obreros, campesinos y estudiantes, también incluía un número significativo de profesionales de nivel medio y pequeños negociantes, otra en una serie de indicaciones de que las clases medias, e inclusive elementos de la burguesía nacional, comienzan a apoyar a las fuerzas revolucionarias, contribuyendo enormemente al aislamiento político de la junta y los imperialistas que los respaldan. El 16 de enero, el mismo día que el ex Ministro de Educación de la junta, Samayoa, anunciaba que se uniría a las Fuerzas Populares de Liberación, el gobierno arrestó al alcalde de San Cayetano Ixtepeque, acusándolo de ser también miembro de las guerrillas. Y en lo que sólo puede ser calificado de una llamada a los soldados a abandonar las filas del ejército de la junta, el Arzobispo Católico Romero, en un sermón

Tiroteo en las Calles de El Salvador



Izquierda—Manifestantes sacan sus pistolas para defenderse de los francotiradores de las fuerzas derechistas y gubernamentales el 22 de enero. Más de 200 personas fueron asesinadas y centenares heridas en la batalla que se insinuó. Arriba—Manifestante herido es llevado fuera de peligro por sus camaradas.



emitido por todo el país el 20 de enero, leyó una carta de un grupo de soldados de fila quejándose de que sus oficiales superiores los obligaban a atacar al pueblo, y diciendo: "Desde hoy en adelante, las fuerzas armadas defenderán a los pobres y no a los ricos como se ha estado haciendo hasta hoy".

Durante las dos semanas que han pasado, la junta ha intentado desesperadamente retener el apoyo de los sectores medios usando al Partido Social Demócrata. El Partido Social Demócrata, compuesto de sectores de la pequeña burguesía y de la burguesía nacional con estrechos vínculos al imperialismo EEUU, se juntó al gobierno después que todos los otros partidos de "oposición" lo habían abandonado

(vea OR No. 36). La hipocresía de este partido de oportunistas es ilustrada por el líder de ese partido, José Napoleón Duarte, quien le dijo a un reportero del *New York Times* el 17 de enero: "... es nuestro deber histórico buscar una solución que no sea la muerte y la violencia... Mi rol es atraer al pueblo a esta solución democrática".

Pero está claro que la única violencia que le preocupa a Duarte es la violencia dirigida contra su clase de parásitos, y la única muerte que le preocupa es la muerte del dominio imperialista. En su entrevista con el *Times*, que fue republicada el próximo día en el *Excelsior* de Ciudad México, claramente calculado para dar a los demócrata cristianos cierto prestigio internacional para contraatacar su creciente aisla-

miento en El Salvador, Duarte dice: "El ejército recurrió a nosotros porque somos el único instrumento que queda por el cual puede alcanzar al pueblo... Tenemos un país en un estado de desobediencia civil... caos económico y anarquía social. No podemos quedarnos de brazos cruzados esperando la guerra civil. Tenemos que usar todo instrumento a nuestra disposición para prevenir esto". El Partido Demócrata Cristiano, que por mucho tiempo ha sido el partido más numeroso en El Salvador, ha estado rápidamente perdiendo apoyo, especialmente desde que se juntó a la junta de cinco miembros. Ha habido informes de que hasta la mitad de sus miembros han renunciado en protesta durante las dos semanas pasadas.

La creciente debilidad de los demócrata cristianos se hizo tan evidente que la Asociación Nacional de Empresas Privadas (ANEP—asociación de negociantes completamente bajo el control de los intereses EEUU y otros imperialistas) compró un aviso en el número del 11 de enero de *El Diario de Hoy*, quejándose de que la Democracia Cristiana ya no es el instrumento efectivo que necesita el imperialismo. "La exigencia de la Democracia Cristiana de que representa a la mayoría del pueblo salvadoreño es completamente gratuito... Ya se ha hecho claro, mediante declaraciones públicas por líderes de otros partidos y organizaciones izquierdistas, que la Democracia Cristiana no solamente es incapaz de influenciarlos, sino que al contrario, es considerada por esos grupos ser una adversaria que tiene que ser destruida".

Pero lo que verdaderamente preocupa a ANEP, a los líderes de la Democracia Cristiana, y a los demás parásitos de la clase dominante de El Salvador, y lo que está causando más y más lucha en su seno, y fracciones entre ellos, es que las masas salvadoreñas han llegado a considerarlos a todos estos, y a sus amos imperialistas EEUU como los "adversarios que tienen que ser destruidos". Los últimos informes indican que todas las carreteras entrando y saliendo de San Salvador han sido cerradas. Las estaciones de radio del país transmitían sólo música clásica. También se informó que hasta 3.000 personas salían del país diariamente, la mayoría de éstas miembros de la clase dominante de El Salvador. Y del otro lado de las fronteras, tropas guatemaltecas y hondureñas han sido movilizadas, listas para invadir si el mando EEUU las necesita. La lucha revolucionaria del pueblo salvadoreño está definitivamente sacudiendo las fundaciones de la dominación imperialista en ese país de una manera que jamás se ha visto en el pasado.

¿Abogados para los Rehenes Empleados Para Defender a...?

Acaba de revelarse otro magnífico ejemplo de exactamente porqué es que se califica la embajada EEUU en Teherán de "casa de espías". En diciembre, el Departamento de Estado, por el intermediario del "Lawyers Committee for Civil Rights Under Law" (Comité de Abogados para Derechos Civiles Bajo la Ley) contactaron a cuatro prestigiosas asociaciones de abogados para proveer asistencia legal para los rehenes por si acaso son juzgados en Irán.

Muy pronto, surgió la cuestión de exactamente quién es que las asociaciones de abogados deben en realidad defender. Los abogados pensaban que se trataba de los rehenes, pero, y esto no es muy sorprendente, se hizo rápidamente claro que el Departamento de Estado se preocupaba más de defender lo que han estimado desde siempre en Irán: los intereses imperialistas de EEUU.

El gobierno EEUU ha rehusado que estos abogados para la "defensa de los rehenes" obtengan todos los documentos que tienen que ver con la embajada y que ahora están en manos de los estudiantes. En vez, el Departamento de Estado sólo les ha permitido ver los documentos que los estudiantes ya han publicado. Los abogados se encolerizaron, puesto que esto se reduce en efecto a negarles documentos que constituyen la principal evidencia que sería presentada contra sus futuros

clientes.

Para el Departamento de Estado esto no tiene importancia; para ellos, el problema es que no saben exactamente cuáles documentos de espionaje están en la posesión de los estudiantes, así que EEUU no quiere entregar más, puesto que revelarían más espionaje y complots.

Y para completar todo, hasta se les negó a estos abogados una lista completa de sus tal llamados clientes, los rehenes. Esto también es porque EEUU ya no quiere que se escape ni la más mínima información concluyente.

Una investigación de la mayoría de estos rehenes revelaría sus "obligaciones" con respecto al Departamento de Estado, y sus vínculos con la CIA, y revelaría lo que realmente estaban haciendo en Irán. Además, es probable que hasta el mismo Departamento de Estado no sepa exactamente bajo cuál pasaporte falseado llevaban a cabo su miserable trabajo estos espías. Y claramente, algunos espías EEUU andan todavía libres en Irán, y el gobierno podría exponerlos y publicar sus nombres pensando que son rehenes.

Debido al conflicto de intereses entre los motivos del Departamento de Estado y los "mejores intereses" de los rehenes, tres de las cuatro asociaciones inicialmente comprometidas ya se han retirado. La asociación de Nueva York de Cravath, Swaine and Moore sigue

con el caso, pero como lo expresó un abogado implicado en ello: "es un lío", y declaró que trabajaban a oscuras, y que posiblemente tendrían que entablar demandas contra el Departamento de Estado bajo la ley de libertad de información (Freedom of Information Act) para obtener los documentos secretos necesarios para la defensa.

¿De qué tipo de defensa se trata aquí? ¿Y qué de la gran preocupación oficial con respecto a estos rehenes por quienes han sangrado sus corazones tantísimas veces? Este pequeño episodio comprueba dos cosas: Primero, que al Departamento de Estado no le importa un comino los rehenes, con la excepción de su calidad de peones para fomentar mucha histeria ondeabandera y adelantar las metas del imperialismo EEUU. Y segundo, de ninguna manera es posible que abogados tengan éxito en defender el imperialismo EEUU, porque los estudiantes están en lo correcto—la embajada sí era una casa de espías.

(La información contenida en este artículo proviene de un artículo del número de fin de año de *New York Magazine* titulado "State Department Withholds Information from Hostage Defense" (Departamento de Estado Niega Información a Defensa de Rehenes) por Henry Post.

¡Compañeros Obreros Bienvenidos a los 1980!



Idabel

Viene de la página 1

asistió a la reunión. Pero lo abuchearon.

Cuando uno de los líderes de la reunión hizo recordar a la gente que: "la violencia no es la manera de hacer las cosas", un hombre se burló del alcalde al escaparse éste de la iglesia: "Pues, que se vaya el alcalde. De todos modos, él no vale un carajo". Un maestro negro recibió una respuesta similar después de decirle a la gente que estaba bien actuar de manera violenta en Corea o Vietnam, pero no en Idabel. Después de su ruego final: "He enseñado a una tercera parte de ustedes. Ustedes pueden ser humanos. Ustedes no son animales", estalló un griterío y una mujer se puso de pie y gritó: "¿Cuándo fue la última vez que tu has oído llorar a alguien porque un negro está pasando hambre por aquí?" A otro "líder" de la lucha, el reverendo White (quien dijo al *OR* que él decididamente no apoya la rebelión del pueblo del domingo pasado), se sumó un organizador del NAACP enviado desde Washington especialmente para "arreglar la cosa". Pero definitivamente la reunión no resultó como la habían planeado los líderes.

El estado llegó hasta el punto de arrestar a un tal Walter Anthony

¿Boinas Verdes?

No, son los Patrulleros de Carreteras de Oklahoma, armados hasta los dientes, llamados a Idabel para tratar de sofocar la rebelión.

DeShazo en Arkansas el lunes por el asesinato de Henry Lee Johnson. Cómo fue que encontraron tan milagrosamente al hombre no se ha explicado. Ni tampoco lo rápido que encontraron a este asesino, mientras que otros se les habían escapado por entre los dedos de las manos.

Mientras esta habladuría de "basta con la violencia" ha salido de las bocas eminentes en Idabel, han permanecido calladas al oír la noticia de que David Wilkenson, veterano klanista del masacre de Greensboro, anunció en Oklahoma City el miércoles que él viajaría a Idabel el jueves. "KKK" ha sido pintado por toda el área alrededor de Idabel.

Uno de los residentes negros, mientras hojeaba un *Obrero Revolucionario* y un volante para el Primero de Mayo 1980, recapituló todo esto de la siguiente manera: "Sí, ya ha habido bastante violencia, pero sin embargo, no ha habido suficiente".

El 22 de enero, una lucha entre dos futuros estalló en la fábrica de montaje de la Ford en Pico Rivera en el sur de California—tres días antes de que la fábrica se cerrara permanentemente. Poco después del almuerzo las puertas de vidrio a la entrada de la fábrica se abrieron para un contingente de la ONTU (Organización Nacional de Trabajadores Unidos) de Los Angeles. Formando parte del contingente estaban una trabajadora que recién fue suspendida y otra que fue despedida el año pasado por organizar para el Primero de Mayo. Este contingente marchó directamente a las líneas de montaje y, usando un alto parlante, proclamó: "¡Compañeros obreros! ¡Bienvenidos a la década de los 80!"

Levantando una resplandeciente bandera roja que decía: "¡Tenemos un trabajo que cumplir! ¡Asir la historia en nuestras propias manos!" la ONTU marchó de un lado al otro de las líneas, y los obreros estrecharon sus manos para recibir cientos de volantes nacionales sobre el Primero de Mayo, pasándolos de mano en mano a cada rincón de la fábrica. De un sólo golpe, la furia y las aspiraciones de los obreros chisporrotearon a la superficie después de haber sido suprimidas por innumerables respuestas pertinentes al cierre de la fábrica de que: "así son las cosas", por la Ford, la UAW, varios congresistas, Cesar Chávez y varios otros reformistas. Obreros de todas las diferentes partes de la fábrica abandonaron las líneas de montaje, gritando y vitoreando, detrás del contingente de la ONTU, a donde sea que éste fuera. Algunos obreros comenzaron a golpear las máquinas con sus herramientas, otros bailaban en los pasillos. ¡Los planes, cuidadosamente elaborados por la Ford, de mantener "las cosas como siempre" hasta que se cerrara la fábrica, ¡habían sido reemplazados por la celebración de los oprimidos!

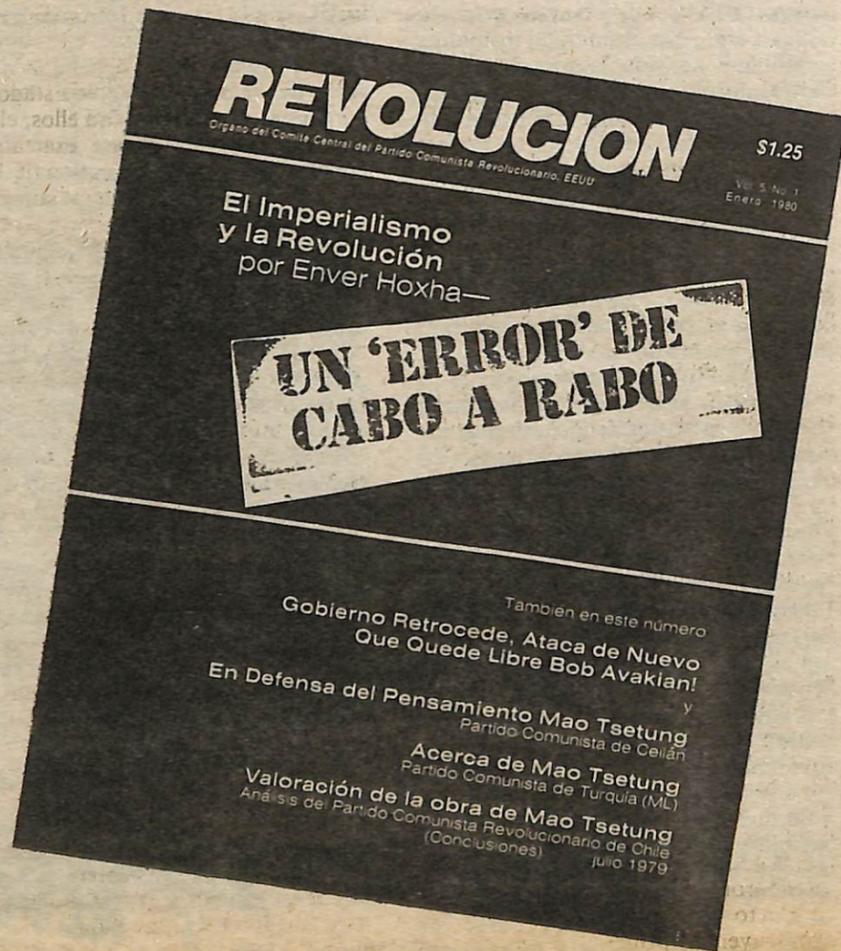
Timbres, pitos y bocinas llamaron al escenario a un pequeño ejército de gerentes de la Ford y guardias de seguridad. Pero ninguno de los capataces se confió mucho en ser el primero de atrapar a algún miembro de la ONTU. En un momento cuando parecía que unos 40 capataces tenían atrapados al contingente en el departamento de chasis, unos 200 obreros pronto se reunieron allí. Cada vez que alguno de los capataces echaba mano sobre una de las ex empleadas de la Ford, los obreros lo rodeaban y lo obligaban a soltarla.

Este estallido ocurrió inmediatamente después de una intensa lucha dentro de las filas de los obreros en la

Ford durante las dos semanas pasadas, lucha que había sido intensificada en la última junta de la unión. Algunos jefes de la unión habían quemado un ejemplar del *Obrero Revolucionario*, y habían ido a tal extremo de querer culpar "a los rojos" por el cierre de la fábrica, así tratando de unir a los obreros más atrasados para atacar físicamente a los miembros de la ONTU. En esa ocasión algunos obreros habían venido a la defensa de la ONTU y del periódico.

Fue ésta la base que se fortaleció en la batalla dentro de la fábrica, cuando el camino de rebelión del Primero de Mayo 1980 fue claramente planteado en oposición a las no existentes soluciones lamesuelas y quejas de los diferentes oportunistas. Un obrero veterano, que obviamente había sido influenciado por estos traidores de la unión, agarró algunos volantes del contingente y comenzó a despedazarlos. Uno de los miembros de la ONTU lo paró en seco diciendo: "Te has esclavizado aquí por 20 años, te están echando a la calle, a tus hijos que pasan hambre se les está exigiendo morir para estos ricos bastardos... ¿y tú quieres defenderlos hasta el último momento?" El obrero veterano se quedó pensativo por un momento, luego se dio la vuelta y comenzó a distribuir los volantes al resto de los obreros en la línea.

Después de 45 minutos, el escuadrón de guardias de la Ford logró sacar al contingente de la ONTU fuera de la fábrica y entregarlo a los sherifes que esperaban afuera, quienes se ocuparon de tomar las "quejas de ciudadanos" que hacían los diferentes capataces contra los miembros de la ONTU acusados de haber entrado ilegalmente. En un intento miserable y racista de dividir a los obreros, uno de los guardias de la Ford formuló acusaciones de asalto contra un miembro negro de la ONTU por haber "asaltado a un hombre blanco". Un reportero del *OR*, que estaba allí para informar sobre el evento, también fue arrestado y la película en su cámara fue confiscada y entregada a los directores de la Ford. Con todo, los sherifes trataron de presentarse como imparciales, especialmente ya que más de 150 obreros, con puños en alto, habían abandonado la fábrica para juntarse a lo que ocurría en el aparcamiento de carros. Mientras tanto, la línea de montaje seguía girando, pero sólo producía carros terminados a medias. Por casi una hora los esclavos se habían rebelado—y la batalla por el Primero de Mayo Revolucionario apenas había comenzado.



SUBSCRIPCIONES



Un Año—\$12

Subscripción de prueba por DIEZ SEMANAS—\$2,50

Póngase en contacto con su distribuidor local del *Obrero Revolucionario*, o escriba a: Box 3486, Merchandise Mart, Chicago, IL 60654

Nombre _____
Dirección _____
Ciudad _____ Estado _____ Zip _____

Revolución es el órgano del Comité Central del Partido Comunista Revolucionario de E.E.U.U. (RCP, USA). Se publica mensualmente. Toda correspondencia al partido debe ser enviada al RCP, USA, P.O. Box 3486, Merchandise Mart, Chicago, IL 60654.

Subscribase

E.E.U.U.—un año, \$10; por correo de primera clase, \$23; seis meses, \$6,50. Canadá, México—un año, \$13; correo aéreo, \$23. Otros países—un año, \$13; correo aéreo, \$25.

El Barco Pirata de Camelot



Arriba: 1975—Kennedy y el sha quien, según dice Teddy en 1979, "manejó uno de los más violentos regímenes de la historia".

A la izquierda: 1963—Díam de Vietnam del sur—títere EEUU destituido.

En medio de la tormenta de propaganda reaccionaria contra Irán levantada por los capitalistas, Teddy Kennedy declaró que el sha "manejó uno de los regímenes más represivos en la historia" y que robó "montones de dólares de su propio país". Inmediatamente, la revista *Time*, obedientemente nos informó que "gozando de una ola de patriotismo, el presidente hoy es el candidato delantero", adelante de Kennedy en las encuestas, todo esto debido a la habilidad de éste en el tratamiento de la situación de los rehenes.

Según nos aseguró cínicamente la revista *Time*, fue "una de las vueltas completas más dramáticas en la historia de la política moderna americana". ¿Se cayó repentinamente de su caballo blanco el campeón brillante, el Príncipe de Camelot, quien venía a rescatar el reino de la clase dominante de EEUU? ¿O, posiblemente fue un disparate el tomar así una posición progresista no obstante sus graves consecuencias para sus esfuerzos de captar la presidencia?

Nada de esto. Fue una jugada política no más. La fascinación actual con la "fuerte resucitación" de Carter no representa nada más ni menos que la necesidad inmediata de los dominantes EEUU de tratar con la crisis en Irán. No obstante lo insípido e inepto que ha sido la presidencia de Carter, no obstante lo inadecuado que es para los imperialistas al entrar a esta turbulenta década de los 80, no importa, porque es el presidente. Y hoy los capitalistas necesitan urgentemente cobrar el respaldo del pueblo para su tratamiento de la situación en Irán, para animar el fuego de "unidad nacional" y para intensificar sus intentos de fomentar patriotismo y chovinismo contra el pueblo de Irán—esfuerzos que no han sido totalmente exitosos.

La verdad es que las objeciones contra el sha planteadas por Kennedy de ninguna manera debilitaron el frenesí patriótico impulsado por la burguesía—al contrario, ayudaron a promoverlo. Hizo saber claramente que apoyaba completamente los esfuerzos de Carter para conseguir la libertad de los rehenes en Teherán, astutamente añadiendo que la unidad y el sentido de propósito ya demostrados por el pueblo de EEUU tienen que ser movilizados para bregar con los otros problemas que enfrentamos: la energía, la economía—y a esto, podía haber añadido, guerra con los soviéticos.

Su pretensión de que EEUU "jamás ha sido un basurero para dictadores" proveyó un velo conveniente para el hecho de que EEUU es un verdadero refugio para depuestos títeres de EEUU, como el ex dictador nicaragüen-

se Somoza, o el general sudvietnamita Ky, que tiene un próspero negocio de licor en Los Angeles. Y su declaración de que el sha "sólo estaba preocupado de una sola persona—él mismo. Pienso que esa fue la principal preocupación del sha" cuidadosamente encubrió el hecho de que fueron los imperialistas EEUU quienes colocaron y mantuvieron al sha en el Poder y que los intereses que protegía el sha eran más que nada los de ellos.

Pero el verdadero propósito de Kennedy fue aprovecharse del creciente sentimiento anti-sha entre amplios sectores del pueblo estadounidense. Los capitalistas tienen que buscar apoyo entre estos amplios sectores de las masas para sus planes futuros de mantener su imperio. Importantes sectores de la burguesía ya se han dado cuenta de que, como lo dijo un corresponsal de la Casa Blanca, la mayoría del pueblo EEUU está de la opinión de que el sha debería de haber sido "corrido de Estados Unidos".

Reflejando este reconocimiento, ha habido gran cantidad de disputa en el seno de la burguesía para evaluar si al fin y al cabo fue una jugada justa el haber traído al sha, y quién es responsable por el apuro en el que se encuentra EEUU con la crisis en Irán. Así que entra Teddy, para captar esta opinión pública y dominarla, volviéndola a provecho de sus propios intereses y los de la burguesía en general. De paso hasta hizo una declaración para aumentar su popularidad entre los chicanos: "¿Cómo podemos justificar permitirle entrada al sha", se quejó Teddy, "y al mismo tiempo decirles a los hispanos que viven aquí sin papeles que tienen que esperar nueve años antes de poder traer a sus niños al país?"

Tales movidas forman parte íntegra del rol político especial que los Kennedy siempre han jugado para los imperialistas EEUU—con sus esfuerzos de capturar el coraje popular contra el entremetimiento y saqueo de EEUU por todo el mundo, y de desviarlos hacia apoyo para un "salvador" al estilo Kennedy quien continuará agresión imperialista bajo la bandera de "reformar" la política exterior de EEUU.

El hermano mayor de Teddy, John F. Kennedy, fue un maestro de este tipo de

engaño—combinando el Peace Corps (cuerpo de paz) con la CIA y la Alianza para el Progreso con la invasión de Playa Girón. En 1961 expresó su profunda convicción "que EEUU ni es omnipotente ni tampoco omnisciente—nosotros somos sólo el 6% de la población del mundo—no podemos imponer nuestra voluntad sobre el otro 94% de la humanidad".

Mientras tanto, se encontraba muy ocupado complotando tácticas "contra-guerrillas" que fueron empleadas contra la lucha de liberación en Vietnam. Para la fecha en que fue asesinado, ya había escalado el número de tropas EEUU en Vietnam a 17.000.

Al modo de pensar de los imperialistas, las frases tópicas piadosas de JFK para ocultar su agresión eran completamente compatibles con su previa y más cierta declaración de que "tenemos que recuperar la capacidad de intervenir efectivamente en cualquier guerra limitada donde sea en el mundo". O como lo han dicho más crudamente los Green Berets (Boinas Verdes), ese grupo especial de asesinos escogidos de los imperialistas creado por el propio JFK, "cuando se los tiene por los huevos, el corazón y la mente obedecerán".

A pesar del horror defraudante expresado por la burguesía con respecto al comentario de Teddy, ésta sabe muy bien que los Kennedy, inclusive Teddy, jamás se opusieron a la dictadura sanguinaria del sha cuando éste estuvo en el Poder. Cuando en la década de los 60 el sha se encontraba en una situación muy difícil debido a las crecientes protestas contra su régimen, fue la administración de Kennedy la que aconsejó calmar la lucha del pueblo iraní con la iniciación de una serie de falsas "reformas agrarias" (que llegaron a ser conocidas como la Revolución Blanca) que culminaron en realidad fortaleciendo el puño de EEUU sobre Irán, puesto que gran parte de la poca tierra que fue confiscada de los terratenientes feudales cayó en manos de la burguesía compradora, fiel a EEUU.

Después que el pueblo iraní "aprobó" esta intriga a punta de fusil en un referéndum nacional, JFK le escribió al sha, "Esta manifestación de apoyo debería de renovar vuestra confianza en la justeza del camino que habéis emprendido y debe de fortalecer vuestra resolución de dirigir a Irán..." Y en

respuesta, el sha le escribió, "Muchísimas gracias por vuestra amable felicitación... Estoy seguro que en nuestro desarrollo social y económico podemos contar con la simpatía de nuestros amigos en América".

Y de veras así fue, esa simpatía americana en la forma de aviones jets F-86 armados con cohetes Sidewinder así como millones de dólares en otras armas para reforzar al sha como asesino de su propio pueblo y como "policía del Medio Oriente".

Pero hoy que está frito el sha, es muy apropiado para la burguesía comenzar a resumir que al fin y al cabo su rol posiblemente no fue tan grandioso, y lógicamente quién más que Teddy vale para comenzar a hacer esto. Su declaración iba completamente de acuerdo con las posiciones liberales que ha defendido en años pasados con respecto a la política exterior y con el rol de los Kennedy en la política EEUU. La verdad es que, es precisamente este tipo de posición "no conformista" sobre algunas de las políticas de los imperialistas EEUU que lo hace a Kennedy una ventaja tan valiosa. Y se puede ver fácilmente que en realidad sus posiciones no son tan "bravas" como posiblemente puedan parecer, pues que muchas veces representan un enfoque más a largo plazo sobre las diferentes alternativas que tienen los dominantes EEUU para enfrentar las crecientes luchas de los pueblos del mundo en su contra.

Por ejemplo, es obvio que las críticas kennedianas de varias políticas imperialistas en Asia, Africa o América Latina son de políticas que ya han fracasado. Teddy siguió apoyando la guerra en Vietnam que empezó bajo la administración de su hermano, siempre y cuando a los imperialistas les pareciera posible lograr una victoria. Ya para 1967, estaba declarando, "Yo apoyo nuestro compromiso en Vietnam. Estoy completamente comprometido al hecho de que estamos allí y que tenemos que quedarnos..." Pero en cuanto la Ofensiva Tet destruyó los sueños de los dominantes EEUU, a Teddy se le podía encontrar repentinamente mezclándose entre manifestantes en las calles de Washington D.C. denunciando la guerra como un "error", mientras trataba de aprovecharse del masivo movimiento contra la guerra.

Más recientemente, Kennedy denunció a Corea del Sur bajo Park por ser "un verdadero estado policiaco" y advirtió que apoyo continuo "pueda (!) hacer a EEUU cómplice a la represión política". Y claro que los imperialistas EEUU en general también ya habían resumido que Park estaba demasiado expuesto, y sólo unos pocos meses más adelante consiguieron su asesinato a manos de la CIA de Corea.

Kennedy también ha denunciado a dictadores en América Latina, como Somoza en Nicaragua, cuando era obvio que estaba a punto de caer. Su más reciente llamada para "el reconocimiento sin demora" del gobierno sandinista va completamente de acuerdo con la nueva estrategia de los imperialistas de EEUU en Nicaragua, de apoyar a los sandinistas y ofrecerles grandes cantidades de "asistencia económica amistosa" para poder recuperar su dominación después del fracaso del dictador títere EEUU.

Visto a esta luz, se puede ver que lejos de ser un disparate imprevisto, al contrario, los comentarios de Kennedy con respecto al sha representaron una maniobra calculada, por un politiquero astuto y oportunista quien está preocupándose por los intereses de largo alcance de la burguesía. Mientras que los imperialistas se preparan para lanzarse contra los levantamientos de la década de los 80, necesitan desesperadamente un líder que sea experto en ponerse a la cabeza de los sentimientos progresistas del pueblo estadounidense y distorsionarlos para que sirvan de apoyo para la violencia reaccionaria—para decirlo fuertemente, el infierno—que tienen preparado para las masas populares en su esfuerzo por reafirmar su dominación en el mundo. Y el último Kennedy que queda, con el legado que viene con éste, sigue siendo lo mejor que tienen para encubrir el puño de reacción imperialista en el guante de terciopelo de reformismo burgués y esperanzas mágicas para "un mundo mejor".

Informe Sobre Distribución del OR

Caos en Gran Escala

Hace casi dos meses, hicimos la llamada para multiplicar la distribución del periódico *Obrero Revolucionario*, hoy nuestra arma central para hacer la revolución; fue una llamada para "Crear la Opinión Pública... Asir el Poder" (vea *OR*, no. 29). Específicamente, la llamada exigía que la circulación subiera de 20.000 a 40.000 para comienzos de 1980. Es hora de recapitular nuestros resultados.

Para decirlo claro, a pesar de que se ha logrado mucho, aún no hemos llegado a esta meta. La semana pasada, se vendió 30.000 ejemplares del *Obrero Revolucionario*. Esto significa un gran paso, pero no es suficiente. Para cumplir de inmediato con la meta que hemos fijado, meta exigida por el ritmo rápido de las luchas que rugen ahora en este país y en el mundo, tenemos que recapitular cuáles fueron nuestros avances y cuáles nuestros fracasos.

¿Es que no existe una verdadera base objetiva para vender tantos periódicos, para alcanzar con una perspectiva y un análisis comunista revolucionarios a tantas personas? Ni en broma. Sin embargo, hay algunos revolucionarios, aún dentro de las filas de nuestro Partido, que opinan de esta forma. Esto es ver las cosas patas arriba. Ya hace mucho tiempo que el movimiento revolucionario debería resolver—y resolver en la práctica, inclusive en la práctica de vender el periódico—la cuestión de que si estamos a la cabeza o detrás de la situación objetiva. ¿Irán? ¿Afganistán? Si los últimos pocos meses en este país no alcanzan para poner en claro que estamos detrás del desenvolvimiento de los eventos, entonces, ¿qué más se necesita?

La verdadera cuestión es: ¿cómo nos pondremos a la cabeza? Y este periódico, que tiene un amplio alcance, combinado con el trabajo político y organizativo de su difusión, es el eslabón clave que tenemos que dominar para resolver esta cuestión. Es central al trabajo en conjunto de agitar y preparar ampliamente para hacer revolución, y es también el arma principal—aunque no la única—en cada lucha específica que lanzamos, inclusive la principal batalla en torno al Primero de Mayo 1980.

Durante el transcurso de la campaña del mes pasado, las masas populares han demostrado todo esto vez tras vez. A medida que el mundo ha estado ardiendo, también han ardido las preguntas entre el pueblo, y de igual manera se ha intensificado la necesidad para el periódico. Sólo para dar un ejemplo, en un área se informó que algunos muchachos, activos en los años 60 pero ahora bastante pasivos, habían escrito al periódico cuando la crisis de Irán estaba muy intensa. Ellos dijeron que habían tenido algo de contacto con el Partido por medio del ver el periódico. Estos muchachos ya se habían hartado de la reacción cavernícola que azotaba a este país. Querían saber qué hacer. Llevaron periódicos y la cinta del discurso del Primero de Mayo pronunciado por el Presidente del PCR, Bob Avakian, a su pequeño pueblo y se pusieron a la tarea. La controversia hizo torbellinos en torno al periódico, y la gente venía al pequeño almacén que ellos tienen para escuchar y debatir sobre el discurso del Presidente. Pronto salían con el periódico a una fábrica cercana que tiene una larga y sangrienta historia de lucha. Ellos escribieron: "Esta semana enviémos 30 periódicos, tal vez no parezca mucho, pero son más de los que se han vendido antes aquí". Mediante esta campaña, el periódico ha llegado a ser una significativa fuerza social. Muchos lo están reconociendo, distinguiendo su línea sobre los acontecimientos de la línea de otras fuerzas políticas. Es contagioso. En una ciudad del este, cuando se vendía el periódico, se le decía a las personas que ellas mismas deberían de llevar periódicos a las urbanizaciones. Un joven dijo: "Yo no puedo hacer eso".

"¿Y por qué no?"

"Porque otra persona ya está circulando ese periódico en mi edificio".

Hubo también muchos otros ejemplos de personas que se encuentran a la delantera de los revolucionarios en exigir el periódico. Una mujer había estado vendiendo el periódico regularmente a alguien con quien trabajaba políticamente, nada extraordinario. Luego, repentinamente, en medio de la crisis en Irán, esta persona comenzó a exigir con insistencia recibir el periódico apenas éste apareciera. Resulta que ella había estado argumentando con su familia y dependía del *Obrero Revolucionario* para armarse y librar esta lucha. Después de este incidente, la camarada del Partido resumió algo acerca del rol central del periódico, y que no es únicamente "papeleo" aparte de la lucha de clases.

Luchando con toda su fuerza contra este creciente entendimiento avanzado se encuentran los puntos de vista atrasados. En ciertos casos esto ha llegado al extremo de tratar de conven-



cer a las personas a no comprar el periódico—ya que si lo comprarán (y aún más terrible, si lo distribuyeran!) esto podría desafiar sus concepciones preconcebidas de lo atrasado que es todo, de lo desesperadamente lejos que se está de la revolución. (En el caso de "vender" el periódico a una mujer blanca de edad media se trató de: "¿Estás segura que quieres comprar esto?" "Sí". "Sabes, éste es un periódico comunista". "Yo sé, puedo leer aquí en la cabecera: 'Voz del Partido Comunista Revolucionario, EEUU'. Toma, dame uno". "Oh, claro".) No es muy difícil ver cómo esta línea detendría la venta del periódico—para no mencionar la revolución.

En la más reciente reunión del Comité Central del Partido, Bob Avakian planteó esta cuestión:

"¿Entendemos realmente por ejemplo—digamos un número arbitrario—que si podemos o no en realidad desarrollar mil redes del *Obrero Revolucionario*, esto podría ser decisivo en determinar si podremos o no hacer la revolución en este país en la próxima década—podría ser decisivo, no digo que 'sí será' decisivo, pero en cualquier caso será extremadamente importante, y aún posiblemente sea decisivo.

"¿Es así como lo planteamos, o es más bien así: 'Bueno, aquí tenemos a un par de personas que les gusta el periódico, ahora veremos si podemos formar una red'? ¿Qué le decimos a esas personas—y si existen esas personas—que dicen: 'Mira, carajo, por 45 años, yo he querido hacer la revolución, y ya no puedo esperar otro día más'? ¿Les decimos: 'Oyeme, si dices esto francamente, entonces tienes que coger este periódico y no solamente venderlo

a 100 personas cada semana, o 500 personas, sino que tienes que conseguir que por lo menos 20 de esas personas lo distribuyan cada semana a 20 personas más'? ¿Vemos en realidad las cosas de esta manera, o es más o menos así: 'Oye que bueno, aquí está alguien que está de acuerdo con nosotros'?"

Con esta campaña de venta del *OR* estos problemas han llegado a ser un asunto de intensa lucha de clases. El Partido y aquellos que trabajan con ello y reconocen el tremendo rol del *Obrero Revolucionario* se han lanzado a la lucha para venderlo. En realidad es una batalla, ya que librarla significa que en la práctica se está llevando a cabo un gran cambio. Es un cambio en lo que significa ser un activista revolucionario; como lo dijo Lenin, de ser un secretario tradeunionista a ser un "tribuno popular". "Ser activo" quiere decir poner este periódico en las manos del pueblo, y basar mucho del resto de tu

muy bien el caos de esta situación, porque lo que es disturbado es el camino trillado de la rutina de siempre que jamás llevará a la revolución.

Aquí, más allá de la cantidad de periódicos vendidos, se trata de la cuestión de línea política. ¿Constituyen o no la agitación y la propaganda revolucionarias, el trabajo central de los revolucionarios? Hoy en día, ¿es verdad que el arma principal en preparar para la revolución es el periódico? ¿O lo es otra cosa, y deberíamos simplemente poner fin a nuestro trabajo? Algunos dicen que se trata solamente de "papeleo", pero si están de veras interesados en hacer revolución, y no sólo en reformas disminuyentes, y si de veras perciben los verdaderos vínculos que existen entre los acontecimientos de hoy y la meta revolucionaria, entonces no hay ningún arma más importante hoy día que este periódico. En torno a la cuestión de Camoia, de Afganistán, la Klan y la discriminación, ésta es el arma que puede forjar la opinión pública mediante la lucha contra las mentiras de la burguesía.

Imaginense dieces de miles de personas, y pronto centenares de miles, alcanzadas simultáneamente cada semana, recibiendo un punto de vista revolucionario en común acerca de los acontecimientos del día. Para y para el futuro, esto es realmente una fuerza poderosa. Así es que el gran revolucionario Lenin veía las cosas. En *¿Qué Hacer?* escribió: "...No existe otro medio de educar fuertes organizaciones políticas que un periódico para toda Rusia". (Ediciones Lenguas Extranjeras, pág. 209)

Para los revolucionarios, crear esta opinión pública revolucionaria entre el pueblo de este país tiene que llegar a ser como el acto de respirar—tiene que hacerse central en su trabajo. El vender esta cantidad de periódicos es como desarrollar los pulmones al entrenarse para llegar hasta el punto en que este ritmo habitual y estemos listos para ritmos aún más intensos.

Claro que esto no significa sólo arranques en el ritmo en torno al periódico, sino que también en cuanto a batallas claves como el Primero de Mayo que hay que librar contra el enemigo. Con respecto a esta cuestión, el trabajo progresivo de la agitación dará resultados a medida que la comprensión, la conciencia, del pueblo se transforme en golpes concretos contra el enemigo. ¿Pues de qué otra forma podrá el pueblo tomar acción en beneficio de sus propios intereses de clase (y no como el rabo de algún perro burgués) en torno a algo como Irán, a no ser mediante denuncias de un periódico como el *Obrero Revolucionario*? Hoy día, al ser arrastrada la gente aún más a la vida política por la clase dominante, existe una gran necesidad y una gran oportunidad para este tipo de trabajo. Es ridículo sentirse triste y desconsoladamente pesimistas con respecto a la posibilidad de desempeñar tal trabajo.

Otro punto de vista errado que ha obstruido nuestra capacidad de cumplir con nuestra meta consiste en una comprensión incorrecta de la relación entre la tarea importante de construir las redes de distribución en torno al periódico, y la de venderlo ampliamente. Por importantes que sean estas redes, no vamos a llegar a expandir la influencia del periódico sólo con reunirnos con todos los que ya conocemos para convencerlos de leer y vender el periódico.

El Partido Comunista Revolucionario y sus apoyantes todavía no conocen personalmente a toda, la gente genuinamente avanzada en este país, ni aún a la mayoría. El periódico mismo, además de otro trabajo, los atraerá al frente. Hasta la fecha, ha existido en esta campaña una tendencia a limitar la cuestión a: "¿A quién conocemos que tomará ejemplares del periódico?". Esto es parte de la cuestión, y en algunos casos ha producido algún

Pase a la página 10

SORDIDO SECRETO DEL CAPITALISMO

manifestación misma de su vida. Y esta *actividad vital* la vende a otro para asegurarse los *medios de vida* necesarios. Es decir, su actividad vital no es para él más que un medio para poder existir. Trabaja para vivir. El obrero ni siquiera considera el trabajo parte de su vida; para él es más bien un sacrificio de su vida. Es una mercancía que ha adjudicado a un tercero. Por eso el producto de su actividad no es tampoco el fin de esta actividad. Lo que el obrero produce para sí no es la seda que teje ni el oro que extrae de la mina, ni el palacio que edifica. Lo que produce para sí mismo es el *salario*; y la seda, el oro y el palacio se reducen para él a una determinada cantidad de medios de vida, si acaso a una chaqueta de algodón, unas monedas de cobre y un cuarto en un sótano." (*Obras Escogidas*, pág. 156).

Plusvalía: Secreto de la Explotación Capitalista

La fuente de la riqueza de los capitalistas no se encuentra principalmente en que son negociantes vivísimos. La fuente de la riqueza de los capitalistas se encuentra en la explotación de la única mercancía en el mercado—la fuerza de trabajo—que "da al trabajo acumulado un mayor valor del que antes poseía". (*Ibid.*, pág. 165)

¿Cómo es que puede existir semejante mercancía?

El labor es trabajo. Produce todo valor de cambio. El capitalista declarará que está pagando al obrero por su trabajo. Pero no es así. Lo que el capitalista compra del obrero no es su trabajo, *sino su fuerza de trabajo*, la capacidad de trabajar. Y como cualquier otra mercancía, el valor de la fuerza de trabajo es determinado por el tiempo de trabajo necesario para producir esta mercancía: es decir, por el valor de la ropa, comida, vivienda, etc. necesarias para mantener al obrero, y permitir que él o ella puedan reproducir otra generación de obreros. El valor de la fuerza de trabajo es determinado no solamente por los requisitos mínimos de la existencia física, sino también por los requisitos sociales (que pueden variar).

Una vez que el capitalista ha comprado un día de fuerza de trabajo, esta fuerza de trabajo le pertenece. El obrero puede producir suficiente valor en cuatro horas, o aún menos, para cubrir el costo de su salario por el día. ¡Pero esto no le impide al capitalista hacer trabajar a "su" obrero durante el periodo entero de las ocho horas, o más! Ya que, recuerden, no le está pagando al obrero por lo que produce, sino únicamente lo suficiente para que siga produciendo por el resto del día. La diferencia entre estos dos es la *plusvalía*, de la cual el capitalista se apodera como ganancia propia.

Examinemos un ejemplo típico. El capitalista compra medios de producción, la maquinaria y materias primas (lo que Marx llama *capital constante*) cuyo valor se hace parte del valor del producto terminado, ya sea de una sola vez, o poco a poco, dependiendo de la naturaleza del elemento particular de producción. Supongamos que para un productor de tejidos el costo de algodón y del desgaste de su maquinaria durante un día de trabajo por su obrero tiene un valor de tiempo

daderos anarquistas son estos capitalistas y su sistema.

La producción de mercancía produce una situación en la que ningún sólo productor de mercancía sabe "si su producto individual responde a una demanda efectiva, ni si podrá cubrir los gastos, ni siquiera, en general, si podrá venderlo. *La anarquía impera en la producción social*". (Engels, *Del socialismo utópico al socialismo científico*, pág. 146, *Obras Escogidas*, énfasis nuestro).

Esta anarquía de la producción se intensifica con el desarrollo del capitalismo, que convierte todo en mercancía, así sometiendo el proceso entero de la producción social a la operación ciega de la ley del valor. La producción no es desarrollada según un plan para el desarrollo general de la sociedad; al contrario, la mercancía es lanzada ciega y locamente al mercado con sólo un criterio—el impulso de los capitalistas para acumular aún más capital.

El capitalismo transforma no solamente los productos del trabajo en mercancía, sino también la propia fuerza de trabajo humana. Fuerza de trabajo—la capacidad de trabajar—es comprada y vendida en el mercado tan fácilmente como lo son el pan y la gasolina.

Marx analizó esta relación social fundamental en *Trabajo asalariado y capital*:

"La fuerza de trabajo es, pues, una mercancía que su propietario, el obrero asalariado, vende al capital. ¿Para qué la vende? Para vivir.

Ahora bien, la fuerza de trabajo en acción, el trabajo mismo, es la propia actividad vital del obrero, la

"Una vez hubo comprobado que el régimen económico es la base sobre la que se alza la superestructura política, Marx dedicó la mayor atención a estudiar este régimen económico. Su obra principal, *El Capital*, está consagrada al estudio del régimen económico de la sociedad moderna, es decir, a la sociedad capitalista". (Lenin, *Las tres fuentes y las tres partes integrantes del marxismo*, pág. 7).

Para estudiar el capitalismo, y así analizar cómo luchar contra éste y derrotarlo, Marx comenzó con el núcleo de la producción capitalista: la *mercancía*. Entonces, ¿qué es la *mercancía*? ¿Y qué es la producción de mercancías? La producción de la mercancía es la producción para el intercambio, para la venta en el mercado. Si yo sembrara verduras en mi propio terreno y si las comiera todas yo mismo, produciría *valor de uso*, cosas que son útiles—pero esto todavía no es producción de mercancía. Pero si yo *vendiera* mis verduras a mis vecinos para poder comprar alguna otra cosa, produciría no únicamente valor de uso, sino también *valor de cambio*—el valor por el cual puedo vender mis verduras. Esta producción para el intercambio es la producción de mercancía.

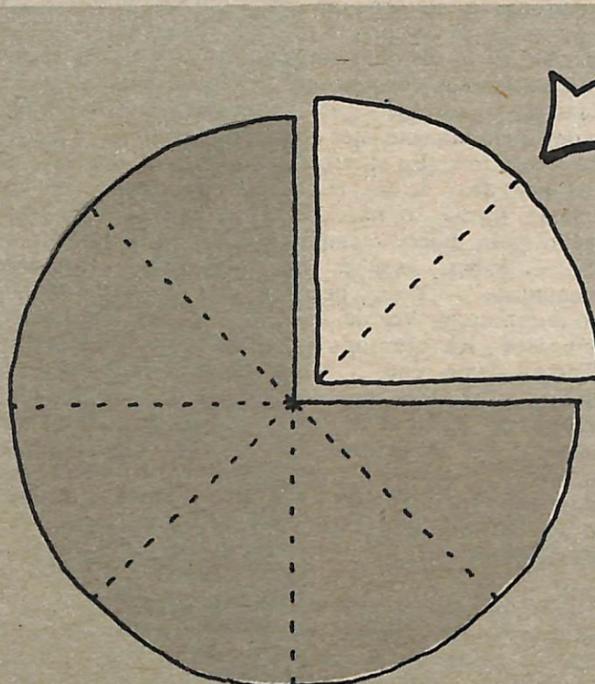
Toda mercancía contiene una contradicción básica. Tiene que contener *valor de uso*, porque si no tiene *ningún uso nadie la compraría*. Pero también tiene *valor de cambio*—es decir, se cambia a determinadas proporciones por otras mercancías. Por ejemplo dos panes tienen más o menos el mismo valor que un galón de gasolina.

¿Pero cómo se determina este *valor de cambio*? Si las mercancías pueden ser intercambiadas a determinadas proporciones, entonces tienen que tener algo en común. ¿Será eso el valor de uso? Claro que no—no podemos comparar entre la utilidad del pan y la de la gasolina, puesto que son cualitativamente diferentes y no pueden ser comparadas la una con la otra. Marx señaló que: "Ahora bien, si prescindimos del valor de uso de las mercancías, éstas solo conservan una cualidad: la de ser productos del trabajo." (*El Capital*, *Obras Escogidas*, pág. 5) Es el trabajo necesario en la producción de una mercancía lo que determina su valor de cambio.

No estamos hablando del tiempo de trabajo individual: ¡un panadero que trabaja tan despacio que necesita el doble de tiempo para producir un pan que su competidor, ¡por supuesto no lo puede vender por el doble del precio! Es la *el tiempo de trabajo socialmente necesario*—el tiempo de trabajo "que se requiere para producir un valor de uso cualquiera, en las condiciones normales de producción y con el grado medio de destreza e intensidad de trabajo imperantes en la sociedad" (*El Capital*, págs. 6-7) lo que determina el valor de cambio.

Anarquía de Producción Capitalista

A la clase capitalista le gusta a menudo armar escándalo acerca de "anarquistas"—y difamar a los revolucionarios de esta manera. Pero en realidad, los ver-



¡El obrero estadounidense de promedio produce el valor de su salario diario en apenas un poco más de 2 horas!
El capitalista se apropia del valor de las 6 horas que quedan. Esto ocurre a escala masiva, ¡y el valor producido por obreros socialmente se convierte en propiedad privada de los capitalistas!

Entonces: una semana de trabajo de 5 días se dividiría así:

LUNES	MARTES	MIERCOLES	JUEVES	VIERNES

y un año así:

JANUARY	FEBRUARY	MARCH	APRIL	MAY	JUNE	JULY	AUGUST	SEPTEMBER	OCTOBER	NOVEMBER	DECEMBER
S M T W T F S 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31	S M T W T F S 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29	S M T W T F S 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31	S M T W T F S 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30	S M T W T F S 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31	S M T W T F S 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31	S M T W T F S 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31	S M T W T F S 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31	S M T W T F S 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31	S M T W T F S 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31	S M T W T F S 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31	

laboral de doce horas de trabajo. Y debido a que el dinero representa el valor, supongamos que una hora de trabajo laboral es representado por \$10. Entonces, estos medios de producción le costarían al capitalista \$20 diarios, que correctamente, él considera como parte del precio final de su producto.

El capitalista también emplea a un obrero y le paga el valor de su fuerza de trabajo, el valor de las necesidades diarias para mantener al obrero y su familia—digamos \$40, o el equivalente a 4 horas de trabajo. Esta fuerza de trabajo comprada fue calificada por Marx de *capital variable*, puesto que añade al producto final un mayor valor del que éste posee. El capitalista consigue que el obrero trabaje por 8 horas, y durante este tiempo, el obrero produce una cierta cantidad de pantalones. El capitalista venderá los pantalones a su valor, que será igual al valor de los medios de producción, o el capital constante, (12 horas de trabajo) además de las 8 horas de labor añadidas por el obrero. Entonces, el valor de los pantalones es 20 horas de tiempo de producción, o \$200. Pero el capitalista sólo ha gastado un total de \$160 en los medios de producción y los salarios. En la transacción, sale ganando \$40 de plusvalía.

Nada en este ejemplo infringe sobre la ley de cambio de valores iguales. Nadie ha sido robado de su dinero. Es simplemente el capitalismo—honrado a carta cabal. La fuerza de trabajo y el material fueron comprados a su valor, y los pantalones fueron vendidos a su valor—*con todo, el capitalista todavía se embolsa una ganancia.*

¿Por qué? Porque le pagó al trabajador el equivalente de cuatro horas de trabajo, pero le hizo trabajar por ocho. El capitalista se apodera del valor producido durante las cuatro horas, el *trabajo no pagado*, como su plusvalía. Así es que la riqueza del capitalista aumenta cada día, mientras que el obrero tiene que arrastrarse al trabajo cada día para apenas ganar su comida diaria. Marx calificó esta creación de plusvalía “el secreto”—el sórdido secreto—de la producción capitalista.

Pero claro, algunos pensarán que esto es una exageración. ¿Pero lo es? Bueno, sí—¡este ejemplo es una crasa subestimación de la explotación de los obreros hoy día en Estados Unidos! El promedio entre los obreros en EEUU es que por cada ocho horas que se trabaja, trabaja apenas un poco más de dos horas para cubrir el costo de su salario, y el resto del tiempo—casi seis horas—¡va a la producción de plusvalía para los capitalistas!

La Acumulación del Capital es la Acumulación de Miseria para la Clase Obrera

El capital no se queda inmóvil—se desarrolla. El análisis de su desarrollo es el análisis de la *acumulación del capital*.

El capitalista acumula el capital añadiendo parte, o toda, su plusvalía a su capital original, y luego reinvertiendo esta cantidad más grande para sacar aún más grandes cantidades de plusvalía. Esta acumulación *no*

es cuestión de voluntad—es una necesidad para el capitalista, si va a sobrevivir como capitalista. Si el capitalista consumiera toda su plusvalía él mismo, sería corrido eventualmente del negocio en la lucha competitiva con los otros capitalistas quienes reinvierten la mayor parte de su plusvalía para así expandir sus mercados, introducir maquinaria más eficaz, etc. La competencia, surgiendo de la anarquía del capitalismo, enforza una ley muy estricta sobre todos los capitalistas: *expandir o morir*.

El capitalista invierte en nueva maquinaria para aumentar la productividad de la labor. Esto disminuye el valor—la cantidad media de trabajo social necesario—de su producto más bajo del nivel de la cantidad media necesaria de sus competidores, de modo que puede vender más barato que sus competidores, mientras que todavía vende a un costo mucho mayor del valor de sus productos, así sacando plusvalía. Sus suplementarias competidores tienen que adoptar el nuevo método, o enfrentar la extinción. Al hacer esto, el nuevo método determinará la cantidad media de trabajo social necesaria, el valor de cambio disminuirá, y la parte excesiva de la plusvalía será eliminada.

De esta manera, la maquinaria empieza a reemplazar la mano de obra, y aumenta la “composición orgánica del capital” (es decir, la proporción del capital *constante* al *variable*). Hoy lo conocemos como “automatización”. Esto puede resultar en la disminución absoluta de la cantidad de obreros, como en las minas, los estivadores, etc., o simplemente reflejarse en el empleo más lento o más difícil de nuevos obreros (como es reflejado en el enorme desempleo entre los jóvenes de las minorías).

Esta alza de la composición orgánica—lo cual significa la acrecentada organización del lugar de trabajo individual—intensifica la anarquía de la producción en la sociedad en conjunto. O sea, para poder mantener su *cuota* de ganancia al caer la proporción del capital variable—es decir, los salarios—los capitalistas tienen que forzar la producción hasta el límite.

Sin embargo, el mercado para esa producción en continua expansión es limitado por el nivel de vida mínimo de la mayoría del pueblo. El impulso del capital a la expansión ilimitada de la producción, entra en conflicto con su meta limitada—de realizar la plusvalía dentro de los confines estrechos de un consumo determinado por el empobrecimiento de las masas trabajadoras. Esta contradicción se hace realidad en las formas más brutalmente absurdas: el pueblo pasa hambre, no porque no hay bastante comida, sino porque hay demasiada; el país se arruina no por culpa de la pobreza de la producción, sino debido a que la vasta cantidad de la riqueza producida no puede ser realizada como capital—no puede ser vendida gananciosamente.

Bajo el capitalismo de libre competencia, las crisis tenían el efecto de barrer con los capitalistas menos eficaces, y acelerar la acumulación del capital. Aún aquí, sin embargo, Marx señaló:

“¿Cómo vence esta crisis la burguesía? De una parte,

por la destrucción obligada de una masa de fuerzas productivas; de otra, por la conquista de nuevos mercados y la explotación más intensa de los antiguos. ¿De qué modo lo hace pues? Preparando crisis más extensas y más violentas y disminuyendo los medios de prevenirlas”. (*Manifiesto Comunista, O.E.*, págs. 116-117.)

Con la aparición del imperialismo, el capitalismo está mas continuamente en putrefacción, sus crisis ocurren con menos frecuencia, y son menos periódicas—pero cuando estallan, estallan mucho más fuerte. Y las soluciones señaladas por Marx—la destrucción de las fuerzas de producción y la conquista de mercados—se desarrollan en el contexto de un mundo que ya es adueñado y repartido entre estos gángsteres imperialistas. Así que la guerra para el reparto del mundo *se hace* parte del funcionamiento regular del capitalismo internacional.

Al acelerarse la acumulación del capital, concentraciones de capital progresivamente más grandes se encuentran en manos de un número siempre menor de capitalistas individuales. Estas concentraciones de capital siempre más grandes hacen posible y necesario el desarrollo de operaciones de producción aún más grandes, de maquinaria más avanzada, etc., y el ciclo empieza de nuevo a un nivel más elevado. El proceso es acelerado mediante la centralización de los capitales ya existentes, a medida que miles de capitalistas menores son aniquilados en la lucha competitiva y apoderados por capitalistas mayores, y a medida que capitales dispersos son fundidos en corporaciones gigantes. Este proceso ha sido mostrado en vasta escala en EEUU, donde, para 1968, las 200 más grandes corporaciones manufactureras poseían más del 60% de todos los bienes industriales.

He aquí el desarrollo del capitalismo: los capitalistas colocan a millones en trabajos en enormes fábricas por todo el mundo para que produzcan una riqueza material jamás soñada anteriormente. Pero, al mismo tiempo el capital, el control sobre estas fuerzas de producción vastas, se concentra en manos de un puñado de superparásitos modernos. Se intensifica la contradicción entre la producción social y la acumulación privada—y al terminar el siglo pasado, esta contradicción hizo un salto hasta la fase superior y final del capitalismo: el imperialismo.

Los rasgos fundamentales del imperialismo analizados por Lenin.

El imperialismo se desarrolló de llano después de la muerte de Marx. Le correspondió a V.I. Lenin analizar la llegada de la época del imperialismo y su significado para la lucha de la clase obrera internacional.

“El imperialismo es el capitalismo en la fase de desarrollo en la cual ha tomado cuerpo la dominación de los monopolios y del capital financiero, ha adquirido una importancia de primer orden la exportación de capital, ha empezado el reparto del mundo por los trusts internacionales y ha terminado el reparto de todo el territorio del mismo entre los países capitalistas más importantes.” (Lenin, *El imperialismo fase superior del capitalismo*, pág. 113, Ediciones Lenguas Extranjeras.)

La característica esencial del imperialismo es el predominio del monopolio, que resulta inevitablemente de las tendencias hacia la concentración y la centralización del capital explicadas anteriormente. Hoy, el control por los monopolios es aparente puesto que un puñado de corporaciones controla todas las industrias: GM, Ford y Chrysler en automóvil; Exxon, Mobil, Shell, BP, Texaco, Gulf, California Standard e Indiana Standard en petróleo; y así sin cesar.

Pero el imperialismo es aún más dominado por el monopolio que lo que da a entender un vistazo a las corporaciones mayores. Lenin señaló que el capital bancario también es monopolizado, y desempeña un papel mucho más importante bajo el imperialismo: “...la concentración del capital y el aumento del giro de los bancos transforman radicalmente la importan-

Pase a la página 8

Al desarrollarse el capitalismo en imperialismo, la competencia se difunde más allá de sus límites de la frontera del país y se intensifica en gran escala mundial. Esto produce las guerras imperialistas. Pero al mismo tiempo, la guerra imperialista intensifica las contradicciones en la sociedad, desencadenando rebeliones y levantamientos, convirtiendo la época del imperialismo también en la época de la revolución proletaria.



Secreto

Viene de la página 7

cia de estos últimos. Los capitalistas dispersos vienen a formar un capitalista colectivo. Al llevar una cuenta corriente para varios capitalistas, el banco, al parecer, realiza una operación puramente técnica, únicamente auxiliar. Pero cuando esta operación crece en proporciones gigantescas, resulta que un puñado de monopolistas subordina las operaciones comerciales e industriales de toda la sociedad capitalista, obteniendo la posibilidad—por medio de sus relaciones bancarias, de las cuentas corrientes y otras operaciones financieras—primero, de *enterarse con exactitud* del estado de los negocios de los distintos capitalistas, y, después, de *controlarlos*, de ejercer influencia sobre ellos mediante la ampliación o la restricción del crédito, facilitándolo o dificultándolo y, finalmente, de *determinar enteramente* su destino, de determinar su rentabilidad, de privarles de capital o de permitirles acrecentarlo rápidamente y en proporciones inmensas.” (*Ibid.*, págs. 39-40)

Total que los capitales industriales y bancarios dominantes se fundieron gradualmente en *capital financiero*—un puñado relativo de enormes bloques de capital con sus tentáculos en todas las industrias, y que se extienden a cada rincón del mundo: lo que Lenin llamó la oligarquía financiera. Esto es parasitismo—en escala grande e inflada.

En EEUU, por ejemplo, ya para 1968, 18 grupos financieros controlaban bienes capitales que alcanzaban \$678,4 mil millones. Al examinar la familia Rockefeller, por ejemplo, encontramos que posee una fortuna de más de \$20 mil millones, que controla la más grande corporación del mundo, Exxon, uno de los más grandes bancos, Chase Manhattan Bank, otra media docena más de bancos y compañías de seguros gigantescos, y unas 30 de entre las 200 empresas industriales de EEUU.

El imperialismo significa un grado mucho mayor de socialización de las fuerzas de producción que bajo el capitalismo pre-monopolio. Hoy la producción es extremadamente centralizada, las materias primas y los mercados del mundo entero son estudiados y tomados en cuenta, y la producción es coordinada no sólo en una sola fábrica, sino que para secciones enteras del globo. ¡Pero esto difícilmente significa que el socialismo se está desarrollando!

“La producción pasa a ser social, pero la apropiación continúa siendo privada. Los medios sociales de producción siguen siendo propiedad privada de un número reducido de individuos. El marco general de la libre concurrencia formalmente reconocida persiste, y el yugo de un grupo poco numeroso de monopolistas sobre el resto de la población se hace cien veces más duro, más sensible, más insoportable”. (*Ibid.*, pág. 26)

La contradicción entre la socialización y la anarquía se hace aún más, no menos, intensa. Ahora, esta contradicción—en cuanto a sus dos aspectos—es elevada a escala mundial. Por ejemplo, la producción es paralizada en un sitio, y atraída por la constante búsqueda para mayores ganancias, hacia inversiones más gananciosas en algún otro lugar. El monopolio no elimina la competencia—la transforma y la lleva hasta un nivel más alto, no sólo entre capitalistas de monopolio y los capitalistas no monopolio, sino que, de aún más significado, en la batalla que libran entre ellos los enormes bloques del capital financiero por los mercados, las materias primas, los precios, las esferas de inversiones, etc.

La Exportación de Capital

Una característica típica del viejo capitalismo, cuando dominaba incontestada la competición libre, era la exportación de *bienes*. En la fase más reciente del capitalismo, al dominar los monopolios, lo típico es la exportación de *capital*. Al desarrollarse el imperialismo, surge un enorme excedente de capital en los países imperialistas—excedente en el sentido que, debido al control ejercido por los monopolios, y su reparto de los mercados domésticos, ya no puede ser invertido *gananciosamente* en el país natal. Mientras tanto, oportunidades para inversiones altamente gananciosas en las regiones económicamente atrasadas atraen el capital como un imán.

“En estos países atrasados” dijo Lenin, “el beneficio es ordinariamente elevado, pues los capitales son escasos, el precio de la tierra relativamente poco considerable, los salarios bajos, las materias primas baratas. La posibilidad de la exportación de capital está determinada por el hecho de que una serie de países atrasados se hallan ya incorporados a la circulación del capitalismo mundial, han sido construidas las principales líneas ferroviarias o se ha iniciado su construcción, cuentan con las condiciones elementales de desarrollo de la industria, etc. La necesidad de la exportación de capital es debida al hecho de que en algunos países el capitalismo ha “madurado excesivamente” y . . . no dispone de un terreno para la colocación “lucrativa” del capital”. (*Ibid.*, págs. 77-78)

Al ocupar la exportación de capital una posición más y más importante en la economía imperialista, los diversos bloques del capital financiero se reparten el mundo, y cada uno crea, defiende y expande imperios mundiales. Claro que este reparto es diez veces más despiadado que las alianzas cambiantes y las guerras en que se empeñan las familias gánsteres al negociar la repartición del botín, porque mucho más está en juego.

Paralelamente a este reparto, y a raíz de ésta, está el reparto del mundo mismo entre las grandes potencias imperialistas. Cada gobierno imperialista se prepara para defender los intereses internacionales de las burguesías que en primer lugar los controlan.

Primero, el imperialismo divide el mundo en naciones opresoras y oprimidas—es decir, entre potencias imperialistas y países económicamente atrasados que éstas explotan y dominan. Los imperialistas se apoderan de la economía de estos países y la deforman; desbaratan su industria y la agricultura natal, subordinándolas a las necesidades del imperio, roban materias primas y recursos, y agobian a las masas bajo pobreza bestial—por una parte, el desempleo increíble, por otra, la superexplotación feroz. En 1973, sólo en inversiones directas, EEUU tenía casi \$28 mil millones en las naciones oprimidas de Asia, Africa, y América Latina con una cuota de devolución casi seis veces más alta que el promedio de cualquier inversión doméstica.

Los imperialistas también luchan para la repartición del mundo entre ellos a medida que varias potencias imperialistas tratan de expandir las esferas de su dominación a expensas de sus rivales. En vez de constituir la base para el avance de la humanidad, sus tremendos recursos de producción se hacen la base para la guerra mundial.

Ahora las contradicciones del capitalismo se desarrollan en escala mundial. Las potencias imperialistas amasan maquinarias militares gigantescas para intentar aniquilar la resistencia y la rebelión entre las naciones oprimidas, y para luchar entre sí para determinar quién recibirá cuál cuota del botín y el pillaje del mundo.

Guerra y Revolución

La división del mundo entre las potencias imperialistas no permanece ni puede permanecer estática. Algunas potencias chocan contra obstáculos, o por cualquier razón decaen más rápidamente; otras desarrollan su fuerza, sus economías se desarrollan a saltos gigantes en comparación a un rival más decaído. A cierto punto, la división del mundo ya no corresponde, ni aún de manera aproximada, a la fuerza relativa de las varias potencias.

Pero no se puede arbitrar la redivisión del mundo de manera ordenada y pacífica—demasiado está en juego. Es por eso que ya ha habido dos guerras mundiales durante este siglo, y que una tercera guerra mundial se vislumbra.

Son estas espirales, desde una guerra hasta otra, que forman el contexto para el desarrollo de las economías y las crisis en los diversos países capitalistas. Estas guerras imperialistas para la redivisión del mundo reorganizan el capital al cambiar el balance de fuerzas internacionalmente. Ocurriendo mano sanguinaria en mano con las crisis económicas, estas guerras imperialistas demuestran la irracionalidad criminal y la naturaleza moribunda del capitalismo. Como lo explicó Lenin: “la gran importancia de toda crisis consiste en que pone al descubierto lo oculto, deja a un lado lo convencional, lo superficial y mezquino, barre

la escoria política y revela los verdaderos resortes de la *lucha de clases* que se libra en realidad.” (“Las Enseñanzas de la Crisis”, Tomo VI, págs. 347-348.)

Es absurdo que hoy en día EEUU concienta pacíficamente entregar enormes trozos de su territorio a su rival soviético—su bloque económico ya está desintegrándose, y se ve obligado a tratar de conseguir una redivisión del mundo más favorable, lo cual sería la única manera de resolverlo. Y en cuanto a la Unión Soviética, donde se restauró el dominio capitalista en 1956, y donde una clase dominante imperialista, sumamente centralizada y basada en el control (capitalista) de la mayoría de los recursos por parte del Estado—a pesar de que no concuerda en toda manera al “modelo” general del imperialismo—también es impulsada por las contradicciones del capitalismo, y sólo puede soñar con una resolución por medio de la guerra y redivisión.

La Epoca de la Revolución Proletaria

Debido a que el imperialismo intensifica las contradicciones del capitalismo en escala mundial, aquel constituye la era de la revolución proletaria.

La economía mundial está socializada en un grado increíble, pero esta misma socialización ocurre dentro de una cáscara podrida y parasítica, y la riqueza de todo el mundo hoy en día desemboca en los cofres de efectivamente un puñado de sanguijuelas gigantescas. En los principales países imperialistas esto significa que enormes sectores de la economía son entregados a las finanzas, al crédito, a la especulación, etc. Se construye una inmensa burocracia gubernamental y una enorme maquinaria militar—construidas sobre los huesos de los pueblos del mundo. Esta expoliación también permite, a corto plazo, que los capitalistas sobornen a una minoría entre la clase obrera con las migas de su banquete de piratas, y los ayuda a impedir el desarrollo del movimiento obrero consciente de clase. Sin embargo, su principal resultado es la opresión de las masas de trabajadores (especialmente a medida que éstos son cada vez más preparados para su rol de carne de cañón en una guerra imperialista), y también el impulso a tormentas de lucha revolucionaria en las naciones oprimidas del mundo.

Especialmente a medida que el imperialismo se acecha hacia una guerra, se destaca lo agudo de las contradicciones. Stalin escribió:

“La importancia de la guerra imperialista . . . estriba, entre otras cosas, en que juntó en un haz todas estas contradicciones y las arrojó sobre la balanza, acelerando y facilitando con ello las batallas revolucionarias del proletariado” (*Los Fundamentos del Leninismo*).

Semejantes batallas revolucionarias marcarán toda la época del imperialismo, y se intensificarán con cada espiral de división, redivisión, guerra y revolución, hasta que el proletariado y sus aliados por fin hayan extirpado la explotación de una vez por todas, y hayan expulsado del mundo a esta bestia feroz de la opresión imperialista y la hayan colocado en las páginas de la historia.

- * Para que la clase obrera dispare su ráfaga revolucionaria el Primero de Mayo 1980.
- * Para que el Obrero Revolucionario alcance a centenares de miles.
- * Para la contraofensiva contra las más y más descaradas movidas bélicas de los imperialistas.
- * Para defender el liderato revolucionario, sobre todo al Presidente del PCR, Bob Avakian.
- * Para que la teoría revolucionaria dirija el movimiento hacia su meta final.
- * Para construir la unidad de nuestro campo, de la clase obrera internacional, contra el capital internacional.

PARA TODO ESTO Y MAS. YA ES HORA.

Obreros: trabajen un día-para el futuro del otro lado de la esclavitud asalariada; tomen la paga de un día de trabajo y délo al PCR. Todos los que odian este sistema: den todo lo que puedan, no hay nada más importante que esto.

DIA DE CAMPAÑA PARA RECOLECTAR UN MILLON DE DOLARES 29 DE ENERO 1980

Se acaba la Campaña del PCR para Recolectar un Millón de Dólares.
RCP Publications, P.O. Box 3486
Merchandise Mart, Chicago, IL 60654

VIL POEMA CHINO ATAACA A MAO TSETUNG

En el número del 7 de enero de *El Clarín*, el PCML toma nota de otro ataque más en la larga lista de ataques por sus maestros revisionistas en China contra Mao Tsetung y lo que él representó. *El Clarín* comenta sobre un poema publicado en el número del 26 de diciembre del *Diario del Pueblo* en la ocasión del cumpleaños de Mao: "Este año en China el periódico del Partido Comunista, *Diario del Pueblo* guardó el cumpleaños de Mao Zedong con un poema que lo alabó como un gran revolucionario... El poema reflejó un esfuerzo que se desarrolla en China hoy para demistificar el papel que desempeñó Mao Zedong en la historia, mientras se sigue reconociendo sus contribuciones, y aprendiendo de éstas".

Con decir "demistificar a Mao" ellos quieren decir exactamente lo mismo que quieren decir Teng Siao-ping y Cía.—derribar la bandera de Mao Tsetung. Claro que al arrojar en el polvo la bandera de Mao, se ven obligados a rendirle homenaje, de vez en cuando, como un "gran revolucionario". Este más reciente "poema de cumpleaños", igual que bastantes poemas escritos por los más tenaces enemigos de Mao cuando él estaba todavía en vida, adopta este método de apenas velar algo de su veneno bajo adulación almirada. El verdadero mensaje de este poema es bastante claro, sobre todo para las masas populares de China, quienes están muy enteradas de sus alusiones: hay que derribar la bandera de Mao Tsetung.

En China, es una costumbre que líderes se envíen poemas y desarrollen debates políticos mediante la poesía. Estos poemas forman una parte importante de la superestructura en China. Así que la publicación de este "poema de cumpleaños" en el *Diario del Pueblo* no es de ninguna manera un acontecimiento insignificante. El poema cobra aún más significado, puesto que ataca a Mao con falsificar sus propios poemas y usarlos como armas contra todo lo que él representó. Es muy posible que esto sea una señal de una serie de ataques mucho más abiertos y feroces contra Mao y su línea política en el futuro cercano.

El poema del 26 de diciembre sigue. Es una traducción del inglés:

"26 DE DICIEMBRE"

I.

¿Cuál es la fecha del cumpleaños de Mao? En el pasado era casi un secreto Porque, no se permite auspiciar celebraciones para líderes, Esto estaba escrito en la resolución del Partido

Hace unos años, de repente fue públicamente promulgada, De una manera muy extraña, Pues no somos más que gente común ¡Jamás nos acostumbraremos a semejante ritual rígido!

¡Sinvergüenzas Lin Piaos y Chiang Chings (esposa de Mao) Realizan muchos trucos acrobáticos! Casi siguen tradiciones feudales y cambian el año de la dinastía: "Se tragan huevos de dragón" y "siguen los pasos de un gran hombre". (1)

En realidad, está claro como el día en la mente de todos, Que el Camarada Mao Tsetung también es de carne y hueso; Él consideraba los mineros de Anyuan como sus hermanos, El cargaba cargamentos pesados de arroz para los Soldados del Ejército Rojo.

Hasta hoy mismo, en Juilin hay un pozo dulce En este pozo se preserva todavía su sudor; ¿Has contado cuántas flores de dátil han florecido en el jardín de dátiles? Las abejas siguen trabajando tan duro como él haciendo miel.

Sobre mapa militar de escala 3000 a 1, Las flechas que trazó eran tan agudas A dondequiera que apuntó, la victoria se preparaba Claro que la sangre es necesaria para que estas victorias se produzcan.

No cabe duda de que él es una gran bandera, ¿Pero, qué es una bandera? Ondeando en el viento, ataca Una bandera siempre tiene que ser camarada de armas del viento, Y el viento es el aliento del pueblo.

Si la bandera es acribillada a balas Es un gran honor, ¡por qué preocuparse tanto!

Sólo si ondea valientemente en el viento puede impedirse que la bandera se cubra de polvo y se haga anticuada. ¡¿Por qué todavía hay esos que insisten en esconderla en el fondo de un baúl?!

II.

Finalmente lo llamamos Camarada Mao Tsetung una vez más, El se regocijaria al oír esto; En ningún lugar de este mundo existe un título tan afectuoso como el de Camarada, Para un Camarada, derramaríamos nuestra sangre.

Para mí, como miembro del Partido Comunista y poeta, Su nombre lleva dos significados ardientes: Era un líder amado por el partido entero, También era un gran maestro de poesía.

Posiblemente se podría examinar más sus enseñanzas acerca de la poesía Pero él sólo escribió acerca del mundo humano, esto es muy seguro; Hasta un poema que describe el caer de una poderosa lluvia de los cielos, Pero en realidad, proviene de las lágrimas de Xia Gu no del Palacio de la Luna. (2)

Siempre promovía el viejo tonto que removió las montañas, Siempre odió la desigualdad de la sociedad humana; Así que hasta amonestó en voz alta la montaña Kunlun: Ni toda tu altura ni toda tu nieve son necesarias.

Si, la montaña es demasiado alta, los pueblos son meros hormigueros Si, hay demasiada nieve, la gente se transforma en peces y tortugas, El bien y el mal, has traído estos miles de otoños, El mismo encabezó el juicio.

Imprudente Madre Tierra, Cesa tu formación de montañas, En nuestro país de 9,6 millones de kilómetros cuadrados, ¿Cómo vamos a poder haber tantas montañas imponentes?

Lo que abrazamos son ríos, praderas, arrozales, Lo que rechazamos son picos altos, rocas petrificadas, y cuevas escarpadas, Lo que nos gusta mirar es el baile de los tractores que labran, Lo que nos gusta escuchar es el estruendo de las segadoras trilladoras.

Aunque un contable puede inscribir mil millón—1.000.000.000, Pero el contable mismo no quiere vivir como un "0", ¿A quién no le gustaría celebrar su propio cumpleaños?: Hay vino delante de uno, en el futuro están los días buenos...

Ahora, él duerme, pero el cerebro del Partido es muy activo, Seguramente que el Pensamiento Mao Tsetung será desarrollado— El Río Yangtze jamás cesará su flujo, ¡Y jamás se quebrarán las murallas antiluvio!

He aquí un memorial para el cumpleaños de un gran hombre, Debemos de saber que este día afecta medio siglo y a China entera. Futuros líderes por favor recuerden este punto, Vinculen vuestros cumpleaños y el del pueblo entero en un sólo lazo estrecho y amistoso.

(1) Estas son alusiones a los antiguos clásicos chinos que mistifican la posición del emperador.
(2) Xia Gu se refiere a la primera esposa de Mao.

Derribar la Bandera

Primero, fue Mao mismo quien inició la resolución del Partido para prohibir celebraciones para líderes, y esto para combatir tendencias hacia el caudillismo militar y otros métodos feudales y burgueses de liderazgo. La primera parte del poema se dedica a hacer alarde de que el cumpleaños de Mao fue secreto (debido a esta resolución) y que entonces fue "promulgado públicamente". Aunque en ciertos períodos, es posible que ciertos elementos en China hayan promovido la celebración pública del cumpleaños de Mao, por buenas intenciones o por razones oportunistas, no se ha celebrado oficialmente su cumpleaños en estos últimos años, al contrario de lo que da a entender el poema. Y tampoco es verdad la otra implicación del poema, según la cual Chiang Ching o la tal llamada "banda de los cuatro" (que el poema califica de "Sinvergüenzas Lin Piaos") habrían tenido algo que ver con la celebración pública de su cumpleaños. El autor del poema trata en los primeros tres versos de hacer creer que mientras Mao y los Cuatro estaban en el Poder, el cumpleaños de Mao estaba envuelto en todo tipo de tradiciones feudales. La implicación directa es que ellos fueron, de hecho, feudales reaccionarios. Claro que todo esto no es más que mentiras y difamaciones ridículas, típicas de los reaccionarios que están en el Poder actualmente en China.

Aquí califican indirectamente a Mao de emperador. Las referencias a que "cambian el año de la dinastía", "Se tragan huevos de dragón", y "siguen los pasos de un gran hombre" que acusan a la tal llamada "banda de los cuatro" de haber seguido, son referencias a las actividades de los que quieren seguir las huellas del emperador. Por ejemplo, "Se tragan huevos de dragón" se refiere a comprobar el valor de uno ante el emperador comiendo huevos de dragón. Se hace estas absurdas acusaciones de prácticas feudales de esta forma precisamente porque fueron Mao y los Cuatro quienes, antes del golpe contrarrevolucionario de Teng y Cía en 1976, encabezaron una campaña tras otra para aniquilar estas prácticas mismas.

Las siguientes dos estrofas del poema pintan a Mao simplemente de muy trabajador, "de carne y hueso" (como todos los demás) quien "cargaba cargamentos pesados de arroz para el Ejército Rojo". En la siguiente estrofa hasta los ampliamente reconocidos logros militares mayores son diluidos, con el último verso que dice: "Claro que la sangre es necesaria para que estas victorias se produzcan". Esto es un intento completamente descarado de menospreciar las gigantescas contribuciones de Mao a la teoría y la práctica militares de las cuales hasta los imperialistas han sido forzados a tomar nota. Este último pequeño verso, que parece no ser nada más que una declaración de lo obvio, es, en realidad, un modo de decir: "hizo algunas contribuciones, pero no fueron tan grandes, puesto que sin sus soldados no hubiera sido nada".

A partir de este verso, toda pretensión de alabar a Mao es abandonada, y se empieza un asalto más y más abierto contra Mao. Se le califica de "una grandiosa bandera", y entonces la bandera es atacada. ¡Y qué si la bandera es "acribillada a balas"! No sólo es necesario criticar la bandera de Mao, ésta debe ser despedazada, y esto es un "gran honor". Obviamente, esto es dirigido contra los que siguen rehusando rechazar completamente a Mao. Por eso está la declaración: "¿Por qué preocuparse tanto?" y la pregunta: "¿Por qué es que todavía hay aquellos que insisten en esconderla en el fondo de un baúl?!" (Con esto se refieren a una

tradición china de guardar artículos muy valiosos en el fondo de un baúl). También se da a entender que al estar todavía en vida Mao, ésta se cubría "de polvo" y se hacía "anticuada".

La Montaña es Demasiado Alta

La mayor parte de la segunda parte del poema utiliza referencias a la poesía de Mao para atacarlo, y hasta hace la llamada para reevaluar sus contribuciones a la poesía. "Posiblemente se podría examinar más sus enseñanzas acerca de la poesía". (En la lengua china, esto da a entender que deberían ser criticadas). Pero primero se señala que ya no se debe tratarlo de Presidente Mao, sino simplemente de "Camarada Mao". Esta es solamente una forma más de llamar a que Mao sea "privado de importancia exagerada".

Se calumnia la poesía de Mao, declarando que sólo trata del "mundo humano", queriendo decir que él no se preocupaba de las grandes y extensas cuestiones históricas, filosóficas y científicas lo cual, en realidad, es exactamente lo opuesto de la verdad. Aquí se hace referencia de paso a un poema de Mao titulado *Respuesta a Li Shu-yi* que trata de su primera esposa (cuyo sobrenombre era Xia Gu) que fue asesinada por el Kuomintang de Chiang Kai-shek. El poema acaba con los siguientes versos: "De pronto se sabe que en la tierra el Tigre (el Kuomintang—OR) está en derrota/y lágrimas de júbilo llueven a torrentes. Con esto, el "poema de cumpleaños" señala que las lágrimas provenían solamente de la esposa de Mao (dando a entender que su poema era sólo una nota personal), mientras que en realidad en su poema Mao señala algo mucho más amplio y universal con su descripción de que todo el cielo (refiriéndose a todos los que entregaron la vida a través de la historia para liberar a la humanidad) lloraba una "poderosa lluvia" de lágrimas.

El quid del ataque está realmente en la siguiente parte del poema, en que se refiere directamente a los dos poemas de Mao publicados en 1976 como ataques directos contra los revisionistas encabezados por Teng—*Retorno a las montañas Chingking* y *Diálogo entre aves*, y también se usa versos enteros de un poema escrito por Mao al acabarse la Gran Marcha, titulado *Kunlun*. Aquí, además de ser un ataque contra la llamada hecha en *Retorno a las montañas Chingking* ("Nada es imposible en el mundo si uno se atreve a escalar las alturas")—el "poema de cumpleaños" declara: "Lo que abrazamos son ríos, praderas, arrozales/Lo que rechazamos son picos altos..."—también es un ataque directo contra Mao por analogía. Las referencias a montañas y picos simbolizan a Mao mismo. Y el propio poema de Mao, *Kunlun*, en el cual él habla de reducir a proporciones normales el Monte Kunlun, sirve para lanzar el ataque. Así que "hasta amonestó en voz alta la montaña Kunlun... Si la montaña es demasiado alta" y, el argumento decisivo: "El mismo encabezó el juicio". Esto se refiere a lo que escribe Mao en *Kunlun*:

"Más hoy, Kunlun, te digo: No seas tan alto, No tengas tanta nieve. Si pudiera sacar la espada que contra el cielo se reclina, te cortaría en tres pedazos."

Una vez más, con esto se trata de señalar que el mismo Mao fue el primero en sancionar el atacar y difamar a Mao Tsetung.

Esta sección entera pulula con ataques viles. Se califica a Mao alternativamente de montaña que hay que eliminar, de alto pico que tiene que ser rechazado, y de roca petrificada. También se promueve la línea política criticada por Mao en *Diálogo entre aves*. Se rechaza cuevas escarpadas a favor de "el baile de los tractores que labran" y "el estruendo de las segadoras trilladoras". Aquí se oye el chillido del gorrion (los revisionistas) contra el cual polemiza Mao en este poema. Denos la carne y las patatas, chillan estos vulgares "hombres prácticos". Pero cuando se trata de luchar para hacer avanzar a la sociedad, para

Pase a la página 10

OR

Viene de la página 5

aumento inicial de ventas. Sin embargo, no basta, y de hecho, en cuanto a una orientación general, es incorrecta. Se trata más bien de la cuestión de ¿dónde tienen que estar el Partido y la línea revolucionaria tocante a acontecimientos claves?—¿dónde ocurren los estallidos claves de la lucha? ¿cuáles son las fábricas y otras “bases de apoyo” claves? ¿Cómo podemos lograr que el periódico esté allí y en manos de la gente que a su vez se adelantará para empuñarlo?

Hoy existe una sección significativa del pueblo que se presentará al frente, basta no más ofrecerle la oportunidad de hacerlo. Debe de ser armada a través del periódico, paso a paso, con la comprensión política siempre más profunda de exactamente cómo es que todo esto realmente prepara para la revolución. Algunos camaradas han tenido la tendencia de pensar que *sólo* los más avanzados, sólo los que “conocen las cosas” empuñarán y distribuirán el periódico. El resultado es que la construcción de las redes, y hasta las redes mismas, son demasiado limitadas, y que las ventas amplias sufren. La práctica desarrollada en esta campaña ha comprobado centenares de veces que este punto de vista es incorrecto.

Más de un camarada ha contado cómo rompió con este punto de vista estrecho al pedirle a alguien inesperadamente que distribuyera el periódico. Y muchas veces la respuesta es: “Oh sí, claro que lo haré, ya hace un rato que estoy pensando hacerlo”.

Y no sólo han sido los miembros del Partido que se han quedado asom-

brados de que un gran número de diversas personas quieren el periódico. En Nueva York, un joven les dijo a algunos que vendían el periódico que él quería distribuir algunos periódicos por su barrio, pero que su madre no se lo permitía. Más tarde, los del *OR* fueron a hablar de esto con él, pero no estaba en su casa. Su madre sí estaba, y acabó tomando tres veces la cantidad que el joven había querido tomar. No basta decir que él se quedó asombradísimo.

Otros han informado que encontraron “redes ocultas” que a veces existían bajo sus narices sin que lo supieran. Un camarada que trabaja en una fábrica pensó por mucho tiempo que él era el único que distribuiría el periódico allí, y que sólo uno o dos lo compraría. Pero sin que lo supiera él, resulta que uno de estos obreros mostraba su ejemplar del periódico a los obreros del segundo turno. Todo esto se reveló cuando el camarada fue presentado a uno de estos obreros, quien dijo inmediatamente: “Con que eres tú que puedes darme el periódico. He buscado el periódico por toda la ciudad. He ido a cinco kioscos diferentes. Lo he leído de principio a fin”. Así que en esta fábrica, donde existía una fuerte represión, mientras que reaccionarios eran permitidos hacer lo que les diera la gana llevando sus camisetas anti Irán, ya existía el embrión de un sistema de distribución clandestino en que los obreros tomaban un ejemplar del periódico y lo pasaban de uno a otro metiéndolo en diferentes cajones a través de la fábrica.

Dependiendo en que los comunistas y otros vendedores adopten o no la línea correcta de concentrar sus esfuerzos en lograr que el periódico alcance a muchos de manera amplia, ellos pueden desempeñar el papel de alimentar este tipo de cosa, o, al contrario, el de poner

convencer al gobierno iraní de que el verdadero enemigo se encuentra en “el norte”. Y esto sentó la base en el discurso de Carter para el asunto verdaderamente clave—la Doctrina Carter.

Esto era el punto central del discurso entero: Es hora de defender nuestro imperio “cueste lo que cueste”. En su discurso, que ahora es calificado de Doctrina Carter, dijo que hay que tener una cosa muy en claro: “Que nuestra posición sea absolutamente clara. Cualquier intento por cualquier fuerza externa de ganarse el control de la región del Golfo Persico (o podríamos añadir, de cualquier otra región que EEUU considera ser vital—*OR*) será considerado como asalto contra los intereses vitales de los Estados Unidos de América, y tal asalto será repellido, cueste lo que cueste, inclusive mediante la fuerza militar”. O sea, Unión Soviética y todos los demás, ¡manos fuera de nuestro Golfo Persico, nuestro petróleo, por fin, nuestro mundo! Lo que es nuestro es nuestro, y nos apoderaremos de lo que necesitamos para nuestros “intereses vitales”.

Por si acaso alguien no comprendió el mensaje de Carter, se puso a dar una visión general de las bases militares EEUU “de amistad” a través del mundo, y de las últimas adiciones al armamento nuclear en Europa, llamando a que se aumenten los gastos militares y se fortalezca la “Voluntad Nacional”—o sea, una descarada

líderes actuales siguen “dirigiendo a China de manera judiciosa” como lo han hecho siempre, aún cuando Mao estaba en vida. Estos estafadores alardean: “Pues sí, Mao hizo algunas cosas buenas, pero en realidad la responsabilidad por los grandes avances logrados por China en el pasado recaen sobre *nosotros*”. Y se pavonean arrogantemente declarando: “El río Yangtze jamás cesará su flujo” (o sea, que su dominio jamás acabará). ¡Qué ilusiones!

Ya que el poeta ha puesto la realidad al revés, lanza su tiros finales. Las últimas dos líneas del poema son una crítica directa contra Mao, según la cual él estaba aislado de las masas populares. Esto ya remata este vil y no muy sutil ataque contra el más grandioso revolucionario de nuestra época—llevado a cabo por los miserables reaccionarios que hoy día manejan a China.

alto a ello antes de que se desarrolle, o de ahogarlo.

A través de esta campaña también se ha ido comprobando lo correcto que es otro punto que hizo el Presidente de nuestro Partido en mismo “discurso de apertura”, y ha estado planteando nuevas preguntas:

“...nosotros atraemos más y más al frente a los *avanzados*. Y estas personas nos van a poner a prueba—¿Y qué de esto y esto otro, y es verdad que Uds. lo hacen en serio? Y también lo exigirán los intermedios y los atrasados de entre las masas, de modo diferente: van a interrogarnos continuamente tocante a todas las cuestiones que se presenten. Va a ser realmente necesario leer el *Obrero Revolucionario*, y se va a tener que realmente estudiar *Revolución* y *The Communist* (revista teórica del C.C. del PCR, EEUU), se va a tener que luchar ideológicamente y tratar con preguntas de entre todos los diferentes sectores de las masas”.

Esto está comprobándose ser cierto. La sed de las personas en busca de buenas respuestas a problemas difíciles es verdadera. En muchos lugares ha habido reuniones tocante a las redes en cuales las personas verdaderamente han puesto a la prueba a aquellos de más experiencia con tomar la posición: “Hemos hablado demasiado sobre los problemas cotidianos, hableme más de estas grandes preguntas políticas del país, el mundo y la revolución”. Nuevos propagandistas especializados han comenzado a ser entrenados, y foros han sido sugeridos sobre todo tema, desde la guerra mundial hasta la lucha del pueblo negro y el trotskismo y porqué decimos que es contrarrevolucionario.

Todo esto es excelente, pero nuestros

llamada a la guerra.

Claro que “enfrentar el desafío soviético requerirá voluntad nacional...sacrificio económico, y capacidades militares” como lo dijo él. Exigirá sobre todo millones de personas arrojadas a la batalla, y sacrificio, sacrificio y sacrificio para el mayor bien y gloria del imperialismo EEUU cuyos portavoces emborrachados y seniles pululan en las salas del Congreso escuchando la llamada del Cruzado Jimmy para carne de cañón. “Ustedes y yo haremos lo necesario para proteger la seguridad nacional” declaró Carter antes de anunciar la “restauración de la conscripción (técnicamente se trata sólo de “registración para la conscripción” como fue señalado ansiosamente no menos de *cuatro* veces por NBC durante su resumen del discurso) para millones, empieza a revelarse la verdadera esencia de esta llamada al

defectos también se han destacado. Hay más que unos pocos para quienes no es lo nuevo, sino el estrechismo, el sectarismo, o un punto de vista cerrado dógmático-revisionista que acortan su interés, y su capacidad, en contestar las preguntas de otros. Más de un camarada trabajando con latinos, donde la cuestión de Cuba surge constantemente, ha flatado de realmente estudiar y reestudiar el folleto del Partido que explica completamente cómo Cuba se convirtió en peón del socialimperialismo después de haber logrado una revolución antiimperialista. Si esta es tu línea ¿cómo puedes contestar las preguntas de las personas? Otros, al ser desafiados por personas acerca de nuestra línea de que hoy el *periódico* es nuestra arma principal para prepararnos para la revolución, simplemente pasan a otra pregunta en vez de ir a sus casas a estudiar las publicaciones del Partido o el “Qué hacer?” de Lenin para así poder contestar la pregunta: “¿por qué?”. Aquí tenemos un grandioso y creciente potencial que puede ser desencadenado o desperdiciado.

No hay ni que hablar de desperdiciarlo. No hay manera que el Partido, las fuerzas avanzadas conscientes de clase que se están presentando, y todos aquellos a quienes les gusta el periódico, dejarán que esto ocurra. Esta campaña ya ha demostrado dos cosas, que existe una base objetiva para lograr estas metas, y que hay fuerzas avanzadas que reconocen esta tarea decisiva y quieren verla cumplida. Estas fuerzas avanzadas tienen que seguir avanzando y el resto tiene que seguir y alcanzar ese nivel. Los 40.000 periódicos es la tarea inmediata, y luego viene la lucha que queda por delante que significará ascender en espiral a niveles más y más elevados en ritmo con el mundo de cambios de rápidos.

sacrificio. “El Tío Sam Te Necesita”—a todos, inclusive a las mujeres—¡claro que sí!

¡Gracias Jimmy Carter! Lo revelaste muy claramente: ¡Adelante! nos preparamos a batallar con los rusos, y si nos les gusta, ¿y qué? está bien, no nos olvidaremos de lo que has dicho—muchos ya veíamos lo que se preparaba. Como dijiste, la década de 1980 va a ser una década de gran tumulto y lucha. Aquí está la cuestión que está poniéndose en la agenda: si es que tenemos que derramar nuestra sangre para defender vuestro imperio contra vuestros igualmente imperialistas rivales soviéticos, entonces ¿por qué no derramar nuestra sangre para barrer con vuestra clase una vez para siempre. Es posible que el resultado de la década no sea exactamente lo que planeabais vosotros y vuestros contrapartes soviéticos.

Doctrina Carter

Viene de la página 1

simplemente está “*allí*”, mientras que los soviéticos, que tratan de colocarse en esa misma posición, se convierten en “los agresores”. ¡Se hizo muy patente! Carter realmente se refirió a expandir la “esfera de amistad” de EEUU en el “Tercer Mundo”. ¡Quizá hayan sido “bombas de amistad” que EEUU lanzó sobre Vietnam!

¿Se le habrá borrado de la mente a Carter la guerra de 10 años de agresión librada por los imperialistas EEUU contra el pueblo de Vietnam—un período de años omitido convenientemente del relato hecho por Carter sobre la historia de EEUU? ¿Fue acaso la campaña rabiosa ondea-bander lanzada hace unos pocos meses por la burguesía de este país contra la revolución iraní un mero descuido en la actuación presentada por Carter el miércoles de noche? ¿Agresión? ¡Los imperialistas EEUU sí que pueden hablar de la agresión!

Pero claro, Irán sí fue mencionado por Carter en su discurso, pero en un contexto completamente diferente—la amenaza soviética. Esto junto con una “oferta de protección” al estilo de gangster EEUU, de que el gobierno EEUU perseguirá sus esfuerzos por

Poema

Viene de la página 9

“escalar las alturas”, sólo quieren “irse de aquí a todo volar”.

Entonces el poema prepara el grandioso y miserable último acto. Con el verso que describe al contable que inscribe mil millón, se está diciendo que el pueblo chino no quiere ser los ceros a la cola del uno (queriendo decir Mao). Según esta pequeña mentira, los mil millones que constituyen el pueblo de China fueron en realidad tratados de ceros por el uno (Mao). Entonces, se asegura al lector de que el cerebro del Partido Comunista de China sigue trabajando duro. Esto se refiere a la campaña que los revisionistas chinos desarrollan actualmente para atribuir todo lo bueno (según los estándares de Teng y Cia) bajo Mao, al “liderato colectivo” del Partido, o sea, a sí mismos. Con esto, se quiere señalar que los

Cuba: Se Evapora

Un Mito

Cuba, donde se llevó a cabo la primera lucha exitosa contra el imperialismo EEUU en América Latina, y que como resultado ha simbolizado la Revolución para muchísima gente antiimperialista por todo el mundo.

Cuba, que no obstante todo esto, se ha hecho el peón de la Unión Soviética, distinguiéndose en estos últimos años por su papel de carne de cañón para las ambiciones expansionistas de esta superpotencia revisionista.

En este panfleto, se hace un análisis crítico de la revolución cubana y de la naturaleza de su falso “socialismo.” Sacando el balance de esta experiencia negativa, se hace más claro cuál es el verdadero camino hacia la liberación y el socialismo.

2ª Impresión

Favor de hacer todos los pedidos pagados por adelantado a RCP Publications, Merchandise Mart Chicago, IL 60654. 50¢



De Revolución Anti-Imperialista A Peón del Socialimperialismo