



OBRERO REVOLUCIONARIO

Voz del
Partido
Comunista Revolucionario, EEUU

Vol. 1 No. 32

14 de diciembre 1979

ISSN 0193-354X

25c

LA GUERRA SECRETA DEL SERVICIO SECRETO CONTRA BOB AVAKIAN

Se está escalando rápidamente el ataque del gobierno en contra de Bob Avakian, Presidente del Comité Central del Partido Comunista Revolucionario. Hace una semana, hubo la llamada telefónica y la visita del Servicio Secreto a un Centro Obrero Revolucionario. Ahora esto ha llegado a ser un coro nacional de agentes SS y policías de todo tipo difundiendo rumores y tratando de fomentar histeria acerca de "algunos revolucionarios locos y violentos" —

particularmente Bob Avakian. Estos agentes están trabajando duro para tramar algo vil. Han escogido este momento, claro está, para que coincida con la histeria patriótica en general que han fomentado con respecto a Irán. Quieren destruir toda oposición a sus planes siniestros tocante a Irán, junto con destruir todo liderazgo revolucionario en general contra ellos y su sistema capitalista.

Pase a la página 2



Delegación Devolver al Sha/Manos Fuera de Irán: (de izquierda a derecha) Fred Hanks, Lisa Radcliffe, Clark Kissinger, Franklin Glenn, Carol Downer, y Rebecca Chalker.

Delegación EEUU en Irán Denuncia Gobierno EEUU

La Delegación Devolver al Sha/Manos Fuera de Irán, delegación de seis activistas políticos estadounidenses, recién llegó a Irán. A pesar de una censura general de prensa en este país hasta la fecha, la presencia de esta delegación refuta las mentiras que están siendo difundidas por la prensa, de que el pueblo estadounidense en su totalidad está alineado detrás de la actual histeria ondea bandera y antiirani.

En una declaración presentada en Teherán ante una conferencia de prensa el 8 de diciembre 1979, la delegación dijo: "Somos un grupo variado de estadounidenses que temporariamente hemos dejado nuestros hogares y familias para expresar nuestro sincero apoyo y preocupación en esta hora de crisis. Nosotros, como muchos otros estadounidenses, sabemos muy bien que la situación actual fue provocada

por el gobierno EEUU al traer intencionalmente a EEUU al asesino ex sha. El gobierno EEUU sabía con adelanto exactamente cuáles serían las consecuencias de esta provocación contra el pueblo iraní... Exigimos el regreso inmediato del ex sha, junto con el regreso de todos los otros que han cometido crímenes contra el pueblo iraní, y que han huido a EEUU para evitar la justa ira del pueblo iraní..."

Por todo al país, Comités Ad Hoc para apoyar a la Delegación Devolver al Sha/Manos Fuera de Irán, han sido establecidos y están esforzándose por movilizar apoyo amplio y activo para la delegación y la lucha contra EEUU en Irán. El Comité Ad Hoc publicó las siguientes breves biografías de los miembros de la delegación:

Clark Kissinger—Clark es un ac-

Pase a la página 4

Partido Comunista de Nueva Zelanda Protesta Frente a Embajada EEUU

Durante la semana del 19 de noviembre, el Partido Comunista de Nueva Zelanda armó una línea de piquete frente a la embajada EEUU en Wellington, Nueva Zelanda, y envió una fuerte nota de protesta en contra de los ataques contra el Partido Comunista Revolucionario, EEUU.

La nota, firmada por el Comité Político del PCNZ, demandó que el gobierno EEUU retirara las acusaciones contra 17 miembros y apoyantes del PCR.

Como fue declarado en *People's Voice* (Voz del Pueblo), periódico semanal del Partido Comunista de Nueva Zelanda, la nota del PCNZ entregada a la embajada declaró:

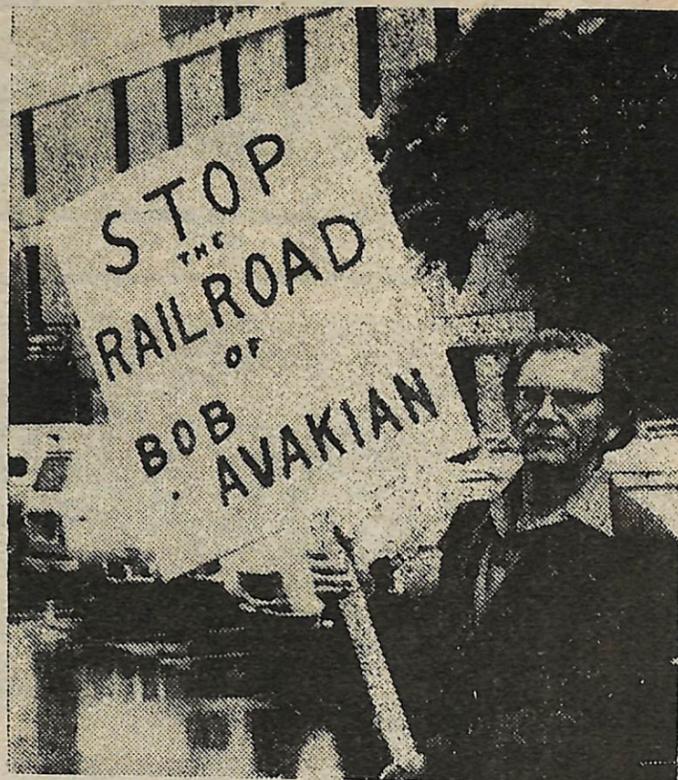
"Como Partido político de la clase obrera de Nueva Zelanda establecido desde hace mucho tiempo, deseamos registrar, mediante ustedes, nuestra protesta enfática al gobierno de Estados Unidos contra el complot y otras acusaciones tramadas contra Bob Avakian, Presidente del Partido Comunista Revolucionario, EEUU, y 16 otros, en conexión con las manifestaciones contra la visita de Teng Siao-ping a EEUU en enero de 1979.

"Nosotros mismos hemos dado publicidad en Nueva Zelanda—y lo seguiremos haciendo—al rol despreciable de Teng, Jua Kuo-feng y su camarilla, por haber traicionado los intereses básicos de las masas de obreros y campesinos chinos, con enterrar todas

las enseñanzas revolucionarias de Mao Tsetung, restaurar el capitalismo, y una vez más entregar a China a los imperialistas extranjeros para la explotación despiadada.

"Nosotros y nuestros apoyantes en Nueva Zelanda, consideramos al Camarada Avakian y los 16 otros acusados como luchadores por la emancipación de la clase obrera de EEUU. Consideramos que su oposición a la visita del 'Traidor Teng' es completamente justificada, y corresponde a los mejores intereses del pueblo estadounidense, del pueblo chino, y de los pueblos del mundo.

"Vemos las numerosas acusaciones legales (y su continua multiplicación por el fiscal federal) dirigidas contra Bob Avakian y los otros 16 acusados como un descarado intento de silenciar al PCR y sus voceros, porque hicieron saber al mundo, a través de manifestaciones en oposición a Teng, que un sec-



Wellington, Nueva Zelanda: piqueteo frente a la Embajada EEUU. El cartelón lee "Alto al complot contra Bob Avakian".

tor del pueblo EEUU no dio la bienvenida a su visita, puesto que ellos denunciaron su visita por lo que era—una traición cínica contra el socialismo en China, y una completa media vuelta en política a una de alineamiento con el sector más reaccionario, más chovinista, del capital monopolista de EEUU en contra de los intereses comunes de los pueblos del mundo.

"Tengan seguro que si persiguen este intentado complot contra el Camarada Avakian y sus compañeros acusados, haremos todo lo posible aquí en Nueva Zelanda, para denunciar al asunto entero como manipulación del sistema judicial por el Estado EEUU en un intento de silenciar al PCR y todos los demás resueltos adversarios del revisionismo chino"

Servicio Secreto

Viene de la página 1

Como se señaló en el último número del *Obrero Revolucionario*, el Servicio Secreto ha lanzado una investigación de Bob Avakian, basada, según dicen, en una declaración atribuida a él en un artículo del *Los Angeles Times* el agosto pasado. Esta declaración no es nada más que una fabricación. Esta mentira—según la cual Bob Avakian amenazó la vida de Jimmy Carter en un discurso en Los Angeles el verano pasado—ha llegado ahora, meses después, y no obstante la retractación que el *Times* publicó de mala gana—a servir de motivo oficial para la "investigación" por parte del Servicio Secreto. Hasta la retractación fue una distorsión. La "cita" que todavía atribuye a Bob Avakian no pertenece para nada a éste. Sólo un pequeño indicio de esto es que, según ellos, Bob Avakian se refirió al "Sr. Carter"—¿y quién va a creer que él le daría a Carter un título tan respetuoso! Además, la retractación no admite lo tanto que distorsionó lo ocurrido el artículo del *Times*, el cual hizo declaraciones tal como: "El público victorioso" después de las supuestas citas hechas por Bob Avakian, que el *Times* ahora admite jamás se hicieron delante de un público.

Al perseguir esta "investigación", están dejando toda una serie de huellas sucias de un lado del país al otro. A fines de noviembre, un agente O'Neal, del Servicio Secreto de Chicago, telefoneó a la casa de Bob Avakian, y pidió "hablar" con él. Algunos días más tarde, un agente del Servicio Secreto hizo una visita "rutinaria" al Centro Obrero Revolucionario en Chicago. Sus pregun-

tas: "¿Está aquí Bob Avakian? ¿Saben dónde está? ¿Hay alguien aquí que puede comunicarse con él?"

Sólo tres semanas después de que retiraron los 25 cargos de felonía contra Avakian, y dos semanas después del aviso del gobierno EEUU de su apelación de esta retirada a una corte más alta en Washington D.C.—¿por qué será que el Servicio Secreto ahora quiere "hablar con" Bob Avakian? Esto fue lo que quiso preguntarle el abogado del Presidente Avakian al agente O'Neal cuando se hizo la primera llamada telefónica desde Washington al Servicio Secreto de Chicago el 3 de diciembre.

De repente se hizo difícil encontrar a cualquier agente del Servicio Secreto que supiera algo de esta "investigación". Y el propio agente O'Neal estaba "afuera" y no disponible. Después de numerosas llamadas telefónicas y repetidos mensajes sin respuesta, un supervisor del Servicio Secreto de Chicago declaró finalmente que su agencia buscaba a Bob Avakian para "hablar con" él en conexión con lo que éste calificó de "alguna alegación por alguien según la cual Avakian habría hecho alguna declaración que podría ser interpretada como amenaza contra la vida del Presidente".

El 3 de diciembre por la noche el agente O'Neal de vuelta de un día ocupado "en el trabajo", finalmente contestó la llamada telefónica del abogado de Bob Avakian en Washington D.C. "Oh sí, el Servicio Secreto está realizando una investigación activa en conexión con declaraciones atribuidas a Avakian en un artículo del *Los*

Angeles Times. Nuestra oficina de Chicago acaba de enterarse de esto. Estamos tratando de comunicarnos con Avakian para hablar de este asunto". El abogado del Camarada Avakian señaló que estas supuestas "declaraciones" eran en realidad fabricaciones y que ya habían sido desmentidas por el propio *Los Angeles Times* (aunque la retractación todavía falsificaba las declaraciones que el Presidente hizo, las cuales nunca incluyeron ninguna amenaza contra el Presidente Carter). El abogado también indicó que el Camarada Avakian no sólo había negado repetidas veces el haber hecho estas declaraciones, sino que ya en septiembre él había demandado acción legal en la corte de Los Angeles para impedir exactamente el tipo de ataque que parece ser lanzando ahora por el Servicio Secreto.

"¿Cierto?", dijo este agente "no lo sabía". O'Neal indicó además que ni siquiera sabía nada con respecto a la retractación por parte del *Los Angeles Times*, y que no estaba informado del hecho que se había llevado a cabo alguna acción legal en conexión con este artículo del *Times*. En realidad, confesó que no estaba todavía verdaderamente "al día" con este caso. Dijo: "Es necesario seguir con esta investigación. Dejen que me ponga en contacto con ustedes dentro de uno o dos días, y a lo mejor se puede arreglar todo esto". Los días pasaron, pero no hubo ninguna llamada de O'Neal.

En Los Angeles, un abogado representando a Bob Avakian y el PCR, se preparó inmediatamente para volver a la corte y reactivar las denuncias que fueron sentadas y previamente negadas contra el gobierno EEUU. Un esfuerzo, una vez más, de bloquear legalmente este ataque contra Bob Avakian antes de que pudiera completamente cumplir sus propósitos de encarcelar a Bob Avakian bajo serias acusaciones de felonía, o aún posiblemente asesinarlo.

El fiscal federal, representando al gobierno EEUU, inclusive al Servicio Secreto, habló con el abogado del Camarada Avakian en Los Angeles: ¿Por qué meten tanto escándalo?—fue su mensaje—ustedes se están agitando por nada. No tenemos planes de enjuiciar. Están completamente confundidos. Con esta investigación por el Servicio Secreto, ni siquiera se trata de enjuiciar. Eso ya lo resolvimos en septiembre, cuando el Servicio Secreto

vino a nuestra oficina y allí mismo sugirió la posibilidad de enjuiciar a Avakian bajo este cargo de amenazar la vida del Presidente. No perseguimos esto entonces, y hoy se trata nomás de una investigación rutinaria. Según lo que entiende nuestra oficina, el Servicio Secreto está hoy día investigando a Avakian en conexión con la propia pedida hecha por Avakian para obtener documentos del Servicio Secreto con respecto a él y su organización y el juicio en Washington, D.C.

Está bien, dijo el abogado del Presidente Avakian, entonces, ¿por qué no vamos ante el tribunal donde nos pueden dar una garantía de que el gobierno EEUU no enjuiciará u hostigará a Bob Avakian a base de estas declaraciones fabricadas? "Hablemos de esto más tarde hoy", respondió el fiscal federal.

Varias horas más tarde hubo otra reunión entre el fiscal federal y el abogado de Bob Avakian en Los Angeles: Esta vez fue que: "hoy por hoy, no ha cambiado la posición del fiscal federal. Salvo que surjan nuevas pruebas, no hay planes para enjuiciar. Pero claro, no podemos garantizar que otras agencias gubernamentales no investiguen esto".

¿Sin más prueba? Con una cita fabricada (y hasta retractada) sirviendo como fundación de esta "investigación"—"prueba" que por cierto el Servicio Secreto no ha abandonado, no será muy difícil producir más "pruebas" semejantes.

Dentro de una pocas horas, el fiscal federal cambió de tono. Ya para la tarde, el tono de ¿por qué están metiendo un gran lío acerca de esto? había cambiado a uno de "por el momento no hay planes de enjuiciar". Mientras tanto, en Chicago el agente O'Neal se encontraba ocupado con sus propios deberes en conexión con la "investigación". Por la noche del 6 de diciembre, sus deberes incluyeron acercarse a dos personas del *Obrero Revolucionario* quienes se encontraban en un hotel en Chicago donde se había fijado un discurso por el Vice Presidente Mondale. "Sabemos quiénes son, y no queremos problemas", les dijo el agente, y se alejó. Más tarde cuando las personas que vendían el *OR* comenzaron a llevar a cabo agitación O'Neal y sus amigos a la fuerza llevaron a los dos

SUBSCRIPCIONES



Un Año—\$12

Subscripción de prueba por DIEZ SEMANAS—\$2,50

Póngase en contacto con su distribuidor local del *Obrero Revolucionario*, o escriba a: Box 3486, Merchandise Mart, Chicago, IL 60654

Nombre _____
Dirección _____
Ciudad _____ Estado _____ Zip _____

Recorte y Pegue

A la Corte de Apelación del Distrito de Columbia, el Fiscal Federal Carl Rauh y la Fiscal Asistente Mary Ellen Abrecht.

Nosotros, los abajo firmantes, condenamos los continuados esfuerzos del gobierno EEUU de hostigar, intimidar y encarcelar al Presidente del Partido Comunista Revolucionario, Bob Avakian, y los 16 otros por 241 años. Aunque el juez que presidió el caso desechó las acusaciones múltiples contra los 17 acusados el 14 de noviembre 1979, el 23 de noviembre del mismo año, el gobierno EEUU, con la completa cooperación del juez, registró el aviso de intención de apelar esta decisión ante la Corte de Apelación del Distrito de Columbia. Está claro que este intentado complot para encarcelar a los Acusados Mao Tsetung todavía no ha cesado.

La orden del desecho del juez citó una petición de la defensa que acusa al gobierno EEUU de "prosecución vengativa" contra el Partido Comunista Revolucionario, sus miembros y apoyantes. Esta petición cita la historia de la multiplicación de los cargos criminales, y la implicación de los altos niveles del gobierno contra Bob Avakian y los demás 16 acusados en este caso:

- 78 personas fueron inicialmente arrestadas el 29 de enero 1979, en una manifestación frente a la Casa Blanca contra la visita a EEUU del Vice Primer Ministro chino Teng Siao-ping, bajo cargos de motín de delito menor.
- Dentro de 12 horas el Fiscal Federal Earl Silbert (quien cobró fama en el caso Watergate) al aparecer en la corte personalmente, para declarar que el gobierno EEUU tenía "buenos casos" contra todos los 78 acusados, los cargos fueron alzados a cargos de asalto criminal contra la policía.
- A fines de junio, 17 de los acusados fueron notificados de sus acusaciones entre 5 y 7 cargos de felonía; Bob Avakian se encontraba entre los acusados, a pesar de que hasta hoy mismo, no ha sido identificado por ningún testigo del gobierno, de haberse encontrado presente en el sitio de los crímenes de los cuales es acusado.
- A principios de julio, un grupo de 8 acusados fueron procesados con 12 cargos de felonía, y el segundo grupo, de 9 acusados, con 15 cargos de felonía; todos fueron culpados de motín de delito menor.
- A mediados de agosto, siguiendo la petición de la defensa de consolidar ambos grupos en un juicio común, el fiscal federal reacusó a todos los 17, y los reprocesó con 25 cargos, y un cargo de delito menor.

Mientras este caso esté pendiente en la Corte de Apelación, Bob Avakian y los otros 16 acusados pueden en cualquier momento durante los próximos 2 a 18 meses, o más, otra vez confrontar los mismos cargos. Ellos aún pueden ser obligados a ser enjuiciados por sus opiniones políticas, en un caso que no puede ser permitido establecer el clima político para la década de los 80.

Cuando los planes para este juicio mayor de represión política dirigido contra Bob Avakian y los otros 16 fueron formulados, el gobierno falló tomar en cuenta que miles y miles de personas de todas capas sociales a través del país comenzarían, como ya lo han hecho, a dar un paso adelante contra este ataque rabioso. Fue debido a esta oposición creciente a sus ataques contra los 17, que el gobierno EEUU fue obligado a retroceder. Pero el plan del fiscal federal de reclamar el desecho de los cargos ampliamente demuestra que pueden reimponer estos cargos en un momento más favorable.

Nosotros no permitiremos que la oposición de miles a los ataques del gobierno contra los Acusados Mao Tsetung sea descarrillada al trasladar el gobierno este caso a la Corte de Apelación. Pero de más importancia, nosotros nunca nos quedaremos callados, ni permitiremos que el gobierno EEUU prepare nuevas tácticas para seguir con este ataque rabioso. Nuestras demandas son:

¡RETIRAR LA APELACIÓN!
¡RETIRAR TODOS LOS CARGOS DE UNA VEZ POR TODAS!
¡MANTENER LIBRES A BOB AVAKIAN Y LOS ACUSADOS MAO TSETUNG!

Oficina Nacional del Comité para Liberar a los Acusados Mao Tsetung
 P.O. Box 6422, "T" St. Station, Washington, D.C. 20009,
 Teléfono: (202) 387-8863

El Comité Para Liberar a los Acusados Mao Tsetung está colectando firmas para esta declaración que será (1) enviada a la Corte de Apelación de Washington y el fiscal federal, (2) posiblemente será usada en un aviso pagado. Nombres de los que desean firmar esta declaración y donaciones deben ser enviados a la dirección de la Oficina Nacional del Comité.

¡Mantener Libres a Bob Avakian y los Acusados Mao Tsetung!
¡Retirar la Apelación!
¡Retirar Todos los Cargos de Una Vez por Todas!



Servicio Secreto

Viene de la página 2

al otro lado de la calle a una conveniente estación de policía. Allí fueron revisados, se les leyó sus derechos, y detenidos por varias horas mientras O'Neal, junto con otro agente, les lanzaban preguntas y se quejaban de las dificultades en perseguir su "investigación". "¿Traían pistola? ¿Eres dueño de una pistola? ¿Tenían pistola en el carro? ¿Les molestaría si les revisáramos el carro en busca de armas? Estamos llevando a cabo una investigación activa del Sr. Avakian. Hemos estado tratando de localizarlo. ¿Saben donde está el Sr. Avakian? ¿Le pueden dar un mensaje de nosotros? ¿Piensan que él sí hablaría con nosotros? ¿Estarian ustedes dispuestos a hablar con nosotros?" Y finalmente, "Sólo queremos 'hablar' con él. Si sólo pudiéramos hablar con él en persona, existe la verdadera posibilidad de que se llegaría a aclarar todo esto, pero Avakian y su abogado no están cooperando". Estas observaciones provenían del agente del Servicio Secreto

que no había contestado toda una semana de llamadas telefónicas del abogado de Bob Avakian en Washington, D.C.

Está bien claro que estos hombres del SS no quieren "hablar y no más". Están tratando de crear pruebas y fomentar histeria. Sería realmente absurdo rehusar ver lo que se trama aquí. En Washington, D.C., dos miembros de la Brigada de la Juventud Comunista Revolucionaria salieron a la universidad de George Washington el 12 de diciembre para hacer conocer a los estudiantes de esa universidad del asunto del ataque por el Servicio Secreto. En plena discusión, dos "estudiantes" se entremetieron en la conversación y empezaron a regañar vehementemente tocante a Bob Avakian. "Bob Avakian—fue el que sacó una pistola en contra del guardia en la embajada china..." Así se refirió de manera chueca a la acción tomada en la embajada china el enero pasado por cinco hombres—durante la cual se rompió ventanas y se arrojó pintura blanca contra el edificio—como parte de una protesta contra la visita de Teng Siao-ping. Pero no sólo no hubo ninguna pistola en el incidente de la embajada (en realidad, a pesar de las mentiras in-

iciales según las cuales sí hubo una pistola, durante el juicio de estos cinco hombres, el fiscal ni siquiera habló de la existencia de una pistola) pero además, nadie ha jamás implicado a Bob Avakian en esta acción. El "estudiante" anónimo continuó: "Bob Avakian está con el grupo que sacó la pistola contra ese guardia... yo conozco a ese guardia..." Entonces, este "estudiante" saca una insignia del Servicio Secreto para que la gente reunida la vean. Evidentemente pensaba que si divulgaba su identidad, la gente creería su cuento más fácilmente.

Durante todo el resto de la tarde en la universidad, los miembros de la Brigada se encontraron una y otra vez con gente que mencionó el incidente en la embajada china en conexión con el Presidente Avakian. "Yo no creo que estuvo bien botar sangre sobre Jua Kuo-feng" declaró un estudiante increíblemente confundido o bien pagado. Otro estudiante argumentó que: "Pues él asesinó a alguien, así que debiera de ir a la cárcel, pues ya lo admitió". Cuando se lo desmintió, este "estudiante" se fue corriendo. Estaba claro que el Servicio Secreto y Cia. había llevado a cabo su trabajo sucio. Rumores y calumnias tocante a Bob

Avakian corrían por todas partes. Cuando otros en Washington, D.C. salieron a movilizar oposición a este ataque por el Servicio Secreto, se hizo rápidamente aparente que el mismo tipo de difamaciones y rumores—sin mencionar las amenazas—estaban siendo difundidas también entre muchos otros sectores del pueblo en Washington, D.C.

Esta no es la primera vez que el gobierno EEUU ha tratado de calificar a líderes revolucionarios y organizaciones revolucionarias de banda de locos y terroristas sin propósito. Y son descaradas preparaciones para lanzar feroces ataques políticos. Este es el verdadero propósito detrás de la investigación de Bob Avakian por el Servicio Secreto.

Y todo esto forma parte de un todo. Esta semana en Greensboro, el juicio de apoyantes del Partido bajo cargos menores se llevó a cabo con francotiradores en los techos. Policías locales verificaron las mentiras más descaradas, diciendo que los acusados habían hecho llamadas al pueblo de Greensboro a que: "maten a los policías, ya ha llegado la revolución,

Pase a la página 10

Gobierno Prohíbe Visita de Ministro Negro a Irán

El Reverendo W.J. Stafford, pastor de la Iglesia Bautista Libre para Todos en Decatur, Georgia, ha recibido órdenes de los niveles más altos del gobierno EEUU de no poner pie fuera del estado de Georgia. Esta maniobra ha prohibido que Stafford cumpla con sus planes de ser parte de la *Delegación Devolver al Sha/Manos Fuera de Irán* (vea artículo página 1).

Como se informó en el *Obrero Revolucionario* de la semana pasada (sección en inglés), Stafford y Abdul Muhammad, asociado pastor musulmano de su iglesia (congregación de cristianos y musulmanos) convocaron una conferencia de prensa el 29 de noviembre en la cual expresaron su solidaridad con la justa acción del pueblo iraní en la toma de la embajada EEUU en Irán, y defendieron las demandas de los iraníes de que el sha sea devuelto a Irán. Stafford quería visitar Irán, ver él mismo la lucha justa que se lleva a cabo allá, y traer de vuelta al pueblo estadounidense la verdad con respecto a esa lucha. Pero evidentemente, el gobierno EEUU llegó a saber de las intenciones de Stafford, y mandó "la palabra" mediante una visita de la FBI: Stafford está limitado a Georgia "hasta que este asunto haya concluido".

La restricción impuesta por el gobierno contra el Reverendo Stafford se basa en una complicada situación legal resultante de una investigación de sus actividades financieras y políticas llevada a cabo por la FBI hace unos años. Ya por mucho tiempo las autoridades han estado observando a Stafford; fue activo en el movimiento por los derechos civiles desde su infancia, y brevemente fue encarcelado por rechazar la conscripción en el ejército EEUU durante la guerra de Corea. Ya

desde las primeras etapas de la guerra en Vietnam, él se opuso a la agresión EEUU. Y su Iglesia Bautista Libre para Todos tenía una reputación más por armar escándalo tocante a las injusticias sociales de este mundo que por mandar almas al cielo. En 1977, Stafford rehusó atestiguar contra activistas con los que trabajaba en un programa auspiciado por el gobierno, y como resultado de un complot, fue acusado de defraudar al gobierno. Declarando *no lo contendere*, fue encarcelado como resultado de este complot por diez meses más libertad condicional.

Recientemente Stafford entendió que había cumplido con su tiempo condicional y pidió permiso para viajar a Europa. Su agente de libertad condicional le dio el permiso, pero cuando se hizo pública la posición que había tomado su iglesia con respecto a Irán, sus intentos de conseguir un pasaporte chocaron con nuevos problemas. Después que Stafford fue invitado ir a Irán como parte de la delegación estadounidense, su agente le comunicó que recién había sabido de Washington, mediante una visita de la FBI, que Stafford no solamente no podía viajar fuera de EEUU, sino que no podía dar un paso fuera del estado de Georgia. En el laberinto de tecnicidades legales que todavía amenazan a Stafford, parece que cuatro años han sido añadidos a su libertad condicional debido a una disputa con respecto a que si su sentencia debiera de cumplirse concurrentemente o consecutivamente. Convenientemente, el juez en este caso se encontraba "fuera de la ciudad". De todos modos, esta vez Stafford no puede salir de Georgia sin conseguir permiso de su agente de libertad condicional.

La posición fuerte que ha tomado la

iglesia de Stafford ha sido otro ejemplo de crecientes números de personas que se oponen a las feroces intrigas de los imperialistas EEUU en Irán. Stafford y Muhammad atacaron al Presidente Carter por "proteger al criminal, el sha" y demandaron al gobierno EEUU que "devolviera al sha a su patria para que fuera juzgado por su propio pueblo". Lo que verdaderamente provocó la rabia de los lacayos de la prensa fue el rehuso de Stafford de condenar la toma de la embajada EEUU por los estudiantes iraníes. Acosado por la prensa repetidas veces para saber si su iglesia "justificaba" semejantes actos, Stafford contestó: "La detención de los rehenes estadounidenses es el único medio que tienen para negociar con EEUU para conseguir el regreso del sha. Es lo único que tenían para negociar con este superpaís que está protegiendo a este supercriminal".

Stafford ha permanecido inflexible frente a la creciente presión por parte de las autoridades. "No quieren que cosas como éstas salgan al público, cosas como personas en Atlanta apoyando a los iraníes; dicen que ésta es la única cosa que tiene al pueblo EEUU unido, pero eso es mentira. He recibido muy pocas llamadas telefónicas negativas. Por lo general recibo buenas llamadas. La Klan me ha llamado, pero al diablo con ellos. La mayoría de las personas que me han llamado, blancas y negras, la mayoría de ellas han expresado apoyo por mi posición".

Cuando la prensa local de Atlanta intentó fomentar una tormenta de reacción contra una manifestación pro Irán dirigida por el PCR durante la cual se quemó una bandera EEUU y dos personas fueron arrestadas, Stafford abrió las puertas de su iglesia a los dos

acusados de "abuso de la bandera nacional". Ellos hablaron ante su congregación del domingo, y recibieron contribuciones financieras para su defensa. Stafford se ríe de la controversia que susurró en torno al hecho de que él invitó a comunistas revolucionarios a su iglesia. El les dijo a reporteros del *OR*: "Que uno crea o no en dios, para mí la voz del pueblo es la voz de dios. Pues de todos modos, eso es lo que es dios: toda la gente unida. Así que ustedes están más cerca de dios que está gente que dice que cree en dios, porque ustedes están señalando la verdad. Ese fue mi sermón del domingo. Dije que iba a traer a comunistas a mi iglesia porque están más con dios—¡y toda la gente se puso a reír! Pero si tuviera que escoger, preferiría estar con todos ustedes que están con estos hipócritas quienes profesan ser algo que no son. Dije que esta gente son mis amigos porque puedo trabajar con ellos, porque no son hipócritas. Me dicen exactamente qué es lo que creen, y qué es lo que no creen, y entonces podemos trabajar juntos, porque sé qué es lo que piensan. El periódico de Uds. está haciendo saber la verdad, y los demás periódicos no lo están haciendo—la tal llamada gente de dios—esos ofrecen mentiras, propaganda. Tengo pleno respeto por el *Obrero Revolucionario* porque señala cosas que uno no puede encontrar en los demás periódicos, o en toda esa prensa, porque esos esconden la verdad. La biblia declara que la verdad te liberará. Pues, ¿y cómo vas a ser libre si la prensa esconde la verdad? ¿Cómo es posible conocer la verdad, a no ser gracias a un periódico como el de Uds.?"

Stafford considera que la lucha del pueblo iraní es parte de la lucha de pueblos en todas partes contra la opresión y la injusticia. "Cuando veo una lucha del pueblo oprimido, me meto en ella—pues así soy yo. Siento que el único modo que la gente oprimida logrará algo es mediante la lucha. He sentido esto desde que era niño—el único modo que los oprimidos van a lograr algo es si se lo quitan al opresor". El Reverendo Stafford no tiene ninguna intención de someterse ante los intentos del gobierno de mantenerlo en su lugar y de silenciar su voz de oposición. "Están usando todo esto como espada colgada sobre mi cabeza para impedir que yo vaya allá... pero todavía puedo armar escándalo en Georgia" ■

Irán

Viene de la página 1

tivista desde hace muchos años, y fue secretario nacional de Estudiantes para una Sociedad Democrática (SDS) desde 1964 hasta 1965. Fue uno de los organizadores de la primera marcha nacional en Washington, D.C. en 1965 para acabar con la guerra en Vietnam. En 1971, ayudó a fundar el capítulo de Chicago de la Asociación para la Amistad entre los Pueblos de EEUU y China (USCPFA), y fue vice presidente nacional de la USCPFA entre 1974 y 1975. Ha sido un electricista en fábricas del área de Chicago durante nueve años.

Carol Downer—Carol es fundadora de una clínica de auto asistencia, y fundadora del Centro de Salud de Mujeres Feministas en Los Angeles. Es madre de seis hijos, y está en la junta directiva de la Federación Nacional pro Aborto. Carol fue la primera recibidora del Premio Margaret Sanger otorgado por obra notable con respecto a la salud de la mujer. Ha hecho giras a través de EEUU, Europa, y México, compartiendo la auto asistencia con mujeres de esos países. En 1977 fue arrestada en Tallahassee por "estar ilegalmente" en un hospital local mientras llevaba a cabo una inspección de consumidores de las prácticas tocante al alumbramiento.

Franklin Glenn—Franklin se graduó de la Universidad de Stanford y asistió a la escuela de Derecho en Berkeley. Fue un oficial en la Infantería de Marina, y abogado militar en Vietnam. Trabajó para la Oficina de Defensores Públicos del Condado de Santa Clara, y

practicó allí junto con Rose Bird, quien ahora es una jueza de la Corte Superior del estado de California. Después empezó su práctica en San José. Debido a su experiencia en Vietnam, y las injusticias que vio en su capacidad de Defensor Público, se hizo activo políticamente. Un abogado bien conocido para presos políticos, Franklin defendió a los 6 de San Quentin, a Gary Lawton en Riverside (exculpado del asesinato de dos policías), a Doc Holiday (organizador político de reforma de las prisiones), y más recientemente a Paul Sky Horse en el caso Mowhawk-Sky Horse.

Rebecca Chalker—Se graduó de la Universidad de Florida State con un MA en inglés. Escritora independiente, Rebecca ha escrito bastantes artículos, y actualmente está escribiendo un libro tocante a la salud de la mujer. Trabajó en el Centro de la Salud para la Mujer en Tallahassee, y ha estado trabajando junto con Carol por un año y medio en el Centro de la Salud para la Mujer en Los Angeles. Rebecca escribió un artículo tocante al juicio WATCH (Mujeres Activas para Combatir el Hostigamiento) en Tallahassee, el juicio de mujeres arrestadas por ir a hospitales para inspeccionar las prácticas con respecto al alumbramiento.

Fred Hanks—De veintinueve años de edad y residente de Detroit. Fred es un veterano negro del ejército y miembro de Veteranos de Vietnam Contra la Guerra, estacionado en la 82ª Infantería Aerotransportada, entre 1968 y 1971. En mayo de 1970, junto con una cuarta parte de los miembros de su compañía, Fred rehusó ser enviado a Washington D.C. para portar armas en contra de manifestantes contra la guerra. Durante ese mismo mes, rehusó órdenes para irse a Vietnam, estuvo ausente sin permiso oficial

(AWOL) durante nueve meses, pasó un tiempo en la prisión militar por esto, y acabó con recibir un licenciamiento indeseable. El año pasado, Fred fue despedido de Chrysler por animar apoyo para la lucha revolucionaria del pueblo iraní entre obreros de las fábricas. Fred es uno de los 7 de VVAW, los Veteranos de Vietnam Contra la Guerra que fueron arrestados después de haber tomado el Monumento Washington el 12 de noviembre, y demostrado una bandera.

Lisa Radcliffe—Activista estudiantil en Berkeley, ha hablado a menudo en la universidad tocante a Irán y la implicación de EEUU en ese país. Ha apoyado desde hace tiempo ya el movimiento antisha, y está estrechamente asociada a los estudiantes iraníes en Estados Unidos. Ha sido una participante activa en numerosas coaliciones que incluían a varias organizaciones estadounidenses y asociaciones de estudiantes extranjeros progresistas que apoyaron el movimiento del pueblo iraní en contra del sha, en EEUU y en Irán. Es ex presidente del Comité Ad Hoc en Defensa de 100.000 Presos Políticos en Irán, bajo el dominio del sha. Lisa viajó por todo Irán en el verano de 1978, y regresó trayendo su rica experiencia para seguir construyendo el movimiento antisha y antiimperialismo EEUU.

La delegación ha sido recibida calurosamente en Irán, y su visita histórica ha recibido amplio reportaje en la prensa iraní. El texto de la más reciente declaración de la delegación, recibida en EEUU el 11 de diciembre, sigue:

"Con haber recorrido los fabulosos palacios del ex sha, habiendo leído documentos de la embajada liberada, examinando con lágrimas en los ojos las fotos identificadoras de los cadáveres

de aquellos que fueron martirizados después de las torturas, con haber oído las voces del pueblo en las calles, fotografiado las cámaras de tortura de la SAVAK, y escuchado con repugnancia a periodistas estadounidenses hacer comentarios sarcásticos al recorrer por las barriadas producto de la revolución blanca auspiciada por EEUU, nos dio aún más certeza de lo correcto de nuestra demanda de devolver al sha y de una cesación de toda agresión militar por EEUU contra Irán...

"A pesar de cualquier diferencias y dificultades que puedan existir dentro de Irán, y que con ilusiones son exageradas por la prensa EEUU, nadie en EEUU debe menospreciar la resolución y unidad de todos los pueblos en Irán para resistir, no obstante el sacrificio, cualquier intento de intervención militar por EEUU. Junto con esto, y muy conmovedora para nuestra delegación, ha sido la distinción universal hecha por el pueblo iraní entre el gobierno EEUU y el pueblo de EEUU. Una y otra vez, en las calles, en taxis, y en reuniones formales, nos han abrazado y nos han dicho: 'Por favor. Vuelvan a EEUU y díganle la verdad al pueblo. El pueblo estadounidense es nuestro amigo'.

"Hemos llegado a saber, de la prensa EEUU, que voceros no identificados del Departamento de Estado han expresado consternación que algún estadounidense viajara a Irán para 'dar ánimo a los iraníes'. Que su consternación decuplique, y que se transforme en incontenible pánico a medida que decenas de miles de personas por todo EEUU emprenden la lucha para denunciar el régimen del sha respaldado durante 26 años por EEUU, y los continuados intentos del gobierno EEUU de una vez más hundir sus garras en Irán" ■

EL PATRIOTISMO Y EL IMPERIALISMO

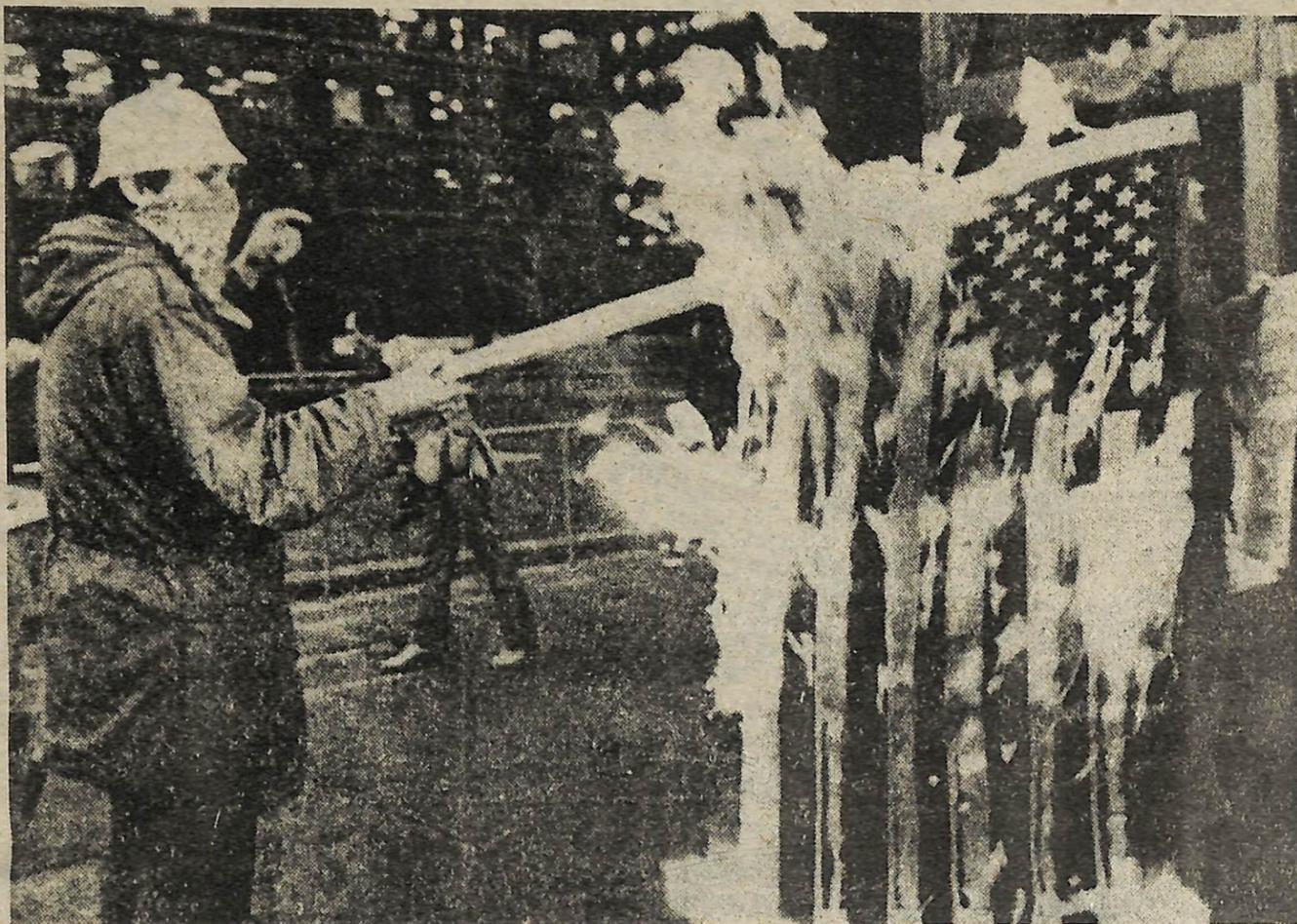
Los acontecimientos en Irán han hecho más intensas ciertas cuestiones. Se fotografía a iraníes—y a algunos americanos—quemando banderas americanas. Otros en este país besan la bandera y la ondean en la cara de manifestantes iraníes. ¿Pues qué representa exactamente la bandera estadounidense? ¿Y cuál debe ser nuestra posición—con Irán, o con EEUU?

El patriotismo, como todo lo demás, está imprimido con la marca de una clase. Aunque, en el análisis final, el nacionalismo es una ideología burguesa (“mi nación ante todo”), en el mundo de hoy, sentimientos nacionalistas pueden ser o progresistas o reaccionarios, según los intereses de clase que sirvan objetivamente. Como señaló el gran revolucionario V.I. Lenin, uno de los mayores rasgos de la época del imperialismo es “la explotación de un número cada vez mayor de naciones pequeñas o débiles por un puñado de naciones riquísimas o muy fuertes”. Para comprender exactamente lo que significa hoy el patriotismo, es necesario comprender esta distinción, o sea, que el mundo está dividido en naciones oprimidas y opresoras. En las naciones oprimidas del mundo, el patriotismo es progresista, y hasta revolucionario; en las naciones opresoras, para la clase obrera, y para toda la gente progresista, es puro veneno del tipo más mortal.

Irán es un ejemplo perfecto de una nación oprimida por el imperialismo, y de lo que representa la bandera EEUU, y por qué ésta es quemada y pisoteada a través del mundo entero. Bajo el dominio del títere de EEUU, el sha, el desarrollo de Irán fue impedido, su economía fue reprimida, y su petróleo y recursos naturales fueron pillados. Como todo imperialista, EEUU “desolló dos veces al buey”, como lo dijo Lenin. Extrajo riqueza de Irán, exprimió a sus obreros, y entonces se volvió e inundó el país con bienes producidos en EEUU, así arruinando la producción local. La agricultura de Irán, que había sido autosuficiente, fue tan arruinada que Irán se vio forzado a comprar comestibles de EEUU. Los campesinos fueron arruinados y forzados a vivir en barriadas de cartón, o, si tenían “suerte”, obligados a sobrevivir a duras penas en condiciones semi feudales y miserables bajo el yugo de los terratenientes. Y no existía nada ni siquiera comparable a los “derechos” democráticos burgueses de los países capitalistas, mientras EEUU armaba al sha hasta los dientes con millones de dólares en armas para asesinar y acribillar a miles de personas con la primera indicación de resistencia en contra de esta situación pésima. Hasta la burguesía nacional iraní fue reprimida; los imperialistas EEUU y los iraníes compradores quienes administraban los tentáculos de las corporaciones EEUU, le impidieron desarrollar el capitalismo nativo.

Irán no es un caso aislado. Mírese Puerto Rico, donde el imperialismo EEUU ha tan completamente arruinado la economía que casi una tercera parte de la población de la isla ha sido obligada a marcharse para encontrar “una vida mejor” en las barriadas decayentes de las ciudades EEUU. Y veamos las Filipinas, otra tierra de maquiladoras EEUU, donde el país entero, bajo el títere de EEUU, Marcos, está sometido a un estado de sitio para imponer el robo y la explotación estadounidense. Y se puede decir lo mismo de docenas de naciones subdesarrolladas que han sido, ya por décadas, mantenidas firmemente bajo la bota del imperialismo EEUU, el cual les ha estado chupando la sangre vital.

En naciones oprimidas como éstas, el patriotismo es una fuerza progresista. ¿Por qué? Porque es un reflejo de las aspiraciones de las clases oprimidas—en particular de la clase obrera y del campesinado, e incluyendo también amplios sectores de la pequeña burguesía, y aun sectores de la burguesía nacional—para la autodetermi-



Veterano quema bandera en Cleveland en el Día del Veterano, mostrando la actitud correcta respecto a este símbolo de patriotismo e imperialismo.

nación, para la liberación nacional del puño del imperialismo, para el desarrollo de su economía, y para la realización de la revolución antiimperialista y la cumplimiento de sus tareas antif feudales y democráticas.

En esta situación, el patriotismo corresponde a lo que está en ascendencia y en desarrollo, y las clases y sectores del pueblo que son patrióticos pueden ser una parte importante de un frente unido, dirigido por el proletariado, en la lucha revolucionaria para arrojar el dominio del imperialismo y hacer avanzar a la sociedad. Y esta lucha—los esfuerzos para lograr la liberación nacional—está objetivamente vinculada con la lucha de la clase obrera EEUU, puesto que ambas enfrentan un enemigo común: la clase dominante imperialista de la nación opresora.

Y por la misma razón, el patriotismo en la nación opresora es completamente reaccionario. Es una llamada a que las masas populares se agrupen en torno a la bandera del amo de esclavos, para defender activamente el pillaje de las naciones más débiles, y la esclavitud de millones de personas por la clase dominante imperialista. En los países capitalistas avanzados, Lenin señaló que: “han terminado hace mucho los movimientos nacionales burgueses progresivos. Cada una de estas ‘grandes’ naciones oprime a otras naciones en las colonias y dentro del país”. (Por ejemplo, el pueblo negro en EEUU). Aunque el capitalismo en cierta época desempeñó un papel progresista en estos países, al desarrollar las fuerzas productivas y al hacer avanzar a la sociedad, en la época del imperialismo, se ha desarrollado en su opuesto—en un freno para la sociedad—en un “esfuerzo para la dominación en vez de un esfuerzo para la libertad” en escala mundial, y está podrido y consumado para la revolución socialista.

El Internacionalismo y el Patriotismo

Pero si el patriotismo de las naciones oprimidas es progresista, entonces ¿cómo está esto de acuerdo con el hecho de que la concepción del mundo del proletariado es el internacionalismo? El proletariado es una clase única, que no reconoce límites nacionales, y cuya meta es lograr el socialismo y el comunismo a escala mundial, un futuro glorioso en el cual no existirán las divisiones nacionales, ni los antagonismos que provienen de éstas. Como lo declaró Lenin: “El ob-

jectivo del socialismo no consiste sólo en acabar con el fraccionamiento de la humanidad en Estados pequeños y con todo el aislamiento de las naciones, no consiste sólo en acercar a las naciones, sino también en fundirlas”. Esto es parte de la transición desde el capitalismo—donde naciones modernas realmente surgieron y se desarrollaron—hasta el comunismo, que será la sociedad internacional libre de toda distinción de clases.

En las condiciones de hoy, en que el mundo sigue dividido en naciones-Estados, es precisamente la concepción del mundo *internacionalista* que lleva al proletariado de los países imperialistas a unirse con la lucha nacional de los países oprimidos. Ambos enfrentan un opresor común, y esto es verdad aún cuando una clase aparte del proletariado (por ejemplo la burguesía nacional o la pequeña burguesía) está en el liderato de la lucha para la liberación nacional.

Tomemos el ejemplo de la situación en Irán, en la cual Khomeini, representante de la alta pequeña burguesía y sectores de la burguesía nacional, ha dado liderato a la revolución que derribó al sha. Esta revolución fue animada por la fuerza del proletariado iraní, como los obreros del petróleo, quienes a pesar de ganar sólo \$2 al día, escupieron sobre el alzo de un 100% que les ofreció el sha para sobornarlos a que regresaran al trabajo en 1978—y en vez, continuaron a desafiar la policía secreta y el ejército, y permanecieron en huelga para prestar su fuerza a la revolución. Y los obreros derramaron su sangre. Sin embargo, la clase obrera no tenía la hegemonía en la lucha. Entonces ¿significó esto que los sentimientos nacionalistas y patrióticos de las clases que estaban en el liderato no debieran de haber sido apoyados? No, tal posición hubiera sido completamente reaccionaria, hubiera significado objetivamente aliarse con los esfuerzos del imperialismo EEUU para mantener su puño sobre el pueblo iraní.

Es verdad que la clase obrera tiene que lograr hegemonía en la lucha nacional, para poder tener éxito completo, para que los oprimidos logren la liberación y la independencia genuinas del imperialismo. Pero aún cuando fuerzas patrióticas burguesas están temporariamente en el liderato, la lucha para la liberación nacional está imbuida con un impulso progresista, siempre que avance para deshacerse del yugo del

dominio imperialista, impulso que objetivamente favorece los intereses de las clases oprimidas (no burguesas). Para estos falsos “comunistas”, quienes se oponían a tales luchas nacionales bajo la excusa de que éstas eran burguesas, Lenin tenía esta opinión: “De la misma manera que la humanidad podrá llegar a la destrucción de las clases sólo a través del período de transición de la dictadura de la clase oprimida, de esa misma manera, la humanidad podrá llegar a la ineluctable fusión de las naciones sólo a través del período de transición que significa la emancipación completa de todas las naciones oprimidas...”

Pero claro, en el mejor de los casos, estos sectores patrióticos de la burguesía nacional son aliados vacilantes de la lucha de las masas por completa y genuina liberación. Mientras que de manera significativa son retenidas por la dominación imperialista y relaciones feudales en el campo, al mismo tiempo de muchas maneras siguen dependientes y bajo la bota del imperialismo. En última instancia, no podrán levantarse contra el imperialismo, salvo que el proletariado tome el liderato de la lucha revolucionaria. Si se permite que la burguesía nacional mantenga el liderato, su antagonismo de clase fundamental con el proletariado y las masas populares no puede más que imponerse, y de igual manera se impondrá la dependencia general del capitalismo en estos países en el imperialismo. Si estas fuerzas de clase dirigen la lucha, inevitablemente vacilarán y capitularán ante el imperialismo y la reacción.

En el período después de la insurrección en Irán, se hizo rápidamente aparente que debido a las clases que representa Khomeini, éste era incapaz de llevar la revolución democrática hacia una conclusión victoriosa. Ante EEUU, concilió y vaciló, rehusando nacionalizar los intereses imperialistas. Permitted que elementos compradores y pro EEUU volvieran a insinuarse en el gobierno y las fuerzas armadas e implantar una dictadura fascista minada de atavios religiosos y feudales. Tomó el lado de los terratenientes en oposición a las demandas de los campesinos por tener tierra. Además, desencadenó un torrente anticomunista contra la izquierda revolucionaria, e instigó a fuerzas reaccionarias a que atacaran al pueblo curdo y otras na-



Coyuntura Decisiva en

Luchadores sandinistas en el momento de victoria. Ahora enfrentan la tarea de consolidar su victoria mediante la continuación de la lucha

revolucionaria, la intensificación de la lucha contra el imperialismo EEUU y los que todavía lo sirven en Nicaragua.

NICARAGUA

Durante más de cuarenta años, la tiranía sangrienta del régimen somocista en Nicaragua había servido de símbolo terrible de la dominación y el pillaje por parte del imperialismo EEUU en América Latina. Pero el verano pasado, el pueblo revolucionario de Nicaragua derrocó la supuestamente invencible dinastía de Somoza, ganando una tremenda victoria que abrió camino para tremendas nuevas oportunidades para su propia lucha, y tuvo fuertes repercusiones por todo Centroamérica y América Latina, y también causó escalofríos de temor por la espina dorsal de los imperialistas EEUU.

Este triunfo revolucionario es extremadamente significativo. El pueblo nicaragüense, bajo el liderazgo del Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN), destruyó el mito de que los regímenes militares de América Latina respaldados por EEUU son tan fuertes que la lucha armada de las masas populares no tiene esperanza de desafiarlos. La Guardia Nacional de Somoza era una de las mejor entrenadas y equipadas de la región, famosa por su brutalidad en suprimir cualquier indicio de oposición al gobierno. Durante toda la guerra civil, aún después de la huida de Somoza el 17 de julio, la Guardia llevó a cabo una estrategia de asesinato en masa, ejecutando a miles, bombardeando, y ametrallando las barriadas densamente pobladas de las ciudades principales, las cuales eran todas bastiones de la revolución. Sin embargo, los obreros y las masas urbanas de Managua, León, y otras ciudades de Nicaragua, armados con fusiles de caza, o con cualquier armas que llegaran a encontrar, destruyeron una plaza fuerte de la Guardia Nacional tras otra. Como en el caso de Irán, fue el pueblo armado y lleno de odio hacia la tiranía y la explotación, y dispuesto a morir luchando para la liberación, quien emergió y se mostró ser invencible mientras que las "tropas élites" fascistas, entrenadas y equipadas por Estados Unidos, se desintegraron y huyeron, junto con el propio títere criminal, Somoza.

La sociedad nicaragüense de hoy, a

secuela de la victoria revolucionaria, está rebotando con vitalidad revolucionaria. Obreros en las fábricas y campesinos en los campos se reúnen diariamente, llevando a cabo debates de masas tocante al camino hacia adelante. Entre las masas de todo el país, existe un claro sentimiento de que la revolución recién empieza. Ya que han subido al escenario político, y han saboreado la nueva libertad política ganada a costo de su sangre, en la insurrección y el levantamiento, están determinadas a continuar la construcción de una nueva sociedad revolucionaria. Los debates políticos a menudo han tomado la forma de confrontaciones con administradores de fábricas, terratenientes y oficiales del gobierno, quienes argumentan que ya es hora de "ponerse de nuevo al trabajo", y proponen de forma estrecha, la construcción económica como sola preocupación de las masas, y se oponen a toda acción militante que pudiera causar alboroto o desgarro. Las masas populares han criticado de forma masiva el ritmo lento del cambio social, y esto ha sido atacado por los oficiales del nuevo gobierno, calificando la crítica de "contrarrevolucionaria"; pero como lo declaró un habitante de las barriadas de Managua: "Aquí nunca habrá contrarrevolucionarios".

Lucha Entra en Nueva Etapa

Era inevitable que con el desplome final de la dinastía somocista la lucha de clases en Nicaragua entraría en una etapa nueva y compleja. El frente unido de varias fuerzas de clase y sociales que se juntaron en la causa antisomocista era muy amplia—en realidad incluyó a casi toda la burguesía de Nicaragua menos la familia Somoza. (Desde la revolución, se ha llegado a saber que hasta un sobrino de Somoza se juntó con el movimiento sandinista—fue asesinado el mes pasado, presuntamente por elementos renegados de la Guardia Nacional). Muchos hombres de negocio se juntaron al Frente Amplio de Oposición (como era conocida la coalición formada para oponerse a Somoza políticamente) porque bajo la dictadura somocista éstos no podían

disfrutar bastante económicamente—la familia Somoza acaparaba la mayor parte del saqueo para sí misma. Otros capitalistas nicaragüenses, quienes eran más "previsores" que los Somoza, creían que la reforma era inevitable, y que mejor valía actuar pronto para apoderarse del liderazgo del movimiento social, en vez de ser barrido por ello.

Además, el propio FSLN no era un partido revolucionario con una sola y clara línea revolucionaria, sino básicamente una organización militar que contenía en su seno tres "tendencias" distintas, unidas bajo los principios generales del "sandinismo" (el nombre conmemora un héroe nacional, el General Augusto C. Sandino, quien dirigió un movimiento de guerrillas en contra de la intervención EEUU en Nicaragua a inicios del siglo). Lo que vinculaba a las diferentes facciones del FSLN en la práctica era la resolución de derrocar a Somoza y destruir la Guardia Nacional, que era su medio privado de mantener el Poder. Mientras que muchos sandinistas están resueltos a adelantar la revolución antiimperialista y acabar con la explotación capitalista de Nicaragua, una de las tres tendencias en el seno del FSLN—los Terceristas—es abiertamente socialdemócrata, abogando por una democracia liberal burguesa con elecciones democráticas y algunas reformas populares, pero dejando intacto el sistema capitalista y los enredos de Nicaragua en el sistema de finanzas y crédito imperialista. Aunque indudablemente hay lucha en el seno del FSLN, las diferentes facciones dentro de éste han actuado con unidad casi total desde la caída de Somoza; ni siquiera está muy claro cuáles son las diferencias, o cuáles programas contrarios son debatidos dentro de la estructura del FSLN.

Pero, a pesar de cualquier debate que pueda estar desarrollándose entre bastidores, la política pública está bastante clara. El nuevo gobierno constituido a raíz de la victoria revolucionaria, ilustra claramente la poderosa posición de la clase capitalista nicaragüense. El Ministro de Defensa es un ex coronel de la Guardia Nacional

quien intentó un golpe en contra de Somoza en 1978. El Ministro de Planificación Económica es un derechista y ex secretario del Mercado Común de Centroamérica. El Ministro de Finanzas es un rico demócrata-cristiano; el Ministro de la Salud es dueño de una plantación de café, y un ultraconservador; el Ministro de Industria era el presidente de la Cámara de Comercio bajo Somoza; el Ministro de Agricultura es un millonario conservador y ranchero de ganado. El único miembro del FSLN entre los cinco miembros de la junta dominante es Daniel Ortega, Tercerista y social demócrata; su hermano, también un teórico social demócrata, es el comandante en jefe de las fuerzas armadas.

Campaña para Desarmar a las Masas

La decisión de prohibir toda ejecución de Guardias Nacionales y otros criminales del régimen de Somoza, movida que provocó una oposición enconada entre las masas, no fue sólo un gesto de clemencia sin carácter de clase. La burguesía nicaragüense no podía permitir que las masas populares exigieran justicia de los que habían trabajado para Somoza, precisamente porque no existe una clara línea divisora entre los "somocistas" y la burguesía nacional nicaragüense en total—en particular con respecto a su rasgo fundamental, la dependencia en el imperialismo para reforzar y mantener el dominio capitalista en ese país. En las ciudades y en el campo, el nuevo gobierno, con el apoyo del FSLN, ha hecho todo lo posible para desalentar el entusiasmo revolucionario de las masas populares. En el campo, después de la guerra civil, los campesinos espontáneamente se apoderaron de la tierra de terratenientes somocistas y de otros. El gobierno intervino, promulgando un decreto para impedir tomas "ilegales". Parece que un proyecto mayor es un intento de convencer a los miembros de fila de las unidades de la milicia sandinista y a los miles de otros "irregulares" armados, a que entreguen sus armas. Este intento, como el decreto que prohibió el llevar a cabo represalias en contra de Guardias

Nacionales, está enfrentando resistencia firme.

Como resultado, el gobierno ha efectivamente empezado a tomar medidas represivas, y en algunos casos, hasta violentas, contra las masas, mientras desencadena una campaña muy difundida contra "el ultrazquierdismo". Según un informe proveniente de Nueva York: "...el liderato sandinista, y los cinco miembros de la junta dominante han decidido imponer más firmemente su autoridad, no sólo para apretar las clavijas sobre la extrema izquierda, y establecer contacto más estrecho con el sector privado, sino también para intentar de prevenir nueva violencia.

"El fin de semana pasado, los habitantes de Managua se despertaron para encontrar que el nuevo Ejército Sandinista estaba llevando a cabo allanamientos contra sospechados escondites de armas, y guarneciendo barricadas por toda la capital. El alto mando del ejército anunció que se había confiscado 673 armas, y que 56 personas habían sido arrestadas".

Estas medidas aparentemente se están haciendo severas aún en el seno del FSLN mismo. El Ministro del Interior, Tomas Borge, quien fue inicialmente presentado en la prensa occidental como un "marxista de línea dura", pero cuyo "pragmatismo razonable" le ha ganado ahora un puesto de favor en la prensa EEUU, anunció en una reciente conferencia de prensa, una "limpieza interna" para reprimir drásticamente lo que viene descrito en informes como una "epidemia de indisciplina" en el seno de las filas del FSLN. Aparentemente, la principal infracción de disciplina fue el muy difundido rehuso de cumplir con la prohibición de ejecutar a criminales de guerra somocistas.

Borge atacó el "asesinato a sangre fría" de un coronel de la Guardia Nacional, "cuya vida había sido garantizada por el FSLN a cambio de su rendición incondicional durante la guerra civil", según informes de Nicaragua. Aparentemente se intentó entonces ocultar el hecho ante el Jefe del Estado Mayor del Ejército, Ortega. Ha habido cientos de casos semejantes. La purga por parte del FSLN incluye el arresto de "cientos de integrantes del ejército, incluyendo algunos comandantes". Además, el decreto que permite la confiscación de la propiedad perteneciente a la familia de Somoza o a somocistas conocidos, fue anulado; la razón oficial fue que algunos integrantes del FSLN se beneficiaban personalmente de las confiscaciones.

El FSLN defiende su relación de trabajo estrecho con la burguesía nicaragüense por ser necesaria para los intereses de la reconstrucción nacional a raíz de la tremenda devastación resultante de la guerra civil. Ellos afirman que sin una política que cree un ambiente conducente a la inversión de capital y ayuda de Estados Unidos y otros países capitalistas, Nicaragua no puede sobrevivir, y se perderá los logros de la revolución. Ellos indican la continuada presencia de restos considerables de la Guardia Nacional, muchos de quienes están estacionados en Honduras, y advierten que a no ser restaurada la estabilidad económica, el país podría deslizarse una vez más en el caos, y esto abriría el paso para un golpe derechista.

¿Cuál es el Camino para Avanzar?

No cabe ninguna duda que la guerra civil, especialmente la destrucción sin distinción de las ciudades y la industria por parte de la Guardia Nacional al partir ésta, ha destruido la economía. La privación económica es extensa; el desempleo en las ciudades ha llegado al 45%. Muchas personas sobreviven solamente gracias a la distribución de comida por parte del gobierno, y a menudo se obtiene sólo mitad de las raciones.

Pero a pesar de las dificultades y la destrucción causadas por la guerra, la pregunta principal que tiene que ser planteada es ésta: ¿No es algo bueno que la "economía" trituradora de explotación capitalista, la "economía" que significaba vidas de miseria y terror para las masas, aún cuando estaba intacta, ha sido destruida—sí sobre los escombros de esa destruida economía

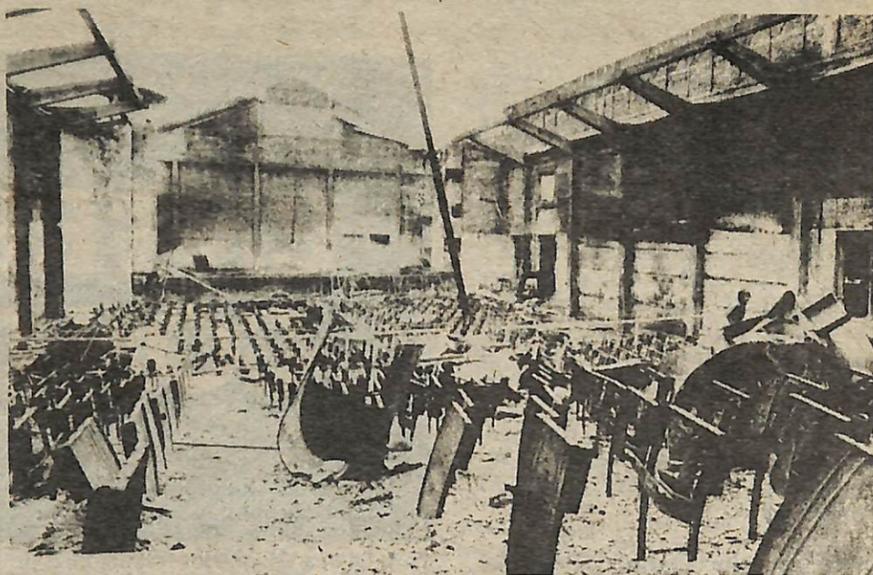
dominada por el imperialismo, es posible construir una nueva economía y estructura social, libre de la dominación imperialista y bajo el firme control del pueblo revolucionario de Nicaragua? Pero esto sólo puede ser logrado con desencadenar políticamente el potencial revolucionario de las masas populares—y por supuesto no frenándolo, controlándolo, limitándolo y aún suprimiéndolo. La victoria revolucionaria contra los Somozas, que al mismo tiempo fue un golpe poderoso contra el imperialismo EEUU—¿hubiera sido esta victoria posible si las masas hubieran decidido jugar un rol secundario, dejando que algún "playboy" millonario dueño de finca de café "lo haga en lugar nuestro?" Indudablemente la reconstrucción económica es una tarea importante que confronta al pueblo nicaragüense. Pero sólo con continuar e intensificar la lucha contra el imperialismo EEUU y su base social y de clase que permanece poderosa dentro de Nicaragua misma, podrá semejante "reconstrucción" producir algún fruto que no sea el "somocismo sin Somoza".

Entre considerables sectores del pueblo nicaragüense existe amplio reconocimiento de estas verdades, sectores que han sido despertados a la vida política revolucionaria, y hoy no tienen la menor intención de jubilarse del escenario y entregar los asuntos a los "pragmatistas" y los "sensibles hombres de negocio". Al reconocer correctamente que el actual gobierno es un tremendo avance sobre Somoza, criticismo de su política de contener al movimiento popular e intentos de congelar la revolución antes de que haya cumplido completamente con sus principales tareas, son expresados en alta voz. Los hombres de negocio se sienten molestos por el amplio sistema de organización de las masas (en el cual el FSLN ha jugado un rol importante en desarrollar y promover, especialmente los Comités de Defensa Sandinistas en cada cuadra y cada fábrica, al mismo tiempo que intentan usar estas organizaciones para mantener el movimiento "dentro de los límites") y por la agitación revolucionaria que ha conducido a huelgas y apoderamientos de varias empresas. A pesar de los intentos por parte del gobierno de controlar la posesión de armas, una de las principales características de la revolución nicaragüense sigue siendo la falta de una cohesiva fuerza bajo el control de la burguesía—una situación dramáticamente diferente, por ejemplo, a la de Chile bajo Allende, en la cual las fuerzas armadas fueron controladas desde principio a fin por la derecha.

La Izquierda Revolucionaria

Aún existe un diario en Managua, *El Pueblo*, que según informes de algunas fuentes, sirve como voz de la izquierda revolucionaria. Aparentemente asociado con lo que los despachos de la prensa califican de "organización laboral con orientación maoísta, el Frente Obrero", en julio la publicación del diario fue brevemente cancelada, después que éste criticó la composición del nuevo gobierno, y advirtió en contra de "entregar el Poder a grupos burgueses". Recientemente, varios activistas tradeunionistas asociados con el "Frente Obrero", del cual se conoce muy poco, fueron arrestados por el gobierno. Según el *Informe Político de América Latina*, una revista semanal impresa en Londres, el Frente Obrero "ha atacado al gobierno por restringir la toma de tierras urbanas por habitantes de barriadas, y por no llevar a cabo su reforma agraria a un paso más ligero".

Mientras que por el momento un detalle más completo de la línea e influencia de estas organizaciones es indisponible, lo que sí es conocido es que los amplios sectores de las masas quieren avanzar la revolución, y rebosantes de entusiasmo después de su brillante victoria sobre Somoza, títere del imperialismo EEUU, están poniendo en práctica al máximo su nueva libertad y están frustrando cualquier intento de atar a la Revolución "con una correa". Así que, a pesar de la serie de restricciones que el nuevo gobierno ha procurado imponer, por lo general Nicaragua todavía está estallando con vitalidad revolucionaria, y muchas con-



Armados inicialmente con sólo pequeñas pistolas y fusiles de caza, el pueblo derrotó a la Guardia Nacional de Somoza armada hasta los dientes y equipada por EEUU; ésta bombardeó y ametralló brutalmente a la población, como lo comprueban las ruinas de un cine en Masaya.

diciones muy favorables existen para llevar la revolución a victorias aún mayores.

Imperialistas Maniobran

Al mismo tiempo, los imperialistas EEUU están intensificando sus intentos de quitar al pueblo nicaragüense las victorias que ya ha logrado, y con la asistencia de varios disfraces, una vez más reafirmar y consolidar su dominio neocolonialista de dicha nación, al mismo tiempo que intentan apagar las llamas de revolución en el resto de Centroamérica y América Latina en general.

La derrota militar de Somoza en Nicaragua, que al principio casi provocó un pánico en el Departamento de Estado de EEUU, ha resultado desde ese entonces en una completa reevaluación de política y, una nueva "estrategia". En un artículo que apareció en la revista *Foreign Affairs* (Asuntos Exteriores, órgano del Consejo de Relaciones Exteriores, foro autoritativo de formular política para la clase dominante entera), la política del Departamento de Estado hacia Nicaragua durante los últimos meses del gobierno de Somoza fue atacada por ser "inexplicable", "triste", por su ciega "inflexibilidad", y por su fracaso en poder explotar las contradicciones dentro del FSLN y de la oposición a Somoza más temprano, de manera que favoreciera los intereses EEUU. El autor advierte que una continuación de semejante política de hostilidad hacia los sandinistas, basada en el temor de que Nicaragua se convierta en "otra Cuba", tendrá el efecto opuesto para los deseos de los imperialistas EEUU. El artículo continúa a señalar que lo que es necesario para la burguesía EEUU, si tiene esperanzas de lograr sus metas de largo alcance, es adoptar una política de amistad y asistencia, alentadora para los "moderados" dentro del gobierno.

A quién exactamente el autor se refiere cuando habla de los "moderados" se hace claro en el siguiente pasaje:

"Sin embargo, a los moderados no les hace falta significantes recursos políticos. La clase alta controla una parte significante de los medios de producción, y la clase media posee importantes habilidades técnicas. El nuevo gobierno necesitará su cooperación para la reconstrucción de la economía destruida por la guerra, y este hecho les dará una influencia considerable sobre la política económica". El autor también escoge a la fracción "Tercerista" del FSLN para un comentario favorable.

El tema básico del artículo es que si la lucha de clases dentro de Nicaragua es "permitida" intensificarse, la fuerza del movimiento de masas y la relativa debilidad de la burguesía "moderada" conducirán, probablemente, hacia una victoriosa "revolución socialista". Solamente si EEUU persigue una política delicada y equilibrada—libremente ofreciendo asistencia sin dar apariencias de "demandar" alguna restitución, reconociendo que a corto plazo las cosas no resultarán exactamente de la manera que los im-



perialistas están acostumbrados a que resulten, entendiendo que las "fuerzas más conservadoras, fuerzas con las que EEUU sienté más parentesco", por el momento se encuentran en una posición débil—puede haber esperanzas de apagar la "bomba de tiempo revolucionaria", y asegurar que la "nueva Nicaragua" sea simplemente una versión cepillada, apenas reformada, "social-demócrata pluralista" de la vieja Nicaragua. El autor advierte que por demasiado tiempo EEUU ha exigido resultados inmediatos de sus inversiones. Ha llegado la hora de "llevarse la calma".

La corriente repentina de editoriales en los periódicos más influyentes de EEUU haciendo eco a esta nueva línea, cuando anteriormente los periodistas estaban chillando de "¿Quién perdió a Nicaragua?" es una buena ilustración de la influencia del Consejo de Relaciones Exteriores. "¡Apuntalar a los moderados de Nicaragua!" es el grito a las armas en el editorial del *Wall Street Journal* de principios de octubre. "Hasta la fecha el nuevo gobierno de Nicaragua ha resultado ser una sorpresa: Mucho más nacional, moderado, y democrático que cualquiera hubiera esperado..." El editorial advierte que el no dar considerable asistencia EEUU al nuevo gobierno conduciría inevitablemente a una quiebra económica en la cual "la minoría extremadamente radical dentro del ejército sandinista pasaría al frente". En ese caso, el autor resume el resultado temido con una oración espeluznante: "En vez de los mencheviques, los bolcheviques".

"Ayudar a Nicaragua a Mantenerse en Línea" repicó el titular en el *Christian Science Monitor* en su página editorial-opinión. Y el titular de un reciente artículo en la revista *New York Times*, "Nicaragua: un Equilibrio Delicado", al que le sigue un anuncio en letras de molde y negras para "el nuevo gobierno revolucionario que se ha comprometido tanto a la empresa privada como a aliviar los problemas de los pobres".

Dos Tácticas

La propaganda de la clase dominante es reveladora en dos aspectos. No sólo revela los diseños siniestros que EEUU intenta llevar a cabo bajo el velo del resplandor de "razonabilidad", "vivir y dejar vivir", y "desinteresada asistencia amistosa". También revela que el reconoce—correctamente—que el

Recientemente el Obrero Revolucionario habló con un obrero iraní que vino a este país para escaparse de la vida en Irán bajo el sha, sólo para descubrir, en la "tierra de la oportunidad", el mismo sistema imperialista responsable por la miseria del pueblo iraní. Mediante su propia experiencia y sus observaciones de la vida de la clase obrera de EEUU, aprendió más acerca de la naturaleza de la lucha en su propio país, y fue aquí, en las entrañas de la bestia, que se convirtió en obrero revolucionario. Hoy se ha juntado a la lucha de la clase obrera internacional para acabar con toda opresión, y activamente lee y distribuye el *Obrero Revolucionario*.

Obrero Revolucionario: ¿Por qué viniste a Estados Unidos?

R: Vine a EEUU en 1973. En Irán trabajaba por una compañía estadounidense, y me dijeron de lo bello y tremendo que era EEUU, con libertad de expresión, y de cómo tenían lo mejor de todo. Esta era la imagen que tenía de EEUU en mi mente, y pensaba que en Irán hay este gobierno sanguinario, pero fuera de Irán todo es diferente.

Todos los que conocía odiaban al sha profundamente. La manera en que trataba a los obreros, y con el nivel de vida lo que era, la manera en que el pueblo era tratado en todas partes del

ENTREVISTA CON IRANI

país. Oí una vez que los trabajadores de textiles estaban en huelga, y que estaban marchando por las calles, miles de ellos, y las fuerzas armadas simplemente abrieron fuego contra ellos, y unos 300 ó 400 de ellos fueron asesinados, y las calles corrían de sangre. Y alrededor de las universidades siempre había tanques o ametralladoras. Uno no podía decir nada. Existía un ambiente de terror.

OR: ¿Qué te ayudó a entender que no era simplemente el sha, qué te hizo ver que EEUU tenía algo que ver con eso?

R: El primer año fui engañado, pero dentro de poco me di cuenta que todo

esto en EEUU era artificial. En Nueva York, donde primero viví, hubo huelgas, y vi salir el mismo tipo de dominantes como los que había en Irán. Policías equipados para motín tratando de golpear a los trabajadores y correrlos de las líneas de piquete. Hasta que llegó el tiempo cuando pude comprender el sentido de todos estos hechos. Vi cómo eran tratados los negros, cómo las manifestaciones pacíficas eran atacadas. En Nueva York llegué a conocer a un luchador filipino por la libertad, y me enteré de lo que ocurría en aquel país—del apoyo que EEUU ha dado a la dictadura de Marcos.

Y cuando Carter fue elegido, salió con esto de los derechos humanos, haciendo alarde de ello y celebrándolo, y al mismo tiempo podía ver cómo estaba armando a todas estas dictaduras por todo el mundo y trataba de mentir al pueblo de EEUU de que anda por el mundo tratando de liberar a los pueblos de la opresión.

OR: ¿Cómo te sentiste cuando el pueblo iraní corrió al sha asesino del país?

R: Me senti orgulloso. Por primera vez pude ver que el pueblo oprimido sí podía levantarse y luchar contra los dictadores, y en segundo lugar, pensé que verdaderamente denunció a EEUU—como cuando el sha había venido a este país y el Presidente Carter contaba al pueblo lo generoso y buen dictador que era.

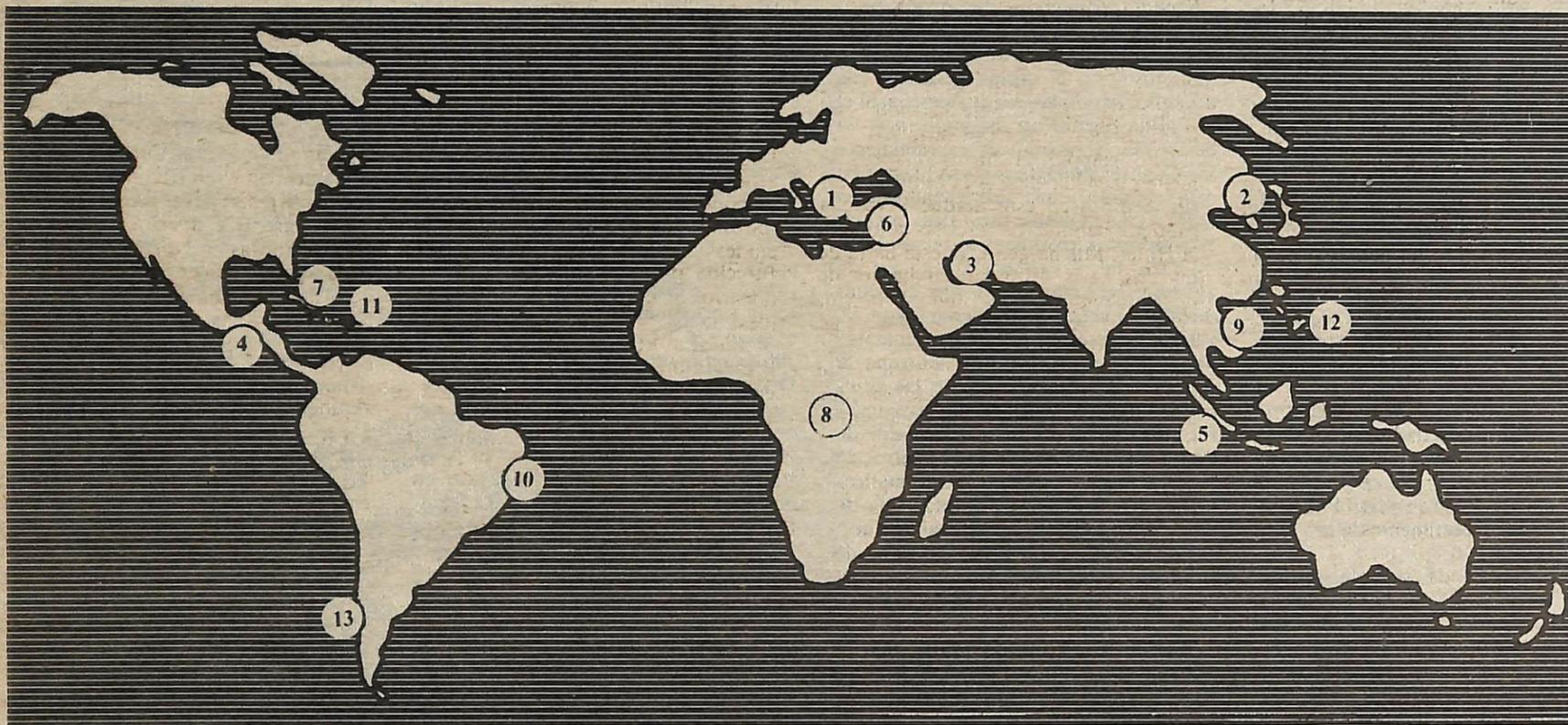
OR: ¿Pensabas que el pueblo de Irán podía derrocar al sha?

R: Pensaba que sería una lucha más larga... pero jamás lo vi terminando en derrota. Yo sé lo que ha sufrido el pueblo de Irán, y que en ningún momento dado pararía... aunque me vino como un poco de sorpresa que en un tiempo tan corto podría destruir semejante imperio y correr al sha del país.

OR: Los capitalistas han estado tratando de pintar a Khomeini de ser igual de

Pase a la página 10

¿Qué Quiere Decir EEUU con Ley Internacional?



"El principio de la no intervención en los asuntos internos de otras naciones es un principio de las Naciones Unidas, y a la vez de la política exterior de Estados Unidos, y eso incluye el respeto por la integridad territorial, la independencia política y la soberanía de Irán. Estados Unidos respeta el derecho del pueblo de Irán de escoger su propio futuro mediante las instituciones de su propia preferencia."

Donald McHenry, Embajador EEUU ante la ONU, el 1° de diciembre 1979.

Lo que sigue es una presentación parcial de la historia de EEUU con relación al "respeto por la integridad territorial, la independencia política, y la soberanía" de otros países. Y esto es sólo una parte de la historia, desde la II Guerra Mundial.

(1) 1947-49. EEUU provee masiva ayuda militar a Grecia para salvar a la monarquía de la extinción a manos de rebeldes revolucionarios. Fue parte de un plan para establecer una "barrera Grecia-Turquía-Irán" dominada por EEUU para "mantener a la Unión Soviética fuera del Medio Oriente".

(2) 1950-53. Con la excusa de una "acción militar de la ONU" EEUU invade Corea. Antes de ser derrotadas las tropas EEUU, sus números alcanzaron 300.000.

(3) 1953. La CIA incita un golpe en Irán, que derriba al gobierno de Mohammad Mossadegh elegido por una votación popular, e instaura al sha fascista. Su régimen asesino, responsable por el masacre de más de 100.000 iraníes, inclusive de 10.000 en un sólo día poco tiempo antes de ser derrotado, fue mantenido a flote por más de un cuarto de siglo sólo mediante infusiones masivas de "ayuda" militar EEUU.

(4) 1954. La CIA orquesta un golpe en Guatemala, derrocando al gobierno progresista y elegido por una votación popular, de Jacobo Arbenz Guzman.

(5) 1957. EEUU monta sin éxito un intento de golpe contra el gobierno de Sukarno en Indonesia. Un esfuerzo posterior, en 1965-66, tuvo éxito. Entre 500.000 y 1.000.000 personas fueron masacradas en el proceso.

(6) 1958. Catorce mil marinos EEUU invaden el Líbano para aplastar una amenaza de guerra civil, y reemplazar al Presidente Chamoun, odiado títere de EEUU, por otro títere menos conocido y más capaz de "mantener el orden".

(7) 1961. EEUU patrocina la invasión malaventurada de la Bahía de los Cochinos en un esfuerzo de derrocar el gobierno de Fidel Castro. Desde entonces,

la CIA ha fomentado varios complots fallidos para asesinar a Fidel Castro.

(8) 1961. La CIA asesina al líder nacionalista y anti-colonialista franco Patrice Lumumba, en el Congo. EEUU interviene militarmente, una vez más bajo el velo de un mandato de la ONU, como "medida de prioridad" para impedir la posibilidad de "un golpe pro soviético".

(9) 1962. Seiscientas tropas aéreas de combate llegan a Vietnam. Dos años después hubo 25.000 tropas estadounidenses allí, y ya para 1967 el número había alcanzado a medio millón.

(10) 1962. La CIA lanza una enorme campaña de propaganda anticomunista en Brasil, con 80 programas semanales de radio, 300 horas de propaganda por la radio y TV, un torrente de editoriales grabados en la prensa, carteleras de anuncios, una revista mensual impresa en papel lustroso distribuida gratis, además, una página editorial rentada en el diario nocturno de Rio de Janeiro, *A Noite*. EEUU también organizó y proveyó fondos para manifestaciones antigubernamentales en preparación para el golpe de Estado militar derechista de 1964.

(11) 1965. Mil cuatrocientos marinos EEUU invaden la República Dominicana.

(12) 1972. El títere de EEUU, Marcos, de las Filipinas, declara estado de sitio, frenando planes para una convención constitucional y elecciones democráticas.

(13) 1973. La CIA orquesta un golpe fascista en Chile, desencadenando un ataque violento de torturas y asesinatos que continúa hasta la fecha.

EEUU ha puesto en el Poder a casi todo dictador fascista de poca monta por todo el mundo desde la II Guerra Mundial, y ha efectivamente entrenado a centenares de miles de personal militar y policiaco de estos países en el "arte" de la tortura y el terror contrarrevolucionario. Desde 1946 hasta el presente, EEUU ha gastado decenas de miles de millones de dólares en "asistencia" militar para apuntalar regímenes no populares.

Estos son apenas unos eventos importantes en la historia resplandeciente de la "no intervención en los asuntos internos de otras naciones" por parte de EEUU, de la cual el embajador McHenry hacía alarde en su discurso. Una lista completa llenaría tomos. No todas sus aventuras han tenido éxito—siendo sus derrotas en Corea y Vietnam las más evidentes. Pero no importa lo frecuentes (o lo graves) que sean sus derrotas, los imperialistas son impulsados a tratar, y tratar, y tratar otra vez.

Nazis Atacan al Partido, Pueblo Repele a Nazis

El sábado 1° de diciembre, seis milicianos nazis arrogantemente atacaron a dos personas que vendían el panfleto del PCR, "Irán—no es nuestra embajada" en la comunidad de Marquette Park en el sector suroeste de Chicago. Al mismo tiempo, fotógrafos nazis tomaban fotos de gente que vendía este panfleto publicado por el OR en el centro de la ciudad de Chicago. Los nazis planearon su ataque de manera fría y calculada, sabiendo muy bien que la agitación revolucionaria que denuncia la verdadera situación en Irán llegaría a las calles ese día, y contaban con que la gente de Marquette Park nunca apoyaría esto.

Pero una sorpresa les aguardaba a estos comandos de Camisa Parda al ponerse de pie los residentes para defender a los vendedores del *Obrero Revolucionario* del ataque estilo gestapo.

Marquette Park—por todo este país, ese nombre ha sido sinónimo con la reacción, comunicando una imagen de racistas blancos que voltean carros y atacan a los negros, con nazis vistiendo camisetas White Power (Poder Blanco) encabezando los más violentos asaltos. Marquette Park... plataforma de lanzamiento para la marcha planeada por los nazis en la comunidad judía de Skokie.

Hace años ya que los nazis han declarado que Marquette Park es su terreno privado, arrogantemente considerándolo como santuario salvo donde ellos pueden llevar a cabo sus viles actividades reaccionarias. Pero este ataque no solamente ocurrió en el tal llamado patio delantero de los nazis, sino que ocurrió en el contexto de un viento reaccionario que ha sido fomentado y animado en torno al masacre de Greensboro y la crisis de la clase dominante con respecto a Irán. Tienen la meta de transformar a todos los barrios en "Marquette Parks", y de declarar temporada de caza libre contra cualquiera que se oponga a esta reacción. En particular, la clase dominante ha dirigido su ataque contra el Partido Comunista Revolucionario, y los milicianos nazis del sábado pasado sabían exactamente a quién atacaban.

Era el mediodía cuando los seis nazis marcharon hacia la esquina de la 63 con Kedzie, ataviados con uniformes fascistas completos—cascos con viseras, botas, camisetas pardas, y svásticas. Cuando estas ratas de alcantarilla, vistiendo sus cascos, oyeron a uno de los vendedores decir que el panfleto era escrito por Bob Avakian, parecieron volverse locos. Rodearon al hombre y la mujer que vendían el panfleto, chillando: "Poder Blanco, Poder Blanco" y "Mejor muerto que rojo". Eran seis contra uno, y el hombre que vendía el panfleto del Presidente del PCR estaba recibiendo una paliza. La mujer que estaba con él se puso a hacerle saber a la gente en voz alta qué era lo que ocurría y la línea política que impulsaba estas acciones, y se lanzó rápidamente a la ayuda de su camarada, y el nazi más grande la cogió y la arrojó a media calle.

De repente dos mujeres de la comunidad se metieron, gritando a los nazis: "¡Escoria que son, fuera de nuestro barrio!" El hermano que había sido atacado por los nazis se liberó de ellos y como lo contó más tarde al OR: "De repente veo a este hombre al lado de mí que arroja su abrigo al suelo, y pensé ¡ay! nos han rodeado. Entonces este mismo hombre enfrenta a los nazis diciendo: 'Ya veamos hijos de la gran puta, emparejemos las ventajas, somos dos contra seis'. Entonces otro hombre de la comunidad se mete diciendo: 'está bien, ahora somos tres contra seis'".

Esto rompió el hielo, y otros se metieron en la pelea. A la gente del barrio le dio asco este ataque llevado a cabo por bandoleros fascistas vestidos a la Hitler. Mucha gente ya está harta de que los nazis difundan su basura de poder blanco, aterrorizando al barrio, dando una mala reputación a la gente que vive allí. Más tarde, una mujer mayor dijo que ella había pensado que el ataque entero había ocurrido porque los nazis la vieron sonreír a una pareja negra que pasaba junto a ella en la calle, indicación del fuerte ambiente de intimidación que han generado estos fascistas.

Cuando una mujer de sesenta años de edad fue botada al suelo por el simplón

nazi más grande, ya bastó para las 30 ó 40 personas que se habían juntado, y se lanzaron al ataque contra los milicianos nazis. Viendo que perdían de mano la situación, los nazis se pusieron a chillar: "amantes de mayates" a la gente; éste había sido consistentemente su grito organizador en Marquette Park, y esperaban que agruparía a alguna gente atrasada y reaccionaria a su posición. Sin embargo, la gente no retrocedió, y un joven blanco enfurecido arrancó sus periódicos "White Power" y los pisoteó.

Lo único que impidió que los nazis recibieran la paliza merecida fue la llegada de la policía, llegada que fue cuidadosamente orquestada para salvar a sus hermanos fascistas. No es por coincidencia que la policía no estaba visible cuando los nazis lanzaron su ataque; un carro patrullero sin marca había pasado por la esquina justo en el momento en que los vendedores del OR descubrieron que seis milicianos nazis flagrantemente conspicuos en sus uniformes y cascos, se acercaban marchando. Esto va completamente de acuerdo con la política de mandar a centenares de policías para proteger a los nazis cada vez que un puñado de ellos llevan a cabo algún desfile o mitín reaccionario.

Enseguida de la llegada de los policías, los nazis empezaron a retirarse mientras un nazi, señalando a un revolucionario, dijo lloriqueando: "Fueron ellos que comenzaron todo". Una mujer le gritó a la policía: "Los están dejando escapar". Un policía le respondió friamente: "¿Y qué? De todos modos, nadie va a entablar acusaciones". "Yo sí" dijo la mujer, enfurecida por la actitud del policía. Y mientras algunas personas perseguían a los nazis, obligando a que tres regresaran, tres residentes más se presentaron e hicieron saber su posición entablando acusaciones de agresión en contra de los nazis.

Pero la colaboración de la policía con estos bandoleros derechistas no se acabó aquí. Se publicó intencionalmente en la prensa la dirección de todos los que habían entablado acusaciones en contra de los nazis. El

Tribune de Chicago, rompiendo con su política de no publicar la dirección de los que han sido víctimas de algún crimen, obedientemente publicó todas las direcciones de la gente del barrio en su edición del domingo, y al mismo tiempo publicó la dirección del cuartel general de los nazis en Cicero como la de los tres atacantes. Esta fue un flagrante trama para un desquite derechista en contra de los que se levantaron para oponerse a los nazis.

A pesar de la intimidación, dos residentes más se han presentado como testigos en contra de los nazis. En los días después de estos acontecimientos, el *Obrero Revolucionario* distribuyó 3000 volantes en Marquette Park denunciando el ataque fascista, y los vendedores del OR estaban de nuevo en las calles, continuando a oponerse a la histeria ondea-bandera que está siendo fomentada en torno a la cuestión de Irán.

Todo esto ha subido las apuestas. Los nazis cobardes y la clase dominante que los respalda seguramente contratarán por lo desesperados que se encuentran, después de haber sufrido esta derrota.

El Centro de Obreros Revolucionarios en Chicago ya ha recibido una llamada telefónica que amenazó: "Hemos visto lo que les hicieron a Uds. los chicos de Cicero. Si vienen por la calle 71, van a recibir una tremenda paliza, comunistas hijos de la gran puta. Ahora la Klan y el Partido Nazi están unidos". Esta última parte es obviamente una alusión a la colaboración Nazi/Klan al llevar a cabo la ejecución a sangre fría de cinco manifestantes antiklanistas en North Carolina el mes pasado. La descarada complicidad de la policía y el gobierno en el masacre de Greensboro ha servido de señal para las fuerzas reaccionarias a que se presenten para llevar a cabo el trabajo sucio de la burguesía mediante el ataque contra revolucionarios. Este reciente ataque en Chicago es parte de un ataque nacional en contra del PCR. Pero aún en Marquette Park, la autoproclamada base de la reacción de los nazis, los bandoleros y la clase dominante calcularon mal la respuesta de las masas populares. ■

Nicaragua

Viene de la página 7

movimiento revolucionario de masas en Nicaragua es todavía tan poderoso que la amenaza de un nuevo levantamiento que barriría para siempre la base social sobre la cual los imperialistas están apostando sus sueños de recuperación es extremadamente aguda. (Pero claro, si esto ocurriera, la prudencia melindrosa y la máscara de "amistad" serían rápidamente botadas a favor de formas más tradicionales de "diplomacia" EEUU.

Por ahora, sin embargo, los imperialistas EEUU parecen estar satisfechos con el progreso que están logrando. Cuando el Consejo de las Américas, asociación basada en Nueva York compuesta de corporaciones EEUU que operan en América Latina, dio una recepción en la embajada EEUU en Managua, muchos de los altos líderes sandinistas asistieron.

El Gobierno Busca "Ayuda" Extranjera

La política del Gobierno de Reconstrucción Nacional de Nicaragua se basa claramente en la dependencia en la ayuda y préstamos extranjeros, sobre todo de Estados Unidos, y en la estimulación de inversiones extranjeras para reconstruir la economía nicaragüense. Un "paquete de ayuda", propuesto por la administración de Carter, ha sido presentado ante el Congreso. "Préstamos para el desarrollo", al principio designados para el gobierno

de Somoza, han sido reformados por el Banco Mundial y concedidos al nuevo régimen. El gobierno nicaragüense está pidiendo también préstamos e inversiones a los países capitalistas "social democráticos" occidentales, especialmente los países escandinavos, y está solicitando también ayuda de Cuba y el bloque soviético. Delegaciones de capitalistas nicaragüenses están activos en Estados Unidos y en otras partes, explicando que su política doméstica es conduciva a la inversión extranjera. Es también por esta razón que el gobierno ha seguido una política de "manos afuera" con respecto a cualquier propiedad extranjera en Nicaragua, limitando rigurosamente sus expropiaciones a la propiedad de Somoza, y ha acordado hacerse responsable de la enorme deuda nacional de préstamos extranjeros acumulada por Somoza.

Recientemente, una delegación de los altos comandantes del FSLN visitó Estados Unidos para consultas con el gobierno EEUU y con corporaciones interesadas en hacer negocios en Nicaragua. En Washington, D.C., el FSLN se reunió con representantes del Departamento de Estado, la Oficina de Derechos Humanos, el Departamento de Agricultura, la Agencia para el Desarrollo Internacional, y unos cuantos senadores y representantes. Una declaración a la prensa hecha por el FSLN, en resumen de las consultas, dice en parte:

"... Los oficiales elegidos pudieron aprender del Plan para la Reactivación Económica preparado por el gobierno nicaragüense para 1980. El plan propone bregar con los tres problemas principales que el gobierno revolu-

cionario enfrenta, expresamente el desempleo, la escasez de comida, y la inflación. Por su parte, los congresistas y los senadores demostraron tener un interés entusiasta y una inclinación favorable hacia el proceso nicaragüense. Al haber escuchado intencionalmente al Comandante, el senador Fritz Hollings, demócrata de South Carolina, prometió con entusiasmo su apoyo por Nicaragua... En el momento, el Congreso está considerando un paquete de asistencia de un valor de \$75 millones. Un 60% de esta ayuda será dirigido al sector privado..."

A pesar del hecho que el mayor temor de Washington es que Nicaragua se convierta últimamente en un Estado satélite soviético en las Américas, modelado a lo Cuba, Estados Unidos ha escogido deliberadamente ignorar por el momento la gran cantidad de consejeros y técnicos cubanos en Nicaragua, a lo mismo que declaraciones hechas por delegados nicaragüenses ante la reciente Conferencia de Países No-Alineados en Havana, que parecían coincidir con la línea cubana con respecto a algunas cuestiones.

Sin duda, los revisionistas cubanos tratarán de subvertir la revolución nicaragüense, y la confrontación entre las dos superpotencias se reflejará pronunciadamente en la lucha revolucionaria dentro de Nicaragua misma. Sin embargo, no es probable que esto será manifestado en el futuro cercano. El líder revisionista cubano, Fidel Castro, mientras que ofrece "ayuda" y apoyo de varios tipos (incluyendo la oferta de "mil maestros voluntarios"), según se informa, él mismo ha aconsejado a los nicaragüenses a mantener relaciones

amistosas con Estados Unidos. Cuba no hizo casi nada para estimular la revolución en Nicaragua antes del derrocamiento de Somoza, y en realidad, criticó indirectamente la ofensiva sandinista de septiembre por ser "aventurista". La estrategia cubana parece estar cuidadosamente destinada a evitar la provocación de una confrontación con Estados Unidos en el hemisferio occidental por ahora, y respecto a eso, Cuba y sus amos soviéticos, igual a Estados Unidos, están persiguiendo sus diseños imperialistas de manera muy "delicada" en la situación actual.

La Lucha de Clases Se Intensifica

En un editorial del 3 de agosto que alababa las victorias del pueblo nicaragüense y analizaba el camino por el cual debe avanzar la lucha revolucionaria, el *Obrero Revolucionario* observó que: "... el problema principal que enfrenta el pueblo nicaragüense no es la reconstrucción económica sino la continuación de la lucha para librar al país de la dominación del imperialismo estadounidense. El derribo de Somoza y la destrucción de la guardia nacional representan tremendas victorias en esta lucha; pero de ninguna manera significan que con estas victorias la lucha ha terminado. Para expulsar definitivamente del país a los imperialistas, las masas revolucionarias tienen que perseverar con su posición correcta de no rendir sus armas. Tienen que seguir persiguiendo y dar el castigo merecido a los restos de la dictadura criminal somocista. Tienen que expropiar la riqueza y propiedad robada por los imperialistas EEUU y rápidamente sacar a

Servicio Secreto

Viene de la página 3

empuñen sus armas". Este es el tipo de representación que han tratado de presentar para justificar todas sus acciones desde condenas máximas (como en este caso) hasta asesinatos. ¿Será todo esto una coincidencia, llegando al mismo tiempo que la investigación por el Servicio Secreto?

Simultáneamente con todo esto, en Los Angeles, el juez fijado para oír el caso de Bob Avakian contra el gobierno EEUU (para tomar una decisión sobre dar o no dar una orden temporaria de prohibir al gobierno EEUU de tomar acción contra Bob Avakian a base de la fabricación en el *Los Angeles Times*) se encontraba convenientemente "ocupado" con otros asuntos. "Simplemente rutinario", explicó su oficinista legal, "ya saben cómo son las cosas. Porbablemente no podrá tratar con este caso por algunos días más". Obviamente el Servicio Secreto estaba tratando de poner en orden sus planes y necesitaba tiempo.

Es con obvia ironía que el Servicio Secreto dice que ellos "sólo quieren hablar" con Bob Avakian. Esto queda muy claro, por todas estas declaraciones y acciones del Servicio Secreto, tal como otra información que el Partido ha conseguido. Pero no hay de qué hablar. No hay ninguna base razonable por todo esto.

Las intenciones del gobierno son claras. Cuando decidieron tomar acción contra Bob Avakian sólo semanas después de la retirada y la apelación de las 25 felonías, estaban demostrando su

desesperación, sus manos sanguinarias. Manos que no quedan limpias aún después que las lavan para nomás golpear puertas y enseñar sus insignias de Servicio Secreto al llevar a cabo lo que denominan una rutinaria investigación de Bob Avakian. Rutinaria, mierda, quieren acabar con él para siempre. Parte de lo que quieren lograr consiste en no permitir que el pueblo oiga a Bob Avakian y prohibirle a él ejercer liderato. Pero no tendrán éxito en esto. Bueno, con este ridículo y tal llamado "caso" de "La amenaza del Presidente del PCR contra el Presidente", han lanzado un ataque aún más abiertamente político contra Bob Avakian. Como dijimos hace un mes al resumir la retirada de todas las previas acusaciones, si el gobierno vuelve al ataque, será con intenciones aún más criminales. Y hoy ha cumplido con esto.

Este ataque puede ser enfrentado y derrotado. Cada "amistosa" pregunta hecha por el Servicio Secreto al realizar éste su falsa investigación debe ser denunciada como cuchillo en la espalda del pueblo. Toda rata y cucaracha que se arrastre entre nosotros disfrazada con un traje tiene que ser identificada y denunciada por el bicho que es. Y esta investigación por el Servicio Secreto tiene que ser, y será, combatida y derrotada por la feroz intensificación del ataque contra Bob Avakian que es—antes que el gobierno EEUU coloque su soga en el cuello de Bob Avakian. ■

simplemente abrió el paso para el avance de la revolución, y de ninguna manera señaló su terminación. En el futuro, los intereses de clase se plantearán en oposición, de forma aún más destacada, y la lucha sin duda se intensificará aún más. El pueblo nicaragüense está resuelto a limpiar de una vez por todas el nido de buitres del imperialismo, que durante muchas décadas le convirtió la vida en una horrible pesadilla. El camino del futuro brillante es tortuoso y difícil; pero los eventos desde la caída de Somoza han demostrado claramente que las masas de Nicaragua exigen que se emprenda este camino, independientemente de las dificultades o de los obstáculos, internos o externos, que las puedan confrontar. La conclusión del editorial del *OR* al cual nos referimos más arriba es aún vigente hoy día:

"... en esta nueva situación, tal como en la guerra civil antisomocista, lo esencial está en despertar y movilizar a las amplias masas populares, desencadenando su entusiasmo e iniciativa revolucionaria para desarraigar por completo el viejo orden y tomar su legítimo puesto como los dueños de su país." ■

sha sea devuelto al país para ser enjuiciado.

OR: ¿Qué ha sido tu experiencia, hoy en este país, como obrero iraní que apoya la revolución en Irán? ¿Qué piensas de esta imagen del americano atrasado, el obrero patriótico, que ama a John Wayne y hará cualquier cosa por la bandera?

R: Bueno, yo los veo por la TV, pero en la mayoría de los casos están vestidos con corbatas y trajes finos, son obreros americanos como lo es el Presidente Carter. Trabajan por agencias del gobierno, y les dan el día libre para que salgan a las calles a ondear la bandera americana, como en Wall Street con los abogados y trabajadores de oficinas consiguiendo firmas en contra de los iraníes. Estos no son los obreros americanos... Al principio encontré que muchas de las personas no entendían lo que hace EEUU, cómo rapiña a los diferentes países... cuando entienden, cuando uno habla con ellas, y uno les explica el rol que EEUU ha jugado en las diferentes partes del mundo, tienen más simpatía con el pueblo de Irán, y no con los dominantes reaccionarios de este país. ■

Nicaragua

Viene de la página 9

Nicaragua de la telaraña internacional de finanzas y créditos. Tienen que derribar y suprimir a todos los lacayos de los imperialistas EEUU en Nicaragua, ya sean abiertos o enmasacarados, y tienen que cuidarse con vigilancia de intrigas, ya sean en forma abierta por intervención de los EEUU, o un golpe de Estado al estilo Pinochet por títeres de EEUU.

"Sólo con la expulsión definitiva de los imperialistas EEUU de Nicaragua puede 'reconstrucción económica' ser algo más que una trampa en la cual el imperialismo reconstruye su habilidad de explotar riquezas de la labor del pueblo".

En el momento actual, el pueblo revolucionario de Nicaragua está librando una lucha de clases cada vez más intensa en torno a precisamente estos problemas. No es sorprendente que la lucha de clases se ha intensificado aún más, en lugar de ir disminuyéndose, después de la caída de Somoza; su caída fue una derrota tremenda para el imperialismo, pero al mismo tiempo

Entrevista

Viene de la página 8

malo o peor que el sha, que él en efecto está matando a todos. ¿Cómo ve esto?

R: Yo le atribuyo todo mérito cuando ejecuta a estos criminales de guerra que apoyaron al sha. Por primera vez en el país hay un poco de justicia, cuando él apoya a las masas, a la gente pobre. Pero, repito, él es también un obstáculo... para el pueblo iraní. Su ideología está impidiendo que el pueblo iraní de avance adelante lo más posible...

OR: ¿Qué opinas de la toma de la embajada?

R: En 1953 EEUU puso al sha en Poder mediante un golpe de Estado... y existe prueba de que otro golpe está siendo orquestado por EEUU para colocar de nuevo al sha, puesto que ellos... ya no pueden robar al país más. Así que esta vez el pueblo se movilizó y tomó la embajada... yo lo apoyo 100%. Pienso que son demandas justas para que el

A Ultima Hora—Juez Da Luz Verde al Servicio Secreto

Viernes, 14 de diciembre. Ocho días enteros después de ser entablada, el juez David W. Williams de la Corte del Distrito Federal en una audiencia que duró diez minutos *negó* una orden temporaria de veda para poner fin al hostigamiento por parte del Gobierno contra Bob Avakian. El fiscal no tuvo que abrir la boca, puesto que el juez hizo todos los argumentos. De esta forma, el juez ayudó a encubrir más la guerra secreta contra Bob Avakian. Al final, Williamson ladró: "Se les niega la orden, y no la entablen otra vez. El argumento fundamental del juez era que este hostigamiento corresponde precisamente con lo que "el Gobierno debe hacer... esta corte no tiene ninguna jurisdicción para

impedir que el Departamento de Justicia proceda con su investigación". Cuando el abogado de Bob Avakian señaló que según sus propias leyes, la corte debe supuestamente impedir la persecución de personas por agencias de Gobierno, el juez no más miró al techo. Cuando se señaló que aún con la retracción errónea del *Los Angeles Times*, la declaración citada claramente "no era una amenaza inminente... A menos que alguien piense que una revolución ocurrirá dentro de los próximos días", la respuesta del juez fue la misma. Como lo dijo un observador: "era como si uno estuviera hablando con una pared de mármol".

Patriotismo

Viene de la página 5

cionalidades oprimidas dentro de Irán.

Sin embargo, con la toma de la embajada EEUU en Teherán, repentinamente Khomeini ha sido nuevamente forzado, debido a la lucha fundamental del pueblo iraní, a tomar una posición más firme contra el imperialismo EEUU. Visto que sólo hace un mes intentaba desarmar a las masas, hoy ha sido puesto en una situación en la que ha pedido que se arme todo el pueblo, y hasta que haya entrenamiento militar.

Mientras que por cierto no se puede depender de Khomeini para continuar la lucha, no obstante, la posición que hoy mantiene sirve como oportunidad para que el pueblo iraní pueda intensificar su lucha contra el imperialismo. Y la posición del proletariado de EEUU debe ser apoyar ésta y toda manifestación de resistencia nacional y patriótica genuina en Irán y semejantes países, que debilitan a nuestro enemigo común. Cuando tengamos que escoger entre Khomeini y la lucha revolucionaria del proletariado iraní y las masas oprimidas, definitivamente escogeremos a los segundos. ¡Pero, si tenemos que escoger entre Khomeini y los imperialistas EEUU, definitivamente escogeremos a Khomeini!

La verdad es que, a pesar de sus regaños vehementes contra el "maldito Khomeini"—y toda su charla de "paz y democracia"—los imperialistas EEUU

han cometido crímenes internacionales aún peores que los de Hitler. Y aún si la mayoría de los estadounidenses no se dan cuenta de esto, viviendo en una "patria" relativamente privilegiada, centenares de millones lo ven y lo viven diariamente por todo el mundo. Para comenzar, sumemos todos los golpes de Estado que EEUU *admite* haber llevado a cabo a través de los años. Y esto sólo para comenzar.

Con apoyar la lucha patriótica de liberación nacional en Irán—y oponerse al patriotismo EEUU—la clase obrera en un país opresor como este ayuda a debilitar a su propia clase dominante enemiga. Y, además de esto, con apoyar esta lucha, a pesar de que fuerzas burguesas como Khomeini la encabezan, en realidad estamos ayudando a fortalecer la capacidad de las fuerzas revolucionarias de la clase obrera dentro de Irán a tomar el liderato al intensificarse la lucha. Estamos asistiendo una lucha justa, y demostrando concretamente que la clase obrera internacional está de pie, hombro con hombro, en la lucha común por la liberación de todas las naciones oprimidas y la grandiosa meta final del comunismo internacional.

Como han señalado todos los grandes líderes del proletariado desde los días de Carlos Marx: Una clase obrera que no lucha por la liberación de todas las naciones oprimidas por su propia clase dominante, está fortaleciendo las cadenas de su propia explotación. Es sólo mediante la lucha contra toda opresión que por fin el proletariado puede lograr su propia emancipación. ■

