



# OBRERO REVOLUCIONARIO

Voz del  
Partido  
Comunista Revolucionario, EEUU

Vol. 1 No. 24

19 de octubre 1979

ISSN 0193-354X



25c

# Golpe EEUU en El Salvador

Al cierre de este número, los informes acerca de la situación en El Salvador todavía son muy incompletos, e indudablemente en los próximos días habrá muchos nuevos acontecimientos. En el próximo número del Obrero Revolucionario tendremos un artículo más detallado.

El lunes 15 de octubre, el presidente salvadoreño, Carlos Humberto Romero, fue derribado del Poder por un golpe de Estado militar encabezado por los Coroneles Jaime Abdul Gutierrez y Adolfo Arnaldo Majano. Romero se escapó del país en un avión de las fuerzas aéreas guatemaltecas, y según los in-

formes, rumbo hacia Miami.

Ya por mucho tiempo se había hecho más y más aparente que Romero, dictador respaldado por EEUU, era un obstáculo principal en la estrategia de "apertura democrática" que el gobierno estadounidense ha empleado para tratar de parar esta bomba de tiempo,

la lucha revolucionaria y de masas en El Salvador. (Véase OR No. 20, "¿Será El Salvador el Próximo?"). EEUU ha resumido los problemas que enfrentó en Irán y Nicaragua al respaldar a líderes reaccionarios y completamente aislados como Romero, y desesperadamente está tomando pasos para tratar de rectificar la situación. Una parte indispensable de su estrategia en El Salvador es tener nuevas elecciones presidenciales en marzo de 1980, con el propósito de crear la ilusión de que un verdadero cambio es posible mediante pacíficas reformas electorales—el voto no la bala, y ganar el apoyo de ciertos sectores de la población a que respalden un gobierno pro estadounidense.

Romero tuvo que ser destituido porque era completamente odiado y

Pase a la página 2

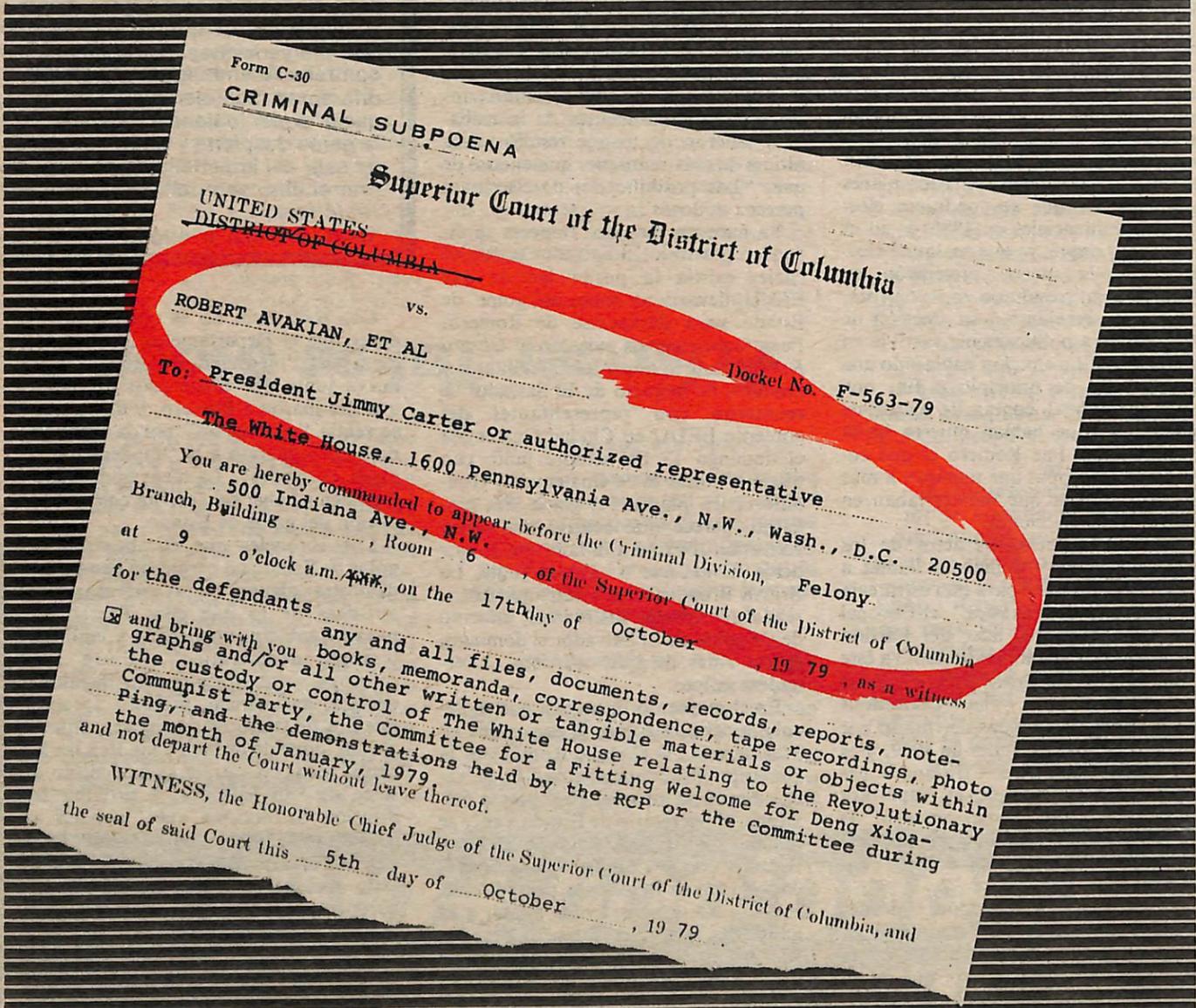
## Resultados de Comparecencias de Acusados Mao Tsetung Batalla Mayor se Desarrolla para Juicios en Noviembre

El miércoles 17 de octubre se suponía haber sido una audiencia de "rutina" sobre el estado legal del caso de Bob Avakian y los 16 otros Acusados Mao Tsetung. Pero resultó algo diferente. Mientras que el complot contra ellos continúa, ya ha chocado con algunas dificultades. Al concluir la audiencia de una hora en la sala de tribunal número seis en las entrañas del Palacio de Justicia Superior en Washington, D.C., una nueva fecha se fijó para el juicio—el 4 de febrero 1980. Pero de más significancia a corto plazo es el hecho de que se fijó para el 19 de noviembre del año corriente otra audiencia mayor sobre las peticiones por parte de la defensa para la destitución de todos los cargos en contra de los acusados. Entonces, el 19 de noviembre ahora se ha hecho fecha del próximo round en el campo legal de la lucha para vencer completamente al complot y liberar a todos los acusados.

Esta victoria de la defensa en conseguir la nueva fecha para el juicio y esta audiencia crucial anterior al juicio, fue la culminación de una batalla legal de golpe por golpe que se había llevado a cabo durante las semanas anteriores. Durante este período, los abogados de la defensa habían entablado aún más

Pase a la página 6

**Citación criminal a Jimmy Carter de los Acusados Mao Tsetung. Otros fueron presentadas a los jefes del Departamento de Estado, de la FBI, del Servicio Secreto, y a otros oficiales del gobierno. Exigieron archivos, cintas grabadas, y otro material que compruebe vigilancia y complot por el gobierno contra el PCR y la manifestación del 29 de enero.**



## Concentración 18 de Noviembre en Washington D.C. — pág. 5

## Desde Francia Mensaje de O.C.M.L. Voie Proletarienne

MENSAJE DEL COMITE DIRECTIVO DEL OCML V.P. AL COMITE CENTRAL DEL PCR, EEUU.

Hemos llegado a saber que 17 miembros y apoyantes del Partido Comunista Revolucionario EEUU son amenazados de ser condenados a más de 200 años de prisión. Estos camaradas fueron arrestados el enero pasado a raíz de una manifestación que se hizo en contra de la visita a EEUU del renegado revisionista, Deng Xiao-ping.

En un momento en que la crisis generalizada del capitalismo acumula en todas partes material inflamable, suscita y estimula la rebelión de los proletarios y de los pueblos, la burguesía trata desesperadamente de aplastar a los comunistas marxista-leninistas quienes trabajan para elevar la consciencia de la clase obrera hasta el nivel de sus tareas revolucionarias. En su lucha para intentar que la clase obrera abandone la vía revolucionaria, la burguesía ha encontrado un aliado perfecto en los revisionistas del tipo Deng Xiao Ping y otros partidarios de la simple reforma del capitalismo. Estos renegados se aprovechan sobre todo de la influencia que tienen sobre la clase obrera de los países capitalistas para llevarla a una alianza con "su" burguesía para la defensa de "su" nación en contra de las otras naciones. Llamamos a que los obreros luchen en contra de la rivalidad extranjera mediante el sacrificio, que lleven a cabo la "guerra económica", y que preparen la tercera guerra interimperialista mundial. Ese fue el significado de la visita de Deng a EEUU, igual que actualmente es éste el significado de la visita de Jua a Francia: vincular a China en alianzas con el "bloque occidental" para vencer los rivales del "bloque oriental" y hacer de la China una nueva potencia imperialista.

Los proletarios no tienen patria: Lejos de aliarse con "su" burguesía para defender a "su" nación, deben unirse en todas partes del mundo, y coordinar sus esfuerzos para instaurar el socialismo en todas partes. Para conseguir esto, tienen que barrer al revisionismo.

Nuestra lucha en contra del revisionismo no puede conocer límites. Porque lo que está en juego en esta lucha es el destino del proletariado mundial del cual somos parte.

Así que llamamos al proletariado de Francia a apoyar nuestra protesta en contra del juicio que se lleva a cabo en contra de los camaradas estadounidenses. Son condenados porque han luchado en contra del revisionismo chino que se alía con sus nuevos protectores estadounidenses. Son condenados porque han colocado los intereses del proletariado mundial por encima de los de "su" imperialismo.

Apoyemos el combate antirrevisionista en todo lugar del mundo. Denunciemos a los representantes de la nueva burguesía china, Jua y Deng, que se visten con el legado de Mao Zedong para mejor traicionarlo.

Solidaridad con los 17 Camaradas del PCR, EEUU

## El Salvador

Viene de la página 1

totalmente denunciado por las masas populares salvadoreñas. Cada día se aislaba más y más, aún de sectores de la población que potencialmente podrían ser ganados a apoyar un gobernante respaldado por EEUU en el país. Romero se había opuesto a los planes de EEUU de que se condujera elecciones presidenciales en 1980, y no es difícil ver porqué, ya que cualquier elección con la menor pretensión de "democracia" resultaría en su derrota. Una farsa semejante a su elección de 1977 no sería políticamente factible en esta ocasión. La elección había sido una fraude total de principio a fin, que hasta incluyó el contar de votos de campesinos que habían muerto hacía muchos años. Fue Romero el que comandó a las tropas que mataron a más de 200 personas que manifestaban en contra de las elecciones.

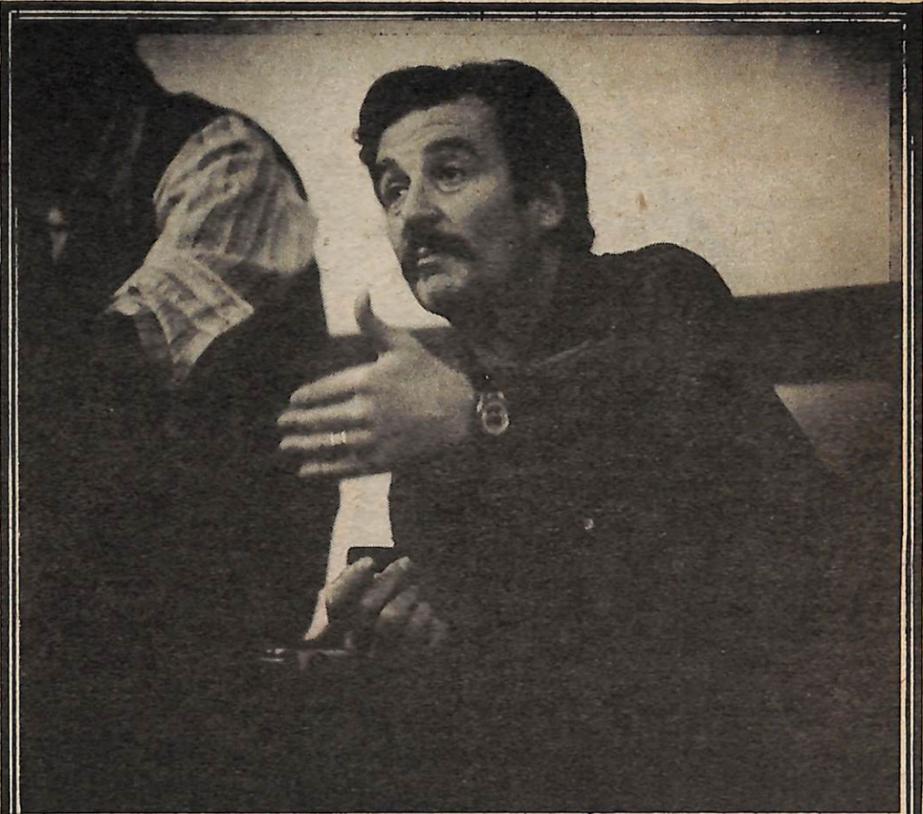
Uno de los primeros actos de los líderes del golpe fue mandar llamar a otro individuo clave para esta estrategia de "apertura democrática", el Coronel Ernesto Claramont, líder del Partido Demócrata Cristiano, invitándolo a éste a que regresara de Costa Rica donde se encuentra exilado. Fue Claramont quien había sido apenas derrotado por Romero en las elecciones de 1977, y es el Partido Demócrata Cristiano sobre quien los estrategas de la "apertura democrática" del Departamento de Estado dependen para cumplir sus elecciones que en poco tiempo esperan conducir.

No obstante declaraciones iniciales por el Departamento de Estado EEUU, de que "no sabemos exactamente lo que está pasando", está claro que es el gobierno estadounidense el que está orquestando los acontecimientos. Durante las dos semanas antes del golpe de Estado, negociadores de EEUU habían llevado a cabo diariamente in-

tensas negociaciones con Romero, varios líderes de la oposición y negociantes, tratando de avanzar la fecha de las elecciones presidenciales, que habían sido fijadas para 1982, a 1980—con las esperanzas, como dijo el Vice Secretario de Estado Viron Vaky, de que "se pueda prevenir violencia insurrecta". El viernes 11 de octubre, los oficiales estadounidenses de la embajada salieron de lo que resultó ser la última de esas reuniones quejándose de que: "Las posibilidades de elecciones parecen dudosas".

Ya hace un mes que rumores se difunden por todo El Salvador según los cuales existía la posibilidad de que EEUU llevaría a cabo un golpe de Estado para deshacerse de Romero. Fuentes en ese país avisaron al *Obrero Revolucionario* que oficiales militares y hombres de negocio de El Salvador se reunieron con representantes del gobierno EEUU en Ciudad Guatemala el domingo 13 de octubre junto con oficiales militares de Guatemala y Honduras para planear el golpe. Sin embargo, parece que ocurrió una cierta confusión tocante a la hora exacta que debía de llevarse a cabo el golpe. La British Broadcasting Company (BBC), rehusando revelar sus fuentes, informó de un golpe en El Salvador el domingo, el día antes de que ocurriera el verdadero golpe.

En el momento mismo en que se llevaba a cabo el golpe, se convocaba en Washington, D.C. una reunión de la Comisión Presidencial sobre El Salvador. Según se informa en la prensa mexicana, el Secretario de Estado Vance se reunió con el Secretario de Defensa Brown y con el Consejero de la Seguridad Nacional Brzezinski para discutir sobre la cuestión de ayuda militar a El Salvador. Dos días antes, el Senador Richard Stone de Florida, miembro del Comité del Senado Sobre Relaciones Extranjeras, habló con oficiales del Departamento de Estado, y llamó a que se reanudara ayuda militar directa a El Salvador para "defender el proceso democrático".



### Jorge Palacios

Acto en San Francisco, viernes, octubre 19,  
7:30 p.m.

Mission United Presbyterian Church, 3261 23rd St.  
Domingo, 21 de octubre, 7:30 p.m.

La Peña Community Center, 3109 Shattuck, Berkeley

Acto principal en Chicago: sábado, 27 de octubre,  
7:00 p.m.

Hogar del Niño, 1802 S. Racine

En Madison, Wisc., jueves 25 de octubre

Para más información sobre los actos en el Medio Oeste  
llame a Revolution Books, 312-922-6580

Acto en Detroit, domingo, 28 de octubre, 7:00 p.m.

Wayne State University, Student Center Ballroom  
Para más información sobre la gira en el área de Detroit,  
llame a May Day Books, 313-893-0523

Frente del Pueblo de Chile, 2520 N. Lincoln Ave., Box 103, Chicago, IL 60614

"Yo soy de México", dijo sonriendo. "Y quisiera decir que verdaderamente puso a la luz varios cosas que tal vez, especialmente en este país, nunca se dan a conocer. Y había temas y opiniones acerca de su Partido, y creo que había muchas lecciones que deberíamos de haberlas sabido mucho antes y que deberíamos de estudiar ahora. Por ejemplo, las intervenciones soviéticas (en América Latina—OR), las intervenciones norteamericanas. Cómo verdaderamente se encontraba Allende en su situación, que en este lado son temas muy diferentes. Son ejemplos para que Latinoamérica vea, como dijo él, que el poder lo tiene el pueblo y no la milicia, y creo que viendo esto, la gente despierta y se ve que puede lograr su propósito de libertad y de salir del Imperialismo en que vive toda Latinoamérica. Voy a comprar el libro ahorita". (Se refería a *Chile: Un Ensayo de Compromiso Histórico*).

Un obrero que asistió al acto de Jorge Palacios en San Diego, Calif.

Con todo esto, no es muy sorprendente que el Departamento de Estado diera una "bienvenida prudente" a la nueva junta de "moderados jóvenes" que derribaron a Romero, y dijera que se sentía "estimulado" por la llamada del nuevo liderato a la "moderación y libres elecciones". La bienvenida pudo fácilmente haber sido escrita con anticipación del golpe de Estado.

Los coroneles que encabezaron el golpe de Estado no perdieron tiempo en demostrar algunas de las nuevas características de lo que ellos llaman su nuevo "gobierno moderado y eminentemente democrático". Entre sus primeros actos oficiales han incluido: declarar ley marcial, prohibir agrupamientos de tres o más personas, enforzar un toque de queda de las 10 a las 5, cerrar todas las carreteras que entran o salen de San Salvador, y prohibir la difusión de noticias que "tienden a perjudicar al pueblo salvadoreño". Al cierre de esta edición, el gobierno ha lanzado acciones militares en contra de obreros en huelga que han ocupado cuatro fábricas ya por un mes. Ha enviado a tropas a ocupar la Universidad de El Salvador, por mucho tiempo un centro de actividad revolucionaria estudiantil, y se ha lanzado en contra de guerrilleros y estudiantes quienes se apoderaron de algunos edificios y barrios en tres suburbios de San Salvador.

Ocho personas han muerto y cuarenta han resultado heridas. Está claro que lo único que se ha cambiado con este golpe de Estado ha sido las caras y los nombres de aquellos que cumplen con el mando del imperialismo EEUU. ■

del Partido Comunista Revolucionario, EEUU

## OBRERO REVOLUCIONARIO

### SUBSCRIPCIONES

**Un Año—\$12**

**Subscripción de prueba por DIEZ SEMANAS—\$2.50**

Póngase en contacto con su distribuidor local del *Obrero Revolucionario*, o escriba a:  
Box 3486, Merchandise Mart  
Chicago, IL 60654

Nombre \_\_\_\_\_  
Dirección \_\_\_\_\_  
Ciudad \_\_\_\_\_ Estado \_\_\_\_\_ Zip \_\_\_\_\_

# Castro Sigue al Papa en Púlpito de la ONU

Ultimamente las Naciones Unidas se ha convertido en una verdadera barraca de tiro al blanco. Para no quedarse atrás de EEUU, y su arma potente, el Papa, la semana pasada los soviéticos trajeron su artillería pesada—Fidel Castro.

Castro dirigió su ataque contra unos justos objetivos, especialmente contra la realidad del mundo contemporáneo en que millones de personas mueren de hambre y andan descalzas, mientras que un puñado de grandes corporaciones de monopolio en países capitalistas avanzados se enriquecen más y más. Pero por supuesto, el Papa también encontró necesario reconocer esta realidad. El hecho es que tal como el Papa, Castro vino a predicar la reconciliación entre el opresor y el oprimido—y tal como el Papa, sus sermones piadosos tuvieron un propósito específicamente político—ocultar la verdadera naturaleza de los pasos hacia una guerra mundial, y servir los intereses de uno de los dos más grandes opresores del mundo.

Hablando como representante del Movimiento de los Países No Alineados, que recién se reunió en Cuba, Castro alegó que había venido a defender la causa de un “Nuevo Orden Económico Mundial”. También ocultó su naturaleza reaccionaria detrás de retórica con tono virtuoso. “¿Por qué debe alguna gente andar descalza para que otros se paseen en autos lujosos?”, declaró. “¿Por qué algunos tienen que vivir solamente 35 años para que otros puedan vivir hasta los 70 años de edad?”. Dijo que hablaba “en nombre de los niños del mundo que no tienen ni una raja de pan...” Demandó que EEUU retirara sus bases militares de Cuba y Puerto Rico, y que se “abstuviera de maniobras políticas o represivas que tienden a perpetrar la condición colonial de ese país [Puerto Rico]”. También se “destacó” en referencia a Israel, y sus apoyantes EEUU, diciendo: “Con todo nuestro corazón repudiamos el genocidio y persecución despiadados que en un tiempo los nazis ejercieron contra los judíos, pero no hay nada en la historia reciente que paralele más a esto que el desposeimiento, la persecución y el genocidio que en la actualidad los imperialistas y sionistas ejercen sobre el pueblo palestino”.

Pero estas fuertes denuncias contra el imperialismo EEUU no fueron de ninguna forma el punto esencial del discurso de Castro: “No he venido como profeta de la revolución”, entonó.

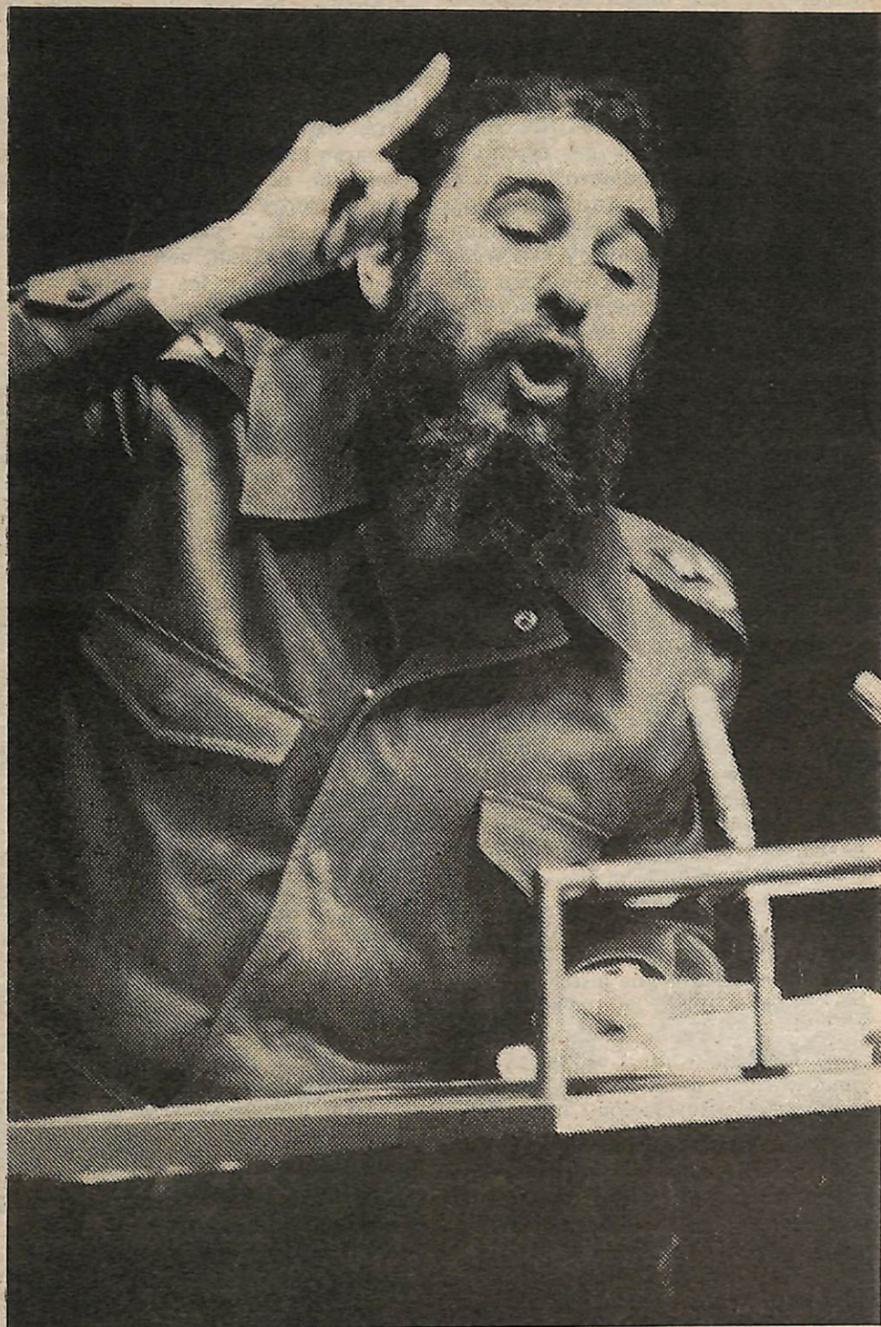
“Tampoco he venido a pedir o desear que el mundo sea convulsionado por la violencia. He venido a hablar de paz y de cooperación entre los pueblos...”

## El “Plan” de Castro

El punto central de su discurso fue su “plan concreto” para lograr semejante cooperación y evitar la “conflagración”: “estrategia para la próxima década de desarrollo, que debe incluir una adicional contribución [de los “países avanzados”] de no menos de \$300 mil millones a ser invertidos en los países subdesarrollados, y que se hagan en instalaciones anuales de por lo menos \$25 mil millones ya desde el principio. Que se hagan en forma de donaciones y créditos fáciles de largo alcance y bajo interés”.

Continuando, dijo que estos fondos deberían de ser administrados por las Naciones Unidas, con todos los países teniendo derechos iguales de votar sobre lo que se debe hacer con ellos, y “sin condiciones”. Señalando que “solamente en la década de los 1980, EEUU gastará seis veces más de esto en actividades militares”, Castro proclamó que: “Algunos posiblemente considerarán que nuestra demanda es irracional, pero lo que verdaderamente es irracional en nuestra época es la locura del mundo, y los peligros que amenazan a la humanidad”. Advirtió que si el plan no es aceptado, la crisis económica posiblemente “ponga en peligro todo el precario e inestable balance de la economía mundial... sería difícil que la resultante terrible situación económica no engendre inevitablemente una conflagración mundial”. Por otro lado, si “aquellos que tienen la mayor cantidad de riquezas y abundancia material” hicieran las inversiones que él pide, “con desarrollo, la gran parte del mundo que se encuentra hoy sumergida en el atraso, sin poder adquisitivo, con capacidad de consumo extremadamente limitada, incorporará un enorme flujo de centenares de millones de nuevos consumidores y productores en la economía internacional—lo cual es la única manera que ésta y las economías de los países avanzados, que hoy mismo engendran y sufren de la crisis económica, podrán volver a ponerse de pie... Este es un proyecto que no solamente beneficiará a los países avanzados, sino también a todas las naciones”.

Esto no es más que una tontería utópica, ilusiones inútiles, equivalentes a lo que dijo el Papa—en realidad, la si-



militud era tan asombrosa que varios columnistas se sintieron obligados a comentar sobre ello. También se parece un poco al “buen sentido de negocios” de un Rockefeller. La única razón por qué el mundo está dividido en países “desarrollados” y “subdesarrollados” no es porque “algunos poseen suficientes tierras en las cuales pueden producir comestibles en abundancia; y otros no” y cosas por el estilo, como lo expli-

có Castro, sino más bien porque esos países en los cuales el capitalismo se desarrolló más rápidamente en imperialismo esclavizaron a los demás países. ¿Por qué será que un enorme país como Brasil, con enormes recursos naturales, queda “subdesarrollado”, mientras que un país pequeño con pocos recursos, como el Japón, es “desarrollado”?

Pase a la página 7

## ¡ALBOROTAR A WASHINGTON!



**Han Arrojado el Guante—Un Reto Extremadamente Serio, y una Oportunidad Verdaderamente Tremenda...**

... para arrostrar a este sistema y estremecer a este país hasta sus propios cimientos. Esta es una llamada para que voluntarios se sumen a las líneas del frente de la batalla en Washington, D.C.

El Comité Central del Partido Comunista Revolucionario está haciendo una llamada, a través del país, a los miembros del país, a los miembros del Partido y todos los demás que están dispuestos y resueltos para rendir los sacrificios necesarios y tomar posición con el Partido—a que se presten como voluntarios para ir a Washington D.C. unas pocas semanas antes de comenzar el juicio y quedarse hasta su conclusión; a unirse a las primeras filas de la batalla para Liberar a los Acusados Mao Tsetung y Poner Alto al Complot Contra Bob Avakian; a fusionar las fuerzas, allí donde se llevará a cabo el juicio, en la propia capital política de nuestros dominantes imperialistas, y por medio de sus esfuerzos comunes, hacer saber la esencia del juicio y las cruciales cuestiones políticas que concentra, a cientos y miles de personas en el área de Washington D.C., para que cuando el juicio y aún más, durante el juicio, ésta llegue a ser la cuestión política más candente en esa región, y en realidad, a través del país, conocida y discutida diariamente por todo el pueblo. Proponemos nada menos que convertir esa área en un campo de batalla mayor, y por medio de esto, y el apoyo que será desarrollado en cada una de las regiones principales, sacudir al país entero hasta sus fundaciones... Docientas “tropas escogidas” serán seleccionadas y enviadas, organizadores políticos que se difundirán a través de Washington diariamente, educando y movilizándolo a un número de personas mucho mayor que el de sus propias fuerzas.

Para presentarse como voluntarios y ser escogidos por el Partido para prestar servicio en esta batalla, pónganse en contacto con el Partido a la dirección más cerca de Uds., anotada en la pág 2 de la sección en inglés.

# Revisionistas Chinos Anuncian Juicio de Mao

En una conferencia de prensa el 7 de octubre, el jefe oficial del gobierno chino, Jua Kuo-feng, confirmó lo que se había rumoreado por bastante tiempo: dentro de poco se conduciría un juicio. El rumor que se circula en Hong Kong fija su fecha para enero. Jua dijo: "Puedo decirles que no falta mucho".

Los acusados que nombró Jua son la según llamada "banda de los cuatro"—Wang Jung-wen, Chang Chun-chiao, Chiang Ching y Yao Wen-yuan. Pero en realidad cualquiera que mira las cosas claramente conoce el nombre del verdadero acusado contra quien ponen cargos los nuevos dominantes de China. No es nadie menos que Mao Tsetung, grandioso líder del pueblo chino y de la revolución mundial durante muchos años, quien murió en 1976. Es su legado lo que tratan de condenar y enterrar.

Cualquiera que haya estudiado a China desde el golpe que se dió allí en 1976 puede ver que es Mao quien será colocado como personaje principal en el sumario. Se ha hecho cada vez más claro que estos Cuatro fueron arrestados por el "crimen" de llevar a cabo la línea y la política de Mao Tsetung.

El hecho de que es Mao quien será juzgado se ha hecho bien claro en las últimas semanas, en vista de unos nuevos ataques oficiales lanzados contra la línea y el liderato de Mao. Como se informó hace dos semanas en el *OR* (sección en inglés), un oficial dirigente chino, Ye Chien-ying, dió un discurso principal el 29 de septiembre en el cual resumió treinta años de historia, desde que China se liberó en 1949. En este discurso, describió la década de 1966 a 1976, la Revolución Cultural, como "una nueva situación de caos y escisión." La Revolución Cultural fue iniciada y dirigida personalmente por Mao, y de hecho, concentró las contribuciones más grandiosas de Mao a la teoría y la práctica de continuar la revolución una vez que la clase obrera toma el poder—y combatir el tipo de reversión hacia el capitalismo que se llevó a cabo en la Unión Soviética y que ahora se ha llevado a cabo en China.

De hecho, al quitarle el barniz "cortés" al discurso de Ye, dado en nombre del Comité Central del Partido, se ve claramente que su punto de vista es idéntico al lema más conciso que, según se dice, se circula ahora en China, lema que resume la vida de Mao: "Antes de la liberación, gran mérito; después de la liberación, grandes errores; durante la Revolución Cultural,

crímenes". Aún esta difamación ya es anticuada, ya que los revisionistas chinos han abierto fuego contra aún más cosas hechas por Mao. Sin embargo, este lema es una declaración bastante precisa del testimonio que estos revisionistas abigarrados utilizarán para juzgar a Mao: "era un comunista, no un demócrata burgués como nosotros".

El "resumen" revisionista acerca de Mao es en realidad una autodenuncia patente hecha por los dominantes actuales. Estos son exactamente lo que Mao dijo que eran—demócratas burgueses. Eran personas que beneficiaron de la revolución y la apoyaron, hasta cierto punto—al echar a los explotadores extranjeros y las fuerzas feudales domésticas, pero resistiendo cada vez más una revolución que avanzara más allá de eso. Así lo explicó Mao en 1975: "Luego de la revolución democrática, los obreros, los campesinos pobres y campesinos medios inferiores no se han detenido y quieren

hacer la revolución. En cambio, una parte de los militantes del Partido se muestran renuentes a seguir adelante, y algunos han retrocedido y se han puesto contra la revolución. ¿Por qué? Porque éstos, como altos funcionarios que han llegado a ser, buscan proteger los intereses de los altos funcionarios".

## Juegos de Palabras

Hoy, aún mientras abren fuego en contra de Mao, estos revisionistas siguen marchando de puntillas hacia su objetivo. Esto es un reflejo del gran prestigio que aún tiene la línea revolucionaria de Mao entre el pueblo chino, aún después de tres años enteros de ataques políticos reaccionarios. Así que han tratado, y siguen tratando, de utilizar varias tretas para dejar al pueblo desprevenido.

Todo el enfoque de los actuales dominantes, desde el golpe en 1976, ha sido un testimonio de su bancarrota y cobardía políticas. Han tenido que pasar por un proceso retorcido para

llegar al punto al cual se aproximan hoy. Cuando primero arrestaron a la "banda de los cuatro", los revisionistas trataron de ganarse al pueblo diciendo que los Cuatro se habían opuesto a Mao. La prensa china estaba llena de difamaciones personales y artículos falsificados, tal como "Un informe verdadero: aplastar la 'banda de los 4' fue una inteligente decisión del Presidente Mao" (*Pekín Informa*, No. 3, enero de 1977). La segunda etapa de su ataque fue tratar de destrozar la línea política de Mao, pero pretendiendo que se trataba únicamente de la línea de la "banda de los cuatro". Ahora entramos a la última etapa, que culminará con el juicio, en el cual estos revisionistas nuevamente ligarán a Mao y a los Cuatro y los desecharán juntos.

Aún hoy los revisionistas tratan de embozar su ataque patente contra Mao pretendiendo que simplemente atacan el "culto del individuo". En el discurso de Ye, por ejemplo, éste dice: "Los jefes, sin excepción alguna, no son dioses y no pueden estar exentos de defectos y errores; por eso no se los debe endiosar... ni tolerar que ningún individuo, quien quiera que sea, se coloque por encima de la organización y las masas". No hay que leer mucho entre líneas para ver que estos revisionistas sanguinarios, quienes

Pase a la página 8



Mao Tsetung aplaude manifestación de masas de Guardias Rojos durante la Gran Revolución Cultural Proletaria.

## Debate en Prensa El PCR desafía al PCML a que Defienda su Línea Sobre China

Ya por algunos años, el Partido Comunista Marxista-Leninista (PCML) ha sido el principal portavoz en EEUU del revisionismo al estilo chino. Han sido consecuentes en defender la línea de los revisionistas chinos en cada etapa de su desarrollo, no han tenido vergüenza en repetir como loros cualquier cosa, no obstante lo contrarrevolucionaria que sea, y en 1976 se encontraron entre los primeros en el mundo que abrazaron a los nuevos dominantes revisionistas—todo lo cual les ha ganado las felicitaciones personales de Jua Kuo-feng. Debido a que el PCML ocupa esta dudosa posición de honor, el Partido Comunista Revolucionario, EEUU, con este acto, desafía al PCML a un debate público con la esperanza de que la oposición de las dos líneas pueda aclarar aún más las cuestiones importantísimas los acontecimientos en China ante el movimiento revolucionario en EEUU.

Esta no es la primera vez que hemos hecho semejante reto al PCML. La verdad es que en una ocasión el PCML hasta desafió al PCR a un debate sobre la cuestión de la situación internacional, ¡sólo para buscar refugio cuando se les aceptó este reto! Las razones que el PCML dió en esa ocasión por no aceptar el debate son casi tan patéticas como la línea que no son capaces de defender. Originalmente, trataron de cambiar el enfoque del debate a una discusión del desarrollo interno de China, sabiendo claramente que en ese tiempo (principios de 1977) el PCR todavía seguía estudiando la situación en China y que además todavía había algunos dentro de nuestras filas que apoyaban a los revisionistas chinos. Poco después, esta gente huyó del Partido, y hoy se encuentran nadando en el pantano del revisionismo al estilo PCML. Más tarde el PCML (en ese entonces la Liga de Octubre) dió como razón por rehusar el debate el hecho de que semejante debate público, frente a frente, sería un "circo", queriendo decir con esto que cualquier público simpatizaría abrumadoramente con la posición del PCR. Luego ellos hicieron la contrapropuesta de que se intercambiara artículos en la prensa de cada uno—tratando una vez más

de aprovecharse de que el PCR todavía no se había dirigido a ciertas preguntas que ellos plantearían.

Bueno PCML, estas condiciones que demandan pueden ser cumplidas. El PCR, EEUU, tiene mucho que decir sobre China, y los más recientes acontecimientos nos hacen aún más ansiosos de ver que nuestras dos líneas contiendan en público. Ya que fueron ustedes los que propusieron "un intercambio de polémicas... que fueran publicadas en la prensa de cada uno" (marzo 14 de 1977), y debido a que nosotros también ya publicamos un periódico semanal, nosotros pensamos que semejante arreglo sería en realidad excelente.

El largo de los artículos, su frecuencia, y el período de duración de semejante intercambio podrían ser todos fácilmente negociados. El tema del intercambio sería los acontecimientos en China y el significado internacional que han tenido. Tendrán la libertad de decir lo que les de la gana, atacar a la "banda de los 4", repetir cualquiera de las fábulas de Teng Siao-ping, y aún "revaluar" a Mao Tsetung en público. Esperamos que tomen la oportunidad para tratar de presentar una defensa política de sus posiciones, pero si esto se les hace imposible, nosotros publicaremos sus insultos y falsificaciones—excluyendo solamente las descaradas y abiertas provocaciones policíacas.

Todos aquellos que quieren tratar con los verdaderos problemas políticos, y que no están satisfechos con tonterías superficiales combinadas con ataques calumniosos que *El Clarín* trata de hacer pasar por "polémicas", recibirán con agrado esta propuesta. Si el PCML tuviera la más remota confianza en su propia línea, y no temiera la capacidad de otros de diferenciar lo correcto de lo incorrecto, no podría hacer otra cosa más que responder a semejante propuesta que agudizaría ante la gente con pensamiento revolucionario algunos de los problemas más vitales que se debaten aquí y en el resto del mundo.

# WASHINGTON ES UN POLVORIN

Lo que sigue son citas apenas redactadas del discurso de Bob Avakian en Washington D.C. el 13 de octubre.

Hace sólo unas dos breves semanas, emitimos una llamada para que vengan voluntarios a Washington D.C. antes de que comience el juicio, para que alboroten a esta ciudad entera y en el proceso de esto, para que alboroten a todo este país. Y eso es precisamente lo que vamos a hacer, y nada menos que eso. Y ya hemos visto la respuesta a esa llamada. Lo hemos dicho abiertamente, se lo decimos directamente a las autoridades: "Vamos a mandar a 200 tropas escogidas a esta ciudad". Quiero explicar qué quiero decir con eso. Quiero decir activistas políticos, organizadores políticos, personas que son conscientes y despiertas, personas que entienden lo que está en juego en esta batalla, entienden en qué depende el futuro, entienden la naturaleza completamente podrida de este sistema, y entienden lo que se necesita hacer para repeler este ataque y desarrollar un movimiento revolucionario en este país. De los cientos, y quizá miles, que se presentarán de voluntarios, se escogerá a 200 para que vengan, y mejor que vengan pronto.

Quiero advertir a los policías que están en el auditorio esta noche, que los voluntarios van a venir pronto y que van a venir preparados. Pero los 200 no vienen a enfrentar el sistema capitalista y su policía y sus fuerzas armadas de por sí solos. Los 200 vienen para ser la voz, y los organizadores y los activadores, de miles de personas. Miles de personas en esta ciudad—personas que están aquí esta noche, personas que se enteraron de esta reunión pero no vinieron, y personas que ni siquiera se enteraron de esta reunión y jamás han oído acerca de este caso ni del Partido todavía. Todo este tipo de persona, para cuando comience el juicio, y por cierto para cuando acabe el juicio, será atraído activamente a esta batalla, será diariamente una fuerza de miles. Estas personas saldrán a alcanzar, activar, influenciar y despertar a dieces, aún cientos, de miles de personas más en esta



ciudad. Y al mismo tiempo, y por medio de la influencia de lo que hacemos aquí, dieces de miles de personas más llegarán a ser influenciadas y activadas por todo este país en torno a esta batalla. Las miradas de miles, quizá aún de millones, de personas se enfocarán en esta ciudad y en la batalla que se desarrolla en torno a los Acusados Mao Tsetung, en la batalla que repelerá el ataque contra el Partido Comunista Revolucionario y su liderato.

Personas por todo el país, no sólo en las calles de Washington D.C., sino que también por todo el país, pensarán diariamente más que nada en este caso y en qué ocurre. ¿Cómo se desarrolla esta batalla? ¿Qué más pueden hacer para apoyarla? ¿Cómo pueden lograr que

más personas se enteren de ella? ¿Cómo pueden atraer a más personas a que tomen parte en ella? Y la clase dominante no podrá esconder esto debajo de la alfombra, barrerlo a un rincón, decir que se trata simplemente de otra pequeña maniobra legal. No será otro complot que la clase dominante lleva a cabo sin oposición. Será opuesta a cada vuelta, adentro y afuera de la sala de justicia. Y especialmente entre las masas populares.

Y les digo ahora mismo, que le tiene terror a todo esto. Uno mira esta ciudad, es una bomba de tiempo, esta ciudad es un polvorin listo para estallar, y me refiero políticamente, hay que ser claro. Todos los provocadores y demás: entiendan claro qué es lo que decimos. Esta ciudad es un polvorin porque es una representación y concentración perfecta de lo que es en realidad este país. Aquí está la capital política de estos imperialistas que nos dominan, el centro nervioso de todos sus tratos y negocios sucios, aquí y en el resto del mundo. Y en una parte de la ciudad, en una isla muy pequeña y aislada, están todos los monumentos a los capitalistas y dueños de esclavos del pasado, hasta del tiempo de George Washington. Están las salas sagradas, los edificios de mármol y las estatuas extravagantes a donde llevan a la gente y tratan de lavarle el cerebro acerca de las grandiosas ideas de los padres fundadores de este país, ideas tales como que los negros son tres quintas partes humanos. De esa idea ya no hablan mucho porque ha habido mucha lucha desde ese entonces. Pero la esencia es la misma. Esta ciudad es donde ellos llevan a cabo su negocio sucio. Estos degenerados borrachos, desde Kennedy hasta Connally, se reúnen para tratar de encontrar alguna forma de intensificar la opresión y la explotación de nosotros en este país, y de intensificar la opresión, el pillaje, la explotación y la agresión contra los pueblos por todo el mundo.

Pero miren esta ciudad, esta exposición del país y la sociedad enteros, la manera en que la han deformado y pervertido. Miren, en cualquier parte de la ciudad, inclusive aquí donde estamos hoy; aquí se encuentran las barriadas decrepitas donde las masas populares sobre cuyas espaldas el propio sistema ha sido erigido, y sobre cuyas espaldas toda la riqueza de la que ellos hacen alarde ha sido acumulada, sobre cuyos huesos rotos todo el poder y la riqueza, que ellos ostentan ante los pueblos del mundo para intimidarlos y amenazarlos, han sido construidos. Esta gente sigue viviendo en las condi-

ciones miserables y funestas en que millones de personas tienen que vivir a lo largo de este país. Y a la cual millones más están siendo arrastradas a medida que la crisis de este sistema se profundiza y se intensifica.

Y nuestros dominantes se dan cuenta de esto; ellos entienden, aunque no lo entienden científicamente. Tienen un sentido básico, como cualquier opresor y dueño de esclavo, que el pueblo sobre el cual ellos ejercen su explotación y opresión diariamente, tiene un profundo odio por la manera en que tiene que vivir. Es por esto que trabajan sobretiempos para desviar esta ira y este odio, para desviarlos en dirección a una salida inofensiva e inútil, ya sea estallando en contra de nosotros mismos, maldirigiendo la violencia entre nosotros mismos, o enfocándonos en inútiles tácticas reformistas sin salida que nos dejan más confusos y desmoralizados que cuando comenzamos.

De una manera vaga, entienden que millones de personas odian la manera en que tienen que vivir, y que si millones de personas llegan a entender que el sistema y el dominio de nuestros dominantes sobre el pueblo es la fuente de todo esto, esto se convertiría en una fuerza tremendamente poderosa, peligrosa y explosiva que ellos no podrán detener. Es precisamente esta fuerza, precisamente estas millones de personas, los cientos de miles aquí y millones a través del país cuyas miradas vamos a enfocar y cuya atención vamos a captar, no simplemente sobre este caso por sí mismo, sino también sobre todas las cuestiones que éste concentra y eleva a un nivel más alto. Esto quiere decir sus preparaciones de guerra, su trabajo sucio y traiciones contra la revolución, y la opresión de los pueblos por todo el mundo y la necesidad urgente y creciente posibilidad de trabajar por la revolución en el período que se aproxima. Es sobre esto que van a enfocar la atención cientos de miles aquí, y millones más a través del país, a lo largo de esta batalla y en el curso de la lucha en el período que nos enfrenta por delante.

Uno de estos ex miembros de las Panteras, que hoy es miembro de nuestro Partido, dijo: "Sin el Partido Comunista Revolucionario y su liderato, claro que lucharemos, pero no podremos ganar". Y es fundamentalmente decisivo que tengamos este Partido, y por esta razón es indispensable que la gente se levante en defensa

Pase a la página 7

## EN WASHINGTON D.C. LA VÍSPERA DE BATALLA

**Manifestación Mayor y  
Otras Actividades de Apoyo  
el Fin de Semana de  
17-18 de Noviembre  
Manifestación Mientras  
Corte Se Convoca  
el Lunes 19 de Noviembre  
Acción es Planeada para  
Misma Hora en Costa Oeste**

**Póngase en Contacto con el  
Comité Para Liberar a los Acusados Mao Tsetung  
(202) 387-8863**

**O con el Obrero Revolucionario en su región  
(vea pág. 2 sección en inglés)**

# Washington

Viene de la página 1

documentos legales, lanzando aún más salvos políticos y legales en contra de la posición del gobierno de que éste es un rutinario juicio "criminal". En los últimos días antes de la audiencia del 17 de octubre, el gobierno abiertamente reveló por primera vez que desde el principio su caso ha tenido una fundación completamente política, y que su objetivo principal es, y siempre ha sido, atacar a Bob Avakian. Una declaración del gobierno dijo: "La teoría del gobierno es que el discurso de Avakian durante una conferencia de prensa cuatro días antes de la manifestación junto con las actividades y las declaraciones en la iglesia, sirven de prueba contra todos los acusados porque fomentaron un proyecto en el cual todos los acusados tomaron parte". Esta es la base para la acusación de la existencia de un "plan común" por parte de los acusados.

El gobierno también declaró que tiene la intención de presentar pruebas tocante a la manifestación de estudiantes iraníes en Washington, D.C. en 1977 en contra de la visita del Sha de Irán, y también tocante a las acciones de los Cinco de la Embajada en la Cancillería China, unos días anteriores a la manifestación en enero de 1979, y las acciones de las dos personas quienes esgrmieron el Libro Rojo de Mao en la cara del revisionista Teng Siao-ping en el césped de la Casa Blanca en la mañana del 29 de enero. Dado estos desarrollos, se hizo aún más importante la meta de la defensa de ganar una audiencia completa en noviembre sobre los asuntos políticos y legales planteados en las peticiones de la defensa.

El propio ambiente de la audiencia del 17 de octubre llegó a ser el foco de una batalla. Cincuenta apoyantes de los Acusados Mao Tsetung habían llegado a la corte. Después de una línea de piquete militante frente a la corte, intentaron entrar en la sala, pero se toparon con un grupo reforzado de oficiales de la corte que les prohibieron la entrada. Dentro de la sala de tribunal, las cosas iban como de costumbre mientras el juez, que escuchaba otros casos, rutinamente mandaba a la cárcel a varias personas. En medio de este ambiente silencioso, los abogados de la defensa se levantaron para protestar el impedir entrada a la sala de tribunal. El juez fue obligado a parar el procedimiento y abrir las puertas. Como un mar de camisetas rojas, los apoyantes entraron para llenar cada asiento vacío de la sala.

Al comenzar la audiencia de los Acusados Mao Tsetung, el juez trataba de mantener el ambiente rutinario establecido anteriormente. Pero no duró mucho. A diez minutos de haber comenzado, el juez declaró su decisión favorable con respecto a la petición de la defensa para postergar el juicio, y concedió una audiencia anterior al juicio para noviembre.

Entonces la atención se enfocó en la naturaleza de la audiencia en noviembre: cuáles peticiones serían consideradas en esa fecha y por cuánto tiempo; cuántos testigos serían llamados; cuáles peticiones serían decididas antes de esa fecha; cuáles serían reservadas para el día del juicio. Los abogados de la defensa indicaron que la audiencia de noviembre duraría por lo menos dos semanas, y que tenían planes de llamar a más o menos 75 testigos. El Juez Pratt indicó que tenía planes de considerar en noviembre la petición de la defensa para la destitución de las acusaciones. Esto hizo claro que noviembre sería una batalla mayor donde se hará frente a todo el fabricado caso del fiscal y su base política.

### Carácter Vengativo

Después de esta decisión, el Juez Pratt anunció planes para desechar a más de la mitad de las 25 acusaciones criminales en contra de los 17 Acusados a luz de la sección en la petición de la defensa que acusa al fiscal de manifestar carácter vengativo. Lo clave en esta petición es la denuncia de la historia de multiplicar acusaciones en con-

tra de estos acusados—desde los cargos originales de delito menor de motín, hasta las 25 acusaciones criminales, además de la acusación de motín, todo esto en ocho meses. Y luego, cuando los dos grupos de acusados (que originalmente habían sido acusados separadamente con 12 a 15 cargos criminales) pidieron que se juntaran los dos casos para librar una defensa común y un sólo juicio, la fiscal atacó otra vez. Inmediatamente volvieron al gran jurado, para acusar de nuevo a todos los acusados con todos los cargos. Esta descarada venganza política ha sido clara desde el principio—y la decisión del juez de anular a más de la mitad de éstos es admisión de este hecho.

Pero claro, esto no provee mucho alivio para los Acusados—ya que, en vez de enfrentar una pena de 241 años, ahora es cuestión de una posible condena de "sólo" cien años cada uno.

Y la decisión no cambia el hecho de que esta venganza política todavía continúa. La verdad es que al enviar a la fiscal federal Abrecht de nuevo al gran jurado por la tercera vez, en efecto la decisión de la corte posiblemente dé al gobierno una nueva oportunidad para mejorar su "caso" en contra de los acusados antes de iniciar el juicio.

Si bien el juez advirtió a Abrecht en contra de usar este tercer reacusamiento como otra oportunidad para amontonar todavía más cargos en contra de los 17 acusados (ya que su carácter vengativo se ha manifestado demasiado), su decisión deja libre a Abrecht a determinar exactamente cómo proceder con esta más reciente manipulación de los cargos en contra de los acusados.

### Carter Emplazado

También fueron discutidas en esta audiencia dos otras peticiones de la defensa sobre las cuales es crucial obtener decisiones, para que los abogados de los acusados puedan tener una verdadera oportunidad de basarse en los hechos y luchar contra este caso. La primera fue la petición de "descubrimiento", que tiene el propósito de obligar al fiscal a obedecer las leyes que requieren que la oficina del fiscal delinee su caso en contra de los acusados en bastante detalle antes de empezar el juicio. A cada coyuntura, la representante del fiscal ha rehusado revelar evidencia específica en contra de cualquiera de los acusados y, hasta ahora, el juez, al permanecer neutral tocante a estos asuntos, ha respaldado esta posición. La segunda fue la petición de la defensa para una revelación de los hechos sobre cualquier vigilancia electrónica u otra. La posición del gobierno tocante a esta petición ha sido tratar de minimizarla y declarar que es sólo una "expedición de caza" por parte de la defensa, y que "no es pertinente".

La semana pasada la defensa también presentó ante la corte un número de citaciones criminales en contra de Jimmy Carter, Cyrus Vance (Secretario de Estado), William Webster (jefe de la



# Telegram

A Mary Ellen Abrecht, Fiscal, y al Juez Carlisle Pratt, Corte Suprema, Washington, D.C., 500 Indiana Ave., Washington, D.C.

Esto es para informarle que 392 participantes de Conferencia Medio Oeste, 6 octubre, Detroit, Michigan, votaron unánimemente presentar nuestra furia contra intentado complot de gobierno EEUU contra Bob Avakian y 16 otros Acusados Mao Tsetung. La conferencia reconoce claramente significado de ataque. Comprendemos lo que representa Bob Avakian para nosotros y pueblo EEUU e internacionalmente, y papel que cada uno debemos desempeñar ahora para defenderlo a él y demás Acusados.

Vemos lo que está en juego, y que nuestra acción es decisiva. Hemos resuelto tomar esa acción—para denunciar este ultraje a miles y millones en

semanas y meses venideros; despertarlos a posibilidades que se intenta aniquilar; para desafiar y ganar a muchos a juntarse con nosotros en manifestaciones y acciones en trabajo contra complot, tomando posición con Bob Avakian y Acusados Mao Tsetung, e impulsar adelante a movimiento revolucionario. Sabemos quiénes son verdaderos criminales en este caso y tenemos confianza que millones más reconocerán esta verdad y sabrán a quién tienen que defender.

Firmado

Partido Comunista Revolucionario, EEUU  
Organización Nacional de Trabajadores Unidos  
Comité Organizador de Trabajadores Desempleados  
Veteranos de Vietnam Contra la Guerra  
Brigada de la Juventud Comunista Revolucionaria

FBI), H. Stuart Knight (jefe del Servicio Secreto), P. T. Hill de la policía del parque, Burtell Jefferson (jefe de las fuerzas policíacas de Washington, D.C.) y Marion Berry (alcalde de Washington, D.C.). Estas citaciones demandaron que cada uno de estos entregara a la corte, para el 17 de octubre, fecha del inicio de la audiencia, los archivos, documentos, cintas grabadas, y todo el material que tenga que ver con el Partido Comunista Revolucionario, con la manifestación del 29 de enero, y con este caso. Como alternativa, Carter y los demás pudieron comparecer ante la corte ese día para explicar porqué no podían, o no querían, entregar estos materiales. No muy sorprendentemente, Jimmy y sus amigos no hicieron ninguna comparecencia el miércoles en la sala No. 6 de la corte. Tampoco se presentaron camiones cargados con los materiales de los archivos.

Durante la audiencia, la defensa demandó que la corte produjera cargos de rebeldía en contra de Carter y todos los demás por su flagrante violación de su propia ley. Abrecht ofreció la excusa frívola según la cual las citaciones no habían sido presentadas "correctamente". El juez le dio a Abrecht cinco días para dar una razón por la cual él no debiera de imponer cargos de rebeldía contra Carter y los demás. También exigió un affidavit de la defensa para comprobar que las citaciones habían sido presentadas según el procedimiento legal correcto. Dentro de una semana, se planteará de nuevo esta cuestión, y la defensa está resuelta a luchar hasta el fin tocante a ello.

Junto con la petición de descubrimiento y la otra sobre la vigilancia, una decisión tocante a estas citaciones es muy pertinente a la capacidad de los abogados de la defensa de avanzar y preparar para la audiencia que ahora está fijada para noviembre. Muy al contrario de "una expedición de caza" en general, estas citaciones tienen el propósito de procurar evidencia crítica que está ahora encerrada con candado en archivos en la Casa Blanca, y en las oficinas de las otras agencias que han sido citadas, evidencia que indicará claramente que el PCR y su Presidente, Bob Avakian, han sido el objetivo de programas del gobierno de alto nivel (programas "legales" e "ilegales") de hostigamiento político y de vigilancia desde hace años, y que esto ha sido intensificado después de las denuncias contra la visita de Teng el año pasado. Y esto se vincula directamente al enjuiciamiento de Avakian y los 16 otros en este caso. El juez no fijó ninguna fecha definitiva para su decisión tocante a estas cuestiones, y la lucha para obtener audiencias plenarias sobre estos asuntos y conseguirlos antes del 19 de noviembre, constituirá una de las luchas legales críticas entre ahora y la audiencia anterior al juicio.

La cuestión final emprendida el miércoles fue el fijar las fechas para otra audiencia sobre la última petición crítica de la defensa: la petición de

botar las identificaciones de los acusados hechas por la policía, porque se basaron en arrestos ilegales y de redada. Esta petición de identificación ataca los métodos ilegales usados por el gobierno para llevar a cabo su ataque político. Por esto, se daría audiencia a las dos peticiones conjuntamente en noviembre. Esta posición de la defensa dejó pasmada a Abrecht.

Ella protestó que los abogados para la defensa querían fijar su caso para noviembre a pesar de la decisión del juez de que el juicio debería empezar en febrero. Ella argumentó que no era justo. Lloriqueó: "Quieren que comprobemos nuestro caso en contra de estos acusados antes de que empecemos el juicio".

En su primera declaración ante la corte, Bob Avakian, quien está actuando como su propio abogado en este caso, se levantó para responder a la protesta de Abrecht. "La fiscal está equivocada. No queremos tener este juicio en noviembre. ¡No queremos tener este juicio nunca!" Avakian continuó señalando que la posición de los acusados es que el gobierno no tiene caso—con la excepción de un caso político, el cual nunca se debería de permitir que se presente ante la corte. Y éste es exactamente el punto crítico que las dos peticiones de la defensa (de botar las acusaciones y suprimir las identificaciones) pueden mostrar, y mostrarán, cuando sean escuchadas integralmente en noviembre.

Con la protesta de Abrecht suspendida en el aire como el alarido de un puerco clavado, el juez evitó la cuestión de la fecha para emprender esta petición sobre la identificación, e indicó que decidiría sobre ésta más tarde.

El día entero llegó a ser un poco demasiado inquietante para Mary Ellen Abrecht. Ella entró a la audiencia esperando poder determinar las condiciones en cada coyuntura para poder servir sus intereses y los de sus superiores. En cada coyuntura, los abogados de la defensa hicieron saber claramente que todo "procedimiento legal de rutina" en este caso será el campo de lucha política. Aunque esta audiencia representó una escaramuza relativamente menor en el contexto de la batalla legal venidera, se difundió clara y fuertemente el mensaje de la defensa: de ninguna manera se va a permitir que este ataque político sea tratado como un juicio criminal ordinario.

Ahora han sido trazadas aún más claramente las líneas de demarcación. Durante las semanas antes de la audiencia anterior al juicio el 19 de noviembre, se emprenderá y decidirá otras cuestiones legales importantes. Para esa fecha, el movimiento político en las calles y comunidades de Washington, y en ciudades por todo el país, tiene que alcanzar un nivel mucho más alto. Sólo así será posible hacer frente al complot del gobierno en esa fecha importante—y sólo así se puede librar la batalla para liberar a Bob Avakian y a los Acusados Mao Tsetung.

## LIBROS

### MARXISTA-LENINISTAS en ESPAÑOL

Everybody's Bookstore 17 Brenham  
Place San Francisco CA 94108  
415-781-4989

Liberation Books 2706 W. 7th St. Los  
Angeles CA 90057 213-384-3856

Liberation Books 1828 Broadway  
Seattle WA 98122 206-323-9222

May Day Books 3136 E. Davison  
Detroit MI 48212 313-893-0523

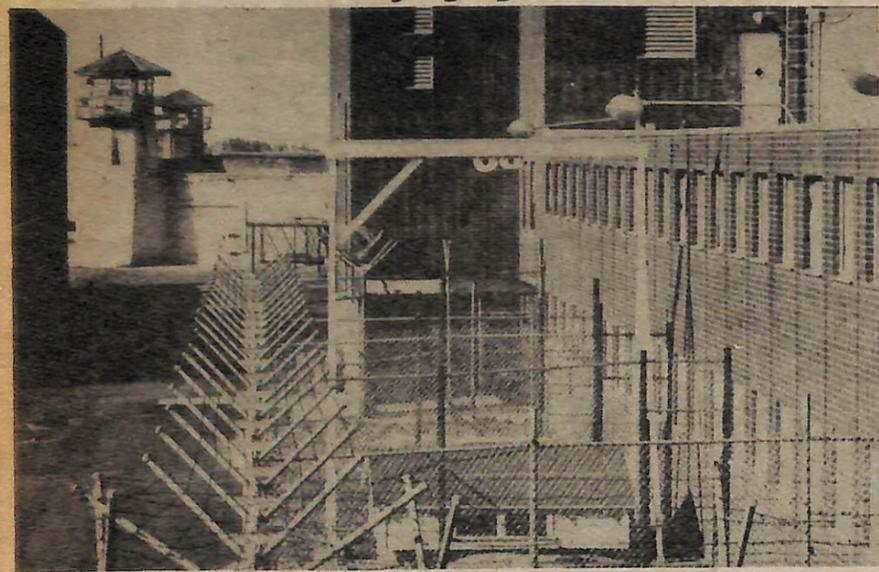
Revolution Books 233 Massachusetts  
Ave. Cambridge MA 02139

Revolution Books 1727 S. Michigan  
Chicago IL 60616 312-922-6580

Revolution Books 16 E. 18th St. New  
York NY 10003 212-924-4387

Revolution Books 5935 MacArthur  
Blvd. Oakland CA 94605 415-638-9700

## "Ustedes están dispuestos a llevarlo al fin, y yo también"



Esta carta llegó al Obrero Revolucionario de un hermano en Walla Walla.

Yo soy Ruben M. Flores y he estado leyendo un número de su periódico, es un número viejo pero el periódico me pegó como un martillo entre los ojos. Toda mi vida he luchado en contra de estos racistas blancos y me he rebelado en contra de todo, desde las escuelas hasta la policía, hasta era tanto lo que no podía comprender de este mundo, que me perdía en las drogas porque es duro luchar en contra de estos cabrones, pero por duros que sean, no han llegado a quebrarme, y lucharé contra ellos hasta el día en que muera. Actualmente estoy encarcelado en la unidad de segregación porque dicen que soy un peligro para la población y una amenaza a la operación ordenada de la

institución. Pues vean, este calabozo ha estado bajo cierre desde el 15 de junio y están empezando a pararlo, y tienen miedo, así que están encerrando a todos los que podrían empezar algo en contra de ello, y yo sí que lo haría—pero no es por esto que les escribo. Les escribo respecto a si puedo leer cualquier y todas las publicaciones de su partido y cómo funciona su lucha y cuál es el resultado final, visto que no estoy al corriente del PCR y quisiera estar al corriente yo mismo y poner al corriente a algunos de mis carnales quienes han sido encerrados por la misma razón que yo, y quisiera leer más de este tipo de comunismo marxismo y si esto no es posible mándenme algunos periódicos viejos. De lo que he leído yo, Uds. están dispuestos a llevarlo al fin, y yo también.

Viva la Revolución

## Castro

Viene de la página 3

Todas las cosas que estos países imperialistas jamás hayan hecho ha sido con "condiciones". Son las inversiones y los préstamos, la chueca "ayuda" extranjera (que generalmente es inversión encubierta) y cosas por el estilo, que han permitido a los países imperialistas arruinar la economía del tercer mundo, y subyugar a países enteros. Al presentar el imperialismo como el resultado no más del hecho de que algunos países disponen de condiciones favorables y otros condiciones menos favorables, al ocultar la verdadera relación financiera, la relación del vampiro con su víctima, Castro descaradamente esconde la naturaleza brutal del imperialismo—y el hecho de que la única manera que los pueblos de estos países pueden liberarse de la dependencia y la pobreza es mediante la revolución. Al predicar a los pueblos de los países subyugados que la solución reside en el "desarrollo económico" (mediante "ayuda" imperialista) y "comercio" con países imperialistas, Castro está simplemente recomendando aún más falsas esperanzas—está recetando más veneno. Castro no tiene absolutamente ningún derecho de declarar que él habla por aquellos por todo el mundo que tienen "brazos enflaquecidos", cuando esos brazos están alcanzando para agarrar fusiles—fusiles con los cuales "convulsionar el mundo" y ganar la liberación.

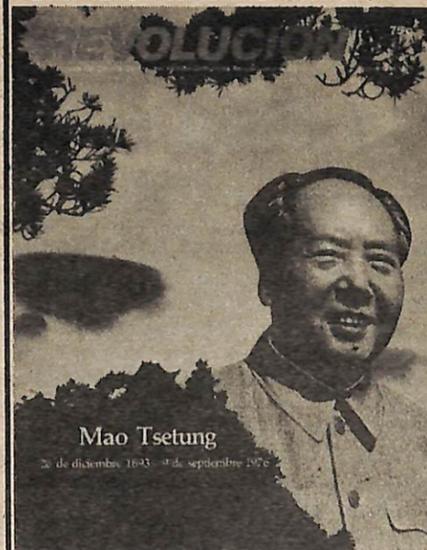
Voz del Imperialismo—Estilo Soviético

Castro presenta el imperialismo así porque él mismo es un títere del imperialismo—del imperialismo socialimperialista. La revolución que dirigió Fidel Castro—la cual le ganó tan fuerte apoyo de los pueblos del mundo entero, inclusive en el seno de EEUU—fue traicionada exactamente porque las relaciones económicas y sociales del país no cambiaron. En vez de reconstruir su economía y sociedad en base de los esfuerzos de las masas populares mismas, Cuba mantiene las mismas relaciones con URSS que tenía una vez con EEUU. El papel actual de Cuba, de proveedor de carne de cañón para la Unión Soviética a medida que tropas cubanas llevan a cabo la agresión imperialista soviética en Etiopía, Angola, Afganistán, y en otros sitios, constituye en sí un testimonio fuerte de los resultados de 20 años de "ayuda desinteresada" y "sin condiciones".

Pero aunque el discurso de Castro fue todo menos una denuncia revolucionaria del sistema imperialista, ésta no fue su meta. Al presentar el origen de una "conflagración mundial"—o sea guerra mundial—como proveniente de la lucha entre "las naciones desarrolladas" y "las subdesarrolladas", él ayudó a echar una cortina de humo delante de lo que está realmente ocurriendo—la carrera desenfrenada hacia la guerra entre las dos superpotencias. Tal guerra no sería una entre lo justo y lo injusto, como ambos Castro y el Papa lo presentaron en pro de lados diferentes, sino más bien una guerra entre ladrones imperialistas rivales en que los pueblos del mundo no tendrían otro interés que el de hacer la guerra en contra de las clases dominantes de sus países. Castro trató de hacer creer que los soviéticos constituyen "el aliado natural" de los oprimidos, y no imperialistas igualitos a EEUU.

El plan de Castro era pura domo-gia y nada más, destinada a crear opinión pública en pro de un asalto desenfrenado en contra de EEUU—igual que lo que intentó hacerles a los soviéticos el Papa. En este sentido, la "defensa" por parte de Castro de la independencia de Puerto Rico, Palestina, todos los que ni siquiera tienen un pedazo de pan que comer, etc., no fue nada más real que la tan alabada preocupación del Papa por los "pobres" y por los "derechos humanos" del pueblo polaco.

En el número corriente de *Revolución*:



Comunista Chileno Analiza Período Allendista

Este libro, por Jorge Palacios, es la primera vez que se ha hecho llegar a un público amplio un análisis marxista-leninista cabal de la experiencia que vivió Chile durante el gobierno de la Unidad Popular encabezado por Salvador Allende. El autor, un dirigente del Partido Comunista Revolucionario de Chile, disecta y analiza las diferentes fuerzas de clase que desempeñaron su papel en la experiencia chilena. Incluso denuncia las maquinaciones de las dos superpotencias y pone al desnudo la traición del Partido Comunista de Chile.

Una Evaluación Crítica de la "Proposición Acerca de la Línea General del Movimiento Comunista Internacional" del Partido Comunista de China (1963)

La *Proposición* marcó un hito mayor en la historia de la revolución mundial—fue una llamada dirigida a los revolucionarios proletarios del mundo a lanzar la batalla contra el revisionismo moderno, defender el marxismo-leninismo, y, como lo dijo Mao: "Enarbolar la bandera roja" de la revolución proletaria. Hoy en día la *Proposición* sigue siendo un documento vivo y revolucionario, un punto de partida para los marxista-leninistas genuinos del mundo. El artículo examina a fondo las grandes contribuciones de la *Proposición*, también como algunos de sus puntos débiles.

Subscribase: un año, \$6,50

Mande a *Revolución*, P.O. Box 3486, Merchandise Mart, Chicago, IL 60654

## "¡A todos los que Rehusan Vivir y Morir de Rodillas!"

Bob Avakian, Presidente del Comité Central del Partido Comunista Revolucionario, pronunciará discursos a través del país en los próximos meses. Bob Avakian enfrenta acusaciones que acarrearán un total de 241 años de prisión.



Esta es su oportunidad de escuchar al líder de la única organización que seriamente trabaja para hacer la revolución en este país, la organización que el gobierno viciousamente ataca y declara ser la organización revolucionaria más peligrosa en el país.

¡No Se Pierda esta Oportunidad de Escuchar a Bob Avakian y Debatir las Cosas con el PCR!

Al escuchar a Bob Avakian, se dará cuenta porqué los que dominan este país quieren desesperadamente encarcelarlo y poner alto al PCR. ¡Y porqué los que odian a este gobierno y todo este sistema criminal se están reuniendo más y más en torno al PCR!

Para más información sobre la gira y traducción, póngase en contacto con el PCR en su área local, o escriba a: P.O. Box 3486, Chicago, IL 60654.

¡Cambiará a su Vida Entera!

## Polvorín

Viene de la página 5

de este Partido y su liderato y libre una lucha resuelta golpe por golpe contra la clase dominante de este país sobre la cuestión misma que ellos plantean, en torno a la cual han arrojado el guante, y que es sobre si *habrá* o no liderato revolucionario al entrar a este período de tormentas y levantamientos de la década de los 1980.

Este es el asunto sobre el cual han arrojado el guante; este es el problema en torno al cual nos han dado una bofetada y nos están desafiando, y tenemos que contestar este reto y tenemos que hacer adelantar a miles, dieces y aún cientos, de miles más para que tomen una posición, libren la batalla y estén resueltos para decir: "Si ganaremos esta batalla, y si, habrá un Partido revolucionario con liderato revolucionario. Por el momento no seremos suficientemente poderosos como para derrocarlos a Uds., pero carajo, hoy si *somos* suficientemente fuertes como para prevenir que nos quiten, que aplasten o que incapaciten a nuestro liderato revolucionario". Esta es la posición que tenemos que tomar y que tomaremos.



Voz del  
Partido  
Comunista Revolucionario, EEUU

# OBRERO REVOLUCIONARIO

# Juicio de Mao

Viene de la página 4

han asesinado a muchos revolucionarios genuinos, acusan a Mao de ser el cabecilla y hombre único de lo que ellos han llamado "la dictadura fascista de la banda de los 4".

Más de una vez Mao había despejado este tipo de nebulosidad y llegado a lo esencial del asunto. Dijo: "Algunos se opusieron a Lenin, diciendo que era un dictador. La respuesta de Lenin fue directa: 'mejor que yo sea un dictador y no que lo sean ustedes'. Y 'oponerse al culto del individuo podría también tener una de dos metas: una es oponerse a un culto incorrecto, y la otra es oponerse a la reverencia hacia otros y desear que uno mismo sea venerado. No se trata de si debe haber o no un culto al individuo, sino si el individuo en cuestión representa la verdad... Nuestro Partido ha subrayado la combinación del rol del individuo con el liderato colectivo". Algunos atacan al individuo a fin de oponerse a la línea política que él o ella representa. La conducta de Ye y sus socios revisionistas hacia Mao es un caso ejemplar de esto.

En un artículo escrito el 3 de octubre por un "comentarista" oficial, con el título invertido, "Una actitud correcta hacia el marxismo", estos revisionistas escriben: "Es supersticioso considerar que cada frase dicha y cada tesis formulada por un hombre es la verdad, aún si éste es un marxista. Lin Piao y la banda de los 4 no permitieron que nadie dijera que 'uno se divide en dos' puede aplicarse al pensamiento Mao Tsetung... Debemos mantener en alto las tesis del Camarada Mao Tsetung que han sido comprobadas correctas, y corregir aquellas que han sido comprobadas incorrectas". ¿Traducción? Mao fue satisfactorio (quizás) antes de la liberación en 1949, y a la mierda con él después de eso. Estos revisionistas quieren hacer añicos de las palabras de Mao, arrancarles su corazón revolucionario, y quizá usar algunas pequeñas frases aquí y allá para encubrir su propia traición.

## ¿El Maoísmo vs. Mao?

Esto se ve más claramente que en ningún otro lugar en la manera en que estos revisionistas ahora definen el pen-

samiento Mao Tsetung. Hasta ahora todavía usan las palabras "pensamiento Mao Tsetung" para describir su propia ideología, pero ¿quiere decir esto que mantienen en alto a Mao y sus enseñanzas básicas? Ni en broma. En vez, de forma típica, lo que hacen es una artimaña para meter por contrabando la contrarrevolución en nombre de la revolución. Ye dijo: "Huelga decir que el pensamiento Mao Zedong no es un producto exclusivo de la sabiduría del camarada Mao Zedong, sino, asimismo, fruto de la sabiduría de sus compañeros de armas, de la militancia del Partido y del pueblo revolucionario". ¿Y cuál es esta "sabiduría colectiva" del cual habla Ye? Bueno, por un lado está la "sabiduría" del informe del Comité Central que dio Ye, y que trata de destruir la línea y la política de Mao durante cada conjuntura crítica durante los 30 años de la China Popular. Por el otro lado, Ye incluye en esta "sabiduría colectiva" los "documentos principales del VIII Congreso" del Partido de China, que sirven de "guía para nuestra revolución y construcción socialista". Estos documentos principales, presentados por los enemigos a muerte de Mao, Liu Shao-chi y Teng Siao-ping, fueron más tarde pronunciados revisionistas durante la Revolución Cultural.

Estos documentos se opusieron directamente a lo que Mao había dicho desde 1949 en adelante: que el principal conflicto en la sociedad china era el conflicto entre la clase obrera y los capitalistas (tal como Liu y Teng) y que "la lucha de clases es el eslabón clave" en prevenir que la revolución sea revocada. En vez, de acuerdo a estos revisionistas, ahora se trata principalmente de desarrollar la producción, y bajo esa bandera, luchar contra la clase obrera y la revolución. En resumen, la principal contribución de Ye Chien-ying al abracadabra y a la palabrería falsa es la siguiente: el "pensamiento Mao Tsetung" está compuesto de todo contra lo cual Mao Tsetung luchó con todas sus fuerzas hasta su último suspiro.

## Difamación Personal

Pero claro que todo esto es sólo un ensayo, una "evaluación preliminar" como lo dijo Ye, para ataques aún más asquerosos que están por venir—especialmente durante el juicio de la "banda de los cuatro". En realidad este informe en sí mismo da una cubierta aún más oficial y refinada a algunos ataques más abiertos y toscos contra Mao que ya han estado escolando en China por varios meses.

Además de rehabilitar a un sitio de honor a casi todos los viejos enemigos de Mao—más recientemente a Liu Shao-chi, conocido como el Jruschov de China—estos revisionistas han escrito una cantidad de artículos llamados teóricos para preparar el ataque. El contenido de los artículos es variado, pero el tema es similar. Por ejemplo, en julio de este año el Grupo Teórico del Buró Publicador de Shangái publicó un artículo titulado "Repasando la historia, defendiendo el socialismo". El punto esencial del artículo está expresado en el siguiente pasaje: "Lin Piao y la 'banda de los cuatro' han dado un mal nombre al socialismo. Pero de ninguna manera se puede decir que el seudosocialismo de Lin Piao y la 'banda de los cuatro' cayó de los cielos. Su existencia demanda un clima particular y terreno para brotar... Simplemente acusar a Lin y la 'banda' no sería hacer una crítica científica. Además, no ayuda a resolver el problema". Es decir, la política de Mao después de la liberación también tiene que ser repudiada para poder "resolver el problema".

El director de la Academia Militar de China, Xiao Ke, tomó un paso más en sentar la base para el ataque contra Mao con la publicación de un artículo, "El gran programa para la construcción del ejército", publicado en la revista *Bandera Roja* (agosto de 1979). En el último pasaje, donde discute cómo tratar con Mao y su pensamiento, esto es lo que dice Xiao Ke: "¿Entonces, por qué hay errores en la teoría creada, y en la política formulada, por el líder revolucionario?" Después de sugerir cuatro razones importantes, el autor, temiendo que sus argumentos no serían suficientes, dice abruptamente:

"Además, la salud (del líder revolucionario) es muy importante. En la vejez a menudo algunos se enferman, y no son capaces de comprender a fondo la situación real, especialmente cuando son manipulados por traidores, y por eso incapaces de tener contacto directo con las masas y con cuadros honrados y fieles. Además, debido al hecho de que en la vejez por lo general hay deterioración en la capacidad mental de uno, no se puede hacer el profundo análisis que se hacía en la juventud. Así que no se puede prevenir los errores y defectos, aquí y allá, que afectan parte de la política y de las decisiones".

Así que la camarilla dominante está atacando en dos frentes. Por un lado, critica la teoría y práctica de Mao, y en caso de que uno no esté convencido, lanza un montón de ataques personales asquerosos, tal como "senilidad", "enfermedad", "perder contacto con la realidad"... La camarilla Jua-Teng está usando las tácticas que empleó hace tres años contra la "banda de los cuatro"—difamando a su enemigo con ataques personales. Es un ataque feroz y asqueroso, que tiene el propósito de crear opinión pública: Mao estaba senil, no tenía control de su mente. ¿Así que, por qué quisiera alguien tomar en serio o estudiar sus teorías? O aún peor, ¿ponerlas en la práctica?

Estas son mentiras descaradas. El pensamiento de Mao fue consistentemente marxista, y en realidad se profundizó constantemente desde sus primeros años hasta sus últimos. Y no solamente no se había vuelto senil, sino que desarrolló el marxismo-leninismo a nuevas alturas, con su teoría y práctica de continuar la revolución bajo la dictadura del proletariado. En realidad, aún los politiqueros burgueses del extranjero que vieron a Mao durante sus últimos años—hasta Henry Kissinger en su reciente *Memorias*—atestiguan que a pesar de que Mao sí estaba muy enfermo, su mente estaba extremadamente alerta. Desesperados por difamar, los revisionistas chinos, que copian servilmente a estos capitalistas extranjeros en cuanto a cualquier otra cuestión, no están de acuerdo con ésta.

## ¿Por qué un Juicio?

Pero todavía queda la pregunta—¿por qué quieren los revisionistas atacar a Mao abiertamente—hasta el punto de arriesgar el problema de un juicio de los Cuatro? La respuesta es simple. Tienen que hacerlo. Para poder cumplir verdaderamente con el programa revisionista de restauración capitalista en China—un programa contra el que Mao luchó durante años—tienen que quitar toda la base "legal" sobre la cual las masas podrían resistirlos.

Un paso ha sido enfocarse en los Cuatro, pero Mao mismo tiene que ser abiertamente ligado a esto. De esta manera, cuando el pueblo evoque las palabras de Mao para resistir el actual revisionismo, la respuesta será clara—"Si quieren evocar a Mao, háganlo; pero nosotros ya lo hemos juzgado y lo hemos declarado culpable". Sólo de esta manera pueden aplastar a cualquier soporte "legítimo" de resistencia.

Y los revisionistas sí están preocupados de una resistencia. Una publicación oficial de China admitió abiertamente: "Mucha gente está dudosa de la política del Centro. La resistencia es extendida... Algunos hasta se atreven a decir que el Centro se está desviando hacia la derecha y siguiendo el revisionismo". Recientemente *Pekín Informa* ha publicado varios artículos que se refieren a personas "profundamente influenciadas por la línea ultraizquierdista, quienes se oponen a la discusión, denunciándola como 'demaioisación'" (28 de septiembre). Recientemente Comandantes de Regiones Militares advirtieron a los oficiales y los soldados que no fueran "tontamente leales" al liderato (de Mao). En el número de septiembre de *Bandera Roja*, un artículo critica a las masas por tener "sentimientos cándidos de clase, haciéndoseles difícil aceptar la actitud de buscar la realidad de los hechos con respecto a los líderes revolucionarios y la teoría revolucionaria..." Por todas estas razones la camarilla dominante está ansiosa de dar el puñetazo que este juicio representará.

También hay otra posible razón por la "demaioisación". Mao fue el más inflexible enemigo del revisionismo soviético. Y hay algo en el aire. Aunque deshacerse de Mao no quiere decir lo mismo que hacer las paces con los soviéticos, es indudablemente una precondition necesaria desde el punto de vista de los soviéticos. Al abrirse las discusiones recientes entre los soviéticos y los chinos, el líder revisionista soviético, Mikhail Suslov, señaló que Moscú: "condena resultantemente 'la ideología y política maoísta por ser adversa...'". Un poco más tarde, con el discurso de Ye, el liderato chino tomó unos pasos decisivos para deshacerse de esta fuente de hostilidad. Además de su asalto contra Mao, el tono del discurso de Ye es por primera vez muy suave en torno a los soviéticos. Y en su discurso principal del Día Nacional, Jua Kuo-feng no mencionó el nombre de Mao, y no lanzó sus ataques de costumbre en contra de la Unión Soviética, ni usó la palabra clave, "hegemonismo". Pero está claro que el deshacerse de Mao no significa que los intereses burgueses de los dominantes chinos y soviéticos no chocarán, pero está claro que el impulso en China de someterse ante la Unión Soviética es verdaderamente fuerte. Y el enfado de los soviéticos hoy está siendo suavizado por la "demaioisación" de los líderes chinos.

Pero claro, tener un juicio no hará todo fácil. Muchos de los actuales dominantes revisionistas han de estar sudando pepas sólo pensando en lo que será revelado. Solamente Teng Siao-ping y sus compinches están verdaderamente libres de la posible precipitación. Por muchos años ellos han sido amargos y abiertos enemigos de Mao, y hoy que esto es oficialmente "aceptable", se encuentran serenos. Pero no es así para esos traidores al proletariado y enemigos ocultos que traicionaron a Mao de manera más cubierta. Tal vez caigan en el intercambio de fuego. Hasta el Presidente Jua Kuo-feng posiblemente encontrará algo de qué preocuparse. Después de todo, el retazo de papel que produjo hace tres años como firmado por Mao, que Jua luego se apresuró a presentar como respaldo por su toma del Poder durante el golpe de Estado, ha devaluado considerablemente. Hoy, para estos revisionistas, este papel representa más una acusación que un boleto de entrada.

Pero Jua ha demostrado ser capaz de agacharse, dar vueltas y adaptarse a tantas posiciones oportunistas, que aunque resulte herido, probablemente sobrevivirá. Pero otros que Jua ha sacrificado para salvar su propio pellejo, probablemente no tendrán la misma buena suerte esta vez.

Aún Ye Chien-ying, quien dio recientemente el discurso principal, parece ser una fuerza centrista—alguien que arrastra los pies. Esto no se debe a que sea revolucionario, ni pro Mao, sino aparentemente porque piensa que los potenciales elementos reaccionarios en conflicto en la alta jerarquía china deberían evitar causar tumulto y derramamiento de sangre a todo costo—por qué sino, la resultante "inestabilidad" podría proveer algunas oportunidades para los revolucionarios genuinos.

Algunas publicaciones de Hong Kong en pro de Teng que han estado demandando un juicio de los Cuatro ya por algún tiempo, han lanzado unos golpes no muy ocultados contra Ye, que tiene 81 años de edad, por arrastrar sus pies. Dicen que uno de los factores que ha detenido el juicio es que ciertos "camaradas" son muy viejos y se cansan demasiado al repasar el material. Es decir, "¡Viejo chucho—deja de obstruir las cosas o jubilate!".

Es posible que el juicio venidero en China tenga repercusiones internacionales. Aunque estos revisionistas están formulando ataques ultrajantes contra la revolución de la clase obrera y en contra de la ciencia de la revolución, el marxismo-leninismo, pensamiento Mao Tsetung, por lo menos están prestando un servicio. Cualquiera que haya sido engañado en pensar que Mao de alguna manera tenía algo en común con estos revisionistas chinos, hoy puede tener en claro: El pensamiento Mao Tsetung y el revisionismo tienen sólo una cosa en común—se han encontrado en una lucha feroz e irreconciliable por muchos años, lucha que hasta hoy continúa. ■

**Cuando se Habla del Comunismo se Habla del Internacionalismo**

**Bob Avakian contesta preguntas sobre el pueblo negro y el marxismo-leninismo.**

Traducción al español de un artículo que apareció en el número del 6 de septiembre 1979 del *Obrero Revolucionario*

Durante la primera semana de septiembre, la gira nacional de Bob Avakian, Presidente del Comité Central del PCR, llegó a Columbus, Ohio. En una reunión allí, el Camarada Avakian contestó algunas preguntas sobre el pueblo negro y la organización comunista.

25c  
RCP Publications  
Box 3486  
Chicago, IL 60654