



OBRERO REVOLUCIONARIO

Voz del
Partido
Comunista Revolucionario, EEUU

Vol. 1 No. 20

21 de septiembre 1979

ISSN 0193-354X

25c

¿Será El Salvador El Próximo?

Revolución se Difunde en Centroamérica

El 14 de septiembre, la policía y el ejército salvadoreños abrieron fuego contra una manifestación de 5.000 personas, matando a cinco e hiriendo a cincuenta. Ha sido informado que cuarenta personas han desaparecido. Algunos de los manifestantes contestaron el fuego con pequeños revólveres, mientras los manifestantes retrocedían hacia la Universidad de El Salvador. A lo largo del camino quemaron a quince carros del gobierno.

Inmediatamente después del ataque policiaco, el dictador salvadoreño, Carlos Humberto Romero, canceló toda celebración del Día de Independencia que habían sido planeadas para el próximo día. Sin embargo, 2.500 personas desafiaron las órdenes gubernamentales y tomaron parte en una marcha fúnebre, el Día de Independencia, para dos maestros que habían sido asesinados por la policía en una manifestación más temprano en la semana.

Esta más reciente oleada de lucha popular y brutal represión por el gobierno en El Salvador tiene al gobierno EEUU muy preocupado de que posiblemente no podrá mantener su puño sobre Centroamérica, un área estratégicamente importante. Ya estremecido severamente por el derrocamiento de su lacayo Somoza en Nicaragua, se encuentra desesperadamente tratando de buscar maneras de prevenir una revolución en El Salvador. Además, han sido desconcertantes las incursiones por parte de la Unión Soviética en esta región, como ha sido indicado por recientes reportes de asistencia cubana a Nicaragua.

La semana pasada el gobierno de Romero anunció que se llevará a cabo, el próximo año, elecciones de oficiales gubernamentales de grado inferior. Pero EEUU teme que esto no será suficiente como para poder desviar la lucha. Ha enviado a dos de sus diplomáticos de alto nivel, el Subsecretario de Estado, Viron Vaky, y William Bowdler (anteriormente embajador EEUU a El Salvador y Guatemala), quienes se pasan corriendo desde Centroamérica a Washington en un esfuerzo desesperado de tratar de convencer al régimen de Romero de que adelante las elecciones presidenciales, fijadas para 1982, al año entrante. De otra manera, según Vaky, el gobierno caerá ante la "violencia insurgente".

Hablando ante el subcomité de la Cámara de Asuntos Interamericanos, Vaky dijo: "El asunto central no es si habrá cambio o no, sino si el cambio será violento y radical—o pacífico y evolucionario—las perspectivas de prevenir la violencia insurgente están rápidamente desvaneciéndose".

Pase a la página 8



San Salvador, El Salvador, 14 de septiembre—manifestantes devuelven el fuego después de haber caído bajo el fuego de la policía que atacó a la manifestación.

Peticiones de Defensa Entabladas en Juicio de Acusados Mao Tsetung

Se Revelan Porquerías a la Luz del Día

El ataque político más significativo contra una organización revolucionaria desde hace una década, se enfocará en el palacio de justicia superior en Washington, D.C. Diecisiete Acusados Mao Tsetung serán sujetos a juicio el 19 de noviembre. Sin embargo, si el gobierno EEUU se sale con la suya, el caso de ESTADOS UNIDOS DE AMERICA VS. ROBERT B. AVAKIAN et al, será juzgado en noviembre como un caso *criminal*—no político—y los 17 Acusados serán declarados culpables de todos los 442 cargos *criminales*, que juntos enfrentan. A fin de cumplir este complot masivo dirigido desde los más altos niveles políticos contra Bob Avakian, Presidente del PCR, y los 16

otros revolucionarios, el fiscal se va burlando, cada semana, cada día, de la santimonia de la supuesta "democracia" y "justicia para todos". No hay ningún principio de su propio código de ley que no se pueda ajustar para servir el propósito en este caso. No hay derechos democráticos que no puedan ser echados impudentemente por la ventana a fin de lograr su meta de encarcelar a estos revolucionarios. Sin embargo se aferran como sanguijuelas a la afirmación del fiscal de que "los cargos contra ellos describen lo que hicieron"—o sea, ¡241 años por felonias no es político! Quieren obtener todo: llevar a cabo uno de los juicios políticos más grandes que ha presen-

ciado este país en muchos años—posiblemente se desarrolle en el más grande—so pretexto de procesar a criminales comunes bajo múltiples cargos criminales.

En esta escena, los abogados de la defensa lanzaron una ofensiva legal mayor el 27 de agosto, recusando las numerosas y obvias ilegalidades del "caso" contra estos acusados, y sacando a la luz del día las fuerzas políticas que trabajan sobretiempos detrás de los telones para llevar a cabo un complot contra Bob Avakian y encarcelar a los 17 acusados por 241 años. La serie de peticiones de parte de la defensa en-

Pase a la página 8



La caricatura de arriba fue enviada al *Obrero Revolucionario* por un lector que fue inspirado por un artículo en el periódico del 31 de agosto. El artículo hacía referencia al Partido "Comunista" Marxista-Leninista (PCML) y a la Liga de Lucha Revolucionaria, quienes promovieron una "marcha espiritual chicana" completa con retratos de la Virgen de Guadalupe, con el tema de "amar al pueblo, no odiar al enemigo".

Una Cadena de Oro Para Romper las Cadenas

El 29 de agosto Bob Avakian habló en Columbus, Ohio como parte de la gira nacional que se está desarrollando actualmente. Durante la recepción que se dio después del discurso, un camarada iraní hizo la siguiente declaración antes de la subasta para recaudar fondos para la Campaña para Recaudar un Millón de Dólares para el PCR.

"Ya hace muchos años que estamos luchando en mi país para lograr la revolución. Dos de mis primos murieron en la lucha. Mi tío fue encarcelado por varios años. Yo mismo fui botado de la escuela secundaria por oponerme al sha. Cuando me marché rumbo a EEUU, mi madre me dio esta cadena de oro para que la recordara. Quisiera decirle a mi madre—Madre, te quiero, pero quiero aún más a la revolución. Estoy dando esta cadena al PCR para su subasta porque este Partido hará la revolución en EEUU. ¡Qué viva la unidad de las masas trabajadoras del mundo! ¡Que viva el PCR!" ■

Jean Seberg

Suicidio de Actriz-Asesinato de la FBI

A principios de este mes, la conocida actriz, Jean Seberg, murió en París, Francia, a causa de una dosis excesiva de barbitúricos. Esta no era la primera vez que Seberg intentaba suicidarse; se había vuelto media loca a causa del hostigamiento llevado a cabo contra ella por la FBI. Su muerte significa que estos asesinos pagados por la clase dominante por fin han podido cerrar la carpeta de información sobre ella y sellarla: *Misión Cumplida*.

Durante los fines de los años 1960, la clase dominante, revelando su desesperación y terror ante la actividad revolucionaria, trató de destruir el Partido Panteras Negras (PPN). Esto lo hicieron asesinando a más de 20 de sus miembros por todo el país y atacando a muchos de sus apoyantes, en particular los que se encontraban a la vista del público, tal como los actores y las actrices. Seberg había ayudado a financiar al PPN, y la FBI la consideró un blanco para ser desacreditada.

De este modo, una comunicación de la oficina de la FBI en Los Angeles escribió a la sede central que "Jean Seberg ha ayudado a financiar al Partido Panteras Negras, y tiene que ser neutralizada..." Se propuso un método.

En aquel momento Seberg estaba encinta por su marido, Romain Gary. La oficina de Los Angeles sugirió que se desparramara el rumor a los columnistas de chismes de Hollywood de que el padre del bebé no era el marido de Seberg, sino un miembro del PPN. La comunicación de la FBI decía: "la posible publicación de la difícil situación de Seberg podría causarle vergüenza y podría ser utilizada para vulgarizar el

concepto que el público en general tiene de ella".

Dos semanas después de haberse escrito esta comunicación, apareció un artículo en el *Los Angeles Times* que insinuaba que la Srta. Seberg estaba embarazada con un bebé cuyo padre era un miembro dirigente del Partido Panteras Negras. Según Romain Gary, ella había quedado sumamente perturbada poco después de leer el artículo, y comenzó a tener un parto prematuro, lo cual hizo necesario que el bebé naciera por medio de un parto de emergencia. El bebé murió tres días después. Cada año, más o menos en el aniversario de la muerte del bebé, ella intentaba poner fin a su vida. Este año finalmente tuvo éxito.

Ya que es un hecho que muchas de las "revelaciones" recientes tocante al trabajo de la FBI durante los fines de los años 1960 y principios de los 1970 han sido presentadas ante el público con declaraciones semejantes hechas por Webster y otros (es decir, "Se nos acabó el negocio para siempre..."), el lector curioso se preguntará: "¿Si? Entonces, ¿en qué negocio están?" En realidad, las intenciones del gobierno al divulgar la información acerca del hostigamiento del pueblo llevado a cabo por la FBI ha tenido dos aspectos. Por un lado, le ha servido para lustrar el concepto manchado acerca de la FBI, y, por el otro lado, quiere advertir a cualquiera que la FBI pueda querer "neutralizar" en el futuro.

En una conferencia de prensa después de la muerte de Seberg, Gary dijo: "Jean Seberg fue destruida por la FBI". La cuestión es, ¿cuántos secretos vergonzosos más sigue ocultando la FBI? ■

Conferencias Regionales Tocante a Dos Cuestiones de Importancia Vital para Nuestra Clase

A fines de septiembre y principios de octubre, cientos de obreros, veteranos, jóvenes y otros se reunirán en cada uno de los diferentes locales para hacer frente a unos problemas muy serios que confronta nuestra clase. Discutirán y debatirán, y harán preparaciones para verdaderamente poner en marcha y difundir las noticias sobre dos batallas vitales que se desarrollarán en los próximos meses:

¡Libertad Para los Acusados Mao Tsetung!
¡Alto al Complot Contra Bob Avakian!

Y

El Primero de Mayo 1980

Costa del Este—Washington D.C., sábado 29 de septiembre (212) 924-4387

Hawaii—Honolulu, domingo 30 de septiembre, 9 AM, Kalihi-Palama Library (808) 845-2733

California-Sudoeste—Los Angeles, sábado 29 de septiembre, 9 AM, UCLA, 39 Haines Hall (213) 585-8234

Noroeste—Seattle, domingo 30 de septiembre, 11 AM, Jefferson Park Community Center, 3801 Beacon Ave. S. (206) 723-8439

Sur—Birmingham, sábado 6 de octubre, 12 del medio día, Miles College Student Union

Praderas-Región de los Grandes Lagos—Cincinnati, sábado 6 de octubre, 1 PM, (513) 524-5124

Para más información llame a estos teléfonos o al teléfono del *Obrero Revolucionario* en su área. (pág. 4 de la sección en inglés)

Auspiciado por:

Partido Comunista Revolucionario
Organización Nacional de Trabajadores Unidos
Organización Nacional de Trabajadores Desempleados
Veteranos de Vietnam Contra la Guerra
Brigada de la Juventud Comunista Revolucionaria

Entrevista con Trabajador de Cleveland

Se Difunde la Noticia en el Ghetto De Enterarse de Bob Avakian y el PCR

La siguiente entrevista es con un trabajador negro anciano que asistió al discurso de Bob Avakian en Cleveland hace unas semanas. Trabaja de conserje en una urbanización donde se vende el Obrero Revolucionario. Después de algunos meses de observar a la gente que vende el periódico, se acercó a uno de ellos, y le dijo: "No me conoces, pero yo los he estado observando estos meses pasados, y ya veo cómo hablan con la gente, y cómo la gente lee este periódico. Hace muchos años, yo estaba con los Young Progressives [Progresistas Jóvenes, una organización de la juventud dirigida por el viejo Partido Comunista EEUU—OR]. Nunca he abandonado mi esperanza de que se logre el comunismo, pero odio al Partido Comunista (EEUU); ellos son racistas y traicionaron al pueblo". Después de haber escuchado el discurso del Presidente del Partido, vino a hablar con el Obrero Revolucionario respecto a sus experiencias, sus impresiones tocante al Presidente del Partido y al PCR, y de porqué es un revolucionario.

Obrero Revolucionario. Pues, ya que has escuchado el discurso de Bob ¿qué piensas de ello?

Respuesta. Bob es lo que yo llamaría un Malcolm X blanco. Es una persona llena de ardor. Es genuino, y tiene un modo de hacerme sentir uno con él. Conoce bien la vida diaria de la gente. Tiene los pies firmes en tierra y habla el lenguaje popular que comprendo y en el cual confío. Para hacer esto, hay que ser genuino, y él sí es genuino. Ya he oído muchas tonterías, pero lo que oí esa noche no eran tonterías.

Hoy en la urbanización hasta gente que no lo habían escuchado estaban hablando de él. Un hermano musulmano preguntó: "¿Has oído hablar a este Bob Avakian?" Otro dijo: "Sí, este

hermano es una persona entera. Está lleno de ardor". Es así que la gente en la urbanización está empezando a considerarlo. Es el tipo de hombre que un negro jamás calificaría de "honky" [nombre despectivo que los negros EEUU utilizan para los blancos].

OR. Por qué te hiciste revolucionario?
R. Por culpa del sistema mismo. Me obligó a hacerme revolucionario. Había un tiempo en que mi madre era artista. En esos tiempos, en los años 30, ella solía cantar en algunos de esos lugares ricos y reservados para blancos en Cleveland. Así que una vez, yo, ella y algunos de los músicos regresábamos del trabajo, y nos paró la policía de Cleveland.

Nos pararon, y nos estaban revisando para ver si teníamos armas, cuando me dí cuenta que estaban tocando los senos de mi madre, y deslizado sus manos por sus nalgas, y otras cosas también, y yo quedé obligado a quedarme quieto mirando. Cuando acabaron, dijeron: "Está bien, 'niggers', pueden marcharse". Entonces me puse a pensar, ¡carajo! tiene que existir algo mejor que esto, tiene que haber algún modo de luchar contra eso.

Entonces oí del Partido Comunista. Me informé de ello. Siempre había considerado que la revolución rusa representaba mi esperanza. En esos días, me ingresé a los Young Progressives. Distribuíamos volantes delante de las oficinas del Social Security (Seguro Social) y cosas por el estilo. Y oíamos las calumnias nazistas de los policías. También quiero informarles de otra cosa: yo presencié durante el periodo de McCarthy, que el Partido Comunista entregó nombres e información sobre gente negra. Algunos perdieron su empleo, su casa, y todo lo demás. Lo que hicieron fue una inmensa pena. Yo había esperado conseguir mi salvación con ellos, y cuando me dí

cuenta que eran mis Judas, fue un golpe. Esos bastardos, ellos traicionaron, sacrificaron a muchos.

OR. Así que viste de cerca al Partido Comunista abandonar la meta de la revolución y del comunismo. ¿Qué hiciste?

R. Nunca me dí por vencido. Sabía que algo tenía que ocurrir. Algo mejor tenía que aparecer. Estaba esperando para algo en que participar.

OR. ¿Tomaste parte en el movimiento en pro de derechos civiles y en la lucha para liberación negra?

R. Sí, pero mucho de eso acabó con ser nacionalismo. No llegaron a nada.

OR. ¿Puedes explicar eso?

R. Pues te lo voy a explicar mediante mi propia experiencia en Cleveland con el nacionalismo negro. Yo ví a organizaciones que se auto proclamaban revolucionarias robarle al proveedor de drogas, llevarse sus píldoras, ¡y entonces ponerse ellos mismos a venderlas a la comunidad negra! También los ví cuando botaban a los alcahuetes, para ponerse ellos mismos a prostituir a las hermanas. Así que en esto puede acabar el nacionalismo. Ese nacionalismo negro puede resultar en significar tomar todo para sí mismo, y no verdaderamente para el pueblo, ni aún para su propio pueblo. Pues a mí me encanta cómo Bob me habló del internacionalismo. De cómo el internacionalismo significa todos, incluso toda la gente trabajadora, y ese es el único tipo de nacionalismo que me gusta. Y es por ese tipo de nacionalismo que quiero empeñarme y dar el resto de mi vida. Ese es el futuro.

OR. ¿Y qué es lo que te asegura que el PCR será diferente de todo esto, del viejo PC y de los nacionalistas negros?

R. ¿Cómo sé que a lo mejor Bob y ustedes no harán lo mismo? Ya les diré cómo. Creo que no lo harán por la manera en que actúan, por la honradez

y por quienes los respaldan. Esto es lo que realmente me convenció. Uds. no son respaldados por algunos peces gordos ricos. Se apoyan en el pueblo, así que tiene que ser un partido para el pueblo.

OR. ¿Entonces piensas que esto es genuino lo de hacer la revolución aquí en EEUU?

R. ¿Podemos realmente hacer la revolución aquí? Sí, creo que es posible. Trabajaremos duro y nos encargaremos de que se haga. En realidad, tiene que hacerse. No tenemos alternativa. No podemos vivir de rodillas y permitir que nos maten. Tenemos que hacerla de una u otra manera, de cualquier manera necesaria, y está más cerca de lo que se piensa. El hombre [se refiere a los grandes capitalistas] se está preparando para la guerra como nunca antes en su vida.

La única forma de ganarse a las masas populares es conseguir que ellas se enteren de lo que hacen Uds. Tienen que hacerlo, en los hogares, juntando a la gente, auspiciando clases, y siempre denunciando a los capitalistas. Lo más esencial es este periódico. Es nuestra sangre vital.

Míren, la gente está muy enfurecida. Por ejemplo ya está harta de la policía. Para comprobarlo, ¿se acuerdan de lo que pasó cuando ese hombre de la FBI fue balaceado en Carver Park? cuando sacaron el cadáver, la gente aplaudió. Pues, ¡eso es política! La gente no se daba cuenta, pero fue política. Y esto me da la idea que cuando un grupo de personas está oprimida, cuanto más política se hace, más consciente tocante a este sistema se hará.

OR. Y piensas que el PCR desempeñará un papel dirigente en todo esto?

R. Sí. Absolutamente. Si uno está considerando la situación en serio, es éste el Partido en el cual tiene que integrarse. Si genuinamente anhela quitarse de la espalda a estos opresores, éste es el método de hacerlo. La única alternativa es el marxismo-leninismo—un Partido con un Programa respaldado por el pueblo. Así que es así que yo tengo la intención de hacerlo, éste es el camino que voy a seguir. Este es el único Partido capaz y listo para hacer algo. Este es el único Partido que tiene un programa. Y a mí me encanta ese programa, y estoy dispuesto a apoyarlo de cualquier manera que sea necesario, hasta con mi vida.

Ahora, ya sé lo que algunos van a pensar: "¡Ay! Van a enterarse de esto en mi trabajo. ¡Dios mío! ¿cómo vas a llegar a pagar por tu casa?" Pues miremos las cosas tal como son. ¡No voy a llegar a pagar por mi casa! Y en cuanto a perder mi maldito trabajo, ¡hubo un día en que no tenía ningún podrido trabajo! Así que, ¿qué es lo que considero más importante que mi trabajo? ¿Qué es lo que considero más importante que mi casa? ¡Te diré lo que considero más importante que mi trabajo y mi casa! ¡Libertad para el pueblo entero! Libertad—y me encantaría ver ese día cuando ya no se usará el dinero.

Y toda esta gente tan bella habla de Armagedón, y del paraíso en la tierra, como lo hacen estos Testigos de Jehova. Pero yo digo que la única manera que vamos a conseguir el paraíso en la tierra, hermano, es asegurándonos de que hagamos todo nosotros mismos, porque no creo que algún líder místico va a bajar de los cielos y hacer algo, ni para mí ni para el resto de las masas populares. Como dicen ellos: "Tienes zapatos, tengo zapatos, todos los hijos de Dios tienen zapatos. Cuando vayamos al cielo, vamos a ponernos los zapatos". ¡Al diablo con eso! Al diablo con ponerlos en el cielo. Necesito zapatos ahora mismo. Además, las nubes son suaves, se puede caminar ayá arriba descalzo,

Pase a la página 6

Importante Gira del Presidente del Partido

Esta es su oportunidad de escuchar al líder de la única organización que seriamente trabaja para hacer la revolución en este país, la organización que el gobierno viciosamente ataca y declara ser la organización revolucionaria más peligrosa en el país.

Al escuchar a Bob Avakian, se dará cuenta porqué los que dominan este país quieren desesperadamente encarcelarlo y poner alto al PCR. ¡Y porqué los que odian a este gobierno y todo este sistema criminal se están reuniendo más y más en torno al PCR!

Para más información sobre la gira y traducción, póngase en contacto con el PCR en su área local, o escriba a: P.O. Box 3486, Chicago, IL 60654.

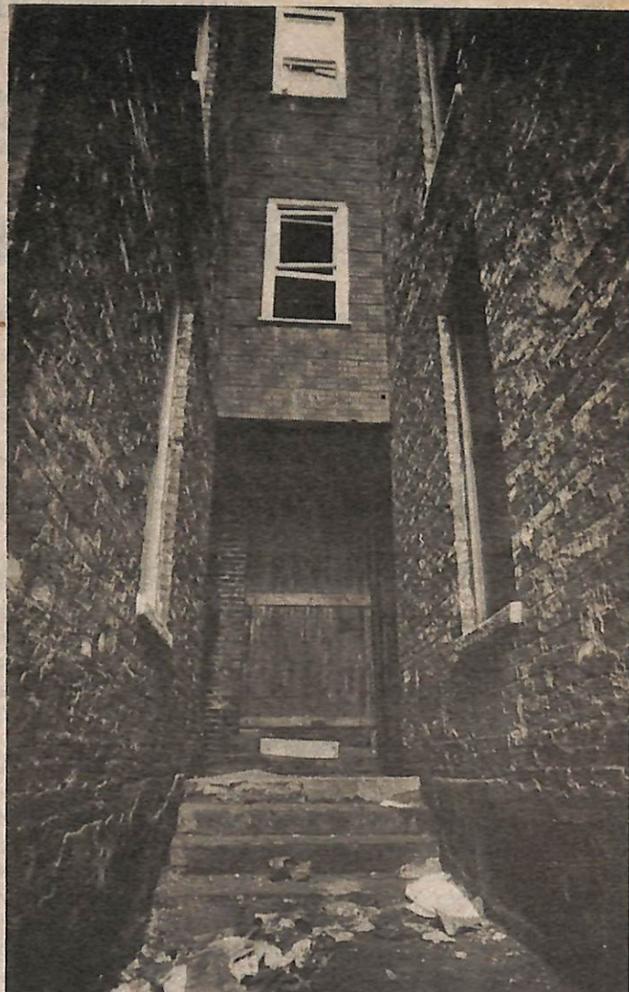
¡No Se Pierda esta Oportunidad de Escuchar a Bob Avakian y Debatir las Cosas con el PCR!

¡Cambiará a su Vida Entera!

“¡A todos los que Rehusan Vivir y Morir de Rodillas!”



Bob Avakian, Presidente del Comité Central del Partido Comunista Revolucionario, pronunciara discursos a través del país en los próximos meses. Bob Avakian enfrenta acusaciones que acarrearán un total de 241 años de prisión.



ARQUITECTURA DE POBREZA



Como residente de Pilsen, Chicago, me siento de lo más agradecida a un reciente artículo publicado en la columna para arquitectura del *Chicago Sun Times* titulado "Take a Walk Through Pilsen" (Tome un Paseo por Pilsen): me ha abierto los ojos respecto a los valiosos tesoros artísticos que, hasta ahora, han existido sin ser notados ni alabados por nosotros, los residentes de Pilsen. ¡Y nosotros que estábamos convencidos de que vivimos en un barrio típico y decaído que ha alojado por generaciones a obreros inmigrantes de diferentes nacionalidades! ¡Pero todo este tiempo, bajo nuestras propias narices, estaban "por lo menos 100 años de arquitectura de Chicago... victoriana, románica, renacimiento griego, y ecléctico Beaux Arts!"

¡Imagínense que sorpresa al darme cuenta de lo limitado que había sido mi punto de vista cuando me sentía llena de rabia por las condiciones bajo las cuales tenemos que vivir en barrios como Pilsen! ¡qué engañada había estado (como todos los demás del barrio de más de cinco años de edad) de considerar que Pilsen no era más que una calle tras otra de edificios ruinosos o medio quemados, o aún, condenados, llenas de basura desparramada por las ceras y las alcantarillas, de un bache tras otro, y de ceras que de repente revelan agujeros profundos que bajan hasta las alcantarillas y bastante grandes como para que un niño se caiga dentro!... ¡cuando en realidad vivimos en un barrio que tiene "una abundancia de tipos y estilos de arquitectura bien preservados!" ¡Qué gracia! porque hasta que leí ese artículo, siempre había pensado que lo único que estaba bien preservado en Pilsen hoy en día es la abundancia de cucarachas y ratas, y también los puercos que rondan por las calles haciéndose la competencia para rapiñar a los

residentes. Pero, me digo, mientras podamos levantarnos cada mañana y mirar por las ventanas a "cornisas y molduras espléndidamente trabajadas..."

¿Se sabrá cómo? pero en su entusiasmo el autor del artículo del *Sun Times* se olvidó de todas las ventanas que dan sobre paredes de ladrillos y no más!

Nuestro experto burgués sobre la arquitectura señala: "las fachadas de vidrio 'arte deco'", y "lo más espectacular son las filas complejas de escaleras de escape de incendios enmarañadas que se ven desde la calle y que hacen recordar a uno el carácter del siglo pasado que Pilsen sigue protegiendo". ¡Qué conmovedor vivir en un barrio inclinado a fuegos, en el cual cada año, y sobre todo durante el invierno de 1977, hay gente que muere en fuegos debido a incendio premeditado para obtener la aseguranza, o por las condiciones de deterioro de las casas que tienen tendido eléctrico antiguo y calentadores de espacio—¡con escaleras de escape de incendios de más de cien años! Y también, se puede llegar a saber cuáles son las casas que tienen más de cien años, porque tienen la entrada más bajo que el nivel de la calle—¡el simple placer de vivir debajo del nivel de las alcantarillas!

Nuestro autor efusivo continúa: "Y todavía hay más. Las calles secundarias de Pilsen tienen tantas obras maestras delicadas y fascinantes de calidad arquitectural excepcional como cualquier barrio del North Side... "Quedé un poco asombrada que no se dio cuenta del carácter particularmente distintivo que adoptan estas calles secundarias durante los meses del invierno. Entonces llegan a estar festoneadas de toneladas sobre toneladas de nieve dura como la piedra que se hace negra dentro de pocos días, añadiendo mucho a la exquisitez general puesto que hace casi imposible caminar—verdaderamente evocativo de siglos pasados—porque cubre por completo además de las ceras, a todos los carros parqueados por las calles. De vez en cuando se asoma el limpianieve. Sino, pasan semanas enteras sin poder usar el carro al adoptar estas calles el aspecto de caminos campestres remotos.

Igual que el cuento de los ciegos que agarraron cada uno una parte diferente de un elefante y decidieron que se trataba de algo diferente de lo que en realidad era, nuestro arquitecto queda ciego ante la realidad por culpa de su experiencia burguesa. No es tan sólo que no consigue ver a la gente que él trata de modo eufemístico: "En cualquier tarde soleada, la calle está viva de excitación y color", sino que él ve hasta las casas como formas idealizadas. No comprende a fondo la esencia de lo que representa vivir en Pilsen.

Oye, espera, pero ¿no dice él que "la mejor manera, sin embargo, de disfrutar de Pilsen es observar al barrio como un barrio"? Y "en este sentido, mucho tiene que decirse acerca de la contribución latina recientemente adquirida". Ah... un liberal. "Los mexicanoamericanos del área han proveído una definición cultural gratificadora evidenciada por el encanto y la belleza de Pilsen. Se ve brotar los numerosos

Pase a la página 5



Obrero Revolucionario Proscripto en Greensboro, N.C.

Greensboro, North Carolina, 13 de septiembre. Tim Hopkins y Evelyn Day comparecían ante el Juez Pfaff en la Corte de Condado de Guilford—condenados por vender el *Obrero Revolucionario* sin licencia. “Si yo les dijera que no tienen permiso ni de entrar en Hampton Homes (la urbanización negra donde fueron arrestados) durante dos años, ¿continuarían a vender el periódico allí?” Cuando Hopkins le dijo al juez que el *Obrero Revolucionario* continuaría a ser vendido en la urbanización, que la gente que vive allí quiere recibir el periódico, Pfaff perdió la cabeza: “¡Uds. podrán leer su periódico!” chilló, “¡Podrán leer su periódico en la cárcel durante 29 días!” El juez divagaba tan incoherentemente, que los espectadores en la sala de la corte estaban riéndose de él abiertamente. “Finalmente lograron lo que querían” dijo éste, “¿No se sienten orgullosos de estar aquí ante mí?”

Sin embargo, aquí no se trata simplemente de un juez loco que pierde la cabeza. La condena de Hopkins y Day es un ataque político contra el periódico del Partido Comunista Revolucionario, y contra las masas populares—un intento de impedir que el Partido difunda opinión pública revolucionaria en Greensboro. Al cierre de esta edición, los dos revolucionarios (que están actualmente en libertad bajo fianza esperando una apelación, ¡todavía no han sido informados de la ley mediante la cual han sido condenados! Inicialmente, fueron arrestados bajo cargos de solicitar sin licencia. Sin embargo, la ordenanza municipal de Greensboro no tiene vigencia respecto a los periódicos; particularmente, ¡no tiene vigencia respec-

to a periódicos políticos, por el tal llamado derecho de la Primera Enmienda a la libertad de expresión! En realidad, el oficinista en la oficina de licencias rehusó dar un permiso al *Obrero Revolucionario* porque no existe ninguna licencia aplicable.

Cuando los dos vendedores del periódico le hicieron notar al juez que “esta ley (de solicitar sin licencia) no es aplicable en cuanto a nosotros” el juez respondió: “Claro que no”. Entonces, mandó al fiscal a que encontrara otra ley para condenarlos. Pfaff hizo saber claramente que cualquiera que fuera encontrado vendiendo el *Obrero Revolucionario* sería arrestado inmediatamente—efectivamente prohibiendo el *Obrero Revolucionario* en Greensboro. (También resulta interesante notar que el periódico del Workers Viewpoint Organization y el del Socialist Workers Party siguen siendo vendidos sin ningún hostigamiento de parte de las autoridades—se ve que no se requiere licencia para difundir el oportunismo y las ilusiones reformistas entre las masas populares).

Polvorín en Hampton Homes

El honorable reptil Pfaff también incluyó en la condena que los revolucionarios ni siquiera pueden manejar por Hampton Homes durante dos años por culpa del papel que ha desempeñado el PCR en la urbanización donde se ha estado desarrollando una lucha intensa en contra de la policía durante varios meses. Empezó el 20 de julio, cuando 50 policías interrumpieron una fiesta de disco en la urbanización, y golpearon a un joven negro, Shelton Lucas, y lo rociaron con gas Mace mientras tenía sus manos esposadas. Doscientos jóvenes arro-

jaron una rociada de piedras y botellas contra los policías, volviéndolos locos. La policía ordenó: “niggers y monos adentro”, y usaron cachiporras y pistolas para subrayar su intención; también arrestaron a otro joven, acusándolo de incitar un motín.

El Partido Comunista Revolucionario difundió un volante que defendió las acciones de los jóvenes en contra de la policía, y este volante fue emprendido por los inquilinos de la urbanización y distribuido y discutido por ellos. Cuando esa noche seis policías vinieron para desbaratar otra fiesta disco, se vieron literalmente corridos de la urbanización. Cuando los policías ordenaron a los jóvenes a que se dispersaran, un joven leyó en voz alta el titular del volante, “Perros vestidos de azul desencadenados en Hampton Homes”. Un policía se volvió hacia los cinco otros y dijo: “¡Mejor que nos larguemos de aquí!”

Durante muchas semanas después de este acontecimiento, la policía no sabía si la próxima vez que entrara a la urbanización sería recibida con una piedra arrojada en la espalda, o peor aún. Una noche, unos jóvenes arrojaron piedras desde los dos lados de la calle principal que penetra Hampton Homes; así consiguieron correr a los carros de patrulla. Y una piedra hizo titubear a un policía que tuvo la imprudencia de volver la espalda mientras interrogaba a alguien. El mensaje dirigido a los policías era claro: ¡lárquense de la urbanización! Varias personas empezaron a tomar el *Obrero Revolucionario* para venderlo a sus amigos. Un hombre urgía a sus amigos a que compraran el periódico, diciéndoles: “¡Este periódico es terrible! Dice la verdad”.

Mucha gente de la urbanización no creía que los que fueron arrestados durante la rebelión serían en realidad condenados de los cargos ultrajosos, y aún menos creían que serían condenados tan duramente. Sin embargo el 2 de agosto, “Bird” Hayes, el joven que había sido acusado de incitar un motín, fue condenado por el juez Pfaff: recibió una condena suspendida con cinco años de libertad condicional, y la corte lo ordenó a que consiguiera “ayuda mental”. “Bird” Hayes, la noche de la rebelión disco, hizo la cosa más sana de su vida entera—se levantó en contra de los puercos!

Las autoridades de Greensboro estaban persiguiendo al *Obrero Revolucionario*. Los acontecimientos les estaban haciendo ver que el Partido no era solamente un fósforo en el polvorín que es Hampton Homes, sino que el Partido está bien decidido respecto a dirigir a las masas populares a la revolución. El 12 de agosto, llegaron a obtener su primer tiro directo. Un policía blanco arrestó a Hopkins y Day por vender periódicos en la urbanización. No fue bastante con darles una citación; él llamó a un policía negro para que lo ayudara, y éste se puso a provocarlos: “¿Qué están haciendo Uds. blancos en nuestra comunidad?” Los revolucionarios demandaron una respuesta: “¿Qué hacen Uds. aquí, puercos?” Algunos que estaban justamente escuchando la cinta del discurso del Primero de Mayo por Bob Avakian en uno de los apartamentos de Hampton Homes salió corriendo con la grabadora, y lo tocó en las orejas de los policías. Está claro que esto dejó bastante impresionado a este policía, porque en la sala de la corte lloriqueó que la gente estaba llevando a cabo agitación en contra de él, y que “tocaban esta cinta revolucionaria”.

El 28 de agosto, se intensificaron los ataques. Shelton Lucas tuvo que presentarse ante la corte del juez Pfaff por el “crimen” ridículo de asalto en contra de un policía con un encendedor. Durante la rebelión, un policía había apuntado su pistola contra Lucas, y éste le había entregado su encendedor para mostrar que estaba inerme. La gente que fue a la corte estaba preparada por el veredicto de culpable de Pfaff, pero la increíble condena de 12 meses de tiempo en la cárcel, que fue pronunciada a base del juicio de “Bird” Hayes, dejó a la gente conmovida e indignada. Pfaff se veía satisfecho de sí mismo, y los policías y fiscales se estrecharon la mano con horrible regocijo en sus caras torcidas. Estaba claro que Lucas no había sido sentenciado por asalto contra un policía (lo cual nunca cometió) sino por el “crimen” de trabajar con el PCR en protestar y agitar en contra de los arrestos después de la rebelión.

La más reciente condena de los dos vendedores del periódico es un intento más de incapacitar al Partido y a las masas populares mediante el robo de su arma clave: el *Obrero Revolucionario*. En la cinta del Primero de Mayo que estaba tocando en Hampton Homes durante el arresto, Bob Avakian dice: “Este sistema es un gran profesor, y si no aprendes la primera vez, estará muy contento de enseñarte una segunda vez, una tercera vez, una cuarta vez, y así sucesivamente, hasta que aprendas”. Pero el problema que enfrentan Pfaff y Cia. es que la lección que están enseñando a la gente de Greensboro sólo revela más claro el cuadro de la sociedad capitalista que surge de las páginas del *Obrero Revolucionario*—es decir, que detrás de toda la habladería de “democracia, justicia, e inocente antes de ser comprobado culpable”, no hay más que conspiración y dictadura en contra del pueblo. Que sea prohibido o legal, el *Obrero Revolucionario* continuará a ir de mano en mano entre la gente de Greensboro, North Carolina. ■

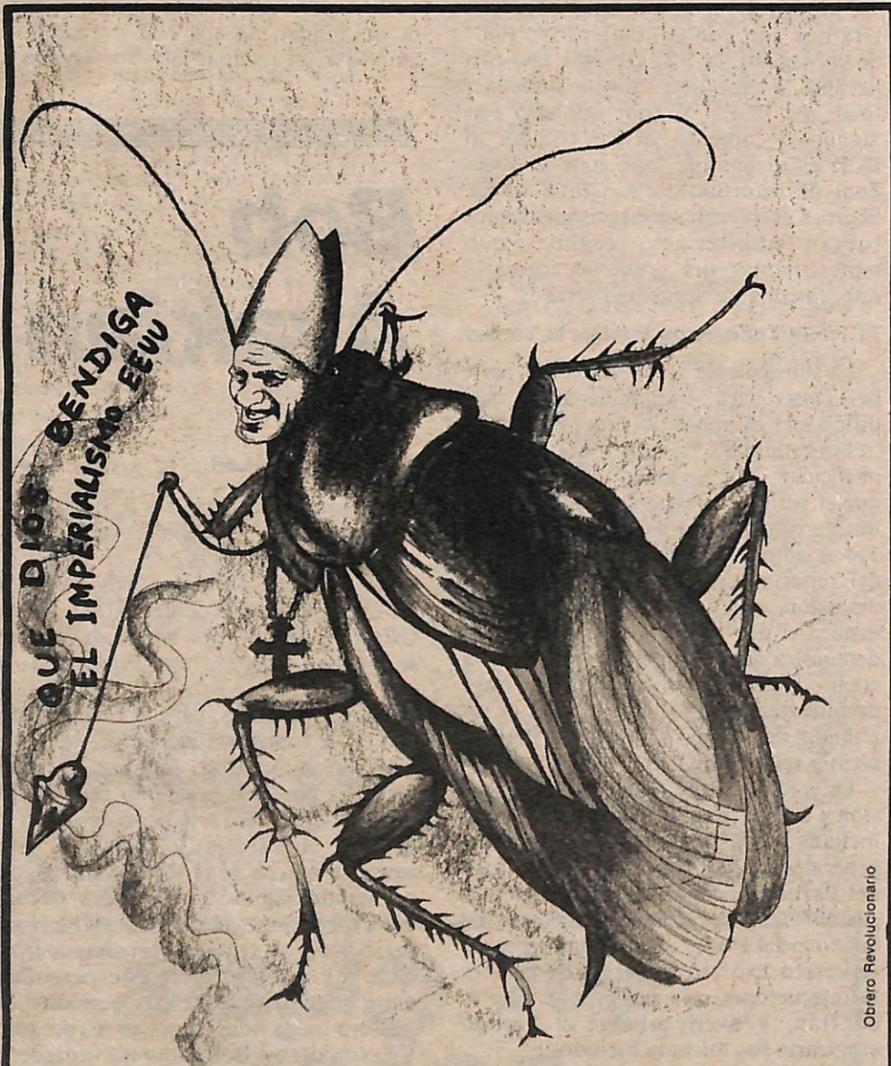
PILSEN

Viene de la página 4

murales por todo el barrio, los restaurantes, las librerías, los talleres de artesanía, y las tiendas de especialidades, todas latinas—todas en vista del Loop (el distrito financiero del centro de la ciudad). Deseoso, nuestro turista mira el escenario. ¡Qué! ¿Mencionar a los trabajadores y los desempleados, por la mayoría latinos y mexicanos, quienes forman la mayor parte de los residentes de Pilsen? ¡Eso sí abollaría el cuadro pacífico, elegante y sofisticado que tanto se ha esmerado por presentar!

Es un tipo muy observador; no toma en cuenta que los murales son símbolos del imperialismo EEUU—como un pulpo, como una calavera, oprimiendo al pueblo mexicano—“describen escenas de la cultura mexicana”. Pero se dilata en un nuevo mural que muestra “el contorno de los rascacielos y retratos del Papa Pablo VI y el Papa Juan Pablo II en medio de una interacción mística con el pueblo latino”. Bueno pues, es así que nuestro autor le gusta pensar de los mexicanos... arrodillados...

¿Quién le enseñó a este tipo a ver el mundo como si fuera un laberinto de cornisas y vitrales, escaleras para incendios y patéticas iglesias, réplicas de las catedrales europeas, debajo del tren L? ¿Quién le enseñó a pintar un cuadro con palabras muertas, en los cuales las masas populares son nomás que “color” y “gusto” y “acentos étnicos”, y encontrar misterio en lo “pintoresco”? ¿Quién le arrancó los ojos y los reemplazó con los ojos de una clase moribunda? Nuestro experto sobre la arquitectura de la pobreza es de veras un magnífico ejemplo de la banarrota del arte burgués. ■



Papus Cucarachus Familia: **Imperialismo EEUU.**
Género: **Iglesias.**
Especie: **Papus Cucarachus,** conocida por el lego como **El Papa.**

Esta especie, a pesar de ser anticuada, se destaca por su increíble habilidad de adaptarse a cambios objetivos. Ha sido

observada durante todas las épocas en compañía de algunos de los insectos más venenosos que han existido: emperadores, reyes, príncipes, fascistas y hoy día entre presidentes renacidos. A esta especie le gusta carcomer al público. Le encanta los nucleares. Cuidado de posible Contaminación de Cucaracha.

Complot Contra Presidente del Partido Continúa

L.A. Times Admite 'Error'

En la edición del *Los Angeles Times* del domingo 9 de septiembre, apareció una corrección bajo el titular: "Para Dejar Constancia"; en la cual el *Times* admitió que:

"En el reportaje del *Times* del 19 de agosto, tocante al Partido Comunista Revolucionario, la siguiente declaración hecha por el presidente del Partido, Bob Avakian, debía de haber sido atribuida a una entrevista con un reportero del *Times*: 'Quiero decir que no mataremos a cualquier pendejo que nos asalte por vender el periódico; éste posiblemente puede ser reeducado. ¡Pero es otra cosa con estos criminales y asesinos pagados, como la policía... y los líderes de este país, como el Sr. Carter!' La declaración, que fue incorrectamente atribuida al discurso de Avakian en el Convention Center, forma parte de su descripción de las políticas que llevaría a cabo su Partido si llegara al Poder".

Esta retractación, que fue arrancada a duras penas del *Times* después de dos semanas de lucha, no se refiere a algún error de tipografía. Aunque esta corrección todavía contiene distorsión, fundamentalmente representa el hecho de que el periódico se vió obligado a retractar sus declaraciones previas, que eran inventadas y peligrosas. El primer artículo fue escrito de tal forma que la cita fabricada podría potencialmente ser usada para un complot contra Bob Avakian, como acusación criminal, a base de una ley federal especial en contra de amenazar la vida del Presidente (vea *OR*, 6 de septiembre). Puesto que el *LA Times* incluyó la última frase de la retractación, quitó toda base "legal", menos la más improbable y más denunciante políticamente, para acusar al Presidente con este cargo. Sin embargo, con lo desesperados que están, es aún posible que intentarán algo. Pero si el gobierno se pusiera ahora a proceder contra el Presidente Avakian, se haría aún más claro para todo el mundo que la "amenaza" que teme es política—y no algún asesinato individual: lo que teme es la revolución política, la amenaza que representa el PCR con dirigir a las masas populares en hacer la revolución para derrocar su dominio.

El *Times* ha tomado una línea dura tocante al pequeño reportaje obviamente inventado. Primero, estaba claro que el artículo había inventado un cuadro completo tocante a esta cita. Cintas grabadas del discurso, en las que no figuraba nada de parecido, estaban en manos del *Times*. Sin embargo, el artículo fabricó un cuadro de muchedumbre alrededor de la "cita", e inmediatamente lo siguió con la frase: "La muchedumbre vitoreó".

Se le explicó al *LA Times* que en el discurso no había figurado ninguna declaración por el estilo, y que podría resultar en consecuencias muy serias tocante a la cita, pero su portavoz se obstinó, haciendo declaraciones que defendían su relato. De hecho, rehusaron discutir más sobre el asunto con el PCR. Ellos caracterizaron a la conferencia de prensa del PCR, llevada a cabo la semana siguiente para protestar la acción del *Times*, de "círculo barato". Aún después de que por lo menos una estación de radio difundió el relato, y pidió al *Times* que hiciera una declaración, estos continuaron a defender su artículo. Y dos días antes que publicaran su retractación, su abogado intentaba convencer al PCR de no perseguir el argumento, diciendo que el Partido debería no más dejar que las cosas se calmaran, insinuando que posiblemente escribirían algo peor—otra ridícula distorsión.

¿Trata el *Times* con todos sus errores de esta forma? Difícilmente. Durante el mismo periodo de tiempo, publicaron un artículo tocante a Clayton Moore, el Lone Ranger, que incluía una descripción de Jay Silverheels (el actor que desempeñaba el rol de Tonto, su compinche indio); lo describieron como recluso en una silla de ruedas, y vivien-

do en un sanatorio. Dentro de cuatro días, el *Times* se afanó para publicar una retractación completa; declararon que aún después de haber sufrido un ataque al corazón, Silverheels nunca había sido recluso en silla de ruedas, y que no vivía en un sanatorio. Está claro que el artículo sobre Avakian es un caso especial.

Esto fue aún más comprobado el 7 de septiembre, cuando el PCR trajo el caso ante la corte federal en un intento de obtener un mandato de corte para impedir que el gobierno actuara en contra del Presidente Avakian a base de la cita falsificada. El gobierno mandó a tres fiscales para arguir en contra de que se otorgara el mandato. Cuando el oficinista de la corte entró en la sala, él les dijo: "Ya veo que han traído los grandes cañones". Uno de los abogados del gobierno respondió: "Es un caso grande. Espero que no planeen volverse a la casa temprano". Claro que el Juez Federal, Malcolm Lucas, rehusó otorgar el mandato, declarando que el Partido 1) no había demostrado que la situación podía resultar en "daño irreparable" al Presidente [del Partido], 2) no había podido comprobar que si había conspiración entre el *LA Times* y la FBI; y 3) no había conseguido comprobar que se estaba llevando a cabo una "investigación activa" en torno a la cita. He aquí un verdadero "Catch 22" (situación imposible)—el gobierno estaba diciendo: "comprueben lo que nosotros tramamos". Cuando se les presentó evidencia de ataques llevados a cabo en el pasado por el gobierno contra revolucionarios, como en el caso de un líder del Partido Panteras Negras, David Hilliard, el cual había sido acusado de este crimen de "amenazar", el abogado del gobierno replicó: "Pero en este caso el acusado no es J. Edgar Hoover, sino Bill Webster (el actual jefe de la FBI). ¿No piensan Uds. que han ocurrido algunos cambios desde que murió Hoover?"

Pues díganos, señor juez, ¿por qué será que aún con el compinche "Bill" de encargado, la FBI concede que está llevando a cabo una "investigación activa" del PCR? Y ¿por qué será que ningún documento actual tocante al PCR es disponible, aún bajo el Freedom of Information Act (una ley de libertad de información) porque si estos fueran publicados, según dicen representantes del gobierno, causaría una "brecha de seguridad seria"?

El Times Todavía no Publica la Verdad

La subsiguiente retractación por parte del *Times* hará, indudablemente, más difícil que el gobierno proceda con un "caso criminal" basado sobre esta cita particular. Sin embargo, el hecho de que el periódico sigue defendiendo esta misma cita, la cual hasta un vocero del *Times* admite ser más bien el resumen del reportero basado sobre una larga discusión, que una cita directa (lo cual explica el uso de "..." en el artículo) demuestra que ellos permanecen fieles a crear opinión pública para la clase dominante según la cual el PCR es un puñado de "locos", y no un Partido serio y revolucionario.

La verdad es que la parte de la discusión a la cual se refiere en el artículo fue incitada por las preguntas relativamente generales del reportero, sobre la política del Partido hacia la clase dominante y sus enforzadores mercenarios luego de la toma del Poder. Particularmente, el reportero expresó preocupación sobre las ejecuciones que se llevaban a cabo en Irán, y averiguaba si el Partido emplearía los mismos métodos.

Bob Avakian respondió señalando que por lo general los que han sido ejecutados en Irán habían sido crueles asesinos y torturadores del pueblo iraní, los generales y coroneles que sólo en un día habían ordenado el asesinato en masa de 10.000 manifestantes pacíficos en Teherán, que habían torturado a presos políticos durante meses y años. El único destino que gente como ésta podrá esperar cuando el pueblo llegue al Poder, será exactamente lo que recibieron en Irán, y nuestro Partido

apoya estas medidas. El también señaló que con la toma del Poder, el PCR no haría las cosas de la misma manera que Khomeini, quien, al fin y al cabo, no es comunista. (Claro está que Khomeini había comenzado a parar las ejecuciones de reaccionarios, y había comenzado a ejecutar a los revolucionarios). Pero al tratar con los reaccionarios, en vez de llevar a cabo juicios secretos a escondidas, el PCR trairá a criminales como estos ante las masas populares, siendo ésta la única manera en la que las masas podrán participar completamente en decidir el destino de los que las han mantenido encadenadas; y también será la única manera segura de separar los que habían sido verdaderos enemigos intransigentes del pueblo de los criminales menores, o los que habían sido ellos mismos víctimas del sistema, y que podrían ser reeducados en la sociedad donde la clase obrera estuviera en el Poder.

El periodista del *Times*—y no el Presidente Avakian—presentó la cuestión de Carter, describiéndolo como "con buenas intenciones pero torpe". El Presidente Avakian señaló que las únicas intenciones de políticos de la clase dominante como Carter son averiguar las mejores maneras de mantener el dominio de los capitalistas sobre las masas y su inevitable explotación y opresión. Este tipo de persona será tratado como corresponde cuando las masas populares hayan derrocado su dominio. Sin embargo, la declaración no se refería en absoluto a nadie en particular que actualmente está en el mando, sólo trató con la clase dominante en general, y con sus oficiales armados, una vez que el pueblo tome el Poder. En realidad, en ese tiempo, ya no habría más la posición de verdugo principal, como la presidencia actual; y es esto, y no asesinatos (que ellos mismos llevan a cabo el uno contra el otro) que la clase dominante teme realmente.

Es la amenaza política que representa la posibilidad de que esta situación se convierta en realidad que ha llevado a

los capitalistas a intentar todas las maniobras "legales" posibles a su disposición para poner alto al PCR. Desde la publicación del artículo en el *LA Times* ha aparecido ¡qué coincidencia! toda una serie de artículos tratando sobre la cuestión de la posibilidad de atentar contra la vida de oficiales del gobierno. En una ciudad donde habló el Presidente Avakian durante su gira, un reportero le preguntó, como por casualidad, ¿si tuviera una pistola en mano, y Jimmy Carter caminara delante de Ud. en la calle, lo balacearía? El camarada Avakian respondió "No". La meta de estas preguntas fastidiosas y persistentes de este tipo es aún más obvia para cualquiera que se haya limpiado la cera de las orejas, y el sopor de los ojos, para cualquiera que escuche lo que dice el presidente del PCR, Bob Avakian, y lea la literatura del Partido respecto a la estrategia del Partido para la revolución. La posición del PCR es en pro del derrocamiento armado del sistema capitalista en este país mediante el levantamiento de las masas populares en sus millones, y la estrategia del Partido nunca ha incluido el asesinato de individuos. Pero, no obstante este hecho, se siguen haciendo estas preguntas, y a veces éstas son muy reveladoras.

Un ejemplo muy divertido del mismo estilo ocurrió recientemente cuando el Presidente Avakian se presentó a la radio en un programa de debate en Rochester, Nueva York. El auspiciador del programa preguntó: "¿Y qué hará el Partido con los líderes del Klan y los nazis?" El Presidente Avakian respondió que "Cuando tomemos el Poder, los ejecutaremos". Pocos minutos después, el auspiciador del programa dijo: "Pues, Bob, acabas de decir que ejecutarías a los dirigentes de nuestro gobierno..."

¿Complots? Claro que sí. Pero se trata, damas y caballeros de la prensa, de ver quién está complotando contra quién. Jamás se debe confundir el complot de un puñado de chupasangres con las actividades subversivas de millones en la revolución proletaria. ■

Bob Avakian

Viene de la página 3

¡pero aquí en la tierra no se puede!

Ellos dicen: "Recibirán tarta en el cielo cuando mueran, en el futuro". ¡Que diablos! ¿Jamás se habrá visto a un hombre muerto comer tarta?

OR. Te gustaría decir algo más tocante al Presidente del Partido, su discurso, o el Partido?

R. Bob es un líder natural. Pero temo por él. A todos los líderes que he visto que son como Bob, siempre les pasa algo. Es por esto que temo por él. De veras. Ese hombre está lleno de ardor, y sé que el sistema lo persigue. Me causaría mucha pena si le pasara algo.

Cuando habló conmigo esa noche, especificó que yo debiera de leer el periódico, el *Obrero Revolucionario*. Que hay que distribuir este periódico entre la gente, porque éste periódico es nuestro salvavidas, nuestro educador. Yo considero a Bob como un verdadero camarada. Cuando Bob me mira, él no me examina con los ojos de un microscopio. Cuando Bob me mira, me mira directamente. Llega a hacerle sentir a uno a gusto.

En todos los demás partidos en los cuales he militado, me consideraban como algo excepcional. Algo que podía ser usado. Realmente, en todos los demás partidos me segregaron. Pero con este Partido, siento que es diferente. Siento que formo parte, que estoy unido con todo. Es por esto que sé

que eventualmente, si me aceptan, me encantaría integrarme al Partido Comunista Revolucionario. En serio, trabajo duro en este sentido. Porque esto sí vale la pena. Nunca pensé que después de tantos años llegaría algo como esto—un liderato para el pueblo que es genuino, que no son demasiado creídos como para ensuciarse las manos, y exponerse al mismo peligro que las masas populares. Y si creo que el PCR encabezará y guiará a las masas populares hacia la revolución que se prepara. Sólo así ganaremos. Como ya lo dije antes, este es un Partido por el cual, en serio, estoy dispuesto a dar mi vida. Así que Bob, acuérdate de esto, desde hoy mismo, me tienes contigo. ■

OBRERO REVOLUCIONARIO
del Partido Comunista Revolucionario, EEUU

SUBSCRIPCIONES

Un Año—\$12

Subscripción de prueba por DIEZ SEMANAS—\$2.50

Póngase en contacto con su distribuidor local del *Obrero Revolucionario*, o escriba a:
 Box 3486, Merchandise Mart
 Chicago, IL 60654

Nombre _____
 Dirección _____
 Ciudad _____ Estado _____ Zip _____



Chile: La Verdadera Historia del Período Allendista

Chile: Un Ensayo de Compromiso Histórico, por Jorge Palacios. Publicado en inglés por Banner Press, Chicago, 1979. 512 págs., \$5.95. Publicado en español por Editorial 7-1/2 S.A., Barcelona, España. Disponible de Banner Press, Chicago, \$8.00.

La publicación en Estados Unidos de una edición de este libro por Jorge Palacios, un fundador y miembro dirigente del Partido Comunista Revolucionario de Chile, pone al descubierto lo que ha sido un misterio para muchos: por qué la clase dominante EEUU derrocó el gobierno chileno de Salvador Allende, cometiendo un acto de agresión que le costaría mucho más a EEUU políticamente de lo que podría perder económicamente como resultado de las nacionalizaciones de las compañías EEUU que eran llevadas a cabo por el gobierno de Allende; y por el otro lado, por qué EEUU pudo derrocar a Allende, a pesar de que la mayoría del pueblo respaldaba su gobierno.

Muchos—aunque no bastantes—ya conocen del golpe, inducido por la CIA el 11 de septiembre de 1973, que derribó a Allende y condujo al asesinato de 30.000 chilenos. El libro de Palacios agrega valiosa revelación y documentación acerca de cómo, exactamente, la clase dominante EEUU conspiró y llevó a cabo aquel crimen notorio.

Pero lo que saben menos personas—y lo que constituye el foco del libro de Palacios—es quién fue el otro criminal en este caso, criminal que ha tratado de encubrir lo que realmente ocurrió con hacerse pasar por la víctima—los revisionistas prosoviéticos quienes expusieron al pueblo chileno a esta emboscada. Hoy día, estas mismas fuerzas se preparan para llevar a cabo la misma escena otra vez más, en Chile y en otras partes del mundo, especialmente en Europa Occidental.

Es por esto que este libro es la “verdadera historia del período allendista”. Y lo que revela es la mano sangrienta del imperialismo EEUU y también la mano menos visible de la Unión Soviética, la cual trató de usar el gobierno de Allende como peón a fin de lograr un “compromiso histórico”—un pie del socialimperialismo metido en la puerta que conduce a lo que había sido hasta entonces la “esfera de influencia” exclusiva del imperialismo EEUU.

Un incidente descrito en el libro suscita una pregunta incisiva. Exactamente una semana antes de que EEUU desatara la toma militar del Poder, Chile presenció las más grandes manifestaciones que jamás se habían visto en el país. Sólo en Santiago, casi un millón de personas—una tercera parte de todos los hombres, mujeres, y niños de la ciudad—marcharon por las calles para apoyar al gobierno allendista en contra del ataque que todos sabían que los reaccionarios preparaban. Los gritos de “El pueblo, unido, jamás será vencido” apenas se habían desvanecido cuando estas mismas calles se llenaron de tanques y portadores de tropas blindados de las FFAA. En algunas fábricas, que habían sido los centros más fuertes de actividad revolucionaria, en

algunas universidades, en las poblaciones y las granjas que los campesinos habían quitado a los terratenientes, hubo resistencia feroz, a medida que el pueblo se aguantó por un tiempo, con cualquier armas que tuvieran. Pero no pudieron parar el golpe ni evitar que el ejército, respaldado por EEUU, consolidara temporariamente una dictadura abiertamente fascista en Chile.

¿Por qué no? En un país en que los partidos que se autodeclaraban marxistas disfrutaban del apoyo de la mayoría de la gente trabajadora, un país donde ser un trabajador significa ser automáticamente sospechado de ser marxista, un país donde los ideales por la liberación y el socialismo tienen un apoyo popular tan fuerte que un gobierno que prometía estas cosas subió al Poder mediante las elecciones presidenciales, ¿por qué fue que el pueblo sufrió una derrota tan repentina y tan rápida?

Lo que pasó fue que hubo liderato político malo—el liderato malo del Partido Comunista revisionista de Chile, la fuerza dominante dentro de la coalición de la Unidad Popular (UP) de Allende, aunque el propio Allende no pertenecía al PC. Según los revisionistas, el pueblo podría por medio de las elecciones, apoderarse del gobierno y sus instituciones concebidos y usados durante siglos para oprimir al pueblo, y podría usar este gobierno para lograr la liberación y el socialismo. Como resultó ser, el gobierno de Allende pronto se atascó desesperadamente en las cortes, el parlamento, y el resto de la burocracia, mientras que la clase dominante, cuya propiedad Allende había tratado de quitarle por medio de las propias leyes de esta clase, se preparó para usar las fuerzas armadas de las cuales siempre habían dependido, para aplastar al gobierno de Allende y el movimiento popular. Nada podría constituir una prueba más clara del hecho de que son las armas y no las elecciones las que determinan cuál clase mantiene el Poder, de lo que ocurrió en Chile.

Pero lo que ha sido misterioso para mucha gente de pensamiento revolucionario no fue la línea incorrecta mantenida por el PC chileno tocante al camino a la revolución, ni tampoco el hecho de que no tuvo éxito (aunque hasta hoy mismo el PC chileno y sus socios por todo el mundo siguen declarando que Allende cayó como “resultado de un alineamiento desfavorable de las fuerzas, explotado por el enemigo”, y no por culpa de algunos errores). Lo que sí fue un gran misterio ha sido la cuestión de ¿por qué casi se suicidó el gobierno de la UP? ¿por qué rehusó movilizar a las masas populares, y confiar en ellas para impedir la ofensiva derechista, aún cuando los obreros ya se habían organizado a sí mismos y parado un round de huelgas y sabotaje derechistas? ¿por qué aceptó una ley para el control de las armas que permitió que las FFAA tomaran las pocas armas que el pueblo tenía ya, y aún más, les permitió hacer allanamientos de fábricas y granjas como muestra de fuerza para desmoralizar al pueblo? y finalmente, ¿por qué trajo dentro del gabinete e hizo ministros a los mismos generales que estaban al punto de derrocar al gobierno?

¿Por qué fue que dos días antes del golpe, cuando todo el mundo ya sabía desde hacía meses, y más, lo que tramaban las FFAA, que el periódico del PC, *El Siglo*, declaró: “No existe, ni puede existir, absolutamente ningún antagonismo entre el pueblo, su gobierno y las instituciones armadas”? ¿Por qué fue que cuando por fin llegaron los tanques, y que Allende, ametralladora en mano, estaba luchando hasta la muerte para defender el Palacio Presidencial, el PC rehusó todos los razonamientos de movilizar al pueblo en contra del golpe so pretexto de “Veamos, primero, si disuelven el Parlamento”?

Palacios, en su introducción, hace la pregunta: “¿Es que realmente los dirigentes del P’C, que inspiraban de hecho la política de la Unidad Popular y del Gobierno, eran tan ingenuos que creían poder avanzar hacia el socialismo suscitando el ‘suicidio’ político y económico de los sectores dominantes, tan sólo empeñándose en mantenerse dentro de la ley? ¿Es que creían realmente en el espíritu ‘constitucionalista’ y ‘meramente profesional’ de FF.AA., que desde comienzos de siglo habían masacrado a más de 10 mil trabajadores y que ya en 1964, ante la eventualidad de que Allende saliera elegido, realizaran numerosas ofertas de golpe de Estado a la Embajada norteamericana?...”

“Todas estas preguntas y muchas otras quedan sin respuesta por parte de quienes siguen pretendiendo que con el Gobierno de Allende se intentó realmente implantar el socialismo en Chile. La política de los dirigentes de la Unidad Popular (en particular los del P’C), que se dicen marxistas, resulta más paradójica aún, si se considera que las fuerzas de la oposición reaccionaria y la CIA montaron y desplegaron su ofensiva contra el gobierno allendista con una táctica mucho más cercana a la “marxista” que la de tales sedicentes marxistas...”

El secreto tras esta situación extraña reside en lo que Palacios califica de “las verdaderas motivaciones que inspiraban las dos formulaciones básicas, los dos pilares de la estrategia del P’C de Chile, que fueron determinantes en dicha experiencia: su pretendida ‘vía pacífica’ al poder; y sus empeños para lograr una suerte de ‘compromiso histórico’ con los dirigentes de las fuerzas populistas pro-yanquis” (el Partido Demócrata Cristiano pro EEUU).

En primer lugar, explica Palacios, los revisionistas nunca tuvieron como su meta la revolución y el socialismo. Lo que ellos buscaban—y siguen buscando—no es una sociedad radicalmente nueva y el fin a la explotación, sino que simplemente una parte del Poder—un capitalismo de estado burócrata que les permitiría a los más altos oficiales del PC hacerse parte de la clase dominante chilena junto con otros explotadores más tradicionales del pueblo chileno. La fuerza misma de la ilusión que la democracia burguesa chilena era algo diferente de una dictadura velada se debe en gran parte a los esfuerzos de largos años de parte del PC por limitar el movimiento de la clase obrera a la lucha económica en torno a los sueldos y las condiciones de trabajo, y por cen-

trar la actividad política del pueblo en torno a la farsa electoral.

Como dice Palacios: “...los revisionistas son en esencia... sirvientes de la gran burguesía en su papel de guardianes del orden burgués, aún cuando sean sirvientes infieles e ingratos (especialmente después del surgimiento del social-imperialismo), que aspiran a desplazarlos y a transformarse ellos mismos en explotadores.”

Así es como el liderato del PC veía la victoria electoral de Allende en 1970—como una oportunidad de aprovecharse del movimiento de masas en contra de la gran burguesía, los terratenientes, y el imperialismo EEUU para tomar el poder y los bienes de los cuales gozaban estos reaccionarios, y ponerse en el mando a sí mismos, junto con otros elementos burgueses que estimaban poder llegar a hacer aceptar este “compromiso”. Estos revisionistas hasta amenazaron a sus rivales declarando que sólo ellos podían controlar a las masas trabajadoras y, por supuesto proteger a la clase dominante de algo mucho peor—la revolución.

El PC chileno es el fusil humeante en este misterio—un fusil en manos de los socialimperialistas soviéticos. Palacios argumenta que los soviéticos reconocen que América Latina, igual que Europa Occidental, está en la “esfera de influencia” de EEUU, donde un desafío abierto al dominio EEUU “podía significar que EEUU, se abrogara por su parte, el derecho a intervenir frente a cualquier conflicto que surgiera en Europa oriental (como el de Checoslovaquia, por ejemplo), región de Europa donde existen para la URSS serios problemas latentes...” Así que los soviéticos trataron de usar al PC chileno no para asir el Poder sólo y para sí mismo, sino más bien para alcanzar un “compromiso histórico” con las fuerzas pro EEUU de la clase dominante en el cual el PC actuaría de socio menor—esto claro, con el propósito de ponerse un día en posición para asir el control completo.

Los soviéticos rehusaron darle a Allende mucha ayuda económica, y el PC rehusó permitir cualquier movilización de las masas para defender a su gobierno. Tales acciones hubieran obstaculizado sus planes. Lo que realmente querían lograr era usar al gobierno de la UP como palanca para obligar a los dirigentes Demócrata Cristianos pro EEUU, quienes habían sido reemplazados por el régimen de Allende, a llegar a algún tipo de acuerdo con el PC, para crear un gobierno que EEUU tendría que aceptar.

Esta es, esencialmente, la misma estrategia que está siendo llevada a cabo hoy día por los partidos revisionistas en Francia, Italia, España, y en otros sitios. Es por esto que Chile era tan importante para ambas superpotencias. Igual a como EEUU había utilizado a Chile de “conejo de Indias” para su estrategia de Alianza Para el Progreso para llegar a mantenerse en América Latina después de Cuba, los soviéticos ahora estaban usando a Chile para probar (y abrir la puerta) a su estrategia de “compromiso histórico” para contender con EEUU dentro del bloque EEUU mismo. Y a su vez, fue por esto que los imperialistas EEUU se mostraron tan resueltos a acabar con ello.

La fea realidad es que para los soviéticos, como para el PC chileno, el gobierno allendista era sacrificable. Es por eso que dieron tanta énfasis al desarme, desmovilización y demoralización intencional de las masas populares—para que cuando EEUU hiciera su movida, todo se acabaría muy rápidamente, y el PC llegaría muy pronto a emprender de nuevo “los negocios de siempre” en lo que pensaban sería alguna posición de poder junto con los Demócrata Cristianos. Pero, al mismo tiempo, es también por eso que EEUU se vió obligado a desencadenar un golpe tan sangriento, un semejante acto de agresión y terror abierto—para completamente destruir al PC y sus planes prosoviéticos, y también para aniquilar el movimiento de masas que de muchas formas se estaba escapando más allá de los vínculos con que el gobierno allendista trató de mantenerlo. La URSS no tenía nada que perder—y EEUU tenía un imperio que proteger.

Palacios acaba su libro así: “Con este libro, no hemos querido otra cosa, que

Pase a la página 8

Acusados

Viene de la página 1

viada ese día a la corte y a la oficina del fiscal constituía una lucha legal. Pero también es parte de algo más grande, parte de la denuncia contra el complot que se lleva a cabo en este momento, y señala a los verdaderos criminales en este caso.

Una de las peticiones entabladas fue la Petición para la Revelación de Vigilancia Electrónica u Otra y para Suprimir Evidencia. Exige las transcripciones y otros documentos extraídos por medio de vigilancia electrónica, y otra vigilancia, llevadas a cabo contra los acusados o sus abogados, o que de cualquier forma hayan sido usados para perseguir el caso contra los acusados. Señala, "como mínimo", a las agencias del gobierno, desde el departamento de policía de Washington hasta la FBI y la oficina del fiscal federal. Los que están en posiciones más altas por cierto todavía serán implicados.

Esta petición no es simplemente una tentativa a ciegas. Durante las audiencias anteriores al juicio en el caso de los Cinco de la Embajada, una serie de agentes del servicio secreto se presentaron de testigos y admitieron que se había quemado declaraciones y destruido grabaciones de los testigos claves del caso del gobierno contra los cinco. Claramente, dieron la noticia después del asalto político contra la Cancillería China el pasado 24 de enero—¿cuántos memorándums fueron enviados entre el cuerpo diplomático chino y la Casa Blanca en aquellos días anteriores a la visita de Teng a la Casa Blanca y la manifestación allí el 29 de enero? ¿Cómo se transmitió la información (espigada de la vigilancia y el programa de contraespionaje masivos y continuos por parte de la FBI apuntados contra el Partido Comunista Revolucionario) a todas las agencias del gobierno que estaban presentes e implicadas en el ataque lanzado contra la marcha el 29 de enero? Y cuando los propios Carter y Teng fueron interrumpidos en sus discursos en el césped de la Casa Blanca por reporteros del *Obrero Revolucionario* (que denunciaron la traición de Teng a la revolución y las movidas de guerra de EEUU), ¿esto ya era el colmo!

En enero, durante las audiencias para las fianzas para los Cinco de la Embajada, el fiscal admitió que el gobierno EEUU había sido avergonzado por la opinión pública mundial debido a las acciones de los Cinco en la Cancillería China. ¿Cuáles son las probabilidades de que hayan llegado planes a los más altos niveles del gobierno EEUU para prevenir más "vergüenza" el 29 de enero?

¿Por qué se presentó el fiscal de Watergate, Irwin Silbert, como fiscal en

los procesos, si este caso no se conociera como un grande caso político? Es contra esto que está dirigida la petición—para sacar de detrás de los telones el plan de ataque calculado que se centra en el Partido Comunista Revolucionario y la manifestación del 29 de enero.

La batalla que se librará sobre esta petición será significativa en el desarrollo de este caso, al continuar hasta el juicio. En un reciente juicio en Los Angeles de miembros de los Veteranos de Vietnam Contra la Guerra (una organización en la cual el PCR desempeña un rol político dirigente por todo el país), se quitaron los cargos provenientes de una protesta de los VVCG en contra de *The Deerhunter* en los Academy Awards (premios de la academia de cine), porque la policía escogió retirarse de este ataque en vez de revelar la fuente de su vigilancia y actividades de contraespionaje contra los VVCG. Es muy improbable que ocurra lo mismo en este caso que tiene tanto en juego, pero demuestra lo seriamente que el gobierno considera su espionaje.

En Hawaii, durante las peticiones en un juicio venidero de 15 apoyantes del PCR, el Jefe de Policía de Honolulu atestiguó que cuatro años de su propia implicación personal en la vigilancia sobre el Partido Comunista Revolucionario en Hawaii, y sobre sus actividades y sus miembros y apoyadores, no ha producido ni un documento, ni una grabación, ni un registro, ni una palabra escrita. "Lo llevo en mi mente" fue el intento patético de apoyar el encubrimiento que ocurría.

Pero el ataque llevado a cabo contra la marcha el 29 de enero no provino solamente, y ni siquiera principalmente, de un plan calculado por parte de la policía de Washington. La mano de la represión que golpeó fuertemente el 29 estaba unida a todo el cuerpo del gobierno EEUU, hasta la Casa Blanca y sus grupos dominantes de más alto nivel—y es esto lo que la petición procura denunciar.

Identificación Ilegal

Una segunda petición entablada es una Petición para Suprimir Testimonio de Identificación, que tiene el propósito de protestar todas las identificaciones de los acusados hechas fuera de la corte, y todas las identificaciones dentro de la corte que el fiscal pueda querer hacer durante el juicio mismo. La petición señala que los arrestos que se hicieron el 29 fueron "hechos completamente al azar. Personas dentro del grupo fueron arrestadas simplemente debido a su proximidad a los oficiales en el momento en que se emitió la orden". Dados los cargos—en su gran mayoría relacionados a los supuestos asaltos—esto es ilegal.

Después de estos arrestos, se mostró una serie de 49 fotos fijadas a un cartón, a más o menos 240 policías entre el dos y el siete de febrero, y otra vez entre el nueve y el dieciocho de febrero, en un autobus en la cancha detrás del

capitolio de EEUU (mientras los policías se ocupaban de rodear, hostigar y suprimir la militante manifestación de los granjeros allí). De las 39 personas en la serie de fotos, todas menos 8 fueron arrestadas el 29 durante la manifestación. Esta según llamada "identificación"—más como disparar contra unos peces en un barril—está muy fuera de la práctica legal. La petición también menciona la rueda de presos a la cual todos los 78 acusados fueron ordenados a regresar, ruedas en las cuales cuatro de cada cinco "sujetos" habían sido arrestados el 29. De los 17 acusados, once fueron identificados en estas ruedas.

Debido a los arrestos ilegales, a los procedimientos ilegales llevados a cabo durante las audiencias preliminares de los 78, a más ilegalidades en el método de obtener identificación, por medio de la serie de fotos y las ruedas, la petición exige la supresión de todas estas supuestas "pruebas", y una orden de la corte que prohíba que esto sea presentado ante el jurado. Pero esta petición no ha sido presentada en nombre de cada uno de los 17 acusados. ¿Por qué? Porque algunos de los acusados *todavía no han sido identificados* por ni siquiera un testigo, ni en los cuatro días de las ruedas, ni durante las semanas de observar las series de fotos. Uno de los que todavía permanece completamente sin ser identificado por haber tomado parte en la manifestación, pero si permanece acusado de 25 felonías, es Bob Avakian.

Petición de Absolver

Otra petición más fue introducida el 27 para Absolver las Acusaciones, citando modos en que el gobierno se ha salido impudemente de los marcos de su propia "ley": carácter vengativo de la fiscal, procesamiento selectivo, procesamiento de mala fe, y conflicto de intereses. Esta amplia petición se dirige a la naturaleza de las acusaciones contra los Acusados Mao Tsetung; declara que, con respecto al procesamiento legal contra los manifestantes en Washington, "dicho procesamiento no tiene ningún precedente en absoluto". Señala el compromiso directo de dos fiscales federales en este caso y el de los Cinco de la Embajada; señala que "estos acusados y el Partido Comunista Revolucionario, al cual estos apoyan, han sido singularizados para tratamiento especial... jamás un grupo de manifestantes ha sido sometido a semejantes ataques por parte del gobierno... el procesamiento de estos acusados forma parte del programa de hostigamiento contra el Partido Comunista Revolucionario y sus apoyantes".

Una de las secciones de esta petición denuncia la interesante relación entre los lacayos del gobierno que insisten en este ataque contra el Partido Comunista Revolucionario, contra su Presidente, y contra otros acusados. La verdad es que la fiscal federal, Mary Ellen Abrecht, fue anteriormente policía en Washington; escribió un libro, *The*

Making of a Woman Cop (La Formación de una Mujer Policía. Según lo que nosotros sabemos, la venta de esta obra se ha limitado a compinches policías), y cuyo esposo está actualmente empleado por la policía de Washington.

Semejantes obvios lazos con el pelotón de ejecutores, que también servirá de testigo testafarro del gobierno, ridiculizan cada una de las reclamas del gobierno de que es objetivo y que mantiene una tal llamada separación de poderes del gobierno. Denunció como hecho flagrante lo que siempre es la relación entre bastidores de su sagrado sistema legal: una extensa telaraña de lacayos del gobierno vinculados de mil maneras en su servicio a los altos y poderosos. En este caso, la fiscal Abrecht no sólo hace un buen trabajo, como siempre, para sus amos, sino que también logra un sentido personal de satisfacción al ver a sus carnales vestidos de azul juntarse para terminar el ataque que llevaron a cabo el 29 (por el cual, como se alcanzó a oír en la cárcel durante el arresto de los 78, estos recibieron *paga de combate*).

La hora se aproxima. Falta dos meses antes de que comience el juicio de los Acusados Mao Tsetung. Las peticiones de la defensa que recién fueron presentadas ayudan a aclarar la directa naturaleza política de los ataques que se llevan a cabo en la sala de tribunal. En la esfera legal, tienen el propósito de arrancar el falso guante de democracia del puño de hierro del dominio burgués que se alista para un asalto desenfrenado contra los Acusados el 19 de noviembre. Porque ayudan a desenmascarar lo que al enemigo le gusta ocultar—las obvias maniobras ilegales que se llevan a cabo entre bastidores, y las fuerzas políticas que trabajan en los altos niveles del gobierno en el procesamiento de este caso—por cierto enfrentarán un contraataque por parte del gobierno cuando el fiscal presente su respuesta a fines de este mes. Una batalla de golpe por golpe se está librando en el campo legal. En los días que vienen, el gobierno tratará definitivamente de mantener el masivo encubrimiento y afilar su filo "legal".

Una parte indispensable en la lucha para Liberar a los Acusados Mao Tsetung y Parar el Complot contra Bob Avakian es hacerles frente políticamente en este campo, devolver los ataques en cada situación. Pero la peste de la dictadura burguesa, que más y más se está demostrando surge de las propias grandes salas de justicia, subraya el hecho de que esta batalla no puede ser fundamentalmente decidida dentro del marco de estas propias salas. Al contrario, debe de servir para aclarar a miles más la necesidad de llevar a las calles, fábricas, escuelas, y las comunidades de este país esta batalla de librar a estos acusados, y la oportunidad que esta batalla nos presenta para apresurar nuestra preparación para la revolución, convirtiendo a los juicios de los Acusados Mao Tsetung en otro clavo en el ataúd de este sistema. ■

El Salvador

Viene de la página 1

EEUU tiene esperanzas de que si se cumplen algunas reformas, eso crearía ilusiones entre el pueblo salvadoreño de que los problemas pueden ser remediados pacíficamente, y así rechazarían la revolución armada. Pero claro, no es que EEUU rechace *toda* la violencia; a pesar de negarse a vender armas directamente a El Salvador bajo el pretexto de "derechos humanos", EEUU continúa a encauzar armas, por medio de Israel, al Concejo de Defensa de Centroamérica, al cual pertenece El Salvador. El gobierno de Romero usó estas armas para matar a treinta manifestantes sólo en esta semana pasada.

Parece que EEUU posiblemente considere el movimiento revolucionario en El Salvador ser aún más peligroso que el de Nicaragua. Esto fue indicado en un reciente artículo en el *New York Times*, el cual señaló que: "En ciertas maneras, la situación es diferente a la que existía en Nicaragua antes de la derrota del General Somoza, una de sus principales razones siendo que la izquierda salvadoreña busca reemplazar un sistema social económico entero, y

no simplemente correr la dinastía de una familia".

En El Salvador, unas fuerzas opuestas a Romero han especulado que posiblemente Washington obligue al dictador a que renuncie, o aún promueva un golpe de Estado, reemplazándolo con un gobierno que no tenga la imagen manchada de Romero. Como quiera que resulte ser el caso, está claro que el propósito de cualquier movida potencial será mantener la dominación del imperialismo EEUU, dejando intactas a las FF.AA. salvadoreñas como herramienta segura para suprimir al pueblo. Y según la prensa, algunas fuentes en el gobierno EEUU han declarado que si nada más produce resultados, intervención militar por parte de EEUU es una clara posibilidad.

Pero está claro que EEUU, y cualquier títere que logre mantener en El Salvador, se encontrarán muy ocupados tratando de frenar el levantamiento revolucionario del pueblo salvadoreño. "¡No a las elecciones! ¡Que viva la insurrección!", estos fueron unos de los gritos durante la manifestación del 14 de septiembre. ■

Chile

Viene de la página 7

analizar y denunciar el papel jugado por los adulteradores del marxismo y por el socialismo falsificado, en la tragedia que hoy sufre el pueblo chileno. Ellos no constituyen, por ahora, el enemigo principal de nuestro pueblo, pero para combatir a ese enemigo principal y avanzar hacia un auténtico socialismo, es indispensable desenmascararlos, romper con su orientación reaccionaria y ayudar a que el pueblo se deshaga de su influencia."

Para nosotros en EEUU, mientras que existen condiciones muy diferentes, está claro que el revisionismo no representa un peligro menor—ya la cuestión de Chile ha sido una de las guaridas

favoritas de los revisionistas. Esto le presta al libro de Palacios una importancia especial aquí en EEUU.

Durante el mes de octubre, junto con la publicación de la edición EEUU de su libro, Jorge Palacios llevará a cabo una gira por todo el país auspiciada por Frente del Pueblo, una organización de masas de la resistencia chilena en el extranjero, y también dentro de Chile. El Partido Comunista Revolucionario está activamente construyendo apoyo para esta gira, junto con muchos otros quienes consideran estos programas sobre Chile no como ocasiones para mentirle a la gente y llorar, sino para aprender profundamente de lecciones pagadas con sangre. ■

