



OBRERO REVOLUCIONARIO

Voz del
Partido
Comunista Revolucionario, EEUU

Vol. 1 No. 15

10 de agosto 1979

ISSN 0193-354X

25c

Décima Corporación más Grande Fracasando



CHRYSLER: NARCOMANO DE GANANCIAS BUSCA INYECCION

EL DUKE FUE NUCLEADO

¿FUE LA PRECIPITACION RADIOACTIVA QUE MATO A JOHN WAYNE? Parece que sí. Reportes de la prensa informan que existe una conexión entre la muerte de cáncer de aquellos que trabajaron en la película "The Conqueror" (El Conquistador), filmada en 1954 en St. George, Utah, y una nube radioactiva de forma de hongo llamada "Dirty Harry" ("El Sucio Harry") que había volado por encima del pueblo unos pocos meses atrás, después de una prueba de bomba nuclear realizada por la Comisión de Energía Atómica (AEC) en el Sitio de Pruebas Nucleares de Nevada. En Los Angeles, un vocero para la familia de Wayne denunció la teoría por ser "absolutamente no cierta". "Yo no le doy ningún crédito a esa historia", dijo el hijo del actor, Michael Wayne, que por coincidencia, hizo su estreno de cine en esa película. Michael dice que él no se acuerda de ninguna prueba de bomba. Su actitud se semeja a la de una avestruz que esconde la cabeza en la arena—en este caso arena radioactiva.

Pero los residentes de St. George se acuerdan. Entre 1951 y 1962 fueron sometidos a la precipitación radioactiva que cayó a causa de no menos de 84 pruebas atómicas. "Dirty Harry" explotó el 19 de mayo 1953 y fue la peor. Solamente en St. George, dejó caer "la más alta concentración de precipitación radioactiva dentro de un periodo de 24

horas que jamás se haya medido dentro de un área poblada", según la AEC más precipitación radioactiva que la de las bombas que cayeron sobre Hiroshima y Nagasaki. Dijo una mujer: "Yo me acuerdo de ver pasar la enorme nube. Mis amigos se acuerdan de cepillarse las cenizas que les habían caído encima al bajar flotando la nube".

Claro que los periódicos no están muy dispuestos a afirmar que la muerte de Wayne fue *decididamente* causada por la negligencia insensible hacia la vida humana que tienen los dominantes de EEUU al realizar sus pruebas de armas nucleares. Después de todo, el Duke (Wayne) se pasó la vida entera creando opinión pública en la pantalla plateada para las guerras de explotación de los imperialistas EEUU—así aniquiló a los japoneses en "The Sands of Iwo Jima" ("La Playa de Iwo Jima"), a los mexicanos en "The Alamo", y a los vietnamitas en "The Green Berets" (Las Boinas Verdes); a todos los hizo explotar en pedacitos de celuloide con casi cada arma imaginable.

Pero los hechos son testarudos y hablan por sí mismos. A pesar de lo vergonzosa que sea para la clase dominante de EEUU, la conclusión ineludible es que gracias a ellos, el Duke murió "nucleado".

Junto con Wayne, las estrellas Susan Hayward y Agnes Moorehead, que actuaron en aquella película, y el director

de la misma, Dick Powell, todos contrayeron el cáncer dentro de unos meses después de filmar la película, y con el tiempo murieron. Otro actor en la película, Pedro Armendariz, se suicidó luego de saber que tenía cáncer terminal. El director de producción y su esposa, la perita de vestuario, también murieron de cáncer. Y antes de morir de un ataque al corazón, el encargado de los cosméticos tuvo que hacerse operar para que le quitaran un pulmón canceroso.

(Irónicamente, la película fue un fracaso total—una película mediocre acerca de Ghengis Khan, en la cual Wayne aparecía con un bigote caído a los costados, con los ojos oblicuos y todo, que tuvo cero de éxito. Fue un fracaso tan grande que el productor, Howard Hughes, compró de vuelta la copia original y se quedó con ella sólo para su uso personal).

Pero el director Powell definitivamente era un perfeccionista. Antes de irse de St. George, se reporta que decidió enviar varias toneladas de la tierra rojiza de aquel sitio para el estudio, a fin de darle un toque realístico a las escenas que aún quedaban para filmar.

Una escena requería que la Srta. Hayward se arrastrara a través de una tormenta de arena mientras Wayne llegaba a caballo y se desmontaba para arrancarle el vestido de la espalda. Fue

Pase a la página 8

Lo inevitable ocurrió el 31 de julio, con el anuncio de que Chrysler había perdido un récord de \$260 millones en el segundo cuarto de este año. Es decir que en este periodo de tres meses, Chrysler llegó a perder más de los \$204 millones que perdió en todo el año de 1978. Estos desarrollos han confirmado que a Chrysler, la décima corporación más grande en los Estados Unidos, y en un tiempo una orgullosa miembro de las "Tres Grandes" (las tres compañías de auto más grandes de EEUU) casi se le ha acabado la gasolina. El mismo día que Chrysler anunció sus pérdidas, su crédito bajó otro grado en el mercado de seguridad. Como resultado de esto, la corporación, que ya se encuentra en una deuda de 1,2 mil millones de dólares, tendrá más dificultad en conseguir crédito. Mientras tanto, el número de abastecedores de partes para Chrysler que han sacado seguro por cuentas a ser pagadas por Chrysler, ha aumentado un 30% desde enero.

La clase capitalista entera está mirando nerviosamente a lo que pasa con Chrysler. En medio de pláticas sobre la creciente recesión, y con los indicadores económicos señalando hacia abajo, la ruina de una compañía del tamaño de la Chrysler sería un tremendo golpe para la tambaleante estructura financiera, causando no simplemente un murmullo, sino una tremenda marejada en la economía capitalista. Los problemas de Chrysler vienen en un momento cuando G.M., que ha tenido mucho más éxito que las otras en la venta de carros, está extendiendo el periodo de cesantía en muchas de sus fábricas a lo largo del país. Está aplazando por varias semanas la introducción de sus modelos para 1980, debido a la gran cantidad de reservas de autos que no han sido vendidos.

El único recurso que le queda a Chrysler es disminuir drásticamente la producción, despedir definitivamente a más obreros, y rogar al gobierno por

Pase a la página 4

OBREROS CONTRIBUYEN SUELDOS A CAMPAÑA PARA COLECTAR \$1.000.000

Estas dos cartas fueron escritas por obreros en la fábrica de montaje de la Ford Motor Co. en Milpitas, California en respuesta a la campaña del PCR para coleccionar un millón de dólares. Fueron impresas y distribuidas en las entradas de la fábrica para conseguir que otros también contribuyeran dinero. En plena controversia fomentada adentro (“¿Quién verdaderamente está contribuyendo para estos comunistas?”), “Lady Biker” quiso hacer saber bien claramente a todos: “¡Yo escribí eso—fui yo!”

Compañeros obreros:

Yo sé de que lado no estoy. No estoy del lado del sistema capitalista. Para empezar, no estoy de acuerdo con la manera en que arruina las relaciones entre la gente, promoviendo la competencia feroz.

Hasta que comencé a leer el *Obrero Revolucionario*, pensaba que la gente simplemente no valía nada. Pero con leer el *Obrero Revolucionario*, he llegado a entender que es el sistema capitalista el que es responsable. El principio de las ganancias domina todo, y es esto lo que hace que la gente se preocupe por sí misma aunque cause daño a otros.

El *Obrero Revolucionario* fue lo primero que me hizo entender que se aproxima una nueva guerra mundial, y hoy lo puedo ver en cada uno de los discursos de Carter, o en los principales titulares de la prensa. Se refieren a esto indirectamente.

Es importante que otra gente entienda esto, que se de cuenta que es el sistema capitalista que es responsable por esta guerra. No es una guerra para el pueblo—sino para las riquezas de ellos. El *Obrero Revolucionario* demuestra esto una y otra vez—estos capitalistas están luchando por dividir el mundo entre ellos. Es por eso que este periódico es tan importante. Tenemos que parar esta guerra antes de que estalle. El *Obrero Revolucionario* demuestra que esta guerra sólo puede ser prevenida si paramos al capitalismo.

También demuestra que hay gente que está armando escándalo—que lucha contra este sistema—algo que la prensa establecida no hace.

El *Obrero Revolucionario* despierta a la gente. Uno puede leer un artículo en el *Obrero Revolucionario* y uno en *The Chronicle* (uno de los principales periódicos capitalistas de San Francisco—Red.) y puede comparar esto con la experiencia diaria de una persona y ver quién verdaderamente dice la verdad.

Este sábado, voy a escuchar el discurso de Bob Avakian, y contribuiré la mitad de mi sueldo de un día para apoyar el trabajo revolucionario del PCR, especialmente el de difundir el *Obrero Revolucionario*, para que millones puedan leerlo.

M.W.

De una obrera en la Ford de Milpitas, California,

A todos los que escuchan:

Durante años me ha frustrado nuestra sociedad “libre” y “democrática”. En todas nuestras relaciones con la sociedad, el trato que recibe cualquiera sin suficiente dinero para comprar “aprobación”, “bondad”, o “influencia”, (ya sea uno latino, negro, asiático, o blanco) ni siquiera alcanza a ser justo.

Hasta hace poco tiempo, creía que se podría cambiar nuestra sociedad sólo por medio de la voluntad del pueblo, dentro de nuestro propio sistema, nuestras propias leyes, el voto, y o otras MENTIRAS legales. ¡Estaba equivocada!

Si logramos hacer pasar una ley buena para la gente común, los ricos inmundos que mandan invierten la ley para que nos perjudique en vez de ayudarnos, como por ejemplo, la propuesta de ley 13. O si no quieren que cuente nuestro voto, ignoran nuestras voces—escuchan sólo la radiodifusión que les llega de sus secuaces y “cuentan mal” nuestros votos, como por ejemplo, la más reciente reunión de nuestra unión, y podría nombrar muchas otras instancias.

Todavía pienso que nuestro mundo puede cambiar para el mejoramiento de la gente común y de la clase pobre. PERO NO POR MEDIO DE LA “VIA” DEL SISTEMA, que en realidad NO TIENE SALIDA, sino por medio de la revolución armada de la clase obrera.

Ojalá hubiera otra alternativa, pero los ricos que nos tienen bajo su bota, no serán influidos por ninguna otra cosa—eso nos han mostrado muchas veces. Para ellos, nosotros somos peor que esclavos. Si pasamos hambre, ellos no nos darán de comer; aunque no tengamos refugio ni ropa, por más malo que esté el tiempo, ellos no nos darán refugio ni con que vestirnos—¡por lo menos los esclavos tenían esta seguridad!

Esta sociedad hace que cualquier cosa fuera de la rebelión armada sea una acción sin destino.

Y los líderes de nuestra sociedad saben que se viene la rebelión, y hacen todo lo posible para derrotarla antes de que comience—echan presos a los líderes de la revolución, hacen pro-

paganda para “el bien nuestro”.

Yo apoyo la causa revolucionaria con donar el pago de un día de trabajo para ayudar a financiar los gastos. ¡Y ESPERO QUE USTEDES LO HAGAN TAMBIEN!

“Lady Biker”

Pedido de un Camarada

(Una carta enviada al liderato del Partido en la Costa del Oeste por un camarada, editada para publicación).

Al liderato del Partido:

Estimados Camaradas:

Escribo esta carta con el propósito de ofrecerme para trabajo especial en la lucha para Liberar a los Acusados Mao Tsetung y para poner Alto al Complot Contra Bob Avakian.

Desde que leí de las acusaciones contra el Presidente en el *Obrero Revolucionario*, no he podido dormir bien o trabajar confortablemente. ¡La burguesía busca venganza, viciosamente han abierto fuego contra el Partido y las masas, y particularmente están dirigiendo su fuego contra nuestro Presidente, el Camarada Bob Avakian! ¿Podemos permitir que causen daño a nuestro Partido y nuestro querido Presidente? ¡Definitivamente no! No deberíamos ni permitir que pongan sobre él sus garras empapadas en sangre. Bob es un perla preciosa para el Partido, para las masas y para mí. Siempre pienso: ¿dónde estaría el Partido, ¿dónde estaría el proletariado, y yo mismo, si Bob no estuviera guiando el camino, movilizándolo a las filas librando lucha implacable e intransigente una y otra vez para derrotar a los oportunistas que han intentado arruinar el Partido y sabotear la revolución. Levantando la grandiosa bandera roja de Mao Tsetung y los Cuatro y manteniéndola en alto, el Camarada Bob Avakian es un guía, un verdadero gran líder para nuestro Partido y las masas. ¡El representa las aspiraciones más altas y el futuro de la clase obrera en este país, y ha hecho contribuciones internacionalmente significantes a la causa de ésta! La clase obrera de este país puede sentirse orgullosa y regocijarse del hecho de que en este punto en el desarrollo del movimiento comunista internacional, el Presidente del PCR está en las primeras filas y entre los que cumplen con la tarea que dejó Mao y continúan a trazar un camino inexplorado en el desarrollo de la humanidad.

Definitivamente, este ataque de la burguesía es una verdadera prueba para nuestro Partido, un ataque directo por parte de la burguesía a un nivel que nunca hemos enfrentado anteriormente, y la batalla contra éste será verdaderamente una batalla decisiva para nuestro Partido y para nuestra clase, una batalla que demanda que el trabajo sea intensificado diez veces. Y el grupo que dirige el trabajo de día a día tiene que ser gente que tiene un entendimiento firme de la importancia de esto y de los problemas políticos e ideológicos implicados en el desarrollo de esta lucha. Ese grupo no debe ser escogido por medio del pragmatismo. Allí no se puede permitir mierda pequeñoburguesa o vacilante. Yo entiendo que el colocamiento de los cuadros tiene que ser considerado con planes generales. También me doy cuenta que tengo otras responsabilidades. Me ofrezco, no para colocarme por sobre las necesidades totales del Partido, pero sí siento un fuerte deseo de ser parte del grupo mientras que cumpla otras responsabilidades, venciendo dificultades al mismo tiempo. Tengo completa confianza de que, con entender firmemente la línea del Partido y apoyándonos en las masas, no solamente podemos liberar a Bob y el resto de los camaradas y ganar esta lucha, sino que también podremos plantar la grandiosa bandera roja de la revolución, la bandera del PCR, en el corazón de millones.

Por favor, ingrénense en el grupo de los Acusados Mao Tsetung. Alístense en las primeras filas de esta gran batalla de clase.

Importante Gira del Presidente del Partido

**Esta Semana
en el
Medio Oeste**

Esta es su oportunidad de escuchar al líder de la única organización que seriamente trabaja para hacer la revolución en este país, la organización que el gobierno viciosamente ataca y declara ser la organización revolucionaria más peligrosa en el país.

Al escuchar a Bob Avakian, se dará cuenta porqué los que dominan este país quieren desesperadamente encarcelarlo y poner alto al PCR. ¡Y porqué los que odian a este gobierno y todo este sistema criminal se están reuniendo más y más en torno al PCR!

Para más información sobre la gira y traducción, póngase en contacto con el PCR en su área local, o escriba a: P.O. Box 3486, Chicago, IL 60654.

**¡No Se Pierda esta Oportunidad
de Escuchar a Bob Avakian
y Debatir las Cosas con el PCR!**

¡Cambiará a su Vida Entera!

**“¡A todos los que Rehusan
Vivir y Morir de Rodillas!”**

Bob Avakian, Presidente del Comité Central del Partido Comunista Revolucionario, pronunciará discursos a través del país en los próximos meses. Bob Avakian enfrenta acusaciones que acarrearán un total de más de 100 años de prisión.



Obreros Atestán Durante Gira Nacional

"Necesitamos este Partido y su Presidente"



El ambiente era electrizante en el Auditorio de Civic Center en Los Angeles a medida que se acababa la primera etapa en la costa del oeste de la gira de Bob Avakian, Presidente del Comité Central del Partido Comunista Revolucionario. Despachito, un anciano de 90 años de edad se dirigió hasta la mesa de literatura al fondo de la sala. Escudrinó al Presidente. Entonces miró a su antigua billetera que tenía en la mano, y desprendió uno de los dos billetes que tenía consigo, y con cuidado lo puso en el bote marcado Campaña para Colectar \$1.000.000 Saludó con la cabeza al joven revolucionario que estaba detrás de la mesa.

Después de haber oído hablar al Presidente, era bien claro porqué los dominantes de este país han lanzado un ataque en serio contra Bob Avakian y el PCR, y porqué es tan importante que gente se adelante, defienda el Partido, ayude al Partido en su tarea de difundir e intensificar su trabajo revolucionario, y contribuya a la campaña de colectar \$1.000.000. Una cosa que subrayó esto fue el hecho de que dondequiera que habló el presidente, obreros revolucionarios, gente de las minorías oprimidas, y otros se adelantaron para hablar de cómo el tener un Partido y un liderato revolucionario es cuestión de vida o muerte.

En todas las ciudades de la gira, revolucionarios de otros países, o gente que estaba en contacto con revolucionarios en otros países, hablaron de como el análisis hecho por el PCR tocante al golpe revisionista en China, su defensa de la línea revolucionaria de Mao Tsetung, había sido una importante contribución a la comprensión política de revolucionarios en su país.

Los que introdujeron al Camarada Avakian en cada programa hablaron de su propia experiencia personal tocante a lo que el sistema imperialista tiene reservado para las masas populares, y de porqué necesitamos el PCR. Un joven revolucionario en Hawaii dijo:

"Mi familia es de las Filipinas. Eran inmigrantes. Vinieron en la década de 1940. ¿Y por qué será que mi padre se

vió obligado a esforzarse a trabajar trece horas y media al día, y por la noche también, y que mi madre tenía que romperse el lomo trabajando igual que una esclava, agotándose en una fábrica de costura? ¿Y por qué será que los seis hijos en nuestra familia siempre tuvimos que ir buscando un trabajo pésimo tras otro para poder sobrevivir? Estas fueron contradicciones que yo veía sin comprenderlas. ¿Por qué será que gente de las Filipinas, un país rico en recursos que abastecerían al pueblo entero de allí, se vieron obligados a venirse a este país, a este "fabuloso" país de los Estados Unidos? Y ya que están aquí, ¿por qué será que todavía están esforzándose para sobrevivir. ¿Por qué será que no solamente ellos, sino miles y millones de otros, están luchando para sobrevivir en este "mejor país" del mundo entero? Esta fue una pregunta que se planteó en mi mente..."

Un veterano de Vietnam en Los Angeles habló acerca de porqué él se había hecho revolucionario:

Nací y fui criado en los ghettos de Nueva York. Aprendí a luchar cuando tenía tres años de edad. En el jardín de infantes aprendí el significado de la discriminación y la opresión. Aprendí que la única manera que se puede conseguir justicia es luchar por ella.

Yo creía en América hasta que mataron a mi madre en un hospital de Nueva York. Yo creía en el sueño americano, y mi hermano fue a Vietnam por un año y a Leavenworth por cinco años. Yo pensaba que teníamos que luchar por "libertad y democracia", así que fui a Vietnam y vi como EEUU trató de esclavizar a esa diminuta nación. En Vietnam aprendí la verdad. Que el rojo, azul y blanco representaba toda esta matanza, esclavitud y opresión.

Fui a Vietnam pensando que estaba luchando contra el opresor del pueblo vietnamita. Miré al ejército estadounidense bombardear con morteros a áreas donde sabía que estallarían en aldeas no enemigas. Tomé parte en operaciones donde colocábamos tram-

pas explosivos sabiendo que no combatientes caerían en ellas.

Los Estados Unidos convirtió al país entero en una trampa de muerte, y la orden diaria del soldado era: "Si se mueve, mátalo". El negar matar a un vietnamita en una zona de fuego libre significaba ser procesado en consejo de guerra. El pueblo vietnamita odiaba a EEUU y tenía más que suficiente razón. Fui a Vietnam para luchar por la libertad de ese pueblo, y para mi había sólo una manera de hacer eso.

Cuando cumplí mi noveno mes en ese país, entregué mi arma. Rehusé luchar más por los esclavistas. (Cuando este hermano entregó su arma a sus comandantes, ellos lo mandaron desarmado de vuelta a la selva esperando a que sea matado, pero los hombres de su compañía se pusieron de acuerdo para protegerlo—OR). Yo sé que la única manera que millones de personas en los EEUU podrán algún día ser libres será luchando por la libertad. ¿Pero cómo vamos a luchar? ¿Contra quién? ¿Y para qué luchar? Para estas preguntas no tenía respuestas. Es decir, hasta que me encontré con el PCR... Si no fuera por el PCR, todavía estaría sin hacer nada, como mucha gente en este país que se da cuenta que las cosas tienen que cambiar, que odia vivir de la manera que tenemos que vivir y que no tiene ni la menor idea de lo que se tiene que hacer para lograr estos cambios.

Como resultado de la existencia del PCR, la gente de este país tiene una habilidad que jamás ha tenido. La habilidad de hacer revolución. Si Bob Avakian no fuera el marxista que es, entonces el PCR no sería la organización revolucionaria que tiene que ser. Si Bob Avakian hubiera colocado sus propios intereses por encima de los de las masas populares que viven en este país y en el resto del mundo, entonces no estaríamos donde estamos hoy. Este hombre tiene un deseo que todos compartimos, el deseo de ser libres de este sistema que nos oprime y luego nos cobra por morir.

Debido a la posición que ha tomado Bob Avakian con las masas oprimidas

en sus millones para luchar por su liberación, él está siendo atacado por los ricos dueños de este país. Soy revolucionario debido a la vida que me ha dado este sistema. Tenemos un Partido que es capaz de guiar a las masas de este país a derrocar este sistema. Si vamos a hacer la revolución, entonces necesitamos liderato, el tipo de liderato que Bob Avakian y el PCR han proveído constantemente.

En Seattle, un obrero presentó al presidente con este relato:

"Ahora mismo la clase dominante de este país está decidida a aplastar el Partido Comunista Revolucionario. Diecisiete miembros y apoyantes del PCR, y sobre todo su Presidente, Bob Avakian, enfrentan centenares de años tras barras en las mazmorras de los capitalistas. La clase dominante de chupasangres quiere arrebatar de nosotros lo que necesitamos para hacer la revolución en este país, y no les vamos a permitir que lo hagan. Necesitamos líderes revolucionarios como Bob Avakian y el PCR, que están siempre empuñando la teoría revolucionaria del marxismo leninismo, pensamiento Mao Tsetung, y que siempre la están trayendo a la clase obrera y a las masas populares. Cada vez que pienso en lo que estos puercos asquerosos que nos oprimen están tratando de hacer en contra del PCR, pienso en la primera vez que encontré el Partido.

"Durante 29 años, deseaba saber más tocante al mundo tan malo en que había nacido. Veía a mi madre que se agotaba en el trabajo penoso de dos empleos simultáneos—ví a ella y a mi padre dándose golpes, echándose la culpa entre sí porque no llegaban a ganar más dinero. Ví a gente negra tratada como que fuera menos que humana, y nunca sabía por qué. Ví a jóvenes que se suicidaban porque no veían nada de bueno en el futuro que enfrentaban. Tenía un hermano que hizo eso, se ahorcó porque ya estaba harto de ser pobre. Me parecía que esta locura era interminable, y me preguntaba '¿Así siempre tiene que ser?'

Este de Los Angeles

Ejecutado por Cruzar la Calle

Este de Los Angeles, 4 de agosto. Luis Reinoso, de 50 años de edad y padre de cinco hijos, se había detenido en la casa de su vecino para ayudarlo a lavar su carro, luego se despidió diciendo que tenía que levantarse temprano por la mañana para ir a trabajar. Al cruzar la calle para volver a su casa, un carro de sherifes con las luces apagadas se acercó detrás de él. Repentinamente lo alumbraron con todas las luces. Reinoso se dió la vuelta sorprendido, y los sherifes Smith y Samaniego lo acribillaron con 9 balas.

Muchos de sus amigos y vecinos fueron testigos de este asesinato a sangre fría. Uno de estos puercos ordenó a uno de estos testigos: "Vuelve a tu casa, no has visto nada." Una de las balas rebotó de la acera, y rompió la ventana de otro vecino. Dos jóvenes que vieron el incidente entero dijeron: "Lo han matado a sangre fría". Ellos fueron inmediatamente metidos a la fuerza en el carro de los puercos, y detenidos por 10 horas en la estación de policía—para ser "investigados".

¿El resultado de la "investigación"?

Completamente en oposición a todos los reportes de los testigos, los sherifes afirmaron que Reinoso tenía una pistola de juguete en su cinturón, y que intentó alcanzar a sacarla, y que es por esto que los puercos abrieron fuego. Todos los vecinos vieron a Reinoso darse vuelta hacia los puercos, con sus manos extendidas frente a él, sin hacer ninguna movida hacia su cinturón, cuando fue balaceado.

Ninguno de ellos vió la pistola de juguete hasta que, como dijo uno de los vecinos, "Apareció misteriosamente en las manos de uno de los sherifes cuando Luis ya estaba en el suelo." Pero no importa, según el sherif de homicidio, el Capitán Walter Ownbey. Rehusando hablar con el *OR*, Ownbey avisó a otros reporteros que esto fue un ejemplo de "apropiada conducta policiaca". Ya que la clase capitalista necesita mantener al pueblo mexicano y chicano en su "apropiado" lugar, entonces ¿qué puede ser más apropiado que pedir a sus asesinos pagados a que asesinen a otro mexicano a sangre fría?

Chrysler

Viene de la página 1

más dinero. Después de anunciar planes de cerrar definitivamente las fábricas Dodge Main Assembly y la Outer Drive Stamping, y después de despedir a 20.000 obreros, Chrysler ha pedido que el gobierno le dé mil millones de dólares en forma de rebaja de impuestos durante los próximos dos años. Esto, dicen, es indispensable para poder mantenerse en marcha. Según Chrysler, necesitan ayuda hasta 1981, cuando se harán disponibles los nuevos modelos que los colocará en la respetabilidad de la venta de carros.

Este esquema de Chrysler de salvarse el pellejo a expensas de los obreros posiblemente no sea sorprendente para la mayoría de la gente. Sin embargo, si hay fuerzas que se disfrazan como que estuvieran trabajando por el interés de los obreros, que no solamente se han juntado al asqueroso coro de "Salvar a Chrysler", sino que lo están encabezando fuertemente estos días en Detroit y otros lugares. En las primeras filas se encuentra ya Doug Fraser, presidente de Trabajadores de Auto Unidos

(UAW), y éste ha recibido el apoyo de otros oficiales de la unión, y de varios politiqueros. A la cola de todos estos ha estado casi todo grupo en Detroit que se denomina radical.

Los planes de estos reformistas, pequeños oportunistas y alcahuetes políticos se reducen a un programa de no solamente salvar a Chrysler, sino al propio capitalismo. Y todos están de acuerdo que la única manera que se puede cumplir con esto es permitiendo obedientemente que el patrón pisotee aún más fuerte a la clase obrera.

Desafortunadamente, muchos han sido seriamente cegados por estas mentiras difundidas por el cortejo de Fraser, y están bajo la ilusión falsa de que si solamente se diera la oportunidad a uno de estos planes que están tan de moda estos días, las cosas se arreglarían. Testimonio de esto es el hecho de que el liderato de la UAW logró movilizar a más de 700 personas el mes pasado a una manifestación para "Salvar a Dodge Main" frente a la Chrysler World Headquarters (oficina central) en Detroit. Esto es más razón para examinar más críticamente a la mierda que Fraser y sus secuaces están vomitando.

Después de que la Chrysler enseñó a Doug Fraser sus modelos para 1981, éste dijo: "Después de ver estos

modelos, uno queda con la impresión de que con un poco de ayuda, la Chrysler Corporation puede llegar a ser viable y adelantar marcadamente su posición actual en el mercado".

En caso de que alguien tenga la impresión que Fraser se ha encargado de la publicidad para la Chrysler, siga leyendo. Porque Fraser y la Internacional de la UAW han hecho una obra estupenda en la defensa de Chrysler en su tiempo de angustia. Es cierto que estos amantes tienen sus pequeños disgustos, pero nada reúne a un hermoso matrimonio como los tiempos de sacrificio.

Hermoso Matrimonio

Con sus reclamos de que el gobierno intervenga en la Chrysler, Fraser ha conseguido salir en las primeras planas. ¿Cuál ha sido su argumento? "Cuando se acepta la proposición de que cada americano se beneficia de estas regulaciones gubernamentales, me parece injusto que los obreros de la Chrysler son los que tienen que soportar el peso por el bien del resto de la nación. El pueblo americano, por medio de su gobierno, tiene la obligación de ayudar a la Chrysler Corporation".

Este punto que hace Fraser, quien no es conocido por su originalidad, parece ser muy conocido. En realidad, Chrysler ha promovido la línea de que regulaciones federales (como el estándar de emisión, etc.) son la causa de sus problemas financieros. Esta línea ha sido emprendida por toda la corriente de "Salvar a Chrysler". Pero aún el *Wall Street Journal* entiende el engaño de este argumento, señalando recientemente que "trata más con las tácticas que con la verdad".

En otras declaraciones, Fraser y otros oficiales de la UAW han hecho suficientemente claro que en las negociaciones de contrato que se aproximan tratarán a la Chrysler con guantes blancos. Hasta ya han prometido que no habrá huelga, y siguiendo un precedente, se han puesto de acuerdo en que la Chrysler recibirá la clase de amor que recibió la AMC en 1976. En esa ocasión, la UAW ayudó a "salvar" a la AMC concediendo disminuciones en sueldos y beneficios.

Fraser ha insistido que sus propuestas para salvar a la Chrysler son diferentes a las de la compañía. Al fin y al cabo, la Chrysler sólo busca rebajar sus impuestos, y nada más. En cambio Fraser ve posibilidades mucho más grandes—pidiendo que el gobierno invierta en Chrysler, consiguiendo que personajes en el gobierno tomen parte en formar decisiones de la compañía, etc. Mientras que Fraser hace claro que estará de acuerdo con *cualquier* asistencia que dé el gobierno, ésta es la forma que le gusta más. Le da la oportunidad de hablar sobre los "ciudadanos" que ayudan a manejar la Chrysler.

¿Un "Poquito de Socialismo"?

Fraser tiene un papel que jugar en la política nacional de los grandes peces. Para un creciente número de gente que él sabe que más y más está descontenta con las cosas y en busca de soluciones que parecen ser más radicales, él es la voz del "liberalismo", o un vagamente definido "socialismo".

¿A qué tipo de socialismo se refiere Doug Fraser? Bueno, un reportero le preguntó a Fraser cómo se sentiría la Chrysler si el gobierno tomara cierto control de la compañía, y su respuesta daría una indicación: "Si alguien pone mil millones de dólares en la mesa, yo creo que ellos aguantarían un poquito de socialismo". Según el liderazgo de la UAW, el "socialismo" (o un "poquito" de éste) es lo que existe en la mayoría de las naciones "industriales" (es decir capitalistas). Para ellos el "socialismo" quiere decir que el gobierno tiene un mayor rol en la economía.

Pero claro, durante años diferentes socialdemócratas han adelantado programas, bajo el rótulo del "socialismo", que supuestamente tienen el propósito de remendar las rupturas en la economía capitalista. Aunque este fenómeno no ha sido muy extenso en este país, ha cobrado cada vez más popularidad al convertirse estas rupturas en cañones. Europa es frecuentemente señalada por muchos, inclusive la UAW, como un modelo de este tipo de "socialismo", y a luz de esto, es interesante notar lo que este

"socialismo" ha significado para una de las principales naciones "industriales" de Europa—Inglaterra.

En Inglaterra el gobierno sí se ha comprometido más y más en varias industrias claves. Estas industrias, que incluyen las de automóviles, minería y acero, estaban a punto de ruina, y el gobierno intervino con préstamos, subsidios, etc. Así que, en apariencia, el gobierno salvó trabajos con su manobra. Y según el punto de vista de Fraser, la intervención del gobierno también hizo a la industria más democrática, quitándole a la industria privada su control absoluto.

Pero en realidad la intervención gubernamental ha significado una más fuerte concentración del poder en manos de una minoría económica y política selecta, para concebir formas más eficaces y viciosas de explotación.

Por ejemplo, el préstamo gubernamental a la British Leyland Car Company estipula que cada plazo del préstamo tiene que recibir el acuerdo de las uniones a reducir la fuerza de trabajo y "aumentar la producción".

Miremos a la industria de acero de Inglaterra—la cual fue completamente nacionalizada, y hoy es la British Steel Corporation. La National Enterprise Board (Junta de Empresas Nacionales, NEB, el cuerpo gubernamental de la industria nacionalizada) pide que para el año 1985, se elimine 40.000 trabajos en la industria de acero—y a la vez se mantenga el mismo nivel de producción de hoy. Apenas parece ser un "poquito socialista". Pero esto se debe a que la industria manejada por el gobierno es sometida a las mismas leyes del sistema capitalista en general, lo cual quiere decir que el acero británico, que estaba decayendo cuando el gobierno se encargó de esta industria, ha seguido precipitando.

El lector debe haber notado ya la considerable similitud entre esto y lo que está ocurriendo aquí con la Chrysler. El punto es que la intervención del gobierno no protege los trabajos. Sólo resulta en asistir financieramente a los capitalistas, a cambio de más eliminación de trabajos, más producción, y todo lo demás. Pero claro, el gobierno, actuando no solamente para poner a salvo los intereses de la clase capitalista en general sino que también en su capacidad como arbitro en las contiendas entre los capitalistas individuales, puede posiblemente proveer los mil millones de dólares (de los impuestos públicos, incidentemente) para la Chrysler. Muchos bancos y compañías de crédito pueden perder si cae la Chrysler, y los imperialistas estadounidenses todavía pueden conseguir las reservas para compensar semejante colapso, aunque éste no siempre será el caso. Además de esto, Chrysler tiene inversiones en la producción para la guerra, principalmente tanques, y esto es indudablemente un factor en la decisión del gobierno.

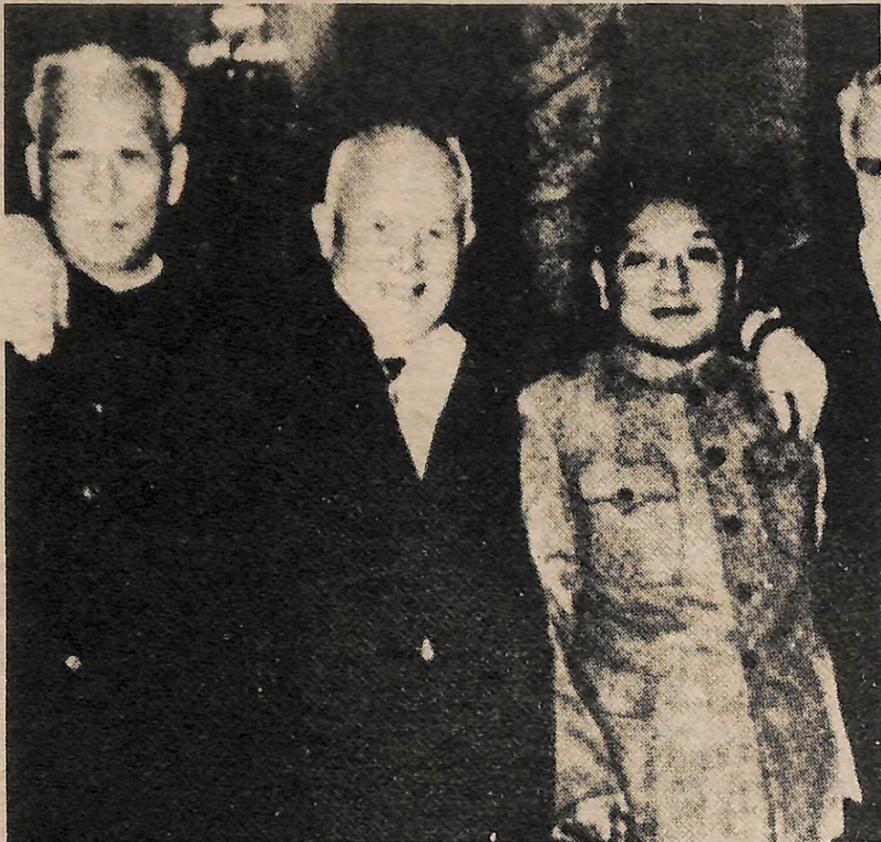
Todo esto proveerá un campo de intensa lucha entre los diferentes partidos a medida que cada capitalista se encuentra en apuros para minimizar sus pérdidas o aumentar al máximo sus ganancias a expensas del otro. Así que, no sorprendentemente, el presidente de General Motors ha hecho saber que él está en "contra" del préstamo para la Chrysler.

Pero cuando se calme la borrasca, no se necesitará un genio para comprender quién ha sido jodido por todo esto. Los comentarios de varios politiqueros ha hecho este punto bastante claro. Aún si lo único que Chrysler recibe es una disminución de impuestos, Chrysler ha recibido la demanda de que la compañía aprete las clavijas. El ex Ministro de Hacienda, Michael Blumenthal, ha expresado el punto de vista más común, cuando dijo que el gobierno debería considerar ayuda a Chrysler, pero "sólo después de sacrificios mayores por parte de los directores, accionistas, banqueros, y las uniones". Pero claro, cuando se aclaren las cosas, si se habrá hecho "sacrificios"—y *verdaderos* sacrificios—por parte de un sólo grupo: los obreros. Y, como ya fue señalado anteriormente, al aproximarse el contrato el 14 de septiembre, Chrysler, y por cierto Fraser, no están perdiendo ni un minuto en demostrar al gobierno lo verdaderamente sinceros que están tocante a estos "sacrificios".



Haciendo las Paces con los Soviéticos

¿Qué Movida



Mientras que los dominantes revisionistas de China actualmente se someten a los imperialistas EEUU, los soviéticos utilizan el dulce y el garrote, y cuando el asunto se ponga difícil, es muy posible que los líderes chinos se guíen por el lema: ¡Mejor Cambiar que Luchar! La base para una movida semejante se ve ilustrada en la foto de arriba. Teng Siao-ping, junto con Liu Shao-chi (objetivo clave de la Revolución Cultural), se colocan lado a lado con Jruschov durante la famosa Reunión de Moscú en 1960. La perspectiva de estos revisionistas les prohíbe movilizar la fuerza más poderosa que tiene China: las masas. Esto es un fuerte contraste a la línea de Mao Tsetung. En la foto de abajo se ve una manifestación de obreros de Shanghai, quienes en 1969 denunciaron de forma militante las provocaciones fronterizas de parte de los soviéticos.



sobre el peligro que representaba la Unión Soviética. Ya para principios de la década de los 1970, Mao había concluido que la Unión Soviética era el principal enemigo exterior de China. Esto fue demostrado más dramáticamente por la caída de Lin Piao y la visita de Nixon. Pero los revolucionarios no dijeron: "hay que olvidarse de todo lo demás frente al peligro soviético". Mientras que era necesario romper el aislamiento diplomático y político, a fin de poner obstáculos ante la ofensiva soviética, esto no podría hacerse a expensas, ni por encima, del apoyo a la revolución en estos países. Y mientras que era importante estar al quite y bloquear a nivel internacional, y mejorar la capacidad militar de China, la mejor defensa para China estaba en continuar a movilizar al pueblo por medio de la

lucha revolucionaria.

El peligro principal se encontraba dentro de la propia China—de los que se oponían al ímpetu del avance de la revolución, y que se rendirían ante un agresor extranjero por temor a su poder y desdén a las masas chinas. Fue dentro de este escenario de lucha encarnizada sobre cómo enfrentar el peligro de guerra, y en particular la amenaza soviética, que Mao en 1975 lanzó la campaña de criticar la novela clásica *A la Orilla del Agua*.

La obra había trazado explícitamente las hazañas de un impostor que se había insinuado en las filas de los campesinos rebeldes para traicionarlos y entregarlos al emperador contra quien habían estado combatiendo. Por esto, él había recibido amnistía. Por analogía, Mao arguyó que cualquier aflojamiento ante el revisionismo y el socialimperialismo

Hará China?

(o el imperialismo occidental) y cualquier duda de las capacidades de las masas chinas, conduciría a la capitulación. Las concesiones no apaciguarían a los soviéticos. Con respecto a esto, es interesante que Jua Kuo-feng, en su capacidad de Ministro de Seguridad Pública, en 1975 puso en libertad a dos pilotos de helicóptero soviéticos, virtualmente pidiendo disculpas.

Pero ¿qué de la amenaza soviética? En total, más de una cuarta parte de las tropas soviéticas, y una quinta parte de las fuerzas aéreas tácticas, están desplegadas contra China. Las fuerzas revolucionarias sostenían que la base tecnológica más adelantada y las armas sofisticadas de los soviéticos no determinarían el resultado de una guerra—la historia entera de la revolución China había demostrado esto, tal como lo había comprobado la experiencia de los EEUU en Vietnam.

China podría derrotar a los soviéticos en una guerra en gran escala sólo librando una guerra prolongada en la cual las fuerzas del enemigo serían atraídas al interior y atascadas en China. China no pudo—y no tenía que hacerlo—basar su estrategia en derrotar a los soviéticos en la frontera, tanque por tanque.

Pero para los que se oponían a Mao—y que hoy están en el Poder—según sus calculaciones, cualquier guerra contra los soviéticos en el futuro cercano sería un desastre completo. *Tendría que ser evitada cueste lo que cueste.* Cómo prevenir tal confrontación, y en el análisis final, si se debe o no unirse con los soviéticos, y cómo hacerlo (ya que no se puede derrotarlos), ha sido el punto central del debate en el cual la camarilla revisionista de China ha estado enredada.

El Revisionismo Chino, No Es Rival Para el Socialimperialismo Soviético

Desde la muerte de Mao, el nuevo liderato chino ha ido a grandes extremos para pintar un cuadro de una China débil y vulnerable en lo militar. Haciendo referencia a la amenaza soviética, Teng lo dijo descaradamente: "Somos un país pobre e insignificante, pero si nos unimos bien, entonces tendremos peso". ¡De veras! Esta es una expresión de complejo de inferioridad nacional que, junto con su arrogante chovinismo de gran potencia, da un carácter distintivo a Teng y su banda. Son vendidos que buscan la gloria y el poder—bajo la protección y con el patronazgo de una u otra superpotencia.

La concepción del mundo de estos dominantes revisionistas está destinada a perder. Por un lado piensan que la guerra popular es irremediamente anticuada, dada la obvia superioridad soviética en tanques blindados, fuerzas aéreas, y armas nucleares tácticas (hay indicaciones de que el EPL está siendo reentrenado con sus nuevos cuerpos de oficiales para operaciones combinadas en gran escala).

Por el otro lado, saben que el EPL sería incapaz por muchos años de repeler un ataque soviético mediante tácticas convencionales. Ni la intensificación en compras de armas extranjeras, ni el refuerzo de la defensa industrial de China pueden, en un tiempo corto, disminuir la distancia entre los soviéticos y los chinos en cuanto a poderío militar.

En realidad, recientemente se desvaneció cualquier ilusión o esperanza de una inyección rápida para la industria de defensa y las rela-

Pase a la página 6

La Línea de Mao Sobre la Guerra y la Unión Soviética

Mao y las fuerzas revolucionarias en China sentían mucha preocupación

China

Viene de la página 5

cionadas a ésta, o de un programa de desarrollo, como el de la Unión Soviética, que da la más alta prioridad al sector militar. Los dominantes chinos han abandonado, al menos por el momento, el énfasis sobre la industria pesada que caracterizó los planes de modernización anunciados a principios de 1978—y que ya ha causado un enorme estrago a la economía.

Por ahora están de acuerdo en el seno del liderato chino que sus relaciones con el Occidente son un valioso contrapeso contra los soviéticos. Pero seguramente están ansiosos y disputan sobre la fiabilidad del Occidente como compensación a la presión soviética, y sobre cómo compensar sus apuestas y prepararse para el mejor negocio de los soviéticos. En simples palabras, estos revisionistas son empujados, por sus ambiciones y su temor, a unirse con los soviéticos, su enemigo más inmediato, para poder lograr la estabilidad en sus fronteras y el ambiente político necesarios para llevar a cabo su modernización—y salvarse el pellejo.

Indicaciones de Arrastrarse hacia los Soviéticos

¿Qué prueba existe de que los chinos voluntariamente buscan acomodarse con los soviéticos? La más notable es el creciente interés expresado por el liderato chino en las conversaciones de normalización con la Unión Soviética, aún cuando han anunciado que se dejará vencer el Tratado de Amistad con la Unión Soviética. Es significativo que los chinos no lanzaron ningún ataque contra los soviéticos al hacer este anuncio, y el Ministro de Relaciones Exteriores, Juang Jua, se apresuró a exigir conversaciones para mejorar las relaciones.

Los chinos también han moderado sus demandas de que se retiren las tropas soviéticas de las áreas disputadas y sensibles de la frontera. Durante el reciente conflicto en Vietnam, los negociadores chinos y soviéticos continuaron a discutir problemas de navegación en el río. En conexión a esto, fue en el otoño de 1977 que se llegó, por primera vez desde el comienzo de la Revolución Cultural, a algún acuerdo sobre estas disputas tocante a la navegación. En noviembre de ese mismo año, Juang Jua asistió a una recepción en la embajada soviética en Pekín—esto también es algo que se ha hecho por primera vez desde 1966.

Junto con todos estos desarrollos, ha habido la rehabilitación de varios líderes que gozaban de una extensa y profunda asociación con el revisionismo al estilo soviético. El caso más notable entre estos es el del ex Ministro de Defensa, Peng Te-juai, quien abiertamente había desafiado a Mao en 1959, y se había reunido secretamente con Jruschov y los soviéticos en Albania.

Además de todo esto, y de aún más importancia, ya no hay ningún obstáculo ideológico, ningún conflicto de principios marxistas, capaz de impedir que superen sus diferencias. Una disputa burguesa nacionalista—por enconada que sea—en muchos casos puede ser remendada. La prensa china ha dejado de publicar análisis y crítica de la línea revisionista de los soviéticos sobre su falso "socialismo", porque esto significaría levantar un espejo a su propio revisionismo.

Mao, el enemigo más implacable del revisionismo soviético, hoy es criticado en China. Y también la Revolución Cultural—que precisamente tuvo el propósito de prevenir un revés como el que se llevó a cabo en la Unión Soviética. Todo esto provee una fundación extremadamente sólida para capitular ante los soviéticos. Mientras Mao vivía, los proyectos agresivos de los soviéticos contra China fueron detenidos hasta cierto punto por el hecho de que los soviéticos sabían que las fuerzas revolucionarias nunca se rindrían a sus demandas, y movilizarían una completa contraofensiva a cualquier penetración soviética.

Hasta qué punto criticar a Mao, y si se debe completamente rehabilitar el nombre de Liu Shao-chi, el presidente

de la República Popular—un elemento prosoviético—quien fue el blanco principal de la Revolución Cultural, esto es lo que está en juego en la lucha en el seno del Partido sobre hasta qué punto deben los chinos capitular ante los soviéticos. Tal como en los tratos con el Occidente en estos dos años pasados, dicha reconciliación será cualquier cosa menos un acuerdo entre iguales.

Es útil examinar la "analogía de Munich" que ha sido con tanta frecuencia invocada por los revisionistas chinos. Ellos han sacado paralelos entre la situación antes de la II Guerra Mundial, en la cual ciertos círculos en el Occidente trataron de apaciguar a Hitler con el propósito de lograr que éste se volviera hacia el Este, y atacara a la Unión Soviética. Este método fue más claramente representado por el Acuerdo de Munich. Pero las concesiones no pararon las ambiciones de Hitler, y éste lanzó su ataque contra Europa Occidental.

Pues en un nivel, esta analogía tiene el propósito de influir sobre la opinión pública en el Occidente, para que adopte una posición más fuerte contra los soviéticos y reduzca algo de la presión sobre China.

Pero, en otro sentido, la analogía de Munich en cuanto a su obsesión con la fuerza y la agresividad soviéticas, y en cuanto a sus referencias mordaces respecto a la debilidad y la indecisión del Occidente, constituye un argumento de que el Occidente no es un aliado confiable, de que ya se ha decidido el juego, que de las dos superpotencias, los soviéticos son los más fuertes, y que se tiene que enfrentar la realidad y actuar de acuerdo con ella. Es decir, la fuerza soviética, la debilidad de China, y la indecisión del Occidente se combinan para obligar a China a que tome la "difícil pero necesaria" decisión de llegar a alguna acomodación con los soviéticos.

Pues claro, es ridículo juzgar a las superpotencias imperialistas mediante alguna escala de confiabilidad. Ambas trabajan para lograr sus propios intereses, y son conducidas por su rivalidad global a tomar riesgos, y aún a arrojar a amigos al diablo. No se trata de que los soviéticos hayan pasmado al Occidente a la inacción con su supuesta superioridad; en realidad, una guerra es el resultado indudable de la rivalidad mundial entre los soviéticos y los EEUU, a menos que sea impedida por la revolución.

Sin embargo, los soviéticos, ubicados en la frontera misma con la China, sí tienen más libertad de acción militar con respecto a China de la que dispone el Occidente. Este es el significado de la noción de que en apuros no se puede contar con el Occidente.

Entonces se puede ver que en el seno de la camarilla revisionista de China hay individuos que estiman más peligroso contar con los EEUU para apoyo contra los soviéticos, que ponerse de acuerdo directamente con los soviéticos. Y, por la misma razón, hay quienes consideran que las movidas hacia el Occidente proveen el método de ganar ventaja sobre los soviéticos, de obtener el mejor negocio con ellos (como lo dice el anuncio: con Master Charge, tienes influencia.) Así que, paradójicamente, cuanto más alto se oye el antisovietismo, cuanto más íntima se hace la relación con el Occidente, más fuerte se hace la posición de los chinos para tratar en sus negocios con los soviéticos.

Sin embargo, hasta cuando y hasta qué punto se puede llevar esto es una cuestión de lucha y de cálculo. Está claro que hay quienes—inclusive en el ejército—quisieran hacer sondeos de los soviéticos—a lo mejor en forma de alguna disminución de la escalación en las áreas de la frontera—para empezar, de inmediato y en serio, las negociaciones; mientras que otros quisieran llevar más adelante la postura de "quedarse intransigentes". Pero las diferencias tácticas no alteran el hecho de que el liderato chino está irrevocablemente vinculado a hacer las paces con los soviéticos—es decir, al menos que la guerra mundial estalle antes, y arruine su plan.

Por ahora, el mayor constreñimiento que impide la reconciliación inmediata es el legado de Mao. La crítica todavía tiene que proceder bastante cuidadosamente y con prudencia. Se

puede entresacar una indicación bastante sutil de cómo se está desarrollando esto de un artículo tocante al reajuste económico en *Pekín Informa* del 29 de junio 1979. Este artículo declara que lo que califica de reajuste de prioridades económicas actuales en China se está llevando a cabo bajo condiciones más favorables que antes: "...a principios de los años del 60, además de las dificultades causadas por la Unión Soviética, los imperialistas nos estaban bloqueando económicamente. Actualmente, la situación internacional es sumamente favorable a nuestra modernización." (énfasis nuestro) Una declaración bastante extraña, ya que se vislumbra una guerra mundial. Lo esencial, sin embargo, es que cuando los soviéticos intentaron incapacitar a China a principios de la década del 60, y emitieron amenazas militares veladas, fue Mao quien rehusó el compromiso, mientras que otros (muchos quienes ahora están en el Poder) lloriqueaban de que China era indefensa y no debería antagonizar a los soviéticos demasiado.

Estrategia Soviética

Los soviéticos ganarían muchísimo de la normalización con China. Tal unión representaría una fuerza de dimensiones impresionantes en Asia Oriental, y en realidad, en la Asia entera. La presión sobre el Japón sería casi insostenible. Si una semejante alianza se llega a cimentar, podría muy bien—junto con el socavamiento de las posiciones estratégicas de EEUU que esto implica—desatar el estallido de la III Guerra Mundial, puesto que perturbaría considerablemente el balance internacional del poder de la misma manera que la entrada de China en el bloque de guerra de EEUU ha intensificado la rivalidad entre las superpotencias.

La confrontación con China absorbe recursos militares muy grandes de la Unión Soviética, y cualquier ajuste entre China y Rusia, por limitado o táctico que sea, casi por cierto perturbaría el balance militar en Europa—donde los Soviéticos podrían entonces desplegar sus fuerzas.

Los soviéticos han estado usando el dulce y el garrote para llegar a traer a los chinos bajo control. En los meses siguientes a la muerte de Mao, se abstuvieron de su habitual crítica de los chinos, y periódicamente han estado extendiendo la rama de olivo y examinando las condiciones para negociar. Este junio pasado, se llevó a cabo otro moratorio de crítica.

Por otra parte, han continuado su desarrollo de bases y campos de aterrizaje, carreteras, depósitos, y la construcción de un vínculo estratégicamente vital de ferrocarriles en las áreas al lado de la frontera. Han continuado a provocar incidentes fronterizos (aunque en 1978, emitieron una disculpa pública sin precedente a los chinos por haber cruzado la frontera el 9 de mayo; esto va muy bien de acuerdo con el desarrollo de la situación en general).

Han continuado a cimentar su sistema de Seguridad Colectiva Asiática (el nuevo gobierno de India ha jurado arrebatarse de nuevo las tierras fronterizas de China y trabajar en pro de la separación de Tibet de China). Los soviéticos han hecho sobresalir su poder más vigorosamente a través de Vietnam, y han intentado intimidar a socios y socios aspirantes de los Chinos, tal como el Japón. (Los soviéticos han construido muchas instalaciones militares en dos islas disputadas con el Japón y han indicado que el bombardero Backfire será desplegado en el Lejano Oriente además que en Europa). Están haciendo saber a China que tendrá que pagar un precio muy alto por su apertura hacia el Occidente.

Así que los soviéticos tienen un interés establecido de señalar las debilidades de los chinos, y de señalar los peligros y la incertidumbre de su relación con el Occidente, mientras les ofrecen una vía de salida diplomática. En cierto sentido, estaban poniendo a la prueba a los chinos cuando incitaron la invasión de Camboya por parte de Vietnam. Los chinos tenían dos alternativas: o enfrentar la perspectiva de quedarse quietos mientras que su perímetro de defensa se debilitaba, con tres países de Indochina actualmente ya en la órbita soviética, o de intervenir y exponerse al riesgo de la retaliación soviética.

Los chinos no hubieran actuado sin el acuerdo y respaldo de EEUU, y esta acción principalmente sirvió los objetivos de EEUU de hacer perder el equilibrio a las fuerzas soviéticas, pero los chinos jamás hubieran invadido a Vietnam si hubieran anticipado una poderosa contraofensiva soviética. En vez de esto, los soviéticos enviaron buques de guerra al Mar de la China Meridional y el Golfo de Tonkín.

Pero la "acción punitiva" llevada a cabo por los chinos contra Vietnam ha tenido, en un cierto sentido, el efecto de hacer destacar más las limitaciones de la fuerza militar de los chinos, y de fortalecer el argumento a favor del relajamiento de tensión con la Unión Soviética. ¿Quién sabe? Quizás algunos en el liderato chino cínicamente se encargaron de que el ejército chino perdiera en Vietnam para fortalecer su argumento en pro de la capitulación. China no logró una victoria decisiva al estilo de su acción contra India en 1962, y esta reciente acción tampoco disminuyó notablemente la presión sobre Camboya.

Además, los soviéticos no se vieron obligados a intervenir para respaldar a Vietnam. Así que la habilidad de los chinos de librar una batalla en dos frentes, en el sur contra los vietnamitas, y en el norte contra el ejército soviético mejor equipado, ha sido puesta en cuestión. Y como si esto no fuera suficiente, el compromiso costoso de esta guerra causó más complicaciones para la ya fracasada modernización enredada en problemas financieros.

Lo que quizá cause esta reunión eventual será probablemente una variación de dulce y garrote, posiblemente incluyendo el apoderamiento de territorio chino en Sinkiang (aún con el implícito estímulo de ciertos elementos dentro de China) después de una serie de incidentes fronterizos que ofrezcan a China un *hecho consumado*, y ningún otro remedio más que conciliarse con la Unión Soviética, que es más poderosa.

Es posible que los soviéticos continúen obligando a China a tomar ciertas acciones en Indochina, a fin de aumentar el incentivo para un mejor acomodamiento. Es posible que los soviéticos hasta hagan una "oferta de buena amistad"—levanten bloques, devuelvan partes de territorio, etc.—como atracción dulce. Estas ofertas de "buena amistad" hechas por los soviéticos en 1973-74 fueron correctamente rechazadas por los chinos por ser chantaje. No obstante las posibilidades, el hecho sigue siendo que cuanto más cueste—política, financiera y militarmente—una confrontación con los soviéticos, más deseable y necesaria se hará la reconciliación.

Pero sería incorrecto suponer que semejante alivio de tensión sería una repetición de la relación que existía en la década de los 1950, o que tomaría la forma de "remendar sus diferencias". No es probable que sea un completo abrazo, sino al contrario, un ajuste táctico y tentativo, quizá concedido francamente por el "interés mutuo de las dos potencias". Se pondrá a un lado la crítica pública, y la cooperación significaría principalmente una retirada de tropas de las áreas fronterizas. No cabe duda de que los ideólogos revisionistas de ambos países realizarán sus acrobacias y razonamientos, pero será el lado chino que sufrirá la verdadera humillación. Esta será su mayor derrota hasta la fecha.

Con todo, no es difícil adivinar su argumento: "Tratamos de convencer al Occidente que tendría que mantenerse firme, pero no nos prestó atención, ¡y hasta quiso *usarnos!* Sólo se preocupa de su propia preservación, mientras que nuestra propia confrontación militar con los soviéticos está agotando recursos necesitados con urgencia para la modernización".

Capitulación y Guerra

Lo que todo esto demuestra es la creciente naturaleza explosiva de la situación internacional a medida que las dos superpotencias se preparan para la guerra. Tienen que forjar sus bloques, pero mientras que estos son fortalecidos, y a medida que aumente la presión de la guerra, habrá también deserciones y reagrupamientos—todo esto como parte de las maniobras que

Pase a la página 8

Desarmamento al Estilo SALT II

Cohetes-A Rumbo a Europa

7 de agosto—El *New York Times* reportó casualmente esta semana que la administración de Carter ha presentado una propuesta ante los gobiernos aliados exigiendo el despliegue en Europa Occidental de centenares de cohetes nucleares estadounidenses capaces de alcanzar a la Unión Soviética. Esta sería la primera vez en 20 años que los EEUU coloca cohetes apuntados contra la URSS en Europa. Si el plan es aceptado, la nueva fuerza de cohetes sería compuesta de versiones lanzadas desde la tierra del nuevo cohete "Cruise", y también de un modelo perfeccionado del cohete balístico Pershing colocado actualmente en Europa—ambos con un alcance de más de 1000 millas, y desplegados sobre lanzadores móviles.

¡Pues no cabe duda de que fue esto lo que querían decir Jimmy Carter "amante de paz" y los imperialistas de EEUU cuando dijeron que SALT II "disminuiría el peligro de la destrucción nuclear" y proveería "un mundo más estable, más pronosticable, y más pacífico"!

Este plan descarado para la intensificación nuclear ilustra de forma ya demasiado vívida que SALT II, lejos de limitar la carrera del armamento, no es en realidad más que un velo cínico para ocultar los preparativos bélicos siempre más intensos de las dos superpotencias. A medida que los dominantes de EEUU se preparan para emprender la gran batalla—la III Guerra Mundial—se están armando hasta los dientes a sí mismos y a sus aliados. El hecho de que esta cuestión de guerra mundial es urgente viene subrayado por el afán con el cual están actuando los imperialistas. Con la tinta de SALT II apenas seca, y el tratado todavía sin ser ratificado, estos ya están compelendo a los aliados a que acepten este más reciente plan de desplegar cohetes de alcance intermedio en Europa para inicios de la década de 1980!

Claro que el plan está siendo adelantado bajo la excusa de "oponerse a la acumulación progresiva del enemigo"—un método, ya probado por los dos lados, de alistar a las masas populares a apoyar la intensificación de las armas de su propia clase dominante. La razón por esto, según nos dicen, es contrapesar el despliegue reciente por parte de los soviéticos de los cohetes a alcance intermedio S-20 apuntados contra Europa. Estos no son limitados por el SALT II ya que técnicamente no son armas "estratégicas" (ó sea intercontinentales). Y se supone que SALT II tampoco abarca los 200 a 600 nuevos cohetes estadounidenses que serán desplegados.

La "propuesta europea" es el más reciente fruto del proceso de "desarme" que ya nos ha presentado la decisión estadounidense de desplegar el cohete móvil MX, y de lanzar el primer submarino Trident fuertemente armado. Todo esto forma parte de los esfuerzos muy aumentados de los imperialistas EEUU de reforzar sus fuerzas de OTAN en Europa Occidental durante los próximos cinco años. Ya han asignado más de cinco mil millones de dólares para almacenar armas en Europa (se refieren a esto de modo eufemístico como "material precolocado") para los años 1980-1985. Quieren estar listos allí mismo para la guerra—y pronto.

Sin embargo, esta movida es la más descarada que los imperialistas hayan tramado. Daría a EEUU la capacidad de descargar gran número de ojivas nucleares sobre el territorio ruso desde Europa continental, una ventaja militar que sube las apuestas para los soviéticos en cualquier intercambio nuclear. Con colocar varios centenares de ojivas nucleares apuntadas contra la URSS en bases militares EEUU justo en las líneas del frente, los dominantes EEUU están haciendo saber a los soviéticos que no tienen ninguna intención de abandonar ni siquiera un centímetro de Europa

—un premio codiciado por las dos superpotencias a causa de la importancia estratégica que representa para el resto del mundo—y que aún una embestida soviética convencional allí causará un intercambio nuclear a más no poder entre EEUU y la URSS.

Claro, no se debe dar por hecho que resultará tan fácil para EEUU colocar estos cohetes en Europa. Según el *NY Times*, oficiales de EEUU están preocupados porque "líderes políticos aliados están preocupados tocante a la oposición doméstica al concepto de permitir que EEUU apunte contra la Unión Soviética desde Europa." El año pasado, las protestas que se difundieron obligaron a EEUU a postergar la producción de la bomba a neutrones puesto que líderes aliados se vieron en la imposibilidad de apoyarla abiertamente.

Está claro que las masas populares de los países de Europa Occidental no están muy entusiasmados con el tipo de "seguridad" que les está ofreciendo EEUU. En caso de guerra, los lanzadores móviles saldrían de sus bases estadounidenses, y rondarían por los campos europeos para intentar escapar un posible ataque soviético. Hasta la presencia misma de estos cohetes sólo contribuye más a la posibilidad de que ocurra una destrucción masiva ¡puesto

que pondrá a Europa Occidental en una posición más importante en cuanto a los objetivos apuntados por los soviéticos!

Este dilema político explica informes de que los gobiernos de Europa Occidental son "ambivalentes" tocante a la propuesta de los cohetes de alcance intermedio. Hasta el fiel aliado de EEUU, el Primer Ministro de Alemania Helmut Schmidt, ha declarado que Bonn estaría dispuesta a ponerse de acuerdo con la propuesta sólo si otros gobiernos permiten cohetes en su territorio. También sugirió que aceptaría el despliegue si es conectado con "una oferta a Moscú de control de las armas con el propósito de limitar los sistemas nucleares de alcance intermedio". ¿Limitar cohetes de alcance intermedio mediante su despliegue de cientos de cohetes? ¿Eh? Parece demasiado conocido ya—como una repetición instantánea de SALT II—desarme mediante el armarse hasta los dientes. Escojan no más, dicen los dominantes de EEUU, entre la intensificación mucho mayor de preparativos bélicos, o preparativos bélicos aún más grandes que, digamos de paso, se están haciendo más y más difíciles de imaginar.

Encontramos esta carta, escrita por un hermano de 15 años de edad, en la BJCR de Kent, Ohio. Recientemente fue arrastrado de un dormitorio en la Universidad de Kent State, después que los cerdos habían cercado el dormitorio. Lo llevaron a la cárcel, y después lo pusieron bajo la "custodia" de sus padres. Sus padres lo devolvieron a los cerdos policíacos, quienes lo metieron en una casa de detención.

¿Su "crimen"? Andar por el campo de Kent State, lo que llaman "entrada criminal". Ahora tiene que estar dos años en Ohio bajo la vigilancia de un juez con tres condiciones: 1) tiene que obedecer todo lo que digan sus padres, 2) no puede poner pie en el campo de Kent State (lo arrestarán inmediatamente si lo encuentran allí), 3) no se le permite tener contacto con la BJCR.

¡Una Carta Pública a Mis Padres!

Odio toda la mierda que uno tiene que aguantar. Si eres joven tienes tres alternativas: puedes ir a la cárcel, puedes ser un esclavo en una fábrica, o puedes ir al extranjero y luchar y volver en una bolsa de goma verde para cadáveres.

Tú, padre, me ves como si fuera un esclavo de casa y un rebajo en los impuestos. Eres como un cerdo. Me dijiste que si alguna vez me recogían, aunque haya hecho algo o no, iba a pasar cuatro días en aislamiento en una casa de detención.

Pensé que no te dejarían hacerlo, pero te dejaron. Todavía tenía algunas ilusiones de que todavía había algo de justicia. Pero muy pronto se desvanecieron. Cuando lo vi a Binder (el administrador de Kent State) me dijo que soy irrespetuoso, que iban a perseguir las acusaciones.

Me dijiste que porque vivo bajo el techo de tu casa, debo ser lo que quieres que sea, y vivir según tus esperanzas. Quieres que sea un autómata. Siempre me comparas a otros jóvenes que se acuestan a las nueve y son estudiantes sobresalientes. Son nada más que máquinas.

Cuando fui al tribunal juvenil, quería gritar: "Señor Juez, ¡la próxima vez que venga aquí espero que sea para quemar este sitio!" Después de todo esto, quiero la revolución más que nunca. No voy a obedecer tus reglas. Me voy a comportar peor que antes.

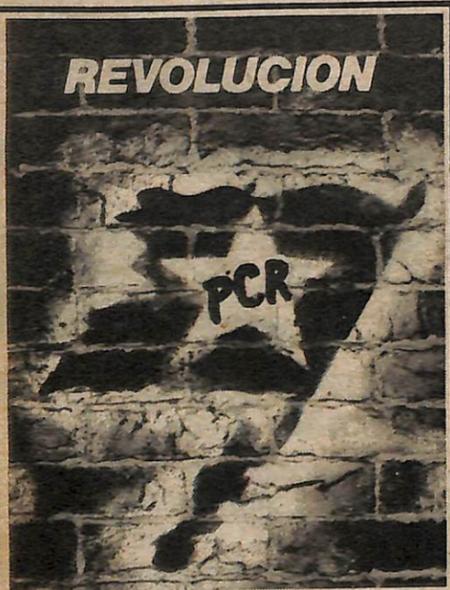
En la casa de detención sólo pensaba de cómo podía escaparme. Cuando veía afuera, sólo se podía ver alambre de púas. No tenía luces en la celda. Nadie tenía luces. Podíamos saborear las drogas en la comida. Ya que he estado en su carcelcita, los odio más todavía, a los capitalistas. Si no fuera por ellos, no tendría que comer aquella mierda. Pienso en las millones de personas que están en la misma situación que yo. Mira a Bob Avakian.

Voy a trabajar por la revolución más que antes. Mis amigos y yo vamos a aumentar nuestra agitación. El año pasado tuve miedo, pero ya no. ¿Qué más me pueden hacer? ¡Me pueden matar, pero si lo hacen, tres de ellos morirán conmigo!

Es Binder y los capitalistas que tienen miedo. Primero nos dicen que somos insignificantes. De repente te llaman, después la policía. Realmente deben tener miedo, poner que sabemos que todo lo que nos enseñan es mierda. Es un lavado de cerebro, es como poner una grabadora al oído.

No me arrepiento de que me metí en cosas revolucionarias. La BJCR es fantástica. Es la única organización aparte del PCR que es verdaderamente revolucionaria. Si no me hubiera metido en la revolución, ¿qué significaría? Sería nada más que uno de sus autómatas.

Un miembro de la BJCR, Kent, Ohio



Subscríbase \$6,50 al año.
Envíe cheques o giros postales a:
RCP Publications, PO Box 3486
Chicago, IL 60654

Falseadas por \$ Cifras de Petróleo Importado

Hace poco, oficiales del Ministerio de Energía, al examinar las cifras que colectan, se dieron cuenta de un hecho interesante. Sus cálculos mostraban que un promedio de 6,244 millones de barriles de petróleo crudo había sido importado del extranjero durante este año. Pero al mismo tiempo, los reportes indicaban que 6,466 barriles de petróleo crudo llegaron del extranjero a las refinerías de EEUU durante el mismo periodo.

Es decir, las refinerías de EEUU supuestamente han recibido 222.000 barriles más al día de la cantidad de barriles que llegan a EEUU. Esto viene a ser un total de 2,5 millones de galones "de más" en petróleo crudo del extranjero. ¿Cómo puede haber ocurrido esto?

No es ningún misterio. Las compañías de petróleo simplemente reciben en sus refinerías petróleo crudo doméstico, más barato y a precio controlado, y lo marcan "importado" para poder cobrar el precio más alto del petróleo crudo extranjero. Este pequeño robo agrega \$2 millones al día al precio que tiene que pagar la gente para los productos de petróleo.

Claro que esto parece algo opuesto a la línea de "culpar a la OPEP por los precios más altos y por todo lo demás" que ha estado propagando la burguesía. Pero han dado con una manera de resolver esto.

Tradicionalmente, los inspectores de la Agencia Aduanera han medido las importaciones de petróleo por medio de tomar medidas a bordo al llegar el petróleo, o sino, cuando está en tanques de depósito, una vez desembarcado. Pero en junio, la administración ordenó a la Aduana a que *parara de medir el petróleo*. La Agencia Aduanera emitió nuevas reglas, diciendo que ahora aceptarían reportes de las compañías de petróleo informando cuánto se está importando.

Esto deberá de eliminar cualquier diferencia vergonzosa en las cifras en cuanto al petróleo crudo extranjero. Y también proporciona una prueba tranquilizadora del tierno interés que tienen nuestros dominantes al trabajar día y noche para asegurarse de que los esclavos no se alteren demasiado con el conocimiento de estas pequeñas contradicciones. ■

Migra Asesina en el Desierto

La patrulla fronteriza de EEUU se ha empeñado en un nuevo método siniestro de "atacar el problema de ilegales"—el asesinato en el desierto. La Migra ha redoblado el número de policías de la frontera en el área de San Diego, y está haciendo construir un nuevo cerco en la misma área; con todo esto, la Migra está intentando desviar a todos los inmigrantes del área urbana rumbo a las áreas del desierto y de las montañas al este de la ciudad. En las palabras de un oficial: "Nos damos cuenta de que para muchos podría significar la muerte causada por la exposición y la sed."

William Selzer, un asistente al jefe de patrulla, dijo a la prensa: "Estoy esperando no más que se erija el cerco, y si disponemos de bastante gente, sólo llegarán a cruzar por esos sitios malos", en donde la temperatura alcanza frecuentemente a los 120 grados F. El admitió que una persona "se va por allí, se acuesta, y muere" Pero añadió rápidamente que la migra "no está tratando de matar a nadie—no figura en el plan que vayan por allí y se mueran." ■

Gira

Viene de la página 3

"Entonces un día estaba en el centro de la ciudad, y oí alguien que decía: "No, no tiene que ser así." Pues no era una voz que caía del cielo. Provenía de un hombre que estaba delante de una oficina de desempleo y que hablaba de revolución. Era el PCR y nadie más. Pero lo que tenemos que estar examinando ahora es ¿por qué este ataque? ¿Qué diablos será que tienen Bob Avakian y el PCR que tiene tan atemorizada a la clase dominante?..."

Este obrero revolucionario continuó a hablar de la historia de lucha en el movimiento revolucionario, y del rol decisivo desempeñado por Bob Avakian y el PCR en analizar la situación en coyunturas claves, denunciando los varios caminos sin salida oportunistas y reformistas, y dirigiendo la lucha para la revolución hacia adelante.

"Sin embargo, la lucha principal estaba todavía por delante. Esta estalló tocante a la cuestión de la toma revisionista del Poder en China. ¿Sería el caso que revolucionarios seguirían a la cola de ese revisionismo y botarían los grandes logros de Mao y del pueblo de China, o iban a emprender el marxismo, resumir la situación, y adelantarse para llevar a cabo la revolución? Este fue un revés muy serio, aunque temporario, para las masas populares del mundo entero. Piensen no más, las masas populares, en sus millones, empujando el marxismo y conscientemente cambiando el mundo. Y entonces llega ese miserable revisionista Teng Siao-ping y revuelca todo esto diciéndoles a las masas populares que lo único que pueden hacer ellas es producir, producir, producir... Las masas populares sólo sirven para producir. No les importa nada el hacer la revolución. Además, son demasiado estúpidas como para emprender el marxismo.

Pero revolucionarios en el PCR, dirigido por Bob Avakian dijeron ¡al diablo con eso! Empuñaron el marxismo-leninismo, pensamiento Mao Tsetung, resumieron la situación en China, se mantuvieron en el camino alto hacia la revolución, enarbolaron la bandera revolucionaria de Mao Tsetung, y exigieron que otros hicieran lo mismo. Y yo sí lo hice. Yo la empuñé, y sólo llegué a acabar el décimo grado en la escuela. Y ustedes también pueden hacerlo. Pues no es fácil mantenerse en el camino alto hacia la revolución. Nunca es fácil. Sin embargo, tampoco es fácil vivir bajo el capitalismo. En realidad es un infierno. Además, no es necesario vivir bajo el capitalismo, pero sí es necesario hacer la revolución...

"Estoy orgulloso de ser un revolucionario. Estoy orgulloso de apoyar el PCR, y estoy orgulloso de presentarles el Presidente del Comité Central del Partido Comunista Revolucionario, Bob Avakian..." ■

Duke

Viene de la página 1

filmada seis veces hasta que Powell quedó satisfecho, a medida que ventiladores eléctricos creaban una tormenta de arena artificial, y todos en el plató aspiraban la tierra mortal. Y en el medio de todo estaba el Duke, jugando el rol de "héroe conquistador" y tragando el polvo del sendero radioactivo que lo enviaría hacia su último rodeo.

Sin embargo, lo que no es gracioso es lo que les pasó a los otros que trabajaron en esa película, inclusive los cientos de indios de la tribu local Chivwit, que fueron reclutados para trabajar de extras. Según los líderes de la tribu, ha habido un aumento enorme en muertes causadas por cáncer entre ellos.

Los imperialistas estadounidenses envenenaron a pueblos enteros en Nevada, el sur de Utah y el norte de Arizona, en sus apuros para desarrollar armas nucleares para dominar y explotar al mundo entero. Mientras que los periódicos reclaman que "Dirty Harry" barrió sobre Utah como resultado de "un inesperado cambio en el viento", unos documentos anteriormente secretos, publicados en Washington, demuestran algo distinto. Parece que los que condujeron la prueba de la explosión esperaron deliberadamente que cambie el viento hacia el este, y que vuele por sobre pueblos pequeños como St. George, para que una brisa radioactiva no vaya rumbo al oeste hacia Los Angeles o Las Vegas por el sur. Dicha preocupación por la vida humana es verdaderamente conmovedora.

"Nos dijeron que no había peligro ninguno", dijo una mujer que vive en St. George. Pero el gobierno sabía muy bien que éste no era el caso, cuando sistemáticamente encubrieron, o misteriosamente dejaron de cumplir, estudios científicos que revelarían la verdad. Refiriéndose a porqué no cumplió con sus pruebas de la leche de vacas del área de St. George, un científico dijo: "Menos mal que se detuvieron... Tenía temor de que provocarían un disturbio. No faltaría mucho para comenzar rumores insensatos". Investigaciones auspiciadas por la AEC oficialmente rechazaron la idea que la radiación fue la causa del daño encontrado en la tiroides de 70 niños del área de St. George.

Pero los residentes de St. George no necesitan "investigaciones" que les digan lo que les está pasando como resultado de las pruebas de la bomba atómica llevadas a cabo por los imperialistas. Una mujer de St. George, Irma Thomas, recientemente hizo su propio estudio, cuando tanta gente de allí parecía que estaba muriéndose de cáncer. Dentro de un radio de una cuadra, ella encontró que 30 personas habían muerto de cáncer o sufren de éste. Su esposo tiene cáncer y su hija tiene complicación de la tiroides. "¡Carajo!", dijo ella, "ésta es mi bella y joven hija, ¡y esa asquerosa porquería le causó esto!" Cientos de residentes de St. George están demandando al gobierno, pero un hombre hizo saber lo que todos sienten cuando dijo: "Son tan culpables como los criminales de guerra, y quisiera verlos detrás barras".

Para los residents de St. George, lo que ocurrió allí fue una cruel atrocidad que continúa hoy, al morir más y más

personas de cáncer, leucemia y la enfermedad Hotchkkin. Por lo que se refiere al Duke, la lástima es que este pendejo reaccionario nunca llegó a saber que los propios dominantes estadounidenses que lo desfilaban envuelto en el rojo, azul y blanco, fueron los responsables por el dolor agotador causado por las muchas operaciones de cáncer, por la disminución a la mitad de la capacidad de sus pulmones y por su larga y agonizante muerte.

En retrospectión, es interesante notar que muchas de las películas de Wayne promovían descaradamente la idea de que era un acto patriótico y bueno ser usado como carne de cañón para la máquina imperialista de guerra estadounidense. Cuando Jimmy Carter visitó a Wayne, poco antes de su muerte, si sólo se hubiera agachado y cuchicheado en su oído, la verdad hubiera sido una escena de lecho de muerte digna de la tradición de "Fueron Prescindibles" (o como lo dijo furiosamente un residente de St. George, "Qué diablos, nosotros fuimos prescindibles"). La muerte de John Wayne fue una verdadera y suprema ironía. Fue el último coronamiento para la leyenda del Duke—matado por la propia clase que él sirvió fielmente hasta su último y agonizante suspiro. ■

China

Viene de la página 6

preceden el estallido de una guerra mundial. Cualquier iniciativa exitosa por parte de una de las superpotencias, puede darle la confianza de lanzar esta guerra, o precipitar un ataque preventivo por parte de la otra.

Por su propia naturaleza, China no es un gigante indefenso, atrapado en medio del fuego de las grandes potencias—y tampoco tiene que ser un simple peón en las intrigas de éstas. Pero dado su legado semicolonial, el derrotismo y el capitulacionismo ejercen una gran influencia.

Como Mao enfatizó, aquellos que practican el revisionismo a nivel interno, indudablemente practicarán el capitulacionismo en el exterior. Serán los capitalistas—y no los comunistas genuinos—quienes exigirán capitular ante los soviéticos. Estas fuerzas preferirían mucho más hacer un negocio con un agresor poderoso que aguantar las dificultades y el sufrimiento de una guerra.

Además de esto, ya que sólo la movilización de las masas—que librarían una guerra popular guiada por la revolución—puede derrotar un adversario mejor equipado y armado, estos revisionistas tienen que capitular (y posiblemente lograr la oportunidad de servir como policía de la región para

otro).

La alternativa—la movilización del pueblo chino en una lucha revolucionaria para derrotar a todo enemigo—es puro veneno para los nuevos dominantes capitalistas de China. Ya que dicha tormenta revolucionaria también los barrería a ellos. ■

La Pérdida en China y El Legado Revolucionario De Mao Tsetung



Discurso por Bob Avakian, Presidente del Comité Central del Partido Comunista Revolucionario, EEUU. Pronunciado ante las REUNIONES COMEMORATIVAS A MAO TSETUNG, 1978

Discurso Principal Presentado ante las Reuniones Conmemorativas a Mao Tsetung, 1978, por Bob Avakian, Presidente del Comité Central del PCR, EEUU.

Un análisis claro y comprensivo del desarrollo de la lucha de clases que resultó en el golpe de Estado derechista y la supresión de la Izquierda en China.

Favor de pagar todo pedido en adelante, más 50c por el franqueo, cheques o giros pagaderos a:

RCP Publications
P.O.Box 3486
Chicago, IL 60654

del
Partido
Comunista Revolucionario, EEUU

OBRERO REVOLUCIONARIO

SUBSCRIPCIONES

Un Año—\$12

Subscripción de prueba
por DIEZ SEMANAS—\$2,50

Póngase en contacto con su distribuidor local del Obrero Revolucionario, o escriba a:
Box 3486, Merchandise Mart
Chicago, IL 60654

Nombre _____
Dirección _____
Ciudad _____ Estado _____ Zip _____