



OBRERO REVOLUCIONARIO

Voz del
Partido
Comunista Revolucionario, EEUU

Vol. 1 No. 11

13 de julio, 1979



25c

Somoza:

DINASTIA DE CASAMATA SE AFIERRA HASTA LO ULTIMO

Los Estados Unidos está pidiendo al dictador nicaraguense, Somoza, que se mantenga fuerte en el campo de batalla y que, cueste lo que cueste, detenga la victoria militar de los rebeldes. Mientras tanto, los diplomáticos estadounidenses andan torciendo brazos por toda América Latina para asegurar que el nuevo gobierno que surja después de la eventual resignación de Somoza cumpla las "especificaciones" estadounidenses.

La principal condición que los EEUU busca imponer sobre el pueblo nicaraguense como precio por la resignación de Somoza es la preservación, básicamente intacta, de la Guardia Nacional fascista como instrumento para la supresión de las masas—o en las palabras del *New York Times*, "radicalismo político reducido"—y que el gobierno Revolu-

Pase a la página 4



(Arriba) Panteón de la familia Somoza construido como una casamata. Aún en la muerte, los Somoza temen al pueblo.

Rebelión Otra Vez en Walla Walla

Walla Walla, Washington. Sábado por la noche, 7 de julio: 343 presos del sector 8 de la penitenciaría del estado desbarataron sus celdas, arrancaron los retretes y lavabos, y los usaron para quebrar las paredes.

Cuando estalló la rebelión, la segunda vez en menos de dos meses, los administradores de la cárcel se volvieron locos. Sacaron a todos los guardias del sector, cortaron todo el agua y la electricidad, menos las luces de emergencia. Unidades de la patrulla del estado de Washington, junto con guardias de cárceles ubicadas a cientos de millas de allí, fueron traídos de apuro en enormes camiones, con luces rojas fulgurando. El principal encargado de relaciones públicas, que llegó en avión desde la capital del estado, declaró nerviosamente: "Los presos del sector 8 están actualmente apoderándose de ese sector."

Tenían razón de sentirse aterrizados. Hace cuatro meses, el administrador "severo" Jim Spaulding, pensó que había encontrado la solución a su problema al trasladar a la fuerza a nueve presos fuera de la cárcel. Denominados "perturbadores", estos

líderes habían galvanizado la justa furia de los presos en contra de tener que vivir como animales en esta mazmorra de justicia capitalista. Luego, el 9 de marzo, 3 prisioneros capturaron a 10 rehenes, y se apoderaron de uno de los edificios, mientras que 500 manifestaron con desafío su apoyo por esta acción audaz en contra de sus condiciones opresivas. Esto fue reportado en la prensa internacional, y puso presión sobre la clase gobernante local para que apretara las clavijas o sufriera más denuncias.

El 19 de junio encontraron su excusa. Después que uno de sus viciosos guardias fue puñalado, cerraron las celdas completamente por 24 horas, y esto duró hasta la rebelión del sábado pasado. La furia de los presos se intensificó en las temperaturas marchitantes de más de 90 grados F. Los baños fueron negados, y el servicio médico también. La comida fue servida sólo dos veces al día, y venía con orina, colillas de cigarrillos y veneno de ratas. La primera noche del cierre, los guardias en la unidad de separación golpeaban en las puertas de las celdas provocando y amenazando. En la unidad de separación, los prisioneros, la mayoría negros e indios, fueron revisados y golpeados. Las atrocidades fueron tan feroces que uno de estos perros entrenados, es decir

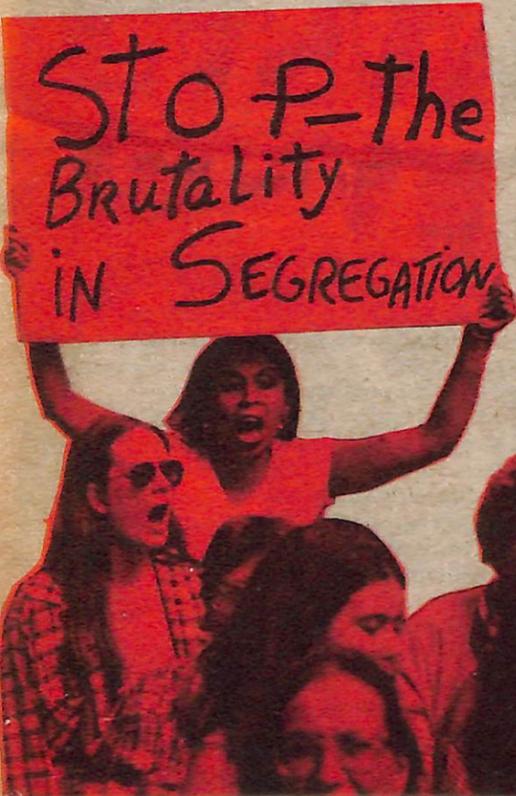
guardias, renunció de repugnancia.

Nada de esto apareció en la prensa capitalista. Pero cuando uno de los presos del sector 8 que demandaba atención médica para su amigo echó desde su celda, una caja de cereal con un triquitraque dentro, las noticias de primera plana chillaron tocante a la explosión de una "bomba." El día antes de la rebelión del 7 de junio, la prensa lealmente reportó que 18 toneladas de "basura" habían sido colectadas del sector 8, dando a entender que grandes cantidades de armas ilegales habían sido encontradas. Estas "18 toneladas" NO eran basura. Al contrario, eran efectos personales ropa, anteojos, importantes documentos legales, libros, cartas y fotos de sus familiares y amistades que habían sido desmantelados de cada celda. Todo esto fue sacado en medio de los corredores y barrido como basura.

Cada día, durante el cierre, los presos habían protestado, golpeando las barras y gritando. Todo esto se desarrollaba mientras un equipo de la Asociación Americana de Correcciones (que incluye tales notables como el guardián de San Quintín) estaba de visita en Walla Walla haciendo declaraciones piadosas a la prensa respecto a reformas en el futuro remoto; éstas

Pase a la página 8

Seattle, 9 de julio, 1979. Manifestación de apoyo para prisioneros. Cartelón lee: Alto a la brutalidad en la unidad de separación.



Campaña para Colectar \$1.000.000

Nuevo Folleto Concentra Apoyo para la Revolución

La Campaña para Colectar un Millón de Dólares que ha lanzado el Partido Comunista Revolucionario se acelera esta semana con la publicación de una poderosa solicitud de dinero de ocho páginas de largo que capta la vista y comienza anunciando: "Esto se trata de hacer revolución. Revolución en los EEUU". Esta solicitud se dirige específicamente a los sectores progresistas de la clase media—particularmente a gente como artistas, celebridades deportivas, intelectuales, doctores, abogados y otros profesionales. ¿En qué se basa el Partido en su estimación de que es posible ganar a gente de esta capa social a dar su apoyo a la revolución y al Partido Comunista Revolucionario, al derrocamiento violento de este sistema, y su reemplazamiento por el dominio de la clase obrera? Para contestar esto, es preciso comprender la posición contradictoria en que se encuentran estas personas dentro de esta sociedad. Ciertamente, ocupan una posición que con respecto a las masas populares es privilegiada. No son esclavos asalariados. Pero tam-

bién es cierto que en la vida cotidiana—sobre todo cuando buscan cumplir algo progresista con sus vidas y trabajo, contribuir al bienestar de las masas y mejorar mediante algún cambio a la sociedad—confrontan directamente el hecho de que la sociedad es dirigida y controlada fuertemente por la clase capitalista.

Los abogados ven a gente ser vilipendiada todos los días y de todas maneras en las "cortes de justicia". Doctores ven a gente sufrir y morir sin razón a medida que se hace más y más claro que el obstáculo que prohíbe que las masas populares reciban servicio médico decente es el sistema de las ganancias. En la esfera cultural, reacción y basura que entumece la mente es lujosamente auspiciada, mientras que cualquier cosa que sea progresiva y pertinente tiene que luchar arduamente a cada paso del camino. Aún muchas "estrellas" son reducidas a mercancía valiosa.

Históricamente, un número significativo de gente de esta capa ha tomado posiciones progresistas y hasta revolucionarias, en apoyo de las luchas de las

masas y en contra de este sistema, y al hacerse cada día más y más real la posibilidad de la crisis, muchos más tomarán esta posición. Durante la década de los 60 muchos fueron fuertes aliados en apoyo de la lucha de los negros y otras minorías; muchos apoyaron el movimiento en contra de la guerra en Vietnam.

Como millones de otros en esta sociedad, estas personas tienen muchas preguntas serias sobre la manera en que esta sociedad es organizada, a quién sirve, y su propio papel en construir un mundo mejor. ¿Cómo lograremos ese mundo mejor? ¿Quién dirigirá la lucha? ¿Qué forma tiene que tomar esa lucha?

Este panfleto se dirige a contestar estas preguntas—dirigiéndose a esta capa, y diciéndole que la revolución es la única solución realista, práctica, y visionaria, a esta locura del capitalismo. Demuestra que la influencia del Partido entre las masas crece cada día más al intensificarse la situación mundial y nacional. Explica que es precisamente por esto que nuestros dominantes están intensificando sus ataques contra el Partido, y exige que estas personas contribuyan sus esfuerzos, y especialmente en este período, que contribuyan todo el dinero que pueden para apoyar el trabajo del Partido.

Lo Que Sigue son Extractos del Panfleto

Hoy, ahora mismo, millones de personas en este país están llenos del más profundo odio a este sistema. Dentro de las cárceles, los ghettos y barrios, las fábricas y escuelas, se encuentran millones llenos de una furia ardiente que no desvanece, y quienes darán la bienvenida al día cuando la situación se haya desarrollado hasta el punto en que puedan juntarse con otros para empuñar el fusil y acabar con sus opresores. Les exigimos a que tomen posición con estas millones de personas, y con millones más cuyos intereses y más altas aspiraciones sólo pueden ser logrados mediante la revolución, y que también serán im-

pulsados a emprender la lucha revolucionaria en los años venideros.

Y les exigimos a que tomen acción junto con los miles en este país quienes están actualmente dedicando su vida para lograr esto...

El PCR le exige a que se sume a este grandioso e histórico esfuerzo y lo apoye. Colectaremos un millón de dólares en los próximos meses, en preparación para esta tarea. ¿Le pedimos a Ud. dinero? Claro. Enormes fondos serán necesarios para cumplir con las crecientes demandas, y para contestar los ataques que ya enfrentan la revolución y el PCR hoy en día, y para prepararse para pruebas mucho más grandes en el período que se acerca. Pero aún más, ésta es una llamada a que desempeñe un papel, a que dedique sus esfuerzos y recursos, en ayudar a transformar el futuro del mundo conforme a los intereses de la gran mayoría de los pueblos del mundo. Porque como la década de los 1980 demostrará, la cuestión que cada vez se presenta con más fuerza ante la gente de este planeta es: ¿En manos de quién raeae el futuro? ¿Y durante nuestra vida, qué dirección tomará este futuro?...

Muchos dicen que la revolución es imposible, especialmente en este país. ¿Pero es cierto esto? Si la destrucción de gran parte del mundo en el que hoy vivimos por medio de la guerra nuclear es "concebible", entonces, ¿por qué no es también concebible la revolución que puede poner fin a este sistema entero que dicta tal guerra? En realidad, no sólo es concebible: es necesaria, y aún más que esto, es posible—de veras, es históricamente inevitable.

¿Por qué? Porque, a pesar de que en un tiempo el capitalismo hizo algunas contribuciones a la sociedad y al desarrollo de la humanidad, su tiempo de seguir haciendo esto ya pasó hace mucho tiempo, así que sólo seguirá obligando a la gente a que se levante en contra de ello, hasta que por fin lo derriben y lo destruyan una vez por todas.

Algunos no estarán de acuerdo, aún entre los que sinceramente quieren cambiar al mundo en beneficio a los pueblos. "Cambio pacífico y reforma del sistema", argumentan, "éste es el camino más sensato, y en realidad, el único camino práctico a emprender". Pero ¿qué es lo que la vida misma nos ha demostrado una y otra vez, sino que las reformas no pueden eliminar la causa de los males gigantescos arraigados en el sistema mismo, y que el verdadero significado de cambio pacífico es ningún cambio verdadero y duradero?

... ¿qué nos indican los asesinatos en sangre fría de Fred Hampton y otros líderes y miembros del Partido de las

Pase a la página 8

Hospital Practica Deportaciones, No Medicina

El Paso, Texas. "Paso al norte", en un tiempo parte de México, hoy es la ciudad con el cuarto ingreso promedio más bajo en los EEUU. La mayoría de la gente gana el salario mínimo o menos. Trabajadoras sin documentos ganan \$20 como sirvientas. La clase dominante de El Paso está armando un escándalo de que los "ilegales" están "robando" el servicio médico. ¿Pero quién está robando a quién? ¿Serán las mujeres embarazadas que esperan en colas en los aparcamientos de emergencia hasta que sus bolsas de agua revientan y sólo entonces se acercan a reclamar asistencia—sólo para enfrentar la posibilidad de ser deportadas?

¿Quiénes son estos "ladrones" que han sido encontrados en flagrante delito? Un trabajador mexicano fue herido por la maquinaria de la granja donde había trabajado durante ocho años. Vino al Hospital Thomason General donde fue amenazado por la administración con ser deportado y con no recibir asistencia médica pero algunos doctores se juntaron y obligaron a la administración a que lo admita.

Una mujer embarazada, que vive y trabaja en El Paso, fue al Hospital Thomason General porque sangraba de la vagina. Era un aborto. En vez de recibir asistencia médica, fue interrogada y amenazada con ser deportada porque no tenía los papeles legales de residencia en los EEUU. El director médico residente quiso trasladarla al Juarez General situado al otro lado de la frontera. Muchas veces, esto resulta ser un viaje por un embotellamiento de tráfico a un hospital con una falta deplorable de personal.

La familia estaba furiosa, y el profesor asistente de la sala de emergencia, el Doctor Bernstein, un simpatizante del Partido Comunista Revolucionario, se unió con ellos y demandó que le den asistencia médica, condenando la política del hospital de: "sus papeles y \$695 o su vida". El médico residente y la Cruz Roja de Juarez, que hacen los traslados, trajeron la cama de ambulancia. El jefe médico residente dijo: "ella se va de aquí". La familia y el Doctor Bernstein dijeron: "¿Qué diablos, ella se

queda". La cama fue rodada de atrás para adelante. El ambiente en el cuarto de emergencia se puso tenso. ¡Ya basta! Por fin, la administración se dio por vencida, y un administrador admitió: "La única razón por la cual ella fue admitida es que temíamos una rebelión".

La administración del hospital está difundiendo temor entre el personal, diciendo que si no cumplen con la política del hospital de no admitir a los que no son residentes (es decir mexicanos), el hospital será inundado por "ilegales" y se verá obligado a cerrar. Pero en realidad, el Hospital Thomason, un subsidiario de la Insurance Company of North America, una corporación de \$25 mil millones, no está haciendo esto solamente para conseguir dinero, sino que para cumplir con su papel de asistir a la migra en su campaña de intensificación de deportaciones, y para conseguir apoyo por estos crímenes de entre los profesionales de salud pública y otros.

Como parte de su plan de eliminar a toda resistencia contra sus programas de deportaciones, han lanzado un ataque anticomunista contra el Doctor Bernstein. Además de oponerse a la deportación de los pacientes, el Doctor Bernstein ha promovido enérgicamente actividad política, tal como construir apoyo para los Tres de Moody Park. Vende el *Obrero Revolucionario*, y distribuye volantes revolucionarios. En marzo, el Doctor Bernstein fue notificado de que su empleo terminará el 31 de agosto. Un simpatizante de la administración le había dicho: "No fuiste empleado para que lucharas contra la opresión de los pueblos mexicano y chicano. Fuiste empleado para que te preocuparas de los enfermos. No metas la política en la medicina".

El razonamiento que dieron los directores de la administración por el despido fue: "El Doctor Bernstein no corresponde a nuestros planes". Un ejemplo típico de un doctor que sí está incluido en sus planes es uno que dijo: "Si México no nos quiere dar petróleo, no le daremos servicio médico". ¡Esto sí es buena "preocupación por los enfermos" observante de la ley y apolítica!

Cuba: Se Evapora

Un Mito



Cuba, donde se llevó a cabo la primera lucha exitosa contra el imperialismo EEUU en América Latina, y que como resultado ha simbolizado la Revolución para muchísima gente antiimperialista por todo el mundo.

Cuba, que no obstante todo esto, se ha hecho el peón de la Unión Soviética, distinguiéndose en estos últimos años por su papel de carne de cañón para las ambiciones expansionistas de esta superpotencia revisionista.

En este panfleto, se hace un análisis crítico de la revolución cubana y de la naturaleza de su falso "socialismo." Sacando el balance de esta experiencia negativa, se hace más claro cuál es el verdadero camino hacia la liberación y el socialismo.

De Revolución Anti-Imperialista A Peón del Socialimperialismo

2ª Impresión
Favor de hacer todos los pedidos pagados por adelantado a
RCP Publications,
Merchandise Mart
Chicago, IL 60654. 50¢

Importante Gira del Presidente del Partido

“¡A todos los que Rehusan Vivir y Morir de Rodillas!”



Bob Avakian, Presidente del Comité Central del Partido Comunista Revolucionario, pronunciará discursos a través del país en los próximos meses. Bob Avakian enfrenta acusaciones que acarrearán un total de más de 100 años de prisión.

Esta es su oportunidad de escuchar al líder de la única organización que seriamente trabaja para hacer la revolución en este país, la organización que el gobierno viciosamente ataca y declara ser la organización revolucionaria más peligrosa en el país. Al escuchar a Bob Avakian, se dará cuenta por qué los que dominan este país quieren desesperadamente encarcelarlo y poner alto al PCR. ¡Y por qué los que odian a este gobierno y todo este sistema criminal se están reuniendo más y más en torno al PCR!

Para más información sobre la gira y traducción, póngase en contacto con el PCR en su área local, o escriba a: P.O. Box 3486, Chicago, IL 60654.

¡No Se Pierda esta Oportunidad de Escuchar a Bob Avakian y Debatir las Cosas con el PCR! ¡Cambiará a su Vida Entera!

Lo que sigue es un calendario básico de la gira:
La última semana de julio hasta mediados de agosto (la Costa Oeste)
La segunda parte de agosto (Medio Oeste y la Región de los Grandes Lagos)

Impresiones de una Visita a El Salvador

No se Puede ser Neutral

Jaime, un lector y apoyante del *Obrero Revolucionario*, visitó este mes a su patria, El Salvador. Su visita lo llevó al seno de un calderón de cambio: el pueblo salvadoreño se está levantando contra el imperialismo EEUU y su dominación del país mediante severa represión y asesinatos en masa.

Todo había cambiado tanto desde que él partió en 1975 para venir a los EEUU en busca de trabajo. En esa temporada, tenía la cabeza llena de propaganda imperialista estadounidense vendida al pueblo salvadoreño a través de la TV, la radio, y los periódicos; visiones de ciudades al estilo Star Wars, de aceras construidas como correas transportadoras, y vitaminas en el agua que te hacen crecer grande y fuerte. "Nos decían que jamás se encontraría basura por las calles. Y lo primero que veo es mierda de perro en la acera." Esto es lo mejor de lo que puede ofrecer el imperialismo EEUU.

Pero Jaime ha cambiado, como también ha cambiado la situación en su país. Lo que sigue son algunas de sus impresiones tocante a la vida en El Salvador, los cambios desde 1975, y lo que está impulsando a millones de personas, inclusive a amigos suyos, a la acción contra la dictadura romerista respaldada por los EEUU.

"Antes de regresar allí, no pensaba encontrar la situación tan tensa. Siempre ha habido mucha lucha entre los ricos y los pobres. Pero lo primero que me dijo un familiar mío cuando nos encontramos en el aeropuerto fue: 'Oye, ten cuidado, porque ahora es un crimen ser un joven, y puedes acabar muerto por serlo'.

"Encontré muchas cosas nuevas que no eran como antes. Hay muchísimo desempleo. La cantidad de gente pobre es a lo mejor cuatro veces más que antes. La gente anda por las calles para ver lo que puede encontrar para dar de comer a su familia. Vi a una gente que construyó una casa en la acera. Simplemente fijaron un pedazo de

plástico a una alta pared y lo pegaron también a la acera. Era como una tienda de campaña. Estaba en medio de la ciudad, en el centro. Una familia vivía allí—dos niños y sus padres. En cada ciudad, por pequeña o grande que sea, miles y miles duermen en casas hechas de cajas de cartón. No sé de dónde consiguen comida para dar de comer a los niños y a sí mismos.

"Hace cuatro años, nunca se oía hablar de gente que usa la heroína. Ahora se encuentra entre la juventud... cocaína y marihuana... toda esa basura viene de la policía. Dieron mucha publicidad al hecho de que uno de los hijos de Kennedy fuma marihuana, así que niños dicen: 'Pues si lo puede hacer uno de los grandes, ¿por qué no lo puedo hacer yo?' Tratan de mantener a los jóvenes drogados para que no resistan.

"En la radio, en cualquier estación que se ponga, nunca se encuentra canciones en español. Lo único que se oye son los Rolling Stones, los Bee Gees, y lo que están haciendo Mick Jagger y Bianca. Y casi todas las películas son para adultos. Las presentan en casi todos los cines; uno puede ir a ver Walt Disney, y presentarán una película para adultos con ello.

"Tengo un sobrino que me dijo que ahora el crimen es más frecuente que nunca. Hay más crimen entre la juventud que antes, y la mayoría de los masacres llevados a cabo por el gobierno han sido entre los de 14 y 15 años de edad—entre adolescentes.

"Actualmente hay una guerra. Centenares, hasta miles, odian el modo en que tienen que vivir, los muchos años de dominación estadounidense.

"Y la burguesía teme no poder controlar la situación. La Guardia Nacional ronda por las calles en carros blindados. Ya no camina por las calles como solía hacer antes. Va por las calles en carros blindados apuntando con sus ametralladoras a la gente que va por la acera. Tuve miedo cuando vi por

primera vez a los tanques...era de día...uno no los mira. Realmente uno camina tenso, tratando de aparentar normal, pero se sabe que uno no aparenta normal; se tiene la sensación de no saber si te van a balacear allí mismo. La gente te dice: 'Oye, tu, ven acá'. Aunque nunca te hayan visto, te abrirán su puerta para que puedas salir de la calle. La Guardia seguirá a un grupo de más de tres.

"La gente supone que la guerra abierta va a estallar, y que traerá consigo alivio de toda la represión que está ocurriendo. Mucha gente está dispuesta a emprender el fusil, y a ir a matar a la Guardia Nacional."

*Viejas Amistades Ahora Guerrilleros

"La resistencia está creciendo. Fui a visitar a un viejo amigo mío. Tiene 21 o 22 años de edad, está casado y tiene dos hijos. Es trabajador, pero desde octubre no ha tenido empleo. No existe asistencia de desempleo. Empezamos a hablar de la política—de la situación nacional. Quería saber lo que yo opinaba sobre Cuba, la Unión Soviética. Le dije que pienso que la Unión Soviética es imperialista. Me dijo que estaba muy interesado en ideas políticas. Después de un rato, se dirigió hacia el armario y volvió con una ametralladora. Y dijo: '¿Sabes? Soy guerrillero.' Me quedé muy sorprendido. Cuando me había ido del país, él no era activo. Pero se debe a la situación. Ellos habían pasado hambre, y él no tenía ganas de coger un cuchillo y de matar al primero que encontrara por la calle; sin embargo, sí tenía un verdadero odio por el modo en que tenía que vivir, y el ser desempleado sólo intensificó ese odio. Piensa que no tiene nada que perder, y todo que ganar mediante la lucha. La mayoría de la gente no posee nada más que su vida."

"En San Salvador, no se puede encontrar una pared sin lemas. En todas partes hay lemas—inclusive ¡Viva Mao! Es así como los revolucionarios

difunden su línea. No se puede distribuir periódicos y volantes por las calles. Las personas que los reparten, a lo mejor tienen sólo un periódico. Te miran, y hacen una evaluación. Entonces pasan al lado tuyo y te dicen 'Toma, pásalo', y antes de que te des cuenta, no hay nadie allí, y tienes un periódico en la mano. Lo doblé muy rápidamente y lo puse en mi bolsillo. Tienen que hacerlo de esta forma, porque la mitad de la gente en la calle son agentes secretos, pero cuando te encuentras con un agente secreto, realmente te das cuenta de ello. No sé porqué, será la manera en que se cortan el pelo, o como caminan—se sabe que son puercos. Y son los únicos que pueden pasearse libremente con pistolas.

"Una semana, después de que llegué, los maestros salieron en huelga para demandar mejores condiciones de trabajo. Era una huelga de maestros de la elemental y la secundaria. Hay estado de sitio, y las huelgas son ilegales. El primer día, el gobierno mató a 29 maestros. Eran activistas de la unión de todas partes del país. Uno de ellos era amigo mío. La Guardia Nacional fue a su casa a la medianoche, lo sacaron al patio y lo mataron delante de su esposa y sus niños.

"Uno siente la tensión. De lo único que habla la gente es de la situación en Centroamérica. Entre el pueblo existe el odio contra el imperialismo EEUU. No odian al pueblo estadounidense, odian el imperialismo EEUU.

"Por donde quiera que uno vaya, la gente está hablando de la caída de Somoza...se dice: 'Cuando Tacho caiga, las cosas van a explotar aquí'. Es bien conocido que desde la década de 1930 la familia Somoza ha ayudado a controlar a la situación política entera de Centroamérica. Una de las 14 familias dominantes de El Salvador vive en mi ciudad natal. Se llama Juan Wright. Su padre fue un tipo estadounidense. Tiene la hacienda más grande de El Salvador. Tiene su propio aeropuerto y puerto marino privados. Tiene todo. Somoza es amigo íntimo suyo. Mi hermano y yo trabajábamos antes en su hacienda. Cuando Somoza venía allá, solía llamar a Nicaragua 'mi hacienda'. Nunca la llamaba Nicaragua. Gente de El Salvador ha ido a Nicaragua para ayudar en la lucha para derribar a Somoza. La región entera—Guatemala, Honduras, Panamá—es una bomba de tiempo.

"Desde 1975 hasta ahora, las cosas han cambiado tanto. Vi a tanta gente en la calle, sin trabajo, sin nada que hacer y tratando de lograr algo. Tantos adolescentes que no pueden ir a la escuela. No hay modo de ir a la escuela, porque aún teniendo dinero para ir, el gobierno está cerrando las escuelas. Uno ve tales cosas, piensa que algo está mal, y si puede hacer algo, lo hará.

"Uno quisiera irse al centro de la ciudad y gritar lo que uno siente ¿sabes? el odio que se tiene... como: 'oye, salgamos juntos a luchar'. Como están las cosas ahora, o tienes que tomar uno de los dos lados, o hacerte ermitaño y esconderte en alguna parte donde no puedas oír lo que está ocurriendo... pero es imposible, porque así también estás tomando una posición—la de la burguesía. La gente se da cuenta de que muy pronto tendrá que decidir qué lado va a tomar... no se puede ser neutral."

Nicaragua

Viene de la página 1

cionario de Reconstrucción Nacional sea reforzado por hombres de negocio pro-estadounidenses, líderes de la iglesia católica, y otros tales llamados elementos "moderados."

Pero claro, para la estrategia estadounidense sigue siendo importantísimo mantener el mito de que el pueblo nicaragüense necesita la aprobación de los EEUU antes de deshacerse de Somoza. Pero las aplastantes victorias militares de los sandinistas durante estas últimas semanas han demostrado claramente que esta "última carta" de los EEUU no es nada más que farol. No obstante, Somoza sigue negando todo reporte de que ha acordado resignar, y juró el 11 de julio, que "continuará luchando contra la agresión injusta del comunismo internacional," como último esfuerzo desesperado para dar a los EEUU más tiempo para imponer su propio acuerdo sobre Nicaragua.

Además de sus exigencias de que no "permitirá" que Somoza se retire hasta que se cumpla con sus demandas, los Estados Unidos también está demostrando lo que quizá considere ser su arma más poderosa—el dulce de la "ayuda" estadounidense para reconstruir al país después de la guerra civil, y la amenaza de que ningún gobierno popular "radical" recibirá esa ayuda. A esto han hecho eco significantes secciones de la burguesía en oposición a Somoza dentro de Nicaragua misma; y parece que dentro de las diferentes fuerzas que forman parte del frente unido anti-Somoza existe considerable lucha sobre si se debe de acordar con ciertas de las demandas hechas por los EEUU para poder recibir ayuda económica después de la guerra. Una vez más, los EEUU ha insinuado la posibilidad de intervenir militarmente en Nicaragua.

Además, muchas de las naciones latinoamericanas que han apoyado el



Campesinos nicaragüenses

derrumbe de Somoza y que han sido más o menos apoyantes de los sandinistas, pero cuyos regímenes todavía tienen estrechos vínculos con los EEUU, han sido según el *Times*, "persuadidas... de la necesidad de ampliar la junta para que incluya a varias personas más al gusto suyo [de los EEUU]." Estas naciones también están presionando al gobierno revolucionario rebelde a que cumpla con las demandas de los EEUU.

Algunos de la junta rebelde misma han denunciado las demandas y amenazas estadounidenses como "intentos de chantajear al pueblo nicaragüense a la sumisión." Claro que en la junta misma se encuentran representantes de fuerzas políticas y de clase muy variados, porque la oposición a Somoza es tan amplia que incluye hasta la clase dominante entera de Nicaragua, menos Somoza y su camarilla inmediata.

El *Times* mismo se vio obligado a admitir que si se entrega a las demandas

de EEUU, la junta "parecerá haber capitulado ante los EEUU, y perderá prestigio entre sus apoyantes."

Miembros de la junta rebelde se reunieron por primera vez en más de una semana con el enviado especial de EEUU, William Bowdler, el 11 de julio. Manuel Espinoza, un portavoz de la junta, hizo saber explícitamente que las conversaciones, por necesarias que sean, no son, y no deben de ser consideradas, como "negociaciones."

En su apuro por minimizar la severidad de su derrota histórica en Nicaragua, y para tomar precauciones contra la propagación de las llamas de la revolución al resto de América Latina, los imperialistas EEUU están intentando hacerse pasar por patrones fanfarrones a quienes se tiene que pedir permiso antes de lograr el derrocamiento de su vasal o sino quién sabe lo que le pasará a uno. Esto se ve bien ridículo, proveniente de los que ya han sufrido una profunda herida asestada por el pueblo nicaragüense.

Por el Partido Comunista Revolucionario, EEUU

OBROERO REVOLUCIONARIO

SUBSCRIPCIONES

Un Año—\$12

Subscripción de prueba por DIEZ SEMANAS—\$2.50

Póngase en contacto con su distribuidor local del *Obrero Revolucionario*, o escriba a:
 Box 3486, Merchandise Mart
 Chicago, IL 60654

Nombre _____
 Dirección _____
 Ciudad _____ Estado _____ Zip _____

Intrigas Sangrientas en Curdistán

Desde la victoriosa insurrección popular del febrero pasado que derrumbó al odiado régimen del sha, la prensa estadounidense ha presentado a la situación en Irán como que fuera un gran alboroto. Reporte tras reporte describe "un reino de terror y ejecuciones... el ejército se ha desbaratado... la economía está estancada... se difunden guerras entre las nacionalidades: los curdos, árabes y otras minorías..." El mensaje es que la revolución sólo ha conducido a un continuo tumulto y ha empeorado las cosas para el pueblo.

Sin embargo, lo que ocultan es que de un rincón de Irán al otro ruge una intensa y complicada lucha sobre cuál será el futuro camino de la revolución. Y lo que más esconden es el papel que están jugando los propios imperialistas EEUU, es decir, su apoyo a las fuerzas reaccionarias que atacan los logros de las masas populares, y su defensa del poder de los grandes terratenientes y los capitalistas iraníes.

Esta lucha entre las fuerzas populares y los reaccionarios ha sido particularmente intensa entre el pueblo curdo, que tiene una rica tradición de resistencia feroz y armada contra sus opresores. Durante varios años, la población de más de dos millones de curdos permaneció en las primeras filas de la lucha contra el sha. Aún antes de la insurrección de febrero en Teherán, destacamentos armados de curdos habían invadido muchos cuarteles militares y liberado a grandes secciones de Curdistán. Luego, en marzo, cuando el nuevo gobierno islámico intentó suprimir con fuerza militar las crecientes demandas por autonomía y derechos democráticos por todo Curdistán, dieces de miles de luchadores curdos armados se mantuvieron firmes y obligaron al gobierno a retirarse.

En los últimos meses, el movimiento de los campesinos curdos ha crecido enormemente. En cientos de aldeas, los campesinos han formado asociaciones y uniones locales, han corrido de las tierras a los terratenientes, y están manejando sus propios asuntos. Pero esto no se ha logrado sin oposición. Los terratenientes feudales han formado sus propias organizaciones y ejércitos locales para recuperar las tierras, atacar a las asociaciones de campesinos y particularmente para suprimir y asesinar a las fuerzas progresistas, inclusive grupos marxista-leninistas que han sido activos entre los campesinos. Esta es precisamente una lucha de vida o muerte. A principios de abril, una manifestación organizada por varias asociaciones campesinas de diferentes aldeas declaró: "Nosotros mismos tenemos que atacar a estos patrones (terratenientes). Ellos acabarán con nosotros, o nosotros acabaremos con ellos."

Se debe precisamente a que estas llamas de revolución se difunden entre los pueblos y por todo el campo de Curdistán, que varias organizaciones reaccionarias han comenzado a emplear métodos más y más desesperados para destruir la creciente unidad de las masas populares. Lo que sigue es un informe de uno de estos incidentes reaccionarios, la lucha instigada a fines de abril entre las minorías curdas y las turcas en Naghadeh (situado en el sector norteño de Curdistán que hace frontera con el área de habla turco en Irán). Esta lucha, que dejó a 600 personas muertas y miles heridas y sin vivienda, fue reportada en los EEUU como una simple "guerra entre nacionalidades". Pero lo que verdaderamente ocurrió aclara muchísimo la estrategia empleada por los reaccionarios iraníes y sus apoyantes imperialistas para tratar de parar los avances de la revolución.

A principios de abril, hubo una pequeña pelea entre estudiantes curdos y turcos en una escuela de mujeres en



Rebeldes de Curdistán.

Naghadeh. En vez de ser resuelta y olvidada, los reaccionarios entre los curdos y los turcos comenzaron a trabajar activamente para fomentar una guerra abierta. El *Komiteh* (el "comité revolucionario" local establecido por el gobierno islámico) de la población turca de la ciudad inmediatamente inició agitación anticurda. El *Komiteh* había sido muy infiltrado por antiguos agentes de la SAVAK y terratenientes, y consiguió el apoyo de Hassani, director del *Komiteh* de un pueblo turco vecino y anteriormente un conocido agente de la SAVAK. Varios hombres de Hassani fueron enviados a llevar una gran reserva de armas a Naghadeh, donde mataron a varios curdos.

Mientras tanto, la *Ghiadeh Interina* respaldada por los EEUU comenzó a enviar a algunos de sus miembros armados a la ciudad para "defender" al pueblo curdo. Esta es la más traicionera de las organizaciones derechistas operando dentro de Curdistán. Originalmente, fue establecida bajo el régimen del sha por el gobierno estadounidense para espiar y atacar las luchas de las minorías curdas en Irán, Iraq y Turquía, y hoy sigue jugando ese papel. Los muy bien entrenados agentes (y gorilas reaccionarios) de la SAVAK y de la CIA que forman parte de la *Ghiadeh Interina*, son comandados por Massoud y Odrice Barazani, hijos del General Mustasa Barazani. Este último, cobró una muy bien merecida reputación reaccionaria a principios de la década de los 1970 como líder del "ejército de liberación" curdo que fue abiertamente financiado por la CIA, y cuyo trabajo fue debilitar el régimen pro-soviético de Iraq, y atacar a los revolucionarios. Cuando éste se volvió inútil fue llevado rápidamente a jubilarse en los Estados Unidos.

Los hijos de Barazani hoy están cumpliendo con su tradición de servicio a los imperialistas EEUU, alistando a bandas armadas para defender a los grandes terratenientes de Curdistán y para aterrorizar a las masas populares. En muchos instantes, estos reaccionarios, haciéndose pasar por "nacionalistas curdos," han recibido la bendición del gobierno central (el cual no ha podido establecer su control en amplios sectores de Curdistán) para atacar al movimiento campesino y especialmente sus líderes revolucionarios.

Igual a contrapartes del *Komiteh* local turco, la *Ghiadeh Interina* ha

bombardeado a la población curda con propaganda chauvinista anti-turca. El ambiente se volvió tenso. La ciudad entera se convirtió en un polvorín. Se mete una tercera organización reaccionaria, el *Partido Demócrata de Curdistán*, lo que prendió la chispa. Queriendo superar a los Barazanís como los grandes luchadores por el pueblo curdo, el Partido Demócrata pronto anunció una manifestación en Naghadeh para anunciar la apertura de una nueva rama del partido en la ciudad. Una organización progresista de curdos en la ciudad, la Asociación en defensa de los Trabajadores de Naghadeh, les advirtió de no llevar a cabo la manifestación, especialmente de no hacerla en el estadio de la ciudad localizado en el sector turco, ya que esto sólo beneficiaría a los reaccionarios turcos. El Partido Demócrata no hizo caso a estas advertencias y se reunió con la *Ghiadeh Interina* para formular una "posición curda unida"; el líder progresista religioso, Ayatolla Hosseini, y otras organizaciones democráticas y progresistas, no quisieron tener nada que ver con esta reunión.

Aunque el Partido Demócrata se declara "revolucionario," estas acciones no fueron algo fuera de lo ordinario; ya que es la rama en Curdistán del Partido Tudeh, el instrumento principal empleado por los imperialistas soviéticos para extender su influencia en Irán. Igual que el Partido Tudeh, el Partido Demócrata ha dado su apoyo incondicional al nuevo gobierno islámico, y una y otra vez ha exigido al pueblo curdo (los terratenientes, campesinos, reaccionarios y progresistas, sin diferenciar entre ellos) que eche a un lado sus "pequeñas diferencias" y que se una al gobierno. Por otro lado, han querido ganarse una reputación de nacionalistas militantes para así poder desarrollar su propia base de apoyo y forzar concesiones del gobierno. Así que, mientras que el Partido Demócrata trabaja mucho con la *Ghiadeh Interina*, su papel es principalmente sabotear la lucha del pueblo desde adentro.

Comienza la Batalla

El viernes 20 de abril, el Partido Demócrata procedió con su manifestación en el estadio de Naghadeh. Afuera, varias personas comenzaron a disparar tiros al aire. Adentro también

se escucharon disparos. Hubo pánico, y la gente empezó a salir corriendo del estadio. Las fuerzas reaccionarias turcas de Hassani ya habían construido barricadas, y acibillaron a docenas de personas al salir del estadio. Tal como había sido planeado, los asesinos de Hassani lanzaron un ataque de escala mayor contra la comunidad curda, disparando contra todos los que veían.

El Partido Demócrata respondió con artillería pesada, haciendo fuego contra los sectores residenciales turcos, matando a cientos y destruyendo a muchas viviendas. Por varios días, la radio del Partido Demócrata exigía a los curdos a que lucharan contra los turcos. Por un tiempo, recibieron apoyo de unos aldeanos desconocidos que más tarde denunciaron al Partido Demócrata y el incidente reaccionario entero. Después de un par de días, el partido Demócrata se dio cuenta de que no había apoyo para luchas reaccionarias, y se retiró de la ciudad, mientras que el *Komiteh* turco mandó tanques por la comunidad curda matando a cientos más. La *Ghiadeh Interina* se metió en el asunto. Masacró a la población entera de dos aldeas turcas causando destrucción por todo el sector.

Hasta entonces, el gobierno central había tomado oficialmente una posición neutral, pero grandes cantidades de tropas fueron enviadas a Naghadeh y aviones de caza comenzaron a bombardear a refugiados curdos desarmados que huían de la ciudad; esto, para enviar un mensaje brutal al pueblo curdo: Si desafían al gobierno esto es lo que les espera.

Frente a todo esto, todas las fuerzas progresistas y revolucionarias de Curdistán, inclusive el Ayatollah Hosseini (tildado de renegado por el gobierno islámico debido a que ha mantenido una posición firme con el pueblo curdo) condenaron a esta lucha fratricida. Mientras que los reaccionarios buscaban conseguir que la gente se mate el uno al otro, miles de curdos y turcos huyeron de la ciudad juntos, compartiendo de sus efectos personales y ayudándose mutuamente a escaparse sin peligro.

Poco después, el Ayatollah Hosseini viajó a Teherán y luego a Qum para encontrarse con Khomeini, como un gesto de buena voluntad. El gobierno central había hecho todo lo posible por presentar el incidente como una simple lucha entre las dos nacionalidades minoritarias y para declarar que el pueblo curdo intentaba separarse de Irán. El propósito del viaje de Hosseini fue contestar a estas mentiras y señalar la unidad entre el pueblo curdo y la lucha del pueblo iraní entero. Hubo una completa censura de prensa respecto a su visita. Por todo Curdistán, dieces de miles de personas bajo la dirección de revolucionarios y progresistas llevaron a cabo enormes manifestaciones para solidarizarse con la revolución iraní, y para condenar la censura de prensa respecto al viaje de Hosseini. Además, estas manifestaciones demandaban que la *Ghiadeh Interina* fuera disuelta y que sus directores fueran corridos del país.

El incidente de Naghadeh fue indudablemente el complot más patente y criminal que hasta la fecha los reaccionarios hayan podido llevar a cabo en Curdistán. Con todo, las llamas de revolución queman hoy con más intensidad que nunca entre el pueblo curdo, especialmente entre los miles de campesinos que se están armando para liberarse del yugo opresor impuesto por los terratenientes y sus asesinos. Lo que está en juego es más significativo que nunca, pero el pueblo curdo está demostrando su deseo de luchar hasta la muerte para prevenir que los imperialistas y reaccionarios gobiernen sobre ellos y para unirse en la lucha revolucionaria de todos los pueblos de Irán.

Tercera Parte: Estrategia Militar — Búsqueda Prolongada por un Camino Corto a la Victoria

¿QUÉ PASÓ CON VIETNAM?

En los dos primeros artículos de esta serie, el *Obrero Revolucionario* describió las características generales de la dominación soviética sobre Vietnam, y examinó la línea política revisionista de los líderes vietnamitas, particularmente en referencia a la lucha de suma importancia que estalló en el movimiento comunista internacional a fines de la década de los 1950 y principios de la de los 1960 entre los traidores contrarrevolucionarios encabezados por Jruschov y los comunistas revolucionarios encabezados por Mao Tsetung. Estos artículos analizaron los elementos en la concepción del mundo y la política de los líderes vietnamitas, inclusive de Ho Chi Minh, que tendieron la base para su traición de la revolución vietnamita. Este artículo examinará las políticas de los líderes vietnamitas, y cómo se manifestaron en su línea militar y la estrategia que ellos persiguieron en el curso de muchos años de combatir a los agresores imperialistas estadounidenses.

¿Cómo fue posible que el pueblo vietnamita ganara su guerra contra la potencia militar sumamente superior de los imperialistas EEUU? Este fue el problema que la clase dominante de los EEUU y todos los otros genios militares nunca pudieron explicarse. Los imperialistas nunca verdaderamente han de entender como un pequeño país librando una guerra justa de liberación puede derrotar a un país más grande librando una guerra de agresión; cómo la violencia contrarrevolucionaria puede ser confrontada y superada por la violencia revolucionaria; cómo potencias imperialistas con tecnología y armas militares muy avanzadas pueden ser derrotadas por la guerra popular. Sin embargo, esto es lo que ocurrió en Vietnam, Laos y también Camboya.

Pero aquí surge otro problema que tiene que ser resuelto. ¿Cómo es que un país que luchó tan valientemente y por tanto tiempo para correr a los imperialistas japoneses, franceses y estadounidenses puede caer tan rápidamente en las garras de los socialimperialistas soviéticos? Y, ¿cómo es posible que los líderes responsables por esta traición despreciable pudieran dirigir una lucha victoriosa para derrotar a los agresores estadounidenses?

Guerra Popular

En Vietnam, la línea militar fue lo decisivo—es decir, fue la manifestación concentrada de la línea política e ideológica en las condiciones concretas de la lucha en Vietnam durante varias décadas. Durante la mayor parte de estos últimos 50 años, la forma principal que tomó la revolución vietnamita fue la guerra. Por lo general, los vietnamitas usaron la estrategia militar de la guerra popular contra los imperialistas estadounidenses. Pero hasta el punto en que se desviaron de este camino, en que buscaron atajos y dependieron de otros, no sólo sufrieron pérdidas en el campo de batalla, sino que también se desviaron más y más políticamente del deber de movilizar y apoyarse en

las masas del pueblo vietnamita. Esta es la única garantía de que la victoria será una genuina y revolucionaria victoria popular, y no el reemplazo de una potencia imperialista por otra.

Mao Tsetung fue el primero en desarrollar e implementar la teoría de la guerra popular en el curso de la revolución china. Mao argumentaba que aún cuando el enemigo tiene inicialmente superioridad militar, y así casi siempre es, las fuerzas revolucionarias tienen un recurso de valor incomparable: las propias masas, conscientes y movilizadas para combatir al enemigo. Y esto, en simples palabras, es la esencia de la guerra popular: una guerra librada por las masas populares que luchan conscientemente por sus propios intereses.

Mao desarrolló la teoría y práctica de la revolución popular en el contexto de las condiciones concretas en China y la guerra revolucionaria para echar fuera a los imperialistas y sus lacayos domésticos encabezados por Chiang Kai-shek. Pero también se demostró que los principios básicos de la guerra popular son generalmente aplicables en los países coloniales y semicoloniales que comparten de muchas de las características de China: una abrumadora población rural de campesinos, una economía extremadamente subdesarrollada y atrasada, la existencia de relaciones semif feudales en el campo, y el control de las ciudades por la fuerza abrumadoramente superior de los reaccionarios.

Guerra Popular Prolongada

Mao dijo que con respecto a estas condiciones puede haber dos puntos de vista incorrectos. El primero es el de la capitulación ante la fuerza de los imperialistas y los reaccionarios domésticos, resultando en la subyugación. El segundo es pensar que las fuerzas populares pueden rápidamente lograr la victoria sobre los imperialistas. La guerra de liberación, dijo él, por necesidad tiene que ser prolongada, dado el balance inicial de las fuerzas, pero al fin será exitosa.

Describió la guerra popular prolongada sobre todo como una guerra de desgaste. Pero dentro de esta guerra principalmente de desgaste, es indispensable luchar guerras de aniquilación, de destruir las fuerzas del enemigo poco a poco, y así cambiar el balance de fuerzas. No argumentaba a favor de una guerra prolongada simplemente para que dure más tiempo. Su razonamiento fue que, dado el balance de las fuerzas en las diferentes etapas de la guerra prolongada, la lucha tiene que ser librada de manera que aseste los golpes más duros al enemigo, y al mismo tiempo conserve y refuerce a las fuerzas populares.

Pero claro, Mao tampoco examinó la estrategia de la guerra popular simplemente del punto de vista militar. Es importante que al debilitar al enemigo políticamente y al reforzar las fuerzas populares políticamente, se logre a la vez la victoria militar, y se avance para construir sobre esta victoria de modo que

después de haber corrido a los imperialistas y sus lacayos domésticos, las masas populares puedan avanzar para construir una sociedad socialista.

En librar la guerra revolucionaria, Mao insistió en la importancia de la "defensiva estratégica". "En toda guerra justa, la defensiva no sólo tiene un efecto paralizador sobre los elementos políticamente hostiles, sino que también hace posible movilizar a los sectores atrasados de las masas populares para que se incorporen a la guerra". Esta es la política de atraer al enemigo para que penetre profundamente, de cercarlo con las masas, de dividir en varias partes a sus fuerzas, y de aniquilarlas poco a poco. Al mismo tiempo, insistió en el principio de concentrar una fuerza superior contra una fuerza enemiga numéricamente inferior para aniquilarla en cualquier lucha o campaña particular.

La revolución china tuvo mucha influencia sobre Vietnam y los líderes de la resistencia vietnamita. A principios de su lucha contra la dominación colonial francesa, el liderato vietnamita adoptó la estrategia de la guerra popular. Por lo menos desde su propio punto de vista pragmático, tuvieron que admitir que era útil. Pero aunque se valieron de la experiencia china resumida por Mao y adoptaron la guerra popular, aunque haya sido sólo por necesidad, los líderes vietnamitas hicieron saber sus graves desacuerdos sobre ciertos aspectos claves de ésta, y esto fue abiertamente proclamado, especialmente a mediados de la década de 1960.

Por ejemplo, en una conferencia militar en 1966, el Secretario General del Partido de los Trabajadores de Vietnam, Le Duan, dió su opinión en oposición a la idea de la defensiva estratégica. "El tomar la ofensiva es una estrategia, mientras que el tomar la defensiva es simplemente una estratagema. Desde el día en que se levantó el pueblo de Vietnam del Sur, ha estado continuamente a la ofensiva". Y con respecto al principio de concentrar una fuerza superior para derrotar a una fuerza enemiga inferior, dijo: "...nuestras tropas y nuestro pueblo han inventado métodos tácticos incomparables que permiten que una fuerza menor ataque a una fuerza mayor". Otros desacuerdos con la línea militar de Mao fueron constantemente declarados.

Claro, no es el caso que la lucha revolucionaria en un país debe de seguir mecánica y servilmente el ejemplo y la experiencia de otro país, ni tampoco es el caso que un país no debe creativamente adoptar una estrategia generalmente correcta a las particularidades de su propia situación. Tampoco es el caso de encontrar diferencias en estrategia y tácticas militares y concluir de esto que los líderes vietnamitas deben de ser revisionistas porque en tal o tal punto se desviaron de la política de Mao. Lo que tiene que ser evaluado es la manera en que los líderes vietnamitas veían la lucha, y por lo general la estrategia y tácticas militares, y cuáles fueron la orientación y línea políticas que se



Los imperialistas estadounidenses quisieron convertir el campo vietnamita en un gigantesco campo de concentración con sus "aldeas estratégicas" y programas de pacificación. Pero en esto, como en todo otro aspecto de su guerra de 15 años para controlar el sur de Vietnam,

fueron derrotados a manos del pueblo. (Arriba) Aldeanos salen en tropel después de haber derribado las paredes de una "aldea estratégica" cuando el área fue liberada.



Los líderes de Vietnam del Norte constantemente buscaban atajos para una rápida y decisiva victoria al depender de la ayuda militar al estilo soviético (tanques, cohetes y otros tipos de artillería pesada etc.), que sirvió para atarlos a la estrategia militar de "luchar grandes batallas clásicas" y a la red de los soviéticos. Pero en realidad fue la movilización del pueblo en apoyo de los guerrilleros y la guerra de movimientos de las fuerzas de liberación que lograron la victoria básica sobre los Estados Unidos.

manifestaron en sus políticas militares.

La Guerra en Vietnam

Cuando John F. Kennedy fue elegido presidente en 1960, los EEUU enfrentaba una crisis mayor en sus esfuerzos de mantener su yugo sobre el sur de Vietnam. Desde que se terminó la guerra Indochina-Francia en 1954, los EEUU perseguía una política de intentar legitimar y promover su gobierno títere de Saigón, encabezado por Ngo Dinh Diem. A pesar de todos sus esfuerzos, el régimen de Diem se encontraba arruinado. Sus medidas crueles y sangrientas para reimponer el mando de los terratenientes y condiciones feudales sobre el pueblo en las regiones que habían sido liberadas por los Vietminh durante la guerra contra los franceses, la general degeneración y decaimiento desenfrenados, la corrupción y represión del régimen con su ejército y policía entrenados y equipados por los EEUU, habían causado una intensa oleada de lucha y resistencia popular.

En diciembre de 1960 el Frente de Liberación Nacional de Vietnam del sur había sido formado, uniendo y galvanizando muchas fuerzas nacionalistas y las masas populares en la creciente lucha política y extensiva guerra de guerrillas en contra de los EEUU y su títere. La clase dominante de los EEUU exigió nuevas medidas para reafirmar su dominio, y Kennedy contestó con su "guerra especial" en el sur de Vietnam, dirigida por el general Maxwell Taylor.

Esta guerra especial consistía de un aumento dramático en "consejeros militares" estadounidenses en el sur, y aumentó muchísimo la ayuda económica y militar a Diem. Una de las "características especiales" de esta guerra especial fue el plan de los imperialistas estadounidenses de "aldeas estratégicas", un precursor del plan de Johnson para la pacificación del campo, que significó en realidad la transformación de las aldeas en las áreas rurales, donde las fuerzas de liberación eran fuertes y activas, en campos de concentración.

Ya para cuando Johnson llegó a la presidencia, la guerra especial de Kennedy fue demostrada ser un fracaso, derrotada por la guerra popular. Diem se había mostrado ser inútil para servir los objetivos estadounidenses, así que los imperialistas EEUU lo asesinaron, y establecieron otro títere en su lugar. Johnson reemplazó la "guerra especial" con su propia primera intensificación, denominada "guerra limitada".

Durante este período, el liderato vietnamita en el norte tomó decisiones sobre su línea política y militar que resultaron en realidad en un retroceso del envío de recursos a la guerra en el sur. Aún cuando afirmaban que la hora había llegado para comenzar la tarea de "liberar al sur... de luchar heroica y tenazmente para aplastar al régimen del sur", y apoyaban la formación del Frente de Liberación Nacional y de las Fuerzas Armadas de Liberación Popular (FALP) en el sur, tomaron la posición, pronunciada por el General Giap en el Tercer Congreso del Partido de los Trabajadores de Vietnam en 1960, que: "Al momento, la construcción económica del norte se ha hecho la tarea principal del Partido. Es por esto que nuestro presupuesto de defensa tiene que ser reducido, y nuestros efectivos militares cortados".

El resultado práctico de esta decisión (que fue en gran parte influida por el temor de Jruschov y los revisionistas soviéticos de que el estallido de una guerra de

gran escala en el Sureste Asiático pudiera desencadenar una "conflagración" entre los soviéticos y los estadounidenses—es decir, que pondría en peligro los esfuerzos de los revisionistas soviéticos de conciliar sus relaciones con los EEUU) fue que la lucha librada por el FLN en el sur contra los EEUU y sus títeres se desarrollaría en guerra popular, y principalmente en esta etapa en guerra de guerrillas. Y esta guerra popular arruinó los sueños de los EEUU de estabilizar la situación y consolidar su control por medio de su "guerra limitada".

Y para 1964, los EEUU tuvo que enfrentar la decisión de ser derrotado en el sur, o de intensificar la guerra. No basta decir que los imperialistas escogieron escalar la guerra. Usando como pretexto el incidente del Golfo de Tonkín, en agosto de 1974, Johnson pronto ordenó que se bombardeara el norte de Vietnam, y a principios de 1965 había comenzado la "americanización" de la guerra en Vietnam, al enviar las primeras grandes oleadas de tropas estadounidenses que eventualmente llegarían a ser una fuerza de más de medio millón de tropas.

Cambio Temporario Hacia la Línea China

El desarrollo de la lucha en el sur, tal como la escalación EEUU y su bombardeo del norte, obligaron a los líderes vietnamitas a que cambiaran sus prioridades y su línea militar y, por lo menos, por un tiempo su posición pública respecto a la lucha política e ideológica entre China y la Unión Soviética.

Los revolucionarios de China habían seguido advirtiendo a los vietnamitas de la naturaleza agresiva del imperialismo EEUU, y del hecho de que haría todo esfuerzo posible para mantener y extender su dominación sobre Indochina. Atacaron y denunciaron amargamente la línea de Jruschov sobre la coexistencia pacífica y la idea, repetida por el primer ministro de Vietnam del norte, Pham Van Dong, ante el Tercer Congreso, de que "junto con los pueblos que aman la paz por todo el mundo, ellos (la Unión Soviética) son capaces de prevenir la guerra, de contrarrestar las manos ensangrentadas de los imperialistas, de preservar la paz, y de salvar a la humanidad de una nueva guerra mundial, una guerra nuclear". Estaba claro que con esto Jruschov quería decir que la paz puede lograrse mediante la capitulación ante los imperialistas EEUU y la aniquilación de las llamas de la revolución a través del mundo.

A medida que los líderes vietnamitas de Hanoi se dieron más y más cuenta de que la política adoptada por el Tercer Congreso no podía ser llevada a cabo como se habían imaginado, empezaron a inclinarse de nuevo hacia China. Hasta ocurrió que oficiales del Partido pronunciaron públicamente declaraciones de condena contra el revisionismo en el movimiento comunista internacional.

Mientras que no cambiaron fundamentalmente su posición de conciliación con EEUU ni su esfuerzo de suprimir la lucha en Indochina, los soviéticos, bajo el liderato de Breznev y Kosygin (Jruschov había sido botado en 1964) reconocieron claramente que si no aumentaban su apoyo para la lucha militar en Vietnam, el liderato vietnamita se vería obligado (o sea por pragmatismo, no por ideología y política proletarias) a reanudar a una alianza más estrecha con la China. Kosygin visitó Hanoi en 1965, y prometió nueva ayuda militar para oponerse a la escalación EEUU. Pero sería ayuda al estilo soviético, y condiciones soviéticas.

Después de 1964, con la entrada sin restricciones de las fuerzas de Vietnam del norte a la guerra, la estrategia militar de guerra popular prolongada empezó a cambiar (aunque en declaraciones oficiales la lucha continuó siendo caracterizada en estos términos). Esto se reflejó en la decisión vietnamita de mandar, por primera vez, unidades del ejército regular al sur con la orientación de luchar batallas convencionales, y también en declaraciones de líderes vietnamitas que se oponían bastante abiertamente a la línea de Mao sobre la guerra popular. El general Nguyen Chi Thanh, quien encabezaba las fuerzas de Vietnam del norte en el sur (y uno de los principales defensores de ataques ofensivos llevados a cabo por unidades de la fuerza principal y de buscar una victoria rápida y decisiva) atacó a líderes militares que intentaban copiar "las experiencias de países extranjeros de forma mecánica".

Enfrentados con los ataques por EEUU contra el norte, y con el gran desarrollo de tropas estadounidenses, la respuesta del liderato de Vietnam del Norte, por lo menos de la mayoría de éste, fue a favor del tipo de guerra convencional promovido por los soviéticos: llevar a cabo la lucha contra EEUU mediante fuerzas regulares, y al mismo tiempo, claro, confiar en la clase de ayuda soviética que los empujaría en esta dirección.

La buena voluntad de los soviéticos de proveer asistencia militar a los vietnamitas no tenía nada que ver con llevar hasta la victoria la lucha militar. Conectada con la ayuda vino la presión reiterada para que se lograra un acuerdo con los EEUU. Los soviéticos y sus satélites de Europa Oriental pusieron en circulación la idea de reconvocar la Conferencia de Ginebra de 1954, de la cual Rusia fue co-presidente.

Sin embargo, a pesar de su búsqueda para hallar un atajo a la victoria, el liderato vietnamita se daba cuenta de que las condiciones seguían siendo desfavorables para negociaciones en ese período. En 1966 y 1967, con el desarrollo de tropas estadounidenses, progresando a grandes pasos, la lucha militar estaba lejos de su resolución, y negociaciones sólo llevarían a la consolidación del dominio EEUU sobre el sur. En marzo 1966, parece también que el liderato vietnamita resumió que una política de intentar de confrontar a las tropas estadounidenses directamente con fuerzas regulares no tendría éxito—esto no obstante la declaración de Le Duan en julio de que Vietnam había desarrollado la técnica para permitir que una fuerza pequeña atacara una fuerza muy superior.

Pero aunque tuvieron que dirigirse una vez más hacia la estrategia de la guerra popular de combinar la guerra de guerrillas con la guerra móvil, continuaron con su inclinación de buscar una victoria rápida y fácil; esto se manifestó en la política ecléctica proclamada por el general Giap, Ministro de la República Democrática de Vietnam y Comandante del Ejército Vietnamita: una política que combinaba guerra de guerrillas y móvil con esfuerzos de luchar batallas convencionales en gran escala. Pero, aún aquí, su orientación correspondía más con los intentos soviéticos de presionar para que se llevaran a cabo negociaciones, de lo que hubieran querido admitir los líderes vietnamitas.

La Ofensiva Tet y Las Negociaciones

Como quiera que los líderes vietnamitas hayan
Pase a la página 8

Vietnam

Viene de la página 7

evaluado el balance de fuerzas en 1966 y la gran parte de 1967, ya para fines de 1967 empezaron a decir que las condiciones eran favorables para lanzar una ofensiva de mayor escala que desataría un levantamiento general en el sur, y llevaría en muy poco tiempo a la victoria final. El 29 de enero, durante la fiesta lunar de Tet, se lanzó tal ofensiva general coordinada por todo el sur de Vietnam. Las fuerzas de liberación atacaron a todas las ciudades principales del sur. En Saigón, atacaron el Cuartel General del Alto Comando y hasta la embajada de EEUU. Fuerzas del FLN y de la República Democrática de Vietnam ocuparon a Hué, la antigua capital, durante 25 días. Pero, si el liderazgo militar contaba con una insurrección popular general, ésta no ocurrió.

La ofensiva Tet fue una derrota política para los imperialistas EEUU y su régimen títere en el sur. Desacreditó la basura que los dominantes EEUU habían estado propagando a través de la prensa estadounidense de que el régimen de Saigón gozaba del apoyo de las masas populares, que el FLN estaba casi completamente derrotado y era incapaz de montar una ofensiva. En los EEUU, Tet fue realmente el punto crítico para el creciente movimiento en contra de la guerra; le dio un tremendo ímpetu.

En Vietnam mismo, la ofensiva Tet tuvo un efecto desmoralizador sobre las tropas EEUU, y marcó la galvanización de siempre más grande resistencia a la guerra en el seno de las fuerzas armadas. También fue un golpe severo contra el régimen títere. Durante la ofensiva Tet, una gran cantidad de agentes y títeres del gobierno de Saigón fueron ajusticiados. Esto resfrió bastante el ánimo de los que posiblemente consideraban tal vocación. La ofensiva Tet (que duró 45 días) en la primavera, resultó en la destitución del general Westmoreland, el comandante de las fuerzas EEUU en Vietnam, y obligó que Lyndon Johnson olvidara sus aspiraciones de ser reelegido presidente, ya que su estrategia entera tocante a Vietnam, con sus campañas de "pacificación" y de "buscar y aniquilar", fue completamente desacreditada. Y, finalmente, impulsó a los EEUU a que hiciera un esfuerzo para iniciar negociaciones.

Sin embargo, el ejército de liberación también sufrió graves pérdidas, y finalmente fue incapaz de retener a las ciudades. Gran parte de su infraestructura de militantes clandestinos en las ciudades del sur se vieron obligados a replegarse con las tropas de las FALP o, los que se quedaron en las ciudades, ya que habían sido descubiertos, fueron aniquilados por los EEUU y sus fuerzas títeres.

Vista de la mejor perspectiva, la ofensiva Tet fue un brillante testimonio al poder de la lucha popular y de guerras de resistencia respaldadas por apoyo popular. Además de ser un factor de importancia en la lucha contra el imperialismo EEUU, la ofensiva Tet figuró en las luchas actuales entre los revisionistas soviéticos y los revolucionarios en China. Los chinos subrayaban aquellos aspectos de Tet que señalaban la fuerza de la estrategia correcta de la guerra popular. Un reportaje en la agencia noticiosa de China, *Sinhua*, declaró: "Las grandiosas victorias de las FALP y del pueblo son prueba elocuente del hecho que la guerra popular sí es un arma mágica efectiva para tratar con el imperialismo EEUU y su lacayo. En la ofensiva sublime de la primavera, el pueblo del sur de Vietnam fue movilizad y organizado en sus dieces de miles en las ciudades y el campo y se sumaron a las FALP para acosar y aniquilar al enemigo".

Sin embargo, si se analiza desde el punto de vista de la línea militar y política del liderazgo vietnamita representada por la ofensiva Tet, es algo con-

siderablemente menos "sublime". Y los chinos dieron abundante evidencia de su punto de vista con felicitaciones indirectas por la ofensiva; en ese periodo, era lo único que las circunstancias les permitían decir públicamente. *Sinhua* comentó el 19 de marzo: "Actualmente, los agresores EEUU están empeñados en el masacre y la persecución desenfrenados del pueblo, el cual se está levantando contra ellos en las ciudades y los pueblos con la aspiración ardiente de voltear a la situación. Sin embargo... como lo ha señalado nuestro grandioso líder, el presidente Mao Tsetung: "todas las aventuras militares y decepciones políticas del imperialismo EEUU están destinadas al fracaso." Mientras el pueblo del sur de Vietnam... continúe sus victorias y avance de prisa, supere cada dificultad, persevere en lucha prolongada, desarrolle completamente la incomparable fuerza de la guerra popular, y aniquile sin tregua a la fuerza efectiva del enemigo, entonces no cabe duda de que logrará la victoria final."

Lo que los chinos estaban atacando era el hecho de que la ofensiva Tet era otro "atajo" más, intentado por el liderazgo vietnamita para conseguir una victoria rápida y evitar la lucha prolongada. La ofensiva Tet representó, o un cálculo errado de parte del liderazgo vietnamita respecto al verdadero nivel de la lucha y el balance de las fuerzas, o un intento desconsiderado, imprudente, y prematuro de lograr la victoria final. O—y existe bastante evidencia para esta opción—Tet fue concebida principalmente para obligar a los EEUU a emprender negociaciones.

Claro que no hay nada de malo, en principio, con entrar en negociaciones. A veces constituyen una forma necesaria y correcta de, como dijo Mao: "dar golpe por golpe." Y no hay nada de malo, en principio, con que las fuerzas de liberación de un país como Vietnam libren una ofensiva a la escala de Tet. Pero lo que sí es decisivo durante todas las fases y etapas de la lucha es la línea política que dirige la lucha: si el liderazgo procura mantener la iniciativa en manos de las masas populares, y si se apoya completamente en las masas, y en su actividad consciente, como la *única* fuerza capaz de derrotar completamente al enemigo; o si los líderes se dedican a esquemas y teorías idealistas de que el enemigo puede ser derrotado mediante algo menos que esta movilización de las masas populares. La manera en que el liderazgo vietnamita planteó la cuestión de negociaciones, tanto como cualquiera de las explicaciones posibles de la ofensiva Tet, acusan la asombrosa falta de confianza que tenían estos revisionistas tocante a la capacidad de las masas de llevar la lucha hasta su fin.

¿Luchar Para Servir a las Negociaciones?

Apropiadamente, los chinos advertían a los vietnamitas contra el punto de vista que se podía lograr una victoria en las negociaciones que no había ya sido establecida en la lucha política y militar. Los vietnamitas declaraban que seguían luchando mientras llevaban a cabo las negociaciones, pero, una vez que se iniciaron las negociaciones en 1968, en vez de perseverar en la guerra popular prolongada, llevaron a cabo la lucha principalmente para poner presión sobre las negociaciones, para hacer brechas en ciertas conyunturas de las negociaciones con compromisos de mayor escala. Esto pudo verse con la ofensiva Tet, la cual fue planeada a tiempo oportuno durante un año de elecciones, y no sólo tuvo éxito en su meta de intensificar las divisiones en el seno de la clase dominante de EEUU, sino que también trajo abajo al presidente Lyndon Johnson. En la primavera de 1972 también se llevó a cabo una ofensiva mayor, una vez más planeada durante un año de elecciones, y también durante un periodo clave en las negociaciones. No hay nada de malo con aprovecharse de contradicciones como éstas en el campo del enemigo. Pero en este caso,

tales movidas formaban parte de una línea siempre más errónea (y ayudaron a solidificarla) tocante a la estrategia para lograr la victoria.

Hasta el punto en que la importancia de la lucha militar fue subrayada en los años después de 1968, los líderes vietnamitas se apartaron más y más del apoyo en las masas populares en el campo de batalla. En los últimos años de la guerra, su apoyo en la ayuda y tecnología militar soviética, una debilidad claramente evidente aún antes de 1968, se desarrolló completamente. Los líderes vietnamitas llegaron más y más a considerar que la tecnología extrafuerte de los soviéticos constituía el eslabón clave de la victoria sobre el campo de batalla. Los cohetes soviéticos de tierra al aire (SAM) llegaron en abundancia a Vietnam, y también los aviones de caza MIG soviéticos. Junto con todo esto, llegaron los inevitables consejeros soviéticos. La fuerza de la lucha vietnamita que caracterizó sobre todo las primeras etapas de la guerra en el sur, el ahogar del enemigo en un mar de guerra popular, fue transformado en su opuesto.

Ni las negociaciones, ni el enfoque que intentó emprender el liderazgo vietnamita, podían lograrles el acuerdo rápido que buscaban. En realidad, el acuerdo de paz mismo sólo fue firmado cinco años más tarde, y transcurrieron siete años hasta la victoria final.

Así que en el análisis final, los líderes revisionistas de Vietnam se vieron obligados a apoyarse en una estrategia más en armonía con la guerra popular contra los imperialistas EEUU. Hasta cierto punto, fueron obligados a movilizar a las masas populares. A pesar de la línea política revisionista del Partido de los Trabajadores de Vietnam, y gracias a la rectitud de la guerra popular en contra de la agresión EEUU, su lucha fue indisputablemente progresista y victoriosa. Pero la guerra de Vietnam, y lo que ha ocurrido desde la victoria sobre los EEUU, subraya lo que declaró el Partido de China, o sea que aunque la guerra popular pueda ser dirigida, por lo menos hasta cierto punto, por varias fuerzas de clase (en el caso de Vietnam por la nueva burguesía), y que estas fuerzas de clase puedan en grados diferentes movilizar a las masas populares para derrocar al enemigo inmediato, no se puede llevar la lucha hasta la victoria final bajo su liderazgo. Y en el caso de Vietnam, estas fuerzas burguesas que controlaban la lucha revolucionaria traicionaron la victoria y el pueblo a los imperialistas soviéticos.

Por sus razones nacionalistas, el liderazgo vietnamita estaba dispuesto a luchar contra los imperialistas EEUU. A base del mismo punto de vista nacionalista, creyeron que podrían aceptar ayuda militar masiva de URSS sin caer completamente bajo la dominación soviética. Pero, aunque esto fue posible hasta cierto punto durante la guerra misma, la ayuda imperialista nunca llega "sin compromiso", como lo averiguarían plenamente los vietnamitas después de la derrota de los EEUU, cuando los soviéticos reclamaron su paga.

Hoy en día, la invasión de Kampuchea por Vietnam es prueba clara de que aunque se vieron obligados a librar guerra popular contra los EEUU, los revisionistas vietnamitas nunca la comprendieron a fondo, ni se apoyaron en ella. En un esfuerzo de extender la dominación soviética en el Sudeste Asiático, y de avanzar sus propias ambiciones de "gran potencia", los vietnamitas lanzaron lo que pensaban ser una guerra relámpago para derrocar el gobierno y el Partido de la Kampuchea Democrática e instalar su propio régimen títere, lo mismo que intentaron hacer los EEUU en Vietnam. En vez de eso, igual que los EEUU, han ganado algunas victorias iniciales temporarias debido a la superioridad militar inicial, pero ahora ellos mismos se han empantanado y enmarañado en una guerra popular librada por el pueblo de Kampuchea. Los revisionistas vietnamitas van a encontrar que esta guerra será tan difícil de ganar como lo fue la guerra en Vietnam para los EEUU.

\$1.000.000

Viene de la página 2

Panteras Negras por parte de la policía, la FBI y otras agencias del gobierno, junto con el terror policiaco, especialmente en los barrios y los ghettos? ¿Qué debemos de aprender de Allende en Chile, quien intentó llevar a cabo reformas graduales, a través de medios constitucionales, sólo para que los imperialistas en Washington desencadenaran un golpe de Estado sangriento, el masacre de miles y el terror abierto contra millones? ¿Cuál es la lección de la destrucción masiva de vidas en guerras como las de Corea e Indochina, sin mencionar guerra mundial? ¿Qué es lo que demuestra todo esto, sino que los que monopolizan bajo este sistema la riqueza y el poder y los medios mismos de existencia, nunca los entregarán a los que los han creado, nunca permitirán que nazca otro mundo, sin el derrame de sangre.

No. El hechos testarudo es que mediante la reforma es imposible lograr un cambio básico, ni adelantar la sociedad; "el camino pacífico" no sólo no es práctico, sino que también es una imposible—y peligrosa!—ilusión. La

revolución es la única solución práctica a las demandas del pueblo por un fin a la opresión, y a la demanda de la historia por una forma más adelantada de sociedad. Y la revolución es el requisito más urgente ante la situación que enfrentamos...

Es a luz de todo esto, y también para hacer frente a los enormes gastos legales y de fianza necesarios para muchos casos graves, que el PCR ha lanzado la CAMPAÑA PARA COLECTAR UN MILLON DE DOLARES. Si tiene el más mínimo odio a este sistema y a como pone un precio sobre todo y sobre todos; si cree que la humanidad es capaz de alcanzar algo mucho más alto que la traición generada por este sistema mientras la gente está atrapada en una lucha ferozmente competitiva llena de odio por lo que está haciendo, pero enmarañada en la fea telaraña que teje este sistema. Si insiste que ya no se debe permitir que criminales atroces vestidos de trajes de lujo manipulen e inceneren a sangre fría a dieces, y aún centenares de millones de personas en su búsqueda de pillage; entonces debe de ver claramente que cambios profundos, históricos, sin compromiso y nun-

Walla Walla

Viene de la página 1

fueron regurgitadas por la prensa. El 7 de julio, estalló una rebelión en la cárcel. Y ahora la clase dominante está hablando de liberaciones prematuras para aliviar la situación apiñada, de visitas conyugales, y de entrenamiento más "humano" de sus guardias. Las luchas de los presos los tienen aterroizados, porque encienden la luz de rebelión desde los pozos más oscuros.

Los guardias, quienes se habían quedado paralizados de miedo cuando estalló la rebelión el sábado por la noche, estaban decididos a vengarse. Cuatro presos han enjuiciado a los guardias por brutalidad. Carl Harp, uno de los tres presos que dirigió la rebelión en Walla Walla el 9 de mayo, queda todavía hospitalizado como

resultado de heridas en su recto causadas por las cachiporras. Esta situación en Walla Walla ha causado escándalo en el Departamento de Correcciones, y doce guardias fueron suspendidos el domingo por la noche en un esfuerzo de apaciguar a los presos. Sin embargo, las autoridades de la cárcel han continuado a comportarse como los animales que son. Actualmente, están obligando a 230 hombres en Walla Walla a quedarse afuera, en el patio de la cárcel, durante 20 o 30 días mientras los policías reparan el daño hecho a la cárcel. La cárcel ha proveído dos retretes para los 230 hombres, unas cobijas, y un toldo.

Los continuos levantamientos de los presos de Walla Walla son una inspiración. Frente a la intensificación de la tortura, con el hecho de que líderes han sido llevados a otras mazmorras, o enfrentados cargos muy severos por ser acusados de tomar rehenes, más presos se han adelantado para rebelarse.

ca vistos demandan ser cumplidos. Mire bien críticamente al mundo y al futuro. ¿Qué otro camino hacia adelante existe fuera del de la revolución? ¿Y qué otra fuerza, con la excepción del PCR, está seriamente trabajando para lograr esto

en los EEUU? Ud. Tiene que escoger. Todo depende de qué tipo de mundo quiere ver, a qué tipo de futuro quiere contribuir, y del significado que quiere darle a su vida.