



# OBRERO REVOLUCIONARIO

Voz del  
Partido  
Comunista Revolucionario, EEUU

Vol. 1 No. 8

June 22, 1979

65

25c

## Algo Traman Imperialistas EEUU

Continúa la cuenta al revés para el dictador nicaraguense Anastasio Somoza. León, la segunda ciudad más grande del país, permanece en manos del Frente Sandinista de Liberación Nacional que ha estado dirigiendo la batalla para derrumbar a Somoza. Al continuar las batallas que van de cuadra en cuadra en la ciudad capital de Managua, los sandinistas controlan la mayor parte de la ciudad. La única base de apoyo que le queda a Somoza en el país, la Guardia Nacional (GN), está librando una contraofensiva desesperada tratando de resistir su derrota inminente.

¡Aún el famoso "casamata" subterráneo de Somoza en el centro de Managua ha sido bombardeado por aviadores que apoyan a los sandinistas! Un comunicado de los sandinistas proclamó: "El escuadrón Carlos Ulloa de las FFAA sandinistas bombardeó la instalación militar de Toma de Tiscapa en Managua. Esto demuestra lo cerca que está la hora final de la dictadura asesina somocista, y demuestra la resolución que llevará la gente a la victoria. Todas las bombas dieron con el blanco y las instalaciones militares quedaron en llamas. Los aviones de este escuadrón regresaron a su base en un sitio de Nicaragua sin algún incidente."

Nombraron a su acción del 21 de junio el ataque de "No Intervención"; dirigido contra los EEUU. Noticias de este desarrollo dramático y aún más importante, del creciente éxito de la lucha popular en las barricadas, han sido suprimidas por la prensa estadounidense.

Al acercarse rápidamente la hora final, los imperialistas EEUU, quienes colocaron a la familia Somoza en el poder y le dieron completo apoyo desde ese entonces, andan desesperados tratando de prevenir ser corridos del país junto con Somoza. Su

Pase a la página 2

# VICTORIA SANDINIISTA SE ACERCA



Ud. Lo pidió; lo consiguió—camioneta Toyota transporta a Sandinistas y artillería de combate después de que aplastaron a la Guardia Nacional.

Emilio

## Conferencia de SALT II

# AHONDAN EL ENGAÑO

Una escultura de pasta en una pastelería en Viena casi acusó la verdadera historia detrás del engaño, las pomposas declaraciones hipócritas, y las declaraciones de "paz" que se hicieron en los tres días de las reuniones SALT II entre Carter y Breznev. La exhibición los mostró vestidos a ambos de generales, con dedos de cohetes, enfrentándose en un juego de ajedrez, mientras que cada uno meditaba sobre la siguiente movida. Y cuando Carter y Breznev se abrazaron después de firmar el acuerdo de SALT II el 18 de junio, tenían toda la apariencia de dos jefes mafiosos dándose el beso de muerte. Detrás de las sonrisas, los chistes y los estúpidos cuentos de la prensa, el protocolo, fingimiento y disputas, se en-

contraban los dos representantes principales de las clases dominantes más criminales y sangrientas en la historia del mundo, enfrentándose en preparación para la confrontación decisiva que queda por delante.

Cada uno se aprovechó de toda oportunidad posible para pintar al otro como el "belicista" mientras que ambos trataron de esconder el hecho de que cada uno está febril y cínicamente preparándose para verdaderamente desencadenar la propia guerra nuclear que reclaman estar limitando. Han hecho más y más claro que la muerte y destrucción causadas por una guerra nuclear, inclusive la incineración de centenares de millones, es no solamente pensable, sino también aceptable para

ellos.

A pesar de toda la charla en la prensa, especialmente de los "fuertemente belicistas" como el senador Henry Jackson, ninguno de los dos lados ha renunciado algo significativo de su arsenal de armas nucleares, ni lo podrían haber hecho. Y ambos son relativamente parejos en su poderío nuclear. Como dijo Carter: "Ya sea con o sin SALT II, tenemos que modernizar y fortalecer nuestras fuerzas estratégicas, y eso es lo que estamos haciendo. Pero con SALT II, esta tarea se hace más fácil, segura y menos costosa." Recalcó esto con anunciar una semana antes la aprobación del programa para el cohete MX. Mientras que los EEUU y la Unión Soviética

tienen ciertos objetivos militares, principalmente tratar de conocer lo más posible el arsenal del otro, y tratar de fijar los términos de la guerra venidera, las discusiones fueron principalmente un vehículo para mantener la apariencia de que están "trabajando por la paz." Fue un foro para que los dos se confrontaran en el área de crear la opinión pública, especialmente en sus "propios" países, a favor de sus esfuerzos bélicos. Como dijo Henry Kissinger en 1976: "Sólo un demostrado compromiso a la paz puede mantener el apoyo doméstico a una política exterior de defensa adecuada y vigilancia. Nuestro público y congreso no respaldarán una política que parece invitar la crisis; ni tampoco apoyará la firmeza en una crisis si no está convencido de que las alternativas honradas y pacíficas han sido agotadas." Descifrado: si no hablamos de paz, no recibiremos apoyo para la guerra.

Pase a la página 2

# SALT

Viene de la página 1

En los siete años transcurridos desde que se firmó SALT I, las fuerzas que lanzan a los EEUU y la URSS a la III Guerra Mundial han aumentado muchísimo. La perspectiva bien real de guerra en la década del 80 los está obligando más y más a dejar su habluría falsa de "trabajar conjuntamente hacia la paz mundial" que caracterizó a SALT I, para reemplazarla con la meta de "paz mediante la fuerza," y más y más maniobras para lograr posiciones y para culparse mutuamente. Así que la reunión de SALT II estuvo llena de acusaciones apenas disimuladas de cada superpotencia contra la otra.

En un banquete, Carter dijo que si la Unión Soviética busca "aprovecharse del tumulto que existe en varias partes del mundo" entonces "podría provocar una confrontación," y los Estados Unidos "protegerá sus intereses vitales." A la vez, Brezhnev advirtió: "Cualquier intento de perturbar esta estructura complicada... sería un ejercicio muy costoso" y tendría "graves y serias consecuencias para nuestras relaciones, y para la situación mundial entera."

La prensa estadounidense figuró declaraciones como ésta: "El Sr. Carter notó diferencias que separan a Moscú y Washington, 'por ejemplo, lo hice saber bien claro al presidente Brezhnev que las actividades militares cubanas en Africa, auspiciadas o apoyadas por la Unión Soviética y el creciente involucramiento cubano en los problemas de Centro América y el Caribe sólo pueden tener un impacto negativo sobre las relaciones EEUU-URSS.'" A la vez, la prensa soviética respondió: "Sin embargo, no podemos cerrar los ojos ante el hecho de que en el mundo occidental, y sobre todo en ultramar, una influencia considerable sigue siendo esgrimida por fuerzas que... empujan a los EEUU y el bloque OTAN a una carrera de armamento continuada y... difunden sus maliciosas fábulas tocante al 'peligro soviético.'" Es mediante este tipo de maniobras que cada uno tiene esperanzas de conseguir el apoyo del pueblo como defensores de paz para poder realizar sus planes de guerra.

Durante todo este debate de SALT II, aquí en los EEUU han vomitado toneladas de propaganda, queriendo pintar a los EEUU como el amante de la paz desvalido, que junto con el resto del "mundo libre" es amenazado por la máquina de guerra soviética. (Y el pueblo ruso ha recibido la versión rusa de la misma función.) Esta campaña de opinión pública, con voceros de los "halcones" y los "liberales del ramo de olivo," dos lados de la misma moneda imperialista, se ha cristalizado en el debate sobre SALT II.

Pase a la página 6

# Vivo desde Viena: Los Ojivas van a SALT II



## Nicaragua

Viene de la página 1

destino está sellado; por eso el Ministro de Relaciones Exteriores de los EEUU, Cyrus Vance, pidió en la reunión de la Organización de Estados Americanos (OEA) del 21 de junio que Somoza renuncie. ¡Yendo más al caso, lo que pidió fue un cese de fuego y el establecimiento de una fuerza de "paz" de la OEA para vigilarlo! Ahora que los sandinistas claramente están dando una paliza a la GN entrenada y equipada por los EEUU, éste grita: ¡Paren la batalla hoy mismo!

El colmo del apoyo EEUU de Somoza se vió el 20 de junio cuando un reportero de ABC fue salvajemente asesinado por la GN. A pesar de que miles de nicaragüenses han sido asesinados durante más de 65 años con armas estadounidenses, empuñadas directamente por los marinos o por los asesinos mercenarios de Somoza, uno puede estar seguro de que los EEUU tratará de sacar el máximo provecho a la muerte de un reportero estadounidense para tratar de promover un acuerdo que sirva los intereses EEUU.

Somoza está acabado y ahora la atención se dirige a lo que lo reemplazará.

Los sandinistas han anunciado la formación de un gobierno provisional compuesto principalmente de representantes de las clases hacendadas que se han opuesto a Somoza; tal como Violeta Chamorro, la viuda de Pedro Chamorro, el difunto editor del periódico de oposición, *La Prensa*. El asesinato de Chamorro ordenado por Somoza fue el fulminante de los levantamientos del año pasado en Nicaragua.

Los EEUU sabe que no puede haber ninguna solución política en Nicaragua que les favorezca sin la participación de las fuerzas que han compuesto el "Amplio Frente de Oposición," la oposición capitalista a Somoza que ha trabajado con los sandinistas. Los EEUU busca desesperadamente, tratando de encontrar a gente, inclusive entre los propios sandinistas, que piensa se acomodarían a un compromiso y que dejarían intactos los intereses estadounidenses.

Al mismo tiempo los EEUU tiene esperanza de que una victoria militar sobre los sandinistas les permitiría más campo de acción y más voz en un gobierno post somocista. Para cumplir con esto, sigue enviando armas, principalmente mediante otros estados

clientes en América Latina, a lo que queda de la máquina militar somocista.

Mientras tanto, el "Comité por la Libertad y Justicia de las Américas," un grupo reaccionario de congresistas en los EEUU, que incluye a Barry Goldwater y el representante John Murphy de Nueva York (conocido como el congresista de Nicaragua), colocó un aviso de plana entera en el *New York Times* pidiendo a Carter que "pare el sufrimiento impuesto sobre el pueblo nicaragüense con nuestra acción hoy mismo." A lo que se refieren es las dificultades que confronta Somoza, para que pueda continuar el masacre del pueblo nicaragüense con la ayuda del ejército estadounidense. La administración de Carter preferiría mantener en poder a Somoza pero considera esto ahora muy impráctico.

Lo que más teme los EEUU es que el pueblo nicaragüense, ya habiéndose levantado en armas no será fácilmente engañado a rendir sus armas y voluntariamente aceptar un nuevo gobierno pro EEUU en su país. En la lucha en Nicaragua existen marxistas y otros revolucionarios resueltos a cumplir con la revolución hasta que Nicaragua sea completamente libre de la dominación estadounidense y de las clases reaccionarias que la han apoyado.

La inminente victoria armada del pueblo nicaragüense encabezado por los sandinistas representará un golpe importante contra el imperialismo EEUU que deberá de alegrar los corazones de los pueblos de todo el mundo.

## Primero de Mayo en Chile: Manifestaciones Callejeras Desafían Dictadura



Acabamos de recibir reportes de las manifestaciones del 1º de Mayo en Chile. Esta es sólo la segunda vez desde el golpe de Estado respaldado por los EEUU, que ha habido manifestaciones abiertas del Primero de Mayo en desafío abierto a la dictadura militar fascista de Pinochet.

Reuniones espontáneas que ocurrieron por las calles de la capital de Santiago, demandaron derechos democráticos, y un fin a la dictadura. Más tarde ese mismo día, se hizo una manifestación de 3000 a 4000 personas. Uno de los oradores fue el líder popular revolucionario Clotario Blest, un luchador veterano de 80 años de edad quien pronunció un discurso militante.

La policía atacó salvajemente a la manifestación, hiriendo a balazos a varias docenas de personas, y arrestando a más de 400. Hicieron cargos contra diecisiete personas, acusándolas de asalto contra policías, y el fiscal de la junta pidió que se encarcelara a cada una por 15 años.

Las manifestaciones estallaron en por lo menos 12 ciudades a pesar de las medidas especiales empleadas por el gobierno de Pinochet, el cual prohibió manifestaciones declarando que la celebración del 1º de Mayo era "un acto político inaceptable" porque "con ocasión del 1º de Mayo, los grupos extremistas pretenden agitar y consternar a la opinión pública con actividades que alterarán el orden público." Para tratar de bloquear las noticias de los acontecimientos que ocurrieron ese día, toda la prensa (periódicos, TV, y radio) fue suspendida durante todo el día, por todo el país.

La Agencia Noticiera Antifascista Chilena, publicada por el Frente del Pueblo de Chile en el extranjero, declaró: "pese de todas las maniobras y la represión brutal desencadenada por el régimen, el pueblo manifestó su odio a la tiranía y celebró combativamente el día de lucha de la clase obrera."

PCV  
del  
Partido  
Comunista Revolucionario, EEUU  
**OBROERO  
REVOLUCIONARIO**

## SUBSCRIPCIONES

Un Año—\$12

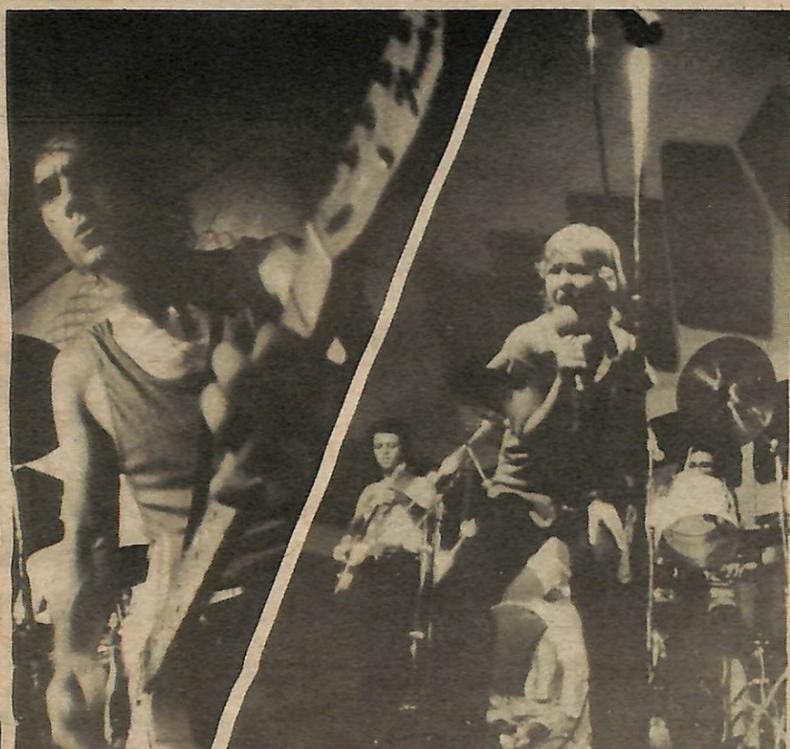
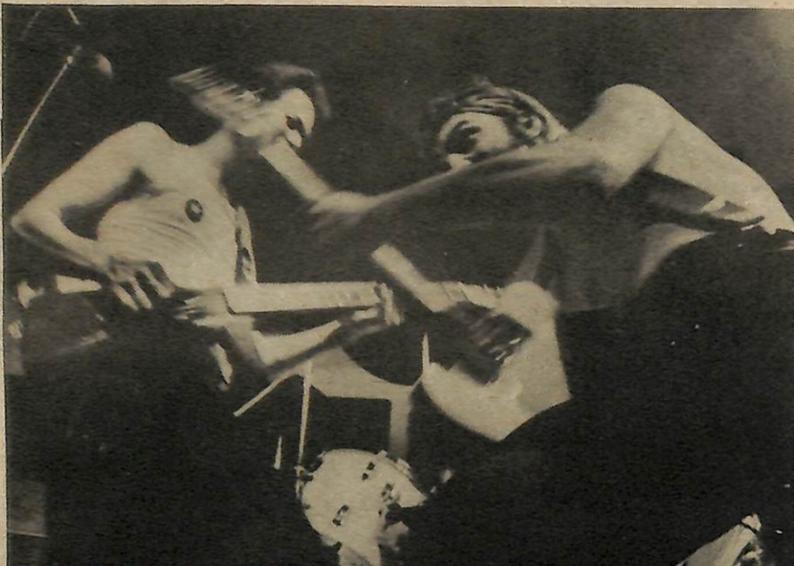
Subscripción de prueba  
por DIEZ SEMANAS—\$2.50

Póngase en contacto con su distribuidor local del *Obrero Revolucionario*, o escriba a:  
Box 3486, Merchandise Mart  
Chicago, IL 60654

Nombre \_\_\_\_\_  
Dirección \_\_\_\_\_  
Ciudad \_\_\_\_\_ Estado \_\_\_\_\_ Zip \_\_\_\_\_

# ¡QUE RUJA!

PRAIRIE FIRE!



Chicago, domingo, 10 de junio—El auditorio explotó y la asistencia se puso de pie gritando cuando Prairie Fire terminó su primera canción con

*Yo no creo en métodos pacíficos  
Lo que necesitamos es guerra civil  
Los obligaremos a raspar chicle del pavimento,  
Y entonces les pegaremos en el culo otra vez... ¡derrocar el gobierno!  
¡Derrocar el gobierno!*

Durante el entreacto, Vicki Wong, cantante principal de un conjunto revolucionario local de Chicago, Thunder Road (Camino Tronador) lo declaró bien claramente: "Ahora está bastante claro porqué un cierto tipo de gente, una cierta clase de gente, no quiere que nadie escuche a Prairie Fire. Estamos

diciendo que no vamos a aguantar esta mierda, y aún más importante, que la gente no va a aguantar esta clase de sanguijuelas. Prairie Fire va a tocar por todo el país, así que aquí los presentamos: ¡Rock y Rebelión, Prairie Fire!

Prairie Fire había venido a Chicago para tocar en el concierto de Rock Contra el Racismo, pero su presentación fue sabotada por ese tipo de persona de quien hablaba Vicki, así privando a miles de oírlos tocar. (Vea artículo de la página 5 del número pasado.) Sin embargo, centenares, muchos quienes habían estado en el concierto de RCR el sábado, llegaron a escucharlos de todas maneras cuando Prairie Fire tocó ante un auditorio repleto el domingo por la tarde en Kingston Mines y Gaspars el lunes por la noche.

Matt Callahan, que escribe las can-

ciones de Prairie Fire y es la fuerza motriz impulsando al conjunto, habló sinceramente a los espectadores cuando dijo: "Vinimos a Chicago desde San Francisco para tocar el sábado en Rock Contra el Racismo, y aparte de algunos problemas que tuvimos, queremos decir no más que el Rock Contra el Racismo fue chévere. Particularmente en Chicago, el Rock Contra el Racismo representó un golpe verdaderamente importante contra los dominantes de este país quienes dominan sobre los negros y otra gente de minoría y nos mantienen divididos y luchando entre nosotros.

"Pero pensamos que ocurrió algo bastante malo allí con respecto a los conjuntos políticos como el nuestro y DOA. Y no estamos echando la culpa a Rock Contra el Racismo por eso. No estamos echando la culpa a la gente que trabajó tanto para llevarlo a cabo, y toda la gente que sabía de qué se trataba. Sin embargo si hay en este mundo gente que tiene miedo de lo que tenemos que decir nosotros, y pienso que esta noche estamos tratando de mostrarles lo que queremos decir con esto."

En los dos conciertos había sólo espacio para estar de pie, y ni eso el domingo, mientras que el volcán de sonido que es Prairie Fire hizo irrupción como lava ardiente, hasta atrayendo a la gente en la calle afuera de Mines a ver lo que estaba ocurriendo allí. La muchedumbre multinacional de obreros, jóvenes, músicos, revolucionarios, y mucha gente que nunca había asistido antes a un evento político se quedaban un momento paralizados, efectivamente pegados a sus asientos, y otro momento incapaces de mantener quietos a sus pies.

Se reportó que mucha gente había tenido problemas en dormir en los días después del concierto. Una mujer negra de Chicago le dijo a su amiga que el martes por la mañana fue la primera vez que había llegado al trabajo a tiempo, "no porque quería ir al trabajo,

pero es que no llegaba a dormir, estaba tan inspirada. Esto me está transformando la vida."

Gente que vino "a averiguar" se encontró con pensamientos desbordantes de hacerse revolucionarios. Y casi todo el mundo estuvo de acuerdo con una cosa: fue como una explosión en la mente. Cuando Matt dice: "Nosotros hacemos soñar a la gente sueños que nunca pensaban poder soñar" no está bromeando. Se debiera de afichar un aviso en la puerta: "¡Vengan como estén; se marcharán armados y peligrosos!"

¿Qué es lo que hace a uno sentirse como transformado, como que hubiese hecho alguna ruptura radical, o estuviera al punto de un modo de ver al mundo completamente diferente? Tiene que ser declarado: la experiencia de Prairie Fire es profunda. Prairie Fire es Rock y Roll con un impulso feroz, con una increíble variedad de humores y ritmos que te hacen efectivamente pensar, que te hacen reír, y que te arrancan las entrañas.

Lo que lo unifica todo es una especie de energía revolucionaria que uno siente a través de su música, su actuación, y las palabras de las canciones de Matt que se combinan para llenarte del deseo, como lo dijo una mujer, "de salir y hacer algo." Te llevan hasta el futuro, y vuelves al presente con un verdadero sentimiento respecto a lo que tienes que hacer.

*¿Has mirado al cielo después que terminó la tormenta?*

*Mira la próxima vez.*

*La claridad eleva tus ojos hasta el brillo del sol.*

*Y es tiempo de vida, sí, es tiempo de vida.*

*Poderosa la furia, violenta la tormenta, Fresco y vivo es el nuevo mundo naciente.*

*Y una tormenta se está preparando...*

Prairie Fire. ¡Que ruja!

## PCML sobre Irán

# ¿La Revolución? ¡Qué Desgarro!

(Nota al lector—Algunas de las citas de El Clarín son tomadas del artículo en inglés debido a que el PCML es notorio por no traducir completamente su línea bancarota al español. En ciertos casos se debe a que no quiere ir contra ninguna corriente nacionalista, queriendo mantener un ambiente de "estabilidad y unidad" con cada tendencia reformista oportunista o mal dirigida.)

Hace sólo unos pocos meses en el número del 12 de febrero de *El Clarín*, en vísperas de la insurrección, ya estaban cotorreando en tono preocupado sobre Ayatolla Khomeini y su "programa islámico y pro feudalístico," y por no "tomar una posición clara contra los soviéticos." El PCML se preocupaba de que si Khomeini podría o no "hacer algún compromiso con Bakhtiar" [el sustituto del sha] o si posiblemente (¡qué horror!) "el país sería impulsado a una guerra civil", es

decir, a la revolución. ¡Qué posición para unos autoproclamados "comunistas"!

Pero actualmente estos falsos "revolucionarios" del PCML alaban hasta los cielos a Khomeini, pintándolo como el verdadero líder del pueblo iraní y diciéndonos que la "mayoría de los iraníes apoya la recién establecida República Islámica." ¿Qué es lo que ha ocurrido desde ese entonces? El PCML ha caído en la cuenta de que Khomeini es el hombre en el Poder. Y están esperando desesperadamente que sea una fuerza de "unidad y estabilidad" en Irán; es decir, estabilidad y unidad que sirvan a los imperialistas EEUU, en contra de sus rivales los socialimperialistas soviéticos.

Mientras que los revolucionarios apoyan a Khomeini hasta el punto en que se ponga al imperialismo, en particular a los EEUU, que por ahora sigue siendo el peligro principal para Irán, el

PCML lo apoya por razones exactamente opuestas. Lo apoyan en cuanto a que vacila hacia los EEUU, y hasta el punto en que siga atacando a la creciente lucha del pueblo iraní, que se moviliza para adelantar la revolución y cumplir su tarea urgente de echar fuera a los EEUU por completo.

Así que actualmente el PCML está haciendo todo esfuerzo para tratar de disimular la naturaleza contradictoria del gobierno de Khomeini y sus crecientes ataques contra las masas, y en particular contra las fuerzas marxista-leninistas que están dirigiendo la revolución hacia adelante. En el proceso son obligados a distorsionar y difamar la lucha revolucionaria e inventar apoyo por los aspectos atrasados del gobierno de Khomeini cuando cada día hay más lucha contra ello.

Por ejemplo, veamos al reportaje que hicieron sobre el Primero de Mayo en Irán. En un par de frases habilmente

escritas, dicen que "dos millones de trabajadores asistieron a reuniones masivas con el apoyo oficial del gobierno," donde se celebró "el nacimiento de la República Islámica." Evidentemente quieren hacernos creer que esta fue una manifestación masiva en pro de Khomeini, quien "pidió ese día la ayuda del pueblo para un proyecto de vivienda urbana..." etc., etc.

Pero claro, no se menciona el hecho de que estas dos millones de personas fueron organizadas principalmente por la izquierda revolucionaria, que marcharon por las calles con fusiles en mano jurando llevar adelante la revolución, y haciendo demandas al gobierno de Khomeini para que nacionalice las empresas estadounidenses y que reconozca el derecho a la huelga. Ni siquiera menciona una sola palabra de que al principio Khomeini se opuso al Primero de Mayo por su "inspiración extranjera," ni que cuando vio que no podía parar estas manifestaciones revolucionarias proclamó su propio "Primero de Mayo Islámico," transportando a los obreros a una

Pase a la página 6

# ¿QUÉ PASÓ CON VIETNAM?

Por casi quince años, Vietnam fue el foco de la lucha revolucionaria contra el imperialismo estadounidense. Y por más de treinta años, años de guerra casi constante, fue un campo de batalla contra el colonialismo y el neocolonialismo. El heroico pueblo vietnamita luchó contra una potencia imperialista tras otra, y por fin logró correr a sus opresores sanguinarios, los imperialistas estadounidenses.

La victoria final del pueblo vietnamita sobre los EEUU en 1975 fue un momento de celebración y felicidad por todo el mundo. La guerra había dado un golpe fuerte a los imperialistas EEUU.

Sin embargo, hoy Vietnam ha llegado a representar algo muy diferente a lo que representó en el pasado. Después de haber corrido a los EEUU del país, los

## Primera Parte: Otra vez Bajo Control del Imperialismo

líderes vietnamitas hoy han abrazado al socialimperialismo soviético. Después de haber vencido a los ejércitos de EEUU, hoy los vietnamitas envían a sus propios ejércitos a merodear en el país vecino de Kampuchea (Camboya), y a sus fuerzas aéreas para que ahonden los cráteres despiadadamente cavados por los B-52 estadounidenses.

Es indispensable llegar a un entendimiento correcto sobre los actuales acontecimientos en Indochina, tal como sobre el proceso mediante el cual este revés para la revolución mundial se ha llevado a cabo. Grandes tormentas se forman en el horizonte. La guerra mun-

dial pronto se aproxima. Para que las fuerzas revolucionarias puedan enfrentar las tareas necesarias de los años próximos, se necesitará una evaluación científica y sería de las fuerzas políticas no solamente en este país, sino en todo el mundo.

Algunos defienden las acciones de la nueva clase dominante vietnamita. Sin poder ver más allá de su propia nariz, no quieren reconocer la guerra imperialista venidera y el actual movimiento de los gobiernos de alinearse detrás de una o la otra superpotencia. Parece que los estados en la órbita soviética están luchando contra el im-

perialismo EEUU, por lo tanto lo que están haciendo debe de ser progresista y justo. Este tipo de persona no averigua: ¿por qué razón se libra esta lucha?

Pero aún más venenosas en cuanto a su efecto dentro de este país son las mentiras promulgadas por nuestros dominantes sobre las "lecciones" de Vietnam. Gastan millones en emplear escritores mercenarios, y en la producción de películas como *Deer Hunter* (Cazador de Venado) para invertir la realidad. Quieren aprovecharse de la situación reaccionaria de hoy en Vietnam para quitarse el sello de criminales de guerra que justamente fue imprimido sobre ellos por el movimiento en contra de la guerra. Al hablar a los que tomaron parte o fueron inspirados por ese movimiento, dicen: "Tus esfuerzos fueron en vano, tus ideales extraviados." Según ellos, la guerra nacional de Vietnam contra los EEUU fue simplemente reaccionaria o, en el "mejor" de los casos, predestinada al fracaso y a caer en las garras de otra gran potencia imperialista.

Los que aceptan esta línea con pesimismo cometen un gran error. Nada de lo que ha ocurrido en Vietnam puede lavar la sangre de las manos de los imperialistas EEUU, ni tampoco puede cambiar el hecho de que guerras de liberación nacional, como la de Vietnam, debilitan al enemigo común de los pueblos del mundo, el imperialismo. Sólo significa que la lucha tiene que ser aún más revolucionaria, más completamente dirigida contra todo el imperialismo.

Comenzando con este número, el Obrero Revolucionario publicará una serie de artículos que analizarán y resumirán la lucha en Vietnam, y demostrarán las razones por su derrota final: desde adentro. Esta serie se basa en un análisis aún más completo que aparecerá en *Revolución*, la revista mensual publicada por el Partido Comunista Revolucionario.

En breve, la lucha en Vietnam no logró avanzar más allá de la etapa anti-imperialista de la revolución, o sea etapa democrático-burguesa. Sus líderes principales, inclusive Ho Chi Minh, nunca adoptaron el punto de vista y la ideología de la clase obrera, el marxismo-leninismo. Esencialmente, siguieron siendo nacionalistas revolucionarios, no comunistas. A pesar de que sí movilizaron a las masas en guerras progresistas de liberación nacional, predominó una línea política nacionalista y burguesa durante toda la historia de la lucha. Esta fue la base interna de los eventos que siguieron la derrota de los EEUU. Una vez que la dominación EEUU sobre la mitad de su país fue derrotada, los nuevos dominantes vietnamitas pronto capitularon ante otro imperialista, la Unión Soviética.

Esta serie de artículos se dirigirá a cuestiones claves pertinentes a la historia del liderato en la lucha vietnamita, su conciliación con el revisionismo jruschevista que surgió en la Unión Soviética en los 1950 y a principios de los 1960, y cómo su punto de vista burgués afectó a todo, desde la construcción económica, hasta aspectos de su estrategia militar contra el imperialismo estadounidense. Este primer artículo trata principalmente con los acontecimientos desde el retiro de los EEUU; sobre todo con la consolidación de Vietnam dentro de la órbita soviética.

La Unión Soviética ha tenido influencia por algún tiempo en Vietnam. Durante la guerra contra los EEUU, abasteció a Vietnam con ayuda económica y militar, usándola para lograr influencia. Pero estos vínculos con la Unión Soviética no fueron lo que generalmente definieron la lucha de los vietnamitas contra los EEUU, a pesar de las intenciones de la Unión Soviética

### Guerra Contra el Imperialismo EEUU



Arriba: Luchadora por liberación carga una pieza de artillería. Abajo: Tropas del FNL son calurosamente saludadas al entrar marchando a Cam Ranh.

## Encerrados Bajo el Control Soviético—Invasión de Camboya

durante la guerra, y a pesar de los despotismos de los imperialistas EEUU de que los vietnamitas no eran más que incautos de los soviéticos. Aunque las semillas de los eventos futuros claramente existían por muchos años, fue sólo después que los EEUU fue corrido del país que se llevó a cabo la completa consolidación de Vietnam dentro del bloque soviético.

La actual posición de los dominantes vietnamitas en relación a los soviéticos ha acelerado rápidamente en los cuatro años pasados. Hoy día se ve patentemente claro el completo florecimiento de una línea revisionista, y la voluntad de los dominantes vietnamitas de ser un instrumento del imperialismo; el mismo sistema contra el cual habían combatido en las guerras contra los franceses y los EEUU.

En conjunto, los motivos de los soviéticos en Vietnam son más estratégicos y políticos que económicos. El Sureste Asiático en general, y en particular Indochina, son áreas extremadamente importantes para los soviéticos en su contienda con los EEUU. Y al desarrollarse las condiciones para una guerra, Vietnam ocupa una posición clave en la estrategia soviética.

### Dominación Económica

Con todo, es útil primero ilustrar algunos de los vínculos económicos que los soviéticos han usado para amarrar a los vietnamitas.

Los soviéticos se aprovecharon de las dificultades que los vietnamitas confrontaron como resultado de años de bombardeo masivo por los EEUU. Internamente, la economía vietnamita se encontraba en tumulto, y los soviéticos, con la aprobación de los líderes vietnamitas, se apresuraron a consolidar su influencia. En los meses después de la guerra, más de mil millones de dólares en "ayuda" pasó a la tesorería de los nuevos dominantes vietnamitas, la mayor parte vino de la Unión Soviética, y el resto de los países de Europa Occidental.

A fines de 1975, Vietnam y la Unión Soviética firmaron un acuerdo económico que proveía la participación soviética en la futura planificación económica de Vietnam. En 1976, se anunció un plan quinquenal para el desarrollo económico, y ha sido calculado que los vietnamitas figuraron que un 60% o más de este plan sería financiado por países extranjeros. Decididamente el principal "donador" sería la Unión Soviética.

Sería lógico suponer que se daría mucha énfasis al desarrollo de la agricultura, particularmente el arroz para dar de comer a la población, pero este no fue el caso. Al contrario, se vio a la industria pesada como el eslabón clave, y hasta el punto que sí se prestó atención a la agricultura, fue principalmente para cultivar para la exportación. Esto está muy lejos de la política socialista de autosostenimiento. En realidad, en cuanto a la agricultura, en muchos aspectos es muy similar a la vieja economía colonial desarrollada bajo el imperialismo occidental; sólo que la goma, el producto principal de la vieja economía colonial, ya no es tan gananciosa en el mercado mundial.

En el curso del plan quinquenal, los soviéticos supuestamente tomarían parte en la construcción de unos 40 proyectos industriales, tal como una mina de carbón con producción anual de dos millones y medio de toneladas, y el desarrollo de otra mina mayor. No fue un accidente que el plan quinquenal exigía que se aumentara la producción del carbón por un 100%; por mucho un salto más grande que los proyectados para cualquier otra esfera de la economía. El carbón es el producto de exportación principal de Vietnam, y Europa Occidental, también como la Unión Soviética, son sus más grandes "clientes."

En otras palabras, lo que se solidificaba era un arreglo neocolonial típico, con el capital siendo invertido por los imperialistas de la Unión Soviética y las materias primas extraídas de Vietnam, todo esto bajo el rótulo de "amistad entre países socialistas fraternales."

Los nuevos dominantes vietnamitas se habían colgado a la cola de los soviéticos y como en todo país que es dominado por los imperialistas, su



**Arriba: Fuerzas de invasión entran a Pnom Penh.**

**A la derecha: Le Duan y Brezhnev abrazándose.**

economía llegó a ser desproporcionada y deformada. En 1977, Vietnam fue golpeado por desastres naturales: ese mismo año se produjo una severa escasez de comida, y un millón y medio de toneladas de cereales tuvieron que ser importadas. Mientras que los líderes vietnamitas han echado la culpa por esto a la naturaleza, el verdadero desastre ha sido el dominio de estos nuevos compradores (es decir, los capitalistas criollos que dependen del capital extranjero) y sus amos soviéticos.

Cualquier duda de la conexión de los vietnamitas a la Unión Soviética fue disipada cuando en junio los vietnamitas oficialmente se juntaron al Consejo de Asistencia Mutua Económica (CAME). El CAME es el instrumento mediante el cual los soviéticos mantienen bajo su dominación económica a los países de Europa Oriental y Cuba.

Pero claro, fieles a su naturaleza burguesa, los nuevos dominantes vietnamitas dejaron las puertas abiertas para cualquier otro imperialista que quisiera hundir sus garras en el pueblo vietnamita.

Después de la derrota de los EEUU, siguieron siendo miembros (al haberlo heredado del Sur) del Fondo Monetario Internacional, el Banco Mundial y el Banco Asiático de Desarrollo, todas agencias del imperialismo EEUU e instrumentos de la opresión imperialista de los países subdesarrollados. Vietnam ha recibido más de \$400 millones en préstamos de estos bancos.

En la primavera de 1977, los nuevos dominantes vietnamitas formularon un "código de inversión extranjera," el cual incluía empresas copropietarias, y proyectos completamente pertenecientes a extranjeros en industrias orientadas hacia la exportación. Se garantizó enormes rebajas de impuestos, también como el derecho a extraer y repatriar cualquier ganancia de las empresas. Los vietnamitas hasta aseguraron a los capitalistas extranjeros que los negocios no serían nacionalizados por 10 o 15 años.

No es una violación de principios que un país socialista cuya economía haya sido arruinada por la revolución y la guerra, haga ciertas concesiones a los capitalistas extranjeros, si la intención detrás de tales concesiones es sentar la base para una economía socialista más fuerte en el futuro. Pero como los acontecimientos han demostrado, este no fue el caso en Vietnam. En vez del autosostenimiento, los vietnamitas han dependido más y más del imperialismo occidental, y por último del soviético.

### Fines Estratégicos de los Soviéticos

El hecho de que las potencias occidentales están penetrando económicamente en Vietnam no quiere decir que los soviéticos no lo dominan. Los soviéticos aguantan o promueven esto en muchos países donde dominan. Esto es parte esencial de la línea antisocialista que adelantan en el desarrollo económico. Hasta buscan inversiones del Occidente en la Unión Soviética misma, aunque en este caso son muchas veces motivadas por las consideraciones



estratégicas de los soviéticos, como en el caso de galeantear a los japoneses a que vengan a Siberia en busca de gas y petróleo.

Principalmente, los soviéticos no buscan sacar beneficio económico de Vietnam. Esto también es cierto en el caso de Cuba. Esto ha provocado a alguna gente a dudar la idea que los soviéticos tengan una relación imperialista con Vietnam (y Cuba). Pero esto es absurdo y miope. Los imperialistas muchas veces sacrifican sus ganancias inmediatas en cualquier país particular por su política general. Pues cierto, cuando los EEUU dominaba en el sur Vietnam, invirtió más en gastos militares para defenderlo que jamás hubiera podido sacar en ganancias. Lo que más estaba en juego fueron intereses estratégicos y militares. Hoy el caso es el mismo con los soviéticos en Vietnam.

Como ya fue señalado, es extremadamente importante para los soviéticos. Ocupa una posición estratégicamente importante en relación al resto del Sureste Asiático, y particularmente a China, la cual los soviéticos intentan rodear. Esto ha sido aún más importante ya que los revisionistas en China se han alistado oficialmente al bloque de guerra estadounidense.

El ejército vietnamita—un ejército de más de un millón de tropas, sin contar las milicias con fuerza de división para cada una de las 500 provincias vietnamitas—es un arma indispensable en manos de los soviéticos. Y los dominantes vietnamitas se han comprobado más que dispuestos a servir a los soviéticos en el Sureste Asiático.

En 1977, Vietnam firmó un acuerdo con Laos que garantizó su dominación sobre ese país. El tratado legitimó la presencia de 30.000 tropas vietnamitas en Laos. Y a fines del año pasado, los vietnamitas lanzaron una invasión reaccionaria de Kampuchea (Camboya), estableciendo un régimen títere, y forzando al gobierno de Pol Pot fuera de las ciudades al campo kampucheano donde ahora va librando guerra popular.

Está claro que las ambiciones de los

soviéticos han coincidido con las intrigas de los propios dominantes vietnamitas, que tienen sus propios planes de ser la potencia dominante local de Indochina. Obviamente, estos planes incluyen ideas de dominación económica, y hasta una cierta división de labor, organizando las economías de Laos y Kampuchea de manera que favorezcan a Vietnam. Este pensamiento de gran potencia es parte esencial de la misma línea antisocialista que no permite a los líderes vietnamitas desencadenar y apoyarse en el activismo consciente del pueblo vietnamita para desarrollar el país. En vez de autosostenimiento, dependen del imperialismo extranjero, de la subordinación a otros países, y de la opresión y explotación del propio pueblo vietnamita.

### Presencia Militar Soviética

El noviembre pasado, se firmó un tratado de "amistad" entre la Unión Soviética y Vietnam, y muy pronto se hizo claro que no fue nada más que un acuerdo militar. Cantidades enormes de armamento militar han sido enviadas a Vietnam. Este ha sido el caso particularmente antes y después de la guerra con China a principios del año. En plena guerra, una fuerza operante de buques soviéticos entraron en aguas vietnamitas.

En los meses pasados, técnicos soviéticos han sido enviados a Danang para mantener y reabastecer de combustible a los aviones de espionaje a largo alcance soviéticos. En marzo, cientos de "trabajadores marítimos y expertos" llegaron a Vietnam para trabajar en la Bahía de Cam Ranh, un puerto naval construido por los EEUU que hoy obviamente funciona como base naval soviética.

Además de todo esto, los soviéticos se han apoderado de las viejas vías aéreas Air American que parten de Laos. (Este fue un notorio frente de la CIA que operaba durante la guerra de los EEUU.) Han construido dos complejos electrónicos de espionaje en Laos, y han instalado un sistema de radar en Kampuchea. Pilotos soviéticos transportan a tropas vietnamitas entre

Pase a la página 6

## SALT

Viene de la página 2

El debate ha llegado a ser bastante definido. Por un lado, los "de la línea dura", encabezados por los senadores Jackson, Garn y Helms, quienes mantienen que los EEUU ya está en segundo puesto con respecto a la URSS, que SALT dejará a los EEUU aún más atrás, dando a los soviéticos una clara superioridad, y que las fuerzas pro SALT encabezadas por Carter están únicamente "apaciguando" a los soviéticos. Solamente dos días antes de que Carter se marchara para Viena, Jackson asemejó el viaje de Carter a la visita de Chamberlain a Hitler antes de la II Guerra Mundial diciendo: "Entrar en un tratado que favorece a los soviéticos, como lo hace éste, bajo la excusa de que estaremos peor sin ello, es la forma más pura de apaciguamiento."

Del otro lado, tenemos a Jimmy "el caballero blanco de la paz" Carter, y las fuerzas pro SALT que llaman a los de la línea dura "fomentadores de guerra" mientras que promueven su propia versión de la misma línea de paz "mediante la fuerza" como fue expresada por Carter en su discurso ante el congreso después de haber firmado SALT II: "Para mantener la paz, tenemos que tener fuerzas militares poderosas, alianzas poderosas, y resolución nacional poderosa, tan poderosas que ningún adversario potencial sea tentado a atacarnos... Se debe de juzgar el tratado de SALT II por sus propios méritos; y sobre sus propios méritos, significa un logro importante para la seguridad nacional y la estabilidad internacional." ¡No es ninguna súplica apasionada a favor de "paz sobre la tierra, buena voluntad hacia la humanidad"! En realidad, cuanto más habla esta gente, más parece que todos dicen lo mismo.

Cuando se examina más allá de las diferencias tácticas inevitables (y claro que también el miserable politiquero de siempre) entre los dominantes estadounidenses tocante a cual es el mejor método de tratar con los soviéticos, y cómo convencer al pueblo de alinearse

para luchar y morir para la clase capitalista de EEUU, se ve que las posiciones en pro de SALT y en contra de ello están fundamentalmente de acuerdo. No cabe duda de que el tratado pasará después de que se hayan aprovechado lo más posible de ello en un debate alargado en el senado. La verdadera intención del debate tocante a SALT II es presentar al pueblo estadounidense con una propuesta sin alternativa en que los dos lados promueven la línea de "paz mediante la fuerza; apoyen nuestros preparativos bélicos." La línea de la "paloma" promueve más ilusiones respecto a que las superpotencias están realmente trabajando para conseguir la paz, y esto desarma al pueblo. Mientras que la posición de "línea dura" permite la promoción máxima de basura jingoista "luchemos contra los rusos" que será más y más necesaria a medida que se acerque la guerra.

Se está llevando a cabo esfuerzos para meter mucha bulla acerca del debate sobre SALT II. Algunos senadores están promoviendo que debates en el senado sean televisados. El Ministerio del Estado está preparando almuerzos informativos para centenares de grupos femeninos y religiosos, y el partido Demócrata está planeando atraer la mayor cantidad posible de gente a manifestaciones pro SALT este verano. Mientras tanto, todo tipo de basura anti SALT está siendo preparada por grupos como la Coalición por la Paz Mediante la Fuerza (que ya declara tener 173 congresistas como miembros) y el Comité Sobre el Peligro Actual, que está movilizando a todos los de la antigua guerra fría, y a secciones importantes de los equipos JFK-LBJ y Nixon. Sin duda se prepara mucho más.

Los EEUU y los soviéticos ya tienen planes para que negociaciones de SALT III empiecen después de firmar SALT II, con 1985 proyectada como fecha para la ratificación del tratado (si la guerra mundial no estalla antes). Las negociaciones de este año venidero estarán marcadas por la contienda aún más feroz entre las superpotencias para ganarse la opinión pública y para comprobar que hablarán de "paz, paz, paz," hasta el momento mismo en que estalle la guerra. ■

## Vietnam

Viene de la página 5

Vietnam, Laos y Kampuchea en aviones soviéticos.

A la luz de estos acontecimientos, muchos de los cuales hasta los mismos vietnamitas admiten, ¿puede haber alguna duda de que los nuevos dominantes vietnamitas hayan vendido el país a otra potencia imperialista?

Lo que ha ocurrido en Vietnam no es simplemente un caso de una "revolución que fracasó." Lo que ha ocurrido es que una exitosa guerra de liberación nacional fue librada contra los imperialistas estadounidenses, pero la clase que en realidad dirigió esta lucha fue la burguesía nacional, y no el proletariado.

Poco después de la retirada de los EEUU, los vietnamitas cotorrearon bastante acerca de "mantenerse independientes" de las potencias extranjeras. Algunos han descrito a estos hombres como tan ardientes nacionalistas que cualquier alineamiento como el de hoy entre los vietnamitas y los soviéticos hubiera sido inconcebible. Pero en realidad, es perfectamente cierto que su punto de vista era nacionalista, y no comunista, y que esto selló su destino.

Las políticas de los líderes vietnamitas son las políticas de los capitalistas nacionales, una clase que se ha demostrado vez tras vez incapaces de dirigir la lucha completamente hasta su conclusión. En un país colonial, dicha clase es oprimida por los grandes capitalistas extranjeros y hasta tendrá tendencia a resistirlos. Pero si toma el liderato, por último capitulará a una u otra potencia imperialista. Y el socialismo genuino es imposible si no guía el proletariado, si no existe un partido guiado por la ideología que representa los intereses históricos del proletariado: el marxismo-leninismo, ■

pensamiento Mao Tsetung. Estas dos etapas de la revolución son al mismo tiempo distintas y recíprocas. El liderato del proletariado es indispensable en ambas etapas, y es el eslabón clave entre las dos.

Resumiendo la experiencia en la etapa democrática de la revolución en otro país colonial, China, Mao Tsetung escribió en 1937:

...por veredicto de la historia, la tarea de la revolución democrático-burguesa antiimperialista y antifeudal no puede cumplirse bajo la dirección de la burguesía sino únicamente bajo la del proletariado. Además, sólo poniendo en pleno juego dentro de la revolución democrática la perseverancia y la consecuencia del proletariado, se podrá superar la vacilación y la inconsecuencia inherentes a la burguesía y prevenir el aborto de la revolución. ¿Debe el proletariado seguir a la burguesía, o ésta al proletariado? Este problema, el de a quien atañe la responsabilidad de dirigir la revolución china, es la clave de la cual depende el triunfo o fracaso de ésta. ("Las Tareas del Partido Comunista de China en el Período de la Resistencia al Japón," *Obras Escogidas*, Tomo I, pág. 294)

En países como Vietnam y China, cuando los revisionistas asumen el Poder, no solamente no habrá el socialismo, sino que cualquier logro de la etapa democrática de la revolución será revocado. La lección que nuestros propios dominantes quisieran hacernos creer con respecto a la lucha en Vietnam es que cualquier lucha contra ellos es inútil. Pero la verdadera lección es que la lucha contra ellos y sus semejantes tiene que ser más completa, más revolucionaria y verdaderamente basada sobre un punto de vista comunista, y dirigida por un partido que incorpore y aplique concretamente ese punto de vista, el marxismo-leninismo, pensamiento Mao Tsetung. ■

## PCML—Irán

Viene de la página 3

manifestación aparte donde se aprovechó de la ocasión para exigir a los obreros que "renuncien el arma de la huelga." Y ni siquiera dan la menor indicación del hecho que las fuerzas de Khomeini permitieron y hasta dieron ánimo a las fuerzas derechistas para que levantaran banderas que leían: "Los marxistas son agentes del sha" y "Muerte al comunismo." ¡Con razón el PCML esperó un mes antes de mencionar el Primero de Mayo en Irán!

A medida que el gobierno de Khomeini se opondrá cada vez más al cumplimiento de las tareas antiimperialistas y democráticas de la revolución, cuanto más le gusta al PCML lo que ve. El no nacionalizar la propiedad EEUU, el no desarmar completamente al viejo ejército imperial, estas son cosas alentadoras para el PCML. ¿Qué importa que sea el sha o Khomeini, con tal que los EEUU mantenga su control sobre Irán? ¡Así mejor para oponerse a los soviéticos, que según la lógica torcida del PCML son el "peligro mayor," "la verdadera amenaza a la independencia y soberanía de Irán"!

### PCML—Viejo Admirador del Sha

Pero claro, esta preocupación por el "orden" y la "estabilidad" (al estilo EEUU) no es nada nuevo para el PCML. Por años elogiaron descaradamente al sha, defendiendo a este títere sanguinario de los EEUU como un "líder nacional" del pueblo iraní simplemente porque se oponía a la Unión Soviética. Atacaban a cualquiera que demandaba que los EEUU dejara de enviar armas a este perro criminal: el "policia estadounidense del Medio Oriente." Mientras tanto estas armas

de opresión eran usadas viciosamente al servicio del imperialismo EEUU contra el pueblo iraní y otros en el área del Golfo Pérsico, donde ha sido la potencia dominante.

Cuando millones salían a las calles en Irán el septiembre pasado, *El Clarín* se contentaba con repetir lealmente la línea reaccionaria de sus mentores revisionistas en China, quienes decían que el sha era una fuerza de "estabilidad" en el Medio Oriente y que la "inestable situación política" de Irán les preocupaba bastante. Calurosamente recibieron la visita del traidor Jua Kuo-feng, quien brindó al sha mientras que batallas rugían en las calles, y elogiaron a este asesino de manera sinvergüenza: "Que nuestros dos países fortalezcan su amistad y cooperación, aprendan [!] uno del otro, se apoyen mutuamente, y avancen juntos triunfantemente." ¡Sí, aprender del sha mientras por las calles de Teherán corría la sangre de las masas masacradas por las tropas de este perro real!

Aún cuando su precioso sha era derrumbado ante sus propios ojos, el PCML abrazaba desesperadamente la esperanza que sería preservada la "estabilidad" de Irán como integrante del bloque EEUU. Al rugir la insurrección popular por todo Teherán, *El Clarín* dijo: "...permanece la posibilidad [!] de que continúe el desorden y la guerra civil. Esto aumenta el creciente peligro de la contienda e interferencia de las dos superpotencias en Irán que resultarían en creciente peligro para la estabilidad y la independencia nacional del país."

¡Qué asqueroso servilismo ante los imperialistas EEUU! ¡Esta gente malagradecida, dice el PCML, debe estar satisfecha con la "estabilidad" y la "independencia nacional" bajo la bota de hierro del títere sha respaldado por los EEUU! Es difícil comprender cómo la expulsión de los EEUU de Irán sólo "intensificará" la contienda entre las dos superpotencias. Pero lo que

estos fieles sirvientes del imperialismo EEUU verdaderamente temen es que "La Unión Soviética, en particular, quiere aprovecharse del levantamiento por sus propias ambiciones expansionistas en la región." Así que las masas populares debieran de calmarse. ¡Claramente el PCML hubiera preferido un "compromiso" con los imperialistas EEUU, cualquier cosa menos el creciente "desorden y guerra civil"!

Aunque es cierto que los imperialistas soviéticos están activamente tratando de imponer su dominio en Irán, el PCML, al igual que los imperialistas EEUU, se aprovecha de esto como pretexto para oponerse a la revolución. Claramente al PCML jamás se le ocurre que las masas iraníes armadas con un entendimiento político correcto son completamente capaces de tratar con los soviéticos, de la misma manera que lo hicieron con los imperialistas EEUU. La verdad es que el PCML se ve obligado a admitir la amplia oposición a ambas superpotencias en recientes manifestaciones en Irán, donde las masas quemaron la bandera estadounidense con el símbolo de la Unión Soviética superimpuesto sobre ella.

Pero ahora el sha ha sido definitivamente echado del país y el PCML tiene que tratar con el fenómeno de Khomeini, ya que él es el hombre en el poder. Así que *El Clarín* del 28 de mayo hace grandes esfuerzos para pintar todos los que luchan para llevar adelante la revolución en Irán como si fueran instrumentos soviéticos, así distorsionando la continuada lucha revolucionaria como nada más que un complot soviético.

Por ejemplo, nos dicen que "agentes soviéticos han estado activamente promoviendo un movimiento separatista en el territorio norteño de Azerbaidján." No puede haber duda de que los soviéticos tienen sus proyectos en el área, pero decir que el levantamiento en Azerbaidján es de inspiración soviética

es una completa mentira y una calumnia viciosa de la lucha justa de las nacionalidades oprimidas por autonomía (no separación) dentro del estado iraní, un punto importante de la lucha revolucionaria opuesta y atacada por el gobierno de Khomeini.

De igual manera, *El Clarín* aclama una huelga reaccionaria fomentada por Khomeini para purgar de izquierdistas a la junta editorial del más grande diario en Irán, *Kayhan*, una acción que fue protestada el próximo día por 100.000 iraníes indignados. Los que fueron purgados tienen diferentes puntos de vista políticos, pero la abrumadora mayoría de ellos son fuerzas revolucionarias y democráticas. Los que se atreven a publicar críticas de los ataques de Khomeini contra la izquierda revolucionaria son falsamente acusados por *El Clarín* de ser "pro soviéticos" que "publicaron ataques contra el gobierno."

No hay límite a las profundidades oportunistas del PCML. Con cada nuevo desarrollo en la tormenta que está sacudiendo a Irán, han seguido descaradamente a la cola de la lucha, tratando de darse una apariencia "revolucionaria" mientras que siguen un camino bien del lado de los EEUU. Al ver las primeras señas de un viento revolucionario, se los encuentra gritando en voz chillona: "¡No provoquen disturbios!"

¡Qué curiosos estos "comunistas" del PCML que siempre defienden la "estabilidad" y el estatu quo en contra de la "inestabilidad," o sea lo que esté surgiendo y desarrollándose, lo que sea revolucionario! Y no importa los esfuerzos que hagan para esconder su posición vergonzosa con frases piadosas en contra del "entremetimiento EEUU," su línea siempre se puede ver claramente: dependen del imperialismo EEUU para oponerse al imperialismo soviético y no (válgame dios!) en la lucha revolucionaria contra todo el imperialismo. ■

# inicaragua!



“Yo luché contra la invasión yanqui en los 1930,” dijo el veterano de 87 años de edad. Tomó parte en las primeras rebeliones con Sandino. Luego con su escopeta en mano se tomó una foto con un sandinista de 18 años de edad.



Aquí se ve cómo ganó las elecciones presidenciales Luis Somoza en 1957: Si uno no votaba por él, no podía conseguir este permiso de trabajo, ni empleo.



Soldados bajo el mando de la Infantería de Marina EEUU muestran cabezas degolladas de rebeldes anti EEUU.



Oficiales militares de EEUU aconsejan a soldados del gobierno nicaragüense durante el levantamiento del año pasado.

## 71 Años de Dominación Imperialista EEUU—Generaciones de Rebelión Armada

El régimen de Somoza es el hijo bastardo del imperialismo EEUU, descendiente de casi un siglo de dominación EEUU sobre Nicaragua. A fines del siglo pasado, Nicaragua era una joya muy valuada en América Central, con un lago muy abundante, y un sistema de ríos que podía proveer una posible ubicación para un canal. Cuando el gobierno nicaragüense se negó a dar derechos a los EEUU para construir un canal y comenzó a limitar inversiones estadounidenses en 1909, los marinos fueron enviados a ocupar el país. El nuevo gobierno títere consintió mantener tropas estadounidenses de ocupación permanentemente, y la economía nicaragüense fue entregada a los bancos de Nueva York para ser reorganizada y dirigida.

Surgió oposición a la dominación estadounidense y su nuevo gobierno títere; entre 1913-1924 hubo por lo menos diez levantamientos armados. Ya para cumplirse la década de los 20, con las actividades de los guerrilleros creciendo, los dominantes EEUU veían claramente que tenían que tratar algo “nuevo.” “Que haya elecciones libres,” dijeron. “Que todas las fuerzas de oposición entreguen sus armas, y que el mejor hombre gane.” Algunos cayeron en la trampa de estas palabras melosas, pero otros, particularmente el líder revolucionario nacionalista llamado Sandino, rechazaron esto. Sandino denunció a los colaboracionistas y la ocupación estadounidense, y directamente insistió que la lucha armada contra los enemigos era absolutamente necesaria y tenía que continuar. “Patria

Libre, o Muerte” fue el grito de batalla de Sandino. Los guerrilleros de Sandino pretendieron cumplir con la orden del desarme, pero en realidad se pusieron a coleccionar las armas de las fuerzas que capitularon a los EEUU; ¡almacenándolas para los guerrilleros!

Los marinos EEUU fueron despiadadamente salvajes en sus intentos de aniquilar a los guerrilleros. Ofrecieron una recompensa por la cabeza de Sandino y las cabezas de guerrilleros asesinados o muertos en batalla eran a menudo demostradas en las calles sobre las bayonetas de los soldados.

En 1933, los EEUU retiró a sus marinos, dejando atrás un ejército nuevo que había creado para proteger sus intereses: la Guardia Nacional (GN) entrenada y equipada por los EEUU. El embajador estadounidense personalmente escogió al comandante en jefe, Anastasio Somoza García, ¡un hombre que era tan pro Estados Unidos que lo llamaban “El Yanqui”! Como uno de sus primeros actos, la GN asesinó al luchador por libertad, Sandino.

Desde ese entonces, la familia Somoza ha dominado en Nicaragua, con la asistencia militar y económica de sus amos estadounidenses y el uso salvaje de la GN para suprimir a cualquier oposición. Y el régimen de Somoza ha sido uno de los más fieles lamesuelas de los EEUU. En 1954, la CIA lanzó una invasión de Guatemala desde Nicaragua. Siete años más tarde, reaccionarios cubanos, con el apoyo estadounidense, lanzaron la invasión de la Bahía de Cochinos desde bases



nicaragüenses. Y el actual Somoza (hijo del primer dictador) contribuyó al establecimiento de programas de contrainsurrección coordinados por toda América Latina a mediados de la década de los 60. Tropas nicaragüenses tomaron parte en la invasión de la República Dominicana junto con los EEUU, y Somoza también ofreció sus tropas para la guerra de Vietnam.

La economía nicaragüense es testimonio significativo de la dominación EEUU de casi un siglo. Cosecha para la exportación tal como el algodón, el tabaco y el café dominan la agricultura, ¡mientras que 50% de los niños de más de 5 años de edad sufren de desnutrición y 46% mueren antes de cumplir 4 años de edad! Las compañías EEUU dominan grandes secciones de la economía: la producción de comida procesada, la química agrícola, la

madera, y el turismo, son unas pocas de estas. ¿Verdad que estos son nombres bien conocidos?—General Mills, Ralston Purina, United Fruit, Bank of America, Wells Fargo, Borden Inc., Wrigley’s Gum, Holiday Inn, Exxon, Colgate Palmolive, Sears, U.S. Steel... y muchas más.

Hoy que está siendo derrumbado, Somoza se queja que los EEUU lo está abandonando. Pero se olvida de mencionar que ha sido sólo los EEUU que ha mantenido a su dinastía en el poder por más de 42 años. Después del terremoto en Managua de 1972 los EEUU envió 600 tropas entrenadas para ayudar a “mantener el orden.” En realidad, desde 1970 los EEUU ha enviado más de \$32 millones en asistencia militar, inclusive consejeros (como los de la foto) y más de mil millones de dólares en préstamos. ■