



OBRERO REVOLUCIONARIO

Voz del
Partido
Comunista Revolucionario, EEUU

Vol. 1

No. 34

28 de diciembre 1979

ISSN 0193-354X

25¢

1980

Un Año, Una Década de Importancia Histórica

Por Bob Avakian

Presidente del Comité Central del Partido Comunista Revolucionario, EEUU

I. Año Nuevo 1980. Nos Encontramos en Vísperas de Levantamientos y Acontecimientos Tremendos por Todo el Mundo También Como en Este País Mismo

La próxima década. ¿Adónde vamos? Millones de personas hacen esta pregunta, y no sólo porque se da vuelta una página del calendario, sino porque el mundo entero se está volteando, volteando patas arriba. Estamos por entrar en los años 80. Cuando emerjamos del otro lado, nosotros y el mundo entero habrán cambiado drásticamente. Puesto que nos encaminamos a una década diferente al pasado, década en que todas las contradicciones básicas en el mundo se intensificarán de manera penetrante.

La guerra—guerra mundial—y la revolución no son palabras lejanas, sino realidades que se asoman. Existe la posibilidad del desarrollo de una situación revolucionaria justamente dentro de este país. Y es una verdadera posibilidad, una que hasta la clase dominante de este país está considerando, no obstante lo tanto que trate de ocultarlo. ¿Pues quién puede negar la crisis que va intensificándose y el impulso hacia la guerra? Y enfrentados como lo están con estos desen-

volvimientos, nuestros dominantes, igual que los brujos—estos esmerejones momificados—son impulsados a evocar fuerzas que no pueden controlar, inclusive, y más fundamentalmente, la fuerza que más odian y temen. Se ven obligados a arrastrar a las *masas populares* a la vida política. Claro está que pretenden hacerlo bajo *su* bandera—para fomentar una histeria reaccionaria y besabandera en contra de sus propios enemigos—ya sean rivales reaccionarios como la Unión Soviética, o pueblos revolucionarios por todo el mundo. Pero una vez que se commueva este “genio,” es decir las masas populares, y especialmente la clase obrera, *todo* quedará a libre disposición—inclusive quién precisamente embotellará a quién en cuál botella.

Los dominantes calculan que este “genio” de masas constituirá los batallones para los amos capitalistas, pero la cosa no es tan sencilla. Una vez desencadenada, esta poderosa fuerza puede convertirse en el sepulturero de este sistema capitalista. Y la posibilidad de esto es tanto mayor debido a la posición del imperialismo EEUU en el mundo actual. Este coloso no se encuentra en las mismas condiciones que antes, por lo tanto no cuenta con la misma fuerza que tenía en situaciones conducentes a períodos previos de guerra y crisis. Y estas condiciones, sus grandes dificultades,

presentan grandes oportunidades y grandes tareas para todos los que sueñan con quitarse de encima el peso opresivo y aplastante de este sistema.

No sólo esta década, sino este mismo año 1980, es de tremenda importancia. Y su importancia se concentra en torno al Primero de Mayo 1980, el cuál hará sonar la primera salva revolucionaria de los años 80, día en que la fuerza de miles de obreros conscientes de clase y otros marcharán en las calles, rehusando ir al trabajo, a la escuela, a permanecer pasivos, y en vez comenzarán a tomar en propias manos la historia, y *quitársela* de las manos de esos perros malignos y abotagados como George Meany y los demás que reclaman la bandera de la clase obrera EEUU y lo arrastran por la inmundicia letrina de la reacción. Asir esta bandera de la clase obrera y levantarla en alto, junto con millones de personas por todo el mundo, no es cuestión sólo de responder a un insulto. Es cuestión de necesidad política.

Lo que está en juego en el breve período por delante, conducente a un Primero de Mayo revolucionario, es muy crítica. La lucha por crear un Primero de Mayo revolucionario es una batalla vital, batalla que marcará una brecha en la década. Y se realizará al mismo

Pase a la página 3

Informe de Delegado Popular



Parte de la gente que se reúne diariamente frente a la Embajada EEUU en Teherán.

Directo de Irán

Lo siguiente es un informe de primera mano narrado por Clark Kissinger, quien encabezó la delegación de estadounidenses, Delvolver al Sha, Manos Fuera de Irán, que regresó recientemente de Irán:

La Ida

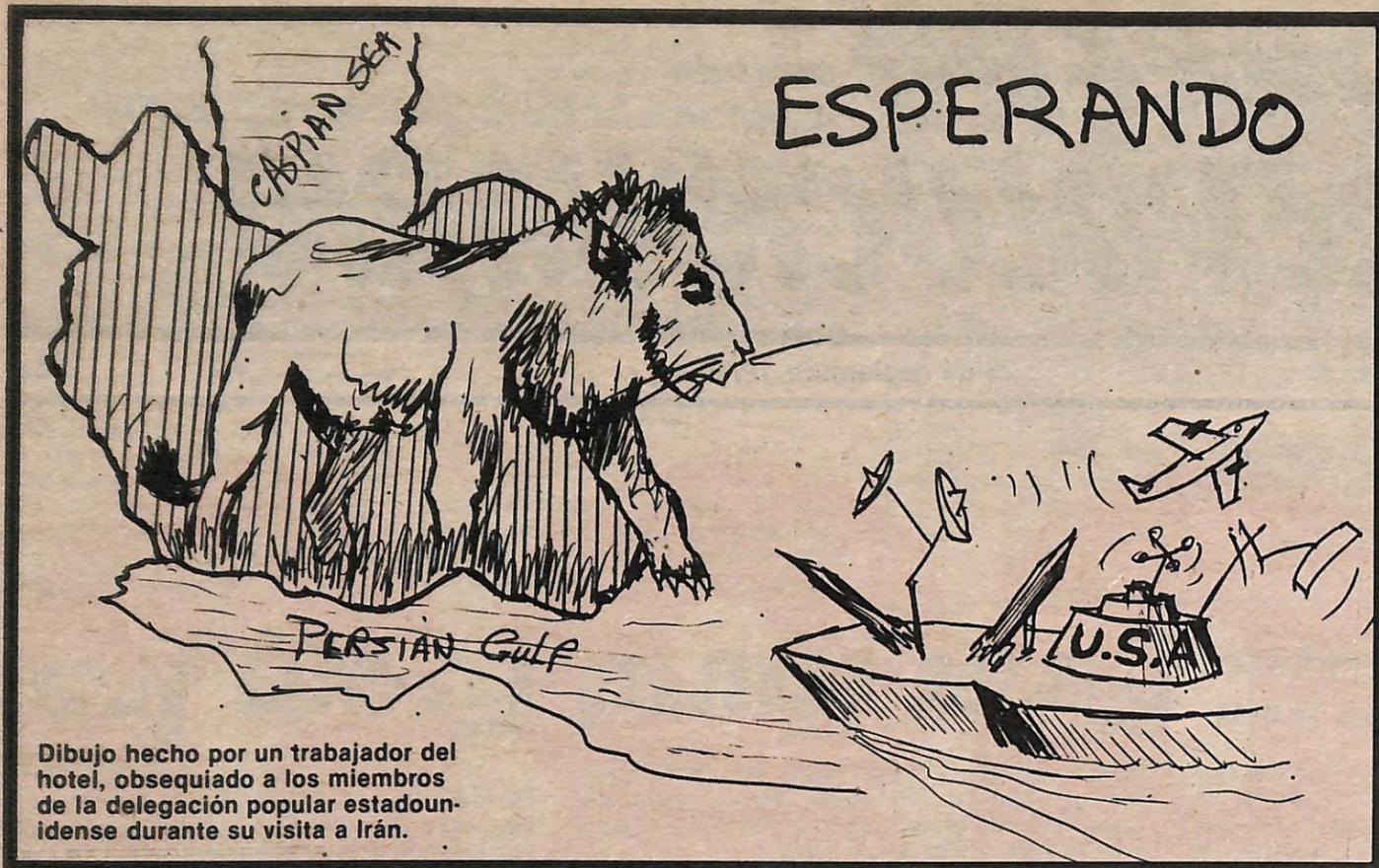
Ir a Irán en medio de una crisis fabricada por EEUU resultó ser dificultoso. Bien sabíamos que el Gobierno trataría de sabotear cualquier delegación popular que tratara de ir a Irán. Justamente la semana pasada, el Departamento de Estado revocó el pasaporte del ex-oficial de la CIA, Philip Agee, para impedirle viajar a Irán para tomar parte en una investigación de la actividades de la CIA en ese país. Y a un integrante de nuestra delegación, el Reverendo W. J. Stafford de Decatur, Georgia, le cambiaron las condiciones de su libertad provisional para impedirle salir del estado de Georgia una vez que sus planes de viaje

fueron conocidos por su oficial de libertad vigilada.

Por lo tanto nos reunimos en secreto en Washington, paramos brevemente en la embajada irani para obtener visas, y fuimos en carro directamente desde la embajada al Aeropuerto Internacional de Dulles con pasajes sólo para París. El plan era que el Reverendo Stafford nos acompañara el día siguiente después de habernos escapado salvos.

Todo esto significó, claro está, que no pudimos hacer el tipo de preparación que hubiéramos querido hacer antes de partir. El dinero fue un gran problema, ya que no pudimos recolectar fondos públicamente. Y sabemos que había muchos individuos y grupos quienes hubieran querido unirse de antemano en el apoyo a la delegación; sin embargo, cada llamada telefónica adicional aumentaba tanto más el riesgo.

Los miembros de la delegación
Pase a la página 2



Dibujo hecho por un trabajador del hotel, obsequiado a los miembros de la delegación popular estadounidense durante su visita a Irán.

Directo de Irán

Viene de la página 1

tuvieron que conocerse unos a los otros en el viaje de partida. Carol y Becky trabajaban juntas en la misma clínica de salud para las mujeres en Los Angeles, y Fred, de Veteranos de Vietnam Contra la Guerra, y yo nos habíamos conocido anteriormente en Washington cuando fuimos voluntarios en la campaña para liberar a Bob Avakian y los Acusados Mao Tsetung, pero todos los demás se conocían por primera vez. Sin embargo, allí estábamos, juntados precipitadamente por medio de nuestros contactos mutuos con estudiantes iraníes en este país, en viaje a Irán con un sentido de urgencia y del potencial de nuestra misión de cambiar el transcurso de los hechos.

En París hacemos un breve viaje en autobús entre los dos aeropuertos, y luego ¡carajo! nos hace falta \$300 para pagar los pasajes de ida y vuelta a Teherán. Parece que el dolar había bajado repentinamente y los precios de los pasajes se calculaban en francos. Por milagro, skip, abogado defensor de Los Angeles, nos presenta con algunos cheques de viajero adicionales (había traído todos sus ahorros ¡por cualquier eventualidad!) Lisa, estudiante de francés en la Universidad de California en Berkeley, se ocupa de las comunicaciones, con cierta dificultad.

Por fin abordamos el avión. Seis estadounidenses en el avión 747 lleno de iraníes en viaje a Teherán. Un asistente de la cabina, muy sorprendido, era irlandés, nos encuentra en el pasillo: “¿Saben Uds. adónde va este avión?”

“Sí, sabemos.”

“¿Están Uds. seguros de que quieren ir allá?”

“Sí, estamos muy seguros.”

* * * *

Llegada y Primeras Impresiones

Cualquier aprensión que pudiéramos haber tenido acerca del viaje a Irán se esfumó rápidamente durante el viaje en avión. Todos nosotros nos reímos un poco ahora cada vez que se nos pregun-

ta: “¿No tenían miedo de ir allá, con la intensidad de sentimiento antiestadounidense que existe allí?” En el avión, no nos sentamos juntos, sino que nos separamos entre los otros pasajeros. Los pasajeros nos preguntaban cortésmente quiénes éramos, y cuando se enteraban de que éramos estadounidenses y cuál era nuestra misión, se volvían muy amistosos, y las personas en las hileras contiguas se esforzaban por participar en la conversación. Todos expresaban su preocupación por el pueblo estadounidense y por cómo éste es engañado. Hablamos con varios estudiantes iraníes que regresaban desde EEUU. Todos nos contaban de varios tipos de hostigamiento; sin embargo culpaban al Gobierno y a la prensa estadounidenses, y no al pueblo. Algunos habían sido obligados a irse de EEUU porque el Gobierno había congelado las cuentas bancarias iraníes, lo cual significó que los estudiantes no pudieron pagar la matrícula. A la vez, esto significó que perdieron sus visas de estudiante, ya que no estaban registrados oficialmente.

Algunos nos dieron nombres, direcciones y números de teléfono. “Por favor vengan a vernos si tienen tiempo”.

En el aeropuerto, saboreamos por primera vez las dos formas de Poder político que existen hoy día en Irán, y las luchas que se están realizando. Fácilmente pasamos por los oficiales uniformados que inspeccionaban los pasaportes, pero eso no basta para entrar a Irán hoy en día. También hay un comité de activistas estudiantiles y “guardianes de la revolución” armados, llamados *pastars*, quienes también inspeccionan a todo el mundo. Cuando presentamos nuestros pasaportes EEUU, ¡sonaron los timbres de toda la maquinaria! Se nos pidió atentamente que nos pusiéramos a un lado, y los activistas estudiantiles desaparecieron en una oficina para hacer una breve consulta telefónica. Luego nos dejaron ir a la aduana, donde inspectores diligentes se ocupaban de quitar las botellas de whiskey del equipaje que en-

traba. La venta y la importación de alcohol son prohibidas por el Gobierno islámico, y como prueba de ello, había

allí un estante entero de botellas confiscadas.

Otra vez fuimos interceptados por un comité estudiantil en la aduana, y una vez más seguimos a un joven activista hasta una oficina de allí cerca. En esta oficina ocurría una gran disputa. Una mujer había sido pescada llevando al país un fajo de dinero EEUU (¡billetes de veinte y de cien!), grande como para atorar a un caballo. Ella gritaba en protesta mientras los estudiantes arrojaban metódicamente todo su equipaje para ver qué otras cosas atractivas ella traía en contrabando al país. Otra vez una llamada telefónica y el estudiante se nos acerca, sonriendo; nos palmea las espaldas y dice: “¡Bienvenidos a Irán!”

* * * *

El Nuevo Teherán

Vista desde el aire o desde encima de un edificio alto, Teherán parece ser una ciudad bulliciosa y moderna, construida en un llano inclinado que alcanza a unas montañas cubiertas de nieve de 4.880 metros de altura. Al nivel de la calle, la realidad es sorprendente y a la vez emocionante. No existe casi ni un trozo de pared en toda Teherán que no esté cubierto con afiches revolucionarios y consignas pintadas. Realmente, el grado monumental de consignas pintadas, en cuanto a cantidad, tamaño y calidad artística, haría que el más resuelto pintor de los

Pase a la página 6



Ahora ya lo Tienes en TUS Manos

Bueno, ya tienes el *Obrero Revolucionario* en tus manos. Piensa de los dieces de miles de personas en este país que están hastiadas de la manera en que tienen que vivir, que están hartas de las mentiras jingoistas acerca de Irán difundidas por el Gobierno, quienes se están despertando ante las grandes preguntas políticas del día, la amenaza de guerra mundial, y quienes han comenzado a agitarse, conmovidas por ese irrepresible impulso de hacer algo acerca de este alboroto—algo que hará alguna diferencia. Piensa de todas las personas que tienen la revolución en la mente pero que todavía no tienen el *Obrero Revolucionario* en sus manos.

Cuando piensas en la década entrante —la verdadera posibilidad de hacer revolución, la urgencia y necesidad de lo que hacemos hoy mismo en preparación para asir la hora cuando ésta se presente, se hacen más destacadas. La tarea de difundir esta conspiración de los esclavos, de difundir las redes del *Obrero Revolucionario* a cada rincón de esta prisión que se desmorona y que nuestros dominantes tienen el atrevimiento de llamar “civilización”, donde los oprimidos y los explotados buscan respuestas, está a la orden del día y es muy oportuna. Y es un crimen que hay personas que andan

en busca de la revolución y que no tienen en sus manos el *Obrero Revolucionario* cada semana. Y esto está provocando que algunas personas no puedan dormir, pensando en cómo conseguirlo, como nos dijo un lector: “Antes de leer el *Obrero Revolucionario* yo no pensaba que la revolución era posible. ¿Cuántas personas como yo habrán? ¿Hay alguna razón por qué no deben estar trabajando por la revolución?”. La respuesta es que deben, pueden y llegarán a hacerlo, puesto que en el umbral de la década de los 80, la distribución del *Obrero Revolucionario*, la voz del Partido Comunista Revolucionario está dando un enorme salto. Dentro de las próximas dos semanas, se está dando un gran impulso para cumplir los planes de duplicar la circulación del periódico a 40.000 ejemplares cada semana, y tampoco terminará con esto. Tiene que seguir dando saltos durante la década de los 80, entre los vendavales que hoy ya están agitando. ¡Júntate a la conspiración! ¡Difunde la conspiración! Ahora que tienes el cordón vital del movimiento revolucionario en tus manos, estira ese cordón a miles más. Crear la opinión pública... Asir el Poder.

SUBSCRIPCIONES

OBRERO REVOLUCIONARIO

Un Año—\$12

Subscripción de prueba por DIEZ SEMANAS—\$2,50

Póngase en contacto con su distribuidor local del *Obrero Revolucionario*, o escriba a: Box 3486, Merchandise Mart, Chicago, IL 60654

Nombre _____

Dirección _____

Ciudad _____

Estado _____

Zip _____

1980

Un Año, Una Década de Importancia Histórica

Viene de la página 1

tiempo que la campaña burguesa de elecciones en este país, en la cual desfilarán frente a las masas populares tales estrellas como Jimmy Carter, el gastado agricultor de maní, Ronald Reagan, una estrella embalsamada, y Ted Kennedy, el Caballero de los Muertos que Viven, la clase capitalista. Durante estas elecciones, la burguesía, debido a su situación, se verá obligada a descartar algunas de sus perogrulladas y enfocarse sobre algunas cuestiones políticas, cuestiones de asuntos mundiales, y revelar ciertas cosas, denunciarse unos a otros, aún en parte denunciar su sistema. Todo esto también hace tanto más necesario el Primero de Mayo, junto con todo el demás trabajo político revolucionario, y tanto más posible.

II. Eventos Actuales Confirman Este Análisis

Los acontecimientos ya están confirmando este análisis básico. Concentrados hoy en Irán, estos acontecimientos demuestran no solamente que la situación se va desarrollando, sino que el paso está *acelerando*—señalando más la urgencia de la situación y las tareas que están por delante para la clase obrera y todos los pueblos oprimidos.

Hoy la fuerza de las masas está estallando en revolución—no solamente en Irán, sino también en otras partes del Medio Oriente y otras partes del mundo, inclusive en América Latina. Parece que cada semana, algunos reaccionarios hinchados de orgullo en este país se enloquecen al encontrarse obligados a enfrentar la realidad de que aún otro pueblo, en otra parte del mundo, se está levantando para golpear a sus tormentos imperialistas.

Y junto con todo esto hay las maniobras, las preparaciones por los imperialistas, quienes responden a la crisis marchando hacia la tercera guerra mundial. Tienen sus planes para usar la situación en Irán. Están fomentando histeria reaccionaria, frenesí chovinista y racista, y tienen en mente más que preparar opinión pública para un golpe de Estado reaccionario en Irán, o aún intervención militar allá mismo. Buscan preparar a la gente para la próxima guerra mundial imperialista, fomentando reacción ciega, buscando conseguir que el pueblo de este país culpe a la gente trabajadora de otros países por la creciente decadencia y sufrimiento, tratando de desviar a la gente de la verdadera fuente de toda esta miseria—la clase dominante imperialista que se alimenta con la sangre de los pueblos de este país, Irán y por todo el mundo.

Están usando, de manera cínica—y más y más abierta—la situación en Irán para avanzar sus preparaciones en todas las esferas—política e ideológica junto con sus preparaciones militares—para la tercera guerra mundial. Politiqueros y portavoces de las FF.AA. tratan de superarse el uno al otro en sus esfuerzos por usar a Irán como un “ejemplo” de su necesidad por un más grande presupuesto de “defensa”. Y por si acaso no se entendió el mensaje de que el pueblo estadounidense tiene que estar preparándose para la tercera guerra mundial, repiten constantemente que “no se ha encontrado tan unido el pueblo americano desde los días de Pearl Harbor”. ¿Comprenden —Pearl Harbor—guerra mundial?

Pero, esta frenesí también demuestra su *debilidad*, sus dificultades. Ni están teniendo mucho éxito en alentar una base social de patrióticos, e idiotas ondeabanderas, y de más importancia, todo esto demuestra que estos imperialistas, en particular los imperialistas EEUU, ya no pueden andar amedrentando a todo el mundo como lo pudieron hacer por un poco tiempo después de la II Guerra Mundial. Su frustración con respecto a esto no conoce límites, y se apoyan en la lógica de los gángsteres, quejándose: “Ya hemos sido atropellados demasiado” y bramando: “Ya basta, en poco tiempo trazaremos la línea”. Estos gángsteres los más gigantescos, los opresores más notorios en la historia del mundo, tienen el descaro de decir que ya han sido “atropellados demasiado”, pero para ellos nada es demasiado bajo o vergonzoso cuando tienen que fomentar un enjambre de reacción. Con doto, esto es secundario, y es su debilidad material, y reflejando eso, ideológica, que se destaca. Aún el hecho de que los imperialistas tienen que proteger a tipos como el sha (y otros odiados tiranos semejantes) es una patente denuncia no solamente de la naturaleza reaccionaria del imperialismo EEUU, sino también de su posición debilitada y vulnerable. Ya no pueden más pasearse por todo el mundo como lo hicieron después de la II Guerra Mundial como una especie de potencia progresista “democrática”—trabajando para “liberar al mundo de la tiranía”—es decir, reemplazar la tiranía de otras potencias imperialistas con la del imperialismo EEUU. Hoy, denunciados ante los pueblos

del mundo, son los obvios defensores de la reacción criminal, y cada día llegan a ser más y más aislados.

Pero claro, los imperialistas EEUU no están solos en su posición de máximas potencias reaccionarias en el mundo, se encuentran en una contienda pareja con sus semejantes rivales, los soviéticos. Los socialimperialistas rusos se encuentran en una situación similar en varias partes del mundo (resultando de su misma naturaleza fundamental como imperialistas, y siendo la otra superpotencia, encabezan el otro bloque imperialista); no solamente están frente a frente con el imperialismo EEUU en regiones por todas partes del mundo, sino que también se encuentran ser el blanco directo e indirecto de levantamientos populares. Hoy mismo, copiando el comportamiento de los imperialistas EEUU en Vietnam, los rusos enfrentan levantamientos populares en Afganistán, (país que no insignificadamente tiene frontera con Irán).

Subir al Escenario Político

La necesidad urgente para la clase obrera—más específicamente en este país, particularmente los obreros políticamente conscientes, conscientes de clase—es subir al escenario político bajo su bandera revolucionaria, tomar lo que el líder revolucionario ruso, Lenin, calificó de “acción histórica independiente”—esto se comprueba dramática y poderosamente en los acontecimientos en torno a Irán. Qué golpe significativo, qué efecto conmovedor, que la clase obrera, personificada por los obreros conscientes de clase, emprenda la batalla de esta manera, a partir de ahora mismo, en torno a esta cuestión. Ninguna otra fuerza en la sociedad puede desempeñar, ni de hecho desempeñará, este papel de la misma forma ni con el mismo impacto. Esta necesidad urgente se hace aún más urgente porque ahora, en torno a Irán, los imperialistas son forzados, en su propia manera perversa, a “envolver a las masas populares en la política”. Y por reaccionario que sea la política imperialista, por contradictorias que sean las opiniones de gente de todos estratos sociales que es lanzada a la acción—este alboroto político es algo bueno—es una mayor necesidad y oportunidad para los obreros conscientes de clase.

Los imperialistas EEUU, sus aliados, y a pesar de su contienda que se va agudizando, aún sus rivales imperialistas soviéticos—todos tienen el descaro de presentar este coro nauseabundo abigarrado e históricamente desafinado de que la lucha revolucionaria del pueblo iraní, junto con toda lucha revolucionaria, es “condenada por el ‘mundo civilizado’”; se pavonean como si fueran los dueños del mundo, vociferando furiosos porque los pueblos del mundo no permiten este abuso, y ven que ya no tienen que sentirse intimidados o ser esclavizados por estos dinosaurios y tiranos históricamente momificados. Estos imperialistas son como la bruja malvada en el cuento de hadas “Blanca Nieves” que repetía ansiosamente y con insistencia a su espejo la pregunta: “¿Cuál es la más bella de todas?”—sólo para enfurecerse al oír la respuesta.

La realidad es que, al contrario de los gobiernos reaccionarios y las clases dominantes, los intereses fundamentales de los *pueblos* del mundo residen en unidad con el pueblo de Irán y la lucha general en contra del imperialismo y la reacción, y están más y más tomando posición de acuerdo con esto.

Ya es hora (y ha sido hora) que la clase obrera en EEUU tome su posición junto con el movimiento que surge y resurge de la clase obrera y los pueblos oprimidos del mundo, rompa resueltamente con los dominantes imperialistas—y sus desesperados y chovinistas ataques feroces y gritos—se junte a la lucha, y desempeñe un papel clave en ayudar a enterrarlos, a ellos y a su sistema—en vez de actuar ciegamente y en contra de sus propios intereses de clase en un esfuerzo miserable de aferrarse a los imperialistas y acabar en la tumba histórica con ellos, sino que reconocer y actuar en base de sus intereses y papel genuinos, como parte del proletariado internacional, para ser el sepulturero del imperialismo y todas formas de explotación.

Estos son los dos caminos, los dos campos que toman forma y se extienden ante la clase obrera y las masas populares en este país. Como ya dijimos en el editorial del *Obrero Revolucionario* del 16 de noviembre, estos dos caminos, dos campos, tomarán forma, agrupando fuerzas, en el período entrante, al intensificarse la crisis de este sistema imperialista. Algunos escogerán aferrarse a las migas botadas de la mesa rica de los imperialistas quienes se engullen de la sangre y los huesos de las masas populares de este mundo. Estos son como gente que vive en retretes con un poco de papel tapiz bonito para las paredes, quienes viven chorreando con la inmundicia que arroja sobre ellos el

sistema imperialista, pero quienes chillan a las masas populares del mundo: “Idiotas, ¿por qué dicen que este país es un asco?”. Y también hay aquellos, que todavía constituyen un número comparativamente pequeño, pero que, últimamente, serán la fuerza decisiva, quienes dicen: “Al diablo con toda este escándalo, juntemos nuestro destino con el de los pueblos del mundo, y con la revolución aquí para acabar con todo esto”.

Todo esto—sobre todo ahora mismo los acontecimientos en Irán—comprueba la *aceleración* de los acontecimientos, la *urgencia* de que la clase obrera, sobre todo el sector consciente de clase y políticamente despierto, se adelante para tomar acción a partir de ahora.

III. La Gran Importancia de la Preparación El Tremendo Impacto de las Acciones de los Avanzados

“La misma revolución no se debe imaginar como un acto único—sino como una sucesión rápida de explosiones más o menos violentas, alternando con períodos de calma más o menos profunda”, escribió Lenin en *¿Qué Hacer?* haciendo una declaración que tiene muchísimo significado para nosotros hoy en día. El trabajo que hacemos ahora, las batallas especialmente las principales batallas políticas que libramos ahora, pueden ser vitales no sólo en contraatacar políticamente al enemigo, y no sólo simplemente en cuanto a preparación general, sino que más allá de eso, quizás en decidir el resultado cuando las condiciones para la revolución se desarrollen.

La llamada inicial para el Primero de Mayo 1980, lanzada por nuestro Partido el pasado Primero de Mayo 1979, lo explicó de esta manera: “... nuestra fuerza será irresistible, y finalmente triunfaremos. ¡Y si llegará ese día! Pero para lograr esto, tenemos que llevar a cabo trabajo y lucha. No sólo en el futuro, sino que de forma continua—y a partir de hoy mismo. Trabajar y luchar para atraer siempre más cerca a las filas revolucionarias y a la mayor cantidad de gente posible y prepararlas para ese día de arreglar las cuentas”.

Y otra vez, en la llamada lanzada durante el otoño pasado para un Primero de Mayo 1980: “Tenemos que venir desde atrás, alcanzar al creciente ímpetu y marchar a su cabeza, permitiendo que el movimiento revolucionario y la conciencia de millones de personas tome un salto hacia adelante, para estar al día con las condiciones que rápidamente están cambiando. Y tenemos que hacerlo hoy, porque si no lo hacemos, es muy posible que piérdamos las tremendas oportunidades que se nos presentan por delante”.

Esto una vez más subraya que todo lo que hacemos ahora es, o debe ser, precisamente la preparación para cuando las condiciones se desarrollen, y que (en vista de la declaración de Lenin a la cual nos referimos más arriba) es, en otro sentido, *parte*, parte muy importante, del proceso entero de la revolución, y tiene muchísimo que ver con la victoria o la derrota cuando ocurra un salto cualitativo en la situación.

De ninguna manera se debe menospreciar ni degradar el emprender una “acción histórica independiente” por parte del sector avanzado de los obreros de este país, aún si éste es relativamente pequeño en este momento. Ni debemos dejarnos engañar por la propaganda mentirosa, aún desesperada, de los imperialistas, que dicen que todo el mundo está “unido” detrás de ellos (bajo su bota, o paralelo a la bota, con la lengua afuera); los acontecimientos demuestran lo desesperados que están y es precisamente por esto que dedican tanto esfuerzo a difundir tal propaganda, pues no sólo tiene ésta el propósito de desencadenar y movilizar a la base social atrasada, sino de intimidar y paralizar a aquellos que reconocen sus mentiras por lo que son, los conocen a ellos por lo que son, y quieren contraatacar.

Y en vista de esto, y en relación al rol de la acción tomada por los obreros avanzados y conscientes de clase, es importante darse cuenta de los avances posibles ahora, de las oportunidades y necesidades en el período entrante para unirnos más ampliamente con otras capas, otras fuerzas sociales en la sociedad EEUU. Y no sólo existirá la oportunidad y la necesidad de unirse, sino también a fin de hacerlo de manera más profunda y más completa, y conducente a la meta de la revolución, de luchar con esas fuerzas para tomar el camino correcto hacia adelante. Esto también requiere el liderato de un Partido y la fuerza material de las acciones de los avanzados.

El informe recientemente publicado del Comité Central de nuestro Partido, hace referencia al impacto

El Arte del Periodismo Jingoísta

Las brillantes luces resplandecen y las cámaras filman. Ante las Naciones Unidas, los representantes de Irán acaban de terminar una breve declaración explicando la posición del pueblo iraní a la prensa. De repente, un reportero de la TV con pelo teñido color platino y vestido de traje de lujo, se levanta de un salto, temblando de ira.

“Tengo una pregunta. Quiero una respuesta directa, sí o no. ¿Son sometidos al lavado de cerebro los rehenes? Respondan con ‘sí’ o ‘no’. ¿Son sometidos al lavado de cerebro? ¿Por qué no responden? ¿Son los americanos sometidos a lavado de cerebro?”.

“Lavados de cerebro”, murmura un delegado iraní con una sonrisa de exasperación: “Ningún americano es sometido a lavado de cerebro en Teherán. En Estados Unidos quizás, pero no en Teherán”.

Pero su respuesta es ahogada al continuar el reportero su rabieta. Finalmente la cámara de su estación es apagada. Su camarógrafo le señala “OK” con una mueca. El reportero le responde con una inclinación de la cabeza y sonríe. Ya está listo el reportaje principal de las 6:00 de la tarde.

Escenas como ésta, que fue atestiguada por reporteros del *Obrero Revolucionario* durante el debate del Consejo de Seguridad de la ONU sobre la crisis iraní a fines de noviembre, son típicas del papel de la prensa EEUU desde la toma de la embajada en Teherán. La prensa ha abandonado toda pretensión de “objetividad”, abiertamente jugando el rol de mercachifles y ondea banderas para el imperialismo EEUU, y haciendo todo lo posible para fomentar histeria nacionalchovinista y racista. Además, como lo demuestra el espectáculo artificial de “ultraje” del reportero de la TV, ha enfocado esta tarea con hipocresía desenfrenada—o quizás mejor se diría con emotividad “inyectada”. Sería una buena idea demandar “tiempo equivalente” para presentar algo más que este punto de vista descaradamente imperialista. Pero, para empezar, esto requeriría 50 días sin parar día y noche—el período desde la toma de los rehenes.

Se utilizó técnica parecida contra la delegación “Devolver al sha, Manos fuera de Irán” inmediatamente después de su regreso a EEUU. Dave Pressman, un vendido desde hace mucho tiempo, con una reputación en los círculos de la prensa en Nueva York por ser un experto en este tipo de cosa, se levantó de repente como bajo señal durante la conferencia de prensa y demandó saber si los miembros de la delegación “tenían alguna simpatía para los rehenes y sus queridos”. Siguió gritando durante más o menos cinco minutos; una vez que pensó que todos los equipos de TV tenían bastante “metraje dramático” del reportero “irritado” consternado por la “insensibilidad” de la delegación, se calló y permaneció callado durante el resto de la entrevista.

Claro que la noticia de la delegación fue mayormente censurada de todos modos—aunque el *New York Times* y las estaciones de TV locales encontraron todo el espacio que querían para artículos principales de banderas ondeando desde edificios gubernamentales el día de unidad nacional.

Mientras ignoraron y ocultaron todo apoyo para el pueblo iraní, especialmente la dramática visita de la delegación a Irán, material chispeante como: “...en Wilmington, Delaware, 430 personas asistieron a una celebración para alzar la bandera en una

temperatura de 20 grados en la Escuela de la parroquia de San Antonio de Padua...” es noticia de primera plana en el *New York Times*.

La mayoría de los artículos principales de la prensa sobre “apoyo de base” en pro de los rehenes consiste de titulares chillones con artículos flojos. “Estudiantes toman posición en pro de Estados Unidos”, chilla un titular; el artículo trataba de una vigilia convocada por 25 miembros de una organización sionista en la universidad de Brooklyn. “Banderas ondean en apoyo de los rehenes” resultó ser un artículo sobre banderas delante de algunas oficinas del condado; al final del relato, el oficial del condado quien fue entrevistado dijo que se sentía “orgulloso de apoyar a los rehenes” aunque admitió que las banderas ondean allí todos los días. Rumores—con tal de que sean útiles—llegan a constituir la base para reportajes de primera plana. “Iraníes complotan secuestro de gobernador” fue un titular a toda plana en muchos periódicos en noviembre. La histeria racista antiiraní recibió otra inyección de adrenalina. La corrección—se trataba sólo de un malentendido, nada de complot—fue escondida en las páginas de adentro. Otro titular de página entera—Klan planea marcha en Detroit contra Irán—resultó basarse sólo en una llamada telefónica a un periódico de Detroit. Ninguna marcha se realizó. Los periódicos de Chicago informaron que una organización de estudiantes iraníes había reclamado responsabilidad por una bomba que estalló en un avión en viaje desde Chicago a Washington D.C. Cuando se les llamó para preguntarles si habían verificado esto con algunos de los grupos de estudiantes iraníes, los periódicos respondieron tranquilamente: “no”.

Mientras tanto, toda acción en pro del pueblo iraní es censurada si es posible, o si no, falseada. Un reportero de una cadena le dijo a la delegación que el reportaje de su visita de solidaridad a Irán, su reunión con los estudiantes de la embajada, su discusión con el ministro del exterior, sus reuniones con revolucionarios iraníes, en todas partes del país, su relato de primera mano de la situación en Tabriz—no era de ningún interés periodístico, era sólo “propaganda”. La toma del Monumento a Washington por seis miembros de los Veteranos de Vietnam Contra la Guerra—que, claro, no es ni cerca tan fascinante como la campaña de Gimbel de Cartas de Navidad a los rehenes—fue o encubrida por la prensa, o falseada—el *Washington Star* declaró que “ninguno de los arrestados era un veterano”.

En años recientes, la prensa EEUU ha fabricado una imagen de “sinceridad escrupulosa” y de “reportaje investigativo intrépido” en gran parte como secuela del escándalo Watergate además de algún reportaje crítico de la guerra del Vietnam. En vez de percibir que la “crítica” escandalosa tocante a varias políticas gubernamentales era indicativa de divisiones en el seno de las filas de la clase dominante, a mucha gente le dio la impresión que el establecimiento de la prensa EEUU era en realidad independiente y relativamente sincero. Pero, ahora el periodismo sensacional está abiertamente de moda otra vez—y esto significa el uso aún más sistemático de la prensa como instrumento para condicionar y manipular a las masas populares mediante una dieta constante de propaganda patriótica y fomentadora de guerra.

Su cruzada antiislam ha sido parte de esto. El noticiero de CBS hizo un reportaje especial hace unas semanas, que ofreció como atracción especial lo que fue indudablemente la más criminal y nauseabunda escena en años. Junto con escenas filmadas hace más de un año en Irán—cuando el pueblo iraní se levantaba en revolución, y el sha acribillaba a miles, fuimos convidados a la narración por un corresponsal con antigüedad de CBS que declaraba que todo este alboroto tuvo lugar en un país de musulmanes shiistas, puesto que los shiistas eran conocidos por su “complejo de persecución” y su “afición por el martirio”. Quizás haya sido su “afición por el martirio” que llevó al masacre de 10.000 de ellos en un sólo día por las tropas del sha. Y quizás fue su “complejo de persecución” que los llevó a ser tan insolentes como para “quejarse de ello”.

Las cadenas habían esperado que el reportaje por la televisión de los días santos de Islam traería a millones de hogares estadounidenses la imagen de iraníes con temperamentos enloquecidos que se azotaban con cadenas claveteadas y látigos. Su desilusión no conoció límite al llevarse a cabo el rito simbólicamente, con cojines sobre las espaldas de los que marchaban, quienes serozaban repetidamente con sus cadenas en una muestra simbólica de su buena voluntad de sacrificarse por sus creencias religiosas—y más explícitamente, en la lucha en contra del imperialismo EEUU. De hecho, este rito religioso ha sido celebrado simbólicamente por muchos años, a lo mejor con la excepción de algunos fanáticos. Y fue lo mismo durante la celebración del año pasado durante lo más reñido del movimiento revolucionario para derrocar al sha. Pero la prensa EEUU declaró ante su público estadounidense que “el Ayatollah había ordenado que el rito se mantuviera bajo control para que el público EEUU no viera la barbaridad del pueblo iraní”.

Tom Brokaw de la NBC hasta “hizo recordar” a un reportero menor relativamente ingenuo de todo esto mientras ya estaban transmitiendo. Cuando el reportero no cayó en la cuenta con respecto a la “pregunta” de Brokaw tocante a si Khomeini había o no moderado la “exhibición bárbara”, Brokaw, como vendido consciente que es, le señaló una vez más—“¿pero no es eso exactamente lo que ordenó Khomeini?”.

Esto señala otra parte de lo que ocurre ahora. Los de la prensa están recibiendo el mensaje—observen las reglas, o ya verán. No están muy lejos de entregar premios “pequeño Hitler de la semana” a los leales lacayos del periodismo Gran Mentira. Y cuando el *New York Daily News* despidió al escritor importante Pete Hamill, todos los reporteros reconocieron lo que significaba esto: si lo pueden atacar a él, también a tí te puede pasar. Ya no falta mucho para el día en que será cuestión o de escribir excertas de cosas como “El Triunfo de la Voluntad” de los nazis, o encontrarse en la calle.

Una reciente entrevista conducida por el noticiero NBC con el Caporal de los Marineros, William Gallegos, uno de los rehenes de la embajada, provee un ejemplo asqueroso de la tal llamada “objetividad desinteresada” de la prensa. Como fue señalado en el número del *Obrero Revolucionario* de la semana pasada, Gallegos fue censurado asperamente y arrastrado por el barro en la interrogación por corresponsales de la NBC porque él se atrevió a declarar la verdad—los rehenes no eran maltratados por los iraníes—y porque expresó alguna renuencia a morir por el sha. La falsa máscara de “preocupación por los rehenes” se esfumó en hostilidad venenosa cuando uno de los rehenes desvió aún ligeramente de la línea estimada ser la más adecuada para la propaganda EEUU para inflamar el odio en contra del pueblo iraní—elemento clave de lo cual es crear la impresión de que los rehenes son torturados, brutalizados y sus cerebros lavados, por una parte, y que están heroicamente “defendiendo EEUU” por la otra.

La prensa desempeña un papel muy consciente al promover este tema de “estadounidenses vs. iraníes”. Cuando los estudiantes de la embajada conducen conferencias de prensa, a

menudo cuelgan una bandera detrás de ellos en inglés que proclama su solidaridad con el pueblo estadounidense y su oposición al Gobierno EEUU. La prensa hace todo esfuerzo por no mostrar esto. En vez, lo que vemos son tomas cortadas y cuidadosamente seleccionadas para que no se vea la bandera completa en la TV.

Es interesante notar que, con relación a la entrevista de Gallegos, la NBC, no obstante sus nocivos esfuerzos por difamar y desacreditar a Gallegos, tanto durante como después de la entrevista, ha sido el objeto de intensa crítica por haber permitido que la entrevista fuera transmitida. CBS y ABC rehusaron hacer la entrevista, profesando que ellos temían que serviría las metas propagandísticas iraníes, y no las de EEUU. NBC está bajo ataque por buscar “llevar ventaja en clasificación” a expensas del interés nacional. Está claro que la clase dominante está usando la crisis de los rehenes para apretar y formalizar aún más su control sobre la prensa.

Democracia Burguesa

En la “democracia burguesa” del imperialismo EEUU, el papel de la prensa es servir de instrumento ideológico para la dictadura capitalista sobre las masas populares—al mismo tiempo, sirve de foro para el debate democrático para las opiniones y políticas de elementos opuestos dentro de la burguesía misma. Sin embargo, cuando la clase dominante en total se ve confrontada con una “grave crisis”, ordena que la prensa “no diga nada” y hable de una sola voz, por miedo de que la denuncia de divisiones agudas entre los capitalistas mismos debilite la capacidad de la prensa de agrupar a las masas populares detrás del rojo, blanco y azul.

La tendencia hacia una prensa controlada más dura y directamente ha sido puesta de relieve por el vil papel que desempeñó durante la crisis de Irán, pero su función esencial de instrumento para la dictadura de clase nunca cambia. La libertad de la prensa, observó muy correctamente una vez el gran revolucionario Lenin, sólo acabará de ser hipocresía cuando las imprentas y las provisiones de papel sean quitadas a la burguesía. La descarada hipocresía sin fin del establecimiento de la prensa EEUU, de cabo a rabo, se revela más claramente al ajetrearse la crisis iraní, pero ahora, y como siempre lo ha sido, la prensa no es nada más que un puñado de combatientes profesionales, apologistas, y lacayos en beneficio de los capitalistas. El derecho formal de “libertad de la prensa” como todos los demás derechos bajo la sociedad capitalista, resulta no ser nada más que una ilusión. La cara sonriente y amistosa de Walter Cronkite, quien nos asegura de modo calmante que “así son las cosas...” resulta ser el rostro mentiroso y burlón de un enemigo encarnizado. Lenin escribió:

“En el más democrático Estado burgués, las masas oprimidas tropiezan a cada paso con una contradicción flagrante entre la igualdad formal, proclamada por la ‘democracia’ de los capitalistas, y las mil limitaciones y tretas reales que convierten a los proletarios en esclavos asalariados. Esta contradicción es lo que abre a las masas los ojos ante la podredumbre, la falsedad y la hipocresía del capitalismo.”

Cuando Se Habla del Comunismo Se Habla del Internacionalismo

Bob Avakian contesta preguntas sobre el pueblo negro y el marxismo-leninismo.

25c
RCP Publications
Box 3486
Chicago, IL 60654

El Centenario del Natalicio de Stalin

El 21 de diciembre marcó el centenario del aniversario del nacimiento de José V. Stalin. El nombre de Stalin, que significa "hombre de acero", sigue siendo hoy el tema de mucho debate y controversia candente, con diferentes clases en cada país tomando diferentes puntos de vista. ¿Por qué hoy, más de 25 años después de la muerte de Stalin, es su nombre todavía estimado por algunos por ser un grandioso líder revolucionario de la clase obrera, y fuertemente denunciado por otros como un "dictador sanguinario"?

Para centenares de millones de personas por todo el mundo, especialmente para los obreros con conciencia revolucionaria y otra gente trabajadora, el nombre de Stalin simboliza los acontecimientos verdaderamente históricos de la construcción del primer Estado socialista en el mundo, en la URSS, y su defensa contra ambos, los explotadores derribados y los capitalistas del mundo entero. Por tres décadas, la Unión Soviética, bajo el liderato de Stalin, fue una grandiosa fuente de inspiración y apoyo para la lucha revolucionaria de los pueblos del mundo. Este es un legado que jamás podrá ser borrado, a pesar de que después de la muerte de Stalin en 1953, un nuevo grupo de capitalistas, encabezados por Jruschov, que había surgido desde dentro del Partido Comunista soviético se apoderó del Poder, derribando el dominio de la clase obrera, y restaurando el capitalismo.

Por otro lado, en todas partes del mundo, inclusive en la propia Unión Soviética, los capitalistas todavía odian y temen a José Stalin y lo que su nombre representa. Por más de 50 años, los propagandistas pagados de los capitalistas han producido incontables libros, artículos para revistas, libros de texto y folletos religiosos calificando a Stalin de "Iván el Terrible del siglo XX". Según comentaristas burgueses tan destacados como Harrison Salisbury del *New York Times*, sumando todas las personas que Stalin supuestamente "asesinó" durante la colectivización de la agricultura soviética en la década de los 20, los "juicios de purgas" de la década de los 30, y los millones que murieron luchando contra los nazis durante la II Guerra Mundial (debido a los "errores militares" de Stalin), José Stalin es responsable por la muerte de más de 100 millones de rusos. ¡Esta es una increíble hazaña, porque según estadísticas fácilmente disponibles, ¡en sólo 20 años, Stalin sin ayuda de nadie aniquiló a la población entera de la URSS!

Y a pesar de que la mayoría de los escritores mercenarios son obligados a reconocer que Stalin sí dirigió al pueblo soviético en librar los golpes decisivos contra Alemania fascista en la II Guerra Mundial, (y en hacer esto el pueblo soviético heroicamente sacrificó a 20 millones de hombres, mujeres y niños), inmediatamente, en el siguiente aliento, califican a Stalin y Hitler de "los más terribles dictadores que el mundo jamás ha conocido".

En primer lugar pongamos algo en claro. Los comunistas no son como los fascistas. Los dos son enemigos mortales. Los comunistas defienden a la clase obrera en levantarse y derribar a los capitalistas y en eliminar los males del capitalismo, mientras que los fascistas como Hitler son los agentes de la burguesía. Al fin y al cabo, en Alemania bajo Hitler, a pesar de su demagogia "socialista", las fortunas de los capitalistas como Krupp, los monopolios, y los trusts no solamente fueron preservados, sino fortalecidos. Así que cuando los capitalistas llaman a Stalin un "cruel dictador", lo atacan en realidad por dirigir a la clase obrera—o proletariado—soviético en gobernar la sociedad y en dictar sobre su clase—la clase capitalista derrotada.

¿Por qué se necesita una dictadura?



Porque, mientras la sociedad sea dividida en clases antagónicas—en el mundo contemporáneo esto significa fundamentalmente obreros y capitalistas—una clase tiene que dominar sobre la otra, y tiene que usar la fuerza para hacerlo. Pese a toda su plática refinada de "libertad" y "democracia", los capitalistas en EEUU dominan sobre los obreros y la abrumadora mayoría del pueblo para poder enriquecerse, y suprimen violentamente cualquier oposición a su dictadura, aquí y en el resto del mundo.

La dictadura del proletariado es diferente en dos formas. En primer lugar, bajo el socialismo, cuando los obreros dominan sobre los capitalistas, la única forma que la democracia y libertad genuinas pueden ser disfrutadas por la gran mayoría del pueblo es mediante la supresión de los explotadores que han sido derrocados, y a la vez de los nuevos grupos de aspirantes explotadores que surgen en la propia sociedad socialista—y ambos lucharán ferozmente para destruir el dominio de la clase obrera y restaurar el capitalismo.

En segundo lugar, el propósito de la dictadura de la clase obrera no es convertirse en una nueva clase de explotadores, sino continuar la revolución socialista hasta que la explotación y la opresión sean terminadas, hasta que todas las desigualdades y diferencias entre el pueblo que han permanecido de la sociedad capitalista, y el punto de vista burgués que declara "yo ante todo, ¿cómo puedo enriquecerme?", sea desarraigado. Solamente cuando ya no exista ninguna base para la restauración del capitalismo con todos sus males—es decir, con haber logrado la sociedad sin clases—el comunismo—dejará de existir la necesidad de la dictadura del proletariado.

Stalin fue un líder que se mantuvo con, y defendió a, la clase obrera, y derrotó repetidos intentos de los capitalistas de derribar el dominio de la clase obrera. Sin embargo, a lo largo de dirigir al pueblo soviético en la construcción y defensa del socialismo por casi 30 años, Stalin sí cometió errores, algunos de ellos muy serios. Al reconocer sus grandiosos logros, estos errores tienen que ser correctamente enten-

tidos, y hay que aprender de ellos para avanzar la causa revolucionaria del proletariado internacional.

Stalin y la Construcción del Socialismo en la URSS

Desde que fue formado el Partido Bolchevique en 1903 hasta la importantísima insurrección armada de 1917, Stalin desempeñó un papel mayor en el trabajo del Partido, inclusive en el trabajo clandestino de éste. Durante estos años, Stalin hizo importantes contribuciones teóricas en todos los campos—en particular en torno a la cuestión nacional, tanto en Rusia como internacionalmente. Cuando Lenin, el gran líder de la Revolución Rusa murió en 1924, Stalin se adelantó para defender y desarrollar la línea básica de Lenin para la construcción del socialismo en la URSS, y para desarrollar la lucha de clases contra los explotadores derrocados y sus aliados imperialistas.

En la década de los 20, Rusia era todavía una sociedad atrasada mayormente campesina, cuya base industrial había sido mayormente destruida por años de guerra, y era rodeada y constantemente amenazada por las potencias imperialistas. En Rusia misma, las fuerzas del capitalismo, particularmente los kulaks (campesinos ricos), todavía eran poderosas. Bajo estas condiciones extremadamente difíciles, y sin ninguna previa experiencia histórica, Stalin dirigió el Partido soviético y la clase obrera, en alianza con el campesinado, en avanzar hasta la industrialización socialista y la colectivización de la agricultura paso a paso. Y con cada paso que daba la construcción del socialismo, la lucha de clases en el país se intensificaba enormemente.

Esta lucha feroz se concentraba en el seno del Partido Comunista mismo, donde Trotsky, Bujarin y otros miembros dirigentes del Partido, quienes representaban los intereses de la burguesía, se opusieron a cada paso al camino correcto hacia la construcción del socialismo. Trotsky argüía que no se podía construir el socialismo en Rusia debido a su economía atrasada, y para que sobreviviera esta socialismo, era necesaria la revolución inmediata en Europa. Entonces, cambiando de posi-

ción tal como una serpiente muda de pellejo, Trotsky llamó para la superexplotación del campesinado para, según decía él, lograr la industrialización rápida, y para otorgar concesiones a capitalistas extranjeros en ramas estratégicas de la industria. A fines de la década de los 20, Bujarin se opuso abiertamente a la colectivización de la agricultura, promoviendo en vez apoyarse en los kulaks para "hacerse ricos". De esta manera, se suponía que el capitalismo pasaría pacíficamente al socialismo. Nada menos que la supervivencia del socialismo en la URSS estaba en juego, porque si estas líneas políticas "izquierdistas" y derechistas hubieran sido implementadas, hubieran llevado al derrocamiento del Estado proletario por parte de sus enemigos internos y externos.

Frente a este gran peligro, Stalin movilizó y dirigió al Partido y el pueblo soviético en la lucha contra estos agentes burgueses en el seno del Partido—y en derrotarlos decisivamente—así abriendo camino para asestar más derrotas a los viejos explotadores y construir exitosamente la base material para el socialismo en la URSS. Mientras dirigía estas grandes luchas de clase, Stalin desarrolló aún más la línea leninista según la cual era posible y a la vez necesario construir el socialismo en Rusia en base de mantener la alianza obrero-campesina, y sin capitular al envolvimiento imperialista, o a los capitalistas y terratenientes derrocados en Rusia misma.

¿Cuál Camino Hacia Adelante?

A principios de la década de los 30, la transformación socialista de la economía soviética había sido mayormente completada. Stalin y los demás comunistas soviéticos enfrentaban un camino inexplorado. Nuevas cuestiones requerían que se desarrollara más la teoría y la práctica del marxismo leninismo. ¿Cuál era la tarea decisiva ahora en el continuo avance del socialismo hacia el comunismo: desarrollar las fuerzas de producción de la sociedad, o seguir librando la lucha de clases contra las fuerzas del capitalismo?

Stalin llegó a la conclusión de que dentro de la URSS, las fuerzas del capitalismo habían sido esencialmente derrotadas, y que la lucha de clases se estaba acabando. Ante el XVIII Congreso del Partido en 1939, Stalin informó que:

"La peculiaridad de la sociedad soviética del período actual, a diferencia de cualquier sociedad capitalista, estriba en que en ella o existen ya clases antagónicas, hostiles; las clases explotadoras han sido liquidadas, y los obreros, campesinos e intelectuales, que constituyen la sociedad soviética, viven y trabajan sobre la base de los principios de la colaboración fraternal".

Así que la tarea principal en la URSS consistía en desarrollar la producción, y dominar la técnica avanzada. En 1931, Stalin avanzó el lema "la técnica decide todo", y más tarde desarrolló el concepto relacionado de que los militantes capaces de dominar esta técnica constituyen el factor decisivo en el avance del socialismo. Durante toda la década del 30 y del 40 Stalin siguió implementando muchas de las políticas iniciadas en el período de la reconstrucción de la economía en la década del 20, tal como dirección unipersonal, "expertos" técnicos en el mando, primas, y trabajo a destajo. Hasta las campañas de emulación socialista que obreros en muchas empresas lanzaron, aunque sí desafiaban algunas de estas prácticas, se enfocaban en aumentar la producción.

A partir del inicio de la década del 30, Stalin predijo con precisión la guerra mundial que se vislumbraba, y que la URSS sólo tenía un corto período en

Directo de Irán

Viene de la página 2

subterráneos de Nueva York se quedara en admiración. Y las consignas pintadas ofrecen aún más indicios de la compleja lucha de clases que se está realizando, afiches y consignas de grupos competidores son de vez en cuando tachados o pintados unos encima de los otros.

Teherán es también una ciudad de notable contraste. Supuestamente un monumento al programa de "modernización" del sha, Teherán es quizá la ciudad más grande del mundo (casi 5 millones de habitantes) sin un sistema de cloacas. Cuando llueve, el agua corre por las alcantarillas abiertas en las esquinas, desde los ricos suburbios del norte a través del centro de la ciudad, y finalmente inunda las barriadas en la parte baja al sur de Teherán. Por todo el sector del norte, se ven sitios de construcción abandonados y rascacielos acabados a medias que habían estado destinados a ser hoteles de lujo, oficinas corporativas de compañías estadounidenses, o edificios de apartamentos de lujo para los testaferros iraníes para las inversiones EEUU antes de la revolución.

Aún en nuestro hotel los cambios son evidentes, al lado del elevador hay un dibujo por uno de los obreros del hotel que demuestra a un león, simbolizando al pueblo iraní, con una zarpa levantada en amenaza mientras un buque de guerra estadounidense se acerca con aviones y cohetes. Al pie dice: "Esperando..." Compramos un mapa de la ciudad al recepcionista, pero no es de mucha ayuda. Es un mapa anterior de la revolución en el que la calle principal, que corre de este a oeste en Teherán, llendo desde el aeropuerto, atravesando por la ciudad, y pasando por la Universidad de Teherán, es designada "Calle Eisenhower!" Revisando el mapa encontramos que las otras principales avenidas de Teherán fueron previamente llamadas "Kennedy," "Roosevelt," y una cantidad con los nombres de miembros de la familia del sha. Como premio de consuelo, los británicos fueron otorgados una "Calle Reina Elizabeth II." Almorzamos en un restaurante subterráneo en lo que previamente fue la "Calle Pahlavi" (el nombre de la familia del sha). Hoy la calle se llama Doctor Mossadegh, cuyo gobierno fue derribado por la CIA en 1953. Y cuando volví a mi casa en EEUU encontré que todos los niños en la clase de mi hija menor fueron obligados a enviar tarjetas de Navidad a los rehenes en la embajada. No tenían la menor idea de que el nombre de la calle en la dirección de la embajada, "Talligani," es el nombre del Ayatollah Talligani, ¡un querido líder de la revolución de febrero que fue considerado estar a la izquierda de Khomeini!

El dinero en Irán hoy es muy entretenido. Todo el dinero viejo con el retrato del sha todavía está en circulación, y las masas compiten entre sí de maneras originales para profanar el retrato del sha. Vimos billetes con una "X" cubriendo su foto, billetes con los hojos quemados con cigarrillo, shas con cuernos y colmillos, y por fin el gobierno tomó parte en el acto con un dibujo oriental impreso sobre el retrato del sha en billetes nuevos.

Los policías en Teherán son un triste espectáculo. Muchos de ellos son los mismos que estaban allí bajo el régimen del sha. Todavía visten las anchas gorras absurdas de los días imperiales, pero se les ha quitado las pistolas y alijidos, han sido dimitidos a dirigir el tráfico. Muchos de ellos hacen aún esto prudentemente desde la acera, puesto que muchas personas no están dispuestas a olvidarse y perdonar. Sin embargo, a pesar de esta humillación, la naturaleza a medio camino de la revolución iraní fue reflejada por el hecho de que no solamente las policías, sino que casi la totalidad del servicio civil, son vestigios del régimen del sha.

Acasados en la Universidad

Puesto que la Universidad de Teheran (UT) fue un semillero de ac-

tividad revolucionaria contra el sha, todos estábamos ansiosos de ir allí e investigar. Hoy parece haber un poco de polarización entre la UT y la politécnica, siendo la UT más el territorio de los militantes musulmanos, y los izquierdistas más concentrados en la politécnica. Con todo, el ambiente en la UT era sintomático de los cambios significativos en la situación política doméstica creada por la toma de la embajada. Hace dos meses, antes de la toma de la embajada, los derechistas estaban en plena forma. Bazargán y Yazdi eran los talentos en el gobierno. Ellos son notorios politiqueros pro EEUU quienes representan la clase capitalista de Irán. Como miembros del Concejo Revolucionario (junto con Khomeini y otros) estaban arrastrando la política doméstica rápidamente hacia la derecha. Muchos tipos ex SAVAK manejaban los Comités locales, y la izquierda era denunciada con más vehemencia que el imperialismo.

Bajo estas condiciones la mayoría de los grupos de la izquierda no podían ni siquiera operar abiertamente. Sus manifestaciones eran atacadas por los derechistas y los *savakistas* tratando de hacerse pasar por los más dedicados musulmanes, buscando destroz a los comunistas auténticos. La izquierda llama a estas bandas "falangistas", dándoles el nombre de los partidos falanges de España, el Líbano y otros lugares. Irónicamente, sólo pocos meses después de la revolución, los mismos escuadrones de matones fascistas estaban en operación nuevamente, atacando a la izquierda y a las masas como siempre, con la diferencia de que esta vez lo hacían en nombre de islam y no del sha.

Pero la toma de la embajada cambió la situación dramáticamente. En los altos niveles, Yazdi y Bani-Sadr fueron rápidamente denunciados y quitados de sus posiciones; y de más importancia, enfrentando la posibilidad de una invasión militar por EEUU, entre la base, las masas demandaban el armar al pueblo y la unidad entre todos los opuestos al imperialismo EEUU. La derecha contestó demandando que se armara a todos los musulmanes. Pero el mismo Khomeini, que hace sólo poco tiempo demandaba que las masas entregaran las armas, respondió a la presión del pueblo con una llamada para armar al pueblo entero, y las cosas cambiaron. Frente a la universidad, donde hace sólo unos pocos meses se prohibía la venta de literatura izquierdista, hoy abunda la literatura de toda convicción, desde la musulmana ortodoxa hasta la marxista-leninista.

Pero claro la tregua es muy inestable. Los izquierdistas tienen sus mesas de literatura al lado izquierda de la entrada principal, y los grupos musulmanos al lado derecha. Y mientras que la literatura de EEUU y de la URSS no tienen mercado, ambas superpotencias son representadas por substitutos con literatura china y cubana.

Mientras caminábamos por la calle, pronto se reunió una muchedumbre. ¿Comó sabían que éramos estadounidenses? ¿Serían las gafas de sol y las cámaras? Todos querían hablar con nosotros. De entre la gente se presentaban intérpretes voluntarios. Había muchos puntos de vista. Algunos querían convertirnos al islam, asegurándonos que sólo la hermandad de islam, que no reconoce raza o nacionalidad, sería capaz de poner fin al sufrimiento en Irán y el resto del mundo. Otros estaban un poco sospechosos de nosotros y pensaban que en realidad posiblemente fuéramos periodistas de EEUU o espías (para los iraníes las dos categorías son casi iguales). Otros querían que les explicáramos porqué los estadounidenses estaban atacando a estudiantes iraníes en EEUU que no habían hecho nada al pueblo estadounidense. Pero todos insistían en que volviéramos y explicáramos al pueblo de EEUU que los iraníes consideran al pueblo de EEUU como su amigo: es el Gobierno EEUU contra el que están luchando. En particular, estaban con vehemencia contra Carter, también nos aseguraron que todos los iraníes, ya

sean musulmanes o marxistas, ya sean de Teherán, Tabriz o de Curdestán, lucharían hasta la muerte en caso de una invasión por EEUU.

Cuando partimos todos nos dieron las manos, se despidieron de nosotros y nos ayudaron a coger un taxi para nuestro próximo compromiso.

Visitar la embajada EEUU en Teherán es o difícil o fácil, dependiendo de cómo uno trata de hacerlo. Al llegar a Teherán, hablamos con mucha gente, desde el Ministro del Exterior Sadegh Ghotbzadeh, hasta contactos estudiantiles que encontramos. Declaramos que nos gustaría reunirnos con los estudiantes que ocupaban la embajada para expresar nuestro apoyo por la revolución iraní y por la demanda de que se devuelva al sha. Todos nos aseguraron de que se podía arreglar tal visita, pero nada ocurrió. Fue solamente después de una semana que empezamos a comprender que nuestra delegación era problemática no sólo en EEUU, sino también en Irán. Los que apoyan la posición militante de los estudiantes estaban genuinamente contentos de tenernos allí, pero aquellas fuerzas en el Gobierno que quieren hacer compromisos con EEUU preferían dejarnos en esperas y dar importancia a otras fuerzas que desean "mediar la crisis".

Así que tomamos la situación directamente en mano, encontramos el número de teléfono de la embajada, y simplemente llamamos: "Buenos días" dije: "¿es la embajada liberada?" "Sí" llegó la clara respuesta en inglés.

Al mirar la TV ahora en EEUU, uno queda con la impresión de que la embajada es sólo un edificio, como las embajadas en Washington D.C. de las cuales enseñan fotos. Pues les aseguro que la embajada EEUU en Teherán es algo muy distinto. En primer lugar, es más bien del tamaño de Central Park en Nueva York. El recinto de la embajada abarca más de 108.000 metros cuadrados, con muchos edificios, porque durante muchos años la embajada fue usada por EEUU para manipular al país de Irán entero—su vida económica, militar y política. En su punto culminante, disponía de un personal de centenares de personas. Y lo que se ve en la TV es sólo una de las entradas a todo esto.

La escena fuera de la embajada es una de furia y a la vez de júbilo. Furia ante la continuada insistencia por parte de EEUU de amparar al odiado sha (junto con el General Somoza, el General Thieu, y otros de pura sangre del establo de dictadores respaldados por EEUU). Sin embargo, júbilo porque están conscientes de que las masas populares militantes de Irán tienen a uno de los más odiados imperialistas del mundo bajo la férula. Después de 25 años del sha y de torturas por la SAVAK, la toma de la embajada es genuinamente un festival de los oprimidos. Todo el mundo quiere ir allí para tomar parte, todos quieren poder decirles a sus nietos que estuvieron allí, que ellos participaron en este acontecimiento histórico en contra del imperialismo EEUU. De día y de noche hay muchísima gente en torno a la entrada de la embajada. Un tipo de continua muestra de apoyo del pueblo iraní, y una amenaza a los altos y poderosos de que no están de ninguna manera dispuestos al compromiso.

Si se ecucha la basura que pasan por la TV aquí en EEUU, se diría que la muchedumbre fuera de la embajada era compuesta de fanáticos musulmanes con ojos vidriosos y chillando, que están actuando para las cámaras de TV. En realidad, es una muchedumbre de gente común, jóvenes y viejos, hombres y mujeres, de gente que trae a su familia entera, a los pequeños, a las abuelas, a todos. Hay vendedores de comida con pequeñas carretas y platos calientes. Exhibiciones de literatura están osten-

siblemente a la venta en la calle. Por todas partes están colgadas banderas de apoyo, algunas en lenguas extranjeras de todas partes del mundo. Los estudiantes han instalado un sistema megafónico con megáfonos colgando de las paredes de la embajada por toda la cuadra. Encima del cuartel de la guardia, han arreglado un podio para oradores, y parece que se presentan programas continuamente. Al pueblo iraní le gusta particularmente la poesía, y poetas vienen a leer sus obras desde encima de la muralla de la embajada. Mientras tanto, apiñados en torno a la entrada, e ignorados por la muchedumbre, está un pequeño grupo de periodistas extranjeros, que llevan a cabo su vigilia.

La mayoría de los miembros de nuestra delegación fueron a la embajada más de una vez. No fuimos en grupo grande porque no queríamos causar conmoción. Pero el ánimo era contagioso, y queríamos hablar con la gente.

La última noche que estuvimos en Teherán, hicimos arreglos para ir a la embajada en grupo para presentar nuestra declaración de solidaridad: ¡era tremendo! La gente saltaba con emoción y nos saludaba con el puño en el aire. La prensa occidental se volvía loca. ¡Esto no debiera de ocurrir! Todos debieran de apoyar al presidente. Pero aquí estaba un grupo de estadounidenses de EEUU, junto con estadounidenses que viven en Teherán, denunciando la política EEUU. Estamos estrechando las manos a los estudiantes a través del portalón, todo el mundo está sonriendo y vitoreando. Los periodistas se desmayan. Carol y Becky dan entrevistas por todos lados. Fred abraza a uno de los *pastars* que vigila ante el portalón. Este sonríe abiertamente, devuelve el abrazo, y saluda a la muchedumbre con su AK-47 en mano. La muchedumbre grita: "¡Margbar Carter, Margbar sha!"

Desplegamos una bandera firmada por docenas de empleados del correo en Chicago que decía: "¡Imperialismo EEUU, quita tus manos sangrientas de Irán!" Más vitoreos. La presentamos a los estudiantes, quienes la cuelgan en la muralla de la embajada el próximo día.

El portalón es desencadenado, pero los periodistas no se molesten ni en solicitar la entrada. Desde el podio encima del cuartel de guardia, leo nuestra declaración, que termina con "¡Viva la amistad y la solidaridad entre los pueblos de Irán y los pueblos de Estados Unidos!" La gente llora de felicidad. Es verdad. Es verdad. El imperialismo nunca llegará a destruir el vínculo que enlaza a los pueblos oprimidos y explotados de todas las nacionalidades.

"Queridos hermanos y hermanas:

"Su poderosa acción con la ocupación de la embajada EEUU ha levantado ante el mundo entero la cuestión del rechazo de EEUU de devolver al ex sha para que conteste por sus muchos crímenes. El ex sha se hacía pasar por el Rey de los Reyes, la Luz de los Arios y la Sombra de Dios. Pero para el pueblo de Irán es el Perro de los Perros, el Príncipe de la Oscuridad y la Sombra del Imperialismo EEUU. Les urgimos que se mantengan firmes en sus demandas justas, y nosotros juramos llevar al pueblo estadounidense la verdad acerca de lo que el gobierno EEUU ha hecho en Irán, y lo que seguiría haciendo si se le permitiera. Que viva la amistad y solidaridad entre los pueblos de Irán y Estados Unidos".

Esa noche en EEUU, no dicen nada en la TV tocante a la embajada. Pues quizás no pasó nada de "interés periodístico".

La semana próxima: El sha, la SAVAK, y el imperialismo EEUU.



Veredicto en Juicio de Peltier



Leonard Peltier

Los Angeles. Diciembre 22. El juez escogido para presidir sobre el complot contra Leonard Peltier estaba sentado en silencio, aturdido, leyendo y releendo el veredicto del jurado. El jurado había presentado veredictos de culpable contra Peltier por haberse escapado, y por posesión de un arma, y contra Bobby Gene Garcia por haberse escapado. Pero en cuanto a los dos cargos más serios, de conspiración y asalto contra un oficial federal, los veredictos después de cuatro días de deliberación, fueron "no culpable." En el caso de Roque Dueñas, acusado de asistir en la fuga, el jurado quedó empatado, así que se declaró un juicio nulo. Con razón el juez Lydick, que hizo su mejor esfuerzo en este complot, quedó aturdido. Durante cinco semanas, el Gobierno había tenido el campo libre para difundir sus mentiras, había conspirado para impedir que 90% de todos los testigos de la defensa testificaran, y había impedido que Leonard Peltier, además de sus compañeros presos, contaran de los complots del Gobierno contra la vida de Peltier. Pero aún con esto, el Gobierno no obtuvo las convicciones totales que esperaban.

Cuando llegó el veredicto, la sala de tribunal estaba llena con más de 60 apoyantes, como lo había estado durante las últimas dos semanas del juicio. Esperaron que el juez huyera a su cámara, y entonces se pusieron de

pie, con puños en el aire, para honrar a los luchadores pro libertad indígena que el Gobierno quería tanto aplastar. Durante el juicio, habían llegado cartas de apoyo de Alemania, Francia, y Japón. De indígenas, llegó este mensaje: "89 tribus lo escuchan, ruegan por él, lo estiman como líder, y procuran liberar a Leonard Peltier." Presos de todas nacionalidades habían arriesgado la represalia al presentarse como testigos de los intentos del gobierno de matar a Peltier, cuya posición inexorable le ha ganado el respeto por todas las prisiones. Todo esto atestigua al creciente apoyo para la resistencia del pueblo indígena que Leonard Peltier ha llegado a simbolizar.

Claramente esto hizo impresión al jurado, algunos de los cuales persistieron durante cuatro días en pro de descargo, porque "quizás tenía una buena razón por escaparse" como lo

contó uno de ellos después. Al final, dividieron el veredicto—culpable de algunos cargos, no culpables de otros—y se volvieron a sus hogares para las fiestas. El Comité Para la Defensa de Leonard Peltier insistió en que "los jurados fueron muy valientes al hacer frente a la presión por tanto tiempo. Pero al final, decidieron en base de la Ley, y no en base de la verdad."

Los capitalistas todavía tienen a Leonard Peltier en sus garras cumpliendo dos sentencias perpetuas consecutivas por el "crimen" de mantenerse del lado de su pueblo y defenderlo contra ataques armados por el gobierno. Sentencias adicionales de hasta 7 años pueden ser añadidas como resultado de estas nuevas condenas; 5 años pueden ser añadidos a las 3 sentencias perpetuas de Garcia. El gobierno planea mandar a Leonard y Bobby al programa de privación sensorial en la

"Unidad de Control" en Marion, Illinois para tratar de cumplir lo que no pudieron hacer anteriormente—aplantar su resistencia o terminar sus vidas. Roque Dueñas está libre bajo fianza, esperando un nuevo juicio bajo la acusación menor de resistir arresto. Los abogados de la defensa, Lew Gurwitz y Bruce Ellison todavía enfrentan acusaciones por hacer preguntas prohibidas a los acusados como "¿por qué te escapaste?"

La respuesta a esta pregunta hubiera denunciado el feroz terror y asesinato lanzados por la FBI contra los activistas de AIM (Movimiento Indígena Americano)—en particular lo de pagar a asesinos para que maten a Peltier. Repetidamente, todo testimonio pertinente a la autodefensa fue interrumpido y declarado impropio. Se gastó más tiempo en borrar testimonio del informe y prohibir el tema de las preguntas en las conferencias ante el juez, que en verdaderamente escuchar el testimonio. El linchamiento legal fue tan descarado que aún un reportero del *Los Angeles Times* se sintió obligado a preguntar que si había algo que el Gobierno trataba de ocultar. Sin embargo, este juicio resultó ser más costoso políticamente de lo que a las autoridades les gustaría admitir.

Justo antes de proclamarse los veredictos, Leonard Peltier lo resumió de esta manera: "...logramos alzar la consciencia del pueblo y se ha hecho resoluciones de denunciar el genocidio que hasta ahora vienen sufriendo las naciones indígenas. Esto es excelente para ganar simpatía. No obstante, simpatía no es lo que buscamos—ni tampoco es suficiente para denunciar las acciones del Gobierno EEUU de terrorismo y genocidio contra nuestro pueblo... el pueblo indígena no puede consumarse en su propia pena y autohumillación. Tenemos que recordar que todas las naciones indígenas se encuentran en esclavitud política y prisioneras de EEUU. Hoy tenemos que luchar por nuestra libertad, empleando todos los métodos de resistencia a nuestra disposición sin temor ni sentimientos de culpabilidad." ■

Llevar a su Meta a la Campaña para Recolectar \$1.000.000—29 de enero

29 de enero 1980—El primer aniversario de la histórica manifestación para mantener en alto la bandera de Mao Tsetung, denunciando al traidor Teng Siao-ping cuando éste se arrastraba ante sus nuevos amos en la Casa Blanca. Hace un año, centenares de policías furiosamente atacaron a los 500 manifestantes, arrojando a 78 personas, inclusive a Bob Avakian. Esta marcha revolucionaria señaló el potencial y estableció las condiciones para atraer amplio apoyo de entre las diferentes capas sociales.

Para hacer posibles los nuevos planes vigorosos, para tomar la ofensiva políticamente frente a estos crecientes ataques lanzados por la clase dominante, para fortalecer la habilidad del Partido de responder a más y más acontecimientos que estremecen al mundo hacia una guerra mundial y revolución, y para acelerar el ritmo de trabajo revolucionario en este país, el apoyo económico fue vital. Se hizo la llamada: UN MILLON DE DOLARES, cada uno un arma contra el imperialismo, el revisionismo y la reacción.

Desde ese entonces, la clase dominante ha difundido más claramente su intención de destruir al Partido Comunista Revolucionario, apuntando contra el corazón revolucionario del Partido—el

Camarada Bob Avakian.

La respuesta del Partido ha sido clara e irreconciliable. Durante los ocho meses que han transcurrido, el Partido no solamente ha rehusado capitular, sino que también ha progresado a grandes pasos en su trabajo revolucionario—emprendiendo el arma vital, el *Obrero Revolucionario*, y trabajando por expandir su distribución a 40.000 lectores cada

semana para comenzar la década de los 80; haciendo la llamada y comenzando el trabajo para el Primero de Mayo 1980; desarrollando una gira nacional por el Presidente Bob Avakian, la cual inspiró e impulsó hacia adelante a los miles que atendieron, e influenció a centenares de miles más. Los obreros, otra gente oprimida y sectores progresistas de la clase media lograron una grandiosa vic-

toria al obligar al gobierno a retroceder temporariamente con respecto a su complot contra Bob Avakian. Al mismo tiempo, el PCR ha inspirado a muchos a defender la revolución en Irán y oponerse a la histeria bélica y chovinista del imperialismo EEUU. SIN EL APOYO ECONOMICO, ESTAS BATALLAS QUE HAN SIDO GANADAS Y LOS GRANDES AVANCES QUE HAN SIDO LOGRADOS HUBIERAN SIDO IMPOSIBLES, PREPARAR PARA LA REVOLUCION CUESTA DINERO.

Hoy, en los umbrales de la década de los 80, cuando la crisis y el apesuramiento hacia una guerra se aceleran en este país, en cada frente del Partido se necesita dar nuevos saltos. La clase dominante está intensificando sus ataques contra el Presidente Avakian; hay que montar una fuerte contraofensiva. En todo esto el apoyo económico es absolutamente necesario.

Los miles que han llegado a respetar y reconocer al PCR como la única fuerza seriamente trabajando por la revolución en este país tienen que hacer su más grandiosa contribución posible a los recursos económicos del Partido. El mes entrante es vital. Asista al Partido a ganar una tremenda victoria en este frente. ■

Libros Marxista-Leninistas en Español

Revolution Books 233 Massachusetts Ave. Cambridge MA 02139

Revolution Books 1727 S. Michigan Chicago IL 60616 312-922-6580

Revolution Books 16 E. 18th St. New York NY 10003 212-924-4387

Revolution Books 5935 MacArthur Blvd. Oakland CA 94605 415-638-9700

Everybody's Bookstore 17 Brenham Place San Francisco CA 94108 415-781-4989

Liberation Books 2706 W. 7th St. Los Angeles CA 90057 213-384-3856

Liberation Books 1828 Broadway Seattle WA 98122 206-323-9222

May Day Books 3136 E. Davison Detroit MI 48212 313-893-0523

1980

Viene de la página 3

de estas acciones sobre otras capas más amplias de la sociedad y a la vez sobre las más amplias filas de la clase obrera, al decir: "demuestra en la práctica el carácter revolucionario del proletariado y sus intereses de clase, y su tremendo potencial para unir al pueblo a fin de conquistar el control de la sociedad y transformarla". Y en cuanto al impacto de esta acción internacionalmente, la llamada para el Primero de Mayo lo dice de forma correcta: "el gigantesco corazón del proletariado internacional saltará un latido cuando miles de los suyos marchen con estruendo por las calles de Estados Unidos proclamando una nueva década".

Mobilizar a miles (e influenciar fuerte y directamente a dieces o a veces cientos de miles) ahora es *muy* **significante**. En su "Tesis sobre la Revolución de 1905", Lenin señala que antes de la revolución los bolcheviques eran "burlonamente llamados una secta" puesto que eran cientos que dirigían a miles. Pero luego, "en unos pocos meses", "Los cientos de socialdemócratas (comunistas RW) revolucionarios 'de repente' crecieron en miles; los miles en líderes de entre dos y tres millones de proletarios", y estos obreros influenciaron a aún más fuerzas—campesinos y soldados. "De esta manera, un país colosal, con una población de 130.000.000 de habitantes entró en la revolución..." (Lenin, Vol. 23; traducción del inglés, nuestra). Y en otra obra, Lenin resume el hecho de que hay "masas" y hay "masas". "En la historia de nuestro movimiento... se encontrará muchos ejemplos en que varios miles de obreros no pertenecientes al partido, quienes de costumbre viven una vida filistina y aguantan una existencia miserable, y que jamás han oído nada de la política, comienzan a actuar de manera revolucionaria... Una vez suficientemente preparada la revolución, el concepto de 'masas' llega a ser diferente; varios miles de obreros ya no constituyen las masas. Este mundo comienza a simbolizar algo más", la mayoría. (Vol. 32, "Informe al III Congreso de la Internacional Comunista; traducción del inglés, nuestra).

Con el desarrollo, especialmente con el desarrollo completo, de la situación, ocurren cambios repentinos y dramáticos: millones se despiertan a la vida política (y ya el movilizar e influenciar a miles y dieces de miles ejerce por lo menos una influencia indirecta o cuantitativa sobre más y más de entre las masas—aún

millones entre ellas). Estos millones que se despiertan a la política, claro está, entran al comienzo con sus conceptos erróneos, sus prejuicios, etc.—pero aprenden rápidamente.

Irán, una vez más, es lo que Lenin calificó en la "tesis" mencionada más arriba de crisis "en miniatura" que demuestra en escala menor y en manera menos desarrollada, lo que ocurrirá en una crisis completa y profunda en la sociedad entera. Y en esta "crisis en miniatura" en torno a Irán, otra vez a pesar de la propaganda mentirosa de los imperialistas, especialmente donde ha podido penetrar la línea revolucionaria y la posición revolucionaria del proletariado consciente de clase, como enfocada en el trabajo del PCR y sus aliados, muchas, muchas personas han aprendido y han cambiado—y todo esto demuestra tanto más la necesidad de la acción por parte de los conscientes de clase, especialmente en torno a tales cuestiones candentes como Irán que si despiertan a muchos a la vida política.

Con el desarrollo, especialmente con el desarrollo completo, de la situación, con millones que se despiertan a por primera vez, los miles que ahora se agrupan en torno a la bandera revolucionaria del proletariado internacional se convierten en millones, y últimamente dieces de millones, quienes por lo menos llegan a apoyar el programa de los comunistas—programa para la revolución y todas las cosas programáticas concretas e inmediatas (tal como el fin a la guerra, la abolición del desempleo), lo cual significa la revolución en tales circunstancias—y los miles y dieces de miles que han sido entrenados en tiempos "normales" se pueden convertir en los líderes de millones y dieces de millones.

IV. Tareas Inmediatas, Concretas

En el año entrante, en la década que comienza, tenemos tareas concretas que cumplir.

***Con respecto a Irán, en medio de este ataque reaccionario, tenemos que traer al frente nuevas fuerzas. De manera cada vez más fuerte; tenemos que mantener en alto la posición del proletariado internacional, y movilizar a un número siempre más grande de personas que han comenzado a despertarse a la vida política, para que despierten y tomen posición y se unan en torno a la bandera revolucionaria del proletariado.

***Tenemos que defender, apoyar y construir el liderazgo del Partido Comunista Revolucionario en este país. Aquí está el liderazgo capaz de abrir paso entre las

tormentas de lucha en la década entrante, y forjar el camino hacia la revolución. Este Partido tiene que ser aún más fortalecido política, ideológica y organizacionalmente, y su base material—sus números e influencia—tiene que aumentar. Y su liderazgo, que por cierto será atacado más y más ferozmente cuando la clase dominante lance sus ataques tratando de debilitar a la fuerza que puede dirigir a millones en aniquilar este sistema, este liderazgo tiene que ser defendido. Y para asistir al Partido en cumplir y expandir su trabajo revolucionario omnimodo, la Campaña del PCR para Recolectar un Millón de Dólares tiene que ser llevada a una victoriosa conclusión al fin de este mes.

***El Primero de Mayo 1980—¡una batalla vital e histórica, batalla cuyo resultado en los próximos meses señalarán un salto hacia adelante o hacia atrás para la clase obrera! El hecho de que semejante acontecimiento jamás se ha llevado a cabo en este país da mucho más énfasis al salto que tiene que ser logrado, el salto que representará. Y este evento, más que cualquier otra batalla en sí misma, pondrá el sello de la clase obrera consciente de clase en "los años 80", ¡y desde el principio lo colocará con un cañonazo! En este tiempo clave, en el umbral de esta década, cuyo potencial ya hemos analizado, los avanzados tienen que tomar acción hoy mismo, y actuar de semejante manera el Primero de Mayo 1980, Día Internacional del Trabajador, de manera que claramente rompa con los imperialistas, y que nos una con la clase obrera internacional entera.

***El periódico, *Obrero Revolucionario*, la principal arma que tenemos hoy para la revolución, tiene que ser empuñado de manera más seria y con más urgencia. Esto se debe a que es nuestra arma principal para prepararnos para la revolución, y también porque en general es central para todos los otros frentes de batalla en la lucha de clases, inclusive el propio Primero de Mayo, a pesar de que el Primero de Mayo y otras batallas tienen que ser libradas "en sí mismas".

Como lo describió Lenin, durante todo este período, poderosos estallidos alternando con períodos de calma, nuestro trabajo requiere la flexibilidad, el impulso constantemente revolucionario que sólo un periódico puede proveer—ligando todos estos eventos, en cualquier período con la grandiosa meta de la revolución. El uso de este periódico tiene que llegar a ser tan vital y central como lo es el respirar. No hay otra manera de entender los acontecimientos en el mundo y de comenzar a darles forma, aparte del trabajo regular de un periódico. No hay otra manera de construir la organización, firme en principios y flexible en sus tácticas, que esté lista para la tarea de la revolución. Así que hoy esta conspiración tiene que ser difundida, en particular hoy tenemos que lograr una conclusión exitosa en la campaña para aumentar la venta del *Obrero Revolucionario* a 40.000, como plataforma de lanzamiento para alturas aún más altas en los años entrantes, con redes de distribución de este periódico profundizando sus raíces entre los oprimidos de manera que jamás puedan ser desarraigadas, no obstante los ataques que lance la burguesía.

***Al mismo tiempo de cumplir todo esto, tenemos que contribuir grandemente al desarrollo de la unidad del movimiento comunista y las fuerzas revolucionarias internacionalmente, en la lucha contra el imperialismo y la reacción, y en contra del revisionismo y oportunismo de todo matiz, y de donde sea que provenga en el movimiento comunista internacional. Tenemos que defender, aplicar y fortalecer el internacionalismo proletario en teoría y práctica—para que en el tormentoso período entrante, lleno de peligros y dificultades pero también grandes oportunidades, poder avanzar activa y concretamente la lucha por la derrota del imperialismo y toda clase de reacción y para la victoria de la revolución proletaria por todo el mundo.

Conclusión

Al comenzar la década, el futuro, la posibilidad de guerra y revolución se habren ante nosotros... de igual manera la presión de las tareas inmediatas en el presente, que se hacen mucho más importantes, que alcanzan su completo significado cuando son vistas a la luz del futuro y las metas de largo alcance que apreciamos. Vemos el contorno del período ante nosotros—precisamente ante nosotros y la tormentosa, tumultuosa década de "los 80"—y vemos claramente que, como se dijo en el Informe del Comité Central de nuestro Partido: "La cuestión no es si se desarrollará o no una situación grave, en cierto sentido básico, la cuestión es si será unilateral o bilateral".

El problema crítico—es decir lo que *podemos* afectar, en torno al cual podemos ejercer nuestra libertad, nuestra iniciativa—es el papel del Partido y los avanzados. Si podemos tomar la iniciativa en empuñar el arma del *Obrero Revolucionario*, en librar batallas políticas, en influenciar y activar, movilizando en torno a sus verdaderos intereses y la posición revolucionaria del proletariado internacional, a los muchos que ya han comenzado a ser atraídos, y que más y más lo serán, a la vida política; entrenando las fuerzas conscientes de clase entre las filas del proletariado y otros que se despiertan a la vida y lucha política, desarrollándolos en (y como comunistas revolucionarios, armándolos con la ciencia del marxismo-leninismo, pensamiento Mao Tsetung hasta lo más posible en cada instante, a través de levantamientos del período entrante y siempre señalando claramente la meta final). Y con hacer esto sentiremos la base más fuerte posible para asir la hora cuando la hora verdaderamente llegue...

En el número de julio-agosto de *Revolución*, órgano del Comité Central del PCR.



¡Rechazar el Ataque Dógmato-Revisionista Contra el Pensamiento Mao Tsetung!

Comentarios sobre "El Imperialismo y la Revolución" de Enver Hoxha

Cuando el revisionismo triunfó, por el momento, en China después de la muerte de Mao Tsetung, muchos revolucionarios miraron hacia Albania con esperanza. Pero ahora este artículo muestra cómo el nuevo libro de Enver Hoxha es en realidad una puñalada en la espalda, y una traición al marxismo y la revolución.

Favor de hacer cheques o giros pagaderos a

Para número de julio-agosto, 75¢

Para suscripción anual, \$10

RCP
PUBLICATIONS
P.O. Box 3486
Chicago, IL 60654

Bajo Fuego, Profesor de Tampa Abre Fuego

Este artículo proviene del número actual de Juventud Comunista Revolucionaria, periódico de la Brigada de la Juventud Comunista Revolucionaria.

En la reciente ondata de ataques del Gobierno EEUU contra iraníes que viven en este país, la BJCR se ha adelantado valientemente para defender la revolución en Irán y denunciar las deportaciones y los ataques contra estudiantes iraníes. Los putas del Gobierno y de la prensa han fomentado una tempestad de reacción, y ahora piensan que también pueden "dispensar" de revolucionarios estadounidenses. En la Universidad de Florida del Sur (USF), la lucha ha sido aguda y vehemente, y ha ejercido un gran impacto sobre la ciudad de Tampa entera, donde se ubica la Universidad de Tampa. Particularmente el Tampa Tribune se ha aprovechado del clima reaccionario en torno a Irán para demandar el despido de Bruce Williamson, miembro del PCR y de la BJCR, y profesor de biología en la USF, por "defender el derrocamiento del Gobierno". Abajo están secciones tomadas de los editoriales del Tribune y la respuesta de Bruce:

Editorial, Tampa Tribune, 1° diciembre 1979.

REGOCIJO Y AMENAZA DE LA UNIVERSIDAD

Durante algún tiempo esta semana, la Universidad de Florida del Sur fue un espejo que reflejaba los conflictos básicos que determinarán el futuro del mundo que llamamos civilizado.

* Hubo una manifestación pro iraní dirigida por un profesor de biología, Bruce Williamson; activista en un partido fragmento radical comunista.

* Hubo una contramanifestación por un grupo más grande de estudiantes pro estadounidenses quienes ahuyentaron de la plataforma a los simpatizantes de los iraníes...

Considérese las incongruencias aquí:

Un profesor pagado por pagadores de impuestos americanos emplea sus energías y el prestigio de su posición para abogar la destrucción del sistema que lo mantiene. Usa la libertad de expresión para abrazar un sistema gubernamental que reprime no sólo la libertad de expresión, sino también todas las demás libertades individuales de las cuales disfrutaban los estadounidenses.

Tarde o temprano, Estados Unidos tiene que confrontar la cuestión de si puede continuar el tratamiento tan benigno de ciudadanos dedicados a su destrucción. Un profesor es insignificante. Pero él es parte de un grupo radical nacional, descrito por Victor Riesel en una columna de esta página el jueves, que no se contenta con arengas en la universidad y lemas pintados en las paredes. El Partido Comunista Revolucionario, dijo Riesel, ha colocado agitadores en las uniones de las minas del carbón, quienes han creado una serie de costosas huelgas rebeldes.

No sería necesario gran número de radicales en posiciones estratégicas en las fábricas industriales para causar un daño muy serio en un tiempo de emergencia nacional...

Como superreacción a la Guerra de Vietnam (sic) y Watergate, esta nación ha virtualmente desmantelado sus agencias de inteligencia y retrocedido de su observación de radicales domésticos. Pero una nación libre no permanece libre mediante el abandono de sus defensas en país propio y en el extranjero. El levantamiento pro estadounidense en la universidad fue una señal alentadora de que el sentimiento antiestablecimiento, antigobierno, de las décadas del 60 y 70 está pasando de moda. Puede ser que el patriotismo se haga de nuevo palabra aceptable, aún en las universidades...

El precio de la libertad, dijo Thomas Jefferson, es la vigilancia eterna. Esta nación necesita más vigilancia—y más patriotismo—si la libertad aquí, y en el mundo civilizado, va a ser preservada.

AVISO A la Redacción del Tampa Tribune, y A La Administración de Todas las Universidades de EEUU, y A la Clase Capitalista que Servís Vosotros

Vuestros esfuerzos por destruir y desacreditarme sólo os dejan desnudos y os denuncian más. En nombre de la democracia y libertad, me callaréis, y así revelaréis la verdadera naturaleza de vuestro sistema, que es democracia sólo para vosotros y libertad sólo para que habléis vosotros.

Vuestras instituciones de "enseñanza superior" no son nada más que centros de indoctrinación en que enseñáis a los estudiantes estadounidenses a adorar vuestro sistema decadente y defender vuestra opresión de los pueblos del mundo. Vuestra libertad académica consiste de promover de 1001 maneras el no comprender el mundo, junto con la supresión de la única vía a la verdad, el marxismo-leninismo, pensamiento Mao Tsetung. Atacáis mis opiniones políticas "personales" exactamente porque no son mías, sino propiedad del pueblo que tratáis de mantener ignorante. Vuestras salas de clase están llenas de datos que son 3/4 partes aburridos y 1/4 parte distorcionados.

Vuestro propio editorial acusa vuestra desesperación y está lleno de contradicciones:

* Decís que como un profesor soy insignificante, sin embargo sabéis que un profesor armado con la conciencia política del Partido Comunista Revolucionario basta como para interrumpir vuestra indoctrinación. Vuestros editoriales mismos en contra de mí son evidencia de vuestra necesidad nauseabunda de conseguir que cada profesor—no algunos, no la mayoría—sino que todos los profesores, regurgiten vuestras mentiras...

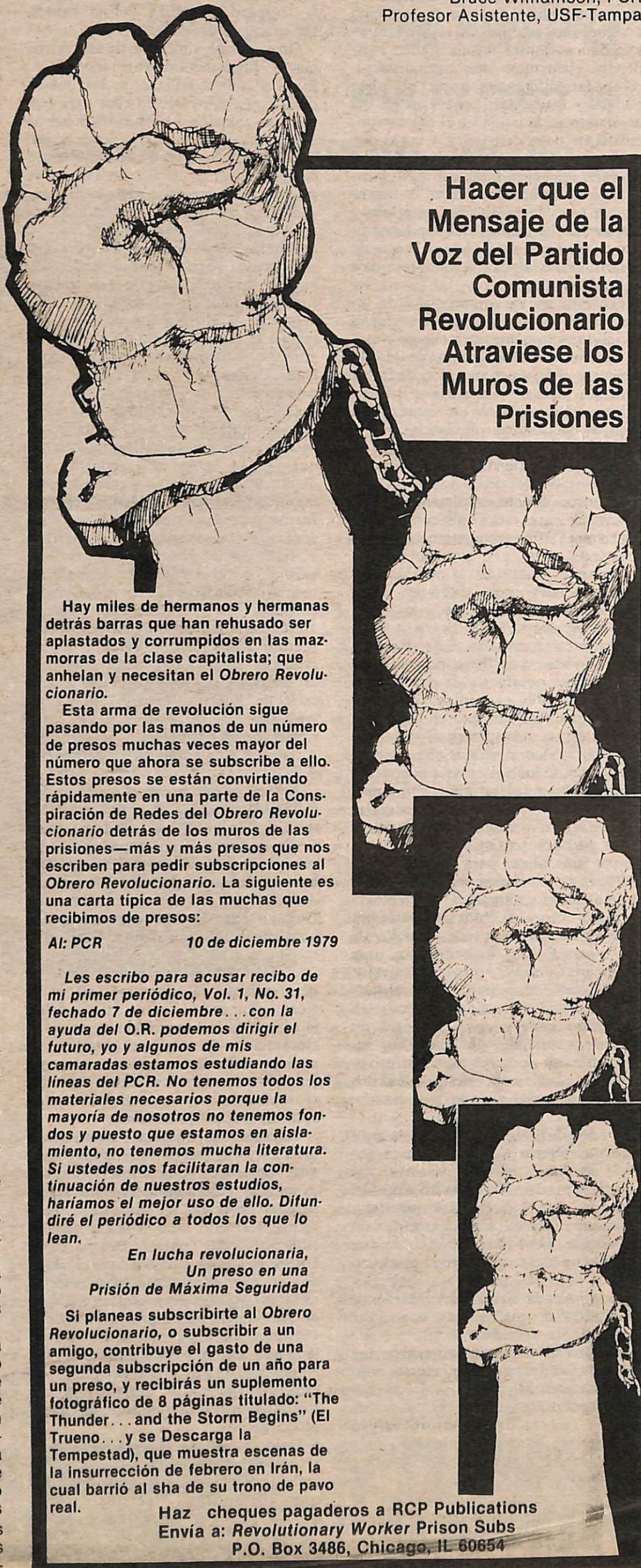
* Declaráis recibir con satisfacción el levantamiento pro EEUU en la universidad, y creéis que el patriotismo se hará de nuevo aceptable; pero vuestro editorial no está lleno del júbilo de la victoria. En vez, tembláis de la inestabilidad de su apoyo, y os veis obligados a atacarme exactamente porque se está haciendo realidad vuestra pesadilla—estudiantes están abandonando la complacencia de vuestras salas de clase, y están demandando comprender el mundo real. El debate abierto ruge tocante a la verdadera causa de la opresión, el crimen, la guerra y el pillaje, y más que esto, el debate está llevando a acción para desafiar el viejo orden, vuestro sistema, y estudiantes están dedicando sus vidas a voltear el mundo. Pues no es sorprendente que alabáis a los ondea banderas patriotas, jóvenes John Waynes quienes morirán ciegamente para vosotros, pero no tenéis ningún comentario editorial tocante a un debate de centenares de estu-

diantes. Ya sabéis que vuestro sistema no puede soportar la luz del día...

Vuestra preocupación conmigo como profesor revolucionario comprueba exactamente lo esencial que es vuestro control sobre la mente de los estudiantes. Vuestro sistema crea el aura de inteligencia en torno a profesores para dejar pasmados a los estudiantes, y entonces arrojáis premios insignificantes a profesores por defender las opiniones "personales" de vuestra clase capitalista. Pero cuando profesores penetran vuestro juego, os aterrorizáis porque nosotros no sólo decimos la verdad, sino que lo hacemos desde el podio que creasteis. Cuando nosotros os desafiamos desde la misma plataforma que erigisteis, entonces los estudiantes son sacudidos del aburrimiento estúpido en el cual los habéis entrenado.

Vuestros intentos de despedirme sólo denuncian más el mito de la libertad académica, y contribuyen a mis esfuerzos. También podéis estar inquietos que hay otros profesores, además de mí, quienes desafían vuestro sistema de educación y quienes hablan directamente contra el capitalismo y en pro de la revolución comunista. Y más, hay aquellos quienes se juntarían con nosotros si no estuvieran todavía indecisos, pero vuestras acciones dejan poca duda, e instilan en ellos la necesidad de educar a estudiantes contra vosotros. Nuestro Partido da la bienvenida a su apoyo, y los anima abiertamente a incrementar nuestras filas. Exactamente porque estáis desesperados, y haréis lo que sea por salvar vuestro sistema, atacaréis ferozmente y mostraréis al pueblo que no nos queda otra solución más que derrocar os.

Bruce Williamson, PCR
Profesor Asistente, USF-Tampa



**Hacer que el
Mensaje de la
Voz del Partido
Comunista
Revolucionario
Atraviese los
Muros de las
Prisiones**

Hay miles de hermanos y hermanas detrás barras que han rehusado ser aplastados y corrompidos en las mazmorras de la clase capitalista; que anhelan y necesitan el Obrero Revolucionario.

Esta arma de revolución sigue pasando por las manos de un número de presos muchas veces mayor del número que ahora se suscribe a ello. Estos presos se están convirtiendo rápidamente en una parte de la Conspiración de Redes del Obrero Revolucionario detrás de los muros de las prisiones—más y más presos que nos escriben para pedir suscripciones al Obrero Revolucionario. La siguiente es una carta típica de las muchas que recibimos de presos:

Al: PCR 10 de diciembre 1979

Les escribo para acusar recibo de mi primer periódico, Vol. 1, No. 31, fechado 7 de diciembre... con la ayuda del O.R. podemos dirigir el futuro, yo y algunos de mis camaradas estamos estudiando las líneas del PCR. No tenemos todos los materiales necesarios porque la mayoría de nosotros no tenemos fondos y puesto que estamos en aislamiento, no tenemos mucha literatura. Si ustedes nos facilitaran la continuación de nuestros estudios, haríamos el mejor uso de ello. Difundiré el periódico a todos los que lo lean.

En lucha revolucionaria,
Un preso en una
Prisión de Máxima Seguridad

Si planeas suscribirte al Obrero Revolucionario, o suscribir a un amigo, contribuye el gasto de una segunda suscripción de un año para un preso, y recibirás un suplemento fotográfico de 8 páginas titulado: "The Thunder... and the Storm Begins" (El Trueno... y se Descarga la Tempestad), que muestra escenas de la insurrección de febrero en Irán, la cual barrió al sha de su trono de pavo real.

Haz cheques pagaderos a RCP Publications
Envía a: Revolutionary Worker Prison Subs
P.O. Box 3486, Chicago, IL 60654

El Centenario del Natalicio de Stalin

Viene de la página 5

que prepararse para un ataque total—esto lo llevó a dar aún mayor énfasis a la “batalla para la producción”.

Sin embargo, con concluir que las fuerzas del capitalismo en la URSS habían sido eliminadas al lograr la propiedad socialista—o sea pública—y que se podía mayormente reducir la lucha de clases a la lucha para la producción, Stalin cometió un error fundamental. Era verdad que los antiguos capitalistas y terratenientes ya no existían como clase organizada y que solos no constituían una verdadera amenaza de restauración capitalista. Pero lo que no llegó a reconocer, era que en el seno de la sociedad socialista misma siguen existiendo elementos del capitalismo—como las diferencias entre la labor manual y la mental, entre el nivel del desarrollo de la ciudad y el del campo, escalas de paga desiguales, y cosas por el estilo. De hecho, una *nueva burguesía* es engendrada constantemente bajo el socialismo, y saca su sangre vital de estas desigualdades materiales y diferencias heredadas del capitalismo. Esto también es una continua fuente de desarrollo de ideología burguesa por toda la sociedad.

Fue esta nueva comprensión de las contradicciones internas de la sociedad socialista, y la continua lucha de clases en su seno, que Mao Tsetung desarrolló mediante el resumen que hizo de la experiencia de las revoluciones rusa y china. Mao señaló la naturaleza decisiva de la lucha de clases entre el proletariado y la burguesía, bajo el socialismo, en particular en torno a cuestiones de política e ideología que determinan fundamentalmente si las masas populares están políticamente armadas para afirmar su control sobre la sociedad entera, y si son movilizadas para revolucionar todavía más las relaciones sociales en las fábricas, en el Estado, en las granjas colectivas—para que la producción que lleven a cabo permanezca socialista. Esto también sienta la base más firme posible para que la clase obrera pueda defender el socialismo de ataque externo—al mismo tiempo que sigue apoyando la revolución en otros países.

Y más, Mao resumió que bajo el socialismo, la lucha de clases es concentrada en el seno del partido comunista mismo, y que cuarteles generales burgueses se formarán repetidamente en el partido, particularmente en sus niveles más altos, para abogar líneas políticas revisionistas, expandiendo las desigualdades y reforzando la ideología burguesa entre el pueblo. Una parte importante de esta línea será promover de una u otra forma, la capitulación ante el imperialismo. De modo que estos “seguidores del camino capitalista” llegan a usar sus posiciones de poder en el partido para erigir y proteger un estrato de oficiales del gobierno, intelectuales, y personal administrativo, para eventualmente desencadenarlos como base social para la restauración capitalista.

El error de Stalin de no haber reconocido que siguen existiendo clases antagónicas bajo el socialismo fue en parte el producto de la historia—es decir, en parte el producto de que Stalin enfrentaba tareas históricamente sin precedente. Pero también es cierto que sus errores fueron en parte el producto de que falló en aplicar la dialéctica materialista—la ciencia del marxismo-leninismo—al analizar las contradicciones de la sociedad socialista y de sacar de esto las leyes generales que gobiernan el desarrollo de la lucha bajo el socialismo. Mientras que frecuentemente se acusa a Stalin de ser “muy dictatorial”, en realidad sus errores surgen del hecho que no entendió *suficientemente* completa y profundamente la dictadura del proletariado.

Los problemas que resultaron de todo esto se intensificaron en la década del 30. La Unión Soviética enfrentaba una verdadera y rápidamente creciente amenaza de un ataque por las potencias

imperialistas, especialmente de Alemania. Cuando los contrarrevolucionarios en Rusia, como los trotskistas, se aprovecharon de la oportunidad para atacar el Estado soviético y abogar rendirse ante los imperialistas, Stalin los suprimió implacablemente. Sin embargo, en el transcurso de esto, llegó a ver el peligro principal, en realidad el único peligro, para el Estado socialista como proveniente de los enemigos *externos*. Los trotskistas y otros eran vistos como agentes de estos enemigos externos. ¿Cómo puede ser diferente, razonó Stalin, puesto que en la sociedad socialista ya no existen clases antagónicas?

Otros errores surgieron de esta orientación fundamentalmente incorrecta. En vez de movilizar a las masas populares y apoyarse en ellos para que pusieran atención a problemas políticos e ideológicos de vida o muerte, y que ellas mismas jugaran un rol importante en desarraigar a las fuerzas burguesas (inclusive agentes extranjeros) especialmente dentro del Partido Comunista, casi exclusivamente se dependía en las agencias de seguridad soviéticas. Significantes tendencias hacia métodos burocráticos de trabajo fueron fortalecidas. La idea de Stalin acerca de la eliminación de clases antagónicas lo llevó también a una apreciación incorrecta de las varias contradicciones no antagónicas que emergieron entre el pueblo bajo el socialismo, considerándolas contradicciones antagónicas y el trabajo de agentes extranjeros. Contradicciones que podían haber sido resueltas mediante debates públicos y criticismos de masas no lo fueron. Algunas personas fueron incorrectamente tratadas como contrarrevolucionarias y encarceladas, y aún ejecutadas, aunque por lo general, no como bajo el dominio de contrarrevolucionarios como Jruschov, enemigos de la revolución fueron atacados, mientras que revolucionarios fueron defendidos. Diferente de los crímenes cometidos más tarde por Jruschov y Cia., los errores que sí ocurrieron, fueron errores políticos, resultantes de un entendimiento incorrecto de la naturaleza interna del socialismo y de cómo mejor defenderlo y fortalecerlo.

A pesar de que se cometió errores, los éxitos logrados por el pueblo soviético durante los años bajo el liderato de Stalin fueron de gran importancia. Ya para fines de la década del 30, la URSS había sido transformada en un país industrial relativamente avanzado. Durante esta década—que fueron los años que sacudieron al mundo capitalista con la crisis económica más severa que haya sufrido—la Unión Soviética se desarrollaba rápidamente en todo frente, alumbrando como faro socialista para toda la humanidad progresista. Durante la II Guerra Mundial, el pueblo soviético luchó resueltamente bajo el liderato de Stalin para defender el socialismo, propinando un golpe aplastante contra Alemania.

También hay que decir que durante los años de la guerra Stalin y los comunistas soviéticos cometieron errores nacionalistas, dando énfasis unilateral a la defensa de la URSS—de esta manera menospreciando apoyo para revoluciones en otros países. Dentro de la URSS, esta línea también tuvo el efecto de depender muchísimo en gerentes y técnicos, quienes eran la gran mayoría de los nuevos militantes reclutados al Partido Comunista durante los años de la guerra. Durante estos años, una capa entera de líderes “prácticos” y con estilo de negociantes, se desarrolló dentro del Partido, sirviendo como ejemplo, Jruschov.

Después de la guerra, Stalin sí reconoció este fenómeno: él dirigió luchas contra ciertas de sus propuestas que proponían “reconstruir la economía” de corte abiertamente capitalista, como el volver a las fincas privadas en el campo. A principios de la década de los 50, él criticó la línea de

estos revisionistas de que el comunismo podía ser logrado únicamente con el desarrollo de las fuerzas productivas, en vez él daba énfasis a la importancia de disminuir las desigualdades que todavía existían en la sociedad soviética. Pero básicamente, Stalin fue incapaz de desarrollar los métodos para derrotar a estos elementos burgueses, particularmente aquellos dentro del propio Partido—quienes lograron “capturar al fuerte desde adentro” tres años después de su muerte, en 1953.

La Campaña “Antistalin” de Jruschov

Cuando Jruschov y sus socios revisionistas llegaron al Poder en 1956, inmediatamente se propusieron desmontar el socialismo y restaurar el capitalismo. Esto sólo podía ser cumplido con atacar la dictadura del proletariado, y con atacar virulentamente al propio Stalin. En su “informe secreto” ante el XX Congreso del Partido en 1956, Jruschov denunció a Stalin como un “idiota”, un “tonto”, y el “más grande dictador de la historia de Rusia”. Al mismo tiempo, Jruschov lanzó un ataque teórico contra la dictadura del proletariado, abogando que hoy el Estado soviético podía pasar a ser lo que él llamaba “el Estado de todo el pueblo”. Con esta línea burguesa gastada de que el Estado puede ser un instrumento para todos, para todas las clases, en la sociedad, Jruschov y Cia. se propusieron reestablecer la dictadura de la burguesía sobre el pueblo soviético.

En esta coyuntura histórica, el Partido Comunista de China, encabezado por Mao Tsetung, lanzó una contraofensiva contra estos ataques dirigidos contra el marxismo-leninismo, defendiendo los éxitos y el rol general de Stalin, y también defendiendo la teoría básica de la dictadura del proletariado. A fines de 1956, Mao dijo: “...existen dos ‘espadas’: Una es Lenin y la otra, Stalin. Ahora, una de esas espadas, Stalin, ha sido abandonada por los rusos. ... Los imperialistas, a su vez, hacen uso de esta espada para matar a la gente. ... Lo ocurrido con esta espada no es que haya sido dada en préstamo, sino simplemente botada. Los chinos no la hemos abandonado. Como primer punto, defendamos a Stalin y, como segundo, criticemos sus errores. ... A diferencia de aquellas gentes que denigran y liquidan a Stalin, nosotros lo tratamos conforme a la realidad.

Ya para principios de la década de los 60, el Partido Comunista de China estaba abiertamente polemizando contra los revisionistas soviéticos en todo frente, inclusive contra sus “nuevas” teorías de la “transición pacífica al socialismo” vía el proceso parlamentario, y de “competencia pacífica con el capitalismo” en lugar de apoyar a las luchas revolucionarias de los pueblos del mundo.

Mao entendió claramente que la cuestión de Stalin era una línea divisoria, porque la defensa del marxismo-leninismo contra la ofensiva revisionista sólo podía ser cumplida con la defensa de los logros de Stalin en la construcción y defensa del socialismo en la URSS. Al mismo tiempo, en el

transcurso de resumir al experiencia histórica de la dictadura del proletariado, Mao criticó abiertamente los errores de Stalin para poder de esa manera defender y desarrollar más completamente el marxismo-leninismo.

En 1966, Mao junto con otros revolucionarios en el Partido Comunista de China dirigieron al pueblo chino en la Gran Revolución Cultural Proletaria, un evento completamente sin precedencia en la historia del socialismo. Una nueva forma y método fue desarrollado para movilizar a las masas populares desde abajo para abatir a los seguidores del camino capitalista dentro del Partido, tal como Liu Shao-chi, quien representaba el peligro más inmediato para el socialismo. Millones de personas activamente luchando sobre los “asuntos del Estado”, y profundizando su dominio sobre todos los aspectos de la sociedad socialista—desde las fábricas y comunas populares, hasta las esferas de educación y cultura. Aunque defendió firmemente el rol dirigente del Partido Comunista, Mao demostró que la cuestión esencial es continuar a revolucionar el Partido y el aparato estatal para que permanezcan en manos del proletariado. Y especialmente a principios de la década de los 70, cuando China enfrentaba la creciente amenaza de un ataque por los socialimperialistas soviéticos, Mao y otros argumentaban que la lucha de clases no podía ser moderada, sino que tenía que ser dirigida sin descanso, para poder fortalecer la defensa del Estado socialista. Como Mao enfatizó una y otra vez, con practicar el revisionismo, estos seguidores del camino capitalista inevitablemente terminarán por capitular ante una u otra potencia imperialista.

Fue sólo mediante un resumen de la experiencia histórica de la dictadura del proletariado en ambas, la Unión Soviética y China—defendiendo los verdaderos éxitos del dominio por la clase obrera, y a la vez criticando sus errores—que Mao Tsetung logró desarrollar la teoría de continuar la revolución bajo la dictadura del proletariado. Así que fue absolutamente indispensable defender a Stalin como gran líder del proletariado en 1956 frente a los ataques difamadores de Jruschov, y hoy también sigue siendo tan importante para combatir a la maquinaria propagandista muy bien sintonizada de los capitalistas contra Stalin. Sin embargo, hoy es aún más importante reconocer que desde el tiempo de Stalin, Mao Tsetung desarrolló y enriqueció el marxismo-leninismo, y que defender las contribuciones de Mao es la línea divisoria vital para los marxista-leninistas actualmente.

Es políticamente importante en evaluar el rol de José Stalin el entendimiento de como el proletariado internacional avanza: fuertemente defendiendo los verdaderos éxitos de sus líderes, y a la vez analizando científicamente sus errores para desarrollar el marxismo-leninismo en un arma aún más poderosa en contra la burguesía, y para sentar la base para que los obreros y pueblos oprimidos del mundo puedan escalar alturas aún más grandiosas en los años entrantes. ■

