



OBRERO REVOLUCIONARIO

Voz del
Partido
Comunista Revolucionario, EEUU

Vol. 1 No. 19

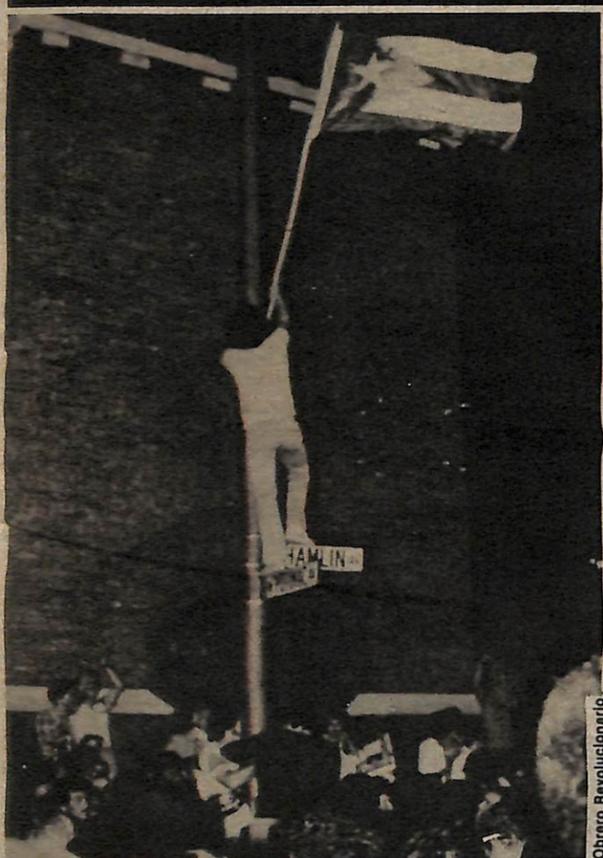
13 de septiembre, 1979

ISSN 0193-354X



25c

Luchadores Puertorriqueños Libres



Chicago, 10 de septiembre. Rafael Cancel Miranda es llevado en hombros por la muchedumbre durante la manifestación.

Obrero Revolucionario

Obrero Revolucionario

Fue un momento de gran victoria, de tremendo júbilo para el pueblo. El 10 de septiembre, el gobierno se vio finalmente obligado a poner en libertad a los cuatro nacionalistas puertorriqueños: Lolita Lebrón, Irujo Flores Rodríguez, Rafael Cancel Miranda y Oscar Collazo, quienes han sido denominados como presos políticos en las cárceles de EEU desde principios de los 1950.

Mientras que los cuatro fueron recibidos en el aeropuerto de O'Hare en Chicago, la gente empezaba a reunirse en una esquina de la comunidad puertorriqueña cerca de Humboldt Park. La bandera nacional de Puerto Rico fue enarbolada en los semáforos. Gritos resonaron: "Si los yanquis no se van, en Borricua morirán". Se reunieron cientos de personas, puertorriqueños, jóvenes y viejos, estadounidenses de todas nacionalidades, amistades de Jamaica y hasta de tan lejos como India, todos habían oído hablar de los luchadores puertorriqueños. Habían venido para saludar a estos símbolos vivos de la lucha revolucionaria del pueblo puertorriqueño para su liberación nacional.

La muchedumbre marchó a través de la comunidad hacia la First Congregational Church recogiendo a más gente a medida que avanzaba. Bocinas tocaban, pitos silbaban, la gente bailaba, y las calles asumieron el aspecto de días de fiesta. "Conseguieron mantenerlos en la cárcel, pero nunca

conseguieron quebrarlos", dijo un hombre. "Todos ellos han vuelto para la causa. Estoy tan feliz por lo que están haciendo."

Pues los dominantes de EEU se han equivocado muchísimo si contaban con entrar la lucha del pueblo en contra de ellos al poner en libertad a estos luchadores revolucionarios. Un joven puertorriqueño que aguardaba lleno de anticipación, expresó los sentimientos de muchos: "Lo que yo siento tocante a que los cuatro estén de nuevo en libertad es que reavivan una vez más a la lucha. Estos cuatro ya tienen su libertad. Ahora debemos de luchar para lograr la libertad del pueblo entero. Va a reanimar a todo ese sentido de luchar... Pienso que ya es hora que la gente se junte de esta forma."

Se reunían afuera de la iglesia más de mil personas. Finalmente, el momento de la llegada. Desde detrás de una bandera dedicada a Andrés Figueroa Cordero, otro nacionalista que había muerto recientemente, los cuatro luchadores por la libertad se adelantaron para hablar a la gente. Un joven escalo un semáforo, y alguien le dio una bandera nacionalista. Mientras que empezaba a hablar Lolita Lebrón, mucha gente lloró de alegría, entusiasmada de verla finalmente libre.

Rafael Cancel Miranda se volvió hacia sus camaradas, y entonces hizo un gran gesto con la mano hacia la muchedumbre. "Ahora voy a hacer

Pase a la página 5

EEUU Sobre Tropas Soviéticas en Cuba

Lobo Grita "¡Lobo!"

El "descubrimiento" de tropas soviéticas en Cuba ha provocado una nueva ronda de diatriba y alardeo amenazador del poder militar en Washington en un momento muy "oportuno" para la clase dominante. La revelación coincidió perfectamente con la apertura de la conferencia de países no alineados en la Habana, e indudablemente tenía el propósito de socavar la posición cubana (y así, la de la Unión Soviética) en dicha conferencia. De igual manera, ocurrió sólo días antes de que el Congreso comenzara discusiones sobre el presupuesto, y se puede decir con toda seguridad que los gastos militares serán un tema principal. Pero además de esto, ocurrió en medio de las audiencias del Comité de Relaciones Exteriores del Senado sobre el tratado SALT II, abriendo el camino para un bombardeo de propaganda chovinista que todavía no ha disminuido.

A nadie le debe sorprender la presencia de tropas soviéticas en Cuba. Todos saben que Cuba es com-

pletamente dominada por la Unión Soviética, y que miles de personal soviético, civil y militar, han permanecido en Cuba por muchos años, es un hecho bastante conocido. La verdad es que mucha gente en este país se quedó más sorprendida al saber que EEUU tiene una base militar entera en Cuba—la base naval EEUU en Guantánamo—algo que la clase dominante no ha publicado mucho recientemente.

Cuando se le preguntó sobre el tumulto tocante a las tropas soviéticas, un oficial cubano comentó irónicamente, que no veía por qué se armaba tanto escándalo ¡puesto que EEUU tiene más tropas allí que los soviéticos! Pero para los imperialistas EEUU, claro, esto sí es definitivamente un gran lío, especialmente en esta coyuntura. De la misma manera en que la ridícula detención de la bailarina soviética, Ludmila Vlasova, hace dos semanas, recibió los principales titulares de la prensa a través del mun-

Pase a la página 5



"Una victoria para los mineros es una victoria para la clase obrera entera".

Viuda de Minero Apoya Campaña de Recolectar Fondos

La carta que sigue, exigiendo a que se contribuya a la Campaña de Recolectar \$1.000.000, fue enviada por la esposa de un minero (foto, al frente), quien fue miembro del Comité de Mineros por el Derecho a la Huelga, y que murió en un accidente en una mina hace casi un año.

Cuando conocí a algunos del PCR, era esposa de un minero. Ambos, yo y mi esposo, conocíamos y manteníamos contacto con el PCR. Fue un reto y una experiencia que jamás olvidaré. Hoy soy viuda. Hago todo lo posible por mantener contacto con el PCR. Hoy, soy madre y padre para mis tres hijos. A pesar de que tengo un buen ingreso, se me hace difícil mantener mi hogar, cuidar a mis niños, hacer arreglos de la casa y cosas del estilo. Una vez experimenté salir de aquí para ver de qué se trataba el mundo exterior, pero traté de cerrar los ojos ante éste con tomar una dosis excesiva. Yo sé que no parece ser una solución—lo que hice, y hoy también me doy cuenta de esto. Pero me dí cuenta antes de que fuera muy tarde.

Tuve una segunda oportunidad, y también me doy cuenta que la gente tiene que abrir los ojos y darse cuenta de esto para unirse, y apoyemos al PCR. Vendamos el Obrero Revolucionario y llevémoslo a la gente. Desechemos a la clase de ricos para hacer este mundo algo mejor de lo que es.

Personalmente, yo quisiera ver a este mundo cambiar. No me gusta como es. Quiero ver un mejor mundo que éste, sino para mí, para my Minero (mi esposo), el pueblo negro, el pueblo indio, toda la gente de la clase obrera. Yo también he tenido estrecho contacto con el PCR y el Obrero Revolucionario. Yo sí apoyo a la clase obrera y al PCR, así que, todos, demos a la Campaña para Recolectar un Millón de Dólares para que el PCR tenga algo con que trabajar para acabar con el Imperialismo en los Estados Unidos.

Una Viuda de Logan, W. Va.

SUBSCRIPCIONES

Un Año—\$12

Subscripción de prueba por DIEZ SEMANAS—\$2.50

Póngase en contacto con su distribuidor local del Obrero Revolucionario, o escriba a: Box 3486, Merchandise Mart Chicago, IL 60654

Nombre _____
Dirección _____
Ciudad _____ Estado _____ Zip _____

Juventud Chicana no Tiene Lugar en Calles de L.A. Whittier Blvd. Cerrado

Whittier Blvd., Los Angeles, 31 de agosto. Esta noche los policías son los únicos que se pasean en los carros por la avenida principal; sus motocicletas pasan volando de dos en dos, seguidas cada 30 segundos por los carros patrulleros con sus luces rojas fulgurando. Cada carro lleva adentro a cuatro sherifes nerviosos; muchos de estos están equipados para motín. A un largo de dos millas de la avenida, han bloqueado todas las intersecciones. Whittier Blvd., donde la juventud chicana ha venido durante décadas a pasearse en los carros, está ahora ocupada por la policía. Tienen órdenes de cerrarla por completo.

El cierre de Whittier Blvd. forma parte de una ofensiva por todo el estado de California. En estas últimas semanas, han cerrado otras avenidas de paseo en carro. Hace poco, la policía barrió por la calle principal de National City, cerca de San Diego, y arrestó y golpeó a más de 120 jóvenes por violaciones del toque de queda y de tráfico. En San José, el 12 de agosto, la policía lanzó un ataque total en contra de jóvenes chicanos que se habían juntado en un área usada tradicionalmente para pasear en los carros. La policía, completamente equipada para motín, erigió barricadas y bloqueó a cinco millas del freeway, en efecto cerrando a todo el East Side de la ciudad.

Hace años ya que cada vez que chicanos se juntan, son el blanco para la policía, la cual ya es notoria por interrumpir fiestas y hasta bodas. El cierre de Whittier Blvd. significa que están dando otro paso más. Porque es aquí que miles de chicanos se han reunido cada fin de semana durante generaciones.

Durante esas pocas horas de cada fin de semana en el bulevar, desafían los casi seguros hostigamientos, burlas y provocaciones que los puercos lanzan contra ellos, tratándolos de "mojados" y de "greaseballs".

"Y qué otra cosa vamos a hacer en East Los Angeles, más que pasearnos en los carros por el bulevar, especialmente cuando uno es menor de 21 años", dijo un joven, "se espera ansiosamente durante toda la semana para poder hacerlo".

Y ahora hasta esto nos están quitando. El 31 de agosto, vinieron los sherifes y obligaron a que se cerrara la bulevar para prohibir el tráfico nocturno durante el fin de semana. Habían tratado de movilizar el apoyo de la comunidad, pero los únicos que estuvieron dispuestos a apoyarlos fueron un banco, un puñado de pequeños comerciantes y unas pocas organizaciones de la "comunidad". Según el departamento de los sherifes, se cerraba el bulevar para "proteger a los muchachos de la violencia".

Quizá sea esta "protección" que hace que muchachos de 14 y 15 años se cubran el estómago con las manos cuando se acercan los policías. Un joven contó de como "Cada vez que nos paran por ninguna razón, nos golpean. En las costillas y en el estómago. En esas partes las contusiones no se notan tanto". Y no limitan su protección sólo a los jóvenes. Justo después de haberse cerrado el bulevar, un chicano de edad mayor, dueño de un teatro, fue parado a causa de una fraguada violación de tráfico y fue echado al suelo a patadas frente a su hijo.

Estos ataques contra los chicanos no se han dejado sin respuesta. En Whittier Blvd., más de 70 de los 200 comerciantes del área están circulando peticiones para luchar contra el cierre. En National City, más de 500 miembros de clubs de automóviles, inclusive un club negro y un club blanco, se reunieron para planear un contraataque. "Si ellos nos van a hacer guerra, nosotros haremos guerra contra ellos", juró un miembro de un club. Los barrios son una bomba de tiempo, y los policías lo saben.

Varios jóvenes han dicho al OR que en East Los Angeles las patrullas de los sherifes han utilizado sus megáfonos para sermonear a la juventud acerca de mantenerse lejos de los comunistas, ordenándoles a que arranquen los afiches del PCR acerca del discurso de Bob Avakian, "A Todos los que Rehusan Vivir y Morir de Rodillas". ¿Qué tiene de peligroso este mensaje? Un joven dijo: "Pues me haría de todo esto. He visto matar a muchachos que murieron en mis brazos. Pues odio a los policías, no al hombre—al uniforme y a los que son dueños de los uniformes. Me he recostado en mi cama en la cárcel, soñando de lo que podría ser nuestra raza. Personas de todas las razas podrían caminar por las calles libres y orgullosas, y no habría porqué molestar a nadie. Cuando estemos preparados, juro por la tumba de mi padre que vamos a poder superar toda esta mierda. Vamos a tirar abajo a patadas esas barricadas, y vamos a pasar por encima de las caras de esos policías, riéndonos". Claramente, él no es el único que tiene estos sentimientos. Probablemente no sea una coincidencia que los capitalistas hayan elegido esta semana en particular—fines de agosto—para cerrar el bulevar. Era el aniversario del Moratorio Chicano, el 29 de agosto de 1970, cuando la policía atacó la marcha de 25.000 personas que manifestaban en contra de la Guerra en Vietnam y en contra de la opresión nacional. La rebelión que estalló hizo que las líneas del frente llegaran a este país, justamente a Whittier Blvd. Ni los capitalistas ni el pueblo se han olvidado de ese día. En aquel día, las calles pertenecían al pueblo.

Hoy día, con cerrar Whittier Blvd., y otras avenidas donde se pasea en carro, los sherifes están emitiendo una advertencia de parte de la clase dominante a los chicanos: Ustedes tendrán un Chevy, o aún un El Dorado, pero las calles son nuestras. ■

Importante Gira del Presidente del Partido del Partido

Esta es su oportunidad de escuchar al líder de la única organización que seriamente trabaja para hacer la revolución en este país, la organización que el gobierno viciosamente ataca y declara ser la organización revolucionaria más peligrosa en el país.

Al escuchar a Bob Avakian, se dará cuenta porqué los que dominan este país quieren desesperadamente encarcelarlo y poner alto al PCR. ¡Y porqué los que odian a este gobierno y todo este sistema criminal se están reuniendo más y más en torno al PCR!

Para más información sobre la gira y traducción, póngase en contacto con el PCR en su área local, o escriba a: P.O. Box 3486, Chicago, IL 60654.

¡No Se Pierda esta Oportunidad de Escuchar a Bob Avakian y Debatir las Cosas con el PCR!

¡Cambiará a su Vida Entera!

"¡A todos los que Rehusan Vivir y Morir de Rodillas!"



Bob Avakian, Presidente del Comité Central del Partido Comunista Revolucionario, pronunciara discursos a través del país en los próximos meses. Bob Avakian enfrenta acusaciones que acarrearán un total de 241 años de prisión.

Ayude a Construir y Participen en las Conferencias Regionales tocante a dos Cuestiones de Importancia Vital para nuestra clase

¡Ya es Hora de Empuñar el Futuro Revolucionario!

Todos ustedes que ahora mismo reconocen que el sueño estadounidense no es más que una pesadilla—que ven la opresión y la decadencia de “este mejor mundo posible” de competencia despiadada, sus crisis, nuestro desempleo y el apuro alocado de nuestros dominantes para arrojarnos en la III Guerra Mundial;

Ustedes que rehusan aceptar las mentiras de que esto es todo lo que podemos esperar—que miran las tormentas de las masas en Irán y Nicaragua, y se preguntan cuándo los oprimidos en este país también se levantarán justamente contra su opresor;

Ustedes trabajadores que ven más allá de la punta de la nariz, que luchan por entender los asuntos del mundo, y rehusan repetir como loros el punto de vista y las excusas de nuestros esclavistas de hoy día—

Ustedes no están solos en la manera en que ven las cosas y hoy deben tomar parte en

**¡Liberar a Los Acusados Mao Tsetung!
¡Poner Alto al Complot Contra Bob Avakian!**

Algunos pensarán que la revolución es sólo un sueño inútil—pero los dominantes de este país, los imperialistas EEUU, no piensan así. Es por eso que han lanzado el ataque más agresivo contra una organización desde los años 1960, en contra del Partido Comunista Revolucionario. El 29 de enero, en Washington, D.C., 500 marcharon directamente frente al gobierno EEUU, contra el traidor Teng Siao-ping, y por esto fueron atacados por la policía. Hoy Bob Avakian, el Presidente del PCR, y 16 otras personas, enfrentan acusaciones que les podrían acarrear 241 años de prisión a cada uno.

Estos perros quieren derramar sangre con este caso. Quieren llevar a cabo un complot contra los Acusados Mao Tsetung, arrancar el liderazgo revolucionario del pueblo y aniquilar las posibilidades de que nosotros seamos capaces de realizar un camino que nos saque de este infierno. Ellos esperan que su propio punto de vista insípido de vampiros permanezca intacto entre los trabajadores de este país. ¿Cómo puede ser que a sus fieles esclavos les importe un camino acerca de lo que ocurrió en China, o se den cuenta de que China es defacto miembro de OTAN? “Esta es nuestra oportunidad”, piensan ellos, para aplastar una verdadera amenaza, el único Partido que en serio trabaja para dirigir a los esclavos a derrocarlos.

Ciertamente, este ataque criminal y desesperado es una señal de debilidad—y una señal del tiempo en que vivimos. Revela lo que es verdaderamente su dominio de clase, y suscita las mismas preguntas que ellos tratan de suprimir, y su locura puede ser apuntada contra ellos mismos con montar una contraofensiva que hará estremecer las salas de justicia de Washington, D.C., y difundirá la influencia del Partido por cada rincón del país. La realidad de que existen personas que de veras se aprontan para hacer revolución se conocerá por todas partes.

Primero de Mayo 1980

Más allá de todo esto, la clase obrera, por sí misma, debe ponerse de

pie y marchar en las calles el 1° de Mayo 1980. Primeró de Mayo—Día Internacional de los Trabajadores—cuando la clase obrera por todo el mundo reúne sus fuerzas y hace su declaración de guerra contra el sistema basado en su esclavitud y contra los que oprimen a los muchos para servir a los pocos. Ya hace demasiado tiempo que la clase obrera de EEUU se debería unir a la marcha avanzada de la historia y tajantemente desmentir la mentira de que los George Meany y otros payasos reaccionarios representan nuestras aspiraciones. Ha llegado la hora de que los trabajadores hagan estremecer las aceras en cada ciudad principal del país, al echarse a las calles y marcar el paso con la clase obrera y los pueblos revolucionarios por todo el mundo.

Para el 1° de Mayo, personas por todas partes estarán marcando sus calendarios, esperando ansiosamente ese día. El ambiente estará tenso. Todas las miradas estarán en las calles. Muchos, aunque sí una minoría, no se presentarán a la rutina normal de ese día. En las minas, en las fábricas y los campos, habrá muchos que “no se presentarán” al trabajo. Salas de clase quedarán desocupadas, las oficinas de desempleo quedarán vacías, porque muchos habrán encontrado un trabajo para hacer. Estos miles encenderán las aspiraciones de millones más que en ese día estarán en sus porches, pero que mañana estallarán, armas en mano, para asir el futuro. En ese día gritos de entusiasmo por la liberación, profundamente sentidos, interrumpirán los programas de TV y sacudirán a la gente que permanecía complaciente. Y claro, habrá algunos, los más atrasados, que voluntariamente harán trabajo de sobretiempo, pero esto también no será más que una señal de éxito.

Conferencias Regionales

Pronto, trabajadores y otros que están hambrientos por un cambio se reunirán en conferencias en las costas del este y el oeste, y en el medio oeste y el sur. Estas reuniones de los más avanzados, los más conscientes y los más resueltos son absolutamente necesarias. Hay que debatir las cuestiones, discutir los problemas, fijar la orientación, y hacer los planes para construir la más grande campaña posible. No se puede llegar a miles y movilizarlos si los muchos cientos no se disponen hoy día a organizarse. En los 1980, explotarán las contradicciones de este sistema que ahora están reprimidas, y despedazarán la rutina normal y barrerán todo lo trivial e insignificante con lo que tratan de preocupar a la gente hoy día. Ya trabajadores miran más allá que su próximo día de paga; muchos arden por encontrar una salida.

No será fácil. Pero atrevemos al pueblo a que sueñe, que tenga imaginaciones, y luego que se atreva más para que todo eso se convierta en realidad. ¡Asir la hora!

Partido Comunista Revolucionario
Organización Nacional de Trabajadores Unidos
Comité Organizador de Trabajadores Desempleados
Veteranos de Vietnam Contra la Guerra

16 de Septiembre, Día de Independencia Mexicana

¿Es México Independiente?

Día de la Independencia Mexicana. 16 de septiembre. Este es un día orgulloso en la historia del pueblo mexicano. En ese día, en el año 1810, las campanas de la iglesia en el pueblo de Dolores anunciaron al pueblo que la rebelión contra España había comenzado. Después de 11 años de lucha intensa, los españoles fueron corridos. Esta fue una grandiosa victoria en la tradición revolucionaria de México que también incluyó victorias contra los franceses en 1867, y contra los terratenientes y el régimen de Díaz en 1911.

Pero la lucha por independencia mexicana todavía no se ha terminado. Hoy, el pueblo mexicano se encuentra bajo el fuerte yugo del imperialismo estadounidense, que domina a México

por completo.

Las relaciones México-EEUU fueron claramente resumidas por el *Wall Street Journal*. “EEUU maneja tanta palanca en tantas diferentes maneras que básicamente mantiene una fuerza de vida o muerte sobre la república, ya sea cortés o no, admitir esto”. O sea, ellos pueden nombrar a sus calles “Villa”, “Zapata”, o aún “Revolución”, pero la realidad es que México pertenece al Tío Sam.

Supuestamente, México está ejerciendo su “arma de petróleo” en contra de la dominación EEUU. Pero lo que llaman arma en realidad no es nada más que una cadena grande que sirve para ahorcar al pueblo mexicano. Desarrollo de la industria petrolera requiere inver-

siones masivas y tecnología, material y personal entrenado. Aparte de préstamos masivos de EEUU y otras fuentes imperialistas, México ni siquiera tiene para poder comenzar a pagar por estas inversiones. Ya para 1976, la deuda pública y privada de México al extranjero sobrepasaba 30 mil millones de dólares.

El gobierno EEUU y bancos privados, con gusto han proveído préstamos para el desarrollo del petróleo; el banco EEUU de import-exporte recientemente aprobó un préstamo de mil millón de dólares para desarrollar la agricultura y el petróleo mexicano. Casi el 70% de las deudas mexicanas son debidas a los bancos y al gobierno de EEUU. Los proyectados

millón de barriles diarios de petróleo apenas cubrirán los intereses anuales en deudas extranjeras de \$5 mil millones. Ni un centavo de este ingreso irá al pueblo.

Crecientes deudas extranjeras causan creciente control estadounidense sobre México. Se tiene que sacar nuevos préstamos para pagar por los viejos, y aquí es donde los capitalistas financieros tienen la ventaja; si no les gusta lo que ocurre en el país, ya sea política o económicamente, entonces no habrá préstamos.

Lo que la dominación imperialista sobre México significa para el pueblo mexicano puede ser visto bastante claro

Pase a la página 8

Después de 25 Años en la Prisión

“Estamos más Fuertes que Nunca, más Resueltos que Nunca”

“¡Libertad para Puerto Rico!” Con estas palabras, salió Lolita Lebrón del penal federal de mujeres de Alderson, West Virginia, para ser recibida por una muchedumbre de apoyantes excitados y entusiásticos. Fueron casi las mismas palabras que había gritado en 1954—“¡Puerto Rico Libre!” (Free Puerto Rico)—cuando ella, junto con cuatro otros puertorriqueños nacionalistas—Irvin Flores Rodríguez, Rafael Cancel Miranda, Andrés Figueroa Cordero—desenvolvieron una bandera puertorriqueña desde una galería dentro de la Casa de Representantes, y balacearon el salón, hiriendo a cinco congresistas en un acto de protesta contra la dominación colonial de Puerto Rico por EEUU.

Hoy, 25 años después, el gobierno ha puesto en libertad a los nacionalistas puertorriqueños con el propósito de embotar la opinión pública que continuamente ha estado demandando su libertad. A pesar de que los cuatro fueron originalmente puestos ante el público como resultado de su ataque terrorista contra el Congreso, a través de los años, estos luchadores por libertad encarcelados han llegado a simbolizar la lucha amplia de las masas puertorriqueñas por la libertad, y a representar oposición intransigente contra el imperialismo EEUU. Figueroa, quien sufría de cáncer, ya había sido puesto en libertad en 1977. Antes de morir el año pasado en Puerto Rico, él exigió a cada puertorriqueño a “que luche contra el imperialismo yanqui hasta el fin”.

La semana pasada, los otros tres salieron de la cárcel junto con un cuarto nacionalista, Oscar Collazo, quien había sido declarado culpable en 1950 de haber matado a un guardia al intentar forzarse la entrada a balazos a la residencia temporal del Presidente Truman en Blair House frente a la Casa Blanca. “¡Estamos más fuertes que nunca, más resueltos que nunca!”, dijo Lebrón firmemente, fuera de la cárcel ante la respuesta entusiástica de apoyantes quienes cargaban banderas que leían “¡Puerto Rico Libre” y, “Muerte al Im-

perialismo EEUU”!

Durante sus largos años de prisión, los nacionalistas habían permanecido inflexibles en su posición en contra de los dominantes EEUU, rechazando arrepentirse de sus acciones, de rogar por perdón o de retractar ni un poco de su demanda de que Puerto Rico sea libre. Se burlaban de ofertas hechas por el gobierno de dejarlos en libertad bajo las condiciones de que formalmente pidieran perdón y de que acordaran no tomar parte en la política. Cuando primero se le ofreció libertad condicional a Collazo en 1966, éste rechazó hasta considerarlo. Desde 1973, Lebrón también había rechazado libertad condicional hasta que sus cuatro camaradas en armas también recibieran perdón sin condiciones.

Al salir libres los cuatro, el gobierno EEUU soltó a sus lacayos, como Baltasar Corrada (el representante puertorriqueño al congreso EEUU sin el derecho de votar) para que promoviera la mentira de que los nacionalistas “fueron encarcelados debido a su conducta criminal, no por sus opiniones políticas”. Pero abogados del gobierno EEUU le ofreció contribuir \$15.000 para su defensa si sólo se declararía culpable por motivo de locura. Collazo rechazó esto, sabiendo muy bien que no era nada más que un truco para difamar la lucha.

A Lolita Lebrón también se le hizo muchas propuestas para arreglar algún acuerdo, especialmente cuando su libertad parecía inminente. Pero a través de los años, ella permaneció firme, aún prestando su apoyo a la lucha de otros presos políticos como el caso de Joanne Little, una mujer negra que mató a su carcelero cuando éste intentó violarla. Lebrón apoyó profundamente la lucha del Vietnam contra el imperialismo EEUU y dijo que era importante para el pueblo puertorriqueño. Después de la Rebelión de Attica en 1971, ella y otras mujeres protestaron en memoria

de los que fueron masacrados. Por esto, ella fue encerrada en segregación y obligada a tomar drogas por 16 meses.

Así que ¿por qué será que de repente Carter decidió ahora otorgar clemencia y libertad a estos inflexibles luchadores por la libertad? Claro que no fue por bondad, ni por alguna simpatía por la lucha puertorriqueña para lograr la independencia. El gobierno EEUU ha sido obligado a poner en libertad a estos presos políticos como parte de sus esfuerzos de presentarse como que se interesa por la “libertad y la independencia” de los que domina y esclaviza. Durante estos últimos años, la demanda de liberar a los cuatro nacionalistas se ha hecho el grito de batalla del movimiento por la independencia de Puerto Rico, en Puerto Rico como en EEUU, y ha animado la lucha llevada a cabo para liberar a Puerto Rico de la dominación EEUU. No obstante toda la habladería de Carter tocante a los “derechos humanos” y a “permitir que el pueblo puertorriqueño decida su propio destino” el hecho de que los cuatro fueron los presos políticos encarcelados durante más años en la historia de EEUU, se estaba haciendo una plaga conspicua ante el pueblo puertorriqueño, y también ante las masas populares en otras neocolonias de EEUU por todo el mundo.

Así que no es nada sorprendente que la liberación fue proyectada por EEUU para coincidir con la conferencia de los países no alineados en Cuba—una contraofensiva propagandista a penas velada contra los intentos de Cuba de atraer a muchos de estos países a la órbita de los rivales soviéticos de EEUU. Aunque EEUU puso en circulación rumores de que la liberación a lo mejor podría ayudar a la liberación de cuatro americanos en Cuba, (una colección abigarrada de agentes de la CIA, de espías y sobotadores) está claro cual era su verdadera preocupación: Carter estuvo de acuerdo con el Secretario de Estado Vance en sus esperanzas de que si reducían las condenas al tiempo que ya habían estado encarcelados, esto sería juzgado como “un gesto humanitario significativo, y sería visto

así por gran parte de la comunidad internacional”.

Pero para las masas populares, el hecho de que los cuatro hayan sido por fin liberados, no tiene nada de “humanitario”. No es nada más que un ultraje detestable el hecho de que hayan sido encarcelados durante un cuarto de siglo en las mazmorras de EEUU, hostigados y abusados durante la mitad de sus vidas por rehusar someterse a sus opresores. Con esta concesión a la lucha del pueblo puertorriqueño, Carter y los dominantes EEUU obviamente esperan apagar la mecha del movimiento, soltando a estos luchadores heroicos quienes consistentemente se han opuesto a todo lo que no sea la completa independencia y liberación nacional de su país que está bajo el dominio de EEUU.

Los imperialistas, por supuesto, no quisieran más que canalizar los sentimientos del pueblo puertorriqueño lejos de esta posición, y hacia un debate inútil sobre si Puerto Rico debería o no mantenerse un “estado libre asociado” (“territorio” EEUU) o convertirse en estado. De ambas maneras, Puerto Rico permanecería firmemente atado al dominio del imperialismo EEUU. El representante Robert García (el único miembro del congreso que es descendiente de puertorriqueños) expresó el deseo de los dominantes EEUU cuando discutió a favor de la conmutación de las sentencias de los nacionalistas; él dijo: “Este es un capítulo de la historia puertorriqueña que se debería cerrar”.

Pero el capítulo histórico de resistencia de parte del pueblo puertorriqueño está muy lejos de cerrarse. Se está encendiendo entre las masas un espíritu profundo, a medida que los cuatro, al ser liberados, han permanecido inexorables en su posición militante. “Haré todo lo que sea necesario para la liberación de Puerto Rico”, dijo Lebrón el momento en que fue llevada en carro fuera de la prisión. No es muy extraño que el gobernador de Puerto Rico, Romero Barceló, se opuso a la liberación incondicional de los cuatro, debido a que “constituiría una amenaza a la seguridad pública”!

En una conferencia de prensa en Chicago, los cuatro nacionalistas se reunieron por primera vez desde que habían sido encarcelados. Se abrazaron con emoción y respondieron a preguntas de la prensa. Lo hicieron saber claramente que no estaban para nada agradecidos al Presidente Carter por su liberación. Cancel Miranda rompió con desafío la orden de clemencia otorgada por Carter, directamente frente a los reporteros. “Si EEUU nunca hubiera invadido nuestro país y sometido y explotado a nuestro pueblo”, dijo Lebrón, “nunca hubiera estado allí (en la cárcel)”.

“¿Lo volverían a hacer?” preguntó un reportero. “Esa ha sido la pregunta de \$64.000”, contestó Collazo. “Los agresores, los terroristas, no son los puertorriqueños—los agresores y los terroristas son aquellos que representan el imperialismo estadounidense. Sólomente nos defendemos contra la agresión y la represión del imperialismo EEUU, no sólo en Puerto Rico, sino también en otros países”.

“Se oye mucho acerca de acciones armadas en Washington”, continuó, “pero nunca se lee ni se oye en la radio o la TV acerca de las cosas que ocurrían en Puerto Rico en aquel tiempo. Aviones estadounidenses bombardeaban al pueblo puertorriqueño. Tanques estadounidenses iban a los pueblos en Puerto Rico y mataban a la gente”. Cuando Collazo fue arrestado en 1950, Truman había ordenado, durante el levantamiento de Jayuya, que se apalastara el Partido Nacionalista. Nacionalistas puertorriqueños habían tomado control de los edificios de la policía y el gobierno en Jayuya, proclamando una



11 de septiembre 1979, manifestación en Nueva York.



Por primera vez después de 25 años, Miranda se reúne con Lebrón al llegar a la conferencia de prensa en Chicago; Flores, Lebrón y Oscar Collazo, otro nacionalista que estuvo en prisión desde 1950. (Arriba, a la derecha)—Figuroa Corero, puesto en libertad poco antes e morir de cáncer, alza la bandera puertorriqueña en el aeropuerto de San Juan.

... Más Resueltos

La república puertorriqueña independiente. Insurrecciones populares arrieron por toda la isla durante seis días, antes de ser derrotadas por una Guardia Nacional bien equipada y respaldada por el poderío militar EEUU.

“Déjenme que les haga un pequeño relato”, dijo Rafael Cancel Miranda. Yo estaba con mis padres (durante el masacre de Ponce en 1937, cuando manifestantes marcharon en protesta del complot contra el líder del Partido Nacionalista, Albizu Campos). Tenía siete años de edad. Hicimos una manifestación pacífica pidiendo la liberación de algunos presos políticos... El Gobernador... y Washington (D.C.) ordenaron el masacre contra la manifestación. Mi madre estaba vestida de blanco. Quedó vestida de sangre, la sangre del pueblo, porque la única manera que pudo salvarse fue arrastrándose por encima de los cuerpos muertos, los cuerpos heridos de otros... y nunca oye de eso. Ellos se aseguran de que sólo se sepa lo que ellos quieren que se sepa”.

“¿Están considerando tratar de efectuar la liberación por medios políticos ‘establecidos?’” preguntó un reportero. Collazo contestó de repente: “Puerto Rico es una posesión colonial de EEUU y las posesiones coloniales no tienen poderes políticos. Mientras que una nación sea invadida, conquistada y ocupada por las fuerzas militares de una nación extranjera, no tiene ningún poder político”

Luchadores Puertorriqueños

Viene de la página 1

algo que he esperado hacer por 25 años!” dijo, “¡Voy a ir entre mi pueblo y saludarlo!” Mientras que bajaba las escaleras de la iglesia, y empezaba a estrechar manos, la gente se adelantaba para abrazar a este hombre que había pasado 25 años rehusando rendirse ante los imperialistas EEUU. Como por la cresta de una ola, Rafael Cancel Miranda fue levantado sobre los hombros del pueblo y rodeado de gritos de triunfo.

El próximo día, el vuelo de las 3 pm. desde Chicago aterrizó en hora en la entrada 23 del Aeropuerto La Guardia. Los pasajeros y la tripulación desembarcaron del avión y caminaron hacia la sala de espera, en medio de cientos de personas que los esperaban a la entrada. Todos habían salido del avión, con excepción de cuatro pasajeros. La rampa a la entrada estaba decorada con una bandera grande donde estaba retratada una mujer puertorriqueña, con pistola en mano, pisoteando el Capitolio de EEUU.

Trescientas personas esperaban que los últimos cuatro pasajeros salieran. Por fin se asomaron y un trueno de gritos estalló a medida que la gente se lanzaba hacia adelante para dar la bienvenida a estos héroes revolucionarios. Los tres primeros caminaron entre la muchedumbre, dando la mano, y dando fuertes abrazos a la gente. Luego,

Lolita Lebrón caminó entre la muchedumbre.

La gente se lanzó para alcanzarla, sus guardaespaldas trataron de rodearla para separarla de la gente. Pero la gente siguió adelantándose hacia ella, y al hacer esto, Lolita se hizo para atrás, levantó el puño, y gritó: “¡Independencia para Puerto Rico Ahora!” Vientenas de personas lloraban, demostrando un profundo amor y respecto por los revolucionarios.

Un hombre abrió paso hacia adelante con su hija de ocho años de edad, diciendo: “Quiero que mi hija los vea, que aprenda de ellos, que los siga, para liberar a nuestro país. Toda mi vida he oído hablar de los cuatro nacionalistas, de Lolita Lebrón. Y toda mi vida han sido un símbolo, un símbolo de lo que tenemos que cumplir. Hoy ellos están libres, mañana Puerto Rico será libre”.

Más tarde esa noche, un programa estaba planeado para comenzar a las 7 pm. A las 6:30 más de 3.000 personas habían llenado la iglesia hasta su capacidad y más. Por toda la muchedumbre se veían cientos de banderas puertorriqueñas y otras que aclamaban a los cuatro nacionalistas. Repentinamente, gritos y aplausos llenaron la iglesia, la gente se levantó de sus sillas y otros surgieron hacia el pasillo central, mien-

tras que los cuatro marchaban hacia el frente, con los puños en alto en un saludo al pueblo.

Miles de personas habían venido de todas partes de la ciudad, de los ghettos de South Bronx, de East Harlem y de Brooklyn. Gente que toda su vida ha vivido bajo el látigo del opresor, gente que había sido corrida de su país a vivir en los ghettos de Nueva York, y gente que todavía no había nacido cuando las cuatro personas al frente de la iglesia fueron encerradas en las mazmorras yanquis, pero que conocen muy bien a la opresión. Toda esta gente se había reunido por una razón, para celebrar no solamente la libertad de los cuatro, sino más que eso, el futuro que ellos representan—un futuro de lucha firme, inflexible e implacable para liberar a Puerto Rico y su pueblo.

Por unos cinco minutos la iglesia se estremeció con 3.000 personas gritando, vitoreando, bailando en los pasillos y abrazándose unos a los otros, demostrando en vivo y en el sentido más profundo las palabras: “una fiesta de los oprimidos”. Un anciano que había llegado a este país desde Puerto Rico el mismo año en que tres de los nacionalistas fueron encarcelados, envió hacia adelante un chal rojo que su esposa había tejido para Lolita Lebrón.

Cada uno de los cuatro nacionalistas habló durante el programa, condenando el imperialismo EEUU, y declarando su resolución de continuar la lucha hasta que, como dijo Lolita Lebrón: “El pueblo, y sólo el pueblo, liberará a Puerto Rico”.

“Estamos felices, hoy día estamos muy felices”, dijo ella, “Pero sólo por unos pocos minutos. Porque ¿cómo se puede estar feliz ¡mientras nuestra patria es oprimida por los imperialistas EEUU!! ¿Qué nos queda más que la lucha armada?” Irvin Flores declaró: “No estamos aquí para difundir ilusiones entre el pueblo. No somos los únicos presos políticos en las cárceles americanas. Hemos visto a cientos de chicanos, negros y puertorriqueños en las cárceles. Todos ellos son víctimas de la opresión del imperialismo EEUU. Y todos ellos son nuestros hermanos”.

El programa concluyó con la presentación a Lolita Lebrón de una bandera puertorriqueña que hace más de un año y medio, nacionalistas puertorriqueños habían hecho ondear desde la Estatua de la Libertad de la cual ellos se habían apoderado, demandando libertad para los cuatro nacionalistas e independencia para Puerto Rico. El programa concluyó, pero al terminarse, cada persona salió con las palabras de Rafael Cancel Miranda haciendo eco en sus mentes.

“Los yanquis no saben con quién están tratando. Los yanquis no me podían hacer llorar cuando me golpeaban en la cárcel. Pero Lolita y ustedes me han hecho llorar con su amor. Me siento orgulloso de ustedes... No aguantamos todos esos años porque somos superhombres o supermujeres. Es porque teníamos la fuerza, la fuerza que nos vincula con ustedes. Esa es la fuerza que nos ayudó a poner a los yanquis una vez más en nuestro bolsillo. No somos algo excepcional, somos ustedes. Y la valentía que cada uno de nosotros ha demostrado durante todos estos años es la valentía que ustedes nos han dado. Hoy nos entregamos a ustedes”.

“¡Lobo!”

Viene de la página 1

do, la presencia de tropas de combate soviéticas (¡que los oficiales estadounidenses admiten posiblemente hayan estado allí por 19 años!) está siendo explotada hasta el máximo para alentar sentimientos antisoviéticos aquí y en el extranjero. Y a través del penetrante clamor de injurias, se puede oír claramente el latido de tambores de guerra.

A raíz de la “revelación”, ha habido repetidas exigencias para fortalecer y expandir actividades de espionaje por parte de EEUU a través del mundo. El Presidente Carter está murmurando de aumentar los gastos militares por \$4 mil millones.

En realidad, este asunto entero de las tropas rusas sirve como buena ilustración del beneficio principal que pro-

vee todo el proceso de SALT para la clase dominante: ha proveído a EEUU con suficiente propaganda acerca de cómo en este asunto entero son ellos los “pacíficos” mientras que los soviéticos son los “bélicos”. Pero claro, SALT no es nada más que una cortina de humo que ambas superpotencias emplean para engañar a sus pueblos para que piensen que ella, y no la otra, es la que verdaderamente trabaja por la paz, mientras que en realidad, ambas se preparan frenéticamente para la guerra.

Además, el asunto de las tropas na renovado la impresión de que en el Senado EEUU, verdaderamente existe una seria disputa entre los “bélicos” y los “no bélicos”, aumentando la ilusión de que entre los grupos de los dominantes del país existe un desacuerdo fundamental sobre las preparaciones de guerra.

Pero la naturaleza absurda de tal ilusión se reveló al desplegarse los

acontecimientos. Uno de los personajes claves ha sido el Senador de Idaho, Frank Church—un fiel *apoyador* de SALT y Presidente del Comité de Relaciones Exteriores. Fue Church quien llamó atención a las tropas soviéticas, canceló audiencias del comité sobre SALT, e indicó el tono para la diatriba antisoviética que resultó. Pero luego, el héroe veterano y cruzado antisoviético, el Senador Robert Byrd, respondió regañando a Church por haber creado una crisis donde una no existía. Expresó sus esperanzas de que quizás en unos dos meses “la borrasca se habrá calmado” para que la ratificación de SALT pueda proceder. ¡Se está haciendo difícil distinguir entre los moderados y los de mano dura!

En medio de todo este alboroto, el Presidente Carter se ha presentado como “la voz de la razón”. Este acontecimiento extraño fue aclarado por nadie más que el Senador George McGovern, quien, en una declaración

ante una reciente reunión del Comité de Relaciones Exteriores, proporcionó una revelante valoración de la posición de Carter. “¿Cómo podemos argumentar seriamente que tenemos el derecho de desplegar 500.000 tropas americanas por todo el mundo, pero que los soviéticos no tienen el derecho de estacionar tropas en Cuba?” preguntó el senador, pidiendo que se disminuyera la retórica. “Les pregunto a Uds. que están imponiendo ultimátums a los soviéticos... ¿qué sería su respuesta si los soviéticos dijeran: ‘regresaremos nuestras tropas a nuestro país, si Uds. hacen lo mismo?’”

Luego McGovern, descuidadamente reveló un poco demasiado. “El Presidente Carter tiene razón”, dijo, “al permanecer calmado ante el despliegue de tropas soviéticas en Cuba... Es buena ocasión para que los politiqueros americanos se mantengan calmados y *no gasten pólvora en salvos...*”



Contingente de mujeres forman parte de una marcha de solidaridad desde Sanandaj hasta Mariván, que duró 5 días. Organizaciones revolucionarias de trabajadoras y campesinas jugaron un rol dirigente en organizar la marcha.



Campamento en los cerros cerca de Mariván construido para albergar a los evacuados en preparación para un ataque del gobierno. A fines de julio organizaciones locales de campesinos habían tomado el pueblo y arrestado a los miembros del komiteh del gobierno que habían estado suprimiendo a los curdos y ayudando a los terratenientes de la región.

Especial para el Obrero Revolucionario

Los Curdos Rebeldes

Lo que sigue es un relato de la vida y lucha del pueblo curdo en Irán, y es el segundo en una serie de artículos tocante a la revolución iraní escrito por Bob Saibel, activista y escritor revolucionario que acaba de regresar de una gira de dos meses y medio en Irán. Presenció directamente el trabajo y las ideas de la Izquierda iraní. Estuvo en lo más reñido de la lucha revolucionaria que se iba desarrollando desde Teherán hasta Curdistán. Actualmente está escribiendo un libro sobre su viaje, que será publicado en unos meses.

“El gobierno islámico ejecuta rebeldes curdos”, “Rebeldes curdos atacan tropas de Khomeini”, “Rebeldes curdos” en el más reciente reportaje de AP: dos palabras vacías y sin vida. Para alguien que ha estado con el pueblo de Curdistán, estas palabras evocan profundos sentimientos de solidaridad y de amor para este pueblo heroico que se está deshaciendo de siglos de esclavitud feudal y se está elevando hasta las alturas de la revolución.

Temprano una mañana a fines de

julio, viajábamos por una carretera llena de baches. “Hasta esta carretera forma parte de la opresión de Curdistán”. Después de cuatro horas sobre esta carretera de tierra rocosa, las condiciones atrasadas de Curdistán a las cuales se refería este campesino se quedaron quemadas en mi mente. ¿Nuestra destinación? Una aldea remota ubicada en la parte más occidental de Irán que quedaba a sólo 100 kilómetros de Sanandaj, la ciudad más cercana de nuestro punto de partida. “El régimen del sha nunca desarrolló nada por aquí, ni carreteras, ni fábricas, ni sistema de irrigación. Y el nuevo régimen es lo mismo”.

Los valles y hasta las faldas rocosas y secas por las cuales pasamos estaban llenos de campos pequeños y de forma irregular. Vimos a campesinos agachados, con pequeñas hoces en mano, que cosechaban su grano. Así que aquí estaba la gente que representa la mitad del famoso símbolo de la hoz y el martillo, pensé a medida que empezaba a darme un poco de cuenta de la increíble faena necesaria para nomás sobrevivir aquí.

A medida que nos acercábamos más a nuestra destinación en las altas montañas cerca de la frontera con Iraq, me

preguntaba si la revolución había llegado a tener algún impacto sobre este pueblo en el cual no había ni electricidad ni teléfonos. ¿Y qué piensa la gente de acontecimientos políticos cuando horas de viaje difícil la separan de hasta otros pueblos de la provincia?

El pueblo, construido de ladrillos de barro de la tierra misma en que estábamos parados, emergía literalmente de las montañas. Los hogares estaban pegados a las montañas, con parte del techo de uno sirviendo de suelo para otro. La única fuente de agua era un río que corre por el medio del pueblo, y los burros son la principal forma de transportación.

“Este pueblo ha existido desde hace 700 años, y mi familia ha vivido aquí por 500 años. Muchas de las casas son casi tan viejas. Otras partes del mundo han avanzado,—nosotros nos hemos quedado igual que siempre”. Así habló un campesino, uno del grupo que nos vino a saludar cuando llegamos allí. Tenía unos 45 años de edad, y su cara y sus manos eran las de un hombre quien ha hecho el trabajo de tres personas—durante toda una vida. Nos pusimos a hablar mientras que caminábamos por la única calle del pueblo, y que seguimos los pasajes estrechos entre

las casas. “Toda mi vida he odiado al sha, porque desde que abrí los ojos, vi la vida desafortunada que me tocaba vivir, una vida de faena sin fin”.

Otro huésped, también de edad madura, continuó. Era un hombre pequeño, vestido con la ropa tradicional de Curdistán. Igual que el otro hombre, su rostro acusaba claramente los años que había trabajado en los campos escarpados y secos, pero tenía ojos animados y penetrantes. “Al gobierno del sha sólo lo veíamos cuando venía al pueblo para ayudar a los ricos, y para matar a cualquiera de nosotros que había resistido a los feudales (terratenientes ricos—OR). Cuando había algún problema que resolver, nomás daban patadas a los que no tenían dinero”. “Aquí no tenemos nada, ni empleos, ni escuelas, ni electricidad, ni hospitales—ni vida, ni futuro”.

Caminábamos y veíamos a muchos hombres jóvenes que hablaban y bebían té. “Están desempleados; nadie llega a abastecerse con un pedazo de tierra; es demasiado pequeño, y no tenemos suficientes animales”, dijo un campesino anciano que llevaba una pistola en la cadera. “Uno tiene que intentar conseguir tres empleos para llegar a comer y no morir. Muchos se habían ido a las ciudades, porque aquí no hay ninguna fábrica, y los terratenientes tienen toda la tierra buena”.

Cuando hablaron de los terratenientes, me pasó por la mente la visión del enorme castillo amurallado—que los señores feudales dueños de ello califican de “casa”—que había visto en Sanandaj. Los campesinos de Curdistán comprenden muy bien las costumbres “modernas” del sha y de los dominantes feudales locales en cuanto al alojamiento y la construcción de viviendas. Bajo el régimen de sha, un campesino de este pueblo había sido cementado vivo en la murralla por no haber saludado correctamente a “su señor”. Estos fueron los feudales a quienes tenían que responder los campesinos, y por quienes tenían que trabajar como esclavos—obligados a entregarles muy a menudo hasta el 60% de una cosecha pobre. Y son estos mismos feudales quienes hoy en día reciben el respaldo del imperialismo EEUU mediante grupos reaccionarios como la Ghiadeh Provisional, y con quien se está aliando el gobierno



Los “guardias revolucionarios” llevan a cabo acciones contra-revolucionarias: ejecutan a luchadores curdos por libertad y soldados que se habían negado a combatir contra sus hermanos curdos.

islámico para “estabilizar a Curdistán”.

El solevamiento de los años pasados ha agitado a este pueblo. Nuevos vientos se levantan; el sueño antiquísimo de los campesinos curdos de lograr la liberación ha sido puesto repentinamente en el primer plano de la lucha, no como esperanza lejana, sino como lucha desencadenada de ahora. Los habitantes del pueblo hablaron con entusiasmo de su visita a Sanandaj para averiguar lo que estaba pasando y para conseguir las más recientes noticias; de como se habían quedado cada noche pegados a sus radios portátiles para conseguir cualquier noticia posible tocante a las batallas que se desarrollaban; y de como habían tenido manifestaciones armadas en los pueblos antes del levantamiento de febrero. La vida de todos ha cambiado.

El hombre que nos había conducido a mí y a mi guía revolucionario iraní desde Sanandaj nos contó como él se había visto obligado a marcharse de su pueblo hace ocho años para buscar trabajo. Se había hecho trabajador de construcción. “Yo aprendí lo que es la explotación, y me pregunté: ¿por qué tiene que ser así?” Durante la revolución, él había encontrado a co-

munistas en el trabajo, y ahora él mismo se considera comunista. Desempleado, mantiene a su familia de seis, con algunos dólares al mes por conducir un taxi. Nos dijo: “Sólo podemos vender nuestra mano de obra, no podemos hacer más, ya no tengo nada más que perder, estoy listo para la revolución”.

Así que he aquí el pueblo que el gobierno islámico “revolucionario” llama “antirrevolucionario”. Supongo que comprendo porqué. Llama a los árabes de Khuzestán “antirrevolucionarios”, a los obreros desempleados de Esfahán “antirrevolucionarios”, y los estudiantes de conciencia revolucionaria en Teherán, también son “antirrevolucionarios”, y sobre todo, todos los grupos progresistas y marxista-leninistas son muy “antirrevolucionarios”. Así que ¿por qué no también calificar así a los campesinos curdos? Pues al fin y al cabo, ¿dónde se encontraba el apuro de todos estos para asegurar la “estabilidad y unidad” de la burguesía, los grandes terratenientes y la jerarquía iraníes?

Continuamos con nuestra discusión mientras que nos sentamos en el cuarto del tamaño de una cocina que era el hogar de uno de los amigos. Una alfom-

bra y una cama doblada constituían los únicos muebles. De las condiciones del pueblo, la discusión dirigida por estos campesinos que todavía no sabían leer dio un salto: “No piensen que sólo nos interesamos por los problemas de este pueblo. No. Nos interesa la lucha de los pueblos en todos los países del mundo en contra del imperialismo”. Quedé impresionado. *Esto* es lo que mis preguntas tan cuidadosamente preparados tocante a la vida del pueblo habían evocado. Aquí, en un pueblo que parecía estar a millones de kilómetros de distancia de la lucha en la cual yo había estado.

“Nosotros vemos que son estos mismos imperialistas quienes son el enemigo común de los pueblos del mundo—Nicaragua, Palestina, Asia y Africa”, continuó. “Cuando oí que Nicaragua había tenido éxito, di una fiesta para mi mismo porque estaba tan contento. Sentí que el imperialismo había recibido otra herida importante, y que se estaba haciendo más y más débil, mientras que nosotros estábamos ganando fuerza”. Ayatollah Khomeini echa chispas porque, según dice él, los campesinos curdos son “titeres del imperialismo extranjero” y pone a estos campesinos contra el paredón para ejecutarlos, llenando las calles con su

sangre.

“Estamos intentando hacernos una idea de cómo luchar en contra del imperialismo, por mucho que cambien sus tácticas”. Habían tenido muchísimas esperanzas cuando ocurrió la insurrección y que el nuevo gobierno hizo sus primeras promesas. Rápidamente, llegaron a ver que este gobierno no iba a llevar a cabo la revolución. Sin embargo, un volcán endormecido se había despertado; si los reaccionarios quienes habían usurpado el fruto de la insurrección sin derramar su propia sangre para lograrla no cumplían con la tarea, pues bien, estos campesinos lo harían ellos mismos. “Lucharemos hasta el fin para la democracia y autonomía; nuestra consigna es: Democracia para Irán, autonomía para Curdistán”. Ah, sí, como lo ha dicho el hombre santo de Islam, estos son “separatistas curdos que intentan dividir a Irán”.

Los Mulas Locales

Y en la aldea misma, rugía esta batalla por la tierra y por derechos democráticos. “Este mula que vimos, vive de los demás, y así quiere seguir viviendo. Dimos unos 40.000 tumans (más o menos \$5.000) para beneficiar a la aldea, y todavía no hemos visto ningún resultado. De vez en cuando ha tenido hasta varios cientos de aldeanos trabajando para él gratis porque esa es la vieja costumbre”. Resulta que estos mulas, como la mayoría por el resto de Irán, han tenido estrechos vínculos con los feudales y la SAVAK de esta área.

En sus caras se podía ver toda la indignación cuando contaban de como estos mulas habían tratado de usar la religión para aplastar su causa: “Cada vez que nos reuníamos para discutir sobre la formación de uniones de campesinos, como las que tienen en otros lugares, nos decía que éramos comunistas tratando de destruir el Corán y ‘todo lo que tenemos’. Pero de todos modos seguimos organizando y luchando por la formación de una unión de campesinos”. Siempre que habían venido a la aldea organizadores revolucionarios, los mulas trataban de correrlos, diciendo que no pertenecían allí. Los campesinos se reían cuando nos contaban de la manera en que algunos jóvenes de la aldea le habían contestado: “Le dijeron, ‘Tú eres el que no perteneces aquí, ¿por qué no te largas tú?’”.

Entonces llegó su turno de hacerme preguntas. “¿Qué piensa el pueblo de EEUU sobre los acontecimientos en Irán?” “¿Qué opinan del imperialismo EEUU?” “¿Están luchando los obreros en EEUU contra el capitalismo?” “¿Qué planes tiene para relatar lo que ha visto y oído en Irán cuando regrese?” Entendimiento mutuo y un sentimiento profundo de solidaridad crecieron al progresar la lucha. “¿Habrá revolución en EEUU?” “¿Qué es lo que opina sobre cuáles son los planes de los imperialistas EEUU a través del mundo?” y “¿Qué del movimiento comunista en EEUU?”

De igual manera, al regresar, los ecos de la revolución curda nos rodeaban. Paramos para conversar con un grupo de hombres que se habían reunido en la carretera. La atención de todos se enfocaba en un campesino veterano: “A las cuatro de la mañana, el comandante del ejército cerca de nuestro pueblo de Mariván (un pueblo con una población de 11.000, a 90 millas noreste de Sanandaj) amenazó con invadir si no entregábamos el control del pueblo a los guardias revolucionarios”. El recién había salido del pueblo cuando la gente lo evacuó. Con excepción de unos 1000 Pesh Merga armados (luchadores por libertad curdos) que defendían la aldea. Las contradicciones de las que había oído y visto en mi viaje estaban estallando en conflicto armado a través de Curdistán.

No fue fácil dejar a estos amigos que apenas había conocido por un día. Pero esta tristeza fue superada por la fuerza del internacionalismo proletario: estas dos palabras que había oído y repetido tantas veces, se habían convertido en realidad hoy día. Uno no podía tener desconsuelo sobre la partida de camaradas.

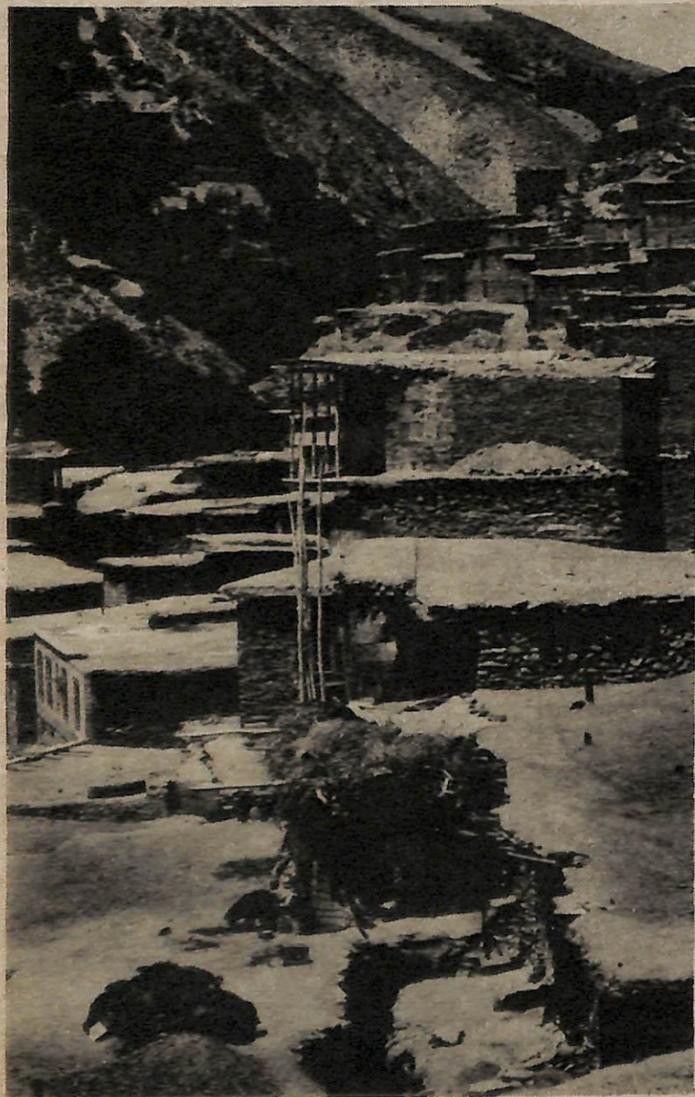
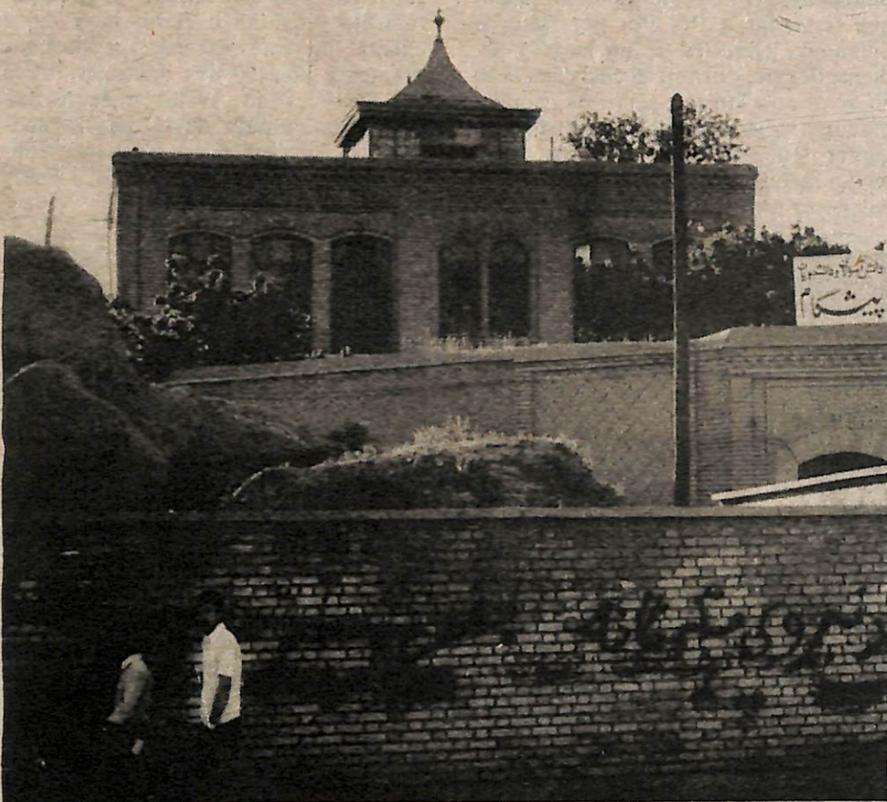
“Curdos rebeldes...”, visiones de curdos armados, sentados en sus montañas, esperando que pase el próximo convoy del gobierno...

(De derecha a izquierda)

Hogar del terrateniente feudal. Detrás de estas murallas se encuentran varias mansiones diferentes.

Revolucionario campesino. Esta habitación constituye 70% del área de toda la casa que ocupa con su familia.

Aldea de montaña curda, existiendo bajo el atraso feudal y la pobreza.



Bloques Chocan en Cumbre de No Alineados

Este domingo pasado, el 9 de septiembre, se concluyó en la Habana la sexta conferencia trienal de los países no alineados, un día y medio después de su proyectada terminación. Como se manifestó desde su inicio, esta conferencia no tenía nada que ver con la "independencia" o el "no alineamiento", y todo que ver con la contienda entre los imperialistas EEUU y URSS. Esto caracterizó todos los debates y todas las decisiones de la conferencia.

Fue necesario extender la reunión porque los países que participaron, todos reclamándose "no alineados", se encontraron muy claramente divididos en dos campos opuestos, así que se hizo virtualmente imposible llegar a un consenso general sobre dos cuestiones claves.

La primera era la cuestión de a quién reconocer como gobierno legítimo en Kampuchea (Camboya): el actual régimen de Heng Samrin, un títere soviético instaurado por Vietnam después de su invasión de Kampuchea el enero pasado, o el gobierno de Pol Pot, el gobierno legítimo de Kampuchea que había sido despojado por los vietnamitas.

Cuba, auspiciadora de la conferencia y presidente del "movimiento no alineado" durante los tres años que vienen, dirigió las fuerzas dominadas por los soviéticos en demandar que se reconociera el gobierno de Heng Samrin. Tito de Yugoslavia, que desempeñó el papel de testaferrero de

EEUU en la conferencia, llamó a que se reconociera a Pol Pot.

La oposición al régimen de Heng Samrin era amplia; sin embargo, Tito se encontró en una situación difícil al apoyar a Pol Pot. Antes de su despojo en enero, el gobierno de Pol Pot no se había alineado ni detrás de EEUU ni detrás de la Unión Soviética, y no había ninguna indicación clara de que lo haría. El gobierno revolucionario había corrido a las fuerzas de invasión EEUU durante los últimos días de la guerra de Vietnam, y estaba ocupado con la tarea de unificar y reconstruir su país devastado por la guerra, manteniéndose firme ante la tremenda presión y la viciosa campaña de propaganda proveniente de EEUU cuando la invasión vietnamita respaldada por los soviéticos logró, por un tiempo al menos, derrocarlo.

Desde enero, EEUU ha estado tramando en pro de la adopción de una tercera alternativa en Kampuchea—preferiblemente el Príncipe Sihanouk con quien piensa poder tratar. Sin embargo, Sihanouk no fue invitado a la conferencia de la Habana, así que las fuerzas del bloque EEUU no tuvieron más remedio que respaldar a Pol Pot por falta de Sihanouk. Después de un largo y ardiente debate, durante el cual cada lado acusó al otro lado de servir de pantalla para una superpotencia fomentadora de guerra (en este caso, los dos lados tenían razón), la conferencia decidió no reconocer ninguno de los dos gobiernos

de Kampuchea. En vez entregó todo el asunto a un comité especial que se supone "estudiar" la cuestión y hacer un informe luego de dos años. Como era de esperar, ambos lados declararon haber logrado una "victoria".

El otro punto de contención ardiente fue el de suspender o no suspender a Egipto del movimiento no alineado porque éste había firmado un tratado de paz separado con Israel durante las discusiones auspiciadas por EEUU en Camp David anteriormente este año. Aún mientras se llevaba a cabo el debate, el presidente Sadat de Egipto se estaba reuniendo con el primer ministro de Israel, Begin, como parte de una continuación de la traición y el engaño contra el pueblo palestino, por lo cual Sadat se ha hecho notorio.

A pesar del amplio resentimiento contra el rol de Sadat, aún entre algunas fuerzas pro EEUU en la conferencia, las realidades de la contención entre las superpotencias se aseveraron, y la conferencia se conformó con una "condenación energética", en vez de una suspensión, contra Egipto. Irónicamente, el que sugirió el compromiso no fue nadie más que Yasir Arafat, jefe de la Organización de Liberación Palestina, quien actualmente se vuelca fuertemente hacia el lado de la Unión Soviética, pero que también es suficientemente pragmático como para darse cuenta de que es más aconsejable mantener abiertas sus opciones. "Era suficiente", dijo Arafat durante una entrevista después de acabar la conferencia, que los delegados hayan condenado las acciones de Egipto. "Estoy muy satisfecho".

La conferencia en la Habana acabó con la adopción de una declaración final que había sido un punto de contención fundamental desde el principio. El primer borrador de la declaración, siguiendo la tradición, fue escrito y entregado a la conferencia por el país anfitrión, y Cuba había tomado la oportunidad para infligir una denuncia verbosa contra el imperialismo EEUU y pronunciar una alabanza reverente hacia la Unión Soviética como "aliada natural de las naciones en desarrollo". Tito y las fuerzas pro EEUU estallaron de ira, y la lucha que resultó produjo una declaración final que condenó ambos al imperialismo (es decir, EEUU) y a la hegemonía (la palabra en código para la Unión Soviética).

Los países que participaron declararon su deseo de "liberar al mundo de la guerra, la política de la fuerza, los bloques y la política de los bloques, las bases militares, los pactos y las alianzas de enclavamiento, la política de dominación y hegemonía", etc. Pero la mano opresiva de la dominación de las superpotencias y de la contención rabiosa que determinó cada movida que hicieron los delegados, reveló que la conferencia de los "no alineados" fue una farsa y un engaño. Y la naturaleza de las resoluciones que se pasaron, junto con la declaración final, demuestran que la contención entre las superpotencias que caracterizó la conferencia continuará y se intensificará a pesar de todas las palabras piadosas y todas las declaraciones hipócritas que afirmen lo contrario. ■

México

Viene de la página 3

en la agricultura. Los negocios agrícolas de EEUU controlan enormes cantidades de hectáreas, especialmente en el área fértil del noroeste de México, y las granjas que no están directamente controladas por EEUU, se encuentran en deudas profundas con el capital financiero de EEUU. Enormes áreas de territorio han sido abandonadas porque no son suficientemente gananciosas, y los terrenos más ricos están siendo convertidos de trigo y maíz a favor de cultivo más lucrativo, como el azúcar, café, tabaco y marihuana. En un tiempo un país que exportaba comida, hoy México tiene que importar comestibles básicos. El resultado—el alto costo de la comida ha causado hambre y desnutrición entre el pueblo. La mecanización de la agricultura y la ruina de miles de pequeños granjeros ha resultado en desempleo masivo en el campo de México. El 50% de la mano de obra de México se encuentra desempleada, o no gana bastante para sobrevivir.

Los mismos imperialistas que obligan al pueblo a salir de sus tierras por todo México, son los mismos que lo superexplotan en las áreas fronterizas. El gobierno EEUU intencionalmente mantiene a un nivel muy bajo la cuota de inmigración y permiso de trabajo a corto plazo ("la carta verde"), así creando una categoría especial de trabajadores—los "ilegales"—quienes, bajo la amenaza de ser deportados, son obligados a aceptar los trabajos con los sueldos más bajos y con las condiciones más miserables mientras trabajan en EEUU. O, si tienen suerte, pueden quedarse en el lado de México para trabajar en alguna maquiladora que pertenece a EEUU. Jorge Bustamante, un sociólogo del gobierno mexicano entrenado por EEUU, está pidiendo la construcción de una correa de maquiladoras que se extienda a lo largo de la frontera, 100 millas adentro de México; de esa manera, los obreros mexicanos tendrían una mejor oportunidad de ser explotados por el imperialismo EEUU sin tener que cruzar la frontera. La semana pasada, ante la Legislatura de California en Sacramento, el Gobernador Roberto de la Madrid, del estado mexicano, Baja California, dio un discurso en el cual dio su apoyo a este

plan de una "correa fronteriza", denominándola un "vallado de fábricas". Otros oficiales gubernamentales y negociantes mexicanos están reclamando maquiladoras por todo México. Buscan una intensificación del dominio imperialista para solucionar el problema del desempleo, cuando el imperialismo mismo es el responsable.

¿Cómo es que el imperialismo EEUU impone físicamente su dominio sobre México? No existen allí fuerzas armadas de EEUU. La asistencia militar EEUU de hoy es menos del 3% del presupuesto militar de México. En un libro escrito en 1975, un ex agente de la CIA en México, Philip Agee, explica el planteamiento medio oculto de EEUU: "Las fuerzas de seguridad de México son tan efectivas... que no tenemos por qué preocuparnos. Por supuesto, si las fuerzas de seguridad no fueran tan efectivas claro que nos apuraríamos para promover la represión". Desde 1975, ha habido más de 200 agentes de la CIA en México, presuntamente para asegurar que los gorilas de las fuerzas de seguridad mexicana permanezcan siendo "efectivos".

Las verdaderas características "revolucionarias" del gobierno mexicano fueron reveladas ante el mundo entero en octubre de 1968. Frente a unas poderosas manifestaciones estudiantiles que hubieran avergonzado al gobierno y sus amos, los imperialistas EEUU, las fuerzas "efectivas" de seguridad mexicanas, fueron desencadenadas contra la manifestación de los estudiantes en la Plaza Tlatelolco en Ciudad México, disparando con ametralladoras desde techos y helicópteros, asesinando a más de 300 estudiantes.

Hoy, el método más común que emplea el gobierno mexicano para aplastar a las protestas es hacer desaparecer a los líderes populares. Según el Comité de Parientes de los Desaparecidos en México, 426 han desaparecido después de haber sido detenidos. Además, la tortura sigue siendo ampliamente usada.

Y claro, cuando una compañía perteneciente a EEUU demanda auxilio, las autoridades mexicanas saltan. En enero, 20 obreros de la fábrica de Rockwell en México fueron arrestados y detenidos incomunicados. Habían estado organizando una huelga para protestar despidos arbitrarios e infracciones del contrato.

La furia del pueblo mexicano contra la dominación por EEUU fue claramente revelada el marzo pasado en

la frontera, en El Paso-Juarez. Las autoridades habían revocado los pasaportes de 500 criadas mexicanas, precisamente cuando cruzaban para trabajar el día que tenían que coleccionar su paga, así que ellas con otros bloquearon el puente, y echaron la bandera EEUU al río.

Frente a los poderosos sentimientos antiimperialistas del pueblo, el gobierno mexicano ha trabajado duro para desarrollar una imagen de "independencia" de EEUU, oponiéndose a algunas de sus maniobras tácticas pero todo el tiempo defendiendo sus intereses básicos. Por ejemplo en 1972, el gobierno renovó relaciones diplomáticas con Albania y China, aparentemente en oposición a los deseos de EEUU, y mantuvo relaciones con Cuba durante todo el bloqueo económico impuesto sobre ésta por EEUU. Pero los dominantes EEUU no se enojaron mucho con estos acontecimientos; en realidad, fueron muy tolerantes. Como lo resumió el manual sobre México de las FF.AA. EEUU en 1975: "... México se ha sentido obligado a seguir un camino muy difícil afirmando independencia de EEUU, tal como han demandado los sentimientos populares, sin causar presiones intolerables sobre sus relaciones básicamente cordiales. Por supuesto ha habido obvios límites a la independencia que México ha podido practicar efectivamente, pero el país, por lo general, ha tenido éxito en aparentar como que ha concedido menos (a los imperialistas—OR) de lo que en realidad fue necesario conceder".

México votó en contra de la demanda EEUU de expulsar a Cuba de la Organización de Estados Americanos (OEA). Pero claro, ya para este tiempo (1962) Cuba se había vendido a los socialimperialistas soviéticos, pero seguía habiendo mucho apoyo para Cuba en México basado en sentimientos anti EEUU. En realidad, lo que no fue muy publicado es que la delegación mexicana a la OEA había sido la que introdujo la tesis de que un "régimen marxista-leninista" era incompatible con ser miembro de la OEA, y esto se convirtió en el principal argumento de la mayoría para justificar la expulsión de Cuba. Cuando se hizo claro que la resolución a favor de la expulsión tenía una mayoría garantizada, los delegados mexicanos votaron en contra debido a una tecnicidad, no en oposición a EEUU, sino por temor a los sentimientos del pueblo mexicano.

En otra maniobra aparentemente anti EEUU, el Presidente Lopez Portillo in-

vitó a México el junio pasado a Fidel Castro. Sin embargo, durante la visita de Castro, no se discutió nada de substancia; en realidad, para demostrar a EEUU que todo iba bien, Lopez Portillo invitó al presidente de Costa Rica, "escaparate democrático" de EEUU en Centro America, a que viniera a México sólo pocas horas después de que partió Fidel Castro. Lopez Portillo acordó firmar acuerdos de vender petróleo a Costa Rica tal como otros acuerdos de canje.

En esta reunión con el Presidente de Costa Rica, Rodrigo Carrazo, México anunció que estaba retirando reconocimiento de Somoza en Nicaragua—aparentemente una posición fuerte en contra de EEUU. Pero realmente, esto estuvo completamente de acuerdo con la cambiante política de EEUU, que ya había decidido deshacerse de Somoza en busca de influenciar a los moderados dentro de los sandinistas para formar un gobierno "cooperativo".

México se ha opuesto muchas veces a maniobras de EEUU en la OEA, la más reciente fue en oposición a que EEUU enviara una fuerza "para mantener la paz" en Nicaragua. Pero la razón de México siempre ha sido que la dominación de la OEA por EEUU ha sido muy expuesta—sería mucho mejor si fuera mejorada por medio de un tipo de "latinización" de la estructura de la OEA. Como dijo en 1974 Echeverría, el presidente en ese entonces: "La OEA... no debe de insistir en permanecer un foro teatral de maniobras hegemónicas abiertas". O sea, esta abierta dominación de América Latina por el imperialismo EEUU es muy vergonzosa. Esto no le gusta al pueblo mexicano. Lo que es necesario son maniobras hegemónicas cubiertas.

Este pequeño acto de independencia por el gobierno mexicano se está gastando, especialmente para el pueblo mexicano, y más y más para los pueblos del mundo. Cuando Carter fue de visita el febrero pasado, el Presidente Lopez Portillo echó una gran fanfarronada de insultar a EEUU, exigiendo que "no seremos maltratados". Es muy posible que Lopez Portillo actúe de forma igual cuando visite a Carter a fines de este mes. Pero aunque haga esto o no, se está haciendo más y más claro cada día que son los imperialistas EEUU quienes están en control. Para el pueblo mexicano, el día de independencia no solamente es un día histórico de recordar—es una lucha que aún tiene que ser lograda. ■