



REVOLUCION

Organo del Comité Central del Partido Comunista Revolucionario, EE UU

Vol. 4, No. 2-3 Febrero/Marzo 1979 75¢

**Teng Siao-ping Recibido
Por la Furia del Proletariado**
Página 6

**INSURRECCION
Y DESPUES**

IRAN página 4



Houston
13 de enero, 1979

¡CELEBREMOS EL DIA INTERNACIONAL DE LA MUJER!

8 de Marzo
¡Rompamos las Cadenas!
¡Desencadenemos la
Furia de la Mujer
Como una Poderosa
Fuerza para la
Revolución!

Para más información, pónganse en contacto con el Partido Comunista Revolucionario en su área.

La Pérdida en China y El Legado Revolucionario De Mao Tsetung



Discurso por Bob Avakian,
Presidente del Comité Central del
Partido Comunista Revolucionario, EEUU
Pronunciado ante las REUNIONES
CONMEMORATIVAS A MAO TSETUNG, 1978

AHORA DISPONIBLE

Discurso Principal Presentado ante las Reuniones
Conmemorativas a Mao Tse Tung, 1978, por Bob
Avakian, Presidente del Comité Central del PCR, EEUU.

Un análisis claro y comprensivo del desarrollo de la
lucha de clases que resultó en el golpe de Estado
derechista y la supresión de la Izquierda en China.

Favor de pagar todo pedido en adelante, mas 50¢ por el
franqueo, cheques o giros pagaderos a:

RCP Publications
P.O.Box 3486
Chicago, IL 60654

Revolución es el órgano del Comité Central del Partido Comunista Revolucionario de los EEUU (RCP, USA). Se publica mensualmente. Todo correspondencia al Partido debe ser enviada al RCP, USA, P.O. Box 3486, Merchandise Mart, Chicago, IL 60654

REVOLUCION

Vol. 4 No. 2-3

Febrero/Marzo 1979

Indice

Hoxa Desenmascara Oportunismo—El Suyo	2
Sobre el Papel de la Agitación y la Propaganda	3
Irán—Insurrección y Después	4
Bienvenida Merecida para Teng Siao-ping	6
Rebelión de Houston	11



SUBSCRIBASE

EEUU—un año, \$6.50; por correo de primera clase, \$14; seis meses, \$4.

Canadá, México—un año, \$9; correo aéreo, \$14.

Otros países— un año, \$9, correo aéreo, \$20.

Bibliotecas e instituciones—un año, \$12.

Envío \$__ por una suscripción de __.

Empiece con el número de ____ (mes).

Correo Ordinario__ Via Aérea__

Yo quisiera hacer parte de un programa mensual de colaboración económica a *Revolución*. Contribuiré __\$5, __\$10, \$____ al mes, o ____ por el año entero. Esto incluye una suscripción anual de primera clase y todos los nuevos libros y panfletos de RCP Publications.

Nombre _____

Dirección _____

Ciudad ____ Estado ____ Zip ____

Favor de hacer cheques o giros pagaderos a RCP Publications,
P.O. Box 3486, Merchandise Mart,
Chicago, IL 60654.

Enver Hoxa Desenmascara Oportunismo—El Suyo

La publicación inminente del libro por Enver Hoxa *El imperialismo y la revolución* (anunciada en el número del 20 de diciembre de la Agencia Telegráfica de Albania) puede sólo llegar como gran decepción para todos los que habían esperado que el Partido del Trabajo de Albania continuaría a jugar un papel positivo en la lucha contra el revisionismo. Según la declaración de la Agencia Telegráfica de Albania, el libro tiene como uno de sus principales puntos un ataque desenfundado contra Mao Tsetung y el pensamiento Mao Tsetung.

Aunque no hemos tenido la oportunidad de estudiar el libro, el resumen proveído lo hace clarísimo que lejos de ser una contribución al entendimiento de marxista-leninistas de todo el mundo, constituye en realidad un gigante paso hacia atrás para el Partido del Trabajo de Albania, y promueve y defiende una evaluación errónea y contrarrevolucionaria de Mao Tsetung. El comunicado de prensa declara que Enver Hoxa “da énfasis a que el pensamiento Mao Tsetung es una variante del revisionismo que había empezado a tomar forma antes de la Segunda Guerra Mundial, y especialmente después de 1934, el año en que Mao Tsetung llegó al Poder.” Sigue diciendo “‘El pensamiento Mao Tsetung,’ escribe... Enver Hoxa, es una amalgamación de varios puntos de vista, en el cual ideas y tesis tomadas del marxismo son mezcladas con los otros principios filosóficos, idealistas, pragmatistas y revisionistas. Tiene sus raíces en la antigua filosofía de China y en el pasado político e ideológico de China, en su estado y en su práctica militarista.

“Se puede notar esto en todas las ‘obras teóricas’ de Mao las cuales, aunque enmascaradas con fraseología y consignas ‘revolucionarias,’ no pueden ocultar el hecho de que ‘el pensamiento Mao Tsetung’ no tiene nada en común con el marxismo-leninismo.”

Aún basándose únicamente en estas citas, es patentemente claro que el Partido del Trabajo de Albania se ha transformado de luchador contra el revisionismo en un campeón de una nueva corriente revisionista y oportunista dirigida contra Mao Tsetung y en realidad desafiando la ciencia del marxismo-leninismo en su totalidad, la cual Mao defendió y enriqueció. De hecho, Mao Tsetung es el más grandioso marxista de nuestro tiempo.

El comunicado de prensa no da ninguna indicación de por que en el pasado Hoxa y el Partido albanés repetidamente hicieron declaraciones refiriéndose a las contribuciones de Mao al marxismo-leninismo. En 1973, el mismo Hoxa dijo en un mensaje a Mao con motivo de su ochentavo cumpleaños, “Usted ha desarrollado más y creativamente enriquecido la ciencia del marxismo-leninismo en la esfera de la filosofía, el desarrollo de un partido proletario, la estrategia y las tácticas de la lucha revolucionaria y la lucha contra el imperialismo, y los problemas de la construcción de la sociedad socialista. Sus enseñanzas con respecto a continuar la revolución bajo las condiciones de la dictadura del proletariado, para llevar la construcción socialista hasta la victoria final bloquear el camino al peligro de la restauración del capitalismo, en cualquier forma que se presente y de dondequiera que venga, constituyen una valiosa contribución, de gran valor internacional, a la teoría y la práctica del socialismo científico. Sus obras proveen una verdadera educación revolucionaria para todos los marxista-leninistas y la gente trabajadora.”

Tan recientemente como durante el VII Congreso del PTA en noviembre de 1976, cuya línea los líderes del Partido Albanés

declaran defender se dijo, “Las victorias históricas que el pueblo chino ha logrado en su gloriosa revolución y en la construcción del socialismo, la fundación de la nueva China Popular y el elevado prestigio de que goza en el mundo están directamente ligados con el nombre, las enseñanzas y la dirección del gran revolucionario que fue el camarada Mao Tsetung. La obra de este eminente marxista-leninista representa una contribución que enriquece la teoría y la práctica revolucionaria del proletariado. Los comunistas y el pueblo albaneses recordarán siempre con veneración al camarada Mao Tsetung, que ha sido un gran amigo de nuestro Partido y de nuestro pueblo.”

Tenemos mucho interés en oír la “explicación” de los albaneses acerca de su cambio de línea acerca de esta cuestión importantísima. De la misma lógica de Hoxa, se puede deducir que, por un lado, los albaneses mismos se encuentran tan desesperadamente confundidos por esta teoría “antimarxista” que ellos mismos adoptaron porciones de ésta o, aún peor, siempre la reconocieron pero estaban dispuestos a ayudar a promover esta línea “revisionista” entre los revolucionarios por todo el mundo a cambio de unas fábricas y armas. En cualquier caso, no inspira mucha confianza en la pretensión del Partido del Trabajo de ser la más consecuente cabal luchadora contra el revisionismo.

Sin embargo, quisieramos ofrecer nuestra propia explicación por la acrobacia del Partido del Trabajo acerca de la cuestión de Mao Tsetung—que *dos líneas* han existido en el Partido del Trabajo, ya que existen en todos los partidos y organizaciones marxista-leninistas. Y desafortunadamente, parece que ha triunfado en el Partido albanés una línea incorrecta, en realidad una línea contrarrevolucionaria. Pero claro, esto es considerado herejía por Hoxa y el Partido del Trabajo, el cual ha denunciado la teoría de las dos líneas en el partido como una concesión oportunista al liberalismo. Pero no concederemos a Hoxa su pretensión de la “unidad monolítica del Partido del Trabajo de Albania”: tenemos más confianza que esto en los comunistas albaneses.

En el pasado, el Partido albanés tenía una línea básicamente correcta con respecto a Mao Tsetung y su enriquecimiento y desarrollo del marxismo-leninismo, y reconocía correctamente que tal evaluación de Mao y su línea constituye una importante línea de demarcación en el movimiento comunista internacional. Estamos seguros que hay muchos dentro del Partido albanés que lucharán contra los intentos por Hoxa de arrastrarlos hacia el lado incorrecto de esta línea divisora, de anular las verdaderas contribuciones del Partido del Trabajo en la lucha contra el revisionismo, y de aún más agravar la pérdida sufrida con el golpe de Estado revisionista en China, colocándose en unidad objetiva con Teng Siao-ping, los socialimperialistas soviéticos y otros revisionistas en lanzar abusos contra la línea revolucionaria de Mao Tsetung y los logros de la revolución china. A pesar de su muy encomiada oposición al revisionismo chino y su línea internacional, parece que para Hoxa y otros en el Partido albanés que comparten de este punto de vista, su conflicto con los revisionistas en China surge de conflictos de intereses burgueses nacionales—porque esencialmente y en muchas características importantes comparten de la misma línea revisionista.

En un momento cuando el movimiento comunista internacional se encuentra en una encrucijada, Enver Hoxa tuvo la oportunidad y la responsabilidad de jugar el rol de un gigante. Más bien escogió ser un mequetrefe. ■

Sobre el Papel de la Agitación y la Propaganda

Los comunistas frecuentemente hablan de la importancia crucial de la agitación y propaganda revolucionarias. Con buena razón. Juntas, la agitación y la propaganda son un arma poderosa e indispensable en el arsenal revolucionario del Partido. ¿De qué otra forma sino con viva y poderosa agitación y propaganda se podrá despertar y agudizar el odio provocado por la vida diaria bajo el capitalismo y dirigirlo contra la burguesía? ¿De qué otra forma sino con la agitación y la propaganda se podrá llevar a nivel nacional las noticias, las chispas y las lecciones de las luchas desempeñadas por ahora una y luego otra sección de las masas? ¿De qué otra forma se podrá lanzar lucha de clases en la esfera crucial de opinión pública en contra de la clase dominante—cuyas ideas son las ideas dominantes en la sociedad y quienes gastan millones y millones de dólares anualmente para producir una inundación de su propia agitación y propaganda regando confusión, entrega y reacción?

¿Es que podrá haber otra forma que no sea la agitación y la propaganda comunistas para armar a las masas propias con la ciencia de revolución y con la línea del Partido para que la puedan tomar y así lanzar una lucha consciente para la revolución? ¿Y en qué otra forma podría la influencia del Partido, su punto de vista y su presencia ser tan abierta, amplia, y consistentemente diseminada entre las masas sino con la agitación y la propaganda—en todas sus formas, hablada y escrita pero particularmente en periódicos? Como dijo Stalin: “Una generación completa del proletariado revolucionario fue criada con Pravda [un periódico comunista popular].” O mirando a este país en años recientes, ¿podríamos olvidar la influencia de las decenas de millares de ejemplares del periódico de los Black Panthers (Panteras Negras) que se vendieron semanalmente en cada ciudad principal en un tiempo cuando los Panthers simbolizaban revolución violenta para millones de gente?

De hecho, es imposible hasta imaginar el Partido mismo y el sello revolucionario que se propone poner en todo su trabajo, sin la “goma” de agitación y propaganda unificándolo y dándole el carácter revolucionario a todo su trabajo. Con esto en mente, es posible ver por que Lenin dijo que “la tarea principal y permanente” de comunistas “es propaganda y agitación, sistemáticas y globales, consistentes en sus principios.” (“*Donde Comenzar.*”)

Con esto en mente hoy tenemos que adelantar y afilar nuestra agitación y propaganda revolucionarias. Y le tenemos que

dar énfasis especial a la agitación, que en general juega un papel más central en nuestro trabajo diario. Mientras que esto incluye hacer uso completo de la prensa del Partido y de hojas sueltas, también significa amplia y audazmente hacer agitación oral. La agitación se presta específicamente a la palabra hablada. ¿Pero qué cosa es la agitación y qué papel desempeña?

¿Qué es la Agitación?

La agitación, sea oral o escrita, generalmente se enfoca sobre un solo suceso y una sola contradicción y busca presentar una idea poderosamente clara para un número amplio de personas. Es como un cuchillo afilado que busca exponer y desnudar una contradicción aguda para sacarle sangre. Un agitador que se enfoca, digamos, sobre el apoyo del gobierno de EEUU para el Sha de Irán bajo el pretexto de llevarle la democracia a ese país, se

pública. La burguesía constantemente inculca su punto de vista sobre eventos con su concepto del mundo invertido, en una inundación de particulares. Si abandonamos este campo de batalla al enemigo, perderemos. Solamente la agitación revolucionaria y al día podrá levantar la cortina de humo y señalar a su fuente en cada uno de estos casos.

Lo que Mao dijo sobre el proceso de adquirir conocimiento es relevante al papel que juega la agitación en el desarrollo de la conciencia de clase:

En cuanto al orden que sigue el movimiento del conocimiento humano, el hombre parte siempre del conocimiento de lo individual y particular para llegar gradualmente a conocer lo general. Únicamente después de conocer la esencia particular de multitud de cosas distintas, el hombre puede pasar a la generalización

... es imposible hasta imaginar el Partido mismo y el sello revolucionario que se propone poner en todo su trabajo, sin la “goma” de agitación y propaganda unificándolo y dándole el carácter revolucionario a todo su trabajo.

enfocaría en la “democracia” que el Sha les trae a la gente asesinandolos en la calle y sacaría el contenido de clase de esta democracia imperialista. O en un ejemplo citado por Lenin, señalando a la muerte por hambre de la familia de un obrero desempleado, un agitador buscaría demostrar “la idea de lo absurdo de la contradicción existente entre el crecimiento de la riqueza y el aumento de la miseria; trataría de *despertar* en la masa el descontento y la indignación contra esta flagrante injusticia.” (¿*Qué Hacer*, Sección IIIB.) Una explicación más completa de esta contradicción, señala Lenin, será la tarea del propagandista—quien tiene que presentar muchas ideas y sus interrelaciones, y pues la propaganda será comprendida en todos sus aspectos por un número más pequeño de personas.

¿Por qué, entonces, es la agitación un arma tan particularmente importante en las manos del Partido? ¿A caso es que queremos ser “más de masas” que lo que nos permite la propaganda? Mientras que es cierto que buscamos influenciar al número más amplio posible de personas, esto no es el punto. Primeramente, la agitación es una forma necesaria de la lucha de clases para confrontar a la burguesía en el frente de la opinión

y conocer la esencia común a las diversas cosas. Luego de haber llegado a conocer dicha esencia común, el hombre se sirve de este conocimiento como guía para seguir adelante y estudiar distintas cosas concretas que no han sido estudiadas todavía o que no lo han sido en profundidad, a fin de descubrir la esencia particular de cada una de ellas; sólo así puede acrecentar, enriquecer y desarrollar su conocimiento de dicha esencia común y evitar que este conocimiento se marchite o fosilice. Estos son los dos procesos de conocimiento: uno, de lo particular a lo general, y el otro, de lo general a lo particular. (“Sobre la contradicción,” *Textos Escogidos*, pág. 100.)

Mao, aquí y en todas sus obras, no está abogando por etapas—que significaría primero agitación y luego propaganda—ni tampoco está separando todo este proceso de la lucha para cambiar al mundo. Sino que está resumiendo las leyes del proceso de conscientización y lo que dice es aplicable a la importancia de agitación revolucionaria amplia y cortante que trata con muchas cosas

Pase a la página 17

Irán— Insurrección y Después

A principios de febrero, el pueblo iraní lanzó una poderosa insurrección armada que barrió con el régimen reaccionario de Bakhtiar así como la monarquía del sha, librando un poderoso golpe contra el imperialismo estadounidense y sus décadas de saqueo de Irán. En varios días de lucha intensa comenzando el 9 de febrero, las masas populares iraníes, junto con soldados rebeldes y aviadores, vencieron a los guardias imperiales y otros cuerpos de ejército "selechos," capturando importantes edificios del gobierno, estaciones de policía y cuarteles de las fuerzas armadas, liberando ciudad tras ciudad, provincia tras provincia. El 12 de febrero, después de que los generales del Alto Mando acordaron volver a los cuarteles y dar su "apoyo" al nuevo gobierno, Ayatollah Khomeini proclamó la "República Islámica de Irán."

Una gran victoria ha sido lograda en la lucha revolucionaria del pueblo iraní, no sólo para ellos, sino para los obreros y pueblos oprimidos de todo el mundo. Pero, en muchas formas, aún más importante que la victoriosa insurrección popular y el golpe de gracia contra el régimen respaldado por los EEUU, ha sido el rápido desarrollo de la conciencia revolucionaria del pueblo iraní—su creciente determinación de llevar la revolución hasta la completa destrucción del imperialismo y las clases reaccionarias de Irán—y estrechamente ligado a esto, la creciente influencia de las fuerzas iraníes marxista-leninistas. Estos desarrollos son aún más importantes hoy debido a que las fuerzas de clase que han tomado el Poder—principalmente la burguesía nacional de Irán, en alianza con líderes religiosos como Khomeini—han retrocedido ante la tarea de completamente destrozarse al viejo aparato del Estado, enfocando más y más atención en frenar la lucha revolucionaria de las masas.

No obstante, debido a la tremenda presión creciendo entre las masas a favor de cambios revolucionarios y por la naturaleza de los intereses de estas fuerzas de clase en quitar ciertos obstáculos a su desarrollo, el gobierno de Bazargan y los semejantes comités islámicos revolucionarios de Khomeini han tomado algunas medidas antiimperialistas y democráticas—inclusive arrestando a cantidades de los más altos generales del sha y figuras políticas, y ejecutando a algunos de éstos, expropiando la propiedad industrial y las tierras de la familia real, rompiendo completamente relaciones diplomáticas con Israel, y dando apoyo al pueblo palestino y la OLP.

Después de sufrir derrota tras derrota, la burguesía de los EEUU se encuentra desesperada por minimizar sus pérdidas. Principalmente le preocupa la continuación de la lucha revolucionaria y la creciente influencia de las fuerzas marxista-leninistas. Y también están preocupados de que la Unión

Soviética saque provecho de este alboroto. Es por esto que los EEUU claramente busca acomodarse con el presente régimen, haciendo generosas ofertas de "asistencia" si la revolución puede ser controlada—haciendo todo lo posible para ver que las fuerzas armadas que equiparon y entrenaron, de una u otra manera, sobrevivan.

Siendo Irán un país cuyo desarrollo ha sido impedido y que ha sufrido de los estragos del imperialismo con pronunciadas características semif feudales, especialmente en el campo, la tarea a mano es cumplir la primera etapa de la revolución de nueva democracia—por medio de la derrota y la eliminación armada del imperialismo, terratenientes y la burguesía reaccionaria, y el establecimiento del poder político del pueblo iraní, dirigido por el proletariado y su partido comunista. En esta coyuntura decisiva, el liderazgo del proletariado iraní es el único camino para que la revolución democrática pueda alcanzar la victoria final.

El Nuevo Régimen

Por otro lado, la burguesía nacional iraní, cuyo representante es el gobierno de Bazargan, es fundamentalmente incapaz de dirigir a las masas y la revolución hacia adelante para cumplir sus tareas antiimperialistas y democráticas—ni está dispuesto a hacerlo. El interés clasista de la burguesía nacional le exige que trate de consolidar un Irán independiente y capitalista—una ilusión en la época del imperialismo. Al contrario, como se ha demostrado repetidamente (Chile bajo Allende, Sukarno en Indonesia, Egipto bajo Nasser, Yemen del Sud, etc.) la burguesía nacional finalmente o capitulará ante los imperialistas y sus aliados reaccionarios, o será aplastada por éstos.

Las fuerzas de Khomeini (que tiene como base política principal la numerosa pequeña burguesía urbana, pequeños comerciantes, tenderos, profesionales que han sido aruinados por los imperialistas y la gran burguesía) constituyeron la fuerza política con más influencia en la lucha para el derumbamiento del régimen del sha. Khomeini mismo se había mantenido firme en su oposición a la dinastía Pahlavi y el respaldo que le dio el imperialismo EEUU. Pero hoy compartiendo del poder con las fuerzas de la burguesía nacional, las fuerzas de Khomeini han demostrado su incapacidad de dirigir hacia adelante la revolución de nueva democracia, reflejando el aspecto vacilante de la pequeña burguesía, contrariamente a la posición firme y revolucionaria que ha asumido el proletariado.

Esto subraya el rol crítico de marxista-leninistas y otras fuerzas revolucionarias en esta encrucijada, quienes están movilizando a las masas, especialmente el proletariado, para defender y extender los logros de la revolución; rehusando rendir sus armas como

les ha demandado el gobierno de Bazargan y Khomeini, y proponiendo la construcción de un nuevo ejército popular en lugar del viejo ejército reaccionario de los imperialistas; planteando la inmediata meta de la república democrática popular con un programa completo antiimperialista y democrático, como el primer paso hacia un Irán socialista.

Los Revolucionarios No Dejan Sus Armas

Inmediatamente después de la exitosa insurrección popular, las contradicciones entre el nuevo gobierno provisional y la izquierda revolucionaria se intensificaron, y se han ido manifestando más y más abiertamente. Como una de sus primeras directivas después de la insurrección, el 12 de febrero Khomeini comunicó por la radio un orden de entregar a las mezquitas todas las armas capturadas. Claramente preocupado por la creciente influencia de las fuerzas marxista-leninistas entre las masas, Khomeini advirtió que la gente "no debe de comprometerse con los infieles que no creen en Islam" y que debían de estar atentos respecto a "oportunistas y traidores llevando máscaras de revolucionarios."

Sin embargo, sólo una pequeña porción de las cantidades masivas de armas cogidas durante la insurrección han sido entregadas. Los marxista-leninistas totalmente rehusaron devolver sus armas, y varias mezquitas hasta fueron atacadas por sorpresa para rescatar de las armas que habían sido entregadas. Esta posición revolucionaria fue apoyada por el hecho que unidades del ejército pro-Sha junto con agentes de la SAVAK hicieron un esfuerzo supremo en Tabriz, sólo un día después de que Khomeini hizo su declaración que el ejército "se había juntado a la revolución" y que el deber general de la nación "actualmente es de protegerlos como hermanos."

El 14 de febrero, una unidad de 100 luchadores revolucionarios montó un asalto contra el recinto de la Embajada EEUU en Teherán con la meta declarada de extirpar a oficiales del gobierno y agentes de la SAVAK en fuga que, según se decía, estaban escondiéndose allí, y para apoderarse de documentos importantes. Después de capturar los empleados iraníes de la embajada y de tomar preso, por dos horas, al personal estadounidense, inclusive el embajador William Sullivan, una gran fuerza de apoyantes armados de Khomeini, encabezada por el bien conocido anticomunista Dr. Yazdi, el nuevo Vice Presidente de "Asuntos Revolucionarios," fue enviada para poner alto a la ocupación. Aunque este ataque audaz en realidad no fue el único llevado a cabo contra embajadas (la de Marruecos y la de Israel también fueron atacadas), mostró claramente como el nuevo gobierno está rehusando efectuar una completa ruptura con los odiados imperialistas EEUU, y ayudó a mantener la iniciativa en manos de las masas. También

impulsó un nuevo éxodo forzado de consejeros EEUU, dejando sólo un núcleo de 1000-2000 consejeros militares y agentes del gobierno y la CIA en Iran.

La importancia del hecho que las fuerzas marxista-leninistas se han mantenido fieles a su programa político y han tomado la iniciativa en movilizar a las masas populares en hacer avanzar aún más a la revolución fue subrayada cuando Bazargan anunció su nuevo gabinete y los que él había designado como sus principales comandantes militares. Desde el nombramiento de Karim Sanjabi como Ministro del Exterior, y Darioush Farouhar como Ministro del Trabajo, (ambos anteriormente miembros dirigentes del Frente Nacional), hasta el nombramiento como Vice Primer Ministro de Amir Entezam (quien dirigía una compañía que importaba equipo de ingeniería de los EEUU), el entero gabinete estaba lleno de miembros de la burguesía nacional reformista los cuales hasta hace sólo seis meses habían estado llamando a que el sha "reine en vez de dominar." Y en el ejército, el gobierno Bazargan está intentando seguir con la vieja estructura de mando, y los nuevamente escogidos comandantes generalmente se encontraban a sólo unos puestos debajo de los más odiados generales máximos que habían sido arrestados y detenidos para ajusticiamiento.

Estas maniobras fueron confrontadas con amplia resistencia. Desde la insurrección, las fuerzas armadas han sido efectivamente paralizadas y divididas. El 80% del ejército de 400.000 hombres no ha devuelto a las bases. Esto se debe en gran parte a la resistencia de los soldados de base a seguir el mando de los viejos oficiales. A mediados de febrero, miles de aviadores marcharon al cuartel general de Khomeini para pedir el reemplazo de su comandante ya que era uno de los fieles generales del sha. En otra acción significativa, más de 5000 soldados tomaron parte en una manifestación en la Universidad de Teherán, organizada por las fuerzas marxista-leninistas. Públicamente les exigieron que no entregaran sus armas y expresaron su apoyo a la demanda para la disolución del viejo ejército imperial y el reaccionario cuerpo de oficiales, y la construcción de un nuevo ejército popular con liderato revolucionario.

También ha habido resistencia similar contra el nombramiento de ciertas oficinas y ministerios gubernamentales. En una prueba de fuerza, uno de los tenientes de Khomeini, S. Ghotzabeth, fue enviado a la emisora de radio y televisión nacional con un acompañamiento armado para recapturarla de las fuerzas revolucionarias que la habían tomado, junto con los comités de huelga de los obreros, renombrando la emisora "Voz de la Revolución" y usándola para elevar la conciencia revolucionaria de las masas y dirigir la insurrección. El nuevo director ha empezado a censurar totalmente la izquierda revolucionaria. En los yacimientos petroleros, un baluarte de organización comunista, los obreros expulsaron a los viejos burócratas retenidos por el gobierno de Bazargan en once secciones diferentes,

reemplazándoles con representantes elegidos de sus propios comités de huelga. Y con la reciente declaración de ambos Bazargan y el nuevo director de la Cia. Nacional Iranie de Petróleo de que los técnicos extranjeros serán necesarios para sacar el petróleo, por seguro habrá conflicto muy agudo.

Fuerzas Comunistas

Una organización de importancia entre las fuerzas marxista-leninistas revolucionarias es la Unión de Comunistas Iranies, que desde sus inicios en 1970 ha desempeñado un papel central en la formación de un nuevo partido comunista genuino en Irán. Tiene mucha fuerza en los campos de petróleo del sur, también como en otras partes del país. Además, la Organización de Lucha para la Emancipación de la Clase Obrera Iranie (un grupo marxista-leninista que se desarrolló de los Mojahedin musulmanes revolucionarios), el Grupo de Camaradas Heydar Amoughli (fundador del primer partido comunista de Irán hace casi 70 años), y otras organizaciones han desempeñado un papel importante en el movimiento comunista iraníe.

Otra parte mayor de la izquierda revolucionaria son los Fedayin-e-Khalq (Guerilleros Populares), un grupo bastante grande de guerrillas urbanas que se basa principalmente entre estudiantes e intelectuales. Los Fedayin han recibido mucha publicidad recientemente debido a su papel activo en la insurrección armada en Teherán. Aunque generalmente han desempeñado un papel positivo hasta ahora, llamando por la continuación de la revolución, por muchos años los Fedayin han mantenido posiciones incorrectas respecto a cuestiones importantes—inclusive respecto a la Unión Soviética. Aunque critican ciertas acciones por la URSS en Irán y en otros sitios, los Fedayin no la han condenado como superpotencia imperialista. También están demandando 20 puestos en el nuevo gobierno, demanda que ha recibido el respaldo del Frente Nacional Burgués, pero está siendo criticada por la mayoría de los grupos de la izquierda revolucionaria.

Algunos de las más importantes características comunes del programa político de los marxista-leninistas iranies son la expulsión total del imperialismo de Irán (inclusive todos los "consejeros" militares y económicos, la expropiación y nacionalización de todas las corporaciones y bancos imperialistas, la abrogación de todos los tratados imperialistas, y la cancelación de la enorme deuda extranjera de Irán); apoyo internacionalista para las genuinas luchas revolucionarias y de liberación, inclusive oposición al socialimperialismo soviético y a la claudicante "teoría de los tres mundos" de los revisionistas chinos; la nacionalización de sectores claves de la industria y la propiedad de los grandes terratenientes, y el fortalecimiento del papel de los comités revolucionarios de obreros y campesinos armados en estas entidades económicas; la completa destrucción del ejército imperial, y su reemplazo por un ejército popular revolucionario; igualdad para la mujer; y el establecimiento de una república popular

democrática bajo el liderato del proletariado como primer paso hacia un Irán socialista.

Durante este año pasado, las fuerzas progresistas musulmanas bajo el liderato de Khomeini se han enfocado en la demanda para una "República Islámica." Mientras que en el sentido práctico (al opuesto del ideológico) este grito unió a grandes secciones populares contra el régimen del Sha y sus patrocinadores del imperialismo EEUU, ha sido más y más usado en oposición a la idea de lucha de clases entre "hermanos musulmanes" y ahora fundamentalmente sirve de cubierta religiosa para las políticas reformistas de la burguesía nacional y para atacar la izquierda revolucionaria.

A medida que cuestiones como la composición del ejército, la nacionalización de propiedad imperialista, la naturaleza del nuevo gobierno, etc., se presentan ante las masas, la izquierda revolucionaria está diferenciando explícitamente entre la república popular democrática, y la "República Islámica" propuesta por Khomeini, y aún más los sueños por parte de la burguesía nacional de un Irán capitalista renaciente.

El papel importante y creciente de la izquierda revolucionaria se destacó claramente el 23 de febrero durante una manifestación de 100.000 personas, inclusive grandes cantidades de obreros conscientes de clase y soldados revolucionarios en la universidad de Teherán. La manifestación fue auspiciada conjuntamente por los principales grupos de la izquierda revolucionaria. Fueron excluidos el partido Tudeh prosoviético, y los "tres mundistas" prochinos de Irán, "la Organización Revolucionaria del Partido Tudeh," ambos habiendo descaradamente seguido detrás del régimen Khomeini-Bazargan.

En este gran tumulto político, existen grandes oportunidades para que los marxista-leninistas extiendan su influencia entre las masas, que ya pueden ver al nuevo régimen tratando de frenar a la revolución. También se han desarrollado algunas tensiones y hasta divisiones entre las fuerzas de Khomeini y la burguesía nacional encabezada por Bazargan (y aún dentro del mismo campo amplio de Khomeini) que para los comunistas contribuyen a la posibilidad de ganar a amplias capas de las masas y más completamente desencadenar su iniciativa revolucionaria y unirse con todas las fuerzas posibles en la marcha hacia adelante de la revolución.

Esta situación subraya aún más la importancia crítica del establecimiento de un genuino partido comunista en Irán lo más pronto posible, basado en un programa y línea correcta. El partido es un instrumento y arma clave para el proletariado en su lucha por el liderato de la lucha revolucionaria del pueblo iraníe. Es sólo con este liderato proletario que las masas pueden llevar la revolución de nueva democracia a la victoria. Y es posible conquistar esta victoria sólo cumpliendo la tarea empezada por la insurrección de febrero—el asalto armado contra las fuerzas armadas de los reaccionarios y su completa destrucción. Le toca al partido marxista-leninista organizar y dirigir esta tarea. ■

Teng Siao-ping Recibido por La Furia del Proletariado

La mañana del 29 de enero, el césped de la Casa Blanca estaba repleto con dignitarios, politiqueros, cientos de reporteros y una cantidad de agentes del Servicio Secreto. Teng Siao-ping vino llegando en un limousine con chófer. Se plantó al lado de Carter y las ceremonias comenzaron. De repente cuando Carter apenas había comenzado su discurso, una mujer en la tribuna de la prensa se levantó y esgrimiendo el Pequeño Libro Rojo en la cara de Teng gritó, "¡El Partido Comunista Revolucionario dice, abajo con Teng Siao-ping!" Le miró a Carter directamente. Este sonrojó, tartamudeó, y trató de hablar en voz más alta. Ella grita una vez más "¡El Partido Comunista Revolucionario dice, que viva Mao Tsetung!" Cuando los agentes del Servicio Secreto y los guardias de la Casa Blanca la agarraron y comenzaron a arastrarla, una vez más ella pudo encarar a Carter y Teng y les dijo, "¡Teng, asesino! Tal vez has podido matar a miles de revolucionarios, puedes estar lamiendo las botas de los imperialistas EEUU, pero nunca podras parar la revolución. El pueblo chino te derrocará una vez más!"

Entonces se levantó en la tribuna de la prensa otro reportero del *Obrero Revolucionario*, periódico del PCR. Blandió los volantes que decían, "Ciudadano, traidor

Teng" que anteriormente en la semana habían volado por las ventanas quebradas de la embajada china, dejadas allí por los revolucionarios que habían echado pintura blanca en las paredes de estos falsos rojos—en anticipación de la bienvenida que le esperaba a Teng. "Es posible que puedan arastrar al Partido Comunista Revolucionario de su fiesta de jardín, pero no podrán parar la manifestación de hoy día. Y no podrán parar la revolución." Le miraba a Carter directamente. El Presidente se quedó con la boca abierta. Se olvidó el nombre y título de Teng. Teng se volvió pálido. Rosalyn Carter dio a saber más tarde que: "Pensaba, ¿cuántos más habrá?"

Había muchos más. Quinientas personas se reunían en ese momento en una iglesia en Washington, D.C., resueltas a hacer una poderosa declaración política, y dar a este traidor una bienvenida merecida.

La burguesía, especialmente Carter, ya estaba llena de furor. Los revolucionarios salieron de la iglesia y comenzaron a formar filas para la marcha hacia la Casa Blanca. Confrontaron 200 policías, en motocicletas, autos de patrulla, coches celulares y a pie—equipados con porras llenas de plomo, chaquetas de cuero y cascos de combate. "El permiso para marchar en la calle ha sido

revocado," gruñieron. La gente continuó en la vereda, encabezados por el militante contingente de la Brigada de la Juventud Comunista Revolucionaria con sus resplandecientes chaquetas rojas que simbolizaban los batallones militantes de Guardias Rojos que habían derrumbado del Poder a Teng y sus fieles ratas durante la Revolución Cultural. Gritos tronantes llenaban el ambiente: "¡No Fracasó Mao Tsetung! ¡Triunfará la revolución!" "¡Teng y Carter hablan de paz—preparan la guerra—hay que voltear las armas!"

Al marchar por las calles de un barrio negro de D.C. que había sido iluminado por las llamas de rebelión cuando una poderosa rebelión en contra de la opresión nacional estalló en 1968, la gente salió de su hogares, levantando puños y gritando apoyo. Algunos pidieron Libros Rojos, indicando que recordaron que en la década de los 60 Mao y el libro rojo representaban revolución y apoyo a la lucha del pueblo negro. Otros también gritaron, "¡Mao, Mao, Mao Tsetung! ¡Llegará la revolución!" Al acercarse a la Casa Blanca, más puercos aparecieron. Ya fueron como 500. De repente, anunciaron que había sido revocado el permiso de manifestar en el Lafayette Park, frente a la Casa Blanca. Policías a caballo y en motocicletas atacaron a la marcha. Las luces de las cámaras de TV alumbraban el escenario tumultuoso, fastidiando los ojos de los puercos que maldecían al agarrar, golpear y brutalizar a la gente. El grito, "¡Muerte, muerte, a Teng Siao-ping!" resonó por toda la Avenida Pennsylvania. Cientos se mantuvieron firmes frente al ataque vicioso, desencadenando la justa furia del proletariado contra la traición por Teng de la causa de la revolución y el comunismo.

La bienvenida que los revolucionarios dieron a Teng Siao-ping en Washington, D.C. sólo fue en inicio. En dondequiera que fuera este traicionero revisionista y sus alegados en los EEUU, fueron confrontados por el nombre y el legado de Mao Tsetung.

La burguesía de los EEUU se sintió herida por estas acciones poderosas, ultrajada de que a pesar del ataque policíaco contra la manifestación en Washington dichas acciones todavía lograron su objetivo político denunciando a estos revisionistas y sus patrones imperialistas. Inmediatamente comenzaron a buscar venganza. Sententa y ocho personas, inclusive Bob Avakian, el Presidente del Comité Central del Partido Comunista Revolucionario, fueron arrestados esa noche. Después de una consulta política por las máximas autoridades, cambiaron todas las acusaciones de delito menor



Atlanta

2 de febrero—Al salir su limousine del lujoso Peachtree Plaza Hotel, Teng esperaba que quizás hubiera visto el último maoísta, por lo menos hasta volverse a China. Pero apenas había salido a la calle cuando vio algo que indudablemente le ha de haber traído recuerdos de la pesadilla de la Revolución Cultural. Gritos fuertes y militantes llenaron el ambiente. “¡Muerte, muerte a Teng Siao-ping!” Los manifestantes alzaron el “Pequeño Libro Rojo” de Mao, levantando brillantes banderas rojas con retratos de Mao.



Houston

3 de febrero—Dándose cuenta que la visita de Teng no se llevaría a cabo sin oposición, y que lo más que podían esperar sería mantener fuera de vista a la oposición revolucionaria, las autoridades movilizaron a cientos de policías de choque para prevenir cualquier desconcierto. Unas veinte personas se reunieron frente al Hyatt Regency Hotel donde planeaban dar a Teng “la bienvenida.” Los puercos rodearon a la manifestación empujando y golpeando a la gente hasta el suelo. Los 21 manifestantes fueron arrestados. El delito: cargado “armas prohibidas” (palos de piquete con retratos de Mao Tsetung). Claramente fue Mao y todo lo que representa que era la verdadera arma, una verdadera amenaza contra los gobernantes de este país.

a asalto criminal contra la policía.

Un Desafío y una Oportunidad

La burguesía de los EEUU había preparado un gran espectáculo para la visita de Teng. La mayor parte de la visita fue transmitida por medio de sus satélites por todo el mundo. Habían tratado de preparar el escenario. Pero se asomaron los desafiantes maoístas del PCR. No ojearon desde detrás del escenario, sacudiendo un dedo impotente. Confrontaron a estos perros frente a frente. Estas acciones llegaron a ser el centro de un remolino de controversia para millones de personas en los EEUU y por todo el mundo que oyó de la oposición por los maoístas contra Teng Siao-ping.

La visita de Teng tiró el guante a los revolucionarios. El personificó las pretensiones de burguesía de que Mao y la revolución han fracasado. Este es el hombre

que más simboliza el revés en China. La mera presencia de éste tipo en los EEUU destacó la pregunta que objetivamente ya se había presentado para millones: ¿Había sido futil la lucha por el pueblo chino bajo el liderato de Mao, para transformar y completamente reconstruir la sociedad sobre una base completamente nueva? ¿Había sido una ilusión el faro de revolución que brillaba desde China, iluminando el camino hacia el futuro de la humanidad? Era un desafío—y una oportunidad—para que los revolucionarios se adelanten proclamando “¡no!” para levantar la bandera revolucionaria de Mao Tsetung y contestarles estas mentiras. La manifestación de Washington, D.C., con cientos de cartelones con fotos de Mao y la heroica “Banda de los Cuatro” mantenidos en alto, junto con las otras acciones poderosas contra Teng, hasta ultrajantes desde el punto de vista de la burguesía, desafiaron todo esto.

Los Angeles

4 de febrero—El ministro de ciencia y tecnología de China, Fang Yi, realizó el sueño de Jruschov de visitar Disneylandia. Una manifestación militante el día anterior les preocupó a los oficiales del parque, obligándoles a cerrar las puertas al público por primera vez y llevar a Fang de una atracción a otra en un limousine con chófer. Dentro de los muros de Disneylandia, Fang admiraba su nuevo reloj Mickey Mouse y bailaba con dos gigantes personajes de Disneylandia. Afuera, 150 miembros y apoyantes del Partido Comunista Revolucionario, junto con contingentes militantes de estudiantes iraníes, levantaron la bandera roja de Mao Tsetung. Gritos de “¡Muerte a Teng Siao-ping! ¡Defender a Mao Tsetung!” resonaban de las paredes del Hotel Disneylandia.

Seattle

4 de febrero—200 revolucionarios furiosos bombardearon al hotel Washington Plaza donde se encontraba Teng, con el mensaje revolucionario: ¡No fracasó Mao Tsetung, Triunfará la revolución! El fin merecido de la Bienvenida Merecida para Teng vino alrededor de la 3:30 de la próxima tarde, cuando él se marchó hacia su limousine para visitar la fábrica Boeing en Everett. Un obrero de Boeing y otro luchador revolucionario siguieron a los alegados. Apenas Teng llegaba a su limousine, ellos llegaron corriendo con Libros Rojos en mano gritando “¡Muerte a Teng! ¡Viva Mao! ¡Viva la revolución!” Primero en chino y después en inglés, Teng no pudo escaparse de este mensaje revolucionario enviado por el PCR. Cientos de agentes secretos reforzados por la policía de Seattle—equipados para motín, a caballo, en motocicletas, en autos de patrulla, en escafandra autónoma—todos se vieron impotentes ante esta toma de posición decidida. Los “protectores” de Teng llegaron corriendo. Agarrándole y echándole en el auto y cerrando la puerta. Se quedó temblando. Toda la avanzada tecnología de los imperialistas EEUU, el objetivo de sus sueños y de todo su servilidad, no pudo proteger a Teng.

Para los millones que vieron las acciones en la TV o leyeron de ellas en los periódicos, se les hizo claro que aquí teníamos a maoístas confrontando a esos en China que están derumbando todo lo que Mao representó.

Pero el mayor significado de la poderosa acción, guiada por el Partido para mantener en alto la bandera roja de revolución y de Mao Tsetung frente a Teng Siao-ping—tal como el significado del ataque contra el Partido y su liderato—tiene que ser visto en oposición a lo que la burguesía y los revisionistas chinos querían lograr con la visita de Teng por lo general.

Según la burguesía de los EEUU, Teng había venido personalmente para formalizar y dramatizar la nueva relación entre los dos países. Y no cabe duda de esto. El contenido de esa nueva relación también se hizo bastante clara: Teng había guiado a China en capitular ante los imperialistas EEUU. Había

venido a lamer las suelas de los imperialistas EEUU. La manera más simple de ver el propósito de Teng en su visita a los EEUU es de ver lo que *hizo* en relación a la situación mundial. Usó su visita y la prensa que andaba detrás de él como un podio, grabando sus palabras reaccionarias y amplificándolas para atacar al principal rival de los EEUU, la Unión Soviética. Y rindió culto a los santuarios del capitalismo, indicando que la línea revolucionaria de Mao de como desarrollar a China no servía. Había llegado la hora para restaurar los medios "prácticos."

Apenas había aterrizado el avión de Teng cuando comenzó sus denuncias de la Unión Soviética y advertencias del peligro de guerra y la amenaza a la "paz mundial" que proviene del "oso polar." Claro, Teng no estaba diciendo nada de nuevo, nada de que ya no se daban cuenta que los imperialistas EEUU. Cada día la venidera confrontación decisiva entre los EEUU y la URSS se hace más y más visible y esto no es ningún misterio. Mao y antes de él Lenin explicaron la esencia del por que. Es el imperialismo, la naturaleza del sistema capitalista que les conduce a estos países hacia la guerra. La ley capitalista de "expandir o morir" tiene vigencia tanto para los países capitalistas como para las individuales empresas capitalistas. En toda área del mundo estas dos superpotencias están en competencia amarga por la hegemonía.

Pero ¿qué es lo que Teng Siao-ping, haciéndose pasar como discípulo de Lenin y defensor irónico de Mao, tiene que decir acerca de la fuente de esta nueva guerra imperialista? No es el imperialismo, y por seguro no los imperialistas estadounidenses; ellos sólo quieren "mantener el statu quo"—estabilizar al mundo. ¡No, pues! Los únicos son esos asquerosos soviéticos. "Actualmente," dijo en una entrevista en la revista *Time* poco antes de volver a China, "los EEUU no tiene motivo ni razón por qué lanzar una guerra." "Consideramos que la verdadera fuente de guerra es la Unión Soviética y no los EEUU." Así que pongámonos en fila detrás de los EEUU para confrontarles—este es el mensaje que repitió desde Washington, D.C. hasta Seattle. Con razón que a la burguesía le encantó este "revisionista franco." Con razón que tuvieron a John ("Lo siento como son las cosas en China") Denver serenándole en la función de gala en la Kennedy Center la noche del 29 de enero. ¡Por seguro hoy ya no lo sienten!

Cuando Teng estaba en los EEUU, la prensa hizo parecer que en realidad era China quien quería arrastrar a los EEUU hacia una confrontación con la URSS. Eso sería confundir la apariencia con la esencia. La cola no le mueve al perro. Al contrario. Teng vino a entregar al pueblo chino como peones en el conflicto mundial contra la URSS, y como carne de cañon en la guerra venidera. Claro, desde el punto de vista de la burguesía china, ellos tienen sus propios intereses que proteger—defenderse de los soviéticos. Pero ya que estos revisionistas desprecian a las masas, y ya que ven las cosas desde el punto de vista de la burguesía compradora, protegiendo sus intereses contra una de las potencias im-



¡Lucha por la Libertad de los Acusados Mao Tsetung!

La burguesía de EEUU se sintió herida. Los revisionistas chinos habían sido puestos al desnudo. Todos estuvieron furiosos. Los revolucionarios bajo el liderazgo del PCR habían hecho saber su poderoso mensaje político y creado un incidente internacional, desmintiendo todo lo que la burguesía intentaba proclamar.

El contraataque vino el 29 de enero cuando la marcha se acercaba a la Casa Blanca. Arrestaron a 78 personas, incluso Bob Avakian, Presidente del Comité Central del PCR. Todos fueron detenidos bajo fianza—o sea rescate—de \$10.000. El fiscal principal de Washington personalmente se encargó del caso para dirigir el asalto legal.

En un ataque abierto contra el PCR, fijaron una fianza alta y condiciones especiales para la libertad del Camarada Avakian, porque, como lo dijo el juez, “Se trata de un líder revolucionario.” Para impedir que el Partido llevara a cabo otras bienvenidas merecidas a Teng, el juez ordenó a Avakian a quedarse o en Washington, de donde Teng ya se fue, o en otra ciudad donde Teng no iba. Pero este esfuerzo falló.

Habían levantado una piedra sólo para dejarla caer sobre sus propios pies. En la cárcel de Washington estalló un alboroto, los corredores tronando con gritos de “¡Que Viva

Mao! ¡Que Viva la Revolución!” Los hermanos y hermanas ya encarcelados en este hoyo infernal capitalista les respaldaron. Al salirse un camarada bajo fianza, otro preso le dijo, “Me alegro que puedes irte de aquí, pero me duele que ya no vas a estar con nosotros.”

La sala de “justicia” farsante se convirtió en un campo de lucha y denuncia. Cuando los manifestantes tuvieron que volver a la corte una semana más tarde, teniendo que gastar bastante dinero para venir desde lejos, todos, en una muestra de solidaridad, vistieron las chaquetas rojas llevadas por la Brigada de la Juventud Comunista Revolucionaria durante la marcha para simbolizar los Guardias Rojos de la Revolución Cultural.

Uno de los arrestados llegando en Washington el 8 de febrero para su juicio preliminar preguntó a un taxista si había oído de la manifestación. El chófer respondió muy entusiasmado, hablando de como Teng y sus compinches estuvieron destruyendo la revolución en China y transformando la China de Mao Tsetung en un país capitalista. Dijo que fue muy impresionante la marcha, y que todo el mundo estaba hablando de lo que pasó. Dijo que a muchos les gustó lo que hizo el PCR. Y aunque en este momento muchos

no están dispuestos a tomar parte en este tipo de cosa, pensó que si tomarían parte al llegar la hora.

Millones de gente avanzarán para hacer revolución. Y el Partido sacará provecho de los esfuerzos burgueses de restringir y encarcelar a la gente, para denunciar aún más su sistema podrido y tomar un paso más hacia el día cuando las masas populares darán justicia revolucionaria a la clase capitalista y sus lacayos.

Hasta esta batalla misma no se llevará a cabo dentro del marco del derecho capitalista y su sistema legal y salas de justicia. El Partido trabajará amplia y audazmente para desarrollar apoyo para los que defendieron a Mao Tsetung y levantaron la bandera de revolución. El PCR está resuelto a aprovecharse de estos juicios para fortalecer y engrosar sus filas para las batallas que vienen.

¡Luchar por la libertad de los acusados Mao Tsetung!
¡Defender al Camarada Avakian!
¡Defender al PCR!

Committee to Free the Mao Tsetung Defendants, P.O. Box 1992, Baltimore, MD. 21203.

perialistas extranjeras por medio de buscar protección de la otra, Teng y Cia. andan de prisa tratando de cubrirse con la bandera estadounidense, proclamando los intereses idénticos y el destino común de los imperialistas EEUU y China. “Somos un país pobre e insignificante,” dijo a la revista *Time*, “pero si nos unimos, entonces tendremos más fuerza.”

Teng Ayuda a los Imperialistas en Preparaciones de Guerra

Los imperialistas EEUU tienen algunas tareas muy necesarias en sus preparaciones de guerra contra los soviéticos. Si quieren tener éxito en sus batallas con los soviéticos, para proteger y expandir su imperio, si van a derribar a los socialimperialistas de su posición, y agarrar para ellos mismos mucho más, tienen que alistar firmemente a cada país susceptible a la unidad en contra de los soviéticos: tienen que fortalecer su propio bloque. Y al mismo tiempo tienen que realizar maniobras efectivas contra los soviéticos para debilitar su posición táctica y estratégica.

En este contexto, acorralando a los chinos a su campo fue un mayor golpe para los imperialistas EEUU contra la URSS. Esa es una de las razones por las cuales les dio tanto gusto a la burguesía pasear a Teng por todo el país. Fue una bofetada contra los soviéticos, y cada vez que Carter proclamaba que la visita de Teng no era de ninguna manera en contra de ellos, sólo estaba recalando el

hecho de que sí lo era. Además, provee a los EEUU con amplias posibilidades y maniobras intermedias contra los soviéticos, como fue demostrado por la invasión de Vietnam por China.

Pero los revisionistas chinos también tienen otro papel importante a desempeñar en los preparativos bélicos de sus nuevos patrones, como también fue demostrado durante la visita de Teng. Tratará de servir como un conductor trayendo a todos los susceptibles al tren de tropas de los EEUU. Así que, no sólo hizo una llamada por un frente unido entre los EEUU, el Japón, Europa Occidental y China, sino que también pidió a países del “tercer mundo” a que se unan a este frente unido. No sólo pide a la clase obrera de los países industrializados a que se una con sus propias burguesías, sino que pide a los pueblos de los países subdesarrollados y neocolonizados a que se unan con sus patrones imperialistas.

Qué confesión más sinvergüenza de su charlatanismo y pragmatismo. El ajustamiento por Teng de la teoría de “los tres mundos” reveló aún más el propósito reaccionario de esta “teoría.” “En nuestro pensamiento de los tres mundos,” dice Teng, “nuestro punto de partida es el establecimiento de un frente unido contra el hegemonismo para la defensa de la paz, seguridad y estabilidad del mundo y en este frente unido está incluido los EEUU.” Esto no es nada más que una confesión de que inicialmente inventaron esta llamada teoría por

el pragmatismo, y la echarán o la “reajustarán” tan rápido como sea necesario para servir a su pragmatismo. Y es este pragmatismo sobresaliente, aquí ilustrado, que sirve de base para el posible cambio hacia el campo soviético.

La burguesía de los EEUU tiene otra tarea importante en sus preparativos de guerra—aquí mismo. Tiene que crear sentimiento y apoyo entre las masas populares para su confrontación con los soviéticos. Y tienen que apagar la oposición. Sobre todo a medida que intenta juntar a las masas alrededor de su sangrienta bandera imperialista, tiene que derribar y pisotear la bandera roja de la revolución.

Trata de desacreditar y silenciar la organización y el liderazgo revolucionarios de las masas.

Como lo describió el camarada Bob Avakian: “La tormenta se prepara. Habrá levantamientos. Y ellos (los imperialistas) lo saben, y quieren golpear y aniquilar la bandera de la revolución, porque quieren entrar en esta situación con nadie capaz de guiar la oposición de las masas. Porque ellos saben que el odio que la gente siente por este sistema, el odio que ya quema en el corazón de millones, va a diseminarse e intensificarse en el corazón de decenas de millones en este país.”

Una vez más, tenemos a Teng Siao-ping luchando por los imperialistas. El marchó por todo el país, tocando el tambor de guerra imperialista, recriminando contra la gente

por no tomar una posición firme contra "los agresores soviéticos." Pero lo que Teng vino a hacer aquí es aún más despreciable que este odioso crimen. El vino a entonar el requiem para la revolución, con la entera orquesta de la burguesía EEUU como acompañamiento.

Mientras que él visitó la fábrica de Ford en Atlanta, mano en mano con Henry Ford y Leonard Woodcock; mientras que se quedó pasmado ante la tecnología espacial de los EEUU en Houston; mientras que se le cayó envidiosamente la baba ante los 747 en la fábrica de Boeing en Everett, Washington; él hizo saber muy claramente el significado de la "misión histórica" que él ha trazado para China. El hizo claro su mensaje para la clase obrera americana: miren, Mao fue un idealista con toda su habladería de revolución. Lo único que queremos en China es lo que vosotros ya tenéis aquí mismo en EEUU. Sólo queremos hacernos un país moderno y poderoso como vosotros. Claro que debido a nuestro "sistema superior," evitaremos algunos de vuestros errores. Como "descontento laboral," el daño ecológico, y embotellamientos de tráfico. Pero la clase obrera americana debería de estar muy orgullosa y feliz con todo lo que tiene—los tremendos avances logrados en el Sud y en el área que llaman el "sunbelt" (cinturón del sol), Disneylandia—y debería de estar lista a irse a la guerra para defenderlo.

El obrero veterano de la Ford en Atlanta que se plantó con desafío ante Teng, Ford y Woodcock, llevando su camiseta Mao y los botones del Conmemorativo a Mao Tsetung, y el obrero de la Everett Boeing que esgrimió el Libro Rojo en la cara de Teng cuando éste intentaba entrar en su limousine delante del hotel en Seattle—ambos le hicieron saber donde puede poner sus descaradas alabanzas del capitalismo EEUU.

¡No Fracasó Mao Tsetung, Triunfará la Revolución!

Es en este contexto que debe de ser visto el tremendo significado político de lo que hicieron el Partido y otras fuerzas revolucionarias que éste agrupó alrededor de la bandera de Mao Tsetung durante la visita de Teng. Fue en la tradición de lo que hicieron Lenin y los bolcheviques ante la traicionera capitulación al imperialismo por Kautski y los socialdemócratas antes de la Primera Guerra Mundial; de lo que hicieron los revolucionarios rusos dirigidos por Lenin ante los esfuerzos de la burguesía y de sus títeres "socialistas" que llamaban para la unidad detrás de la bandera de la "patria." Ellos denunciaron a estos traidores de la clase obrera, escupieron sobre la bandera imperialista, y alzaron la bandera roja de la revolución.

El Partido se puso de pie y declaró: "Al diablo con ustedes los imperialistas, y con sus títeres revisionistas y su guerra reaccionaria." Ante sus esfuerzos para juntar a las masas alrededor de la bandera americana, llamó a las masas populares a unirse en torno a la bandera de la revolución—y en el mundo de hoy, la bandera roja es sinónima con la bandera de Mao Tsetung. Denunció el crimen que tratan de perpetrar los revisionistas. Se mantuvo con

Mao, cuyo nombre mismo es sinónimo con la revolución en el mundo actual.

Mao Tsetung ha significado las guerras de liberación que estallaron en muchos países de Asia, Africa, y América Latina a partir de la Segunda Guerra Mundial. *Mao Tsetung* ha significado la Grán Revolución Cultural Proletaria de China que mostró al mundo entero como continuar la revolución contra esos peces gordos que consideran la revolución como modo de estafar—sólo un modo de tomarse el lugar de los dominantes anteriores, y de dominar a las masas. *Mao Tsetung*, cuyo nombre mismo es como una montaña elevadísima de lucha sin compromiso contra toda forma de oportunismo y traición. Es por esto que las calles de Washington durante la marcha estaban llenas de gente inspirada por el hecho que la bandera de la revolución existía todavía y estaba siendo alzada en las calles. Es por esto que muchos reconocieron el Libro Rojo y las fotografías de Mao.

Mao Tsetung había aplicado y profundizado la ciencia del marxismo-leninismo—el arma de esclavos luchando para liberarse. Desenmascaró todas las mentiras de los imperialistas. Denunció toda la traición y decepción de los revisionistas, como un cuchillo caliente cortando mantequilla, e indicó adonde los revisionistas llevarían a China: a la restauración de la esclavitud asalariada y a la capitulación al imperialismo y la reacción. Ni los imperialistas ni los revisionistas, con todos sus esfuerzos, lograrán enterrar la revolución; no pueden enterrar el legado de Mao Tsetung. Apesar de todos sus esfuerzos para presentarle a Teng para hacer parecer que en China la revolución no ha resultado, y que es una causa sin futuro en otros países, la verdad de lo que Mao dijo sigue desmintiéndoles. El Reconoció que la lucha de clases está llena de vueltas y revueltas, que la revolución podía sufrir retrasos, derrotas temporáneas, pero que al fin y al cabo, el pueblo se levantaría y barrería a todos los reaccionarios y explotadores.

A luz de esto, se destaca para las masas oprimidas el tremendo significado del hecho que la clase obrera de este país tiene su propio Partido, su propio liderato revolucionario, que lleva por delante el legado de Mao Tsetung, que alza la bandera roja en la cara de los imperialistas EEUU y de su lacayo lamesuelas Teng.

Así que no es nada sorprendente que después del golpe asestado por el Partido a los planes imperialistas para la visita de Teng, ellos contraatacaron. Porque, una vez más, como lo dijo el camarada Avakian: "lo que odian y lo que temen, y lo que quieren aplastar, es la bandera de la revolución, la bandera del Partido Comunista Revolucionario y de su línea revolucionaria, la bandera de Mao Tsetung. Es la bandera de trabajar cada día para la revolución, de ver más allá de lo superficial hasta la esencia de esta sociedad infernal y su prisión que llaman democracia."

No es nada sorprendente que la clase dominante contraatacó y está bien decidida a intentar de asestar un golpe al Partido con el

arresto de los 78 revolucionarios el 29 de enero y los juicios que vienen. No es nada sorprendente que el Camarada Avakian fue singularizado en la corte entre todos por el Fiscal Jefe del Distrito de Washington y por el juez, porque él dirige y simboliza el Partido Comunista Revolucionario, el Partido que declara abiertamente su intención de dirigir a la clase obrera y a las masa populares de este país en hacer la revolución. Detuvieron al Camarada Avakian bajo fianza de \$10,000, la cual no fue reducida porque, en las palabras mismas del juez, "él es un líder revolucionario."

Sin embargo estos ataques contra el Camarada Avakian y contra el Partido han servido a fortalecer la determinación del Partido y sus apoyantes a defender al Presidente del Comité Central y los demás arrestados y a pedoblar el trabajo revolucionario del Partido entre la gente explotada y oprimida en los EEUU. Lo que ellos no llegan a comprender, y lo que la burguesía nunca llega a resumir, es que cada vez que atacan a las masas y a su liderato revolucionario, más avivan las llamas de la resistencia. Si la clase dominante está bajo la ilusión de que podrán fácilmente encarcelar a estos 78 hermanos, llevar al líder del Partido—y de alguna forma intimidar a la gente para que se someta silenciosamente—pues van a encontrar que estaban bien equivocados. Estos juicios, y la defensa de los 78, serán la ocasión y oportunidad para continuar a difundir y profundizar el mensaje que fue declarado durante la visita de Teng.

La marcha hasta la Casa Blanca, y las demás acciones durante la visita de Teng, no sólo se opusieron a la burguesía de los EEUU, con todos sus planes de guerra y sus esfuerzos de enterrar la revolución. Ayudó a crear algunas nuevas condiciones para la lucha revolucionaria en EEUU. Algunos vieron claramente lo que estaba ocurriendo, y lo aclamaron. Otros lo vieron, y les gustó por lo general, pero no estuvieron seguros de su significado, a lo mejor pensaron que era sólo cuestión de oponerse a lo que está ocurriendo en China, y no vieron el vínculo con la lucha en este país. Otros vieron, quizás por primera vez en un buen rato, a un planteamiento abierto de revolución. La tarea presente es de salir audaz y ampliamente para aprovecharse de estas nuevas condiciones. Para llevar a cabo agitación, y denunciar siempre más agudamente lo que los imperialistas y sus lacayos están tramando, para explicar por qué "No Fracasó Mao Tsetung," y por qué puede triunfar la revolución, y sí triunfará. Para reagrupar a la gente alrededor de la bandera que fue alzada tan audazmente en Washington, D.C. ■

Rebelión de Houston en Juicio

Los Tres de Moody Park: Línea Divisora En Lucha Contra Opresión Nacional

¡Libertad para los Tres de Moody Park! Este grito que se ha levantado a través del país es una llamada clara y potente para todos los que odian la opresión. Ya que el juicio de los Tres de Moody Park en Houston, Texas, fijado a comenzar este mes, es uno de los más significantes juicios políticos en años recientes. Con este escandaloso complot para encarcelar a los Tres de Moody Park bajo cargos de motín criminal, la burguesía está atacando a tres líderes revolucionarios de la lucha contra la opresión nacional del pueblo chicano y de la Rebelión de Houston del Cinco de Mayo, 1978. "Nuestro caso es un caso de rebelión," dijo Mara Youngdahl, una de los Tres. "Quieren hacer de nosotros un ejemplo de lo que puede pasar si uno se atreve a desafiar el derecho del esclavista a esclavizar... Lo considero un cumplimento ser una de los Tres... singularizada por el enemigo con la vana esperanza de parar esta lucha. Cuando al enemigo le gusta uno, entonces algo anda mal."

Y la clase dominante de Houston ha demostrado una y otra vez que recurrirá a los medios más asquerosos para parar esta lucha, para apagar las llamas de rebelión que todavía arden en los corazones de la gente chicana en Houston, y para mantener a los Tres de Moody Park, el Partido Comunista Revolucionario y todos los luchadores revolucionarios alejados de la gente. Al acercarse los juicios de los Tres de Moody Park, los gobernantes han azotado golpes como animales atrapados intensificando su asalto vicioso contra las fuerzas que apoyan la Rebelión de Houston.

Morales Detenido Bajo Rescate de \$40.000

"Fianza de \$40.000" El juez dio un martillazo cuando Travis Morales, uno de los Tres de Moody Park, fue arrastrado frente a éste por varios puercos de Houston. Era claramente *rescate*.

Tres de febrero. El escenario es el juicio de Edward Gallegos, un joven acusado de atacar contra la vida de un reportero durante la rebelión. El jurado está aislado, y la gente espera el veredicto. Un puerco, H.G. Torres, que se presentó como un investigador de incendios, uno de los testigos claves en el juicio de Gallegos, se acerca de Morales y comienza a hostigarle. Morales le dice, "andate y ocupate con tus *incendios*." Los puercos asaltan a Morales y le encarcelan bajo cargos de felonía de "intimidar a un testigo"—este puerco H.G. Torres. Está encarcelado bajo la fianza ultrajosa de 40 mil dolares, y detenido en seguridad máxima—un preso político en la cárcel de Houston.

Esta es la cuarta vez que Morales ha sido arrestado en los últimos dos meses. Hoy enfrenta tres acusaciones de felonía, inclusive la original de "motín criminal." ¿De qué es acusado? "Impidiendo un oficial policiaco" que estaba hostigando a Morales cuando éste colectaba fondos para la lucha después de una misa; "impidiendo tráfico" cuando pasaba volantes en la comunidad chicana de Northside y luego supuestamente "resistiendo arresto;" y el "delito" de pintar una "pared" porque se asomó en un puente una de las consignas para la marcha del 13 de enero. Cuando Travis fue arrestado justo antes de la manifestación del 13 de enero, los puercos le golpearon en la cárcel, pateándole en la cabeza cuando le tenían esposado. Harán todo lo que puedan para tenerle a este hermano fuera de las calles.

"Se rechaza la petición." Esta es la única frase que repite la honorable momia juez Jo Keegans que preside sobre la audición demandada por los abogados de Travis para bajar la fianza... Pero la corte lo hace claro—pues, Morales ha logrado conseguir la fianza *cada otra vez* dice el fiscal. Claramente es extorsión, pero más que todo quieren mantenerle en la cárcel.

Mientras tanto, el fiador que obturo la fianza por las dos previas acusaciones, \$25.000 y \$10.000 cada una, entrega esta fianza a los puercos declarando que ya no puede ser responsable. Usa el pretexto de que uno de los abogados que fue cosignatorio ya no tenía ninguna responsabilidad en el caso. (Este abogado arrogantemente había demandado control de las actividades políticas en la acera frente a la corte a última hora durante el juicio, sabiendo muy bien que el caso sería combatido con las acciones de masas en las calles.) Y al rendir la fianza, el fiador indica que si la gente sólo pudiera darle \$6000 por esta última acusación, que él puede meterse en las bolsa además del resto del dinero, todo estaría bien. Las sanguijuelas podrían aprender de estos tipos como chupar sangre.

El Juicio de Gallegos

"Culpable." Este fue el veredicto del jurado en el complot contra Edward Gallegos, acusado de intento de asesinar por la puñalada que recibió un reportero de la T.V. y colaborador con la policía, Jack Cato. La burguesía necesitaba este veredicto de culpable y lo consiguieron. La puñalada de Jack Cato hace parte de la lista de cargos surgiendo de la rebelión de Houston contra los Tres de Moody Park. Querían esta declaración de culpable como hecho establecido. Algunas semanas antes del

juicio, habían "arreglado" la acusación original, añadiéndole el nombre de Gallegos a la acusación específica de haber puñalado a Cato.

Durante el juicio, el principal testigo del fiscal, Cato, ni pudo decir definitivamente si *vio o no un cuchillo clavarle en las nalgas*. Su testimonio fue tan ridículo que algunos reporteros en la sala tribunal no pudieron detener la risa. Cato, cuya oficina se queda en el mismo piso que el departamento de homicidio, supuestamente había esperado algunos meses antes de mirar a las fotos que tiene la policía y finalmente identificar como su asaltante a Edward Gallegos, miembro conocido de la Brigada de la Juventud Comunista Revolucionaria *seis meses después* de la rebelión. Obviamente Cato estaba mintiendo descaradamente.

Si bien era claro que el complot contra Gallegos era un intento flagrante por la burguesía de hacer un ejemplo de este joven de 17 años de edad de la comunidad de Northside, de lo que pasaría a otros que se destacan en la lucha, por gran parte del juicio no se podía decir con claridad quién estaba siendo juzgado, Gallegos o los Tres de Moody Park. Repetidamente el juez permitió la presentación de los nombres de los Tres ante la corte. Permitted testimonio en el cual ellos fueron nombrados como la causa de la rebelión. Cada uno de los Tres fue pedido presentarse ante el jurado para ser identificado. El testimonio de los policías tenía el propósito de pintar a la rebelión no como un acto dirigido contra ellos y sus padrimos de la industria financiera, sino que contra los ciudadanos inocentes, dueños de tiendas pequeñas del Northside.

El jurado duró dos semanas antes de llegar a un veredicto. Pero sólo necesitó una hora para llegar a una condena—un período de prueba de cinco años. Fue claro que el veredicto era un compromiso. Era un complot muy obvio. La corte había conseguido una condena basada en histeria y ataques anticomunistas. Era exactamente lo que querían para aún más intensificar sus esfuerzos de encarcelar a los Tres de Moody Park.

Irvington Courts

El fin de semana del 12 de febrero. Tres personas, inclusive Tom Hirschi, uno de los Tres, son arrestados por la policía de Houston en Irvington Courts, una decayente urbanización federal de Northside cerca de Moody Park. Son arrestados por vender el *Obrero Revolucionario* sin permiso, y son maltratados por los puercos en plena urbanización. En la estación, uno de los puer-

Reportaje fotográfico seleccionado del
OBRERO REVOLUCIONARIO.

Marcha Revolucionaria en Houston

Houston, Texas. 13 de enero.

Telefoneando una y otra vez, el jefe y el alcalde andaban ansiosamente en la oficina lujosa desde donde podían ver la calle. Detrás de ellos vislumbraban torres de acero y vidrio, Gulf Oil, Pennzoil, Tenneco, Bank of the Southwest, Shell. Un recuerdo diario de los que sirven... los castillos de sus amos capitalistas.

Hacia frío en Houston—39 grados. ¿Por qué estaban sudando? Vigilaban desde su fuerte ubicado entre el barrio y las jefaturas de los gobernantes de Houston, como los guardias protegiendo las casas de los esclavistas vigilaron las casuchas de los esclavos. Con miedo.

Ya era el mediodía. Había llegado la hora. Toda la semana había sido atacada, amenazada—y esperada ansiosa y entusiastamente. Ahora la manifestación estaba formando sus contingentes. Vinieron camiones llenos de gente. “¡Abajo, abajo, con la opresión! ¡Arriba, arriba, la revolución! ¡Defender la Rebelión de Houston!—¡Libertad para los Tres de Moody Park!”

Los habitantes de North-side nunca se olvidarían de esto. Aunque sólo fue por dos días, la imagen de su enemigo huyendo, herido y miedoso, había sido grabada en su corazón. Nada podrá quitarles esto.



Carros del vecindario siguieron la marcha, tocando la bocina. Algunos condujeron sus carros dando vueltas y vueltas, y bloqueando las calles secundarias para que la marcha pudiera pasar. Un hombre condujo su camioneta siguiendo la ruta de la marcha. Su fusil estaba por encima del asiento. “Tengo dos de mis hijos en la marcha,” dijo él, “si alguien trata de meterse con la manifestación, yo la defenderé.” La gente estaba profundamente seria respecto a esta marcha.

El contingente de la Brigada de la Juventud Comunista Revolucionaria, todos con chaquetas rojas, marcharon marcando el paso. Balancearon palos de tres pies en un ejercicio.

Un grupo de chicos en bicicletas caminaron en formación delante del contingente de la BJCR. Organizados en equipos de tres, ¡ellos mismos habían planeado este contingente de bicicletas para solidarizarse con la marcha y defenderla contra cualquier ataque!

Al comenzar la marcha las líneas de demarcación se hicieron muy claras. En la conferencia de prensa del viernes el jefe Caldwell había advertido de la "amenaza comunista," diciendo que lo único que él quería era que "la gente que quiere participar lo haga con sus ojos bien abiertos." Tal vez pensó que si hiciera saber a la gente que la lucha contra la opresión estaba siendo dirigida por comunistas entonces la gente quisiera seguir siendo oprimida. Pero él estuvo equivocado.

A medida que los manifestantes avanzaban por la calle, con sus banderas rojas ondeando, la gente de Northside salió de las tiendas y las casas. Docenas de personas se juntaron a la marcha. Miles se avanzaron para coger volantes. Algunos señalaron sonriendo a la fotografía de la rebelión de Moody park. Sí, jefe, sus ojos estaban completamente abiertos. Ellos comprendían el propósito de esta marcha revolucionaria, y a la gente le gustó muchísimo lo que veía.

Un anciano estaba parado en la esquina, las arrugas de su cara contaron la historia de una vida de trabajo en los campos. ¿La rebelión? El sonrió. Buena. Por la gente ¿Habrá revolución en este país? El se quedó mirando la manifestación e inclinó la cabeza. Sus ojos también estaban abiertos.



Cerca de la cabeza de la marcha, una enorme bandera roja proclamó "Moody Park—Semilla de Futuro—De la Rebelión a la Revolución Armada de las Masas." Fue este mensaje, llevado a las calles por el Partido Comunista Revolucionario, que los dominantes temían más que nada. El mensaje revolucionario de esta marcha había penetrado profundamente el corazón de la gente chicana de Northside. La marcha era como un imán que atrayó a la gente afuera de sus casas hasta sus porches, discutiéndola, leyendo los periódicos, saliendo a la calle. Hay una poderosa fuerza revolucionaria hirviendo en el seno del pueblo chicano, y hoy la bandera roja de la clase obrera estaba llamándola a la calle. Y aún mas, este Partido fue audaz en declarar que sólo derrocando a los opresores a través de la revolución violenta se podría ganar la libertad del pueblo chicano junto con la clase obrera entera.

Los vendidos se encogieron. El jefe se estremeció. Ellos habían sentido la fuerza del pueblo chicano en Moody Park, y aquí en las calles de Northside hoy se estaba desarrollando otra escena poderosa. La gente estaba aceptando como suya esta marcha revolucionaria. Los intentos de aislar la marcha de la comunidad de Northside chillando "comunistas" e "intrusos" habían fallado. Habían recogido una piedra sólo para dejarla caer sobre sus propios pies.



Moody Park— Semilla del Futuro— De Rebelión a Revolución Armada de Masas



cos le dice a una mujer arrestada, "comunista, quisiera ver una bala entre tus ojos."

La gente que vive en Irvington Courts, la cual ha sido amenazada con desalojamiento si compra el *Obrero Revolucionario* o si habla con un miembro del Partido Comunista Revolucionario, está furiosa. Inmediatamente se circula una petición, por inquilinos y miembros del Partido, denunciando el ataque policíaco y defendiendo el periódico. Dentro de poco, 35 personas la firman, a pesar de la amenaza de desalojamiento y del equipo SWAT que ha hecho una correría en la urbanización, y que constantemente está espionando y tratando de intimidar a la gente.

Unos pocos días después, en el consejo municipal, un contingente compuesto de miembros del PCR, BJCR, y Gente Unida para Luchar Contra la Brutalidad Policiaca e Inquilinos de Irvington Courts, confronta al alcalde y sus muchachos. Una inquilina chicana se levanta para hablar en español. Un observador chicano se levanta y pide que sus palabras sean traducidas. Un miembro de la BJCR empieza a traducir cuando el alcalde se entromete diciendo, "¿Estás diciendo lo que ella dice o lo que *tu* piensas?" La mujer entiende y contesta, "está diciendo lo que yo digo y me estoy refiriendo a tí así que escucha." Le explica las condiciones en Irvington Courts, como tiene que pagar \$200 por una miserable ratera y como el casero quiere subir la renta, y el tipo de opresión que los chicanos confrontan diariamente. Esgriñendo un ejemplar del *Obrero Revolucionario* en la cara del alcalde le dice, "Aquí tenemos algo que nos explica por que es que estas cosas nos están pasando y tu nos lo quieres quitar. Necesitamos este periódico, y necesitamos a esta gente. Este es nuestro periódico así que no se metan con ello."

Un hombre negro de Irvington Courts se levanta y denuncia a la policía, diciendo que supuestamente los policías sirven a la gente pero en realidad sólo sirven a los altos y poderosos. El alcalde interrumpe, y, tratando de confundir al hermano, dice, "La mujer que acaba de hablar dijo que no quería a la policía en su vecindario, ¿estás diciendo tú que quieres *más* policías?" El hermano le respondió, "Oyeme, McConn, estoy hablándote, quita tus puercos de Irvington Courts."

La lucha intensa que se va desarrollando al acercarse el juicio de los Tres, los ataques viciosos por la burguesía y la resolución de las masas populares, el PCR y todos los demás que defienden a la Rebelión de Houston de mantenerse firmes y hacer frente a este ataque—todo demuestra poderosamente la tremenda significancia de la Rebelión, y del caso de los Tres de Moody Park. Este juicio es el foco de una fiera lucha que se ha estado librando desde la Rebelión del Cinco de Mayo pasado.

Rebelión de Houston— Una Lucha Revolucionaria

El 6 y 7 de mayo de 1978, cuando centenares de chicanos junto con gente de otras nacionalidades se levantaron en rebelión en contra de la policía que había invadido la celebración del Cinco de Mayo en Moody Park, algo tremendo ocurrió. Este levanta-

tamiento fue la más feroz batalla por gente chicana en muchos años en contra de la viciosa opresión nacional que confronta bajo el capitalismo. Y la Rebelión de Houston fue la rebelión más poderosa en este país durante los últimos cinco o más años, desde que estallaron las nacionalidades oprimidas a fines de la década de los 60 y a principios de los 70 con llamas de rebelión en docenas de las ciudades más importantes de los Estados Unidos.

De hecho, la Rebelión de Houston fue una *lucha revolucionaria*, una visión del futuro, una lucha revolucionaria dentro de la situación no-revolucionaria en que nos encontramos actualmente. Fue un acto político que confrontó el sistema en su totalidad, en que la gente tomó los asuntos en sus propias manos de una manera masiva y militante. Desafió directamente a "las cosas como son," con la violencia revolucionaria de las masas dirigida contra los odiosos guardias de la ley y el orden.

Para el Partido Comunista Revolucionario y todos con conciencia revolucionaria, era crucial defender esta lucha, apreciarla y aprender de ella como una semilla de la tormenta revolucionaria que queda por venir cuando haya un cambio cualitativo de la situación no-revolucionaria en este país a una revolucionaria. Fue indispensable entender firmemente los principios establecidos por el Partido Comunista de China bajo el liderazgo de Mao Tsetung en la *Proposición acerca de la línea general del movimiento comunista internacional* en 1963:

Aún en tiempos ordinarios, el partido del proletariado, mientras dirige a las masas en la lucha cotidiana, debe efectuar la preparación ideológica, política y orgánica de sus propias filas y de las masas populares para la revolución y hacer avanzar la lucha revolucionaria, a fin de no perder la oportunidad para derrocar la dominación reaccionaria y establecer un nuevo Poder estatal cuando estén maduras las condiciones para la revolución. De otro modo, aún cuando estén maduras las condiciones objetivas, el partido proletario dejará simplemente escapar la oportunidad de conquistar la victoria de la revolución.

Frente a este ataque violento por la burguesía, chillando en su prensa que la rebelión fue una "pelea entre borrachos," un "acto violento sin sentido," denunciaciones por parte de los llamados líderes de la comunidad y amenazas de arrestos que pronto se hicieron realidad, el Partido Comunista Revolucionario y los luchadores revolucionarios, inclusive los que muy pronto serían singularizados para arrestos políticos, los Tres de Moody Park, se pusieron por delante para defender la rebelión. Apoyaron la acción revolucionaria de las masas, diciendo, "Es justo rebelarse contra la opresión. Necesitamos más de esto. Ni por un segundo pedimos disculpas por la rebelión." Hicieron una línea de demarcación, denunciando a los vendidos que chillaban, "Esto es terrible" y la posición de otros reformistas inclusive unos mal llamados comunistas—o sea oportunistas llorones que intentaron robar el cor-

azón revolucionario a la rebelión, básicamente pidiendo perdón por el desafortunado exceso por parte de las masas.

Defender a la rebelión quiso y quiere decir—defender el futuro. El Partido y los luchadores revolucionarios de Gente Unida, inclusive los Tres, no sólo defendieron la rebelión, sino que el PCR apuntó que la rebelión señalaba el camino hacia el futuro. Esta rebelión fue un ejemplo en vivo de la necesidad de la lucha revolucionaria en contra de la opresión nacional y todo los males que nacen del mando de la clase capitalista. La rebelión dio un fuerte golpe contra los conceptos reformistas promovidos por tipos como los del Partido Comunista (ML) que dicen que lo que la gente necesita es un nuevo "movimiento por los derechos civiles," una repetición del reformismo sin salida que ya había sido expuesto y rechazado en la década de los 60. Frente a esta basura, el PCR se levantó y dijo, la rebelión no solamente es algo bueno, sino que también es una semilla del futuro, de la necesidad de desarrollar la lucha revolucionaria bajo el liderazgo de la clase obrera que derrotará a la burguesía por medios de la revolución armada de las masas. Como resultado de la rebelión, la lucha en contra de la opresión nacional en Houston alcanzó un nivel más alto, y la lucha aguda entre las dos líneas que se había estado librando antes de la rebelión llegó a un punto decisivo.

El Caso de José Torres

Por un año, una la lucha política había estado enfocada en la muerte de José Campos Torres, un chicano de 26 años de edad golpeado y ahogado por seis puercos de Houston en el Buffalo Bayou, un asqueroso canal de aguas residuales que corre desde el centro de la ciudad hacia donde los buques de petróleo cargan el oro negro de los superricos de Houston hacia el Golfo. Una lucha de un año que resultó en una multa por las cortes de un dólar para los puercos asesinos. ¡La vida de un chicano valía un dólar!

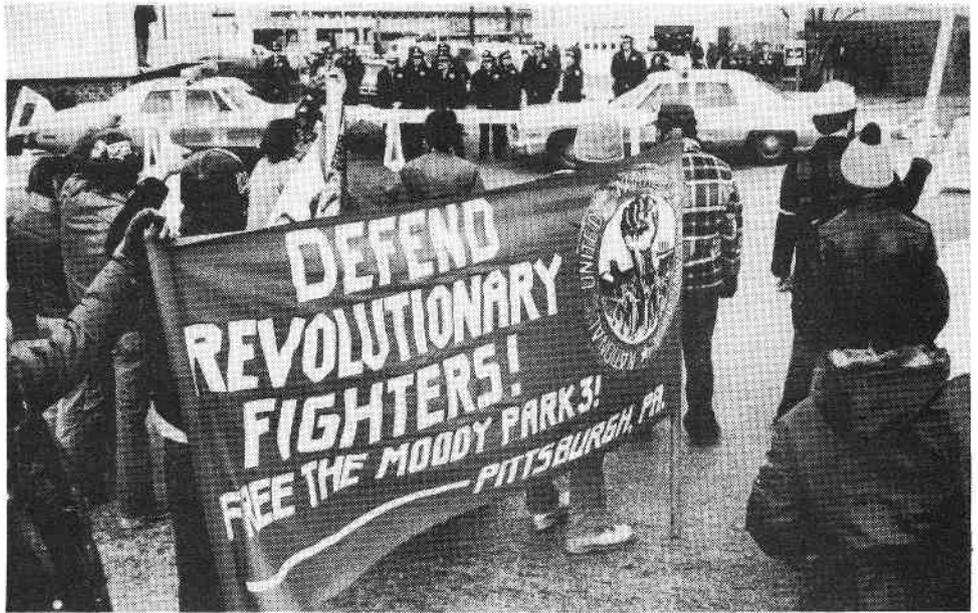
A lo largo de esta lucha por justicia para José Torres, el Partido Comunista Revolucionario libró una lucha de dos líneas, contra los voceros de la burguesía en sus varias formas, inclusive contra los llamados líderes de la comunidad y supuestas organizaciones comunistas como el PCML. Los alcahuetes de la comunidad chicana encabezaban organizaciones como la Liga Unida de Ciudadanos Latinoamericanos en Houston (LULAC) y el Partido de La Raza Unida, y los llamados comunistas que seguían detrás de ellos de rodillas predicaban el camino de mendigar por la justicia con el sombrero en la mano, intentando enjaular a la lucha entre los marcos aceptables de buscar reformas. Era el camino agotador de depender en los politiqueros burgueses y de buscar "justicia" de las cortes malditas que habían dejado en libertad a los asesinos de José Torres con una multa de \$1.

Frente a esto, el PCR guió a Gente Unida, una organización iniciada por el Partido después de la muerte de Torres, en persistir en la lucha para alzar las vistas de la gente con referencia al hecho de que no hay justicia bajo el capitalismo para la clase obrera y las

La marcha dio vuelta en la esquina y se dirigió hacia el puente sobre la autopista. La gente comenzó a correr sobre el puente saliendo del barrio, hacia las torres de vidrio y acero de los super ricos.

Adelante quedó la estación de policía. Cientos de policías miraron fijamente de detrás de los alambres de puas, las barricadas, y las puertas de vidrio. "¡Asesinos, asesinos!" gritaron los manifestantes. "¡Puercos a la cárcel y la gente a las calles!"

Muchos habían viajado más de mil millas para marchar en Houston. Desde Detroit, Los Angeles, Seattle, Atlanta, Chicago, habían venido para defender la rebelión y para oponerse a la opresión del pueblo chicano y a toda opresión. Era la gente que el jefe de policía había atacado como "intrusos de afuera." "Intrusos de afuera," ¡qué diablos! Ellos fueron un motivo de orgullo para su clase—luchadores de la clase obrera que odian tanto a la opresión que lo vieron necesario viajar muchas millas para estar con gente que nunca habían conocido. No estaban luchando sólo por sus hijos, o por su propia subsistencia. Estaban luchando por todos, sabiendo que la defensa de la rebelión y los Tres era un golpe contra el enemigo común contra los imperialistas chupasangres que dominan este país.



Puños se alzaron con furia contra los asesinos pagados de los esclavistas. La marcha paró. Los puercos ni se movieron. Estaban encerrados en sus jaulas, acorralados. Fueron ellos los que estaban aislados y sacados a la luz este día y se hicieron muy nerviosos.

La marcha les había desafiado. Había desafiado el derecho del opresor de continuar oprimiendo al pueblo. Y había señalado al día cuando surgirá una tempestad, no solamente por un día, sino una tormenta que barrerá de la tierra a todos los esclavistas.

La marcha dio la vuelta. En la ventana del último piso de la estación de policía la gente podía ver al alcalde y el jefe de policía mirando a la calle. Dos generales "valientes" escondidos en sus oficinas lujosas. Caldwell trató de esconderse detrás de la cortina, pero lo reconsideró, y se asomó de nuevo. La brigada de bicicletas hizo su espectáculo bajo las narices de los policías. Con un gesto obscuro, los muchados les gritaron "¡Puercos!"



masas de las nacionalidades oprimidas. El Partido constantemente se aprovechó de la oportunidad de hacer del sistema capitalista el blanco, señalándolo como la fuente de la opresión nacional, inclusive del terror policiaco contra las minorías, y mostrando como las cortes y los politiqueros no permitirían ninguna verdadera justicia ya que su única función es de servir a los capitalistas. Así también dirigió las acciones de las masas justamente contra la fuente—el sistema que mantiene al pueblo chicano superexplotado y oprimido como parte integrante de la dictadura omnimoda del capital sobre la labor.

El Cinco de Mayo en Moody Park la gente dijo “¡Basta!” Todas las mentiras y la traición de los vendidos, de los que llevan a cabo la política de entregar el pueblo a los esclavistas, toda su habladuría respecto a fiarse en las cortes, de trabajar dentro del marco de la ley, de mantenerse tranquilos—y agachados—todo esto pareció gastado a la luz de los carros patrulleros en llamas. Centenares se armaron con piedras y botellas y botaron fuera del parque a los puercos, armados hasta los dientes. Los puercos tuvieron que retroceder varias veces, y finalmente fueron obligados a marcharse de la comunidad Northside. Un hermano dijo: “Era como una fiesta. Uno se sentía bien de ser libre por un rato.” Esta fiesta de los oprimidos continuó hasta el próximo anochecer, mientras que los puercos que intentaban entrar en la comunidad cayeron en trampas y fueron emboscados por docenas de jóvenes lanzando ladrillos, luchando más conscientemente y con más cuidado que la noche anterior. La policía se vio obligada a erigir bloqueos para impedir que la gente se juntara a la lucha.

Temprano el día de la celebración del Cinco de Mayo, integrantes de Gente Unida para Luchar Contra la Brutalidad Policiaca vendieron *El Obrero*, y distribuyeron miles de volantes llamando a la gente a luchar por justicia para José Torres en el espíritu revolucionario de su orgullosa historia de lucha contra la opresión nacional. Más tarde, cuando estalló la rebelión, Gente Unida marchó audazmente al foco de la batalla llevando banderas con consignas dirigidas directamente contra el enemigo de clase. Centenares emprendieron los gritos: “¡Los puercos son el arma del dominio del rico!” y “¡Joe Torres muerto, la policía anda libre, Esto es lo que los ricos llaman democracia!” Esa noche, estas consignas fueron pintadas por toda el área. Las masas tomaron la bandera de Gente Unida, y la llevaron por las calles en plena rebelión.

Pero aún mientras que resonó el nombre José Campos Torres, la rebelión fue mucho más que una acción militante en favor de “Justicia para José Torres.” Fue un rechazo de un camino sin salida reformista, echando a tierra en un acto violento las cadenas de la opresión, haciendo añicos de la mentira que la gente oprimida vivirá de rodillas para siempre ante los esclavistas. La rebelión fue una acción revolucionaria contra toda una vida de opresión. En Moody Park, la gente obtuvo en dos días más justicia que en toda una vida. Ellos pudieron saborear un poquito de la tormenta revolucionaria del futuro cuando

la clase obrera y las masas populares, dirigidas por su Partido, el Partido Comunista Revolucionario, romperán para siempre las cadenas de la opresión.

Trabajo Revolucionario en Situación No Revolucionaria

Esta rebelión fue un embrión. Nos enseña algo sobre el trabajo revolucionario en una situación no revolucionaria, y la preparación para el derrocamiento armado de la burguesía. Como lo señaló el Informe al Comité Central del PCR en 1976, aunque las masas serán impulsadas a luchar principalmente por la situación objetiva, las fuerzas subjetivas (revolucionarias) son capaces de influir considerablemente sobre el desarrollo de la situación. Esto es particularmente el caso durante estallidos extraordinarios de lucha revolucionaria que generalmente son la excepción en tiempos normales. Hasta el grado en que las masas de Houston tenían conciencia revolucionaria acerca de la naturaleza del enemigo de clase era debido en gran parte a la actividad de las fuerzas revolucionarias en la lucha durante un período más o menos prolongado.

Para llevar a cabo correctamente el trabajo revolucionario, hay que comprender la situación no revolucionaria en relación con su opuesto, la tormenta revolucionaria que indudablemente se desarrollará. Los tiempos ordinarios se transformarán en tiempos extraordinarios, y aún en tiempos ordinarios, existen momentos extraordinarios. Pues ¿de qué otra forma podría surgir una situación revolucionaria si no de las semillas que contiene la lucha de hoy? La Rebelión de Houston es precisamente una de estas semillas. Representa un salto de importancia en la comprensión de las masas acerca de quién es el enemigo, y de como luchar contra éste. Y es absolutamente crucial que en el curso de la lucha las masas hagan semejantes saltos genuinos en su comprensión de la necesidad de revolución y de los métodos necesarios para llevarla a cabo. Porque de otra manera, cuando se presente la oportunidad, no serán capaces de hacer el salto cualitativo grande para hacer la revolución y derrocar a la burguesía.

La Rebelión de Houston fue un ejemplo de una crisis “menor” que, como lo dijo Lenin, nos revela en miniatura los elementos, los rudimentos, de las batallas que inevitablemente tomarán lugar en gran escala durante una gran crisis. La rebelión fue un ejemplo vivo de como, en el curso de estas luchas revolucionarias, las masas aprenden en unos pocos días más que durante años de tiempos ordinarios. El papel del Estado como guardia de los ricos, los ataques anticomunistas históricos por la prensa, el camino sin salida promovido por varias fuerzas pequeño-burguesas y llamados comunistas que tiemblan ante la violencia revolucionaria de las masas—todos los rudimentos que asumirán dimensiones mucho más grandes en una situación revolucionaria, estuvieron presentes en la rebelión. Pero quizás el elemento de mayor importancia fue la revelación de la disposición de las masas mismas a efectuar una ruptura radical con los límites impuestos sobre la lucha por la

burguesía, y la necesidad de comunistas para dirigir políticamente a las masas, señalando el camino hacia adelante a través de las vueltas y revueltas de la lucha.

La Rebelión de Houston mostró gráficamente, aunque sólo por unos días, que la policía hacía triste figura ante la furia de las masas unidas y despertadas políticamente. Al mismo tiempo, las acciones de los puercos en aplastarla mostraron claramente una vez más que el poder de Estado de la burguesía proviene, al fin y al cabo, del fusil. Y las acciones de las fuerzas revolucionarias subrayaron el hecho de que para comunistas y luchadores avanzados, la verdadera meta de educación y lucha, cuando todavía no haya una situación revolucionaria, es exactamente prepararse para la lucha armada, para la toma del Poder por la fuerza armada cuando tal situación se desarrolle.

¡Libertad para los Tres de Moody Park!

Para la burguesía, la rebelión y la lucha que se ha desarrollado desde entonces, ha sido una verdadera pesadilla. “¡No es posible!” gritan “¡Ya acabamos con todo esto en los años 60!” Ellos habían tirado contra la revolución. Sus alcahuetes y vendidos la habían puñalado en la espalda. Pero como siguen oprimiendo al pueblo, el pueblo contraataca, y jamás mueren las semillas de la revolución, Moody Park hizo este punto con una fuerza terrible que sintieron en sus entrañas.

En los meses que han transcurrido desde entonces, la burguesía ha sido incapaz de enterrar a la rebelión, incapaz de apagar los fuegos, porque revolucionarios conscientes los han mantenido ardiendo en el corazón de mucha gente de Houston, y han empezado a difundirlos por todo el país. Revolucionarios conscientes han llevado a cabo batalla callejeras, y en la esfera de la opinión pública, no sólo apoyando la rebelión, sino que avivando las chispas, diseminándolas y señalando al futuro, al huracán de los 1980. Es esta terrible visión del futuro que los dominantes han puesto a la prueba en Houston, Texas.

La burguesía tiene que hacer un ejemplo de los Tres de Moody Park para convencerles a las masas que si se levantan y luchan, serán aplastados, y para robarle a la gente tres líderes revolucionarios. Exactamente por esto, todo luchador consciente de clase debe de hacer de los Tres de Moody Park un ejemplo para la burguesía—que cuando gente se adelanta para dirigir la lucha hacia la revolución serán estimados, serán defendidos, y que cada vez que los capitalistas ataquen este liderato, muchos más se adelantarán para emprender la lucha. Debemos poner alto al intento de encarcelar a los tres revolucionarios en Houston. ■

¡Libertad para los Tres de Moody Park!

LIBERATION BOOKS

LIBROS
MARXISTA-LENINISTAS
en ESPAÑOL

Visite y Encargue
a
Liberation Books

(May Day Books) 3136 E. Davison, Detroit,
48212 313-893-0523

(Everybody's Bookstore) 17 Brenham Place
San Francisco, CA 94108 415-781-4989

(Revolution Books) 16 E. 18th St., New York,
NY 10003 212-924-4387

1828 Broadway, Seattle, WA 98122
206-323-9222

2706 W. 7th St., Los Angeles, CA 90057
213-384-3856

HOY DISPONIBLE

Declaración Conjunta de Partidos Marxista-Leninistas de América Latina

Partido Comunista de Colombia (marxista-leninista)
Partido Comunista Revolucionario de Chile
Partido Comunista Marxista-Leninista del Ecuador
Partido Bandera Roja de Venezuela

Adoptada en una reunión de las delegaciones de los Partidos latinoamericanos arriba mencionados, en los días 29 y 30 de septiembre, 1978.

El Partido Comunista Revolucionario, EEUU cree que la Declaración Conjunta de los Partidos Marxista-Leninistas de América Latina representa un desarrollo importante en el movimiento comunista internacional. Contiene mucho con lo que se puede unir, y mucho que debe ser estudiado seriamente por los revolucionarios en los EEUU.

Disponible de Liberation Books

Agitación

(Viene de página 3)
diferentes.

Esto también tiene que ver con el *contenido* de la agitación. Es exactamente al enfocarse en "la esencia particular" de la cosa de la cual se está tratando, que la agitación juega su parte en pintar el cuadro general de la opresión y explotación capitalistas. Exactamente porque este cuadro general, esta contradicción básica de clase, reside en un sinnúmero de instantes particulares, la agitación de esta forma puede jugar su papel en señalar hacia esta "esencia común" como lo puso Mao.

Este tipo de agitación agudamente enfocado alrededor de una contradicción particular no es ni estrecha ni revisionista. Es lo opuesto de la línea revisionista que hace todo "tangible" para *reducir* lo general a uno o pocos particulares. Esta línea, con la cual hemos tenido reciente y rica experiencia con los mensheviks en las filas de nuestro propio Partido, busca el reducir todo entendimiento a lo más estrecho y banal.

Si alguien empieza a formarse la idea de que el imperialismo es el enemigo en Africa, por ejemplo,—que horrible, que desesperadamente abstracto. Rápido, "pongámosle una cara al enemigo," como dirían ellos, y luego concentrarse en un banco—cuanto más concreto y más fácil para ser tragado por las masas. Si alguien empieza a considerar que el capitalismo está detrás del desempleo—japúrense para apagar esta chispa de entendimiento sin sentido y échense

la culpa a las políticas del presidente!

Esto está totalmente en oposición al entendimiento correcto del hecho de que lo general reside en lo particular. Su moción, lo que verdaderamente quiere decir, va en la dirección opuesta. La agitación verdadera, bréngando con la particularidad de la contradicción, busca señalar hacia el cuadro más amplio. Su meta no es el *dejar* las cosas al nivel de lo particular. Como dijo Lenin, "debemos preocuparnos de *sugerir* a los que no están descontentos más que del régimen universitario o del zemstvo [consejo municipal], etc. la idea de que es todo

locales con el servicio de prensa central. Aunque contiene artículos importantes de propaganda, consiste mayormente de artículos de agitación. Cada número debe presentar un cuadro general de nuestra sociedad e indicar la necesidad de la revolución proletaria para derrocar el sistema actual y establecer el socialismo. Pero este cuadro debe surgir de una serie completa de artículos que se concentran poderosamente en un punto central. Esto, de hecho, será mucho más efectivo en presentar este cuadro general que si cada artículo intentara cubrir muchos puntos y

Una contradicción desnuda levanta el interés y el espíritu luchador de la gente. Si entendemos la contradicción, entonces nuestra agitación verdaderamente perseguirá y golpeará a la burguesía

el régimen político el que es malo." (*¿Qué Hacer?*, Sección III.E.)

Esto no niega, sino que enfatiza la importancia de bregar con la particularidad de la contradicción. Es a través de la *repetida* explicación de muchos diferentes particulares que la agitación juega un papel importante en la formación del cuadro más amplio. Esto es cierto, por ejemplo, de las varias ediciones del periódico *El Obrero Revolucionario* de nuestro Partido—que combina noticias

hacer, en general, todos los puntos sobre el capitalismo y la necesidad de derrocarlo. Tal periódico tuviera muchas palabras, pero diría muy poco.

Este punto sobre lo general y lo particular también se dirige al principio detrás de un comentario importante por parte de Lenin sobre las denuncias que son mayormente en forma de agitación. En *¿Qué Hacer?* Lenin señala que para poder desarrollar la conciencia de clase los obreros tienen que formarse

una "idea clara" de la naturaleza de sistema y de las diferentes clases en la sociedad.

Y no es en los libros donde puede encontrarse esta "idea clara": la pueden proporcionar únicamente cuadros vivos, así como denuncias, formuladas sobre huellas frescas, de todo cuanto suceda en un momento determinado en torno nuestro, de lo que todos y cada uno hablan a su manera o sobre lo que cuando menos cuchichean, de lo que se manifiesta en determinados acontecimientos, cifras, sentencias judiciales, etc., etc., etc. Estas denuncias políticas que abarcan todos los aspectos de la vida son una condición indispensable y *fundamental* para educar la actividad revolucionaria de las masas. [Y dice Lenin también en esta misma sección] la conciencia político y la actividad revolucionario de las masas *no pueden* educarse sino a base de estas denuncias. (*¿Qué Hacer?*, Sección IIIC.)

Estos comentarios se dirigen claramente a la importancia central de la agitación incisiva y oportuna. No es suficiente el *explicarle* a las masas que son oprimidos, o que sus intereses son antagónicos a los de los capitalistas. Como dice Lenin, "Es necesario hacer agitación con motivo de cada manifestación concreta de esa opresión." (*Ibid.*, sección IIIA.) Mientras que la propaganda juega un papel muy importante, tales explicaciones generales, especialmente cuando son usadas respecto a trabajo básicamente reformista, de forma seca y estereotipada, juegan un "papel importante" en hacer torpe nuestra agitación, y en aburrir a nuestros lectores o escuchadores.

Si llevamos a cabo nuestro trabajo acerca del capitalismo, el socialismo y el comunismo en esta forma pedante estéril y superficial, a la gente le parecerá que hablamos demasiado de la política. Y no habremos roto con el reformismo. Pero si llevamos a cabo este tipo de amplio trabajo político y agitación señalado por Lenin, y en este contexto también realizamos propaganda científica, entonces la gente no se cansará de tal política y querrá oír y leer más de *ésta*.

Si, por ejemplo, sobre la cuestión de la agresión imperialista y la guerra, nos limitamos a repetir las mismas cosas generales sobre "el imperialismo y guerra y saqueo" y que "las superpotencias están en contienda y haciendo preparativos para una guerra," estaremos lejos del punto. Pero si dejamos de ser flojos y realmente llegamos al corazón de lo que significa el imperialismo en miles de instancias específicas para la gente del mundo entero, si en realidad denunciamos las verdaderas condiciones, sentimientos y luchas de las masas sujetas a la esclavización del imperialismo, al igual que el carácter de las guerras de los imperialistas, entonces sí avanzaremos en la tarea crucial de implantar entre los obreros norteamericanos el odio hacia la bandera americana y todo lo que representa.

La Contradicción—El Corazón de la Agitación

Todo esto se dirige a la necesidad de hacer

más incisiva nuestra agitación, de hacerla más revolucionaria. Y como ya hemos indicado en varias formas, lo esencial de esto, el corazón de la agitación, es el entender la cuestión de la contradicción. Por ejemplo, cuando hablamos de hacer denuncias ¿qué es lo que básicamente estamos denunciando? La contradicción y su contenido de clase. Aquí denunciar quiere decir revelar lo que está ocultado. Pero esto significa mucho más que poner al desnudo al escándalo burgués, aunque hay que poner al desnudo a la burguesía para sacarle material vivo que concretamente expone el carácter de clase de la sociedad.

Fundamentalmente, lo que está ocultado por el capitalismo son las leyes básicas y carácter de clase de las contradicciones en la sociedad. Tales cortinas de humo como "cambio igual," "la democracia" e "intereses nacionales" ocultan la explotación, la dictadura capitalista y reacción internacional. Todos demandan el cuchillo afilado de la denuncia, especialmente la agitación, para ponerlos al desnudo y dejarlos abiertos.

Hay que emprender conscientemente la tarea de revelar las contradicciones. En oposición al trabajo ecléctico, reformista y aburrido donde se hace un poquito aquí y otro poquito allá, los comunistas tienen que

Cuando denuncia a la burguesía, la agitación revolucionaria tiene que ser aplastante.

despertar el espíritu revolucionario y científico para desarrollar agitación que llegue directamente al corazón de la contradicción y descuartice a la burguesía y a la sociedad burguesa. Una contradicción desnuda levanta el interés y el espíritu luchador de la gente. Si entendemos la contradicción, entonces nuestra agitación verdaderamente perseguirá y golpeará a la burguesía. Si entendemos la contradicción, entonces nuestra agitación poderosamente popularizará y sacará lecciones de las luchas del pueblo. Y pues que el humor, como sabe cualquier buen comediante burgués, está basado en la contradicción y en el contraste, también podemos usar esta arma. ¿Y qué hay de malo en esto? No es requerido que los comunistas sean aburridos y sin humor. Ninguna ley, nada en el marxismo-leninismo, pensamiento Mao Tsetung exige tal cosa.

Para entender la contradicción y para utilizar el arma de la agitación revolucionaria, tenemos que deshacernos de lo que Mao califica de "método formalista, que clasifica las cosas de acuerdo con sus rasgos exteriores y no con sus conexiones internas." ("Contra el estilo de cliché en el Partido, *Textos Escogidos*, pág. 251.) De acuerdo a este método, una guerra por liberación y una guerra imperialista de agresión pueden ser agrupadas juntas porque ambas son sangrientas. Entonces prosigue a advertir:

Si en un artículo, discurso o informe uno no hace más que poner en orden un montón de conceptos sin mutuas conexiones internas, basándose en los rasgos exteriores de las cosas, entonces está jugando con los conceptos y puede inducir a los demás al mismo juego, y a que se conformen con una disposición de los fenómenos en el orden A, B, C, D... en lugar de servirse de su cerebro para pensar en los problemas y estudiar la esencia de las cosas. ¿Qué es un problema? Es la contradicción en una cosa. (*Ibid.*, pág. 251.)

Pero, ¿es suficiente el simplemente presentar el problema o plantear la contradicción? Aunque en algunos casos esto puede ser suficiente, generalmente, para poder llevar a cabo su papel más completamente, la agitación requiere mucho más que esto. Alrededor de una contradicción central y una posición cristalina, hay que presentar los hechos y análisis—todos para fortalecer y subrayar el punto central. La agitación no excluye el análisis, porque el análisis significa la investigación para poner al desnudo la contradicción. No es suficiente que en un artículo sobre el aumento en presupuestos dejarlo con que "el hombre común queda jodido." Por un lado, esto no distingue ni un camino al comunista del populista o el reformista común. Sin mencionar que un ataque constante de tales cosas dejará al lector sintiéndose aburrido y vacío. Es necesario profundizar y analizar las fuerzas que producen ese tipo de ataque y sacan provecho de ello, e indicar las relaciones básicas de clase y las leyes de la sociedad detrás de ello. Es necesario también indicar la solución revolucionaria para esta contradicción. Claro está, la agitación no puede hacer esto en la forma global que lo puede hacer la propaganda, ni desarrollar las relaciones entre este caso particular y el imperialismo, la crisis y la inevitabilidad de la revolución socialista. Mao se dirigió directamente a este problema:

Algunos camaradas gustan de escribir artículos largos pero sin sustancia, que son como las "vendas de los pies de una mujer indolente, tan largas como hediondas." ¿Por qué persisten en escribir artículos tan largos y por añadidura tan huecos? No hay más que una explicación: están decididos a impedir que las masas los lean... Si los artículos largos y vacíos no son buenos, ¿serán buenos los cortos y vacíos? No, tampoco. Debemos terminar con toda palabrería... necesitamos artículos... sobre todo, sustanciosos. ("Contra el estilo de cliché de Partido, *Textos Escogidos*, pág. 245.)

Cuando denuncia a la burguesía, la agitación revolucionaria tiene que ser aplastante. Despiadadamente tiene que desnudar a la opresión viciosa e hipocresía asquerosa de la burguesía. La necesidad de ponerle fin a este sistema podrido por la fuerza tiene que infundir cada número de nuestros periódicos. Tiene que romper limpiamente con todas nociones de "respetabilidad" burguesa, del reformismo o del sindicalismo (Tradeunionismo) y hablar

con todo corazón por parte del proletariado—la clase que verdaderamente no tiene nada que perder más que sus cadenas. No hay otra forma de penetrar los diferentes niveles de basura, incluyendo la ideología burguesa, que inunda la sociedad burguesa y también inunda la clase obrera.

Debemos defender con firmeza la verdad, y la verdad exige una posición bien definida. Los comunistas siempre consideramos como algo vergonzoso ocultar nuestros puntos de vista. Los periódicos dirigidos por nuestro partido y toda la propaganda de éste deben ser vivos, claros y agudos y jamás deben hablar entre

Clavando las uñas en una contradicción, tomando una posición clara, la agitación busca unirse con los sentimientos básicos de las masas y levantarlos a un nuevo y más alto nivel.

dientes. Ese es el estilo combativo propio de nosotros, el proletariado revolucionario. Necesitamos este estilo combativo si hemos de enseñar al pueblo a conocer la verdad y ponerlo en pie para la lucha por su propia emancipación. Un cuchillo romo no saca sangre. (Mao Tsetung, "Charla a redactores del *Diario de Shansi-Suiyuan*," *Textos Escogidos*, pág. 375.)

Si la agitación (y también la propaganda) no parten de esta "posición bien definida," entonces no tienen valor. Cuando supuestamente artículos de agitación brincan de punto a punto, se modifican y tongonean, usualmente tienen algún problema con la línea al igual que el estilo. Y añadiéndole unos pocos párrafos sobre el capitalismo y el socialismo al final de un artículo que es esencialmente sindicalista (o de política reformista) no lo hará revolucionario. En efecto, esto es una señal que la agitación no sacó sangre.

Claro está, tomar una posición clara significa más que pavonearse de manera militante o sólo maldecir al enemigo. Un "puerco" puede ser y debe ser llamado el animal que es. Pero como método en general, esto no sirve. Mao también condenó los artículos "que se muestran presuntuosos para intimidar a la gente. . . Esta táctica de intimidación es inadmisibles, no importa a quién le sea aplicada, porque es completamente ineficaz si se emplea contra el enemigo, y no puede sino causar perjuicio si se utiliza contra los propios camaradas." ("Contra el estilo de cliché del Partido," *Textos Escogidos*, pág. 247.)

Clavando las uñas en una contradicción, tomando una posición clara, la agitación busca unirse con los sentimientos básicos de las masas y levantarlos a un nuevo y más alto nivel. Definiendo la agitación, Lenin dijo que debe "despertar el descontento." No dijo que se debe aplastarlo bajo el pretexto de aplicar el "método científico"—que no es la

ciencia revolucionaria del marxismo-leninismo, pensamiento Mao Tsetung. Nuestra agitación tiene que buscar agudizar e intensificar el coraje básico de clase, levantándolo a un nivel más alto de conciencia de clase.

Pero para hacer esto es necesario escoger cuidadosamente. La agitación no puede enfocarse en lo insignificante, sino en males típicos y sobresalientes. Es cierto que la agitación principalmente se caracteriza por su amplitud, su carácter general. (Aquí hablamos de la agitación como una categoría y no de cualquier ejemplo específico de agitación.) Como dijo Lenin "el comunismo brota de toda esfera de vida pública." Y hay que dirigir la

luz de la agitación sobre todas estas esferas. Es por esto que nuestro Partido ha formulado la política de "luchas concentradas y denuncias amplias." Pero en un sentido, la agitación también tiene que ser "concentrada." Algunos eventos son más apropiados que otros para poderosamente poner al desnudo las contradicciones del capitalismo.

Consideremos, por ejemplo, el asesinato policíaco del veterano chicano Joe Torres en Houston y la multa de \$1 con la cual salieron absueltos los puercos. Como concentró tan claramente las contradicciones de la opresión nacional y terror policíaco, hubo una respuesta profunda de las masas a la agitación alrededor del caso. Muchos tomaron como suyo el lema "Joe Torres muerto. La policía sale absuelta. Eso es lo que los ricos llaman democracia." Otros eventos menos chocantes, como la historia personal de un obrero inmigrante, por ejemplo, también podría poderosamente tipificar y concentrar contradicciones amplias e importantes. Pero muchos otros eventos no pueden tener y no tienen el mismo efecto.

Entendiendo esto y llevándolo a cabo, es necesario la línea de masas. El punto que hizo Mao sobre los métodos de liderato es aplicable aquí: "Recoger las ideas (dispersas y no sistemáticas) de las masas y sintetizarlas (transformarlas, mediante el estudio, en ideas sintetizadas y sistemáticas) para luego llevarlas a las masas, difundirlas y explicarlas, de modo que las masas las hagan suyas."

Para realizar todo su poder, la agitación debe tener alcance nacional. Para que la agitación juegue su papel completo, casos verdaderamente típicos y agudos tienen que ser escogidos y algunos tienen que ser publicados a nivel nacional. Por esta razón, al igual que para proporcionar unidad de línea política, las diferentes ediciones del periódico *El Obrero Revolucionario* están ligadas en una red central por el Partido que provee a estos periódicos denuncias y propaganda a escala nacional.

No cabe duda, la agitación que fuertemente denuncia a la burguesía y propaga luchas populares será una fuerza poderosa en relación a la tarea de movilizar al pueblo para las luchas en contra del enemigo. Pero es importante tener en claro como la agitación se relaciona a esta tarea. Lenin señala claramente en *¿Que Hacer?* que la agitación no es un llamamiento a la acción. Esto fue en directa oposición a una línea estrecha y economista que trataba de reducir la tarea de comunistas a una de promover luchas para resultados inmediatos y tangibles. Al hablar de la agitación y propaganda revolucionarias de los bolshéviques sobre el hambre en Rusia, Lenin sarcásticamente comentó: "Ni uno sólo de sus artículos ha contenido—¡que horror!—Ni una sola, fijaos, bien, ni siguiera una sola 'reivindicación concreta' que 'prometa resultados tangibles.' ¡Desgraciados dogmáticos!" (*¿Que Hacer?*, IIIA). Si se considera la agitación básicamente como llamamiento para la acción, entonces los comunistas, en vez de ser tribunos del pueblo, serán gallinas degolladas y reformistas insignificantes corriendo detrás de todo y consiguiendo nada.

Claro está, Lenin, mientras que se oponía a esta línea revisionista no estaba en contra de impulsar acción de masas. Los bolshéviques constantemente lo hicieron alrededor de toda clase de cuestiones. Lenin también vio la conexión entre la agitación y el impulsar a las masas hacia la acción.

En cuanto al llamamiento dirigido a las masas para la acción, surgirá por sí mismo, siempre que haya enérgica agitación política y denuncias vivas y resonantes. Coger a alguien en flagrante delito y estigmatizarlo en el acto ante todo el mundo y por todas partes, produce mayor efecto que cualquier 'llamamiento.' . . . [Y también, dice Lenin, hay que] organizar denuncias suficientemente amplias, resonantes, rápidas, contra todas esas ignominias. Si llegamos a hacerlo (y debemos y podemos hacerlo), el obrero más atrasado comprenderá o sentirá que el estudiante y el miembro de una secta, el mujik y el escritor son vejados y atropellados por esa misma fuerza tenebrosa, que tanto le oprime y le sojuzga a él en cada paso de su vida, y al sentirlo, él mismo querrá reaccionar, lo querrá con un deseo incontentible. . . (*¿Que Hacer?*, Sección IIIC)

Claro que esto no significa que habrá o debe de haber lucha acerca de todo lo que sirva del tema de la agitación. No existe ese tipo de estrecha correlación entre la agitación y la acción. Pero el efecto general de la agitación será una fuerza poderosa en impulsar al pueblo a la acción, frecuentemente alrededor de una nueva cuestión o abuso que es completamente sin relación a cosas específicas denunciadas anteriormente. Claro está que el Partido tiene que enfocarse en la promoción de tales luchas mayores, y la agitación tiene que jugar un papel en darles publicidad y popularizarlas y organizarlas. Hay un papel para los llamamientos para acción, pero no se

deben confundir con la agitación, que en general tiene más importancia que los llamamientos para acción.

La agitación (también como la propaganda) y la lucha son relacionadas dialécticamente. De hecho, como con cualquier unidad de opuestos, cada aspecto puede ser transformado uno al otro. La agitación puede ser transformada en lucha. Esto es el caso con muchos ejemplos que no empiezan como una lucha grande, pero luego se convierten en una después de haber sido el tema de repetidas denuncias resonantes. Lenin habla de como las denuncias de las fábricas, sirviendo de un tipo de declaración de guerra, pueden entusiasmar a los obreros, y hasta forzar a los dueños a rendirse rápidamente a algunas demandas, temiéndolo peores consecuencias si no lo hacen. Y habla de como "... las denuncias políticas son por sí mismas uno de los medios más potentes para *disgregar* el régimen adverso..." (*¿Qué Hacer?*, III E)

La lucha también puede transformarse en agitación. Tome el ejemplo de una línea de piquete. Básicamente es una forma de lucha. Pero contiene agitación—incluyendo lemas y letreros. Claro que los letreros pueden transformarse en una forma de lucha—cuando apropiadamente son usados para pegarle a un rompohuelga o un puerco. Y esto, en cambio, es una forma de "educación" para cualquier otro puerco o rompohuelga que esté en el vecindario.

La lucha actual en Houston en contra de la opresión policiaca y nacional es un ejemplo reciente de la relación entre la agitación y la lucha. ¿Por qué fue que el pueblo explotó en el rebelión poderoso el Cinco de Mayo? Fundamentalmente fue el resultado de un ataque policiaco y del odio que la gente chicana siente diariamente por la opresión bajo cual es forzada a vivir en este sistema. El no ver esto y no ver que tales rebeliones seguirán ocurriendo independiente de cualquier actividad comunista consciente sería abandonar el entendimiento básico materialista de que la opresión engendra la resistencia.

Pero, del punto de vista de avanzar la lucha, sería un error más grande el no ver la relación entre tal resistencia y el continuo trabajo de comunistas. Antes de la rebelión, hubo meses de agitación y acción persistente por el Partido y otras organizaciones de masas, denunciando y confrontando a los capitalistas y la policía alrededor del asesinato de Joe Torres, y combatiendo todo tipo de planteamientos sin salida presentados por los reformistas como la solución al terror policiaco. Esto tuvo un gran efecto, especialmente en enfocar el coraje de las masas en contra del enemigo de clase. Así que no fue un accidente que cuando el pueblo se rebeló la noche del Cinco de Mayo muchos tomaron como grito de batalla el lema, "Joe Torres muerto, la policía sale absuelto, esto es lo que los ricos llaman democracia," en contra de la policía asesina.

Ligada a las Masas

La agitación tiene que ser revolucionaria y poderosa para realmente jugar este tipo de papel de concentrar los sentimientos profundos de las masas y de desarrollar su conciencia

de clase. Y las masas deben sentir que ésta habla por parte de ellas. Es imposible esta clase de agitación sin aplicar la línea de masas y sin conocer a las masas—sus experiencias, sus sentimientos, su lenguaje. En resumen, es necesario aprender de ellas para poder educarlas. Sin este proceso constante la agitación será estéril y estereotipada, aprendida de una fórmula en vez de concentrada de la vida real.

Pero el aprender de las masas, conocerlas y conocerlas bien como dice Mao, no es cuestión de la auto-cultivación individual, de "comer del mismo plato que las masas." El aprender de ellas también involucra la agitación.

Lenin hizo este punto, por ejemplo, cuando escribió durante un tiempo relativamente tranquilo de la clase de investigación que era necesaria para determinar cuando se levantaría una nueva oleada revolucionaria. Mientras que señaló la necesidad de estudio detallado y análisis de la crisis económica en Rusia, aseguró que esto no era suficiente:

... si existe los fundamentos generales, esto no nos permite concluir si la depresión por un tiempo frenará la lucha obrera en general, o si, en una *determina fase* de desarrollo la *misma* depresión no impulsará a otras masas y a nuevas fuerzas hacia la lucha política. Hay sólo un modo de saberlo—es tomar el pulso a toda la vida política nacional, de manera constante y esmerada, y sobre todo al estado del movimiento y la disposición del proletariado.

Y en el mismo artículo, Lenin insistió que la clave de esto era el "multiplicar por diez nuestra agitación entre las masas y el proletariado." Su conclusión fue,

Sólo la agitación puede descubrir el estado de ánimo popular sólo la agitación puede vincular el Partido a toda la clase obrera, sólo el aprovecharse para la agitación política de toda huelga, de todo acontecimiento o cuestión importante que surja en la vida obrera, de todo choque en el seno de las clases dominantes o entre una u otra capa de éstas y la autocracia, de cada intervención por un socialdemócrata [comunista] en la Duma [el parlamento], de cada nueva expresión de la política contrarrevolucionaria del gobierno, y así por el estilo—sólo tal trabajo puede cerrar de nuevo las filas del proletariado revolucionario, y proveer los datos exactos para estimar la velocidad del despliegue de las condiciones para nuevas y más decisivas batallas. "La Evaluación de la Situación Actual," *Obras*, Tomo XV, pág. 278. Nuestra traducción.)

Papel Central de La Agitación

Todo esto delinea y le añade dimensiones más amplias a la importancia general de la agitación. De hecho, para comunistas, la agitación es clave en darle "identidad política" a su trabajo. La agitación debe ser "la goma," una ligazón entre todo su trabajo político. ¿Quiere decir esto que el Partido debe ser un grupúsculo propagandístico o de

agitación? No, no debe ser ningún tipo de grupúsculo. Pero el Partido como un todo y los camaradas individuos deben ser (usando la frase de Lenin) "tribunos del pueblo," y la agitación es central en esto.

De ahí volvemos, desde una perspectiva diferente, a una cita anterior en este artículo de Lenin donde dice: "La conciencia política y la actividad revolucionaria de las masas *no pueden* educarse sino a base de estas denuncias." Aunque en esta misma sección, Lenin estaba combatiendo la teoría revisionista de Martínov de "la elevación de la actividad de la masa obrera," Lenin no está argumentando en contra del papel principal y decisivo de la lucha—incluyendo el hecho de que la gente puede aprender más en pie de lucha, especialmente en lucha amplia y revolucionaria, que cuando se le "cuenta." Lo que Lenin argumenta es en contra de una concepción estrecha de las tareas de los comunistas y el someterse a las luchas espontáneas y seguir a la cola de ellas. La gente necesita sus propias experiencias. Pero hasta el más correcto resumen de sus propias experiencias nunca les revelará que es lo que se necesita para hacer la revolución. En el artículo "Afilarse el Arma de la Prensa del Partido," (*Revolución*, julio de 1978) se trató más profundamente con estos puntos, pero hay que señalar de nuevo que es imposible hacer trabajo revolucionario en la actual situación no-revolucionaria, es imposible forzar los límites de la situación objetiva simplemente impulsando las luchas espontáneas actuales, y simplemente—o hasta principalmente—haciendo agitación y propaganda directamente relacionadas con ellas. Trabajo revolucionario global es imposible sin utilizar hasta el máximo agitación y propaganda revolucionarias con relación a todo tipo de evento en la sociedad.

Todo esto se hace más claro cuando entendemos que en la situación actual el trabajo comunista es *trabajo preparatorio*—recobrando fuerza para la confrontación revolucionaria que se avecina. (En el futuro, en una situación revolucionaria, la agitación desempeñará un papel a escala aún más grande. Será crucial en llegar a secciones amplias de las masas, levantando su energía, heroísmo y entusiasmo y enfocando sus esfuerzos en las tareas más importantes de la hora, según se desarrolla la situación a través de intensas y rápidas vueltas y revueltas. Hoy día el trabajo es preparatorio en un sentido diferente y de más largo tiempo.) Combatiendo una visión estrecha de semejante trabajo "preparatorio," Lenin dijo: "¿En qué, preguntamos a nuestros economistas, debe consistir la acumulación de fuerzas por los obreros para esta lucha? ¿No es evidente que consiste en la educación política de los obreros, en poner ante ellos al desnudo *todos* los aspectos de nuestro infame régimen autocrático?"

Este tipo de trabajo global es imposible sin amplia agitación revolucionaria.

Propaganda

Entendiendo el período actual como uno de preparación también ayuda a ver el papel y la importancia de la propaganda hoy día. Ya sea en la forma de denunciar, analizar los

desarrollos de los varios movimientos o de la sociedad completa, o de propagar directamente el marxismo, la propaganda es en todo tiempo una parte crucial de la lucha contra la burguesía y su agarro sobre las masas. Hay muchos asuntos y tópicos que demandan una iluminación más profunda que sólo la propaganda puede proveer. Hoy día, por ejemplo, asuntos tales como, "Compre Americano," inmigración e "ilegales," y la inflación—por nombrar sólo algunos—están en la mente de muchos y son el constante objeto de la propaganda reaccionaria por la burguesía. Aunque cada una de estas cuestiones y muchas otras deben ser temas de agitación, semejantes asuntos también claramente demandan tratamiento propagandístico. De esta forma, las teorías y "explicaciones" reaccionarias de la burguesía pueden ser disecadas, la raíz de estos asuntos en la sociedad capitalista puede ser trazada y su relación con la crisis imperialista presente y la necesidad de una revolución socialista, puede ser señalada en una forma más completa.

Pero hoy existe una razón más general para darle atención especial a la propaganda, aunque la agitación ahora debe de desempeñar un papel más central en el trabajo del Partido. Ya que este es un período de preparación y no uno en el cual fuerzas gigantes están viniendo alrededor del Partido e ingresando en ello, es un período en el cual se debe y se puede hacer un esfuerzo especial para entrenar a las fuerzas avanzadas—incluyendo el entrenarlas en la ciencia del marxismo-leninismo y en la línea del Partido. Esto requiere un salto en entendimiento y en este salto la propaganda juega el papel clave. Esto no significa que entrenar a los avanzados puede ser aislado de la lucha de las masas o de la tarea de hacer denuncias omnímodas del sistema (mayormente a través de agitación) y levantar el nivel general de conciencia de las masas. No puede. Pero exactamente porque la propaganda (la que incluye popularizar la ciencia del marxismo-leninismo, pensamiento Mao Tsetung) envuelve muchas ideas y porque entra más profundamente en asuntos básicos tales como la inevitabilidad de crisis y las leyes del imperialismo, ésta juega una parte decisiva en ayudar a la gente a conseguir un mejor entendimiento de la posición, punto de vista y método del marxismo.

Esto no implica que la propaganda es sólo para el avanzado y la agitación para las amplias masas. Porque, aunque la propaganda, según lo dijo Lenin, "será entendida íntegramente sólo por (comparativamente) pocas personas," ésta será entendida *en parte* por muchos otros más. Los asuntos que se tratan con propaganda comunista no son académicos ni esotéricos, sino que son asuntos que afectan profundamente las vidas de las amplias masas. Propaganda y agitación deben ir ligadas bien de cerca, no falsamente separadas. Lenin argumenta contra la posición de

...que un periódico obrero debe rendir sus páginas exclusivamente a asuntos que inmediata y directamente tienen que ver con el movimiento espontáneo de la clase

obrero, y dejar todo lo pertinente a la teoría del socialismo, ciencia, política, asuntos de organización del Partido, etc., a un periódico para los intelectuales. Por el contrario, es necesario combinar todos los hechos y manifestaciones concretas del movimiento de la clase obrera con las preguntas indicadas; la luz de la teoría debe ser dirigida sobre cada hecho separado; la propaganda sobre asuntos de política y organización del Partido debe llevarse a las masas obreras amplias; y estas preguntas deben ser tratadas en el trabajo de agitación. ("Borrador de una Declaración de la Junta de Redacción de *Iskra* y *Zarya*," *Obras*, Tomo 4, pág. 326—nuestra traducción.)

Claro está que Lenin no lo mezcló todo, sino que hizo distinciones de acuerdo a las necesidades de la lucha y de las diferentes secciones de las masas (tanto de acuerdo a composición de clase como a entendimiento político). La "declaración" citada arriba fue de hecho la introducción de dos publicaciones, una de las cuales, él dijo, "que debía servir mayormente como propaganda" y la otra "mayormente como agitación."

Hoy día nuestro Partido publica varios tipos de literatura, incluyendo diferentes periódicos. *Revolución*, el órgano del Comité Central del Partido, contiene mayormente propaganda. Sus lectores son principalmente obreros avanzados, apoyantes del Partido y otra gente de perspectiva revolucionaria, así como los miembros del Partido, y busca especialmente contestar las preguntas más decisivas para éstos y para organizar el trabajo del Partido. El periódico *El Obrero Revolucionario*, por otro lado, llega a un auditorio más amplio; su rol general es denuncias políticas y contiene mayormente artículos de agitación también como alguna importante propaganda. Esto no es un asunto de división entre condescendencia y lo académico. Está dirigido a mover la lucha y la conscientización hacia adelante. Mao también dijo:

Los cuadros son elementos avanzados de las masas, y en general han recibido más educación que éstas; un arte y una literatura de un nivel más alto son completamente necesarios para ellos, y sería un error no tomar en cuenta esto. ("Intervenciones en el foro de Yenán," *Textos Escogidos*, pág. 279.)

Armando a las masas con un entendimiento de la base de los eventos en la sociedad (y las acciones del Partido) y armándolas con una visión científica, la propaganda juega un rol importante. El Partido no puede adoptar una concepción de que la revolución será hecha por un Partido "consciente" dirigiendo a unas masas "ciegas" en lucha contra su opresión. Esto no es otra cosa que la línea de los "heroes hacen la historia." A través del trabajo del Partido, tanto aprendiendo como dirigiendo y junto con el desarrollo de la situación objetiva, secciones más y más grandes de las masas han de hacerse más y más conscientes de clase y armarse con la ciencia revolucionaria.

Cierto, es importante indicar esto en EEUU hoy día. Es así tanto por la influencia internacional del revisionismo, como por la fuerte tendencia del pragmatismo históricamente en este país—"no importa la razón, si sirve, hazlo." Esto lleva a debilitar la propaganda marxista y a menospreciar el trabajo teórico, el cual sienta los cimientos y provee mucho material para propaganda y agitación. No puede haber un Partido revolucionario que no haga una ruptura radical en la teoría y la práctica con este punto de vista.

Un reflejo de este pensamiento, que ha encontrado aceptación entre nuestras filas, especialmente con el idealismo de derecha y el economismo de los mensheviques ya salidos del Partido, es el desprecio a la importancia de propagandizar entre las amplias masas contra la influencia de las líneas oportunistas. Aunque es verdad que ningún grupo oportunista tiene gran influencia sobre las masas en este momento, sería un chiste triste el creer que vivimos en el vacío—que contiene sólo al Partido, las masas y la burguesía. Sería aún más tonto el pensar que para las masas, el Partido Comunista Revolucionario es el primero y único grupo que jamás hayan oído llamarse revolucionario. Especialmente aquellos obreros más despiertos a la vida política son aptos a estar enterados de varios grupos diferentes y aún influenciados por ellos, incluyendo los oportunistas. Pero, si se entiende y actúa correctamente, esto puede ser transformado de algo malo a algo bueno. El marxismo y el entendimiento de éste se desarrolla en la lucha contra la ideología burguesa, incluyendo a los marxistas de papel y otros oportunistas. Y el punto de vista e intereses del proletariado se hace más clave en contraste con el punto de vista y los intereses de otras clases. Cuando se desarrolla propaganda que desenmascara las líneas oportunistas y su base de clase, esta lucha entre el marxismo y el oportunismo puede elevar grandemente la conciencia de clase de obreros avanzados y pueden ser traídos más cerca al Partido.

Hoy día hay que ligar estrechamente la propaganda y la agitación y expandir su alcance para que el Partido verdaderamente pueda cumplir con sus responsabilidades en la lucha. Esas responsabilidades son grandes y cada día van expandiéndose, ambas en unirse con y desarrollar el movimiento actual y en cuidar del futuro, sosteniendo los intereses revolucionarios de la clase obrera.

La agitación y la propaganda revolucionarias son armas de una clase especial. Son armas para aplastar las cadenas del punto de vista pesimista y revisionista que describió Lenin como: "Es deseable la lucha que es posible y es posible la lucha que se libra en un momento dado." (*¿Qué Hacer?*, IIC.) Capacitan al Partido a que pueda relacionarse cercamente a los sucesos claves en la sociedad y al nivel actual de lucha sin ser encadenado a este nivel, sin hacer depender de este nivel todo su trabajo. Son claves en capacitar al Partido a despertar, estimular e inspirar a los explotados y oprimidos quienes están hambrientos por encontrar una salida de la tormenta del capitalismo. La agitación y la propaganda son vitales en alimentar las semillas del futuro en el movimiento de hoy. ■