



# REVOLUCION

Organo del Comité Central del Partido Comunista Revolucionario, EE UU

25c

Vol. 3, Número 2

33

Noviembre 1977

## Debe Ser Apoyado

# Surge Reacción Sobre "Busing" en Chicago

En septiembre se desató el conflicto en la ciudad de Chicago sobre el plan de guagueo voluntario del Superintendente de Escuelas Joseph P. Hannon. Los reaccionarios llevaron a cabo reuniones en el área de Marquette Park/Bogan, amonestando que "las calles se llenarán de sangre" si los niños negros son llevados a sus comunidades, y lanzando varios boicoteos efectivos de 80-90% y piquetes masivos casi diariamente en varias escuelas. A pesar de esto los padres de 800 niños, la mayoría de estos negros, han optado por transferir sus niños.

Este plan no tiene las mismas características de aquellos otros planes como en Boston, Detroit, Louisville, etc. El plan consiste en transportar niños de escuela primaria de 15 escuelas sobrecargadas a escuelas con espacio demás. En la superficie, podría parecer que este plan es el mismo tipo de esquema de dividir y conquistar que ha caracterizado los planes de guagueo hasta ahora. Después de todo, hay grandes divisiones entre la gente sobre el mismo. Pero la examinación de los hechos demuestra que no hay nada malo en lo que hace el plan voluntario y que debe ser apoyado. Hasta cierto punto levanta la calidad de la educación de los estudiantes transferidos y en general en pequeño grado consigue cierta integración. Consigue esto sin mandar niños a escuelas peoras, ni cortar programas, ni cerrar escuelas. En general este plan ayuda y definitivamente no hace daño.

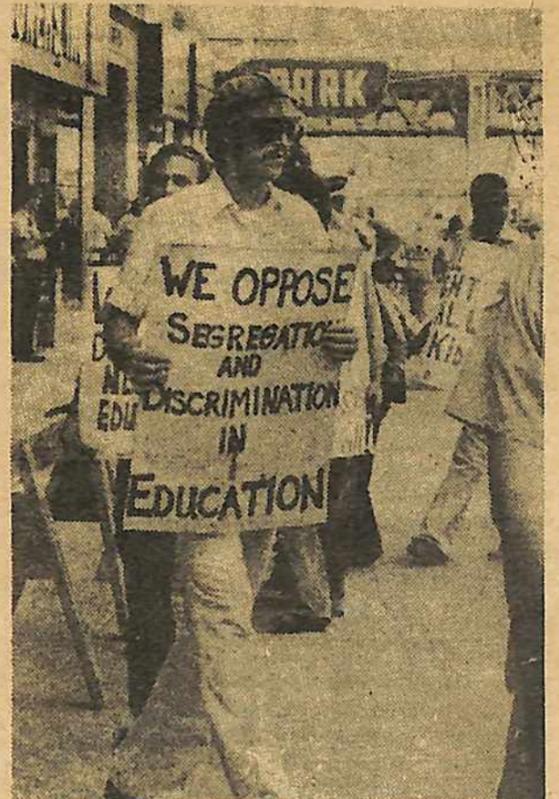
Esto no se basa en cuanto a si es "voluntario" o "forzado," sino en lo que actualmente consigue. Los reaccionarios de Bogan dicen que el plan es voluntario para los estudiantes pero forzado para ellos—y esto es cierto.

### Apoye el Plan, Exponga a la Burguesía

La burguesía tiene sus propias razones para presentar este plan, y para movilizar la opinión pública sobre éste. Estos no son basados ciertamente en avanzar los intereses de la clase obrera ni de las masas de gente. La Junta Escolar trajo el plan confrontada con amenazas del gobierno federal, a través de la administración estatal, de cortar los fondos escolares por el "no-cumplimiento" con las directivas de desegregación federales. Fue básicamente una medida rápida para hacer algo que demostrará "intento de cumplir."

Estos son los mismos vampiros que a través de sus Juntas Escolares, han institucionalizado una situación donde miles de estudiantes no se pueden pasar a la escuela superior por no haber sido entrenados ni para leer a un nivel de quinto grado, los que han traído un ataque tras otro, cortando programas tales como música, arte, gimnasia, educación bilingüe, y programas de verano. Estos son los mismos que ha reforzado la segregación en general y en educación en particular, adoptando los bordes de las escuelas para que aún las escuelas que quedan en los límites entre comunidades negras y blancas se mantengan casi completamente segregadas. El ejemplo más palpable es el uso de guagueo por la Junta para preservar segregación. 550 estudiantes negros son transportados cinco millas desde Raster Elementary School en West Englewood hasta Dyett Middle School, en lugar de dejar que algunos de estos vayan a McKay School, ¡que está a sólo una milla de Raster!

Pase a la página 2



Frente a la Junta Escolar en Chicago el mes pasado, miembros de la Organización Nacional de Trabajadores Unidos piquetean contra la segregación y discriminación en la educación y los esfuerzos de fomentar odio racial y oponer blancos contra negros.

# Miles Saludan A Figueroa En Puerto Rico

Andrés Figueroa Cordero, uno de los cinco nacionalistas puertorriqueños encarcelados en EEUU por más de una generación, fue soltado el mes pasado y permitido a volver a su patria.

Más de 2000 apoyantes vinieron para saludar a este símbolo del independentismo al llegar al aeropuerto de San Juan el 7 de octubre. Hablando de una silla de ruedas con la bandera borinqueña sobre sus hombros, Figueroa llamó a "todo puertorriqueño" a "luchar hasta el fin contra el imperialismo yanqui." "Puerto Rico será libertado sólo a balazos," declaró. Dos días más adelante, 6000 personas se juntaron para honrar a Figueroa en Aguada, su pueblo natal.

Figueroa ha quedado preso en varias prisiones de EEUU desde 1954, cuando junto con Lolita Lebrón, Rafael Cancel Miranda y Irving Flores, recibió una condena perpetua por una acción en que entraron en el Congreso de EEUU tirando balazos y gritando "¡Que Viva Puerto Rico Libre!" En aquel momento el Congreso estaba debatiendo un proyecto para hacer de su colonia un "estado libre asociado"—o sea, poner aún más cadenas sobre la isla. Un quinto miembro del Partido Nacionalista de Puerto Rico, Oscar Collazo, fue condenado por un atentado contra la vida del Presidente Truman en 1950.

Todos los cinco presos han rechazado pedir un in-



Andrés Figueroa Cordero alza la bandera de Puerto Rico el 7 de octubre en el aeropuerto de San Juan. Durante todos sus 23 años en prisión, este combatiente nunca se rebajó ante el gobierno de EEUU ni dejó de luchar para la independencia de Puerto Rico.

dulto, diciendo que no hicieron nada por que debieran de pedir perdón. Varias veces se indicó que serían puestos en libertad si se rebajaran disculpándose ante el gobierno de EEUU. El gobierno usa el hecho de que ellos nunca han pedido tal indulto como una excusa para mantenerlos en prisión.

El Presidente Carter anunció que había excarcelado a Figueroa por "razones humanitarias," pues que Figueroa está muriendo de cancer. Estas palabras son especialmente cínicas e hipócritas porque Figueroa ha sufrido de cancer por al menos cinco años, desde su primera operación en 1972. Aunque repetidas veces

sus abogados han pedido su libertad por razones médicas, el gobierno negó que su enfermedad era grave o que necesitaba más tratamiento médico—hasta el momento en que se anunció que iba a morir dentro de unas semanas. Claro que la preocupación de Carter sobre los "derechos humanos" de presos políticos sólo tiene que ver con los que se encuentran en la Unión Soviética.

De veras, Carter se vió forzado a soltar a Figueroa debido a la contradicción entre toda su propaganda sobre "derechos humanos" y la crecientemente más fuerte demanda para la libertad de Figueroa y los cuatro otros,

Pase a la página 2

# Chicago...

Viene de la página 1

En general la Junta Escolar gasta por lo menos \$100 menos por año en cada estudiante negro que en cada estudiante blanco.

Su acción remediadora sólo puede significar una de dos cosas: O creen ellos que tienen la habilidad de dividir y dictar en Chicago bien sin un plan de guaqueo masivo y que implementando semejante plan ahora pudiera desatar fuerzas sociales que ellos no podrían controlar; y/o ellos sienten que necesitan más tiempo para fortalecer su habilidad para controlar la situación para su provecho cuando y si ellos necesitan semejante plan.

En forma fina, la burguesía, a través de su Junta Escolar, está tratando de usar su plan para aguantar la lucha por educación de calidad e integración y como una excusa para hacer cortes en el sistema escolar. En dos de las escuelas severamente apretadas—la Raster de sólo estudiantes negros (la cual fue construida para 700 estudiantes y tiene 2100) y Cameron que es mayormente latina y blanca—los padres han estado demandando nuevas escuelas por varios años. El año pasado, en Cameron se llevó a cabo un boicoteo de tres semanas demandando acción inmediata. Ahora la Junta señala las transferencias como una respuesta... "Transportemos los niños afuera, olvidense de mejorar las escuelas."

Es una táctica típica de la burguesía el hacer una concesión pequeña y luego usarlo para aplastar mayores avances y pintarse a sí mismos como los salvadores del pueblo. Sus términos son "transferencias o nada." Los términos de las masas de gente deben ser, "Si, queremos las transferencias y muchísimo más."

La oposición al plan del reaccionario Concilio Comunal de Bogan, en el lado Suroeste de Chicago, ha sido vocal, militante y organizada. Su orientación es abiertamente racista. Estas sinvergüenzas declaran abiertamente que su comunidad es blanca y quieren que se quede así, y que la "gente blanca tiene el derecho a tener sus comunidades blancas," "Educación, no integración" y "Molletes, vayánsese a su casa" han sido sus consignas en sus demostraciones.

Ellos han llevado a cabo protestas durante reuniones de la Junta Escolar durante todo el verano, tiraron un boicoteo 80% efectivo en el lado Suroeste en el primer día de clases y han insultado y piqueteado activamente a los niños transportados. Esto contribuyó al ataque de anemia de una niña pequeña, que en su delirio cuando estaba acostada muriendo, repetía los insultos de los piquetes reaccionarios. Incidentes violentos han ocurrido donde los automovilistas negros han sido apedreados y sacados de sus carros.

Blancos atacando negros, sacándolos de sus carros y hasta incendiando sus casas, no es un fenómeno que surgió con el "busing." Esto ha estado pasando periódicamente en el Suroeste de Chicago por dos años, dirigido por los Nazis y otra piltrafa reaccionaria organizada. El foco hasta que llegó el busing era el uso de los negros del parque municipal del área, Marquette Park, y ahora es mantener a los niños negros fuera de las escuelas del lado Suroeste.

Los piqueteadores son bien desvergonzados. Una de ellos dijo a boca de jarro, "Cuando oímos la palabra 'negro,' pensamos en arrabales, malas escuelas, malas viviendas, crimen... no queremos eso y vamos a pararlo."

A nadie le gusta vivir en un arrabal. Esto lo puede ver cualquier idota. Pero lo que sobresale de esta proclamación y lo que está detrás de la organización, es el reconocer que hay desigualdad y la determinación abierta de mantener las cosas así.

Alguna de la gente de Bogan tienen claras ideas de chauvinismo blanco y creen a pie juntillas que la desigualdad es resultado de la gente negra, que los negros mismos deterioran sus comunidades, que se les debe pagar salarios inferiores, etc. Sin embargo, mucha gente de la misma área, donde más de 1000 personas han protestado contra el Talman Federal & Loan por

su política de rechazar hacer préstamos en este vecindario (red lining), saben que son los bancos y las compañías de "real estate" las que están detrás del deterioro de las comunidades, tanto negras como blancas. Pero a ellos no les importa nada. Les parece a ellos que es más fácil aterrorizar a la gente negra que luchar contra los ricos y poderosos.

En Chicago, "la comunidad cambiante" no significa que se hace integrada. Significa que la gente que viven allí son literalmente sacada, por fuerza económica, red lining, y otras cosas por el estilo. O la comunidad dada es redesarrollada para la clase media, o es dejada como está para que se deteriore más, y mayormente para negros u otras nacionalidades oprimidas. Para muchos blancos de clase obrera, la cosa es de un vecindario a otro, o un poquito mejor o un poquito peor. Y para negros y blancos cada mudanza es más y más cara. Mientras tanto las ganancias de los bancos y las real estate se hinchan. Mientras este patrón continúe no habrá integración y la gente será tirada de un lado para otro y desarraigada.

Los reaccionarios organizan a aquellos que están cansados de esta situación pero que no ven a quien es que hay que culpar realmente por el problema. Por ejemplo, uno de los piqueteadores dijo, "Yo no tengo nada en contra de que mi hija se sienta en clases al lado de un niño negro. De hecho, yo pago \$700 al año para mandarla a la escuela católica porque las escuelas públicas son tan malas, y las escuelas católicas están integradas. Pero no es sólo la escuela. Primero, es la escuela y luego es todo el vecindario. Ellos se van a empezar a mudar y lo próximo que veremos es nuestro vecindario deteriorándose. Entonces nos tendremos que mudar nosotros. Yo lo he tenido que hacer antes. Yo no voy a dejar que eso pase otra vez."

Tanto la línea chauvinista como el pragmatismo vicioso no lleva a nada. Son fortalezas de la burguesía para llevar a cabo su saqueo de las comunidades y mantener la opresión nacional y la división entre la gente y mantener a toda la gente pisoteada. Este gente, ironicamente, por despecho se están dañando a sí mismos. Lo que ellos están haciendo en ningún respecto parará los ataques en sus comunidades. Manter la segregación nunca ha significado fuerza para luchar contra los ataques. Ha significado siempre división y conquista para los ricos.

## Acción Determinada de Clase Obrera Necesaria

En este tiempo, los obreros y otros deben unirse para respaldar a los padres que han escogido mandar sus hijos a las escuelas con más espacio y los niños tienen que ser defendidos. El primer día de clases, un grupo de defensa de obreros, iniciado por el comité directivo de comité organizador para una Organización Nacional de Obreros, fue a los dos sitios más alterados para asegurar la seguridad de los niños. Se han distribuido volantes en los portones de fábricas y en comunidades de clase obrera, los cuales llaman a unidad de clase contra los ataques y se expresan por la clase obrera en defensa de la seguridad de los niños y el derecho a transferirse. En su convención fundadora, la Organización Nacional de Trabajadores Unidos se fue a las calles de Chicago para oponerse a los ataques racistas, discriminación, segregación y desigualdad y todos los esfuerzos de la clase dominante de poner gente obrera de diferentes nacionalidades una contra la otra. Esta condenó la violencia racista y especialmente dió fuerte a cualquier denigrado de mala vida que atacara a los niños. Están siendo hechos más planes para el futuro.

Apoyando este plan, poniendo al desnudo la duplicidad de la burguesía y sus esfuerzos en poner los términos de la lucha de las masas por educación de calidad y contra segregación y discriminación, y atacando las ideas reaccionarias y las actividades del Concilio Comunal de Bogan, las organizaciones de clase obrera pueden levantar un polo alrededor del cual se puede unir la gente en esta batalla. De ahí, se puede construir concientización y organización, la cual fortalecerá las masas en las batallas que vienen. Porque aunque el plan ayuda y no



Reaccionarios del Concilio Comunal de Bogan marchan contra el plan de transferencias voluntarias de Chicago. Con su grito de "Educación Sí, Integración No," estos racistas han sido una herramienta de los capitalistas.

hace daño, es sólo una gota comparado con lo que es necesario en el camino hacia una educación de calidad y el aplastar la segregación en educación.

## Otros Planes de Transporte

El PCR ha descrito claramente el carácter de planes específicos en Boston, Louisville y otras ciudades a los cuales nos hemos opuesto al igual que a las metas de dividir y conquistar de la burguesía al promover este tipo de planes. En general estos planes han sido una farsa de la lucha por terminar la segregación, discriminación y desigualdad en la educación y han sido un asalto a la calidad de la educación de los niños de todas las nacionalidades, y atentados de poner la gente a pelear una contra otra. Este continúa siendo el carácter general de los planes de busing ordenados por la corte. Pero hemos dicho también que el asunto no es busing en sí y que las particularidades de cada plan de busing tienen que ser analizadas, porque en algunos casos, busing puede y debe ser apoyado.

Cualquier plan para transportar masivamente los niños en las escuelas de Chicago para cumplir con la orden del estado—cada escuela por lo menos 45% negros y por lo menos 10% blancos—desatará conflictos y caos fantásticos en las escuelas y en la ciudad en general. Objetivamente pondrá diferentes secciones de la clase una contra otra en lugar de contra la burguesía. En lugar de mejorar las escuelas y eliminar desigualdad y promover integración como parte de esto, moverá algunos niños a mejor escuelas, moviendo otros niños a escuelas inferiores. La desigualdad no se puede pelear tomando ganancias de una sección de la clase, sino luchando contra la burguesía. Semejante plan no tendría nada en común con los intereses de la clase obrera en luchar para terminar con la desigualdad y discriminación, para que mejoren todas las escuelas, y promover integración basada en unidad y lucha común.

El asunto para la clase obrera será el como apuntar el coraje de las masas contra el enemigo real. Algunas de las líneas de batalla serán alrededor de los ya existentes sentimientos y demandas de la gente contra los bordes actuales de los distritos escolares y por mejores y nuevas construcciones de escuelas para que contribuyan a la integración, y contra los ataques que se ciernen contra la educación.

Ahora mismo el foco en Chicago debe ser la defensa de los derechos de la gente de aprovechar del plan de transferencias si ellos así lo desean, y oposición a los ataques racistas. Y tomando una posición correcta sobre el actual plan voluntario de transferencias, las fuerzas de la clase obrera en Chicago estarán en una posición más fuerte para responder a todas las formas de ataques y para llevar a cabo la lucha por una educación decente, igual e integrada. ■

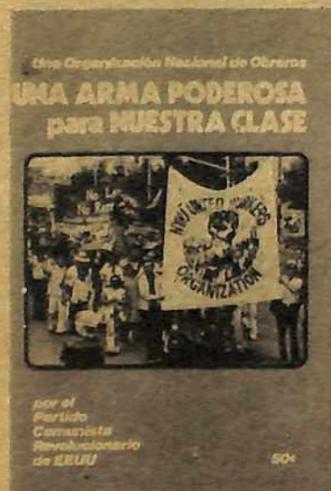
# Figueroa...

Viene de la página 1

una demanda que ha cogido tanto fuerza en Puerto Rico que hasta politiqueros burgueses y la Iglesia Católica han sido obligados a juntarse en la campaña. Pero lo que demuestra la verdadera barbaridad que queda detrás de la sonrisa de Carter es que éste rechazaba a soltar a Figueroa hasta que tuvo que confrontar la inevitabilidad de los gritos de protesta que cierto hubieran resultado si Figueroa muriera en prisión. Carter subrayó que no iba a indultar a Figueroa ni excarcelar a sus compañeros presos.

De ahí viene el poder y la necesidad de la llamada de Figueroa para la liberación de su país de las cadenas del imperialismo estadounidense. La lucha para librar a los otros cuatro presos nacionalistas es una parte importante de la lucha para librar a Puerto Rico. ■

## Una Organización Nacional de Trabajadores Una Arma Poderosa para Nuestra Clase



La fundación de la organización nacional de trabajadores el fin de semana del Día de Labor, con participación de trabajadores de docenas de industrias y docenas de ciudades a través del país, es un gran paso adelante para todos los trabajadores en este país. Este folleto explica el punto de vista del Partido Comunista Revolucionario acerca de la organización nacional de trabajadores—como ésta se relaciona al desarrollo de las cosas hoy en día, y como llegará a ser una fuerza crucial para desarrollar las luchas de la clase obrera y la gente americana.

Favor de hacer todos pedidos pagados por adelantado a RCP Publications, PO Box 3486, Merchandise Mart, Chicago, IL 60654.

También Disponible en Inglés.

50¢

# Dos Superpotencias: Igualmente Enemigos de Pueblo del Mundo

En el número de *Revolución* de octubre 1977, en el artículo "Sobre los Tres Mundos y la Situación Internacional" se ha referido a los dominantes de las dos superpotencias, los EEUU y la URSS, como "en el mismo grado y en la misma medida, los enemigos principales de los pueblos del mundo." El entendimiento de esto es esencial para que tenga sentido la situación en el mundo de hoy en día, y para desarrollar la estrategia y las tácticas revolucionarias en los diferentes países.

¿Porque usa el artículo esta expresión, la cual viene del informe de Enver Hoxha del noviembre pasado (1976) ante el Séptimo Congreso del Partido del Trabajo de Albania? La respuesta es sencilla—establece enfáticamente que las dos superpotencias son *igualmente* enemigos del proletariado internacional y de los pueblos del mundo y que *juntas* constituyen el principal blanco del frente unido internacional contra el imperialismo en este período.

Lo que da a los EEUU y a la URSS el "status" de superpotencia en el primer lugar es el hecho de que "ninguna otra potencia imperialista tiene la fuerza para contender como un igual con estas superpotencias, especialmente en la formación de bloques con el propósito de la dominación del mundo." ("Guerra Mundial: Posición Correcta Es Cuestión de Clase," *Revolución*, julio 1976) Ellos están conteniendo por el trono de jefe de los explotadores y opresores de los pueblos del mundo, usando sus vastos poderes militares, económicos y políticos para "oprimir a un gran número de naciones y hacer de ellos dependientes del capital financiero." (Lenin, "Una Caricatura del Marxismo," *Obras*, Tomo 23) Cada una es manejada por las leyes del capitalismo no solamente en buscar la hegemonía sobre más y más del mundo, sino también en tratar de destruir a sus rivales para lograr esa hegemonía. Para los dominantes de menores potencias imperialistas, alinearse con el bloque de una u otra de las dos superpotencias es la ruta más factible hacia la expansión de sus imperios, aunque este empuje los pone en contradicción con las superpotencias hasta cierto punto. A la vez que las cosas continúan desarrollándose rumbo a una guerra mundial, especialmente una guerra centrada en Europa, la mayoría de ellos serán forzados a alinearse tras una u otra superpotencia.

## Soviéticos en la Ofensiva en General

El hecho que los EEUU y la URSS son igualmente los enemigos principales de los pueblos del mundo no niega su prosiguiendo y creciente rivalidad por la dominación del mundo, ni las "fuerzas y debilidades" muy distintas que poseen como potencias imperialistas. Como toda fenómeno social, la rivalidad entre potencias imperialistas está sujeta a la ley del desarrollo desparejo. La Unión Soviética, asida del control proletario por una nueva clase capitalista hace 20 años, es el recién llegado al banquete imperialista y como tal tiene que tomar la ofensiva para agarrar la más grande esfera de influencia. Los EEUU, como el gran gigante imperialista, está en declinación desde su posición de indisputable rey del mundo imperialista que gozaba después de la Segunda Guerra Mundial. Como tal busca sobre todo defender lo que ya ha arrancado. Y, naturalmente, sus desiguales trayectorias han dado a las superpotencias ciertas diferentes características, las cuales son importantes de analizar y comprender. Los EEUU tiene una economía más fuerte y estable, la URSS un aparato estatal más centralizado, los EEUU tiene aliados más desarrollados y ricos, la URSS tiene una cubierta socialista y una quinta columna mejor organizada en el campo de su rival, etc.

El factor de que la URSS es la potencia imperialista expansiva ascendente, y hasta el factor de que es más probable que una guerra interimperialista se estalle con un ataque soviético, no lo hace el más grande enemigo a escala mundial o la causa de una futura guerra imperialista. La misma ley de desarrollo desparejo estaba operando, por ejemplo, antes de la Primera Guerra Mundial. Lenin anotó que Alemania era el "más joven y fuerte ladrón" que intentaba "robar a los ladrones más viejos y sobrelledados," pero él combatió estrenuosamente contra la línea que decía que había un sólo principal enemigo de los pueblos del mundo.

La presente situación, con la Unión Soviética ya crecida bastante fuerte como potencia imperialista para confrontar cara a cara a los EEUU, es semejante a la que existió entre la Primera y Segunda Guerra Mundial, descrito por Stalin en su respuesta a la discusión en el Séptimo Plenario Amplificada del Comité Ejecutivo del Comintern:

"¿Puede ser dicho que la disminuyente diferencia en los niveles del desarrollo de los países capitalistas y la creciente nivelación de estos países debilitan a la ley de desarrollo desparejo bajo el imperialismo? No, no"

puede. ¿Es que las diferencias en los niveles de desarrollo aumentan, o disminuyen? Sin duda la diferencia se disminuye. ¿Es que el grado de nivelación crece, o baja? Ciertamente crece. ¿No hay contradicción entre el crecimiento de la nivelación y la intensificación de la imparidad del desarrollo bajo el imperialismo? No, no hay. Al contrario, la nivelación es el antecedente y la base el cual hace posible el creciente imparidad del desarrollo bajo el imperialismo. Solamente las personas quienes, como nuestros opositores, no comprenden la esencia económica del imperialismo pueden contraponer la nivelación a la ley del desarrollo desparejo bajo el imperialismo. Es debido precisamente a que los países retardados aceleren su desenvolvimiento y a que ellos se inclinen a nivelarse con los países adelantados, que la lucha entre los países para sobrepasar el uno al otro se pone más aguda. Es precisamente esto que *crea la posibilidad* de que algunos países sobrepasen a otros, botándoles de los mercados para sus productos, así creando las precondiciones para conflictos militares, para el debilitamiento del mundo capitalista y para la quebradura de este frente por los proletarios de los diferentes países capitalistas. El que no entiende este caso simple, no entiende nada de la esencia económica del capitalismo monopolista." (*Sobre la Oposición*, FLP, Pekín, pp. 613-614, edición en inglés)

La imparidad del desarrollo entre los EEUU y la URSS ha resultado en una situación en que estas dos superpotencias ya son igualmente los enemigos de los pueblos del mundo. La tajada del pastel imperialista que siguió la Segunda Guerra Mundial no refleja hoy en día la situación actual en el mundo. La contradicción de esta división y el desarrollo desparejo que actualmente ha tomado lugar desde entonces sólo puede ser resuelta con una nueva guerra para redividir al mundo—a menos que la contradicción en sí misma sea resuelta por el derrocamiento de los dominantes imperialistas de los EEUU y la URSS por el proletario y sus aliados.

## Analizar las Particularidades

Relacionado con esta cuestión del desarrollo desparejo es el factor que la existencia de dos enemigos principales a escala mundial tiene distintas particularidades en distintos países. Como fue enfatizado en el artículo en *Revolución* de octubre 1977, "la revolución está libra-

da y ganada país por país," y el partido del proletariado en cada país debe analizar cual es el blanco de su lucha, y como pegar tiros contra aquel blanco. Y este análisis no puede ser correcto a menos que esté hecho tomando en cuenta la situación mundial en general. Dentro de una u otra de las dos superpotencias, el blanco es obviamente la clase dominante de tal país. En los estados menores imperialistas de Europa, Japón, Australia, etc. (también llamado el Segundo Mundo), esta situación general es que la clase obrera tiene que enfocar en el derrocamiento de "su propia" clase capitalista-monopolista y como una parte de esta tarea, mientras oponer a ambos los EEUU y la URSS, poner énfasis particular en oponerse a la superpotencia con la cual su clase dominante esté ligada.

En los numerosos países desarrollantes del Tercer Mundo, la lucha contra las superpotencias toma varias diferentes formas, y potencias imperialistas extranjeras frecuentemente se presentan como el principal e inmediato enemigo de la lucha revolucionaria. Por ejemplo, en Angola, las masas no pueden ganar la victoria sin botar a los Nuevos Zares y sus disparadores cubanos mientras que en Corea del Sur, es los EEUU que impone el vicioso régimen títere de Pak Jung Hi en ese país. Por cuanto a la vez que es necesario oponerse y estar alerta de de ambas superpotencias, las particularidades frecuentemente demandan la concentración contra el uno o el otro.

Este es incluso el caso con la República Popular de China, el cual es un país del Tercer Mundo pero también es un estado socialista bajo el mando de la clase obrera. Mientras que esto significa que la China no es oprimida por el imperialismo ni está enredada en la dependencia del capital financiero, también significa que los dominantes de ambas superpotencias tienen un odio implacable y un miedo hondamente arraigado por lo que representa la Nueva China y quisieran verla destruida. Pero en el mundo de hoy en día es la Unión Soviética que queda como la amenaza más grande ante la China por una variedad de razones—la proximidad geográfica, las derrotas infligidas sobre los imperialistas EEUU en Asia, la exposición por propaganda china de la capa socialista falsa que llevan los Nuevos Zares siendo la China un ejemplo del verdadero socialismo, la posición más ofensiva en general de la URSS, etc. Como el Partido Comunista

Pase a la página 4

## Mensaje Al Partido Comunista de China 1° de Octubre, 1977

Al Comité Central del Partido Comunista de China:

Les saludamos con motivo del 28° aniversario de la fundición de la República Popular de China. En esta fecha, ya hace 28 años, Mao Tsetung, el gran líder del pueblo chino y gran maestro del proletariado internacional, proclamó la fundición de la República Popular de China, una tremenda victoria para el pueblo chino y el proletariado y los pueblos oprimidos a través del mundo. La fundición de la República Popular de China, señalando la victoria de la revolución nueva democrática y la emergencia de la China en la etapa socialista, fue el producto de largos años de lucha difícil y dura por parte de cientos de millones de gente china y el producto del liderato correcto proveído por Mao Tsetung a través de las muchas vueltas en esa lucha. Representó el triunfo del pueblo chino, dirigido por el Partido Comunista de China, sobre el imperialismo y los reaccionarios domésticos, y también el triunfo de la línea marxista-leninista de Mao Tsetung sobre líneas oportunistas dentro del Partido Comunista de China.

Desde la fundición de la República Popular de China, el pueblo chino, bajo el liderato de la línea revolucionaria de Mao Tsetung, han ganado nuevas victorias y han abierto nuevas sendas en la revolución socialista, y han avanzado mucho en la construcción socialista. Bajo la dirección de la línea revolucionaria de Mao Tsetung, la República Popular de China ha quedado como un faro y una fuente de inspiración poderosa para la clase obrera y los pueblos oprimidos

de cada país. Esto es aún más la verdad ya que Mao Tsetung, resumiendo la experiencia positiva y negativa de la revolución mundial en general, desarrolló la gran teoría de seguir la revolución bajo la dictadura del proletariado y dirigió a la clase obrera y las masas populares en librando la Gran Revolución Cultural Proletaria, ganando nuevos saltos hacia adelante en la revolución y la construcción socialistas, y proveyó la forma para despertar a las amplias masas para prevenir la restauración capitalista, consolidar la dictadura del proletariado, avanzar la victoria del socialismo sobre el capitalismo y seguir a avanzar hacia la meta final y histórica, el comunismo.

Mao Tsetung fue el más gran marxista de la era contemporánea. Sus contribuciones a la causa revolucionaria del proletariado son inmortales. El marxismo-leninismo, pensamiento Mao Tsetung sigue alumbrando el camino para el proletariado a través de las vueltas en la lucha revolucionaria para cumplir la misión histórica de abolir las clases y la explotación del hombre por el hombre.

Estamos seguros que el pueblo y partido chinos, por seguir a llevar a cabo la línea revolucionaria de Mao Tsetung, pueden seguir a vencer toda dificultad y ganar aún más grandes victorias. Con motivo del 28° aniversario de la fundición de la República Popular de China, le deseamos éxito continuado al pueblo chino en la revolución y la construcción socialistas y expresamos nuestra más firme solidaridad con ello.

Comité Central,  
Partido Comunista Revolucionario de EEUU

# Enemigos...

Viene de la página 3

Revolucionario (PCR) ha enfatizado repetidas veces, es correcto y necesario para el gobierno chino, el proletario en poder, enfocar más atención sobre la más grande amenaza—para China—la de la URSS, al mismo tiempo apoyando y forjando la lucha de los pueblos del mundo contra las dos superpotencias.

## PC(ML) Se Expone con Sus Mismas Estafas

Para clarificar más la importancia de entender por qué las superpotencias son *juntas* el corazón del blanco del frente unido internacional contra el imperialismo, es instructivo tomar una mirada al "Partido Comunista (Marxista-Leninista)"—PC(ML)—como la Liga de Octubre se está presentando ultimamente. Felizmente, esta mutación parece haber preservado intacto al rol de la Liga de Octubre como maestro por ejemplo negativo.

Artículos recientes en *El Clarin* y *Class Struggle* (su órgano teórico) han demostrado a los magos teóricos del PC(ML) fabricando nuevos hechizos y sortilegios para atacar al análisis correcto delineado aquí anteriormente. El embate de su argumento se dirige contra la mentada "teoría del equilibrio" del PCR—las comillas presumadamente son usadas para engañar a los lectores en creer que esto es alguna clase de cita dada por el PCR.

Ellos oponen arduosamente la formulación de "en el mismo grado y en la misma medida" y a nuestro análisis de esta cuestión porque expone sus tonterías conocidas de como la URSS es mucho más peligrosa que los EEUU y como debe de ser el blanco principal del "golpe principal internacional" de la clase obrera EEUU, etc. Como personas considerándose revolucionarios en una de las dos principales naciones imperialistas y opresores de los pueblos del mundo, adoptar esa línea es, como ha sido señalado por el PCR anteriormente, un vergonzoso ejercicio de social-chauvinismo y colaboración de clase. Ahora el PC(ML) ha tratado de contraatacar. Intentan probar que la posición del PCR es "el materialismo mecánico" y que presenta un cuadro de las dos superpotencias como si fueran "exactamente igual" y en un estado de "equilibrio," así negando el desarrollo desparejo.

El artículo en *Class Struggle* (No. 7, Primavera del 1977) escrito por E. Klehr, comienza el desenvolvimiento de su caso, tomando un artículo en *Revolución* (Abril 1977—lo que apareció sólo en inglés) el cual explica como "la paridad aproximada" en fuerza militar entre las dos superpotencias motiva y al mismo tiempo es una indicación del creciente ímpetu hacia la guerra. El autor nunca contesta a este artículo del PCR, menos mencionar que la URSS se ha armado con más velocidad que los EEUU en años recientes—un punto que también señala el artículo en *Revolución*.

Lo que sí hace el artículo en *Class Struggle* es formular la conclusión errónea de la posición del PCR tocante la carrera de armas, diciendo que el Partido cree que "las dos superpotencias quedan parejos en el mundo hoy en día, exactamente iguales en la mayoría de aspectos y perfectamente contra-balanceadas en sus fortalezas y debilidades." Palabras como "exactamente iguales" y "perfectamente contra-balanceadas" son insertadas para dar un sonido de metafísica idealista al análisis correcta tocante esta cuestión.

E. Klehr continúa asertando que "el PCR falla en ligar la cuestión de la inevitabilidad de guerra imperialista con el desarrollo desparejo entre las potencias imperialistas." ¿A quienes piensan engañar? En las escrituras del Partido sobre la situación internacional—y en las de la Unión Revolucionaria que antecedió al Partido—esto está señalado repetidamente. Vea, por ejemplo *How Capitalism Has Been Restored in the Soviet Union and What This Means for the World Struggle*, publicado en 1974—en inglés, el cual también contiene un criticismo marxista-leninista de la teoría del equilibrio, o vea los artículos en *Revolución* durante 1975 y 1976 sobre la cuestión de guerra y revolución que aparecieron en español en *Revolución*.

Pero aún más serio que la deshonra abierta del PC(ML), es la estupidez ciega que su propio oportunismo ha creado. ¡El autor cita a los comentarios de Stalin al Comité Ejecutivo del Comintern Internacional, a los cuales referimos anteriormente! El caso que hace Stalin, incidentemente, refuta completamente el argumento del PC(ML). El cuadro que él pinta de "la nivelación" describe la situación de hoy con la URSS adelantándose para desafiar a sus rivales en todos frentes. En hecho es el PC(ML) que, al igual a los oportunistas de los tiempos de Stalin, "contraponen la nivelación con la ley del desarrollo desparejo bajo el imperialismo" (énfasis nuestro), negando que las dos superpotencias puedan ser juntas el blanco principal de los pueblos del mundo, al mismo extento.

En hecho no llegó a la atención del PC(ML), o tal vez preferieron omitir, una sección en los comentarios de Stalin unas pocas líneas después que explica porque la presente situación no es simplemente momentánea o accidental. Stalin señala que en la era del imperialismo una potencia imperialista no puede "sobrepasar y salir en adelante de otros económicamente," es decir, como

potencia imperialista, "en un sentido *evolucionario*, como forma de hablar, sin saltos espasmódicos, sin guerras catastróficas, y sin la redivisión del ya dividido mundo." Aquí Stalin está hablando de la naturaleza de la contradicción entre potencias imperialistas y está apuntando que solamente por medio de un salto cualitativo es posible que la potencia ascendiente derrote y suplante a la que está en decline.

En otras palabras, sin un inmenso cambio o solevamiento en la situación internacional, solamente una guerra interimperialista podrá resolver esta contradicción—y entonces será temporal no más. Además, aún *el estallido* de tal tipo de guerra no cambiaría el hecho de que las superpotencias son en el mismo grado enemigos de los pueblos del mundo, sino lo confirmaría. Seguramente una nueva guerra mundial diferiría en muchos aspectos de las que la precedieron y no es la tarea de marxistas-leninistas adivinar precisamente como se desenvolverán las cosas. Por ejemplo, el involucramiento en una nueva guerra mundial de tal clase de la República Popular de China podría cambiar el carácter de la guerra, como ocurrió durante la 2ª Guerra Mundial después de la invasión de la URSS.

Si una superpotencia saliera victoriosa en una guerra interimperialista—logrando evadir una revolución dentro de sus fronteras—tal vez por un tiempo podría asumir la dominación de un mundo imperialista—cuyo tamaño, como siempre después de guerras mundiales en el pasado, seguramente sería disminuido por la tomada del poder por parte del proletariado y sus aliados en un número de países. Y inevitablemente de acuerdo con la ley de desarrollo desparejo, nuevos imperialistas alzarían para desafiar a su hegemonía, un espiral el cual solamente será interrumpido con la victoria del socialismo en una escala mundial, el cual será ganado a través de todas las etapas que sean requisitas país por país. Es la mera existencia del imperialismo y las leyes que lo gobiernan que son la fuente de guerra en el mundo de hoy.

De este modo, la fabricación por el PC(ML) de la inexistente "teoría de equilibrio" del PCR no les ha ayudado en desacreditar la línea correcta ni en construir una defensa por su propia línea errónea. Previos artículos en *Revolución* repetidamente han expuesto esta posición como una de colaboración de clase en esencia. Mientras que dan fingiendo reconocimiento al hecho de que las dos superpotencias son los principales enemigos de los pueblos del mundo, hacen todo en su poder para pintar a la URSS como el "verdadero" enemigo dejando limpio de culpa a la clase gobernante EEUU.

## PC(ML) "Opone" a los EEUU—Para Apaciguamiento

Una manera en que esta posición surge en la práctica es el criticismo principal por parte del PC(ML) del papel que desempeña la burguesía EEUU en el conflicto entre las superpotencias. Este criticismo que el ala dominante de los capitalistas y del gobierno EEUU está llevando a cabo una política general de "apaciguamiento" respecto a la Unión Soviética, de este modo fortaleciendo los Nuevos Zares y apurando el estallido de guerra mundial.

El caso clásico de apaciguamiento es, por supuesto, la política de los imperialistas franceses y británicos durante la segunda mitad de la década de los 1930, culminando en la entrega de Checoslovaquia a Alemania Nazi en la Conferencia de Munich en 1938. La política de ellos fue rendir tales concesiones al imperialismo alemán que dirigieran su dirección expansionista hacia el Este y, según sus esperanzas, empujara Alemania a entrar en conflicto armado con la entonces socialista Unión Soviética, dejando mientras tanto a las burguesías de Europa Occidental escaparse sin daños.

El PC(ML) no aclara lo que ellos piensan ser el paralelo con la presente situación. El ímpetu principal de la política EEUU actual hacia la URSS no es empujarla hacia una guerra con la China socialista, y hasta el mismo PC(ML) no se atreve "combatir el apaciguamiento" en el nombre de proteger a la China. Igual que la URSS, EEUU sabe que el foco del conflicto entre las superpotencias está en Europa y los EEUU no da la impresión que está dispuesto a "hacer concesiones siempre más grandes" a sus rivales, ni respecto a territorio, ni en otros asuntos. De hecho, la política de EEUU alrededor del mundo ha sido de contender más arduosamente con sus contrapartes soviéticas, sea en el arena de propaganda sobre los "derechos humanos," o en maniobras políticas como en el sur de África o en el Medio Oriente, o en preparaciones militares como muestra la escalante rapidez con que están desarrollando nuevos sistemas de armas en anticipación con una guerra mundial con la URSS.

¿Y que es efecto de una línea política que sostiene que el aspecto principal de la política EEUU hacia la URSS es el apaciguamiento? Puede ser vista en el artículo reciente, medio esquisofrónico, del *Clarin* sobre la decisión de Carter de no seguir con la producción del bombardero B-1. Por un lado, el artículo rechaza la idea que el precio alto del B-1 era el problema, asertando que "el \$94 billon, de todos modos, sin duda será utilizada en otros programas militares muy gananciosos, a la vez que EEUU continúa fortaleciendo su arsenal para estar parejo con el arsenal soviético."

Por otro lado, el artículo da vuelta y describe la decisión como "de acuerdo con otras políticas aplacadoras" y declara que esto da a la URSS "todavía más ventaja militar sobre los EEUU." ¿Es por esto que Carter re-

chazó al programa de construcción del B-1? Aquel artículo no sólo deja el lector sin claridad de porque cancelaron al B-1, pero con insistir que tal "el apaciguamiento solamente sirve para acelerar el paso de agresión del rival," también deja al lector en dudas de si el PC(ML) en realidad opone la construcción del B-1 o si lo favorece como un medio de demorar el estallido de una guerra.

La lógica de la línea del PC(ML), la cual no se atreven admitir, de todos modos les dirige al rumbo de colaboración abierta con su propia burguesía en el nombre de ayudar al proletariado internacional y sus aliados derrotar al enemigo "más peligroso." Como si esto no fuera bastante venenoso aquí en los EEUU, tienen la atrevidad de predicar que los revolucionarios en otros países, donde la situación es aún más explosiva y compleja, deben de adoptar su posición sin hacer caso a las particularidades de su situación, dando el "golpe principal internacional" contra el "mayor peligro"—la URSS. ¡Y esto viene de aquellos que deben de tener como su tarea especial el desenmascaramiento, estropeo y derrocamiento de la clase dominante EEUU!

Un ejemplo final de la importancia de entender a fondo que los EEUU y la URSS son enemigos de los pueblos del mundo en el mismo grado está proveído con los acontecimientos recientes en Etiopía. Por años la potencia dominante imperialista en ese país ha sido los Estados Unidos, el cual respaldó el imperador feudal Haile Selassie y el *derg*, la junta militar "revolucionaria" que lo reemplazó después de tomar poder unos años atrás durante un amplio resurgimiento de lucha por parte de las masas de Etiopía y Eritrea. Haber pintado al EEUU como el enemigo principal de la gente del mundo, como lo hacen los centristas del *Guardian*, hubiera hecho imposible predecir o entender el cambio reciente por parte del *derg*—adoptando como su amo imperialista a la URSS, la cual ha reemplazado a los EEUU como respaldador principal, sosteniendo los esfuerzos desesperados del *derg* de aplastar a la rebelión en Eritrea y la lucha del pueblo de Etiopía.

Sin embargo, concluir de esto que la URSS es el enemigo principal o el mayor peligro de la gente del mundo sería un error igualmente serio. Dejando a un lado los esfuerzos de EEUU de utilizar el compromiso soviético con Etiopía como una palanca para desalojar el control que tiene la URSS en el Cuerno de África y en la Península Árabe, los EEUU tampoco está resuelto a aceptar la pérdida de Etiopía. Junto con varias potencias europeas, busca íteres e influencia en el movimiento en Eritrea. Tratando de sacar ventaja del sentimiento y lucha revolucionario de las masas de Etiopía, los EEUU está sosteniendo con dinero la falsa Unión Democrática de Etiopía, un movimiento guerrillero dirigido por los terratenientes el cual controla grandes secciones del campo en Etiopía. Con la creciente inestabilidad del *derg*, y con el creciente fervor revolucionario, los EEUU y la URSS representan un escollo y un remolino en los mares por donde las masas de Eritrea y Etiopía tienen que navegar para poder ganar la victoria en su lucha.

La revolución se tiene que hacer y ganar país por país y es la tarea de revolucionarios en todos países desarrollar una estrategia que sirve para guiar las masas a la victoria. Tal estrategia no puede ser desarrollada sin un análisis correcto de la situación internacional y de la lucha de las masas a escala mundial.

El PC(ML) puede fabricar docenas de razones por las cuales el enemigo de su propia burguesía debería de ser el blanco principal... que la URSS está ascendiendo en el mundo... que es más probable que la URSS disparará el primer tiro en una nueva guerra, etc. Y por supuesto que habrán ellos que sostengan el polo opuesto de la misma estupidez, marxistas-leninistas igualmente falsos como los centristas del *Guardian* que confeccionan docenas de razones de dejar escapar sin castigo a la URSS... diciendo que los EEUU es todavía la potencia imperialista dominante en el mundo... que es el respaldador más poderoso de regimenes renegados como el Israel y Sudáfrica, etc.

Pero la realidad es que lo que necesitan la clase obrera y sus aliados, dentro de los EEUU y por todo el mundo, es la dialectica y el análisis concreto de las condiciones internacionalmente y en cada país. Ese análisis nos dice que en escala mundial hay dos enemigos principales de las masas de gente y subestimar el uno o el otro al grado más mínimo es un error de las más graves proporciones. ■

## Revolución

*Revolución* es el órgano del Comité Central del Partido Comunista Revolucionario de los EEUU (RCP, USA). Se publica mensualmente. Todo correspondencia al Partido debe ser enviada al RCP, USA, P.O. Box 3486, Merchandise Mart, Chicago, IL 60654