

# 红旗

高举毛泽东思想伟大红旗

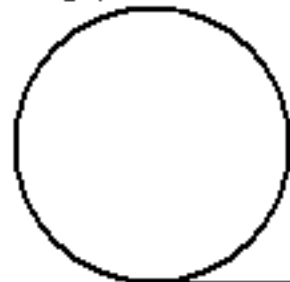
积极参加社会主义文化大革命

工农兵群众批判吴晗反党反社会主义的

政治立场和学术观点

工农兵群众参加学术批判是划时代的大事

评吴晗的《投枪集》



---

6



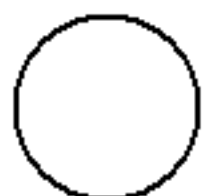
# 红旗

中国共产党中央委员会主办

★ 一九六六年第六期 ★

## 目 录

高举毛泽东思想伟大红旗



积极参加社会主义文化大革命……《解放军报》社论（1）

工农兵群众批判吴晗反党反社会主义的

政治立场和学术观点……………（10）

工农兵群众参加学术批判是划时代的大事……本刊评论员（20）

评吴晗的《投枪集》……………史绍宾（23）

附件：吴晗一九五九年编的《投枪集》

是怎样“作伪舞弊”的？……………（34）

☆ 四月二十九日出版 ☆



# 高举毛泽东思想伟大红旗

## 积极参加社会主义文化大革命

《解放军报》社论

毛主席教导我们，社会主义社会还存在着阶级和阶级斗争。毛主席说：在我国“无产阶级和资产阶级之间的阶级斗争，各派政治力量之间的阶级斗争，无产阶级和资产阶级之间在意识形态方面的阶级斗争，还是长时期的，曲折的，有时甚至是很激烈的”。文化战线上兴无灭资的斗争，是无产阶级同资产阶级、社会主义同资本主义两个阶级、两条道路、两种意识形态之间的阶级斗争的一个重要方面。无产阶级要按照自己的世界观改造世界，资产阶级也要按照自己的世界观改造世界。社会主义的文化，要为工农兵服务，为无产阶级的政治服务，为巩固和发展社会主义制度、逐步向共产主义过渡服务。资产阶级、修正主义的文化，是为资产阶级服务，为地富反坏右服务，为资本主义的复辟开辟道路。文化这个阵地，无产阶级不去占领，资产阶级就必然去占领。这是一场尖锐的阶级斗争。由于我国资产阶级的残余势力还比较大，资产阶级知识分子还比较多，资产阶级思想的影响还比较严重，他们同我们斗争的方法越来越阴险狡猾，越来越曲折隐蔽，只要我们稍不注意，稍有松懈，就不容易看出来，就可能被资产阶级的糖衣炮弹所击中，甚至丧失我们的阵地。在这一方面，社会主义同资本主义之间谁战胜谁的问题还没有解决。斗争是不可避免的，搞不好就会出修正主义。

我们人民解放军是中国共产党和毛主席缔造和领导的人民军队，是党和人民的最驯服的工具，是无产阶级专政的重要支柱。它在无产阶级革命事业中一直起着重要作用，在社会主义文化大革命中，也要起重要作用。我们必须进一步认清意识形态领域里的阶级斗争形势，同全国人民一道，高举毛泽东思想伟大红旗，坚定不移地把社会主义文化大革命进行到底，使部队文艺工作在突出政治、促进人的革命化方面发挥巨大的威力。

### 文化战线上存在着尖锐的阶级斗争

十六年来，文化战线上存在着尖锐的阶级斗争。



在我国革命的两个阶段，即新民主主义阶段和社会主义阶段，文化战线上都存在两个阶级、两条路线的斗争，即无产阶级和资产阶级在文化战线上争夺领导权的斗争。我们党的历史上，反对“左”右倾机会主义的斗争，也都包括文化战线上的两条路线斗争。

王明路线是一种曾经在我们党内泛滥过的资产阶级思潮。一九四二年开始的整风运动中，毛主席先在理论上彻底地批判了王明的政治路线、军事路线和组织路线；紧接着，又在理论上彻底地批判了以王明为代表的文化路线。毛主席的《新民主主义论》和《在延安文艺座谈会上的讲话》，就是对文化战线上的两条路线斗争的最完整、最全面、最系统的历史总结，是马克思列宁主义世界观和文艺理论的继承和发展。

在我国革命进入社会主义阶段以后，我们在文化战线上所进行的一系列重大的斗争，如对影片《武训传》的批判，对《红楼梦研究》的批判，对胡风反革命集团的斗争，反右派斗争，以及近三年来的社会主义文化大革命等等，都是党中央和毛主席亲自领导的。毛主席的《关于正确处理人民内部矛盾的问题》和《在中国共产党全国宣传工作会议上的讲话》两篇著作，是我国和各国革命思想运动、文艺运动的历史经验的最新的总结，是马克思列宁主义世界观和文艺理论的新发展。

毛主席的这四篇光辉著作，是伟大的毛泽东思想的重要组成部分，是当代马克思列宁主义世界观和文艺理论的最高峰，是我们文艺工作的最高指示，够我们无产阶级用上一个长时期了。

建国后的十几年来，文艺界存在着一条与毛泽东思想相对立的反党反社会主义的黑线。这条黑线就是资产阶级的文艺思想、现代修正主义的文艺思想和所谓三十年代文艺的结合。“写真实”论，“现实主义广阔的道路”论，“现实主义深化”论，反“题材决定”论，“中间人物”论，反“火药味”论，“时代精神汇合”论，等等，就是他们的代表性论点。而这些论点，大抵都是毛主席《在延安文艺座谈会上的讲话》中早已批判过的。电影界还有人提出所谓“离经叛道”论，就是离马克思列宁主义、毛泽东思想之经，叛人民革命战争之道。在这股资产阶级、现代修正主义文艺思想逆流的影响或控制下，十几年来，从反映人民战争、描写人民军队和其他军事题材的作品来看，真正歌颂革命英雄人物，为工农兵服务、为社会主义服务的好的或者基本上好的作品也有，但是不多，不少是中间状态的作品。还有一些是反党反社会主义的毒草。有些作品，歪曲历史事实，不表现正确路线，专写错误路线。有些作品，写了英雄人物，但都是犯纪律的，或者塑造起一个英雄形象却让他死掉，人为地制造一个悲剧的结局。有些作品，不写英雄人物，专写中间人物，实际上是落后人物，丑化工农兵形象；而对敌人的描写，却不是暴露敌人剥削、压迫人民的阶级本质，甚至加以美化。还有些作品，则专搞谈情说爱，低级趣味，说什么“爱”和“死”是永恒主题。这些都是资产阶级的、修正主义



的东西，必须坚决反对。

社会上文艺战线两条道路的斗争，必然要反映到军队中来，军队不是生活在真空中，决不可能例外。我军是无产阶级专政的主要工具。没有一支党领导的人民军队，就没有革命的胜利，就没有无产阶级专政，就没有社会主义，也就没有人民的一切。因此，敌人一定会千方百计地从各方面对我军进行破坏，也一定会利用文艺的武器，对我军进行腐蚀。对此，我们必须高度警惕。但是，有人却不是这样看法，他们说部队文艺方向的问题已经解决了，主要是提高艺术水平的问题。这种观点是错误的，是极其有害的，也是缺乏具体分析的。事实上，军队的文艺有的方向对，艺术水平也比较高；有的方向对，艺术水平低；有的在政治方向和艺术水平方面都有严重的缺点或错误；也有的是反党反社会主义的毒草。十几年来，在文艺战线阶级斗争的大风浪里，部队文艺工作者也有些人经不起考验，犯了或轻或重的错误。这说明，军队的文艺工作也在不同程度上受到了反党反社会主义的黑线的影响。我们一定要根据党中央和毛主席的指示，积极参加文化战线上的社会主义大革命，彻底搞掉这条黑线，彻底清除这条黑线对部队的影响。搞掉这条黑线之后，还会有将来的黑线，还得再斗争。这是一场艰巨、复杂、长期的斗争，需要经过几十年甚至几百年的努力。坚定不移地把社会主义文化大革命进行到底，这是关系到我军革命化建设的大事，是关系到我国革命前途的大事，也是关系到世界革命前途的大事。

### 文化大革命出现了新的形势

自从一九六二年九月，毛主席在党的八届十中全会上，向全党和全国人民发出了千万不要忘记阶级和阶级斗争的号召之后，文化战线方面的兴无灭资的斗争，就进一步地开展起来了。

近三年来，社会主义的文化大革命，已经出现了新的形势。革命现代京剧的兴起就是最突出的代表。从事京剧改革的文艺工作者，在党中央和毛主席的领导下，以马克思列宁主义、毛泽东思想为武器，向封建阶级、资产阶级和现代修正主义的文艺，展开了英勇顽强的进攻，锋芒所向，使京剧这个最顽固的堡垒，从思想内容到艺术形式，都来了个极大的革命，并且带动文艺界发生着革命性的变化。革命现代京剧《红灯记》《沙家浜》《智取威虎山》《奇袭白虎团》等和芭蕾舞剧《红色娘子军》、交响音乐《沙家浜》、泥塑《收租院》等，已经得到广大工农兵群众的批准，在国内外观众中受到了极大的欢迎。这是对社会主义文化革命将会产生深远影响的创举。它有力地证明：京剧这个最顽固的堡垒也是可以攻破的，可以革命的；芭蕾舞、交响乐、雕塑这些外来的古典的艺术形式，也是可以加以改造，来为我们所用的，对其它艺术的革命就更应该有信心了。同时，这些事实也有力地回击了形形色色的保守



派，和所谓“票房价值”论、“外汇价值”论、“革命作品不能出口”论，等等。

近三年来，社会主义文化大革命的另一个突出代表，就是工农兵在思想、文艺战线上的广泛的群众活动。从工农兵群众中，不断地出现了许多优秀的、善于从实际出发表达毛泽东思想的哲学文章；同时，还不断地出现了许多优秀的、歌颂我国社会主义革命的伟大胜利，歌颂社会主义建设各个战线上的大跃进，歌颂我们的新英雄人物，歌颂我们伟大的党和伟大的领袖毛主席英明领导的文艺作品。特别是工农兵发表在墙报、黑板报上的大量诗歌，无论内容和形式都划出了一个完全崭新的时代。

我们部队的文化工作，这几年来也出现了很好的形势。林彪同志主持军委工作以来，对文艺工作抓得很紧，作了很多重要的指示。一九六〇年中共中央军委扩大会议《关于加强军队政治思想工作的决议》，明确地规定部队文艺工作“必须密切结合部队的任务和思想情况，为兴无灭资、巩固和提高战斗力服务”。大多数部队文艺工作者，突出政治，活学活用毛主席著作，深入连队、农村和工厂，积极参加社会主义教育运动，和工农兵相结合，加强锻炼，改造思想，提高了无产阶级觉悟，因而创作了《霓虹灯下的哨兵》等好的戏剧，《欧阳海之歌》等好的小说，还有一些比较好的报告文学、战士诗歌、音乐舞蹈和美术作品；同时也涌现了一批有发展前途的作者。

当然，这些都还是社会主义文化革命的初步成果，是万里长征的第一步。为保卫和发展这一成果，把社会主义文化革命进行到底，还需要我们作长期的、艰苦的努力。我军的文艺工作者必须奋发图强，作出应有的贡献。

### 标社会主义之新，立无产阶级之异，搞出好的样板来

创造社会主义的新文艺，要搞出好的样板来，领导同志要亲自抓。我们有了好的样板，有了这方面成功的经验，才有说服力，才能巩固地占领阵地。

我们要敢于标新立异，就是标社会主义之新，立无产阶级之异。努力塑造用毛泽东思想武装起来的工农兵的英雄人物，是社会主义文艺的根本任务。毛主席指出：“你是资产阶级文艺家，你就不歌颂无产阶级而歌颂资产阶级；你是无产阶级文艺家，你就不歌颂资产阶级而歌颂无产阶级和劳动人民；二者必居其一。”因此，歌颂那一个阶级，塑造那一个阶级的英雄人物，那一个阶级的人物在文艺作品中居于统治地位，是文艺战线上无产阶级同资产阶级之间阶级斗争的焦点，是区分不同阶级艺术的界线。

在毛泽东思想哺育下涌现的工农兵英雄人物，他们的优秀品质是无产阶级阶级性的集中表现。我们要满腔热情地去塑造工农兵的英雄形象。要塑造典型，不要受真人真事的局限。毛主席说：“文艺作品中反映出来的生活却可以而且应该比普通的实际生活更高，更强烈，更



有集中性，更典型，更理想，因此就更带普遍性。”这就需要我们的作者从长期的生活积累中去集中概括，创造出各种各样的典型人物来。

要成功地塑造英雄人物，在创作方法上，一定要采取革命的现实主义和革命的浪漫主义相结合的方法，决不能采取资产阶级的批判现实主义和资产阶级的浪漫主义的方法。

部队的作者，要把表现革命战争，宣传毛主席的人民战争思想，塑造革命战争中的英雄人物，当作自己的光荣任务。写革命战争，要首先明确战争的性质，我们是正义的，敌人是非正义的。作品中一定要表现我们的艰苦奋斗、英勇牺牲，但是，也一定要表现革命的英雄主义和革命的乐观主义。不要在描写战争的残酷性的时候，去渲染战争的恐怖。不要在描写革命斗争的艰苦性的时候，去渲染苦难。革命战争的残酷性和革命的英雄主义，革命斗争的艰苦性和革命的乐观主义，都是对立的统一，但一定要弄清楚什么是矛盾的主要方面，否则，位置摆错了，就会产生资产阶级和平主义倾向。在描写人民革命战争的时候，不论是在以游击战为主、运动战为辅的阶段，还是以运动战为主的阶段，都要正确地表现党领导下的正规军、游击队和民兵的关系，武装群众和非武装群众的关系。

要搞出无产阶级文艺的好样板，决不是一件轻而易举的事。我们在战略上一定要藐视它，而在战术上却一定要重视它。创作一部好的作品是一个艰苦的过程，领导创作的同志决不能采取老爷式的态度，决不可掉以轻心，要同创作者同甘共苦，真正下一番苦功夫。要尽可能地掌握第一手材料。要不怕失败、不怕犯错误，要允许失败、允许犯错误，还要允许改正错误。要依靠群众，从群众中来，到群众中去，经过长时间的反复实践，精益求精，力求达到革命的政治内容和尽可能完美的艺术形式的统一。要在实践中及时总结经验，逐步掌握各种艺术的规律。不这样，就不可能搞出好的样板来。

许多重要的革命历史题材和现实题材，急需我们有计划、有步骤地组织创作。并通过这些创作，培养锻炼出一支真正无产阶级的文艺骨干队伍。

### 解放思想，破除迷信

社会主义的文化革命必须有破有立。不彻底破，就不能真正立。要进行社会主义文化革命，创造出社会主义的新文艺，必须解放思想，破除迷信。

要破除对所谓三十年代文艺的迷信。那时，左翼文艺运动政治上是王明的“左”倾机会主义路线，组织上是关门主义和宗派主义，文艺思想实际上是俄国资产阶级文艺评论家别林斯基、车尔尼雪夫斯基、杜勃罗留波夫等的思想，他们是俄国沙皇时代资产阶级民主主义者，他们的思想不是马克思主义，而是资产阶级思想。资产阶级民主革命，是一个剥削阶级反对另一个剥削阶级的革命，只有无产阶级的社会主义革命，才是最后消灭一切剥削阶级的革命。



因此，决不能把任何一个资产阶级革命家的思想，当成我们无产阶级思想运动、文艺运动的指导方针。三十年代也有好的，那就是以鲁迅为首的战斗的左翼文艺运动。到了三十年代后期，那时左翼的某些领导人在王明的右倾投降主义路线的影响下，背离马克思列宁主义的阶级观点，提出了“国防文学”的口号。这个口号，就是资产阶级的口号，而“民族革命战争的大众文学”这个无产阶级的口号，却是鲁迅提出的。有些左翼文艺工作者，特别是鲁迅，也提出了文艺要为工农服务和工农自己创作文艺的口号，但是并没有系统地解决文艺同工农兵相结合这个根本问题，绝大多数还是资产阶级民族民主主义者，有些人民主革命这一关就没有过去，有些人没有过好社会主义这一关。

要破除对中外古典文学的迷信。中国的古典文艺，欧洲（包括俄国）的古典文艺，对我国文艺界的影响是不小的，有些人就当作经典，全盘接受。毛主席教导我们：“文学艺术中对于古人和外国人的毫无批判的硬搬和模仿，乃是最没有出息的最害人的文学教条主义和艺术教条主义。”古人、外国人的东西也要研究，拒绝研究是错误的，但一定要用批判的眼光去研究，做到古为今用，外为中用。

对十月革命后出现的一批比较优秀的苏联革命文艺作品，也要有分析，不能盲目崇拜，更不要盲目地模仿。盲目的模仿不能成为艺术。文学艺术只能来源于生活，只有生活才是文学艺术的唯一源泉。古今中外的文学艺术的历史过程，证明了这一点。

### 要实行民主集中制，走群众路线

在文艺工作中，不论是领导人员，还是创作人员，都要实行民主集中制，提倡“群言堂”，反对“一言堂”。要走群众路线，把好突出政治的关。过去有些人搞出一个作品，不听群众意见，逼着领导人点头，这是一种很坏的作风。领导创作的干部，对待文艺创作，应该经常记住这样两点：第一，要善于倾听广大群众的意见；第二，要善于分析这些意见，好的就吸收，不好的就不吸收。完全没有缺点的作品是没有的，只要基调还好，要指出其缺点和错误，把它改好。坏作品不要藏起来，要拿出来交给群众去评论。我们不要怕群众，要坚决地相信群众，群众会给我们提出许多宝贵意见的。对一些有模糊认识的人，还可以提高他们的鉴别能力。

### 提倡革命的、战斗的、群众性的文艺批评

要提倡革命的、战斗的、群众性的文艺批评，打破少数所谓“文艺批评家”（即方向错误的和软弱无力的那些批评家）对文艺批评的垄断。我们要把文艺批评的武器交给广大工农兵群众去掌握，使专门批评家和群众批评家结合起来。在文艺批评中，要加强战斗性，反对无原则





的庸俗捧场。要改造文风，提倡多写通俗的短文，把文艺批评变成匕首和手榴弹，练出二百米内的硬功夫；当然也要写一些系统的有理论深度的较长的文章。要摆事实，讲道理，不要用名词术语吓人。只有这样，才能缴掉那些所谓“文艺批评家”的械。在文艺评论中，对好的或者基本上好的作品要热情支持，也可以善意地指出它的缺点；对坏作品要进行原则性的批评。对于文艺理论方面一些有代表性的错误论点，都要有计划地进行彻底的批判。不要怕有人骂我们是棍子，对人家说我们简单粗暴要有分析。我们有的批评基本正确，但是分析不够，论据不充分，说服力差，应该改进。有的是认识问题，先说我们简单粗暴，后来就不说了。但对敌人把我们正确的批评骂做是简单粗暴，就一定要坚决顶住。文艺评论要成为经常的工作，成为开展文艺斗争的重要方法，也是党领导文艺工作的重要方法。没有正确的文艺评论，就不能坚持正确的文艺方向，就不可能繁荣创作。

### 用毛泽东思想重新教育文艺干部， 重新组织文艺队伍

为了彻底地进行社会主义的文化革命，必须重新教育文艺干部，重新组织文艺队伍。远在井冈山斗争的时期，在毛主席的直接领导下，在“古田会议决议”的光辉照耀下，工农红军就建立了红色的文艺队伍。在抗日战争时期，随着我党我军的政治军事力量的发展，我们的文艺队伍也有了很大的发展。在根据地和军队中，我们培养过相当数量的革命文艺工作者，特别是《在延安文艺座谈会上的讲话》发表以后，他们坚持了正确的方向，坚持了同工农兵相结合的道路，在革命过程中起过积极的作用。问题是，在全国解放后，进了大城市，有些人没有抵抗住资产阶级思想的侵蚀，因而在前进中掉队了。新参加部队的文艺工作者，也带来了形形色色的资产阶级文艺思想的影响。还有少数人，根本没有改造，坚持资产阶级立场。

我们的文艺是无产阶级的文艺，是党的文艺。无产阶级党性原则是我们区别于其他阶级的最显著标志。须知其他阶级的代表人物也是有他们的党性原则的，并且很顽强。不论是创作思想方面，组织路线方面，工作作风方面，我们都要坚持无产阶级的党性原则，反对资产阶级思想的侵蚀。同资产阶级思想必须划清界线，决不能和平共处。

我们军队的文艺工作者存在的各种问题，对大多数人来讲，是思想认识问题，是教育提高的问题。我们要把毛主席的书当做最高指示，要认真学习领会毛主席的文艺思想，在“用”字上狠下功夫，活学活用，联系思想，联系实际，真正把毛泽东思想学到手。我们一定要遵照毛主席的教导，“长期地无条件地全心全意地到工农兵群众中去，到火热的斗争中去，到唯一的最广大最丰富的源泉中去”，和工农兵相结合，改造思想，提高觉悟，不为名，不为利，不怕苦，不怕死，全心全意地为全中国人民和全世界人民服务。要读一辈子毛主席的



书，革一辈子命，改造一辈子思想。只有这样，才能做到像林彪同志所指示的那样：思想过硬，生活过硬，技巧过硬。我们的文艺工作，才能更好地为工农兵服务，为社会主义服务，为巩固和提高部队的战斗力服务。

一个社会主义文化大革命的高潮已经出现，一个社会主义文化大革命的群众运动正在兴起。这个伟大的革命潮流，必将荡涤一切旧时代资产阶级文艺思潮的污浊，开创社会主义的无产阶级文艺的新纪元。面对这样大好的革命形势，我们应该以做一个彻底的革命派而感到自豪。我们的社会主义革命，是一次最后消灭剥削阶级、剥削制度，和从根本上消除一切剥削阶级毒害人民群众的意识形态的革命。我们要有信心，有勇气，敢于去做前人所没有做过的事。我们要更高地举起毛泽东思想伟大红旗，在党中央、毛主席和军委的领导下，积极地参加社会主义文化大革命，坚定不移地把社会主义文化大革命进行到底，努力创造无愧于我们伟大的国家，伟大的党，伟大的人民，伟大的军队的社会主义新文艺。

（原载四月十八日《解放军报》）

## 注 释

**《武训传》**：是一部诬蔑中国人民的革命传统，宣扬资产阶级改良主义、投降主义的坏影片。武训，清朝时代人，是个地主的奴才，影片却把他描写成一个为了贫苦农民子弟取得受教育的机会而不惜牺牲自己的“伟大人物”。一九五一年五月二十日《人民日报》发表社论，严肃指出《武训传》的反动性，号召全国展开对《武训传》的批判。这是新中国建立后第一次对资产阶级反动思想大规模的批判。

**《红楼梦研究》**：作者俞平伯。这本书是用资产阶级唯心主义的观点和烦琐考证的方法，来论证《红楼梦》。一九五四年九月，全国展开了对《红楼梦研究》的批判。这是一次在意识形态领域中无产阶级思想对资产阶级思想的斗争，是反对资产阶级唯心主义的斗争。

**胡风反革命集团**：胡风是一个叛徒，后来又混到革命队伍里来。解放以后，他在文艺界组织黑帮，进行反革命活动。一九五四年，他向党中央提

出三十万言的“意见书”，恶毒攻击党的文艺方针和毛泽东文艺思想。一九五五年五、六月间，《人民日报》连续发表了关于胡风反革命集团的三批材料，彻底揭露、粉碎了这个集团的反革命阴谋。

**“写真实”论**：“写真实”论，是修正主义的创作主张。反革命分子胡风是主张“写真实”的，冯雪峰也是主张“写真实”的。他们这一伙人强调“写真实”是别有用心的，是要在“写真实”的幌子下，反对社会主义文艺的阶级性、倾向性，反对文学艺术用社会主义精神教育人民。他们要在社会主义现实生活中专门寻找阴暗的角落和历史的垃圾，他们鼓吹什么“写真实”，目的就是要把光明的社会主义社会写成漆黑一团。

**“现实主义广阔的道路”论**：文艺界的一些反党反社会主义分子，反对毛主席《在延安文艺座谈会上的讲话》，说它已经过时了，要另外开辟什么广阔的道路。以秦兆阳为代表所提出的“现实主义广



阔的道路”论就是这种货色。他们认为：为工农兵服务这条最正确、最宽广的道路是太窄了，是“死硬的教条”，是“给人们画出一条固定不移的小路”。他们鼓吹让作家们根据“各人的生活经历、修养和气质、艺术个性种种条件的不同”，喜欢写什么就写什么，让人们离开工农兵方向去探求什么“无限广阔的发挥创造性的天地”。

**“现实主义深化”论：**邵荃麟在鼓吹“写中间人物”的同时，提出了“现实主义深化”的理论。这个理论要求作家去表现人民群众身上“旧的东西”，去概括“几千年来个体农民的精神负担”，塑造出性格错综复杂的“中间人物”形象。要求作家写“平平凡凡”的东西，从而实现“以小见大”，“从一粒米看大千世界”。在他看来，文学作品只有描写了充满内心矛盾的“中间人物”，概括“几千年来个体农民的精神负担”，表现他们从个体经济到集体经济的“苦难历程”，才是有现实性的，只要这样，现实主义便“深化”了。反之，歌颂人民群众的革命英雄主义，描写人民群众的英雄形象倒是不真实，不现实的。“现实主义深化”论是直接来自资产阶级批判现实主义那里贩来的货色，是一种非常反动的文艺理论。

**反“题材决定”论：**反“题材决定”论是一种反社会主义的文艺思想。田汉、夏衍等人都是这种主张的积极鼓吹者。无产阶级的作家选择和描写什么题材，首先考虑这个题材是否对人民有益。选某一个题材，写某一个题材，都是为了兴无灭资，鼓舞群众坚决走社会主义道路。反“题材决定”论者认为这些正确的主张是清规戒律，“有彻底破除之必要”。他们以扩大题材为名，宣传离“革命经”，叛“战争道”。说我们的电影写革命，写武装斗争的太多了，不离经叛道，电影就不能出新品种。还有些人宣传要写什么“人情味”、“人类爱”，写“小人物”、“小事情”等。这些主张，实际上就是企图使文学艺术脱离为无产阶级政治服务的轨道。

**“中间人物”论：**“写中间人物”这个错误主张的主要倡导者是担任过中国作家协会副主席的邵荃麟。他在一九六〇年冬至一九六二年夏曾反复鼓吹这个主张。他诬蔑我国贫农、下中农的大多数都是动摇于社会主义和资本主义之间的“中间状态”的人，主张文艺作品应当多写这种“中间人物”。目的就是企图通过“写中间人物”去散布对社会主义怀疑动摇的情绪，抵制和反对在文艺作品中写社会主义时代的英雄。

**反“火药味”论：**现代修正主义的文学，大肆渲染战争恐怖，宣传“活命哲学”、投降主义，涣散人民的斗志，为帝国主义效劳。近几年来，我国也有这么一些人，一再地叫嚷，说我们的文学作品火药味太多了，舞台上枪杆子太多了，这样就没有艺术性了。要作家离“革命经”，叛“战争道”。反“火药味”论实质上就是修正主义文艺思潮在我国文艺界的反映。

**“时代精神汇合”论：**以周谷城为代表所提出的反马克思列宁主义的谬论。周谷城不承认时代精神是推动时代前进的精神，不承认时代精神的代表是推动时代前进的先进阶级。他提出，“不同阶级的不同思想意识”“汇合”起来才能叫做时代精神，“非革命的、不革命的、乃至反革命的种种”精神都要包括在时代精神之中。“时代精神汇合”论，是地地道道的阶级调和论，是彻头彻尾的反动理论。

**别林斯基**（一八一——一八四八）：俄国民主义者，文学批评家，哲学家和美学家。他通过文艺批评活动，反对沙皇时代的农奴制和专制政体。

**车尔尼雪夫斯基**（一八二八——一八八九）：俄国民主义者，批评家，作家。他坚持革命民主主义思想，反对沙皇，反对农奴制。

**杜勃罗留波夫**（一八三六——一八六〇）：俄国民主义者，文艺批评家。他进行了反对沙皇政体和农奴制度的活动。



# 工农兵群众批判吴晗反党反社会主义的政治立场和学术观点

**编者按：**本刊编辑部和《哲学研究》编辑部的几位同志，最近先后到太原、天津、苏州、上海、济南、沈阳、鞍山、长春等地区，在当地党委和驻军部队党委的大力支持下，邀请部分工人、农民和解放军战士，举行了学术批判座谈会。所有到会的同志都非常关心当前文化战线上兴无灭资的斗争。他们带着强烈的阶级感情，运用毛泽东思想，对吴晗反党反社会主义的政治立场和学术观点进行了有力的批判。他们一致认为，吴晗的《海瑞骂皇帝》和《海瑞罢官》是有意识、有目的、有计划地为右倾机会主义者助威打气，是向党向社会主义猖狂进攻；他们对吴晗所宣扬的“清官论”、“让步政策”和“道德论”，也作了深刻的批判。

由于篇幅的限制，本刊只就座谈会的发言记录，按问题摘录一部分加以整理，发表在这里。所有这些座谈会的纪要全文，另在《哲学研究》一九六六年第三期发表。我们认为，工农兵群众的发言，很值得大家读一读。

## 一、这是一场严重的阶级斗争

**我们工农兵一定要坚决、彻底打垮资产阶级的进攻**

最近几个月以来，我们从报纸上，看到许多揭露和批判吴晗写《海瑞骂皇帝》和《海瑞罢官》的反动政治目的的文章。这些文章揭得好！批得有劲！这场大讨论决不是一般的认识问题，更不只是学术上的问题。这是一场兴无产阶级思想、灭资产阶级思想的斗争，是意识形态领域中的阶级斗争。（天津劝业商场日用百货部副政治指导员李克勤）

这是关系到保卫社会主义江山的大事。

我们工人阶级在这场严重的阶级斗争中，要站在第一线，一定要把吴晗的反党、反社会主义的面貌揭露在光天化日之下。（天津仁立毛织厂基层工会主席李长茂）

我们与吴晗的争论，是无产阶级与资产阶级两个阶级的斗争，是社会主义与资本主义两条道路的斗争。我们贫下中农必须积极参加这一场尖锐的阶级斗争，要冲锋陷阵，站到斗争的最前列，和吴晗论战到底，坚决、彻底打垮资产阶级的进攻。（山西汾阳县上堡大队李纪淮）

吴晗从思想上向我们进攻，企图毒害我



们青年一代，叫我们放弃枪杆子。他想叫我们国家变颜色，出修正主义。美帝妄想中国复辟资本主义，把希望寄托在我们第三、四代身上。吴晗散布各种毒素正是和美帝国主义起了配合作用。（南京路上好八连副班长范守安）

吴晗借用海瑞这个死人的嘴来骂党、骂社会主义，我们决不能答应，解放军战士在思想战线上也要有敢于拚刺刀的精神，把各种各样的地主资产阶级思想拚垮。（解放军某部雷锋班战士何绍勇）

我们有伟大的战无不胜的毛泽东思想，一切牛鬼蛇神和形形色色的右倾机会主义者，休想蒙混过关。不论什么人，只要反党反社会主义、反对毛泽东思想，我们战士就拿出敢于刺刀见红的革命精神，一定和他斗争到底。（南京路上好八连采购员张志高）

**我们要用毛泽东思想作为照妖镜，使吴晗的反动面貌原形毕露**

我们有毛主席的思想作为照妖镜，吴晗尽管有花言巧语，也是迷惑不了我们的。（沈阳鼓风机厂工人张明利）

什么阶级说什么话，什么藤儿结什么瓜。吴晗的阶级立场、阶级感情，和我们的阶级立场、阶级感情根本不一样。吴晗的封建主义、资本主义的政治观点，思想感情，不管用什么方法借尸还魂，我们只要运用毛主席教导的阶级分析方法来研究一下，就可以把它的反动本质揭出来。吴晗把政治问题说成学术问题，想来个“金蝉脱壳”是脱不了的。（李长茂）

有人说：“不读完二十四史，就没有资格评价历史人物。”这是吓唬工农群众。我们不读封建地主阶级写的二十四史，我们用毛主席著作就能把资产阶级的进攻彻底打退。（山东历城县祝甸公社徐文亮）

我们对中国历史没研究，文化低，没上过大学，没念过大书，但我们有毛泽东思想，能看清吴晗的反动面貌。去年从报上看到吴晗的观点，就觉得它是反党反社会主义的。吴晗的屁股是坐在资产阶级那一边，为资本主义复辟拚命效劳。只要我们掌握了阶级斗争的观点，就能剥他的皮，看他的骨，吴晗怎么耍把戏，也不能使我们上当。（沈阳服装鞋帽商店营业员沈素娟）

## 二、《海瑞骂皇帝》和《海瑞罢官》是鼓励右倾机会主义分子反党反社会主义

**《海瑞骂皇帝》和《海瑞罢官》  
是反党反社会主义的政治问题，  
不是什么学术问题**

吴晗做贼心虚，剥了他的画皮，他来个

假检讨，出尔反尔，企图迷惑大家。在我们同他进行斗争时，他又狡猾地说，是“为古而古”，“为写戏而写戏”，《海瑞骂皇帝》和《海瑞罢官》不是政治问题。这是诡辩手法。（上海求新造船厂安装车间副政治指导员张银荣）



吴晗在《关于〈海瑞罢官〉的自我批评》中，说他“二十多年来一直在党的教育、培养、关怀下，政治上的阶级立场是站稳了的。”我们来看看，吴晗所“站稳了的”究竟是什么立场。当右倾机会主义分子对党、对社会主义、对三面红旗进行恶毒的污蔑和攻击的时候，吴晗写了《海瑞骂皇帝》。党的八届八中全会以后，粉碎了右倾机会主义分子的猖狂进攻，“罢”了他们的“官”。在这个时候，吴晗又“破门而出”，写了《海瑞罢官》，鼓励他们“失败了再干”。这除了是为右倾机会主义分子打抱不平，鼓励他们继续向党、向社会主义进攻外，又能是为别的什么呢？如果吴晗说自己在“政治上的阶级立场是站稳了”的话，那么很显然，他“站稳了的”正是资产阶级立场，而决不是无产阶级立场。（李长茂）

吴晗在《关于〈海瑞罢官〉的自我批评》中说，“忘记了阶级斗争”。吴晗不是忘记，恰恰是挺身而出骂我们，这本身就是向我们进行阶级斗争。（南京路上好八连副指导员徐树仁）

吴晗的《海瑞骂皇帝》和《海瑞罢官》不是什么学术问题，而是拆社会主义的台，攻击党，攻击社会主义。因此，在这个问题上要看清他的本质，不能被现象所迷惑。（解放军某部干事宋双新）

### 《海瑞骂皇帝》的中心就是骂党

正当一九五九年右倾机会主义者向党进攻的时候，说什么人民公社“搞早了”、“搞糟了”，“大跃进是小资产阶级狂热性的表现”，“大炼钢铁得不偿失”等等。吴晗就是在这个时候发表了他的《海瑞骂皇帝》，并

说：“在戏上骂骂，痛快一下，也是好的。”这到底是为谁说话，不是明摆着的事吗？（长春第一汽车制造厂钳工张长山）

吴晗的《海瑞骂皇帝》，中心就是“骂”，戳穿了就是骂党。他是配合当时右倾机会主义分子煽风点火，向党进攻。我们都知道，封建社会里，君叫臣死，臣不敢不死，臣哪敢骂皇帝，这是歪曲史实。其目的就是鼓励右倾机会主义分子反党、反社会主义。（天津仁立毛织厂染整车间指导员刘景琪）

海瑞骂皇帝是假的，他对皇帝是忠是爱，吴晗骂党、骂社会主义倒是真的。（上海市政公用设备公司人保科王志文）

党是我们无产阶级的命根子。吴晗把矛头指向我国人民无限热爱的伟大的中国共产党。他的恶毒用心，激起了我们的无比愤恨。我们劳动人民坚决不答应。吴晗的恶毒阴谋，我们必须给以坚决的反击。（李克勤）

### 《海瑞罢官》是鼓励被“罢”了“官”的右倾机会主义分子失败了再干

庐山会议后，我们打退了右倾机会主义分子的进攻，撤了右倾机会主义分子的职，“罢”了他们的“官”，吴晗又写了《海瑞罢官》，为右倾机会主义分子打气，鼓励他们继续向党进攻，要他们学习“海瑞精神”，失败了再干。（鞍钢无缝钢管厂退火工陈洪斌）

吴晗通过《海瑞罢官》这出京戏，反对三面红旗，在唱词中这样写道：“江南困苦凄凉相，不退占田不久长”，“冤狱重重要平反，退田才能使民安”，从而唱出了右倾机会主义分子和他自己阴谋进行资本主义复辟的心里话。我们要巩固和发展人民公社，吴晗就



鼓吹单干，说什么“退田才能使民安”。这“民”指的是谁？就是指那一小撮地、富、反、坏。这明明是要反攻倒算。如果真让这些“民”安了，我们的国家也就变了颜色，广大工人阶级、农民阶级又要遭受他们的剥削和压迫。但这是妄想，我们劳动人民在党和毛主席的英明领导下，一定要保住社会主义江山。（刘景琪）

吴晗还竭力为“罢”了“官”的右倾机会主义者搽粉抹脂，说什么：“海瑞罢官姓名香”，“纵然丢官不见谅，清名千古永流芳”。被“罢”了“官”的右倾机会主义者，有谁怀念他们呢？

有吴晗，还有一小撮人。他们不但怀念，而且美化、同情。吴晗说：“海瑞罢官姓名香”，实际上是跟党唱对台戏。我们劳动人民知道爱什么，恨什么，对右倾机会主义者，只有唾弃、痛恨。他们的名声是遗臭万年。在今天，真正流芳千古的是忠于党、忠于毛泽东思想的焦裕禄、雷锋、王杰等千千万万的英雄人物。吴晗！你看不见这些全心全意为人民服务的好干部，却把人民唾弃的、阶级敌人拥护的右倾机会主义分子看成是“好官”！这难道不是和阶级敌人一个鼻孔出气吗？（李克勤）

### 三、彻底驳倒吴晗“清官论”的鬼话

**“哪有猫儿不吃荤，哪有官儿不贪财”，旧社会根本没有“清官”**

在旧社会里，无官不贪。所有的官，都是四体不勤、五谷不分、吃人肉、喝人血的坏家伙。为地主、资本家服务的官，没有一个好玩艺。（山西汾阳县北关大队老贫农马成速）

旧社会从来没有什么“清官”，从唐宋元明清不论什么朝代的官，直到国民党的省长、市长、县长、区长、乡长、保甲长、狗腿子，都是“棺材里伸手死要钱”。过去的俗话说得好：“做了一任官，十年吃不完，做了三任官，子孙后代不受穷”。他们嘴上说的是“天官赐福”，内心里是“男盗女娼”。旧社会做官的都是有钱人，没有三百两银子不能进考场，穷人连饭都吃不饱，书都读不起，哪有做官的。旧社会根本没有什么“清官”，“哪有猫儿不吃荤，哪有官儿不贪财”。（苏州市三轮车工人蔡学富）

所谓“清官”和贪官是“四个一样，一个不一样”。四个一样是：压迫和剥削劳动人民一个样；效忠皇帝、巩固皇朝统治一个样；替地主富农讲话、维护地主阶级利益一个样；为自己升官发财、官上加官、富了更富一个样。一个不一样：压迫、统治人民的手法不一样，贪官明显，“清官”暗。“清官”是嘴里讲出糖来，心里拔出刀来。正如六月里的隔夜红烧肉，看看红冬冬，吃吃臭烘烘。（江苏太仓县沙溪公社印南大队第四生产队女社员曹云亚）

**“衙门口朝南开，有理无钱别进来”，按封建王法断案就是维护地主阶级利益的**

用阶级斗争的观点来看，历史上的官都是地主资产阶级专政的工具。无论“清官”、贪官，都是一号货色，都是为反动封建王朝、



地主阶级效劳、卖命的忠实走狗。(解放军某部红九连指导员王银泽)

俗话说：“官向官，吏向吏，老虎向着把门的”，意思是说，官儿虽然不一样，要是打官司，小地主向着大地主，大地主包庇小地主，官总是向着官。海瑞只能为封建统治者说话，绝不可能为穷人说话，为穷人伸冤。(解放军某部红三连战士高真德)

“衙门口向南开，有理无钱别进来”，这句话是农民凭空想出来的吗？不是，这是农民从实践当中总结出来的，是农民用通俗的语言说明了一个真理。(沈阳和平副食品商店副政治指导员李素文)

在封建社会里，“王法”只有官老爷知道，劳动人民根本不晓得那上边写了些啥玩艺。打官司的时候，官老爷说的就是“王法”。“官断十条路，九条人不知。”官老爷根据“王法”断案，总要让有钱人打赢官司。我村农民吴怀明，在自己靠渠边的地里栽了五棵树，村长贾昌明(恶霸)说，树根扎到了渠里，树应该归公。吴怀明不答应，村长就把他告下了。吴怀明接到传票后去打官司，进了衙门，一直往里走，走到二堂正好碰见官老爷与贾昌明勾搭，他就说，你们私下串通好了，还打啥官司。官老爷发着脾气说：“吴怀明冒犯公堂，犯了欺上之罪；在衙门还敢如此猖狂，在乡下定是刁民。”于是判了八个月徒刑，树归了公。“归公”后，贾昌明却用这些树给自己盖了一间房子，做了一口棺材。叫吴啥听听，官老爷断的案子公不公，劳动人民冤枉不冤枉。(山西汾阳县贾家庄大队副

大队长范仰高)

有一种说法，执法“公正”，按法律办事，就是“清官”。这也要看法律的阶级本质，看法律是谁制定的，为谁服务的。法律是专政的工具嘛！封建的法就是在维护地主阶级利益的基础上制定出来的，它本身就是维护统治阶级的利益、压迫人民的，它本身就是最大的不公正。无论海瑞也好，包公也好，他们是否按照法律办事，这点我们不用去研究；就是完全按照法律办事，也是维护了地主阶级的利益。穷人在旧社会有冤无处诉，就是因为旧社会的法律不是保护穷人的。(宋双新)

“官向官，民向民，  
朝朝代代都是官压民”

“官向官，民向民，朝朝代代都是官压民”。从来没听说还有“官为民”的道理。每朝每代都有阶级斗争，代表什么阶级就为什么阶级服务，这是阶级本质决定的。(解放军某部红三连战士向本宏)

“一朝天子一朝臣，朝朝为的朝里人。”在旧社会里，穷人有苦无处诉，有冤没处伸，哪有替穷人说话、给穷人办事的官？(太原冶金公司老工人张万千)

把“清官”说成“为民请命”，甚至说成是人民的救星，这完全是歪曲历史事实。试问：在解放前，有哪一个“清官”为人民谋利益，为人民说话，为人民办事？农民世代累得腰弯骨折还是吃不饱穿不暖，从来没有碰到过一个“清官”来给他们解除贫困。“为民请命”这句话在历史上不过是用来美化





封建统治阶级的假面具。在今天，已经变成了一种反动的宣传。今天人民成了自己命运的主人，无产阶级成为国家的领导阶级，今天的天下是人民的。试问吴晗还要谁去替我们请命呢？又是向谁请命呢？吴晗之流要替被劳动人民打倒了的统治阶级来请命，向人民请命，这是绝对办不到的幻想。（吉林舒兰煤矿工人袁振祥）

封建官僚之间也有斗争。他们互相勾心斗角，那是统治阶级内部的斗争，是狗咬狗，大鱼吃小鱼，而不是两个阶级之间的斗争。贪官贪得太多了，侵犯了封建王朝的利益，封建王朝要对贪官打击一下。封建地主各个集团之间的斗争，斗来斗去，还不是老百姓遭灾受难。（太原重型机械厂工人杨耀宗）

### 吴晗的“清官论”

#### 是“合二而一”的阶级调和论

吴晗说海瑞为民作主，为民伸冤，这是散布阶级调和论。吴晗把“官”与人民串起来是为了迷惑人民，取消阶级斗争。（上海国棉一厂织布挡车工杨富珍）

吴晗说海瑞既忠君又爱民，这是把剥削阶级和被剥削阶级调和在一起，这就是“合二而一”。（苏州阊门厂工人侯志高）

有人说对“清官”也要一分为二，“清官”一方面为地主服务，一方面为农民服务，这完全是歪曲。地主和农民是两个敌对的阶级，认为“清官”既为地主服务，又为农民服务，是合二而一，不是一分为二。（江苏无锡县陆区公社永宁大队党支部书记周福元）

我们对敌人要进行一分为二的分析，但是不能把敌人的一部分——所谓“清官”，分到人民方面来，弄得敌我不分。（杨耀宗）

在阶级社会里，一分为二就是阶级斗争，没有抽去阶级斗争的一分为二。如果像吴晗那么一分为二，就会把帝国主义分为战争的一面和和平的一面，正像修正主义把帝国主义说成战争派和明智派一样。这是道道地地的修正主义观点，就是杨献珍的合二而一的观点。（张银荣）

吴晗不仅吹捧“清官”，还不准别人批判。吴晗说谁要批判“清官”，就是往老祖宗脸上抹黑。咱们的祖先是劳动人民，不是那些“清官”、赃官。我们要批判他们，整他们，彻底批判彻底整。对有这种观点的人，像吴晗，也要彻底批判彻底整。（沈阳橡胶机械厂钳工王瑛）

### 只有共产党和毛主席

#### 才是劳动人民的救星

吴晗说清官是人民的救星。这是胡说。过去我们千千万万的劳苦大众受打挨骂，连活的权利都没有，吃不上，穿不上，那有“清官”出来搭救一下呢？解放前，我们家到处要饭，那有“清官”出来过问一声呢？这不但是我们一家，所有穷人都这样。这说明在旧社会里根本就没有什么救星。真正的救星是伟大的党和毛主席。（解放军某部雷锋班班长于泉洋）

劳动人民的真正救星只能是共产党和毛主席。共产党和毛主席领导中国人民打倒了



帝国主义和国民党反动派，斗垮了地主和恶霸，给我们贫下中农分了土地、房屋、牲口、农具，又引导我们走上集体化道路，让我们从政治上、经济上彻底翻了身。人民的

救星是谁，灾星是谁，连三岁的小孩子也知道，吴晗为啥硬要说“清官”是人民的救星。我看，他是为地主资产阶级效劳。（山西汾阳县馮家庄大队贫协主任张亨福）

## 四、反动阶级对劳动人民根本没有“让步”，只有反攻倒算

### 剥削阶级对劳动人民寸步不让

吴晗和翦伯赞宣扬封建统治者曾经对农民实行过减轻剥削和压迫的“让步政策”，这完全是胡扯。地主对农民的剥削是越多越好，压迫是越狠越好，真是寸利必争，寸步不让！农民和地主斗争，是谁也不让谁，是你死我活、针锋相对的斗争。说地主阶级可以向农民“让步”，那是睁眼不看事实，想调和阶级矛盾，是替地主说话。（山东历城县祝甸公社辛甸大队社员李景河）

吴晗、翦伯赞说，农民起义失败后，统治阶级对农民会采取“让步政策”。按这个说法，就不要把革命进行到底了。世界上的统治者会不会这么仁慈呢？革命战士知道，反动阶级只有反革命两手，没有什么仁慈。人民遭到暂时的失败和挫折，反动派只会反攻倒算，只会更加残忍地屠杀，绝不会有什么“让步”！（解放军某部红三连学员余宝元）

剥削阶级就是要剥削劳动人民，俗语说：“狗走千里要吃粪，狼走千里要吃人”，他们的本性是不变的，不可能对农民有什么“让步政策”。（江苏沙洲县港口公社庄溇大队党支部书记陶明保）

### 被打倒的阶级敌人像“屋檐上的洋葱，叶焦根烂心不死”

反动统治阶级不仅掌握政权时没有让过步，政权到了我们手里，他们也从来不肯“让步”。许多事实可以说明阶级敌人是不甘心死亡的，他们决不肯“让步”。农村中的地富反坏，表面装得很老实，骨子里无时无刻不想复辟变天。（江苏吴县洞庭公社星光大队党支部书记戚根大）

阶级敌人确实是不死心的。如太仓岳王公社有个反革命分子，一贯仇恨党员干部和积极分子，他装成狐狸精到处放火。第一次放火后，见啥人去救火，第二天就烧啥人家，先后共烧了十四户，烧死十一人，损失一万多元。以上事实说明，阶级敌人与我们劳动人民是你死我活的斗争，他们决不会“让步”的。阶级敌人就是被我们斗倒了，还是像“屋檐上的洋葱，叶焦根烂心不死”。（曹云亚）

永宁大队石漕头生产队一个地主分子，在蒋介石叫嚣窜犯大陆时，洋洋得意地对干部说：“现在我们是四类分子，蒋介石一来，你们就是四类分子，公社干部是一类分子，大



队干部是二类分子，共产党员是三类分子，生产队长是四类分子。你们一个也跑不掉。”他还对共产党员、生产队长沈忠良说：“蒋介石来了，你当心要去拜阳山（意思是要枪毙在阳山上）”。（周福元）

剥削阶级从来没有向人民“让步”过。就连吴晗本人，我们给他这么高的地位，他也没有“让步”，还要猖狂进攻，这就反映了他的阶级本质。（王志文）

**推动历史发展的是阶级斗争，  
不是反动阶级的“让步政策”**

吴晗、翦伯赞提出了一个封建社会历史发展的荒谬公式：农民战争——统治阶级“让

步”——推动了历史发展。这些都是和毛主席唱对台戏。历史是人民创造的，推动历史发展的动力是阶级斗争。这是毛主席早已教导我们的。他们说统治阶级“让步”是历史发展的动力，这是歪曲历史。（王志文）

阶级敌人历来是不会自动退出历史舞台的。我们的解放不是从剥削阶级的“让步”得来的，是我们工农群众拿枪杆子打出来的。我们在共产党毛主席领导下，拿起枪杆子，经过流血斗争，才推翻了反动政权，建立了人民的政权。所谓“让步政策”是捏造的谎话，是要模糊我们的阶级观点，我们要擦亮眼睛，高举阶级斗争的纲，决不上当。（江苏昆山县葛墩公社金星三大队党支部书记张小毛）

## 五、吴晗宣扬地主资产阶级道德是为 资本主义复辟效劳

**无产阶级道德和地主资产阶级  
道德是水火不相容的，无产阶级  
决不能继承地主资产阶级道德**

道德是有阶级性的。无产阶级有无产阶级道德，资产阶级有资产阶级道德。无产阶级的共产主义道德就是一个“公”字，资产阶级道德就是一个“私”字，两者是针锋相对、水火不相容的。（解放军某部雷锋班战士许振江）

我们劳动人民的道德是“专门利人，毫不利己”，而地主资产阶级的道德是“专门利己，毫不利人”；我们的道德是“革命第一，工作第一，他人第一”，而他们的道德是“剥削第

一，金钱第一，个人第一”；我们劳动人民是艰苦朴素，勤劳勇敢，而地主资产阶级是不劳而获，坐享其福。在旧社会，地主是肩不挑担，手不提篮，住的高楼大厦，吃的山珍海味，穿的绫罗绸缎。我们农民一年忙到头，今年盼明年好，明年还是一件破棉袄，汗滴在别人田里，眼泪掉在自己屋里。地主是春有春景，夏有夏景，秋有秋景，冬有冬景，而我们农民一年到头，妻离子散，一片惨景。这就是地主剥削农民、吸农民血的道德。（陶明保）

吴晗说，他说的继承是继承其中好的部分。我们说，地主、资产阶级的道德是“头顶生疮，脚底流脓”——坏透了的，那有一



点好的部分。(李纪淮)

地主资产阶级表面讲的是“仁义道德”，实际是“男盗女娼”。这有什么可继承的？在旧社会里，剥削阶级害死了我们多少阶级弟兄，吴晗还要我们继承他们的道德！这究竟是为了什么？(太原钢铁厂工人李文山)

### 一切剥削阶级的道德 都是吃人的道德

地主资产阶级道德是一把杀人的大刀和一个剥削人的大算盘。旧社会的万人坑和白骨塔就是地主资产阶级道德最好的说明。(解放军某部雷锋班战士任志顺)

“人不为己，天诛地灭”，这是地主资产阶级的道德，在我们看来，这是缺德。(解放军某部雷锋班副班长曲建文)

地主资产阶级的道德是“不吃穷人不肥，不杀穷人不富”的道德。(柯绍勇)

封建道德和封建王法一样，都是地主阶级统治劳动人民的枷锁，只是花样不同，一文一武，一个是镇压手段，一个是欺骗手段，一个是限制人的行动，一个是束缚人的思想。(冯成连)

吴晗说，地主阶级有什么“勤劳”、“刻苦耐劳”的美德，这完全是为了美化地主阶级，连个三岁的娃娃都不如，三岁娃娃都知道地主老财不劳而获，专靠剥削为生。如果说，地主既“勤劳”，又“刻苦耐劳”，那和农民有什么两样？！(太原邮电局投递员李桂芬)

一切剥削阶级都是不劳而获，过着荒淫无耻的寄生生活，那来的勤劳呢？勤劳只有劳动人民才具有。剥削阶级不是勤劳而是

“勤捞”。日夜“勤劳”地想通过什么手段好更多地剥削穷人，大斗进，小斗出，利滚利，不“勤劳”地动心思那能想出这么多方式来。

(解放军某部雷锋班战士余长合)

### 吴晗！查查你们地主资产阶级的家谱，能有像雷锋同志这样的全心全意为人民服务的道德吗？

吴晗说，无产阶级若不继承地主资产阶级的道德，就只好“凭空创造”，然而“凭空创造”又不可能。这段话拐了几个弯，抹了几个角，就是不承认我们无产阶级具有自己的道德。这是对无产阶级的污蔑。(余长合)

伟大的共产主义战士、我们的班长雷锋同志，他一心为革命，一心为人民，不为名，不为利，不怕苦，不怕死，听党的话，听毛主席的话，党叫他干啥就干啥。雷锋把人民的困难当成自己的困难。雷锋处处是人民的勤务员。正像他在日记中所说的：“人的生命是有限的，可是，为人民服务是无限的，我要把有限的生命，投入到无限的‘为人民服务’之中去。”雷锋班长及许多英雄人物的共产主义思想品德，难道不是我们无产阶级最高尚的道德吗？(解放军某部雷锋班战士冯富臣)

我们老班长雷锋同志是人人皆知的伟大的共产主义战士，男女老少都发自内心地向他学习。他为什么能成为共产主义战士，能具有公而忘私的共产主义风格呢？难道是从海瑞那里学来的吗？吴晗！查查你们地主资产阶级的家谱，能有这样的道德吗？把海瑞的皮扒了，骨头砸碎了，也找不出一点点这样的道德来。(曲建文)



**要树立共产主义道德，就要  
活学活用毛主席著作，  
到三大革命运动中去锻炼**

雷锋班长说：“我学习了《毛泽东选集》一、二、三、四卷以后，感受最深的是，懂得了怎样做人，为谁活着……。我觉得要使自己活着，就是为了使别人过得更美好。”这说明了只有伟大的毛泽东思想才能产生出伟大的共产主义道德，只有用毛泽东思想武装起来的人才有真正的无产阶级道德。只有头脑中没有我字，去掉个人的一切私心杂念的人，才是纯粹的人，有道德的人。这种道德是人类历史上最伟大最高尚的，是其他任何阶级所没有的。只有用马克思列宁主义、

毛泽东思想武装起来的人才有这样的道德。高尚的道德来源于高尚的思想，高尚的思想来源于毛主席的教导。毛泽东思想是当代马克思列宁主义的顶峰，是最高最活的马克思列宁主义。要树立共产主义道德，就要活学活用毛主席著作，到三大革命运动中去锻炼。（许振江）

不破除封建地主阶级的道德、资产阶级的道德，我们的共产主义道德就树立不起来。我们的观点正好与吴晗的观点针锋相对。他说无产阶级不能“凭空创造”自己的道德，必须“吸取”地主资产阶级的“优良品德”，我们说，要树立无产阶级的道德，必须把地主、资产阶级道德彻底粉碎，彻底批判。不批判旧的道德，我们的道德就树立不起来。（宋双新）

## 六、高举毛泽东思想伟大红旗，把社会主义文化革命进行到底

毛主席说过：“凡是错误的思想，凡是毒草，凡是牛鬼蛇神，都应该进行批判，决不能让它们自由泛滥。”决不能让地主资产阶级文人学士占领思想阵地，无产阶级不去占领，资产阶级必然会去占领。无产阶级和资产阶级在这方面的斗争，谁胜谁负，还没有解决。我们不仅要紧握手中的枪，并且要占领学术阵地。（南京路上好八连战士李德辉）

过去看戏都是帝王将相，工农兵在舞台上没有位置，现在把工农兵也搬到舞台上，让工农兵占领舞台就是好。历史研究也有个方向问题，是歌颂帝王将相，还是歌颂劳动人民？史学界应和戏剧界一样，也来个革

命，要研究劳动人民的斗争史。（宋双新）

我们工人阶级一定要占领历史、哲学、文艺阵地，培养出我们工人阶级自己的知识分子。（上海轻工业机械厂老工人李新宝）

我们工人是十分关心国家大事的。我们也要关心文化战线上的阶级斗争。绝不能让资产阶级思想泛滥起来，使得我们国家变颜色和出修正主义。我们一定要活学活用毛主席著作，不但把它用到生产方面，还要用到思想战线上的阶级斗争方面。我们要高举毛泽东思想伟大红旗，积极参加思想战线上的阶级斗争，把社会主义文化革命进行到底。（太原某厂工人胡春琴）



# 工农兵群众参加学术批判是划时代的大事

本刊评论员

几个月来，学术界从批判吴晗的《海瑞罢官》开始，展开了一场大论战。在这场大论战中，令人特别兴奋的是，广大工农兵群众也以极大的热情投入了斗争。最近，很多地方的工农兵群众纷纷举行座谈会，发议论，写文章，批判吴晗的反党反社会主义的政治观点和学术观点。他们说，这场大论战是无产阶级和资产阶级两个阶级的斗争，是社会主义和资本主义两条道路的斗争，是关系国家命运的大事，我们工人阶级、贫农下中农、解放军战士，不能不管，不能不问，一定要积极参加这场阶级斗争，打垮资产阶级的猖狂进攻，赢得这场大论战的彻底胜利。

工农兵群众参加学术批判，使这场大论战出现了一个前所未有的生动活泼的局面。

广大工农兵群众参加学术批判，这在世界历史上是没有前例的创举。在旧社会里，不论在封建社会，还是在资本主义社会，学术论坛完全是被一小撮封建文人和资产阶级学者所垄断的，他们搞学术是为剥削阶级的利益服务的。工农大众被剥夺了受教育的权利，被剥夺了参加学术工作的可能。人们一提起学术，一提起理论，总认为这是少数知识分子的事情。我国人民革命胜利了，工农大众在经济上、政治上做了主人，也要做文化的主人。剥削阶级垄断文化学术的丧钟敲响了。工农兵群众直接掌握理论的时代已经开始了，工农兵群众直接登上学术论坛的时代也已经开始了。这是一件有重大历史意义的事。

工农兵群众参加学术批判，是活学活用毛泽东思想的结果。事实证明，工农兵群众掌握了毛泽东思想这一强大武器，不仅能够用它改进自己的工作，而且能够用它参加意识形态领域里的阶级斗争。

工农兵群众参加学术批判，一切革命者都感到欢欣鼓舞。然而坚持资产阶级反动立场的知识分子，却感到他们安身立命的基础快要完蛋了，于是制造种种借口反对工农兵参加学术批判。他们摆出贵族老爷式的态度，说什么，“不读完二十四史，就没有资格评价历史人物。”说



什么，“工农兵不懂历史！”在他们看来，工农兵群众没有资格在学术问题上发言。

工农兵群众对这种谬论作了有力的驳斥。他们说，我们虽然没有读过地主阶级写的二十四史，但是，我们有毛主席的著作，我们有自己革命斗争的实践，我们有自己的“四史”——家史、村史、厂史、社史。有了这些，我们就能把封建阶级、资产阶级一切骗人的谬论彻底驳倒。

完全正确！毛泽东思想是我们战胜形形色色封建的、资产阶级的学术观点的最强大武器，革命斗争的实践和“四史”是驳斥剥削阶级邪说的有力根据。

说“工农兵不懂历史”。我们倒要问问，究竟什么是历史？究竟是谁不懂历史？

毛泽东同志说：“阶级斗争，一些阶级胜利了，一些阶级消灭了。这就是历史，这就是几千年的文明史。”<sup>①</sup>地主阶级文人和资产阶级学者写的历史，歪曲阶级斗争的真相，掩盖阶级斗争的事实，完全抹杀劳动人民的地位和作用，一味歌颂帝王将相和资产阶级统治者。在他们的笔下，历史完全被颠倒了。因此，从马克思主义观点看来，即使能把二十四史倒背如流，也不能算懂得历史。

什么人才真正懂得历史呢？不是那些把二十四史奉为金科玉律的封建阶级、资产阶级史学家们，而是工农兵群众和无产阶级革命干部。

工人，贫农下中农，他们记得自己的悲惨的家史，他们熟悉自己的村史、厂史。在这些历史里，有剥削，有反剥削，有压迫，有反压迫，充满着激烈的阶级斗争。只有曾经被剥削、被压迫的劳动人民，才最懂得阶级斗争的历史。

工农兵群众读毛主席的书，听毛主席的话，活学活用毛泽东思想，大大地提高了阶级觉悟，所以他们嗅觉灵敏，眼光锐利，对什么是香花，什么是毒草，分得最清，看得最明。本刊这一期发表的工农兵群众学术批判座谈会的材料，就有力地说明了这一点。

工农兵群众参加学术批判的重要特点，就是突出政治。掌握了毛泽东思想、把党和社会主义看作是自己命根子的工农兵群众，对吴晗等人反党反社会主义的种种狡猾手段，都能看出来，嗅出来，一语道破他们的反动的政治目的。

用毛泽东思想武装起来的工农兵群众，即使对比较复杂的学术问题，也能够发表深刻的正确的意见。他们在座谈会上的发言和在报刊上发表的文章，讲了许多知识分子没有讲也讲不出来的革命的科学的道理。他们能够一下子就抓住问题的本质，三言两语把道理讲得明白透彻。

<sup>①</sup> 《丢掉幻想，准备斗争》。《毛泽东选集》第4卷，人民出版社1960年版，第1491页。



所谓“清官”问题，曾经迷惑了許多人。而工农兵群众却用自己的家史和村史、厂史，证实了旧社会根本没有什么“清官”。他们说，“哪有猫儿不吃荤，哪有官儿不贪财”，“三年清知府，十万雪花银”，所谓“清官”完全是地主阶级为了愚弄人民编造出来的。

所谓“让步政策”，是历史学界长期以来相当流行的观念。而工农兵群众一听吴晗、翦伯赞宣扬“让步政策”的谬论，就明确指出这完全是歪曲历史事实。他们说：“狗走千里要吃粪，狼走千里要吃人”，地主阶级的本性是不会改变的。现在地主被我们打倒了，还像“屋檐上的洋葱，叶焦根烂心不死”，不肯“让步”，怎么能够想象地主阶级在农民革命失败后却对农民采取什么“让步政策”呢？

在所谓道德继承问题上，地主资产阶级学者把剥削阶级的道德说得美妙的很。而工农兵群众却用自己血泪斑斑的家史，控诉了地主资产阶级的道德是吃人的道德，是“不杀穷人不富”的道德。他们说，地主资产阶级道德是“头顶生疮，脚底流脓”——坏透了的，没有一点好东西。

看！工农兵的阶级观点多么明确，旗帜多么鲜明，道理讲得多么透彻。

在我们整个革命事业中，政治领域和经济领域里的斗争，要靠工农兵；文化革命，文化战线上兴无灭资的斗争，也要靠工农兵。工农兵群众不仅是阶级斗争、生产斗争和科学实验的主力，也是社会主义文化革命的主力。没有工农兵群众的参加，任何革命都不会取得彻底胜利。只有依靠工农兵群众，发动工农兵群众，才能保证把社会主义的文化大革命进行到底，才能彻底挖掉封建主义、资本主义、修正主义的思想根子。

在文化革命中同在其他领域的革命一样，知识分子具有重要的作用。但是知识分子必须和工农兵群众相结合。毛泽东同志说：“知识分子如果不和工农民众相结合，则将一事无成。革命的或不革命的或反革命的知识分子的最后的分界，看其是否愿意并且实行和工农民众相结合。”<sup>①</sup>毛泽东同志这个指示，是千真万确的真理。在当前的学术批判中，再一次证明，知识分子只有站在无产阶级的立场上，和工农兵群众结合起来，同工农兵群众一道进行战斗，才能在文化革命中发挥自己的作用。

毛泽东思想是我们各项工作的最高指示。用毛泽东思想武装起来的工农兵群众，是攻无不克、战无不胜的力量。工农兵群众参加文化战线上的阶级斗争，是一件划时代的大事。工农兵群众和革命的知识分子一起，高举毛泽东思想的伟大红旗，一定能够取得文化革命的彻底胜利。

<sup>①</sup> 《五四运动》。《毛泽东选集》第2卷，人民出版社1952年第2版，第546页。





# 評 吳 哈 的 《投 槍 集》

史 紹 賓

一九五九年六、七月，吳哈在《海瑞罵皇帝》發表的同時，又把他四十年代寫的雜文編集成《投槍集》出版。

吳哈為什麼選擇廬山會議前夕拋出這批舊貨並且命名為《投槍集》呢？他在《前言》里說：“我們當年的確這樣想過，這樣說過，這樣罵過，這樣鬥爭過，這一段歷史，是值得回憶的，也還是值得年青的一代參考的。”在《海瑞罵皇帝》里，他頌揚海瑞那種敢“罵”的勇敢精神；在這裡，他又毛遂自薦，要人們“回憶”、“參考”他自己“罵過”、“鬥爭過”的“光榮歷史”，並且把這種“罵”的精神點化為自己的一杆“槍”，然後宣稱：“有槍總得使，怎麼辦？放不得，投它一下如何，管它三七二十一，要是投中了，也會有點痛的，……”於是，他就把這本雜文，命名為《投槍集》。

我們要認真考察一下，吳哈在四十年代寫的那些雜文究竟是一杆什麼槍？它在當時是投向誰的？他在一九五九年拿出來，又是投向誰的？

## 一個政治騙局

吳哈長期以來吹噓自己四十年代的所謂

“革命”歷史，這是他招搖撞騙，反黨反人民的主要政治資本。

其實，他所炫耀的“革命”歷史，是徹頭徹尾的捏造！

從解放以來，吳哈就着手偽造自己四十年代的歷史。隨著社會主義革命的逐步深入，為了適應自己反黨反社會主義的政治目的，他對自己歷史的捏造，也逐步“升級”，一連串神話越編越離奇。到了現在，吳哈竟把自己打扮成了一個民主革命時代的“英雄”。

讓我們來排一個吳哈偽造歷史的時間表：

一九四九年五月，他寫了《我的治學與思想是怎樣進步的？》<sup>①</sup>，裡面有一段頗值得玩味的话：

“我在清華大學讀書的時候，成年成月把自己關在研究室里，教書的時候因為討厭國民黨腐敗，不願接觸政治，自己專心於學術研究，一九三七年到昆明時，仍然抱這種態度。但自一九四〇年以來國民黨統治愈來愈壞，湘桂戰役一

<sup>①</sup> 《中國青年》第8期，1949年5月。



败涂地，加之恶性通货膨胀，自己生活也跟着一般人一天天困苦，于是对国民党由讨厌到痛恨。”

话说得多么漂亮，三十年代就“讨厌”国民党，四十年代以来又由“讨厌”到“痛恨”。

但是，事实证明，吴晗在三十年代“专心于学术研究”，并不是什么“讨厌国民党”的表现，而是忠实执行胡适为国民党效劳的“科学救国”反动路线的表现。

不过，刚解放，吴晗伪造历史的胆子还不像后来那么大，还多多少少透露了一点真实的消息。比如说，他对国民党态度的一些转变，主要是在湘桂战役以后，即一九四四年以后，原因则在于，“生活也跟着一般人一天天困苦”，不能再保持和“一般人”的不同，不能再“养尊处优”了。这时，他还不肯大肆渲染他对国民党究竟怎样“痛恨”。

到了一九五〇年一月，吴晗在《我克服了“超阶级”观点》一文中<sup>①</sup>，就升了一大级。他说：

“在行动方面说，十年来是跟着进步力量走的，在紧要关头也没有吝惜过自己”。

从此，把自己打扮成了一个为了革命“没有吝惜过自己”的“英雄”。而且在文章中大言不惭地说，“我和一多”怎样怎样，把自己和闻一多相提并论，从烈士身上捞取政治资本。

一九五九年七月，吴晗在为《投枪集》写的《前言》里面，更升一级，硬把自己挤进闻一多、李公朴这些革命烈士的行列中去，说什么当时自己写的文章，刺痛了国民党，“要

不痛，怎么会连李公朴闻一多这样的人也乱杀？”

我们要质问吴晗：闻一多、李公朴和国民党反动派坚决斗争，英勇牺牲的时候，你在哪里？干了些什么？

“闻一多拍案而起，横眉怒对国民党的手枪，宁可倒下去，不愿屈服。”<sup>②</sup>而你呢？要你与闻一多一起留下来，你却坐上飞机，去奔自己的“锦绣前程”。这叫做“在紧要关头，也没有吝惜过自己”吗？这样的吴晗，竟然把自己与革命烈士并排在一起，真是不知人间有羞耻事！

到了一九六五年十二月，吴晗为了抵制批判，进行反攻，在《关于〈海瑞罢官〉的自我批评》中，<sup>③</sup>把牛皮吹到了极点，公然说自己“二十多年来一直在党的教育、培养、关怀下，政治上的阶级立场是站稳了的。”这样，一个进行政治投机的流氓，摇身一变，竟然成了二十多年来站稳了立场的坚定的无产阶级革命英雄！

在上述一连串伪造历史的记录中，最值得我们注意的是，吴晗在一九五九年发表《海瑞骂皇帝》的同时出版的《投枪集》。《投枪集》收的几十篇杂文中，贯串着反动的资产阶级立场。吴晗正是要拿这些资产阶级的黑货直接配合右倾机会主义分子的进攻，把它投向社会主义。但是，如果把这几十篇杂

① 《中国青年》第32期，1950年2月。

② 《别了，司徒雷登》。《毛泽东选集》第4卷，人民出版社1960年版，第1499页。

③ 1965年12月27日《北京日报》。



文的原貌和盘托出，就会揭穿他多年伪装的进步面具。又要“投枪”，又要粉饰自己的历史，“怎么办”？于是，吴晗冥思苦想，“想了个把月”，精心制造了一个政治骗局。

骗局之一：吴晗说，“重温这些文章，大体上都是骂国民党的。”他这么说，是企图免除人们的怀疑，叫人不去怀疑它的真实性。不仅如此，说穿了，这是要用骂国民党的话，来骂共产党，骂无产阶级专政。

骗局之二：吴晗说，“在当时情况下，行文时只能国民党和共产党并提，虽然语气有不同，中心论点有不同，但在提法上，只能这样说，不这样是发表不了的。”由于书中明明有着反共语调，要让人们一点不生疑惑是不可能的，吴晗又托辞于“当时的情况”。这就是说，“国民党和共产党并提”，乃是有不得已的苦衷。骂共产党，是因为“只能这样说，不这样是发表不了的。”为了能够骂国民党，不得不让共产党陪斩！其责在于环境，并不在他呵！吴晗用这种手法把他当年骂共产党的话公然重新拿出来，这不是反党反社会主义，又是什么呢？

骗局之三：吴晗说，“收在这个集子里的文章，除个别地方文字上稍加改动以外，如满清一律改作清朝之类——基本上没有什么修改。”吴晗郑重声明这些文章“基本上没有什么修改”；如果“以今天的看法来代替十多年前的看法”，那是“作伪舞弊”，“何苦呢，又何必呢”？这是他最后的一着棋，是一种政治骗子的手段。他以为，既然作了这样的声明，别人就不会想到这位自称尊重“历史

事实”的“学者”，竟会上下其手，“作伪舞弊”，从文章里抹去一堆见不得天日的反动东西！

一九五九年出版的《投枪集》和原来发表的文章对照，有许多重大的删改，改掉了许多露骨的反共、反革命的东西，绝不只是“满清”改为“清朝”之类的个别改动，更不是“基本上没有什么修改”。——吴晗究竟怎样篡改原文，其中大有奥妙，我们不惜篇幅，作了个校勘表，附于篇后，也算是“奇文共欣赏”吧！

骗局终难持久，谎言掩盖不住事实。

下面，我们就来剥开《投枪集》的画皮，看看吴晗的本来面目。

### 吴晗向国民党三上“治安疏”

《投枪集》没有收入一九四三年以前的文章，这不是偶然的。吴晗自己也觉得，一九四三年以前，他对国民党死心塌地，一点“火气”、“辣气”都没有，拿不出装样子的“骂国民党”的东西来。吴晗怎样从不骂到骂，所谓“骂”又是怎样性质的骂，一九四三、一九四四年写的《说士》、《论贪污》、《三百年前的历史教训》三篇文章，勾画出了他的脸谱。

一九四三年，吴晗在国民党官方报纸《云南日报》上发表《论贪污》一文。如果我们把这篇文章和吴晗在一九五九年大吹大擂的海瑞“骂”皇帝的《治安疏》对比，就会发现很有意思的“巧合”。

海瑞在《治安疏》里列举当时“不治不安”



的情况是：“吏贪将弱，民不聊生，水旱靡时，盗贼滋炽”。吴晗则说当时“内政不修”的现象是：“政出多门，机构庞冗，横征暴敛，法令滋彰，宠佞用事，民困无告，货币紊乱，盗贼横行，水旱为灾等等”，“而最普遍最传统的一个现象是贪污。”

海瑞向嘉靖皇帝表白，他上《治安疏》的目的是为明王朝“求万世治安”。吴晗则向蒋介石集团表白，他所以写《论贪污》，是为了“翻翻陈账，看看历代覆亡之原，再针对现状，求出对症的药石，也许可以对抗建大业有些小补”，亦即帮助蒋介石总结统治的经验教训，使他免遭“覆亡”。

当然，海瑞是四百年前的一个封建官僚，他向嘉靖皇帝提出的方案只能是“正君道，明臣职”，说来说去还是维持封建纪纲那一套；而现代的吴晗为蒋介石设计的解决社会问题的蓝图，却是“把‘人’从家族的桎梏下解放出来。……从家族本位的社会组织改变为个人本位的社会组织”。换句话说，吴晗是希望蒋介石修明内政，实行一些资本主义性质的改革，求得蒋家王朝的“万世治安”，自己也好“爬在桌子底下等啃骨头”。这是现代化的海瑞的“正君道，明臣职”。

在《说士》这篇文章里，吴晗征引“史实”，上及春秋，下迄近代，反复说明“士”（知识分子）对统治阶级的重要作用。他说，士对“上层的贵族阶级说，是维持治权的唯一动力，王、诸侯、大夫如不能得到士的支持，不但政权立刻崩溃，连身家也不能保全。”他代表一部分想从蒋家王朝找出路的资产阶级知

识分子，向当时“上层的贵族阶级”——蒋介石集团呼吁：“要提高士的社会地位”，并且说，“这是今后全国所应全力以赴的课题。”这是吴晗向蒋介石上的第二个“治安疏”。

但是，蒋介石这个寡头独夫，连一片小小的“民主布”也不想要，对吴晗的这个“治安疏”并不赏脸。吴晗的物质生活也每况愈下，教授的“身分早已经没有了”，和“一般人”没有什么区别，于是，吴晗有点骂人了。

可是，吴晗并没有死心。一有机会，就要向蒋介石献策，希望得到重用。一九四四年，他三上“治安疏”，又在国民党官方报纸《正义报》上抛出了他的《三百年前的历史教训》。

这篇文章开头说：“历史是一面镜子，三百年前，有太多的事情，值得我们追念。”结尾又说：“三百年后，我们想想三百年前的情形，殷鉴不远，在夏后氏之世。”吴晗翻来复去强调这一点，生怕蒋介石忽略了这篇文章的“现实”意义。

吴晗是怎样用“历史讽刺现实”的呢？

他借分析明末形势的题目，影射当时的现实：“国上一部分沦于流寇，一部分被异族兵威所蹂躏”。为了加强暗示，他反复说“流寇纵横晋陕”，“流寇主力恣张晋豫”等等。很明显，吴晗是站在蒋介石反共、反人民的立场上，把共产党领导的抗日根据地和日本帝国主义的占领区等同起来，说什么国土沦于“流寇”和异族。他要蒋介石接受的最重要的“历史教训”是什么呢？就是“拥兵数十万虎踞长江上游的左良玉，却按兵不动，……他不肯用全力来消灭流寇，却用全力来扩充



队伍”。要蒋介石指挥那些“按兵不动”的左良玉们，用“全力来消灭”被吴晗诬称为“流寇”的八路军、新四军。

《说士》、《论贪污》、《三百年前的历史教训》这三篇“治安疏”，集中地反映了吴晗当时的政治立场。吴晗的老朋友周予同先生说吴晗是“清官”，确实是很有道理的，确实是深知吴晗的，吴晗确实是蒋介石的“清官”。

### 第三条道路的狂热鼓吹者

一九五〇年，吴晗在《我克服了“超阶级”观点》一文中，自我吹嘘，早在抗日战争后期，他就“以为共产党是对的，好的，中国的救星，只有共产党才能挽救中国。”这就是说，当时他就接受了中国共产党的政治主张。

在《投枪集》中，收进了他在一九四六年八月写的《论中立》一文，里面五处提到：“中间路线是没有的！”“中间路线是没有的。”“绝对不站在中间。”“绝对没有中间路线。”“没有中间路线这一个名词。”

你看，当年的吴晗是多么革命，多么进步，多么坚定，多么拥护中国共产党的政治路线，对中间路线是多么深恶痛绝，连这个名词都要坚决消灭掉！

请勿上当，这是弥天大谎！

当年的吴晗是第三条道路，即中间路线最狂热的鼓吹者。正是他自己，以所谓既不是国民党，又不是共产党，而是占人口百分之九十以上的“中间阶层”的代表自居，标榜中间路线，反对中国共产党的民主革命总

路线。

上面提到的五处反对中间路线的话，都是他“作伪舞弊”，在解放后的一九五九年，偷偷地添上去的。这真是“此地无银三百两，隔壁王二不曾偷”，做贼心虚，贼喊捉贼！

早在一九四三年，在给蒋介石上的第一个“治安疏”——《论贪污》中，他就提出了最根本的政治主张：“从家族本位的社会组织改变为个人本位的社会组织”，亦即把封建主义的社会改变为资本主义的社会。建立资产阶级专政的国家，或者说资产阶级民主的国家，实质上，这只能是巩固半封建、半殖民地的旧中国的反动统治，这就是吴晗二十多年来一贯追求的理想。这是和中国共产党的政治主张针锋相对的。

抗日战争胜利以后，在中国人民面前摆着两个前途：一个是建立无产阶级领导的人民大众的新民主主义的国家，一个是建立大地主大资产阶级专政的半殖民地半封建的国家。两个前途、两种命运的决战开始了。在这种情况下，吴晗等人成为美帝国主义的工具，妄想充当“中间式的调人”、“相对的平衡的力量”，在这场政治斗争中，进行政治投机，大捞一把。

旧政协协议签字以后，吴晗欢喜欲狂，说什么“远东的天际，逐露一线晨曦，中国新生了。”他以为国民党既然“承认”了各个政党的法律地位，今后就可以“在平等的地位上用主义来竞争，来争取人民的信任，走上多党政治的常规了。”吴晗是想用他的美国货，在“平等的地位”上和共产党竞争。



蒋介石发动全面内战的炮声，使吴晗“中间式的调人”做不成了，于是，他鼓吹建立一种“新基础”。什么是他所说的“新基础”呢？据说，它是“超出党派利益”，“代表广大的人民利益的”，也就是超出国民党，又超出共产党的利益的。它的中坚力量，是占人口百分之九十以上（？）的“中间阶层”，吴晗这样的“卓越的民主斗士”就是他们的代表。吴晗宣布，它是“中国前途的引导者”。他的意思就是说，中国共产党不代表广大人民的利益，不能领导中国革命；只有吴晗之流的所谓“卓越的民主斗士”，才是“完全站在人民立场的中国前途的引导者”，所以他狂妄地叫嚷，“这力量的本身就是天平秤，决定一切，执行一切”！请看，吴晗鼓吹第三条道路，鼓吹中间路线，鼓吹建立中间力量，达到了何等猖狂的地步！吴晗竟然在仅隔三年多以后的一九五〇年，说自己当时早已认识到“只有共产党才能挽救中国”，这种撒谎的勇气，实在令人吃惊！

第三条道路实质上就是买办资产阶级专政的道路。中国的资产阶级非常软弱，拿不出装样子的东西来骗人。他们为了鼓吹这条道路，只好到西方搬取救兵，极力宣扬英、美式的“民主”。吴晗也是这样。

吴晗吹捧西方资产阶级民主制的话，实在太多，只举一例，以见一斑。

一九四六年七月，他在《论法统》一文中，鼓吹学习美国“民主”的“榜样”。说：“以美国、英国的现实政治作准绳，故罗斯福总统连任了四次，每一次都由公开的合法的选

举方法——故罗斯福总统所领导的党是执政党，他们由政纲政策，尤其重要的是过去几度执政的政绩，来要求选民的选票，和另一政党竞选。结果，选民果然选择了他们。罗斯福先生和他的党凭选民的选择取得政权，而且继续当政多年。

……

是的，我们得学学美国人民的民主方式，美国的政府是全世界全人类所公认的合法政府，因为这政府是由美国人民选举出来的。”<sup>①</sup>

吴晗对美国的“民主”，真是佩服得五体投地，完全抹煞了美国垄断资产阶级专政的阶级本质，把它描绘成一个“全民国家”。毛泽东同志早就说过：“美国也有‘民主政治’，可惜只是资产阶级一个阶级的独裁统治的别名。”<sup>②</sup>不管是罗斯福也好，艾森豪威尔、肯尼迪、约翰逊也好，他们都是一丘之貉，都是垄断资产阶级对人民实行专政的工具。

吴晗提出的资产阶级专政的道路，是和中国共产党提出的新民主主义革命的总路线相对抗的。他的所谓第三条道路，是完全适应美帝国主义需要的。吴晗和他的恩师胡适一样，是一个地地道道的洋奴。

一九四六年一月，正当美帝国主义用极大力量运输和装备国民党军队，帮助蒋介石大打内战的时候，吴晗和潘光旦、费孝通等人，联名写信给美国总统特使马歇尔，肉麻

<sup>①</sup> 《投枪集》，第195—196页，删去“全人类”三字。

<sup>②</sup> 《别了，司徒雷登》。《毛泽东选集》第4卷，第1499页。



地说：“我们在欢迎你的时候，心里又充满着惭愧。中国人民怎么不知道引起内战的，责任是全部应当由我们自己负担的？……我们……已尽力向武装冲突的双方呼吁和平，停止内战，……我们惭愧自己不能把自己的家务整理明白，有劳我们的好友的斡旋；但是我们也不会忘记你们在中国历史上的伟大功绩。”“我们并不袒护在野而有武力的共产党，我们也反对任何政党私有武力。”“我们盼望国际的友人，为了世界和平，不但要劝阻国共交锋，而且能有效地在政治上和经济上给予建设民主的助力。”“我们对于你的服务不但感激而且有信心，……敬祝你在历史上留下为我们后世子孙永志不忘的伟迹。”

吴晗虽然不敢把这封极端无耻、极端反动、见不得人、毫无民族气节的信收在《投枪集》里，但是，他的洋奴本性在这本集子里同样暴露了出来。

收在《投枪集》里的《正告赫尔利将军》的原文中，公然把在中国领土上横行霸道，欠下中国人民累累血债的美国侵略军捧为“民主斗士”。

一九四六年六月，吴晗为了讨好美帝国主义，居然恬不知耻地说，“只有和平民主繁荣的中国，才能够成为美国所需要的市场”。同年八月，他又向美帝国主义献策，要他们在侵略中国的时候，摇摇橄榄枝，多洒一点救济粉，说什么“维持中国门户开放的最好基础是真诚的友谊，相互的尊重和基于两国人民共同利益的合作，……中国的门户是永远为真诚友人开着的。”<sup>①</sup>

毛泽东同志在一九四七年曾经指出：“蒋介石统治区域的上层小资产阶级和中等资产阶级，其中有为数不多的一部分人，即这些阶级的右翼分子，存在着反动的政治倾向，他们替美国帝国主义和蒋介石反动集团散布幻想，他们反对人民民主革命。”<sup>②</sup>吴晗正是这样一个反共、反人民、反革命，全心全意为美帝国主义效劳的资产阶级右翼分子。

### 反共的老手

吴晗不仅从胡适那里继承了他的治学方法和学术路线，也继承了他的反共、反人民的政治思想。

一九三四年，正是红军开始长征的时候，也正是胡适在报纸上大力向青年推荐吴晗这个标本的时候，吴晗写了《晚明“流寇”之社会背景》，向蒋介石集团献策，用以抚济剿的办法来消灭无产阶级领导的农民起义军——红军。

一九四三年，蒋介石发表《中国之命运》，叫嚷要在两年内消灭共产党，同时发动第三次反共高潮，准备进攻陕甘宁边区。吴晗在这个时候写了《明太祖》（又名《由僧钵到皇权》，是《朱元璋传》的第一个版本），向蒋介石介绍朱元璋的反动统治“经验”：“禁止一切邪教”。说什么“后来的事实证明明太祖的先见，红军在西北的余党并没有完全消灭，过了四十多年又四处起事，……虽然都

① 《投枪集》，第229页。

② 《目前形势和我们的任务》。《毛泽东选集》第4卷，第1254页。



被政府用武力削平，却可看出这个时代里宗教和政治的关系。”历史上的海瑞向皇帝献了一个《平黎疏》，企图消灭当时的革命力量；现代的吴晗写的《明太祖》，实际上是向蒋介石上的一个新“平黎疏”，妄图消灭人民革命力量。

在解放战争初期，谁是发动内战的罪魁祸首，这是当时一个根本的原则问题。是革命还是反革命，是真革命还是假革命，是真反蒋还是假反蒋，是拥护共产党还是反对共产党，这是一个试金石。自称为“反蒋”的吴晗，在这个问题上是怎么说的呢？

他说：“目前军事的症结在于国民党要共产党退出若干地区，共产党呢，表示有些地区可以撤出军队，政治机构则非保留不可。国民党呢，要一起撤退，不能保留。左说不拢，右说不拢，只好打了再说。”就是说，内战打起来，国民党固然有责任，共产党也有一份，如果共产党让了步，一个巴掌拍不响，内战就打不起来了。

这个只代表一小撮资产阶级右翼分子的吴晗，狂妄地以“人民”的代表自居，反对人民革命战争，他说：“人民对于党争无兴趣，对以兵力解决党争则誓死反对”。他煽动“人民不参加，不支持内战，……全体人民起来消极的抵制内战。”他公开号召：“在这块大好河山的土地上，所有的士兵都放下枪杆，这一瞬间，中华民国就走上光荣和平的康庄大路！”

蒋介石是发动内战的罪魁祸首，反对内战只能把矛头对准蒋介石。当蒋介石向解放

区发动进攻，解放区军民奋起进行革命自卫战争的时候，任何一个站在中国人民方面的人，只应该全力支持人民的革命战争。而吴晗却要“所有的士兵都放下枪杆”，要“全体人民起来消极的抵制内战”，实际上是要人民在反动派的进攻面前，放下武器，举手投降。这不是蒋介石反动派的帮凶又是什么呢？

吴晗还积极破坏蒋管区人民反蒋的革命群众运动，直接为蒋介石出谋划策。

一九四六年六月，在上海十万人民反蒋大示威的前五天，吴晗在上海《周报》发表文章说，“假如凭一纸通电式宣言的呼吁，……就可以停止内战”，“假如游行示威可以遏止内战，……那末，过去有过多少次游行示威，……内战早该停止了。”说什么“光是喊一阵，跳一阵，动动笔，动动嘴是不够的”，想用他的所谓“长期性”、“建设性”的空洞口号，涣散人民的斗志，瓦解群众的反蒋运动。<sup>①</sup>胡适为了反对“一二九”运动，说什么“在这个大难里，一切耸听的口号标语固然都是空虚无补，就是在适当时机的一声抗议至多也不过临时补漏救弊而已。”<sup>②</sup>吴晗在当年忠实地执行了胡适的反动路线，这个时候，为了替蒋介石效劳，又搬出这一套来毒害人民群众。

一九四六年八月，他在《怎么办？》一文中，要蒋介石抛点小恩小惠，做点“好事”，欺骗人民，挽救他们摇摇欲坠的统治。他说：

<sup>①</sup> 《论反内战运动》。上海《周报》1946年第42期。

<sup>②</sup> 《为学生运动进一言》。《独立评论》第182号，1935年12月。





“我要以人民的资格，奉劝国民党当局，趁今天还在位的时候，多做一点好事，即刻做，做了再说；做了而不说更好，饥者易为食，渴者易为饮，人民的满足是不费事的。……我敢保证，人民也会保证，你们只要能做到这些，完完全全的做到，是不愁人民不站在你们这一边的。”<sup>①</sup>

吴晗怀着忧心忡忡的心情，为国民党的“前途计”，说什么“打内战的唯一后果是……逃杨归墨，为渊驱鱼，造成共产党的更强大，国民党的更没落，也是划算不来的。”<sup>②</sup>他又说：“不能再打了！”“只有这样做，才是中国人民之福，也是国民党之福。”<sup>③</sup>

这些材料已经足够说明，吴晗的所谓反内战是害怕共产党越打越强大，国民党越打越没落。他最怕的是共产党胜利。

说到这里，吴晗又会辩解说，我不是在一九四八年就到解放区去了吗？

问题不在于到解放区去了没有。许多曾经染上民主个人主义思想的人们，随着人民革命战争的向前发展，对美帝国主义和国民党反动派的反动本质，逐步有所认识，对中国共产党的看法，也有所改变。对于他们的进步，人民从来是欢迎的。但是，吴晗和这些人完全相反。他是一个善观风色、见风转舵的投机政客。一九四八年下半年，人民解放战争的彻底胜利已经在望，这时候，他和罗隆基勾勾搭搭，想以民主党派头面人物的身份，干政治投机买卖，同我们党讨价还价。他虽然到了解放区，但还死抱住他的资产阶级政治野心不放。这位自称是占人口百分之九

十以上的“中间阶层”的代表，对于共产党的领导，并不心甘情愿，他进了解放区以后，“看见了‘毛主席万岁’这些口号，心里有点不习惯，总觉得何必也来‘万岁’这一套。”<sup>④</sup>吴晗就是混进革命阵营的脑后带有反骨的一个人物。

就在吴晗进入解放区以后不久，毛泽东同志在一九四九年的新年献词——《将革命进行到底》中，就已经指出，随着解放战争在全国范围内的胜利，中国反动派和美国侵略者一天比一天地重视政治斗争的方法，他们“正在设计使用某些既同中国反动派和美国侵略者有联系，又同革命阵营有联系的人们，向他们进行挑拨和策动，叫他们好生工作，力求混入革命阵营，构成革命阵营中的所谓反对派，以便保存反动势力，破坏革命势力。……这种情形，现在许多人还没有看清楚，但是大约不要很久，人们就可以看得清楚了。”<sup>⑤</sup>吴晗在五十年代末、六十年代初，终于公开暴露了他的反党反社会主义的反共老手的真面目，再一次证明了毛泽东同志的英明预见。

### 反党反社会主义的政治纲领

为国民党反动派的罪恶统治出谋献策，为美帝国主义指引的第三条道路狂热宣传的

① 上海《周报》，1946年第49、50期。

② 上海《周报》第42期。

③ 上海《周报》第43期。

④ 《我的治学与思想是怎样进步的？》。《中国青年》第8期。

⑤ 《毛泽东选集》第4卷，第1379页。



一杆反共、反人民、反革命的黑枪，突然在一九五九年重新抛了出来，“旧枪新投”，这是为什么？

必须从当时阶级斗争的背景上来考察这个问题。

一九五九年的夏天，正是我国社会主义革命同资本主义复辟的两条道路尖锐斗争的时刻，革命的群众，按照党所指明的方向，高举总路线的伟大红旗，坚持大跃进，坚持人民公社，坚决走社会主义的道路。人民群众伟大的革命创举，使一切反对社会主义革命的反动力量恐慌万状。代表资本主义复辟力量的右倾机会主义分子即修正主义者，利用自然灾害给我们造成的困难和我们某些前进中的缺点，猖狂向党发动进攻。在这场进攻中，隐藏在人民革命阵营中的吴晗，迫不及待地上阵，充当了反党反社会主义的急先锋。

发表在一九五九年六月的《海瑞骂皇帝》和一九六一年一月的《海瑞罢官》，代表了吴晗反党反人民的活动的两个阶段。《投枪集》，出版在《海瑞骂皇帝》之后，《海瑞罢官》之前。吴晗在紧张的“骂”“罢”之间，匆忙整理出版他的旧作，这不是偶然的。

如果说，《海瑞骂皇帝》是为右倾机会主义分子向党发动猖狂进攻擂鼓助威，《海瑞罢官》是为被人民“罢”了“官”的右倾机会主义分子翻案，鼓励他们东山再起，而出版在这两棵大毒草之间的《投枪集》，则是利用他四十年代的杂文，为右倾机会主义分子提供资本主义复辟的反动政治纲领。这是用四十

年代历史作烟幕，向党投出的一杆恶毒的黑枪。

一九五九年七月六日，吴晗为《投枪集》出版写的“前言”里说，我的文章“都是有的放矢的”。这就是说，他出版《投枪集》，不是无的放矢，而是有的放矢的。

什么“的”？这“的”就是党的领导，就是社会主义制度，就是无产阶级专政。

请看，这本书里的“枪”：

“和历史上比较，‘家天下’变成‘党政府’，政府属于一人一党，财富尊荣威权属于一人一党”。<sup>①</sup>

“我们不能不指出，特别指出，人民的要求是废止一党专政。”“党和政分开，更和国分开。收起以党治国的招牌，……不但退出各级政府，也退出工厂，退出学校，退出铁路、邮局、银行、一切国家机构。”“实行还政于民，政党不再直接统治人民。”<sup>②</sup>

“你们所喜欢的一党专政，……我们也是深恶痛绝的。在你们的立场是‘民之所好不好之’，我们人民呢，‘政府之所恶深喜之’。政府和人民的对立，在这场合上，还不够显明吗？”<sup>③</sup>

谁都知道，在国家与革命的问题上，是阶级对阶级的斗争，是阶级对阶级的专政。不是人民专反动派的政，就是反动派专人民的政，中间道路是没有的。吴晗的这些话，

① 《救灾必须停战》。《投枪集》，第117页。

② 《论扩大政府组织方案》。《投枪集》，第87、89、90页。

③ 《不提旧账和不提联合政府》。《投枪集》，第84页。



就在四十年代也是从美国贩来的虚伪的资产阶级民主政治，而在一九五九年，吴晗不加任何批判和说明，重新发表这些东西，则是利用它来作为反党、反社会主义、反无产阶级专政的武器，把它作为复辟资本主义的反动纲领。

用吴晗的话说，这就叫“指桑骂槐”。

甚至吴晗把他过去直接骂共产党的话也照样搬出来了。什么“人民受罪，结怨于人民是不会有有什么好处的”，什么“好战分子”，什么共产党不代表人民利益，只代表“党派利益”等等，所有这些反动透顶的东西，都拿出来了。图穷匕见。吴晗反共、反人民、反革命的面目，在这里暴露无遗了。

这里也可以看到，那些包庇吴晗的人是站在什么立场上？

吴晗攻击党，攻击社会主义，攻击无产阶级专政的目的，是要推翻党领导的人民国家，企图在中国实现资本主义制度，建立资产阶级专政的国家。

他公然号召人们为在中国实现资本主义政治制度，实现“自由世界”而奋斗。公然号召人们走美国的道路。

“我们要建设真正的民主政治，自由世界”。<sup>①</sup>

“我们得学学美国人民（注意：这人民是假的）的民主方式，美国的政府是全世界所公认的合法政府，因为这政府是由美国人民选举出来的。”<sup>②</sup>

“欧美一些国家人民所已经享受的正是我们今天所争取的，如思想言论身体出版旅

行等自由，如选举权，如议会政治。”<sup>③</sup>

吴晗所要争取的就是这些货色。包庇吴晗的人，你们所要争取的，又是什么呢？

借四十年代的政治杂文，提出一个取消无产阶级专政、复辟资本主义的反动政治纲领。这就是吴晗为什么要在右倾机会主义分子即修正主义者猖狂向党发动进攻的时刻，迫不及待地抛出他的《投枪集》的真正居心。这是一个卑鄙的政治阴谋。

一切反动派总是错误地估计形势，总是过高地估计自己的力量，过低地估计党和人民的力量。吴晗也不例外。一九五九年的夏天，中国的天空上出现了几片乌云，他就以为时机来到了，急急忙忙地投出了他那杆破烂不堪的黑枪，以梦呓般的语言，疯狂地为资本主义制度呼喊。他万万没有想到，事情走向了反面，到头来，这杆黑枪恰恰投中了他自己。正是这杆黑枪，戳穿了他“民主斗士”的画皮，暴露了他媚美、仇共的黑心肠。

毒草不可怕，锄了好肥田。我们郑重地向大家推荐吴晗的《投枪集》，希望人们，特别是年青的一代，认真地耐心地读一读这本书，看一看混入革命阵营的反共知识分子，是怎样同我们进行斗争的。这是一部难得的反面教材，读了它，可以增长见识，提高同阶级敌人进行斗争的本领。

<sup>①</sup> 《报纸与舆论》。《投枪集》，第34页。

<sup>②</sup> 《论法统》。《投枪集》，第196页。

<sup>③</sup> 《论民主政治》。《民主周刊》（华北版）第12期，1946年10月16日。



## 附件

吴晗一九五九年編的

《投枪集》是怎样“作伪舞弊”的？

吴晗在《投枪集》的前言中说，“收在这个集子里的文章，除个别地方文字上稍加改动以外，如满清一律改作清朝之类——基本上没有什么修改。”“作伪舞弊，何苦呢，又何必呢！”“要动笔改，可难了，……要改全篇中心论点，可不成。”总之是没有改，《投枪集》是按原来的面目出版的。

吴晗这些话，又对又不对。说它对，是因为有些东西，吴晗确实没有改，不肯改，死抱住不放，一直坚持到今天。这就是他的反共、反人民、反革命的反动的资产阶级立场。说它不对，是因为吴晗在撒谎。他为了更好地贩卖他那批资产阶级的黑货，进行反党反社会主义的罪恶勾当，在編集《投枪集》时，“作伪舞弊”，有许多重大的修改。哪些不改，哪些改，怎样改，这里面大有文章。我们选择其中一部分，作了一个校勘表，有些地方略加按语，以饗读者。

### 原文

“贪污的根柢，治本的办法应该是把‘人’从家族的桎梏下解放出来。个人生活的独立，每一个人都为工作而生存，人与人之间无倚赖心。从家族本位的社会组织改变为个人本位的社会组织，……”

《论贪污》，1943年11月14日《云南日报》。

《历史的镜子》，生活书店1946年版，第15页。

### 《投枪集》文

“贪污的根柢，治本的办法应该是把‘人’从家族的桎梏下解放出来。个人生活独立，每一个人都为工作而生存，**不工作者不得食**，人与人之间无倚赖心，从家族本位的社会组织改变为个人本位的社会组织，**从依赖家长生活消费性的社会组织，改变为人人工作自食其力的生产性的社会组织，……**”

《投枪集》第6页。

按：原来的目的很清楚：要建立一个资本主义社会。这一改，资本主义的货色犹存，又点缀一些社会主义的词句，不伦不类。殊不知，这一来，正暴露他今天打起拥护社会主义的旗号，继续贩卖资本主义的货色。



“三百年前，当明思宗殉国以后，李自成西走，清人借吴三桂的向导，占领北平分兵南下的时候，南京小朝廷领袖弘光帝，正在粉饰升平，……夜以继日。他的父亲死于非命，元配离散不知下落，国君殉国，国土一部分沦于流寇，一部分被异族兵威所蹂躏，……”

“三百年前，当明思宗自杀以后，李自成西走，清人借汉奸吴三桂的向导，占领北京分兵南下的时候，南京小朝廷领袖弘光帝，正在粉饰升平，兴建宫室，大备百官，征歌逸舞，夜以继日。”

“三百年前，当南京小朝廷覆亡的前夕，清兵迫近江北，流寇纵横晋陕，民穷财尽，内忧外患交迫的时候。……”

“三百年前，当南京小朝廷覆亡的前夕，清兵迫近江北，民穷财尽，内忧外患交迫的时候，……”

“三百年前，当外族铁蹄纵横河朔，‘流寇’主力恣张晋豫，国破民散，人不聊生的时候，拥兵数十万虎踞长江上游的左良玉，却按兵不动，坐观兴亡。他看透了政局的混乱，只要自己能保全实力，舍出一点贿赂当局，自然会加官晋爵，封妻荫子。在这个看法之下，他不肯用全力来消灭‘流寇’，却用全力来扩充队伍。政府也仰仗他全力对付‘流寇’，不肯调出来对付外敌。”

“三百年前，当外族铁蹄蹂躏河朔，国破民散，人不聊生的时候，拥兵数十万虎踞长江上游的左良玉，却按兵不动，坐观兴亡。他看透了政局的混乱，只要自己能保全实力，舍出一点贿赂当局，自然会加官晋爵，封妻荫子。政府也仰仗他对付农民起义军，不肯调出来对付外敌。”

《投枪集》第24、25页。

《三百年前的历史教训》，1944年，昆明《正义报》《新论衡》周刊第9期。  
《历史的镜子》第99、101页。

按：从删去的部分可以清楚地看到，吴晗当年写这篇《三百年前的历史教训》，有明显的政治目的：用“流寇”影射坚持抗日的八路军、新四军，替蒋介石出谋划策，用全力消灭八路军、新四军。吴晗反共、反革命的面目，跃然纸上。

“民主国家有一个特点，便是多党政治。在野的政党有堂堂正正批评政府的权利，倒过来，在野党执政了，执政党在野，同样保有这权利。彼此互相批评，互相责难，一方面有权提出以事实为根据的质问，被质问的也有义务提供解释的事实，是非曲直，取决于人民的舆论，舆论所表现的工具，最主要的是报纸。”



“几十年来我们沐猴而冠，事事学人家，学得都有点样子，例如人家有政府，我们也有，人家有委员会，我们也有，……所不同的是我们的政府是一元的，委员会是一元的，……”

《报纸与舆论》，1945年。

《历史的镜子》第34、35页。

“几十年来我们沐猴而冠，事事学人家，学得都有点样子，例如人家有委员会，我们也有，人家有政党，我们也有好几个，人家有报纸，我们居然也有几十百种大大小小的报纸。所不同的是我们的委员会是一元的，甚至报纸也属于一元的，报纸的消息属于一元，舆论自然也无例外。”

《投枪集》第31页。

**按：**吴晗是用这篇文字恶毒地攻击党的绝对领导，攻击无产阶级专政。但是，“政府是一元的”这句话，实在太露骨了，为了黑货能够出笼，只好“忍痛割爱”。

“朱明政权的被消灭，被消灭于这政权和人民的对立。杀鸡求卵。”

“朱明政权的被消灭，被消灭于这政权和人民的对立，剥削无度”。

“在整三百年前，北平的形势最紧张的时候，政府请助贵大臣富贾巨商献金救国，……可是，结果，最著名的一个富豪出得最少，……人民虽然肯尽其所有报效国家，可惜的是他们早已被榨干了。”

“在整三百年前，北京的形势最紧张的时候，皇帝请助贵大臣富贾巨商献金救国，……可是结果，最著名的一个富豪出得最少，……人民呢，早已被榨干了。”

“十七世纪前期的政府和人民的对立，政府军包围，追逐‘流寇’，两个力量互相抵销，给关外的新兴的建州部族以可乘之机，乘虚而入，建立了大清帝国。”

“十七世纪前期的政府和人民的对立，政府军包围、追逐‘流寇’，给关外的新兴的建州部族以可乘之机，乘虚而入，建立了大清帝国。”

《投枪集》第37、38、42页。

《论晚明“流寇”》，1945年2月12日，重庆《新华日报》。《历史的镜子》第103、105、109页。

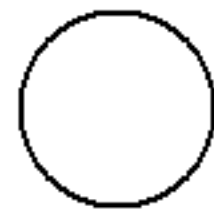
**按：**一九三四年，吴晗写了《晚明流寇之社会背景》一文，向蒋介石献策消灭红军。一九四五年，他把这篇文章改头换面，在重庆《新华日报》发表，但仍留下一些痕迹。如劝蒋介石不要“杀鸡求卵”，即要他“养鸡取卵”等等。

“我们……也尊重真正美国人民大众的尊重民主自由的愿望，和故罗斯福总统的永不能使中国人民忘怀的可敬可感的努力，……”

“我们……也尊重真正美国人民大众尊重民主自由的愿望。”

“我们不但欢送曾经百战之民主斗士，英勇的美军回国，……”

“我们不但欢送曾经百战的美军回国，……”



“为了保持百年来传统的友谊，为了保持八年来对于中国人民所需要的援助的充分供应的感激，……”

《正告赫尔利将军》，昆明《民主周刊》第2卷第17期，1945年11月22日。

按：请看他本来的洋奴面目！



“至少要先做到行政的处分和取消禁令，前二项问题解决了一部分学生自然复课，做到了其余两点，国家纲纪保持，人民对政府的信任增加，如果政府真是实行民主，……保证人民一切自由的绝对尊重，获得人民充分信任和尊敬，那岂止解决此次的所谓‘不幸事件’，人民还敢以充分的信心保证此后不再有任何的类似事件发生。”

《论一二一惨案与纪纲》，昆明《民主周刊》第2卷第20期，1945年12月25日。

按：这完全是一副蒋介石帮凶的嘴脸！吴晗急于投出黑枪，改得匆匆忙忙，还留下了这副嘴脸的轮廓。

“其次我们要不麻烦，不嫌费辞，再度向美国友人呼吁，中国的和平决定于美国人民。只要美国人民能够认识今天中国不幸局面之所以造成，立刻以全力制止美国政府，不许再供给武器装备，运输方便，以及借款等等于任何从事内战的国家，中国立刻可以走上和平民主繁荣的道路，这不正是帮助了中国人民，不正是帮助了马歇尔特使，也帮助了美国人民，因为只有和平民主繁荣的中国，才能够成为美国所需要的市场。”

“为了保持百年来中美人民之间传统的友谊，为了保持八年来美国人民对于中国人民所需要的援助的感激，……”

《投枪集》第62页。

“至少要先做到行政的处分和取消禁令，前二项问题解决了，学生自然复课。如果政府真是实行民主，以人民为重，能够立刻停止内战，立刻召开政治协商会议，立刻组织联合政府，保证对人民一切自由的绝对尊重，那岂止解决此次的所谓‘不幸事件’而已，还可以获得人民信任和尊敬。”

《投枪集》第76页。

“其次我们要不麻烦，不嫌费辞，再度向美国人民呼吁，中国的和平是和美国人民有关系的。只要美国人民能够认识今天中国不幸局面之所以造成，是由于美国政府直接操纵中国内战，只要美国人民了解这一点，立刻以全力制止美国政府，不许再供给武器装备，运输方便，以及借款等等于任何从事内战的国家，中国是可以走上和平民主繁荣的道路的。这样做，不正是帮助了中国人民，不正是帮助了马歇尔特使，也帮助了美国人民，因为只有和平民主繁荣的中国，才能够保证世界的和平。”



十五天已經溜走了四天了，这十五天不能只是国共两党的十五天，而应该是全国人民的十五天。我們應該有行动，告訴談判中的双方，这十五天是人民所能容忍的最后限度。过了这限度，人民要自己起来制止这可耻的内战，我們不再信任任何諾言和文字，我們要的是永久停止内战。”

《决定今后历史的十五天》，上海《民主周刊》第35期，1946年6月15日。

**按：原来所謂反美的“和平斗士”，实际上是出卖祖国的掮客；所謂反蔣，实际上是反共。**

“根据过去的史实，誰都知道共产党是消灭不了的。国民党和共产党有了二十年的作战經驗，……今天的共产党比之那时候無論从那方面說都更强大；国民党呢，怕不比那时候更强大，除了美国的片面支持以外，並沒有有什么可操的胜算。这样一个对比，不是很明白的嗎？没有党見和私利的人民是看得清楚的，国民党决消灭不了共产党，反之，共产党也消灭不了国民党。

两党相持，人民受罪，結怨于人民是不会有有什么好处的，而且，退一步替国民党想，……打内战的唯一后果是通貨再膨脹，政治更无办法，人民更痛苦，逃楊归墨，为渊驅魚，造成共产党的更强大，国民党的更沒落，也是划算不来的。”

《論反内战运动》，上海《周报》第42期，1946年6月22日。

**按：这是吴晗反共、反革命的铁证。**

“說英国，美国，糟了，民主国家的政爭用笔爭，用口爭，誰的道理对，誰的話能兌現，誰得人民拥护，誰就得胜。根本沒有这一套（按：指暗杀）。……”

《論暗杀政治》，上海《民主周刊》第43期，1946年8月。

**按：明明是美国式民主的販賣者，現在涂上一点脂粉，企图把自己化裝成资本主义制度**

十五天已經溜走了四天了，这十五天不能只是国共两党的十五天，而应该是全国人民的十五天。我們應該有行动，告訴仍在坚持内战的政党，这十五天是人民所能容忍的最后限度。过了这限度，人民要自己起来制止这可耻的内战，我們不再信任任何諾言和文字，我們要的是永久停止内战。”

《投枪集》第123—124頁。

“根据过去的史实，誰都知道共产党是消灭不了的。国民党和共产党有了二十年的作战經驗，應該明白过去在江西那一小块地区，共产党那末有限的一点兵力，围剿五次，苦战十年还解决不了。今天的共产党比之那时候無論从那方面說都更强大；国民党呢，怕不比那时候更强大，除了美国的片面支持以外，並沒有有什么可操的胜算。这样一个对比，不是很明白的嗎？

同室操戈，人民受罪，結怨于人民是不会有有什么好处的。而且，退一步替国民党想，好話說尽，坏事做絕，已經到了天怒人怨，‘予与汝偕亡’的地步了。还要打内战，打内战的唯一后果是通貨再膨脹，政治更无办法，人民更痛苦，国民党的更沒落。也是划算不来的。”

《投枪集》第130—131頁。

“說英国，美国，糟了，这些资本主义国家的政爭用笔爭，用口爭，誰的道理对，誰的話說得动听，誰能騙得了人民，誰就得胜，根本沒有这一套。而且，相反，假如誰敢于用暗杀的下流手段来达到政治上目的的話，这人一定被人民所共弃，除了毀灭以外，沒有第二条路。”

《投枪集》第211頁。





的揭露者。但是本性难移，他还在美化美帝国主义。

“是与非之間无中立。”

“民主和反民主之間也絕不可能有中立。”

“人民完全站在民主的一边，坚决的要求民主，实现民主，不中立，絕對不中立。

民主和反民主之間无中立。

‘撫我則后，虐我則仇’，在人民的辞典中，沒有中立这一个名詞。”

《論中立》，《中华論壇》第1卷第12期，1946年8月。

“是与非之間无中立，**中間路綫是没有的！**”

“民主和反民主之間是絕對不可能有中立的。**中間路綫是没有的。**”

“人民完全站在民主的一边，坚决的要求民主，实现民主，不中立，絕對不中立，**絕對不站在中間。**

民主和反民主之間无中立，**絕對没有中間路綫。**

‘撫我則后，虐我則仇’，在人民的辞典中，沒有中立，**也没有中間路綫这一个名詞。**”

《投枪集》第218頁。

**按：**“是与非之間无中立”！吴晗的“是”是什么，“非”又是什么呢？“民主和反民主之間也絕不可能有中立”！吴晗的民主是什么阶级的民主呢？吴晗的民主是一小撮资产阶级右翼的民主，吴晗的“是”，就是“中間路綫”，第三条道路，吴晗的“非”，就是中国共产党的革命路綫。一个“中間路綫”的鼓吹者，在解放后又给自己戴上坚决反对“中間路綫”的桂冠，“作伪舞弊”的胆子可謂大矣！

“由于內战的扩大，使人民的苦难加重加深，……絞尽农民最后一滴血汗。**还有数以百万計的壮丁在前綫相斫相杀，莫名其妙地死去。**”

“民主在中国也像旁的东西一样，鬧双包案了，有真民主，有假民主。**人人自以为真，指斥对方的是假貨，冒牌貨。**”

《怎么办？》，上海《周報》第49、50期，1946年8月24日。

**按：**这就是所謂“中間道路”、“第三条路綫”！

“为什么不先在这些有爭执的地区，先来一些临时的地方联合政府呢？”

“由于內战的扩大，使人民的苦难加重加深，都市中工厂倒閉，商店关门，工人店员失业，学生交不出学費失学，农村中又重新征购征实了；絞尽农民最后一滴血汗。”

“民主在中国也像旁的东西一样，鬧双包案了，有真民主，有假民主。**假的也偏偏說自己是真的。**”

《投枪集》第224、225頁。

“为什么不可以先在这些有爭执的地区，先搞一些临时的地方联合政府呢？”



办法，第一双方都把军队撤开，把有争执地区转变成非军事区。第二由莫斯科三外长会议参加者英美苏三国或由联合国安全理事会采取步骤，在这些地区以民主方式产生地方联合政府。

或者有人会说这样来是招致国际干涉，有失国家体面。

那末，我们要问由美国一国来处理中国问题，是不是够体面？

而且安理会是国家之上的一个组织，在法理上，就是在面子上，都不会有问题的。

这样办，内战可以停止，至少可以不致扩大。”  
《怎么办？》。

**按：联合国的仆从！美国的奴才！**

“那末，于此，我要以人民的资格，奉劝国民党当局，趁今天还在位的时候，多做一点好事，即刻做，做了再说；做了而不说更好，饥者易为食，渴者易为饮，人民的满足是不费事的。至少，不要再做坏事，取消征购征实吧，……严办贪官污吏吧，我敢保证，人民也会保证，你们只要能做到这些，完完全全的做到，是不愁人民不站在你们这一边的。”

《怎么办？》。

**按：这也是向国民党上的一篇“治安疏”！**

“第四，政协的解决对象因为组织成分的限制，着重在党派冲突的清除，质言之，是国民党和共产党一大串问题的解决，而不是人民本身问题的解决。把今天中国的严重局面单纯地看作只是两党之争是错误的，不正确的，反之，今天的主要的首先要解决的是人民不能忍受反民主政权压迫剥削的问题，……质言之，人民对于党争无兴趣，对以兵力解决党争则誓死反对，相反的，人民要建立一个为人民自己服务的民主政府，来解除痛苦，提高生活。”

办法，第一双方都把军队撤开，把有争执地区转变成非军事区。第二由当地人民用普选方法产生地方联合政府。

这样办，内战可以停止，至少可以不致扩大。”

《投枪集》第 230 页。

“那末，于此，我要以人民的资格，奉劝国民党当局，趁今天还在位的时候，多做一点好事，即刻做，做了再说；做了而不说更好，饥者易为食，渴者易为饮，人民是容易满足的。至少，不要再做坏事。取消征购征实吧！取消特务机构吧！停止打风和杀风吧！收回封闭报纸期刊的命令吧！撤销中纺、中蚕吧！严办贪官污吏吧！我敢保证，人民也会保证，你们只要能做到这些，完完全全的做到，你们还会有前途的。”

《投枪集》第 231 页。

“第四，政协的解决对象因为组织成份的限制，着重在党派冲突的清除，把今天中国的严重局面单纯地看作两党之争是错误的，不正确的。反之，今天的主要的首先要解决的是人民不能忍受反民主政权压迫剥削的问题，是民主和反民主政权的选择问题，是人民自己要行使主权的問題；质言之，人民要建立一个为人民自己服务的民主政府，来解除痛苦，提高生活的问题。”



“人民的力量是**潛在的**，一个代表人民力量总和的組織，超出党派利益，代表**广大的中間群人民利益**的組織在今天**是必需的**，应该使其立刻现实存在的。”

“这一力量的出現，它的使命不再是**中間式的調人**，而是完全站在人民立場的**中国前途的引导者**。对于党派的爭执，……沒有迁就没有敷衍，**如是的民主的人民所喜爱的一切和相对的一切斗争**。

.....

中国的人口假定有四万万五千万，**中間阶层**占百分之九十以上，百分之九十的人民能够参加这新基础，**坚强**这新基础，任何問題是可以解决的，任何困难是可以征服的。”

《論新基础》，北平《民主周刊》第15期，1946年11月。

**按：反共、反人民、反革命的吴晗，自封为人民的代表，而把中国人民的真正代表——中国共产党排除在人民之外，这是何等猖狂！**

“内战更扩大了，和平团结即使是口头禪也已被放进历史档案里去了。**相杀相斫，轰炸，互相毁灭**的双方都是中国人民，**一样的肤色，一样的血、一样的服装，一样的头脑。积骸成山、流血成河、抓进抓出，杀人的是中国人民，被杀的还是中国人民**。在这样一个境况中来紀念五四，我們的心情是沉痛的、悲憤的。”

《論紀念五四》，《清华周刊》1947年5月4日。

**按：正当中国人民解放战争胜利发展的时候，吴晗不区别战争的性质，不区别共产党与国民党，說大家都有“一样的头脑”，籠統地反对战争。这是露骨地破坏人民革命战争，为国民党效劳。**

“人民的力量是**无穷的**，一个代表人民力量总和的組織，超出党派利益，代表**广大的人民利益**的組織在今天**是必需的**，是应该使其立刻实现的。”

“这一力量的出現，它的使命不再是**中間式的調人**了，而是完全站在人民立場的**中国前途的引导者**。对于党派的爭执，只有是非的标准，民主和反民主的标准，人民所喜爱或憎恶的标准，沒有迁就也不許可有敷衍。

于此，这力量的本身**就是天平秤**，决定一切，执行一切，而不是像过去那样，自身作为法碼，作为一个相对的平衡的力量。

中国的人口假定有四万万五千万，**无党派的人民**占百分之九十以上，百分之九十的人民能够参加这新基础，**加强**这新基础，任何問題是可以解决的，任何困难是可以征服的。”

《投枪集》第234、235、236頁。

“内战更扩大了，和平团结即使是口头禪也已被放进历史档案里去了。

在这样一个境况中来紀念五四，我們的心情是沉痛的，悲憤的。”

《投枪集》第265頁。

