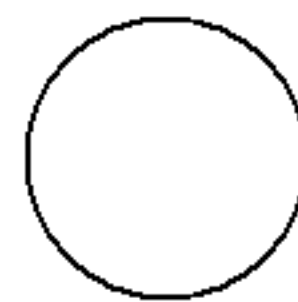


# 红旗

HONGQI

15



一九六三年



# 红旗

半月刊

中国共产党中央委员会主办

★ 一九六三年第十五期 目 录 ★

## 中国共产党中央委员会的三次声明

(一九六三年七月一日, 七月五日, 七月十日)..... (1)

## 中国共产党中央委员会发言人声明

(一九六三年七月十九日)..... (6)

## 《人民日报》编者关于苏共中央给苏联各级

党组织和全体党员的公开信的按语..... (8)

## 中国政府主张全面、彻底、干净、坚决地禁止

和销毁核武器、倡议召开世界各国政府

首脑会议的声明

(一九六三年七月三十一日)..... (10)

## 以毛泽东思想为指针, 进行活的

思想教育..... 肖 华 (14)

学习马克思关于再生产的理论..... 高征绳 (24)

论演员的矛盾..... 舒 强 (33)

☆ 八月一日出版 ☆



# 中国共产党中央委员会声明

一九六三年七月一日



(一) 根据已经达成的协议，中国共产党和苏联共产党将在七月五日开始在莫斯科举行两党会谈。

中国共产党中央委员会决定，参加会谈的中国共产党代表团组成如下。

团长：中共中央总书记邓小平。

副团长：中共中央政治局委员、书记处书记彭真。

团员：中共中央政治局候补委员、书记处书记康生，中共中央书记处候补书记杨尚昆，中共中央委员刘宁一，中共中央委员伍修权，中共中央候补委员潘自力。

(二) 中共中央责成中共代表团在同苏共代表团会谈中，遵循我党坚持原则、坚持团结的一贯立场，根据中共中央六月十四日给苏共中央的复信，阐明我党对于国际共产主义运动总路线以及与此有关的一些原则性问题的观点，坚决捍卫马克思列宁主义的基本原理，坚决捍卫一九五七年宣言和一九六〇年声明的革命原则，维护社会主义阵营的团结和国际共产主义运动的团结，维护被压迫人民和被压迫民族解放事业的利益，维护反对帝国主义和争取世界和平事业的利益，维护无产阶级世界革命事业的利益。

(三) 中共中央六月十四日的信件，是答复苏共中央三月三十日的来信的。苏共中央在来信中，就国际共产主义运动总路线的问题，系统地发表了自己的意见，并且指责我们对苏共进行了“毫无根据的攻击”。中共中央在复信中，也就国际共产主义运动总路线以及与此有关的一些原则性问题，阐述自己



的观点，提出自己的建議，这是理所当然的，对于中苏两党在会談中充分交換意見，是有益处的。

令人十分遺憾的是，苏共中央沒有像中共中央一样，在自己的报纸上发表对方的信件，让自己的党员、自己的人民了解中国共产党的观点。苏共中央六月十八日的声明、苏共中央全会六月二十一日決議以及赫魯曉夫同志在苏共中央全会上的講話，把中共中央的建設性的意見，說成是什么“沒有根据的和誹謗性的”“攻击”，宣称“斷然拒絕”，并且对中国共产党进行了直接的、无理的攻击。接着，苏联政府又要求立即召回中国駐苏联大使館的工作人員和研究生共五人，把两党的意識形态的分歧扩大到国家关系方面。

中共中央不能不郑重指出，苏共中央和苏共领导人所采取的这一系列措施，是进一步恶化中苏关系、在国际共产主义运动中制造分裂的严重步骤。

鉴于中苏两党会談即将举行，中共中央对于苏共中央和苏共领导人对我党的攻击，暂时不作答复，但是保留答复的权利。

(四) 尽管苏共中央和苏共领导人采取了进一步恶化中苏两党两国关系的步骤，中共中央为了中苏两党和两国人民的共同利益，为了社会主义陣营和国际共产主义运动的共同利益，本着坚持原则、加强团结、消除分歧、共同对敌的一貫立場，仍将如期派出自己的代表团前往莫斯科，举行中苏两党会談。

中共中央真誠地希望，在馬克思列宁主义的基础上，在一九五七年宣言和一九六〇年声明的革命原则的基础上，在兄弟党独立、平等和协商一致的原则的基础上，中苏两党会談能够得到积极的成果，中苏关系能够得到改善，国际共产主义运动的团结能够得到加强。这也正是全世界共产党人和革命人民的一致願望。



# 中国共产党中央委员会声明

一九六三年七月五日

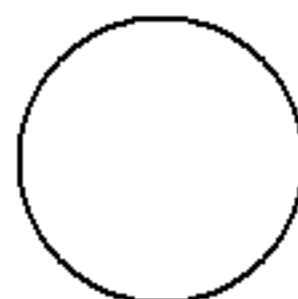
中国共产党中央委员会已经获悉苏联共产党中央委员会七月四日的声明。

中共中央不能同意苏共中央在声明中对中共中央七月一日声明的歪曲、指责和攻击。

鉴于中国共产党代表团即将赴莫斯科举行中苏两党会谈，中共中央责成代表团在会谈中对苏共中央的歪曲、指责和攻击给予必要的评论。

尽管苏共中央又一次发表了七月四日这样的声明，中共中央仍然本着坚持原则、加强团结、消除分歧、共同对敌的一贯立场，责成代表团在会谈中，以最大的耐心，尽最大的努力，寻求在马克思列宁主义和无产阶级国际主义的基础上，在一九五七年宣言和一九六〇年声明的基础上，加强中苏两党两国的团结，加强社会主义阵营的团结和国际共产主义运动的团结。

中共中央希望，中苏两党会谈的结果，有利于准备召开各国共产党和工人党代表会议，有利于全世界人民反对帝国主义、争取世界和平、民族解放、人民民主和社会主义的伟大斗争。



# 中国共产党中央委员会声明

一九六三年七月十日

一九六三年七月九日，苏联共产党中央委员会发表声明，指责中国有关单位在北京集会欢迎被苏联政府无理要求召回的五位中国同志，是企图在中国人民中间煽起对苏联的不友好感情，使中苏两党会谈的局面尖锐化，并且得出结论说，中国“正在进行一个旨在严重恶化苏中关系而不考虑这种政策的危险后果的预谋的运动”。

中苏两党会谈正在举行，人们本来有理由期待有关中苏分歧的问题将会在会谈中得到心平气和的讨论。想不到，苏共中央竟然认为有必要对中国共产党公开发起一次新的攻击，迫使我们不能不作出公开的答复。这种情况，只能使我们感到遗憾。

苏共中央在声明中对中国共产党的指责，是完全没有道理的。共产党人应该是尊重事实的，讲道理的。在中苏会谈之前和会谈期间，采取一系列措施恶化中苏关系，使会谈局面尖锐化的，究竟是誰呢？

中共中央六月十四日的信件，是答复苏共中央三月三十日的来信的。苏共中央在自己的来信中，提出了国际共产主义运动总路线的问题，并且系统地阐述了自己的观点。既然苏共中央提出了这个确实很重要的问题，中共中央当然有必要就这个问题系统地发表自己的意见。同时，尽管我们并不同意苏共中央在来信中所阐述的观点，我们仍然全文发表了苏共中央的信件，以便我们的党员和中国人民了解苏共中央的观点。这是在处理兄弟党关系中所应该采取的正常态度。这样作，也有利于中苏两国人民的相互了解和相互信任，有利于消除分歧，加强团结。但是，苏共中央非但不发表中共中央的复信，而且在自己的一系列决议、声明和领导人的讲话中，诬蔑中共中央的信件是对苏共的“诽谤性的和没有根据的攻击”。不让人们知道中共中央的复信到底说了些什么，而



一味攻击这封信是对苏共的“誹謗”，鬧得滿城風雨，难道这不正是对中国共产党的誹謗嗎？

在中国报纸还没有发表苏共中央三月三十日的来信的时候，苏联驻中国的机构和人员就在中国散发了这封信。在此以前，他们还曾散发苏共领导人和苏共中央机关报指名攻击中国共产党的文件。不可能设想，苏联同志会认为中国共产党是同意这些文件的内容的。我们是不同意的。但是，我们一向认为，一个社会主义国家驻在另外一个社会主义国家的官方机构和人员散发本国政府和党的公开文件，是一种正常的、对等的活动，因而我们对于这种活动从来没有加以干预。但是，中国驻苏机构和人员散发中共中央复信的正常行动，却被苏共中央认为是破坏苏联主权，干涉苏联内政。这种逻辑是根本不能成立的。如果这种逻辑可以成立的话，中国岂不是早已成了一个没有主权的国家了吗？

苏联政府以中国驻苏机构和人员散发中共中央的复信为借口，要求中国召回有关人员，是毫无道理的。但是，中国方面以中苏团结为重，并没有对苏联驻华机构和人员采取相应措施。中国方面的克制态度，是有目共睹的。中国有关单位在北京举行集会，欢迎被苏联政府无理要求召回的五位同志，说明事实真相，并且表示对加强中苏团结的愿望，这是中国在自己的主权范围内所应作的最低限度的事情，而且也是件好事情。我们不能理解，苏共中央为什么竟然对这样的集会也横加指责。难道苏共同志要求我们宣布这五位同志在中国也是不受欢迎的人吗？

中苏两党是平等的，采取“只许州官放火，不许百姓点灯”的态度，是不能达到真正的团结的。对于中苏分歧，中国共产党的一贯立场是：坚持原则，加强团结，消除分歧，共同对敌。我们这样说，我们也这样作，我们是言行一致的。目前，令人担心的倒是，苏共中央不仅把中苏两党的意识形态上的分歧扩大到国家关系方面，而且正在全国范围内，通过各级党组织的集会和决议，通过连篇累牍的讲话和文章，掀起一个反对中国共产党的运动。人们不禁要问，苏共同志究竟准备把中苏分歧扩大到什么地步呢？

中苏两党、两国的团结，是我们两国人民的根本利益。现在，我们在全世界的同志和朋友都在殷切地期待着中苏会谈取得积极成果，中苏团结得到维护和加强。指望中苏会谈失败、中苏两党分裂的，只有美帝国主义、各国反动派和叛徒铁托集团。中苏团结太重要了。绝不能再作使亲者痛、仇者快的事情。我们真诚地希望，苏共同志同我们一起，在马克思列宁主义和无产阶级国际主义的基础上，在一九五七年宣言和一九六〇年声明的基础上，为逐步消除分歧、加强团结、共同对敌而努力。



# 中国共产党中央委员会 发言人声明

一九六三年七月十九日

七月十四日，苏联《真理报》发表了苏联共产党中央委员会给苏联各级党组织和全体共产党员的公开信，同时发表了中国共产党中央委员会六月十四日给苏共中央的复信。

苏共中央这封公开信是对中共中央六月十四日信件的评价。中共中央认为，这封信的内容是不符合事实的，它的观点是我们不能同意的。中共中央将在适当的时候予以澄清和评论。

中共中央决定，在《人民日报》上再一次发表中共中央六月十四日给苏共中央的复信，同时发表苏共中央七月十四日给苏联各级党组织和全体共产党员的公开信，以便让自己的党员和中国人民了解中共中央和苏共中央双方的观点，进行比较和研究。其他全国性报纸和省市级以上的报纸，也将发表苏共中央的公开信。

中共中央还决定，再一次以多种语言向全世界广播中共中央六月十四日给苏共中央的复信，同时广播苏共中央七月十四日给苏联各级党组织和全体共产党员的公开信。

我们所以这样做，是因为我们的信虽然早在六月中旬广播了，那时可能有些人没有收听到，又很可能有些反对我们的立场和观点的人们不愿意收听，现在我们再广播一次，希望上述两类人，特别是反对我们的人，耐心地听一听，以便这些人手中有材料，可以对我们的作出像样的批判。老实说，这些人过去对我们的一切批判，都是不像样子的，都是不能说服人的。至于我们广播苏共中央七月十四日的公开





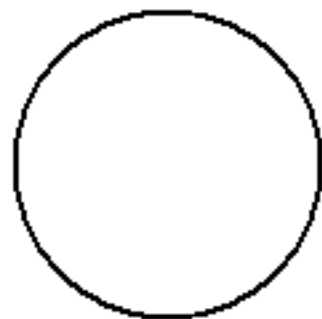
信，則只有一个理由，即这是一篇奇文。中国人有过两句詩：“奇文共欣賞，疑义相与析”。恐怕世界上广大的革命同志和革命人民当着苏联广播他們的这篇“奇文”时，不願意和不耐心收听，我們奉劝这些革命同志和革命人民，不宜采取这种态度，而要耐心收听，好好研究，公开发表，以便将正、反两种材料对比起来，才能作出比較正确的分析和批判。不批判唯心論，就不能发展唯物論，不批判形而上学，就不能发展辯证法。而要批判，就要掌握对方的材料。苏共这次的公开信，正是一篇絕妙的反面材料。

中共中央认为，苏共中央終于在自己的报纸上公开发表中共中央六月十四日的信件，这件事是值得欢迎的。我們希望，苏共中央能够像中共中央对待苏共中央的文件那样，繼續发表中共中央的有关文件，包括我們从去年十二月以来所发表的七篇文章，以及七月一日声明、七月五日声明、七月十日声明和这一次声明，以便让苏共党员和苏联人民了解中国共产党的全部观点。

在苏共中央公开信发表以后，苏联《真理报》、《消息报》以及其他全国性报纸和地方报纸，从十五日起連續发表社論，并且用个人署名文章和讀者来信的形式，为苏共中央公开信吹嘘，攻击中国共产党。同时，捷克斯洛伐克、保加利亚、德意志民主共和国等国报纸，以及意大利、法国等国共产党报纸，也紛紛表示支持苏共中央公开信，攻击中国共产党。这些反对中国共产党的言論，凡是重要的，我們也将在自己的报纸上发表，并在必要时予以答复。

中共中央认为，苏共中央把要讲的話讲出来，是一个好現象，讲出来比不讲出来好。馬克思列宁主义者是重事实、讲道理的人。真理愈辯而愈明。如果尊重事实而不掩蔽真相和歪曲事实，如果遵循馬克思列宁主义而不背离馬克思列宁主义，中苏之間的分歧总是能够得到解决的。

以美国为首的帝国主义、印度反动派和南斯拉夫修正主义集团，在苏共中央公开信发表以后，異口同声，夸奖苏共中央公开信，詆毀中国共产党。这类言論很值得注意，我們將擇其精彩者予以发表，让我们的党员和中国人民共同欣賞。



# 《人民日报》编者关于 苏共中央给苏联各级党组织和 全体党员的公开信的按语

苏共中央给苏联各级党组织和全体党员的公开信，是对中共中央六月十四日信件的评价。中共中央发言人已经指出，这封信的内容是不符合事实的，它的观点是我们不能同意的。这封信采用了马克思列宁主义者绝对不能允许的歪曲事实、颠倒是非的手法。

例如，关于核战争问题，苏共中央公开信中说，中共领导人不惜通过世界核战争，牺牲亿万人，来取得社会主义。苏共领导人企图用这样蛊惑人心的说法，恶意地指责所谓“中国的好战态度”，特别是攻击毛泽东同志。

毛泽东同志和我们党关于战争与和平的观点，是光明磊落的，是完全符合马克思列宁主义的。那些诽谤毛泽东同志和我们党的人，是心劳日拙的，除了使他们的肮脏目的暴露无遗以外，是什么也得不到的。

中国人民热爱和平。中国一贯奉行和平外交政策。中国共产党一贯认为，通过世界人民的联合斗争，世界战争是可以防止的，核战争是可以防止的。

早在一九四七年十二月，毛泽东同志在《目前形势和我们的任务》的报告中就指出：“我们和全世界民主力量一道，只要大家努力，一定能够打败帝国主义的奴役计划，阻止第三次世界大战使之不能发生”。

在一九五七年莫斯科会议上，毛泽东同志在十一月十八日的讲话中，曾经详细地分析第二次世界大战结束以来的国际关系的变化。他列举战后世界十大事件，论证国际形势的发展在当时已经到了一个新的转折点，和平和社会主义的力量已经超过战争和帝国主义的力量，愈来愈有可能防止帝国主义发动世界战争。就是在这个讲话中，毛泽东同志一再地说，我们不要打仗，我们希望和平，我们努力争取世界的持久和平。

在第二次世界大战后，毛泽东同志一直坚持不懈地揭露美帝国主义的核讹诈政策，揭露他们散布核恐怖的罪恶目的，是要吓唬各国人民，企图奴役全世界。

毛泽东同志说，还要估计一种情况：如果帝国主义竟然发动核战争，强使人类遭受一次空前的灾难，国际无产阶级和各国人民应该怎么办？十分清楚，在这种情况下，有两种选择：



要么坚决抵抗，埋葬帝国主义；要么害怕牺牲，宣布投降。但是，有人认为，如果发生核战争，人类就要全部死绝。实际上，这种论调就是说，在帝国主义的核讹诈面前只能屈服。针对着这种投降主义的悲观论调，毛泽东同志指出，如果帝国主义一定要打核战争，一定要把核战争强加给人类，以致可能使亿万人遭到牺牲，但是人类也绝不会毁灭。人类的前途还是光明的。帝国主义企图毁灭人类和人类文明的目的，是不可能达到的。毛泽东同志说：“如果帝国主义好汉们决心发动第三次世界大战，他们除了促使世界资本主义制度根本灭亡以外，不会得到什么别的结果。”问题就是这样。

又例如，关于对苏共二十大的评价问题，苏共公开信中说，中国领导人对苏共二十大的评价来了一个一百八十度的转弯。苏共领导人清楚，中共中央从来没有全盘肯定苏共二十大。对苏共二十大借口反对个人迷信全盘否定斯大林，片面强调和平过渡，我们从来没有同意过。

苏共二十大以后，关于苏共领导人全盘否定斯大林在列宁逝世后三十年间所起的领导作用，中共中央领导同志曾经多次向苏共同志提出过批评。从一九五六年四月到十一月，毛泽东同志就亲自同苏共同志谈过四次。当时，我们就一再指出，斯大林功大于过，要全面估价。我们认为，苏共领导人的错误是：缺乏全面分析，缺乏自我批评，没有同兄弟党商量。

在那个时候，人民日报发表了两篇关于无产阶级专政的历史经验的文章，用正面讲道理的方式，对斯大林作了全面的估价，婉转地批评了全盘否定斯大林的错误。

同样的，关于和平过渡问题，中共中央也多次向苏共提出了我们不同的意见。我们在一九五七年十一月向苏共中央提出了一个关于和平过渡问题的意见提纲，全面而明确地阐明了中国共产党的观点。

但是，当时为了维护国际共产主义运动的团结，为了照顾苏共和苏联的威信，我们在斯大林问题与和平过渡问题上没有公开批评过苏共领导人。

怎么能够说，中国共产党对于苏共二十大这种一贯的立场，是什么“摇摆不定”和“虚伪”的呢？

又例如，关于把思想意识分歧扩大到国家关系方面的问题，事实是，一九六〇年七月十六日，苏联方面突然通知中国，决定在一个月內，撤走全部在华苏联专家一千三百多名，撕毁了几百个协定和合同，停止供应许多重要设备和物资。这就给中国的经济、国防和科学研究工作造成了不可估量的困难和损失，成为中苏经济贸易联系减缩的主要原因。中国是受害者。苏共中央公开信中反而责怪中国缩减了中苏经济贸易联系，把思想意识分歧扩大到国家关系方面，颠倒是非竟然到了这种程度，实在令人吃惊！

类似这样的情况，通篇皆是，总共有七八十处的样子，举不胜举，我们将在以后的文章中提供材料，加以澄清。



# 首脑会议的声明

## 和中国政府主张全面、彻底、干净、坚决地禁止

### 和销毁核武器、倡议召开世界各国政府

一九六三年七月三十一日

七月二十五日，美英苏三国代表在莫斯科签订了部分停止核试验的条约。

这是三个核大国签订的条约。他们企图通过这个条约，巩固自己的核垄断地位，而把一切受核威胁的爱好和平的国家的手脚束缚起来。

在莫斯科签订的这个条约，是一个愚弄全世界人民的大骗局，是同全世界爱好和平人民的愿望完全相反的。

全世界人民要求真和平，这个条约所搞的却是假和平。

全世界人民要求普遍裁军，要求全面禁止核武器，这个条约却把停止核试验同全面禁止核武器完全分开，并且使三个核大国继续制造、储存和使用核武器合法化，与裁军背道而驰。

全世界人民要求全面停止核试验，这个条约却把禁止地下核试验排除在外，这就特别有利于美帝国主义进一步发展核武器。

全世界人民要求保卫世界和平，消除核战争威胁，这个条约却在实际上加强了核大国进行核讹诈的地位，增加了帝国主义发动核战争和世界战争的危险。

这个大骗局如果不揭穿，它的危害性就更大。不可能设想中国政府会参与这个肮脏的骗局。中国政府认为，彻底揭穿这个骗局，是自己的不可推诿的神圣责任。

中国政府坚决反对这个危害全世界人民利益和世界和平事业的条约。



很明白，这个条约，对于美国的核备战和核讹诈政策是没有任何约束作用的。它丝毫也不妨碍美国进行核扩散、扩充核军备、进行核威胁。这个条约的中心目的，就是要通过部分禁止核试验，使全世界一切受威胁的爱好和平的国家包括中国在内，不能增强自己的防御力量，以便美国更加肆无忌惮地对这些国家进行威胁和讹诈。

美国总统肯尼迪在七月二十六日发表的演说，道破了这个条约的实质。肯尼迪指出，这项条约并不意味着核战争威胁的结束，不阻止而且允许继续进行地下核试验。它不会停止核武器的生产，它不会减少核武器的储存，它不会限制在战争中使用核武器。他还指出，这个条约不会妨碍美国在“援助”的名义下把核武器扩散给它的盟国和它控制下的国家。而另一方面，美国却可以借此阻止无核的爱好和平的国家试验和生产核武器。同时，肯尼迪还正式宣布，美国随时可以退出条约，恢复一切形式的核试验。这就充分证明，这个条约对美帝国主义有百利而无一害。

现在签订的这个条约，是美国和英国在一九六二年八月二十七日在日内瓦裁军委员会会议上提出的部分禁止核试验条约草案的翻版。苏联代表团团长库兹涅佐夫在一九六二年八月二十九日曾经指出，美英提出这个草案的目的，显然在于保证西方国家的片面军事优势，而损害苏联和其他社会主义国家的利益。他指出，美国已经长期利用地下核试验来改善自己的核武器，如果使地下核试验合法化，而同时禁止大气层的试验，那就意味着美国仍能改善自己的核武器，增加其能力和效率。一九六一年九月九日，苏联领导人赫鲁晓夫也曾经指出，“美国目前制订的制造新型核武器的计划所依靠的正是地下试验”，“仅仅就停止一种试验——在大气层中的试验达成协议，是对和平事业帮倒忙。这就意味着对各国人民的欺骗。”

可是，现在苏联政府竟然来了一个一百八十度的大转弯，抛弃了他们曾经坚持过的正确立场，接受了美英条约草案的翻版，心甘情愿地听任美帝国主义夺取军事优势。这就出卖了苏联人民的利益，出卖了社会主义阵营各国包括中国的人民的利益，出卖了全世界爱好和平的人民的利益。

无可争辩的事实表明，苏联政府所执行的政策是：联合战争力量，反



对和平力量；联合帝国主义，反对社会主义；联合美国，反对中国；联合各国反动派，反对世界各国人民。

苏联领导人为什么这样急于需要这个条约呢？难道这能证明是他们的所谓和平共处政策的胜利吗？不，这绝不是和平共处政策的胜利。这是向美帝国主义投降。

美帝国主义及其合伙者异口同声，到处宣扬，他们签订部分停止核试验条约，是走向全面禁止核武器的第一步，这是骗人的。美国已经积累了大量的核武器，这些武器分布在世界各地，严重地威胁着各国人民的安全。如果美国真的要在禁止核武器方面迈开第一步的话，它为什么不能解除对其他国家的核威胁呢？它为什么不能承担义务，保证不对无核国家使用核武器，尊重世界人民建立无核武器区的愿望呢？它为什么不能承担义务，保证在任何情况下不把核武器和制造核武器的资料交给它的盟国呢？美国及其合伙者究竟有什么理由认为，只许美国对旁人进行核威胁、核讹诈，推行侵略政策和战争政策，而不允许旁人采取措施来抵抗这种威胁和讹诈，保卫自己的独立和自由呢？侵略者有权杀人，被侵略者无权自卫，这岂不是正如中国俗语所说的，只许州官放火，不许百姓点灯吗？

中国政府坚决反对核战争，反对世界战争。中国政府历来主张普遍裁军，坚决主张全面禁止和彻底销毁核武器。为了逐步实现这个目的，中国政府和中国人民从不吝惜自己的努力。全世界都知道，中国政府早就提出并且一直主张建立包括美国在内的亚洲和太平洋地区的无核武器区。

中国政府认为，禁止核武器、防止核战争是关系到世界命运的大问题，应该由世界上所有大小国家共同讨论和决定。由几个核国家来摆布一百多个无核国家的命运，是不能容忍的。

中国政府认为，在禁止核武器和防止核战争这样重大的问题上，不允许采取欺骗世界人民的办法。应当毫不含糊地肯定，必须全面禁止和彻底销毁核武器，必须采取切实有效的措施逐步实现全面禁止和彻底销毁核武器，防止核战争，维护世界和平。

为此，中华人民共和国政府建议：

**（一）全世界所有国家，有核国家和无核国家，庄严宣布：全面、彻**



底、干净、坚决地禁止和销毁核武器。具体地说，就是：不使用核武器，不输出核武器，不输入核武器，不制造核武器，不试验核武器，不储存核武器，把世界上现有的一切核武器及其运载工具统统销毁，把世界上现有的一切研究、试验、生产核武器的机构统统解散。

(二) 为逐步履行上述义务，首先采取下列措施：

甲、撤除在国外的一切军事基地，包括核基地在内；撤回在国外的一切核武器及其运载工具。

乙、建立包括美国、苏联、中国、日本在内的亚洲和沿太平洋地区的无核武器区，建立中欧无核武器区，建立非洲无核武器区，建立拉丁美洲无核武器区，拥有核武器的国家对每一个无核武器区都承担相应的义务。

丙、不得以任何形式输出和输入核武器和制造核武器的技术资料。

丁、停止一切核试验，包括地下核试验在内。

(三) 召开世界所有国家的政府首脑会议，讨论全面禁止和彻底销毁核武器问题以及为逐步实现全面禁止和彻底销毁核武器而采取上述四项措施的问题。

中国政府和中国人民深信，核武器是能够禁止的，核战争是能够防止的，世界和平是能够维护的。我们呼吁社会主义阵营各国，呼吁全世界一切爱好和平的国家和人民，团结起来，为争取全面、彻底、干净、坚决地禁止和销毁核武器，为维护世界和平而坚决斗争到底。



# 以毛澤东思想为指針，进行活的思想教育

肖 华

今年八月一日是中国人民解放军建军三十六周年。三十六年来，在党中央和毛澤东同志的领导下，中国人民解放军已经发展成为一支具有高度政治觉悟和强大战斗力的人民军队。它很好地执行了保卫祖国、保卫人民劳动、保卫社会秩序、保卫社会主义制度的光荣任务。它随时都在警惕地保卫我们伟大祖国的边疆，随时准备粉碎任何敌人的侵略和破坏活动。一切斗争的考验都证明，我们的军队不愧为伟大的军队。在纪念这个光荣节日的时候，我们必须继续高举毛澤东思想红旗，加强政治思想工作，提高全军官兵的政治觉悟，促进我军的革命化和现代化建设。

中国人民解放军所以能够不辜负党和人民的期望，始终保持无产阶级革命军队的本色，无限地忠实于人民革命事业，最根本的原因，是它在中国共产党和毛澤东同志的领导下，一贯地把政治工作当作军队的生命线，把政治工作摆在一切工作的首要地位。早在一九二九年，毛澤东同志为红军第四军第九次党代表大会写的决议中，就已经为我军的政治工作规定了基本路线。毛澤东同志在抗日战争初期又说过：“没有进步的政治精神贯注于军队之中，没有进步的政治工作去执行这种贯注，就不能达到真正的官长和士兵的一致，就不能激发官兵最大限度的抗战热忱，一切技术和战术就不能得着最好的基础去发挥它们应有的效力。”<sup>①</sup>按照毛澤东同志的指示，中国人民解放军一贯坚持以无产阶级思想教育自己的干部和战士，使他们具有高度的阶级觉悟和优秀的革命品质。这是我军战胜一切敌人，克服一切困难，从胜利走向胜利的力量源泉。

林彪同志创造性地运用毛澤东思想，指出政治思想因素是我军战斗力诸因素中的首要因素。他指出，我军必须根据党中央和毛澤东同志历来的指示，在处理武器和人的关系中，把人的因素放在第一位；在处理各种工作和政治工作的关系中，把政治工作放在第一位；在政治工作中，把思想工作放在第一位；在思想工作中，把进行活的思想教育放在第一位。要有效地进行活的思想教育，就要抓好两头，一头抓党中央、军委的指示、决议的传达贯彻，一头抓部队的思想动态，用马克思列宁主义，用毛澤东思想来回答革命斗争的实际问题，指导广大官兵的思想和行动。这也就是毛澤东同志经常教导我们的，政治思想教育必须不停止在现

<sup>①</sup> 《论持久战》。《毛澤东选集》第2卷，人民出版社1952年第2版，第500页。





有书本的字句上，要把馬克思列宁主义的普遍真理和中国的具体实践相结合，从群众中来、到群众中去，集中起来、坚持下去。在林彪同志的倡导下，我軍近几年大力地进行了这种活的思想教育，将部队的思想觉悟水平提到了一个新的高度，我軍的政治思想工作，也在过去經驗的基础上有了新的发展。

—

进行活的思想教育，最根本的問題，就是要以馬克思列宁主义的普遍真理同中国革命和建設的具体实践相结合的思想——毛澤东思想为指針，来回答和解决革命斗争现实生活中的各种思想問題和实际問題，也就是說，用毛澤东思想来武装全体官兵的头脑，使他們自觉地按照毛澤东同志的指示行动。

毛澤东同志是当代偉大的馬克思列宁主义者。毛澤东思想，是在帝国主义走向崩潰、社会主义走向胜利的时代，在中国革命的具体实践中，在党和人民的集体奋斗中，应用馬克思列宁主义的普遍真理，創造性地发展了的馬克思列宁主义。毛澤东思想是中国人民革命和社会主义建設的指針，是我国人民反对帝国主义和各国反动派的强大的思想武器，反对現代修正主义和教条主义的强大的思想武器。毛澤东同志不但規定了我軍坚定正确的政治方向，規定了我軍建設的唯一正确的路綫，而且規定了人民军队和人民战争的一系列根本原則。我軍在历次革命战争中的偉大胜利，我軍在建設新型人民军队中的巨大成就，都是在毛澤东同志的亲自领导和毛澤东思想的指导下取得的。無論是在我国人民革命战争年代，还是在我国社会主义革命和社会主义建設时期，每当我們遇到重大問題的时候，都是从党中央和毛澤东同志那里找到方向，得到正确解决的。經驗一再证明，坚决按照毛澤东思想办事，我們的事业就会发展，就会胜利；反之，只要稍微离开了毛澤东思想，即使主观上想把工作做好，也会使我們的事业遭到挫折或失败。毛澤东思想，無論过去、現在和将来，都是我軍一切工作唯一正确的指針。

以毛澤东思想为指針来进行活的思想教育，采用理論联系实际的办法，来閱讀和研究毛澤东同志的著作，用毛澤东思想武装全体官兵的头脑，这是我軍进行政治思想教育工作的优良傳統。近几年来，我們根据軍委和林彪同志关于高举毛澤东思想紅旗，把毛澤东思想真正学到手的指示，继承和发揚了过去的优良傳統，在全軍官兵中掀起了一个学习毛澤东著作的新高潮。我們的口号是：“人人讀毛主席的书，听毛主席的話，照毛主席的指示办事，做毛主席的好战士。”毛澤东同志的著作，是我国人民革命斗争实践的科学总结，是我国人民革命胜利和社会主义建設的經驗的结晶，也是世界人民革命斗争和国际共产主义运动中的杰出的理論著作。学习毛澤东同志的著作，可以使我們紧紧結合革命斗争的实践，更好地領会和运用馬克思列宁主义的基本原理。在学习毛澤东同志著作的同时，还要从毛澤东同志的偉大革命



实践中，学习他如何从无产阶级的立场出发，运用辩证唯物主义和历史唯物主义的观点和方法来观察问题和解决问题；学习他的最坚定、最彻底的无产阶级革命精神和最灵活、最巧妙的斗争艺术；学习他永远紧紧地同人民站在一起，全心全意为人民服务的精神；学习他深入实际、联系群众的作风和谦虚、刻苦的学习精神。

我们学习毛泽东思想的办法是，“带着问题学”，“活学活用，急用先学，学用结合”。具体说来，就是国内外形势、党的政策、军队任务提出了什么新的问题，就学什么；进行什么政治思想运动和政治教育就学什么；做什么工作就学什么。一句话，要解决什么问题就学什么。在各种工作和教育中，在广大官兵思想意识的修养锻炼中，都从毛泽东著作中找武器，以问题为中心，选择毛泽东同志著作的有关文章或有关的章节和段落，以及毛泽东同志解决有关问题的范例，进行学习。总之，是以毛泽东思想之“矢”，射部队实际之“的”，从实际斗争中学习毛泽东同志观察和处理问题的立场、观点和方法。这样学，内容少而精，紧紧结合实际，学了就能运用，在实际运用中又能进一步加深理解，广大官兵就越学越感到亲切，越学越感到有用，越学越爱学。正如旧社会身受剥削的工人和农民比一般知识分子能够更好地懂得什么是剥削、什么是压迫、什么是阶级一样，执行着革命斗争任务的解放军官兵，对马克思列宁主义普遍真理同中国革命和建设的具体实践相结合的毛泽东思想，对毛泽东同志著作中所包含的极其博大、精深的理论，是能够理解的。那种认为工农兵群众文化水平低，不能够学习和掌握马克思列宁主义的想法，不能够学习和掌握毛泽东思想的想法，显然是不对的。当然，凡是理论文化水平较高的干部，在学校学习的干部，还应该要求他们比较系统地学习理论，更多地读一些书，更多地读一些毛泽东同志的著作，并且还应该选读一些马克思、恩格斯、列宁、斯大林的著作。这对于提高他们的理论水平和工作能力，是很重要的。

广大官兵一旦掌握了毛泽东思想，他们的精神面貌就有了巨大的变化，他们的政治觉悟就能提到一个更高的境界。伟大的共产主义战士雷锋和无数雷锋式的好战士的成长，“南京路上好八连”和许多好八连式的模范集体的成长，就是最生动的例证。雷锋为什么能具有那样平凡而伟大的共产主义精神？正是由于他在短短的革命生涯中，能够始终把毛泽东著作当作“粮食、武器、方向盘”，运用“问题——学习——实践——总结”的公式，废寝忘食地学习毛泽东著作，并且学一点，做一点，学用一致，身体力行。“南京路上好八连”十多年来坚持艰苦奋斗的优良传统，身居闹市，一尘不染，不但没有在资产阶级的“糖衣炮弹”面前倒下去，而且巩固和扩大了无产阶级的思想阵地，根本的原因，也是由于他们高举毛泽东思想的红旗，采用了“一读、二议、三对照、四行动”的办法，活学活用了毛泽东著作，使毛泽东思想真正成为官兵行动的指南。西藏、新疆地方边防部队在中印边境自卫反击作战中，在极其复杂的斗争形势和极其困难的自然条件下，赢得了自卫反击作战的胜利，也是由于他们在平时认真地学习了毛泽东同志的著作，提高了全体官兵的政治水平和军事素养，并且紧紧结合执行作战任务和各项政策的实际，利用行军作战的空隙，学习了毛泽东同志著作中的有关论



述，及时地统一了政策思想和作战思想。这一切都证明，凡是采取活学活用、学用结合的办法学习毛泽东著作的，就能够收到显著的效果，就能够使毛泽东思想化为千百万群众的自觉行动，产生巨大的物质力量。

## 二

以毛泽东思想为指针，进行活的思想教育，必须抓好两头。

抓两头这句话，通俗地概括了我军长期以来进行活的思想教育的经验。抓住了两头，思想教育就做活了，就可以把上面的指示和下面的情况很好地结合起来，把一般号召和具体指导很好地结合起来，把领导和群众很好地结合起来。

抓两头，首先要抓好上头。经验告诉我们，一切活的思想教育搞得好的单位，那里的领导，都是首先对党中央和军委的各项指示，进行深入的认真的学习研究，领会其精神实质；根据上级的规定，把这些指示不拖延地不走样地向下传达；并且根据本单位本部队当前的实际情况，采取具体措施，使这些指示落实。党中央和军委的指示，是毛泽东思想在当前实际斗争和工作中的具体化，是行动中的活的马克思列宁主义。只有首先对这些指示进行认真研究，深刻领会，做工作才能有明确的方向，对在实际工作中遇到的各种问题，才能做出正确的分析，抓下头才能抓得准抓得好。只有把党中央和军委的指示传达贯彻到广大官兵中间去，才能够使广大官兵关心和了解国际、国内的大事情，开阔他们的视野和胸怀，提高他们的政治觉悟和思想水平，使他们自觉地用大道理管小道理，贯彻执行党的指示，圆满地完成各项任务。如果不首先抓好上头，以为进行活的思想教育只是单纯地抓下面的思想问题，在一些现象里打圈子，就事论事，言不及义，那末，就不可能真正解决部队的思想问题，不可能做好思想工作，甚至还有迷失方向的危险。

在抓好上头的同时，也要抓好下头，切实掌握部队思想动态。近几年来，我军各级领导机关采取了组织工作组下连蹲点、搞试点，首长和机关干部下连当兵和代理基层干部职务等等措施，加强了对部队思想情况的调查研究。上头的东西，也就是说领导机关的东西，不是凭空想出来的，归根到底，是来源于下头，来源于群众。对部队的实际情况和群众的思想动向，了解得越清楚，对上头的东西也就体会得越深刻，也才能很好地贯彻执行。党中央和军委的指示，概括了客观实际，是普遍性的东西，只有把它同各个单位各个时期的具体情况和思想实际结合起来，才能真正发挥它的指导作用，化为群众的实际行动。因此，思想工作，必须建立在充分了解干部和战士思想情况的基础上。这就是说，要掌握部队的思想脉搏，既善于抓住群众中的积极因素和先进思想，用典型指导一般，又善于抓住某些错误思想和不良倾向的苗头，在它刚一萌芽的时候，就及时加以揭露和克服。特别是连队政治指导员和党员一定要成为本连干部和战士的知心朋友，对他们的思想情况要知道得最早、最清楚，反映得最快、最准



确,处理得最好、最及时。这就不仅要了解他们当前的思想动态,而且要了解他们的历史和入伍后的思想变化过程,以及每个人的家庭和家乡的情况,了解他们的思想变化的来龙去脉,分析思想变化的原因和问题的实质,使思想教育更加切合实际,有的放矢,收到良好的效果。

近几年来,我军思想教育工作中许多卓有成效的经验,都是和贯彻抓两头的方法分不开的。例如两忆(忆阶级苦、忆民族苦)三查(查思想、查工作、查斗志)教育运动,所以获得很大成效,就是因为一头抓住了当时党中央和军委关于加强阶级教育的指示,一头抓住了大部分战士生在苦中长在甜里,缺乏阶级斗争锻炼的情况,从而在过去诉苦教育经验的基础上,创造了忆苦这种新的阶级教育形式。在忆苦教育过程中,又运用党中央和毛泽东同志有关阶级和阶级斗争的指示和论述作为武器,启发和引导广大官兵回忆和控诉自己与亲属所受旧社会剥削压迫之苦,并且把这些材料加以分析提高,从而在根本上提高了部队的阶级觉悟。再如学习雷锋和好八连的宣传教育活动,所以能够形成巨大的思想力量,在全军官兵和全国人民中产生深远的影响,也正是由于我们依据党中央和毛泽东同志关于在社会主义革命和建设时期,必须兴无产阶级思想、灭资产阶级思想和发扬艰苦奋斗的光荣传统的指示,在群众中适时发现了体现这一思想的、反映了我们时代的精神和要求的先进典型,使之成为贯彻执行党中央和毛泽东同志上述指示的活教材、活榜样。

在思想工作中抓两头,完全符合于毛泽东同志关于一般号召和具体指导相结合的思想。毛泽东同志说:“任何工作任务,如果没有一般的普遍的号召,就不能动员广大群众行动起来。但如果只限于一般号召,而领导人员没有具体地直接地从若干组织将所号召的工作深入实施,突破一点,取得经验,然后利用这种经验去指导其他单位,就无法考验自己提出的一般号召是否正确,也无法充实一般号召的内容,就有使一般号召归于落空的危险。”<sup>①</sup>毛泽东同志在《矛盾论》一文中又指出,人类的认识运动是沿着由特殊到一般,又由一般到特殊的循环往复的过程进行的。当着人们首先认识了許多事物的特殊的本质;进一步加以概括,认识了諸种事物的共同本质以后,“就以这种共同的认识为指导,继续地向着尚未研究过的或者尚未深入地研究过的各种具体的事物进行研究,找出其特殊的本质,这样才可以补充、丰富和发展这种共同的本质的认识,而使这种共同的本质的认识不致变成枯槁的和僵死的东西。”<sup>②</sup>我军用抓两头的方法进行活的思想教育,也就是毛泽东同志在这里所阐述的马克思列宁主义认识论在思想工作中的具体运用。我们一方面不断地把上头的思想、理论、政策、计划、办法交给广大群众,使之为广大群众所掌握,化为推动部队工作前进的物质力量;一方面又不断地把广大群众的认识、经验、建议、要求、各种各样的办法,经过调查研究集中起来,总结提高,用来进一步指导官兵的思想行动。这样不断反复,部队的思想工作就会越来越深入,越来越活跃,广大官兵的思想觉悟,也就会一步一步地提高。

① 《关于领导方法的若干问题》,《毛泽东选集》第3卷,人民出版社1953年第2版,第899页。

② 《毛泽东选集》第1卷,人民出版社1952年版,第298页。



### 三

以毛澤东思想为指针，进行活的思想教育，必須从階級教育入手，以階級教育为基础。

毛澤东同志从創建工农紅軍起，就十分強調階級教育。在以后的长时期中，我軍在进行階級教育方面积累了丰富的經驗，并且逐漸形成了一整套方法。那就是发动群众进行訴苦运动，用自己的亲身經历来控訴旧社会給予劳动人民的苦难，以此作为提高階級觉悟的入門，并且在一切政治思想教育中都貫串階級观点和階級分析的方法。近年来，我軍进行的“两忆三查”和控訴美、蔣罪行的教育运动等等，又进一步发展了这方面的經驗。广大官兵在經過这种階級教育之后，都深深体会到：不懂得什么是剝削，就不会真正懂得革命，沒有階級观点，就不能看清国内外形势，領会党的政策，就不能真正理解我軍的本质和优良傳統，就不会知道自己为谁而战，为何而战。反之，懂得了階級和階級斗争这个馬克思列宁主义的根本道理，有了明确的階級观点，就能在任何階級斗争的風浪中，看得清，站得稳，頂得住。

为了使广大官兵不是抽象地而是具体地懂得什么是階級，什么是剝削制度，什么是产生階級和剝削的根源，为了使广大官兵坚定地站稳无产階級的立場，学会运用階級观点和階級分析的方法来观察和处理各种問題，需要从多方面用多种方法进行階級教育。但是，作为提高階級觉悟的入門的最好的方法，在过去是訴苦，在今天是在忆苦。

忆苦教育是訴苦教育在新条件下的具体运用。一般采取官兵一起忆苦、軍民一起忆苦的方式，首先由身受旧社会之苦的老干部、老工人、老农民来“傳苦”、“引苦”，启发青年官兵回忆和控訴自己和親屬所受的旧社会之苦。过去的血海深仇一經回忆和控訴，就会大大激发部队的階級感情，喚醒階級自觉。用战士的話說，就是“苦水擦亮了眼睛”。訴了苦，再挖苦根，一直挖到私有制、剝削制度、反动統治階級依靠政权这个刀把子鎮压人民，美帝国主义是一切反动派的后台老板这条总根子，从根本上弄清苦从何来。从回忆过去之苦，对比今日之甜。談了甜，再思甜源，一直追溯到党领导和組織人民拿起枪杆子，夺取政权，保卫政权，走合作化和公社化的集体富裕道路等等一切幸福的源泉，弄清今天的甜从何而来。在忆苦的基础上，經過两个社会、两种軍隊、两个世界的对比，加强了階級斗争的观念，是非清楚了，爱憎分明了，广大官兵就能够自觉地把个人和階級、国内階級敌人和国外階級敌人、本国人民的解放和全世界劳动人民的解放联系起来；明确了在我們取得革命胜利以后，还要牢牢保卫胜利果实；自己解放了，过了好日子，还要关心、支持和援助尚未得到解放的国际階級兄弟。“天下富人一般黑，天下穷人是一家。剝削階級不消灭，手中武器不能放下。”这就是全軍官兵在忆苦教育之后共同的心里話。

现在看得越来越清楚，对广大官兵进行忆苦教育和革命傳統教育，有着十分深远的意义。一方面，当前国际国内階級斗争仍然在激烈地进行着。以美国为首的帝国主义在瘋狂扩



軍备战的同时，正在采取“和平战略”，以和平的烟幕掩盖其侵略政策和战争政策，并且力图用“和平演变”的方法使资本主义在社会主义国家复辟。现代修正主义也正在适应美帝国主义的这种需要，在马克思列宁主义词句的伪装之下，抹煞阶级界限，用资产阶级的实用主义代替辩证唯物主义，用阶级合作来代替阶级斗争，否认无产阶级革命和无产阶级专政的学说。在国内，仍然“存在着无产阶级和资产阶级之间的阶级斗争，存在着社会主义和资本主义这两条道路的斗争。被推翻的反动统治阶级不甘心于灭亡，他们总是企图复辟。同时，社会上还存在着资产阶级的影响和旧社会的习惯势力，存在着一部分小生产者的自发的资本主义倾向”<sup>①</sup>。这种阶级斗争是长期的，复杂的，曲折的，有时甚至是很激烈的。另一方面，随着我国社会主义革命和社会主义建设的胜利前进，我们队伍中的某些人容易忽视阶级和阶级斗争，对国内外阶级敌人的进攻丧失警惕性的麻痹思想，停顿起来不求进步的情绪，贪图享乐不愿再过艰苦生活的情绪，可能滋长。特别值得我们注意的是，我军青年官兵都是全国解放以后在新中国长大起来的。他们所处的环境，已经不是革命战争年代那种急风暴雨式的阶级斗争的环境，而是进行社会主义革命和社会主义建设的新环境。他们所处的地位，已经不是他们父辈在旧社会所处的奴隶地位，而是新社会的主人。他们所过的生活，也已经不是他们父辈曾经过过的牛马不如的生活，而是有吃有穿、不断得到改善的生活。他们中的绝大多数缺少阶级斗争和革命战争的实际锻炼。他们“不善于把旧中国和新中国加以比较，不容易深切了解我国人民曾经怎样经历千辛万苦的斗争才摆脱了帝国主义和国民党反动派的压迫”<sup>②</sup>。有些青年身在福中不知福，缺乏鉴别和抵抗资产阶级思想侵蚀的能力。在这种情况下，怎样使我们的青年一代，能够在和他们的父辈完全不同的情况下学会阶级斗争，把老一辈的革命传统接受下来，并且一代一代传下去；怎样使我们的老同志保持无产阶级的革命本质，永不忘本，永不褪色，这的确是摆在我们面前的一项极其严重的任务。能不能很好地实现这个任务，是影响我们革命事业前途的一个根本问题。忆苦教育经验的可贵之处，就在于给我们提供了实现这个任务的一个成功方法。

除了通过忆苦控诉、回忆对比，用阶级斗争的历史教育部队而外，还要善于运用国内外阶级斗争的现实材料来教育部队，并且在一切政治思想教育中贯穿阶级斗争的观点和阶级分析的方法，把阶级教育经常化。对于国内外的现实材料，如以美国为首的帝国主义在各地发动侵略的罪行，以美国为首的帝国主义、各国反动派和以铁托集团为代表的各国现代修正主义的反华叫嚣，资本主义国家和殖民地半殖民地国家的人民正在遭受着的苦难，正在进行着的斗争，国内阶级敌人妄想复辟的阴谋破坏活动，等等，要随时运用阶级和阶级斗争的理论加以阐明。还要帮助广大官兵运用阶级观点和阶级分析的方法，去正确对待和处理所遇到的各种问题，从而不断提高广大官兵的阶级觉悟和思想水平。

① 见中共中央八届十中全会公报。

② 毛泽东：《关于正确处理人民内部矛盾的问题》，人民出版社1957年版，第32—33页。



#### 四

以毛澤东思想为指針进行活的思想教育，必須实行群众路綫，运用活教材、活方法。在这方面，我們体会得最为深刻的主要是这样几个問題。

##### 一、摆事实，讲道理，以理服人。

我們的政治思想教育是摆事实、讲道理的。我軍官兵是劳动人民的优秀子弟和革命知識分子，也都是相信事实、相信真理的。他們的思想觉悟，虽然比較起来也有先进、中間和落后的分別，但是，他們都有强烈的革命責任心和荣誉感，好学上进，追求真理，这是他們思想中的主流。只要我們能够从他們原有的觉悟水平出发，相信他們，同他們一起摆事实，讲道理，把应该讓他們了解的情况讲清楚，把事情为什么是这样而不是那样的道理讲得合乎实际，并且能够以身作則，身体力行，不是讲空道理，那就能够把思想工作做到广大官兵的心坎上，就能够启发他們的自觉，提高他們的觉悟，使先进的更加先进，使处于中間和落后状态的同志，也能够逐步提高到先进的水平。就是对于某些同志的錯誤思想和不良傾向，也应当仔細分析問題的性質和原因，首先肯定他們的优点和正确的方面，指出錯誤的方面、錯誤的性質、原因和改正的办法，使之心悅誠服，帮助他們逐步改正。一时說服不了，就耐心等待，繼續說服，并教育他們遵守紀律。毛澤东同志說：“凡屬于思想性質的問題，凡屬于人民內部的爭論問題，只能用民主的方法去解决，只能用討論的方法、批評的方法、說服教育的方法去解决，而不能用強制的、压服的方法去解决。”<sup>①</sup>只要切实貫徹毛澤东同志的这个指示，把工作做到家，道理总是能够說通的。如果不去进行艰苦的耐心的思想工作，只是簡單的强制压服，即使表面上解决了問題，也是口服心不服，而且容易伤害同志，不利于团結。在思想教育工作中，为了追求一时的所謂“效果”，不讲真实情况，甚至說假話，这是不能容許的。这样做，不但不能教育群众，反而会損害思想工作的威信。在了解和解决思想問題时，要发揚民主，让大家敞开心扉，把意見充分說出来，耐心傾听不同的意見，甚至反面的意見，让人把話說完，不要听得不順耳就頂回去。对于反映出来的意見，要做具体分析，区别那些是思想問題，那些是实际問題。既不能把由于实际困难而引起的思想不安当作思想錯誤，把合理的要求当作个人主义，也不能光是注意解决实际問題而忽視思想教育。对于干部和战士的实际困难，要滿腔热情地去关怀，在条件許可的範圍內尽力帮助解决。对那些不应当解决或暫時不可能解决的实际問題，也要恰当地进行解釋。

##### 二、表揚先进，树立榜样。

这是一个极其重要的領導方法和教育方法，是毛澤东同志所一貫提倡的方法。英雄模

<sup>①</sup> 《关于正确处理人民內部矛盾的問題》，第6頁。



范、好人好事是活生生的榜样，是最能感染群众，最有说服力，也是群众最愿意学习的。进行活的思想教育，经常的大量工作，就是时刻注意去发现和表扬群众中的积极因素，各方面的好人好事，先进人物和先进思想，选择其中最有代表性的典型，树立活的榜样，来教育部队。这样做，就可以鼓励广大官兵积极向先进学习，向先进看齐，发扬正气，抵制歪风，充分调动积极因素，不断克服缺点和错误。雷锋和好八连以及其他许多英雄模范人物和单位的成长，是学习董存瑞、黄继光等前辈英雄模范开的花、结的果。通过学习雷锋和好八连的光辉榜样，又必然而且已经产生出更多的模范人物和模范集体。

### 三、充分运用活教材、活方法。

人们认识一个问题，接受一个真理，往往是要反复地通过自己的切身经验，不断地通过对具体事物的实际感受，经过一个由感性到理性的认识过程。因此，在思想教育中，要善于运用官兵的切身经验，运用他们自己在现实斗争中所接触到的大量事实，运用来自社会、来自人民的各种现实材料，采取各种生动活泼的方法，来进行教育。例如进行回忆对比，组织到先进单位、到厂矿、公社、革命老根据地参观访问，举办实物和图片展览，请老干部、请英雄人物到部队传授经验、现身说法，请地方干部、老工人、老农民、先进生产者来做报告，宣读和讨论有教育意义的家庭来信，以及看戏、看电影、唱革命歌曲、阅读革命小说和革命回忆录，等等，都收到了良好的教育效果。

### 四、发动群众，人人做思想工作。

思想工作光靠少数政治工作人员去做，是做不活也做不好的。只有在党组织统一领导下，依靠党、团员为骨干，发动全军人人都来做，思想工作才会生动活泼。我军的优良传统之一，就是军队的每一个成员，既是政治思想工作的对象，又是政治思想工作的力量。群众的思想问题，群众之间相互了解得最快、最清楚，用群众互相帮助的方法来解决这些问题，也最容易收到良好的效果。一个单位，党员、团员、干部、战士，人人都做思想工作，几十双眼睛都来看，几十个脑子都来想，几十个嘴巴都来讲，把问题弄清楚，把道理讲透，就能够使好人好事及时得到表扬，不良倾向及时得到发现和纠正，蕴藏在群众中的丰富多采的活教材、活方法，也能够得到充分运用。这样，不但群众能够互相学习，共同提高，领导上也能够得到群众的帮助，受到教育。凡是认真地、经常地开展群众性的政治思想工作的单位，就必然会出现一个处处是课堂、人人是教员的局面，思想工作就会越做越细致，越做越深刻，越做越活跃。

### 五、思想教育和经常的思想教育工作相结合。

进行活的思想教育，基本形式不外两种：一种是一定时期的思想教育活动，一种是经常的思想教育工作。两种形式交替运用，互相补充，互相结合。经验证明，搞运动，不仅在战争和革命的年代里是必要的，而且在今天也是不可少的。国家的社会主义革命和社会主义建设，军队的革命化和现代化建设，总是随着国内外形势的变化，随着国家建设和军队建设的





实践而不断有新的发展的。广大官兵的思想情况，也总是围绕这些天下大事的变化发展而活动，并且常常随之而形成为一个时期带有普遍性的思想活动的焦点，成为一个时期为了顺利推进工作必须集中力量加以解决的关键问题。在这种情况下，采取在上级统一领导下组织群众性的思想教育运动，用鸣放辩论的方法，集中时间和力量，求得在较短时间内，打好思想战线上的“歼灭仗”，是必要的，也是有效的。如果遇到这种重大的问题，不采取运动的方法，而只是一般地上上课，就必然会贻误时机，使思想工作落后于形势，妨碍思想的迅速统一和工作的迅速推进，造成工作上的损失。但是思想教育运动只能解决一个时期的主要问题，不可能解决所有问题。在运动中已经取得的成果，还需要继续巩固和提高；运动过后，随着情况的发展又会产生新的问题；干部战士必须了解的一些基础知识和基本理论，也还需要通过上政治课进行循序渐进的教育。思想教育运动之所以能取得很大的效果，除了运动本身而外，也还有赖于平时政治教育所积累起来的思想基础，否则就谈不上形成运动中的骨干队伍，更谈不上运动中群众性的自我教育的开展。因此，除了必须抓好一定时期的思想教育运动以外，还必须注意抓紧经常性的政治教育和思想工作。上课是进行经常性政治教育的主要方法。对连队来说，政治指导员要把上好战士的政治课作为自己的重要任务，同时，还要注意做好每天读报、点名讲话、个别谈心等等工作，以不断丰富战士的政治知识，逐步提高战士的觉悟，并及时解决日常出现的各种思想问题。思想教育是一项十分艰苦细致的工作，无论是思想教育运动，或是经常的思想教育，都必须脚踏实地、一点一滴地去做，把一般教育和个别教育紧密地结合起来，把工作做到每一个人的身上。只有这样，才能充分发挥思想教育工作的威力。

在广大官兵中进行政治思想教育的目的，归根到底是为了巩固和提高军队的战斗力，圆满地完成党和国家交付的任务。我们的教育工作，在任何时候都必须紧密结合军队的任务，服从军队建设的需要，做到在平时保证练好杀敌本领，完成各项任务，在战时保证打胜仗。否则，我们的教育工作就脱离了实际。因此，我们在强调活的思想教育的重要性的时候，从来不忽视物质因素、技术因素的重要性，总是在努力提高广大官兵的政治觉悟的基础上，进一步把他们的政治热情引导到积极学习军事，钻研战术和技术，熟练手中武器上。正因为这样，我军在近几年开展创造四好连队\*的运动中，涌现出了数千个四好连队，几十万个五好战士\*\*，无数的神枪手、神炮手和技术能手，大大提高了我军的战斗力。用毛泽东思想武装全体官兵的头脑，又在这个基础上用先进的军事技术武装他们的手足，我们的军队就将永远无敌于天下。

\* 四好连队，即做到了政治思想好、三八作风好、军事训练好、生活管理好的连队。三八作风是我军优良的传统作风，概括为三句话、八个字，即：坚定正确的政治方向、艰苦朴素的工作作风、灵活机动的战略战术，团结、紧张、严肃、活泼。

\*\* 五好战士，即做到了政治思想好、三八作风好、军事技术好、完成任务好、锻炼身体好的战士。



# 学习馬克思关于再生产的理論

高 征 绳

馬克思关于再生产的理論，是政治經濟学的科学发现，它在馬克思的經濟学說中占有重要地位。列宁指出，馬克思对社会总資本的再生产的分析，是一个极其重要的新贡献。学习馬克思关于再生产的理論，对于我們的經濟理論工作和实际工作有着重大意义。

## 馬克思对資產階級古典政治經濟学的再生产理論的批判

在政治經濟学學說史上，第一次試圖从理論上探討社会資本的再生产問題的，是十八世紀的重农主义者。馬克思对于他們在再生产理論上的研究成果，給予了很高的評價。重农主义的奠基人，法国經濟学家弗朗斯瓦·魁奈的《經濟表》，就是分析社会資本的再生产的一种天才嘗試。馬克思說，这个表是“在政治經濟学的幼稚时期出現的。一直到現在，政治經濟学还无疑要感謝这个最天才的創作”<sup>①</sup>。魁奈把社会分成为三个階級：生产階級（即农业經營者和农业工人）、占有者階級（即土地所有者、僧侶、貴族、官吏及其从屬人員）和不生产階級（即工商业者）。《經濟表》的任务在于說明，一个国家的全年总产品，是怎样在三个階級之間流通，

从而使每年的再生产得以进行的。在魁奈的《經濟表》中，“无数个别的流通行为，被綜括成为它們的特征的社会的大量运动，成为几个大的机能上規定了的經濟的社会階級間的流通”<sup>②</sup>。

魁奈沒有能够提出科学的再生产理論，在他的《經濟表》中包含着許多重大的錯誤和矛盾。他把社会划分为三个不同的階級，是从以下的錯誤观点出发的：把农业劳动当作唯一的生产劳动，把地租当作是剩余价值的唯一形态。但是，魁奈在《經濟表》中，还是提出了若干关于研究再生产問題的有价值的見解。馬克思指出，魁奈要把資本的生产过程表现为再生产过程，把流通过程仅表现为再生产过程的形态，把货币流通仅表现为資本流通的要素；同时，在再生产过程中，說明了社会各階級收入的来源，資本和所得之間的交換，生产消費和个人消費之間的关系，并且把消費者和生产者之間的流通包括在資本的流通中；最后，把农业和工业这两大生

① 《剩余价值學說史》第1卷，三联书店1957年版，第94頁。

② 馬克思：《資本論》第2卷，人民出版社1953年版，第438頁。



产部门之间的流通，看成是再生产过程的因素，等等。

英国资产阶级古典政治经济学的优秀代表亚当·斯密，继重农主义之后，探讨了社会资本的再生产问题。但是，“在再生产过程的说明上，从而，在积累的说明上，亚当·斯密和他的前辈学者比较，特别是与重农学派比较，就许多方面说，不但不曾有何等进步，且还退步了”<sup>①</sup>。资产阶级古典政治经济学的错误的再生产理论，是由斯密创立的，在马克思以前的政治经济学中，这种错误理论完全占据统治地位。“斯密信条”是斯密的再生产理论的基础。所谓“斯密信条”，就是把一切商品的价格分解为工资、利润和地租，也就是把社会总产品的价值分解为可变资本和剩余价值。斯密之所以不可能提出关于再生产的正确理论，就在于他从“斯密信条”出发，来分析社会资本的再生产过程。

斯密在分析再生产问题上的第一个错误，是从社会总产品的价值中抛弃不变资本。既然社会总产品的价值，只分解为可变资本和剩余价值，而排斥了不变资本，那末，试问没有不变资本，再生产过程怎么能够进行呢？不用说扩大再生产不能进行，即使是简单再生产也无法维持。因此，在分析社会资本的再生产过程时，斯密只好避开他原来的观点，用划分总收入和纯收入的办法，把抛弃的不变资本偷偷地输入进来。斯密的所谓总收入，就是一国全年总产品，所谓纯收入，就是扣除固定资本和流动资本的耗费以后余下来的部分。根据斯密的这种见解，把

不变资本包括在总收入中，把它同纯收入分开，这样，再生产过程就可以进行了，因为消费掉的不是总收入，而是纯收入。马克思指出了斯密的这个矛盾。既然不把不变资本包括在产品价值中，那末，又怎样能够把不变资本包括在收入中呢？显然，斯密在这里默认了社会总产品价值的三个构成部分，社会总产品价值不仅有可变资本和剩余价值，而且还有不变资本。马克思指出，“斯密信条”的错误，是把年生产物价值和年价值生产物等同起来了。实际上，年价值生产物只分解为可变资本和剩余价值，至于年生产物价值，则除了可变资本和剩余价值以外，还包括不变资本。斯密之所以把两者等同起来，是由于他不懂得劳动二重性，不了解创造价值的抽象劳动和创造使用价值的具体劳动的区别，不了解在社会总产品的生产过程中，一方面，抽象劳动创造了新的价值，另一方面，具体劳动保存和转移了旧的价值。

斯密的第二个错误，是把个人消费和生产消费混同起来。斯密把一切商品的价格分解为工资、利润和地租，把它们当作消费基金，归到依靠这种所得为生的社会各阶级手中；并且认为一切转化为资本的剩余价值都变为可变资本，从而把生产消费归结为个人消费。社会消费之所以分为个人消费和生产消费，是因为并不是任何产品都可以用于个人消费，年产品中的固定资本的物质要素，并不为社会上任何一个阶级形成收入，它是用

<sup>①</sup> 马克思：《资本论》第1卷，人民出版社1953年版，第740页，注32。



于生产消费，而不是用于个人消费的。马克思指出，斯密在这里遇到了一个极其重要的区别，这就是生产生产资料的劳动者和生产消费资料的劳动者之间的区别。斯密认为，第一种劳动者是提供那些决不能用于个人消费的产品，第二种劳动者是提供能够成为纯收入的消费品。看来，斯密已经接近于承认，要阐明再生产问题，就必须把个人消费和生产消费区别开来，但是，由于他不懂得社会生产划分为两大部类的原理，因而，混同了个人消费和生产消费。

马克思指出，从斯密分析社会资本再生产中，可以看出，他在错误的混乱中，已经接近再生产理论的根本问题，如果再前进一步，就有可能解决再生产问题。但是，由于斯密的资产阶级的狭隘性和偏见，使他不可能避免在考察再生产问题上的两大错误：从价值方面考察社会资本再生产时，抛弃了不变资本，从实物形态方面考察社会资本再生产时，混同了个人消费和生产消费。

在斯密以后和马克思以前的一切资产阶级经济学家，他们全都重复了斯密的错误，而没有把再生产理论向前推进一步。作为资产阶级古典政治经济学完成者的英国经济学家大卫·李嘉图的再生产理论，是全盘接受斯密的理论的。所以，马克思说：“李嘉图几乎是逐字再生产亚当·斯密的理论。”<sup>①</sup>李嘉图接受了“斯密信条”的一切原理，他的错误同斯密一样，就是把社会总产品的价值分解为可变资本和剩余价值，抛弃了不变资本，认为全部转化为资本的剩余价值，都变

成为可变资本。这种见解自始至终都是错误的。由此，再生产的全部问题都被错误地考察了。

李嘉图在再生产理论上的重大错误，还表现在他站在资产阶级的立场上，否认普遍的资本主义生产过剩的经济危机的可能性。李嘉图断言，资本主义社会的生产和消费是统一的。他认为，生产之后紧跟着消费，售卖者就是购买者，因为每一次卖都是买，反过来，每一次买都是卖，商品流通规定着买和卖的平衡，买和卖是不会脱节的，人们的需要是无止境的，生产是永远不会超过需要的。这样，李嘉图就否认了资本主义社会的生产和消费的矛盾，从而直接否认了普遍的生产过剩的经济危机的可能性。他不了解，危机的可能性早已包含在商品流通过程中。“……全部商品资本和这全部商品资本依以成立的每一个商品，都须通过W—G—W过程，通过商品的形态变化。所以，包含在这个形态内的恐慌的一般可能性——买和卖的脱节——在资本也是商品并且不外是商品的限度内，已经包含在资本的运动中了。”<sup>②</sup>马克思指出，李嘉图对于经济危机是毫无所知的，他对于一八〇〇年至一八一五年和一八一五年以后的几次经济危机，是以歉收所引起的谷物昂贵、纸币贬值，以及其他政治原因等偶然现象来加以说明的。在李嘉图死后不久的一八二五年，第一次周期性的经济危

① 《资本论》第2卷，第478页。

② 马克思：《剩余价值学说史》第2卷，三联书店1957年版，第612页。



机就在李嘉图的故国的土地上爆发了，李嘉图以及他的后继者关于资本主义社会无普遍的生产过剩的经济危机的学说，在历史面前遭到了彻底的破产。

在政治经济学学说史上，从十八世纪魁奈的《经济表》开始，资产阶级古典政治经济学家们，几乎花了一个世纪的时间来试图解决再生产的理论问题。但是，他们却无能为力，没有能够从理论上解决这个问题，反而把问题弄得更加混乱。只有到了马克思，社会资本的再生产的理论问题才得到了真正的科学的解决。马克思批判了资产阶级古典政治经济学的再生产理论，提出了一系列的关于再生产理论的基本原理，从而在政治经济学学说史上，第一次创立了社会资本再生产的科学理论。

### 马克思创立了 科学的再生产理论

马克思的再生产理论，是在深刻地研究了资本主义经济的基础上，并且在批判资产阶级古典政治经济学的再生产理论中建立起来的。列宁曾经说过：“纠正了斯密的上述两点错误（从产品价值中抛掉不变资本，把个人消费和生产消费混同起来），才使马克思有可能建立起他的关于资本主义社会中社会产品实现的卓越理论。”<sup>①</sup> 马克思在《资本论》第一卷第七篇中，对个别资本的再生产过程进行了考察，从再生产的角度揭发了资本主义的剥削实质。在《资本论》第二卷第三篇中，马克思对社会总资本的再生产和流通作

了系统的、科学的阐明。在这里，他考察了资本主义社会经济的全部，分析了资本主义简单再生产和扩大再生产的社会总产品的实现条件，从而揭示了社会再生产的最一般的规律性。

在政治经济学学说史上，马克思第一次运用价值补偿和实物形态补偿的观点，来分析社会资本的再生产过程。由此，克服了资产阶级古典政治经济学的再生产理论中的理论错误和逻辑错误，为彻底解决再生产的理论问题提供了一把钥匙。在批判斯密的再生产理论的同时，马克思提出了关于正确分析再生产过程的两个基本原理：“（I）社会年生产物，包含二部类，第一类是生产资料，第二类是消费资料。二者必须分开来处理。（II）年生产物中那由生产资料构成的部分的总价值，是照这样分割的：价值一部分，不过是生产生产资料时消费掉的生产资料的价值，从而，不过是在更新形态上再现的资本价值。第二部分，等于投在劳动力上的资本的价值；或等于该生产领域内资本家所付的工资总额。最后，第三个价值部分，就构成这一个部类产业资本家的利润（包括地租）的源泉。”<sup>②</sup> 这就是说，第一个原理，是从实物形态上把社会总产品划分为两大部类：生产资料和消费资料。相应地把社会生产也划分为两大部类：第一部类是生产资料的生产，即用于生产消费的产品生产，第二部类是消费资料

<sup>①</sup> 《俄国资本主义的发展》，《列宁全集》第3卷，人民出版社1960年版，第30页。

<sup>②</sup> 《资本论》第2卷，第450页。



的生产，即用于个人消费的产品生产。第二个原理，是从价值上把社会总产品划分为三个组成部分：不变资本、可变资本和剩余价值。

从个别资本的角度考察资本主义的再生产过程，可以只按照价值来分析产品的组成部分，而完全撇开产品的实物形态问题。因为在这里，可以假定市场上已经存在着再生产所必需的一切条件。可是，当从社会总资本的角度来考察资本主义的再生产过程时，就不能只考虑产品的价值补偿问题，而必须同时考虑产品的实物形态补偿问题。因为社会资本的再生产，既包含个人消费，也包含生产消费。工人和资本家从哪里获得自己的消费资料？资本家从哪里获得生产资料？产品怎样满足这些需求和怎样使扩大再生产成为可能？只有把社会产品划分为生产资料和消费资料两大部类，考察社会产品的不同的各个部分是怎样在再生产过程中得到补偿的，才能够科学地说明社会资本的再生产过程。

马克思对社会资本的再生产的分析，是首先从简单再生产开始的。

在简单再生产的条件下，剩余价值全部用于资本家的个人消费。第二部类的可变资本和剩余价值部分，是由本部类的工人和资本家的个人消费实现的。第一部类的不变资本，一部分以自然形态重新投入生产，另一部分则通过本部类的各个资本家之间的交换得到实现。剩下来的是第二部类的不变资本部分与第一部类的可变资本和剩余价值部分。

第二部类的不变资本部分都是消费资料，它需要交换成为生产资料，才能够在第二年重新投入生产。第一部类的可变资本和剩余价值部分，需要交换成为供给本部类的工人和资本家所需的消费资料，才能够在第二年重新投入生产。第一部类和第二部类是相互依存的。通过第一部类的可变资本和剩余价值同第二部类的不变资本进行交换，第一部类的工人和资本家就获得了消费资料，第二部类的资本家则获得了生产资料。两大部类的不变资本和可变资本就在价值和实物形态上都得到了补偿，使社会生产得以在原有的规模上进行。由此，马克思得出结论，简单再生产的实现条件是：第一部类的可变资本和剩余价值的总和，应当等于第二部类的不变资本，用公式表示，即  $I(v+m) = IIc$ 。由此，派生出两个公式：第一部类的全部产品的价值，应当等于两大部类的不变资本的价值总和，用公式表示，即  $I(c+v+m) = Ic + IIc$ ；第二部类的全部产品的价值，应当等于两大部类的可变资本和剩余价值的总和，用公式表示，即  $II(c+v+m) = I(v+m) + II(v+m)$ 。

在分析了简单再生产以后，马克思进而分析扩大再生产。

扩大再生产和简单再生产不同，资本家只把剩余价值的一部分用于个人消费，另一部分则作为积累，用于生产消费，使生产在扩大的规模上进行。马克思指出，为了要扩大再生产，就必须进行积累，把剩余价值的一部分转化为新的资本，用来追加生产资料、消费资料和劳动力。按照马克思的扩大



再生产的公式表示，积累首先从第一部类开始，积累的剩余价值分为不变资本和可变资本，第二部类的积累，必须同第一部类的积累相适应。马克思分别考察了两大部类的积累，对扩大再生产作了五年的推算，最后得出结论，扩大再生产的实现条件是：第一部类的可变资本和剩余价值的总和，应当大于第二部类的不变资本，公式表示为， $I(v+m) > IIc$ 。由此，派生出两个公式，即：第一部类的全部产品的价值，应当大于两大部类的不变资本的价值之和，公式表示为， $I(c+v+m) > Ic + IIc$ ；两大部类的可变资本和剩余价值的总和，应当大于第二部类的全部产品的价值，公式表示为， $I(v+m) + II(v+m) > II(c+v+m)$ 。

无论简单再生产和扩大再生产，它们的实现过程，都是通过各个资本家之间的交换，通过市场以货币为媒介进行的。这是一个极其错综复杂的过程。

马克思的再生产理论，阐明了社会资本的再生产过程和产品的实现条件。这是一种理论的抽象，它是以假定资本主义社会各个不同部门之间的产品是按比例进行分配为前提的。但是，实际上，在资本主义制度下，产品并不是按比例进行分配的。资本主义生产是无政府状态的。在资本主义再生产过程中，平衡不过是一种偶然现象，资本主义再生产的比例经常遭受破坏，比例关系是通过危机来强制实现的。所以，马克思在阐明再生产理论的同时，揭露了资本主义再生产的不平衡性和生产过剩的经济危机的可能性。

他说：“商品生产为资本主义生产的一般形态这个事实，已经包含着货币不仅当作流通手段且也当作货币资本在其中所起的作用，并且生出了一定的，为这种生产方式所特有的，使交易和再生产（不问是简单再生产还是扩大再生产）得以正常进行的条件。不过，这各种条件，会激变为同样多的使再生产陷于变则进行的条件，激变为危机的可能性；因为，在资本主义生产的自发的姿态内，均衡自身不过是一种偶然。”<sup>①</sup>

马克思在《资本论》第二卷中分析社会资本的扩大再生产时，是假定资本有机构成为不变的，没有把技术进步的因素估计在内。但是，在《资本论》第一卷中，马克思已经指出，在资本积累的过程中，不变资本会牺牲可变资本而增长起来。换句话说，在资本主义社会中，由于技术进步，资本有机构成是不断提高的。列宁在《论所谓市场问题》一文中，发展了马克思的再生产理论，把技术进步的因素纳入扩大再生产的考察中。列宁根据马克思的公式，对扩大再生产作了四年的推算。列宁得出结论说：“增长最快的是制造生产资料的生产资料生产，其次是制造消费资料的生产资料生产，最慢的是消费资料生产。”<sup>②</sup>由于技术进步所引起的资本有机构成的提高，使不变资本比可变资本增长得快，这就意味着生产资料的生产比消费资料的生产增长得快。这就是列宁所论证的，在扩大再生

① 《资本论》第2卷，第622页。

② 《列宁全集》第1卷，人民出版社1955年版，第71页。



生产条件下生产资料生产优先增长的规律。生产资料的生产应当比消费资料的生产增长得快，但是，列宁又指出，决不能由此得出结论说，生产资料生产的增长，可以完全不依赖于消费资料生产的增长。他说：“……马克思写道：‘我们看到（第2卷第3篇），在不变资本与不变资本之间，产生了一种不断的流通，这种流通从来不进入个人消费的领域，就这个意义而言，它是不以个人消费为转移的，但是归根到底（definitiv）它还是受个人消费的限制，因为不变资本的生产并不是为了本身的需要而进行的，这仅仅是由于生产个人消费品的部门需要更多的不变资本。’由此可见，生产消费（生产资料的消费）归根到底总是同个人消费联系着，总是以个人消费为转移的。”<sup>①</sup>这就是说，生产资料生产的增长最终还是要依赖于消费资料生产的增长，依赖于个人消费。这是因为第二部类对第一部类有着制约作用，如果消费资料的生产得不到充分的发展，那末，生产资料的生产的优先增长也就得不到保证。

### 马克思的再生产理论 的重大意义

列宁在评价马克思的再生产理论的重大意义时说道：“马克思的理论的科学价值，在于它阐明了社会总资本的再生产过程和流通过程。其次，马克思的理论指出了资本主义所固有的矛盾，即人民的消费没有随着生产的巨大增长而相应地增长这一矛盾是怎样实现的。……其次，马克思的实现论所

提供的最有力的武器，不仅反对辩护论，而且也反对对资本主义进行庸俗的反动的批评。”<sup>②</sup>

马克思的再生产理论，在阐明资本主义社会的简单再生产和扩大再生产条件下的产品实现问题的同时，揭露了资本主义所固有的生产和消费之间的矛盾。资本主义生产的直接目的不是消费，而是生产剩余价值，但是，资本主义生产归根到底是同消费相联系，并且是以消费为转移的。在资本主义再生产过程中，随着资本的积累，财富在一极集中，贫困在另一极集中，无产阶级愈来愈相对贫困化和绝对贫困化。这样，就加深了生产能力无限的扩大同有支付能力的消费相对缩小的矛盾，从而影响到第二部类消费资料的生产的发展，由于第二部类消费资料的生产的停滞，又影响到第一部类生产资料的生产的发展，于是，整个资本主义再生产过程遭到破坏。资本主义再生产过程中生产和消费的矛盾，是生产的社会性和私人资本主义占有形式之间的这一资本主义基本矛盾的具体表现。资本主义基本矛盾的发展，必然导致周期性的生产过剩的经济危机，加深无产阶级和资产阶级之间的对抗性矛盾。从马克思的再生产理论中，可以看到，资本主义所固有的矛盾是不可克服的，资本主义社会必然要为社会主义社会所代替。

<sup>①</sup> 《市场理论问题述评》。《列宁全集》第4卷，人民出版社1958年版，第44页。

<sup>②</sup> 《再论实现论问题》。《列宁全集》第4卷，第71页。





馬克思的再生产理論，是对資產階級古典政治經濟學批判的結果，同時，是在同資產階級庸俗政治經濟學和小資產階級政治經濟學的鬥爭中建立起來的。十九世紀前半叶，資產階級庸俗政治經濟學的創始人法國經濟學家薩伊，小資產階級政治經濟學的代表法國經濟學家西斯蒙第，前者代表大資產階級的利益，充當資本主義的辯護士，竭力粉飾資本主義的矛盾，否認資本主義生產過剩的經濟危機；後者站在小資產階級的立場上，雖然批評了資本主義，揭露了資本主義的矛盾和生產過剩的經濟危機的可能性，但是，却企圖用落后的小商品生產方式來代替資本主義生產方式。馬克思的再生产理論，揭示了資本主義再生产過程的深刻矛盾，指出了生產過剩的經濟危機的真正根源，闡明了資本主義發展和滅亡的規律，從而粉碎了資產階級庸俗政治經濟學關於再生产問題的謬論，同時，又反對了小資產階級政治經濟學對資本主義的反動批評。

馬克思的再生产理論，是批判現代資產階級政治經濟學的強有力的理論武器。現代資產階級政治經濟學否認資本主義生產過剩的經濟危機的真正原因，抹煞無產階級和資產階級之間的對抗性矛盾，宣揚現代壟斷資本主義已經發生了根本性質的變化，散布所謂“有調節的資本主義”、“無危機的資本主義”。適應壟斷資本的需要而產生的凱恩斯主義，是現代資產階級政治經濟學中最反動的一個流派。凱恩斯主義的首創者英國現代資產階級經濟學家凱恩斯，在鐵的事實面前，

不得不承認經濟危機同資本主義有不解之緣，但是，他却詭稱，經濟危機只是資本主義經濟的停滯現象，通過國家對資本主義經濟的直接干預，通過增加國家的財政開支，特別是軍事開支等措施，就可以消滅經濟危機。然而，事實證明，在資本主義制度下，經濟危機是根本不可能消滅的。從第二次世界大戰結束到今天，在凱恩斯主義廣泛流行的資本主義世界的首腦美國，就已經連續不斷地爆發了幾次經濟危機。馬克思所創立的再生产理論，是一座科學堡壘，反動的現代資產階級經濟學家——壟斷資本主義的辯護士，想推翻這座科學堡壘是徒勞無益的。

馬克思的再生产理論所反映的是資本主義生產的特點，但是，從物質資料的再生产的角度看來，它同時反映了社會生產的共同性。因此，馬克思的再生产理論的許多基本原理，不僅適用於資本主義社會，而且適用於社會主義社會。

在《資本論》中，馬克思論述第一部類的產品在本部類的交換時指出，第一部類的產品的交換，在社會主義社會，也會像在資本主義社會那樣不斷地進行。馬克思說：“如果生產是社會主義的，不是資本主義的，那很明白，第Ⅰ部類這個生產物，將會同樣不斷地為再生产的目的，而再當作生產資料，被分配在該部類各生產部門之間；那就是，一部分直接留在它當作生產物所從出的生產部門，別一個部分就向別的生产部門移入，從而在第Ⅰ部類各不同生產部門之間，發生一



种不断的来回。”<sup>①</sup>一八七五年，馬克思在《哥达綱領批判》一书中，在探討社会主义經濟时，对社会主义社会中为再生产而进行的各种扣除的分析，就是从再生产理論的基本原理出发的。恩格斯在《反杜林論》一书的第三編第四节，批判杜林的社会制度（即“經濟公社”）时，就是根据馬克思的再生产理論的基本原理，指出在杜林的所謂“經濟公社”里，积累完全被遗忘了，是完全錯誤的，而认为馬克思的再生产理論的基本原理，对于社会主义社会是一定适用的。列宁在《对布哈林〈过渡时期的經濟〉一书的評論》中，曾經指出，馬克思的关于第一部类和第二部类之間的比例关系的原理，对于社会主义社会也是适用的。列宁說：“甚至在純粹的共产主义社会里不也有 $IV+m$ 和 $IIc$ 的关系嗎？还有积累呢？”<sup>②</sup>斯大林在《苏联社会主义經濟問題》一书中，对馬克思的再生产理論的普遍意义，作了总括性的說明。斯大林說：“……馬克思的再生产公式决不只限于反映資本主义生产的特点；它同时还包含有对于一切社会形态——特别是对于社会主义社会形态——发生效力的許多关于再生产的基本原理。馬克思的再生产理論的这些基本原理，比如关于社会生产之分为生产資料的生产与消費資料的生产的原理；关于在扩大再生产下生产資料生产的增长占优先地位的原理；关于第一部类和第二部类之間的比例关系的原理；关于剩余产品是积累的唯一源泉的原理；关于社会基金的形成和用途的原理；关于积累是扩大再生产的唯一源泉的原理，——馬克思的再生产理論的这一切基本原理，不仅对于資本主义社会形态是有效的，而且任何一

个社会主义社会在計劃国民經济时，不运用这些原理也是不行的。”<sup>③</sup>

社会主义的再生产，同資本主义的再生产一样，都是物质資料的再生产，但是，它們之間却有着根本的區別。在資本主义制度下，生产的目的是資本家追求高額利潤，社会生产处于竞争和无政府状态中，再生产过程經常被生产过剩的經濟危机所中断。社会主义經濟是建立在生产資料公有制基础上的計劃經济，社会主义生产的目的是最大限度地滿足社会的需要，在社会主义制度下，社会生产是有計劃按比例地发展的。因此，社会主义的国民經济的計劃化和綜合平衡工作，有可能自觉地运用馬克思关于再生产的理論，从而使社会主义的扩大再生产高速度进行。我国的社会主义建設，就是以馬克思关于再生产的理論为指导的。毛澤东同志提出的以农业为基础、以工业为主导的发展国民經济的总方針，是馬克思的再生产理論在我国社会主义建設实践中的創造性发展，它从理論上闡明了社会主义再生产的許多基本原理，丰富了馬克思的再生产理論。认真地学习馬克思的再生产理論的基本原理，就可以更好地貫徹执行毛澤东同志提出的以农业为基础、以工业为主导的发展国民經济的总方針，使我国的社会主义建設事业順利地向前发展，取得新的更大的胜利。

① 《資本論》第2卷，第526頁。

② 《对布哈林〈过渡时期的經濟〉一书的評論》，人民出版社1958年版，第3頁。

③ 《苏联社会主义經濟問題》，人民出版社1961年版，第61頁。



# 論演員的矛盾

· 舒 強 ·

演員表演角色，但又不等于角色。演員的艺术創造有其特殊性。他既不像作家那样可以把他所要創造的人物形象写在稿紙上，也不像画家那样把他所要創造的人物画在画布上。演員要在舞台上当着成千的观众，在自己的身上創造出各种各样的角色来。由于这种特殊性，就给演員的工作带来許多不同于其他艺术創造的特殊的矛盾。

## 體驗与体现的矛盾

在生活中，人們的心理和形体是有机統一的整体，是密切联系着的內部与外部的两个方面。形体活动是心理活动的表现，心理活动則是形体活动的根据。当客观事物給人們的感官以作用时，就会引起人們的主观意識（思想和情感等）的活动——内心活动，同时也就影响他們的形体随之而产生相应的活动——形体活动。客观的事物是不断地发展和变化着的，由于時間、地点和条件的不同，人們的心理活动会产生不同的变化，形体活动也随着心理活动而相应地变化，产生不同的动作、姿态、表情、声調、語气以及不同的速度和节奏等。

从理論上說，演員在舞台上表演角色，就要改变自己在日常生活中的邏輯，从心理到形体都要按照角色的生活邏輯，像角色那

样去活动，作到心理和形体活动都能符合于角色。可是，实际上，演員与角色之間，演員对角色的內部體驗与外部体现之間，常常存在着各种矛盾。演員常常搞不清楚角色应如何思想，对舞台上不断变化着的事件和人物行动应是何种态度、何种情緒，因而也就不知道在舞台上該作什么和怎样活动。有时，演員也了解角色的思想情感，但是，不知道角色該怎样說話和动作。有时是身体不听指揮，心里體驗到的东西形体上表現不出。有时演員也能从生活中摹仿些类似角色的形体动作和外形特征，但是对角色的精神生活則不了解，或了解得很肤淺、很一般，因而表演起来也就不能正确、深刻、动人。

演員对角色的生活沒有全面的了解，对角色的思想、情感沒有深刻的體驗，就不可能正确地創造出真实而动人的形象来。我国戏曲演員所表演的許多程式动作是十分优美的，那是許許多多前輩表演艺术家們不断創造的心血結晶。但是，假如演員对角色的生活、思想和情感沒有深刻的體驗，即使那些程式动作单独看来是美妙的，却不可能动人。戏曲的程式动作和傳統剧目的演出范本，只有为演員所創造性地掌握、將它們与剧中人的生活 and 內心的體驗相結合地运用时，才能具有生命和光彩。



演員對角色生活的體驗是十分重要的。可是，不應把內心的體驗強調到不恰當的程度，似乎只要內心里有了體驗，角色的形体動作便一定能自然而然地流露出來。實際上常常不是這樣。演員在自己的生活中，只要內心有所活動，便自然會反映到形体動作上來。然而在舞台上他是表演角色，不是在自己的生活中，所以，即使對於角色的生活在內心里有了體驗，却並不一定能自然地流露出恰當的形体動作來。相反，常常演員的心里想得很多，甚至情感也很激動，卻沒能在形体上體現出來，觀眾什麼也沒看見，自然也就無法感動。

和對角色的內心體驗一樣，演員應重視角色的形体動作的揣摩與創造。在舞台上，演員對角色的內心體驗，是通過外部體現才能使觀眾看得見和感覺到的。沒有外部體現——形体和語言動作，實際上便等於沒有內部體驗，也就等於沒有表演。演員表演就必須在舞台上動作。動作，是極其重要的。所謂體驗角色，即生活於角色生活的規定情境之中去，按角色的生活邏輯去思想和行動。演員的體驗和作家的體驗不一樣。作家通過寫作表現出他的體驗，而演員的體驗則必須能推動演員在舞台上動作。所以，演員表演，必須在動作中去體驗，在體驗中去從事形体和語言的動作。

角色的精神生活，特別是情感的活動，很難抓得住。在表演中產生活生生的情感活動是有困難的。即使能產生出角色所需要的情感，要固定它，要它在每次表演時都能即時地再現，尤其困難。可是，形体動作的調度和語言動作的語調、話勢和速度節奏等是

可以捉摸得到、看得見和聽得出，可以相對地固定下來，服從我們意志指揮的。因此，演員必須掌握這樣一種技巧，即善於把情感變成動作，用動作來表現情感，用動作來把內心體驗相對地固定下來。這樣，假如演員在每次表演中，都能正確地把那些已經固定下來的形体動作和語言動作做得和說得準確、合理、可信，並具有真實感時，就可以借着那些動作所鋪成的軌道，重新進入角色的內心世界中去，重新恢復起他曾經體驗到的角色的情感。因為形体和心理是有機地密切聯系着的，內心活動固然會激起形体動作，而形体動作也可以反射地引起內心的活動來。

演員表演的外部體現雖是如此重要，但也不應把形体動作的作用誇大到不恰當的程度，以為只要把形体動作揣摩好，就能創造出角色的形象，表現出角色的情感來。如果在排演中不深刻了解角色的生活，不體驗角色的精神活動，單純從外形動作上去塑造角色、表演角色，是不可能正確地體現出角色的生活的。任何美妙的形体動作，假如沒有角色的生活和內心的根據，都沒有意義。內部體驗是外部體現的基礎，沒有深刻的體驗，便不可能有動人的體現。沒有靈魂的形体，只能是沒有生命的傀儡，不可能是活生生的人。所以，一切外部體現必須從內部體驗出發，一切形体動作必須從角色的生活內容出發，從角色的內心、精神生活出發。單純地從形体動作出發去創造角色，是錯誤的。在舞台上，演員的內心活動和形体動作應該是有機統一的整體。只重視心理活動而忽視形体動作固然是片面的，只重視形体動作而忽視心理活動也是片面的。



任何动作都是具体的而不是抽象的和一般化的。例如等待。等待什么人，为什么等待，什么人在等待，在什么时间、地点、条件下等待，总是具体的。人物不同，时间、地点、条件不同，同是等待，动作便不一样。这就要求对角色的生活做具体分析和具体了解，要有具体的体验。如果要求演员对每个角色的创造都有独特的外部体现，就必须首先对每个角色都有深刻的和具体的内心体验。愈要求创造出美妙、鲜明而动人的形体动作来，就愈需要深刻、细致而准确地体验角色的心灵生活。内心体验的深化和提高，是外部体现达到精致与动人的前提和根据，而内部的体验愈是细致、丰富和深入，就愈要求外部体现的准确、多采和鲜明。

### 理智和情感的矛盾

是任凭情感支配自己去表演，还是理智地把在排演中所设计好的动作表情准确地再现出来？这是演员工作中长期争论的问题。

表演当然应该有真挚而饱满的情感。在舞台上表演，要想每次都能流露出充沛的、为角色所需要的情感来，需要经过整个的排演、演出以至于长期的演技的基本训练和自我修养，需要从事一系列的复杂而细致的工作和学习。可是演员却不能光凭着情感去工作。在排演中，演员首先要以理智作为指导，分析剧本，研究和了解角色的生活、规定情境、思想、情感和行为的逻辑，了解剧本和角色的贯穿行动和最高任务。为了能充分和正确地了解这一切，演员还要常常去观察和体验类似角色的生活，收集和学习有关的文字材料。同时，演员为了在表演中把动作

做得真实，还要回忆类似的直接或间接的生活经验，具体安排和对方演员如何交流和适应；还必须以理智作为指导，去展开想像，以形象的思维对角色的规定情境和行动进行分析、推理和判断，并按角色的生活逻辑和顺序，合理地、真实而有效地完成角色在規定情境中的心理和形体的任务和动作，这样，才有可能产生出角色所应有的“自我感觉”，流露出应有的真实感和情感来。

演员的表演，假如没有理智的指导，结果将是不可想像的。但是，以理智作指导来工作，不等于演员在工作中仅仅以概念的逻辑的思维去工作。演员表演如果缺少艺术的想像、形象的思维，不能在内心感觉到角色的规定情境的各种形象，就不能产生角色在各种规定情境中所应有的自我感觉，也就不能产生类似角色的情感来。为了更好地理解角色，演员在研究角色时，对角色进行阶级分析，为角色写生活小传，甚至写角色的家谱，这是有益的。这种分析工作，只有同对于角色在剧中的具体生活和行动的具体分析和了解结合起来，才能有助于表演。但是，演员即使做到了这一切，甚至连角色的潜台词都写出来了，而在表演的时候，却不是生活于角色的规定情境中，按角色的生活逻辑去有机地思想和行动，对舞台上正在进行着的事件和人物的行动漠不关心，却只是在舞台上理智地背诵潜台词，将所设计好的动作表情做出来，自然就不可能产生有机的交流和适应，表演就不真实。

单纯根据理性的分析进行表演所产生的这种缺点，使一些导演和演员产生了另外一种片面的看法。他们认为，充分地分析、研



究剧本和角色会妨碍表演，重要的是在舞台上能动作起来，因为动作可以影响情感。于是，在排演中便不去深刻地分析剧本和角色，就一味动作，以为这样就会引导演员进入角色的内心，产生角色的情感。这是不对的。

演员创造角色以及导演排戏的方式、方法和具体的步骤，完全可以各不相同，但工作的最终都必须做到使得演员不仅能从理智上正确地理解角色，还能在动作中、从情感上正确地感觉到角色。片面地从形体动作或情感上去把握角色，固然不可能正确和深刻地体验到角色，而片面地停止于纯理智和概念地分析和表演角色，也绝不能具体和生动地体验到角色。

在表演中，假如理智的工作离开了感性的生活基础和形象的思维活动，不仅将失去产生有机的动作和诱发生动的情感力量，还会妨碍情感的正常活动。但是，假如情感的活动一旦脱离了理智的指导，则将流于盲目的冲动，破坏表演艺术。演员表演如果任凭情感自由冲动，当角色伤心时，果真哭得死去活来，泣不成声，连台词也说不清、说不出时，戏也就没法看，甚至演不下去了。演戏毕竟不是生活，而是艺术。演员表演，能够情感充沛，是可贵的，但演员表演毕竟不是为了自己感动，而是要通过表演感动观众。演员要使观众听清楚台词，听懂台词深刻的含意，看清演员的动作及其所表现的思想 and 情感；同时，还要舞台形象美，使观众得到美的欣赏。假如过分理智而失去情感，枯燥无味的表演观众是不爱看的。但是演员又必须以理智来巧妙而恰当地控制情感，不能任凭情感自由泛滥。这种舞台上的控制不

是消极地为控制情感而控制情感，而是积极地以理智的工作引导情感完成一个接一个的角色心理和形体的任务和动作。只有使理智和情感有机地结合，才能使表演既具有真实感又动人心弦、引人入胜。

对于那些优秀的艺术家的表演来说，在他们的表演中，理智和情感总是结合得很好的。尽管从理论上可以将他们的表演分成一种是理智的，另一种是情感的，而在实际工作中也存在着偏于理智或偏于情感的表演，可是，这只是程度上的差别而已。任何一种“纯”的表演是不存在的。因为，理智和情感二者是有机联系、互相影响的心理状态，不可能在表演中形体动作十分真实、动人，而表演者的内心里却毫无情感的活动；也不可能内心里情感既非常充沛，形体动作又十分优美精致，层次分明，而表演者却完全失去了理智。所以，如果表演既是富于真实感和优美感的，那其中就必然既具有情感的成分，又具有理智的成分。就不可能是纯情感的或纯理智的。纯情感的表演可能真实，但不一定优美；而纯理智的表演在形式上可能优美，但不可能动人。

理智和情感在表演中都是不可忽视的。情感在表演中的作用虽然极其重要，它的出现非常可贵，但二者之中，起主导作用的不是情感，而是理智。演员应该通过理智来控制情感。

演员表演，应当以理智作为指导，有意识地努力生活于角色的规定情境之中，按照角色的生活逻辑去行动、思想，合理、贯串、真实而有效地去完成角色的心理的和形体的任务和动作，才能产生情感的活动，才能为



演員的理智和情感的活動相結合創造條件，并使這矛盾的兩方面通過一定時期的排演和演出過程，逐步達到和諧一致。

### 意識和下意識的矛盾

演員表演中的另一個矛盾，拿我們演員的話來說，就是意識和下意識的矛盾。

在生活中，人們的內心與形體的活動往往進行得很自然而有機。一些具體的心理和形體動作不是事先想好、練習好的，而是隨着主觀和客觀的變化，自然而然地、下意識地進行着。可是表演不一樣，在舞台上想什麼、做什麼，和怎樣做，以至於應該產生什麼樣的情感等等，都是事先經過反復地揣摩、研究和排練的。因而演員在舞台上表演角色，其內心和形體的動作往往是有意識地在表演着。但是，表演又要求演員把假的演成真的，把早已知道了的演成似乎是事先毫無所知的；要求舞台表演也如生活一樣，充滿着下意識的、有機的活動。於是，演員們便給自己提出一個奮鬥的目標：要努力在表演時作到“忘我”，或者說要“消滅第一自我”，把演員完全變成角色，做到在舞台上只有角色（“第二自我”），沒有演員自己，要求在舞台上的動作都是下意識的活動。

但是，在表演時，演員是不是要把自己完全忘掉呢？演員能不能把自己完全忘掉、變成角色呢？不可能，也不應該。演員在舞台上表演，可能在或多或少或長或短的瞬間里進入所謂“忘我”的、下意識的境界中去。但是，演過戲的人都知道，演員在表演中常常更多地不是“忘我”。假若演員真的把“我”給忘了，在舞台上一旦失去了自我感覺，失

去了演員的有意識活動，戲也就演不下去了。作為戲曲演員，如果忽然忘了聽胡琴的過門，戲如何唱得下去？而武打時如果忘了“我”，真的如劇中角色的情感所要求的那樣，一刀向對方的頭上砍去，戲又如何演得下去？所以，演員在舞台上表演，既必須如角色那樣去思想和行動，又必須不能失去他自己——他的意識活動。或者說，他不能忘記他是在演戲，不能不意識到那是藝術創造。所以，演員表演不僅難以作到完全“忘我”，也不應該完全“忘我”。完全忘了“我”就沒有了角色，也就沒有了表演的藝術創造。演員在舞台上所創造的形象，乃是演員與角色的矛盾的統一體。

在演員表演中，如果出現了符合角色生活內容的，感覺、思想、情感和形體動作等方面的下意識活動，是很可貴的。經歷了長期的排演與演出過程，演員在表演時，可能出現某些新的感受和動作，即所謂“角色的下意識活動”或“創作靈感”的東西。這種即興的表演，不但不破壞而且深化角色的形象和舞台上整體的藝術創造，使舞台氣氛更加生動、更富於真實感。這種可貴的瞬間的出現，看來偶然，其實是演員長期的意識的努力，創造性勞動的結果。只有從事分析和研究角色生活的規定情境，確定角色的心理和形體的任務和動作，展開想像，有意識地按角色的邏輯將動作做得合理、貫串、真實，才有可能在演員身上產生出類似角色的下意識活動來。為了要“忘我”——變成角色，就一定不能把“我”忘了。為了要產生下意識的活動，就必須多多地努力於有意識的活動。表演如果沒有下意識的活動，動作便缺少有機性，



就不生动。然而舞台上表演不是生活，不可能也不应该都是下意识的活动。舞台上失去了意识的活动也就停止了艺术创造。当然，假如演员的表演违反角色的生活逻辑，在舞台上不是生活于角色之中，而是演员自己有意意识地表演角色的情感或者表演角色的形象，像这样的意识活动，不仅不能诱导起下意识的活动，相反还会妨碍和损害下意识的活动。因为，这样的表演，那动作往往不是有机的而是刻板的，不是具有真实感的，而是虚假和造作的。在表演中，有意识的活动和下意识的活动都是重要的，但是二者之中，起主导作用的不是下意识的活动，而是有意识的活动。

整个表演艺术的创造过程，是演员有意意识地努力把自己的生活内容和逻辑一点一点地减少、改变，使角色的成分一点一点地增多，逐步做到按照角色的逻辑真实而有机地去行动，最后达到化身为角色的境界。甚至可以一面生活于角色之中，感到角色生活的真实，同时又能感到艺术创造的成功喜悦，可以批判和欣赏自己的表演。所以，整个表演的过程，乃是演员的“第一自我”与“第二自我”的矛盾统一的过程，也是演员的意识与下意识活动的矛盾统一的过程。

### 生活真实和艺术真实的矛盾

演员表演，必须符合于生活的真实，然而又不能是现实生活的自然形态的再现。演员表演的任务是要在舞台上创造出内心与形体有机一致的人物形象，通过舞台形象的创造，正确地反映生活，深刻地揭示生活的本质，从而提高观众对生活的认识，鼓舞观众

去积极地改造现实。

演员要通过表演来完成揭示生活的任务。可是，演员不能直接地向观众讲解道理。演员的任务是创造出真实而生动的舞台形象来，发挥形象的思想力量和艺术效果。演员必须生活于角色，按角色的逻辑去生活。只是，角色应该如何生活、对人对事、思想和行动，在舞台上表演什么、不表演什么，如何表演等等，都是根据剧本和演出的最高的思想任务所设计和决定的。而这些又都是为了引导观众正确认识角色和剧中所反映的现实。演员的倾向性，党性，是通过对角色的解释而得到体现的，是通过舞台形象的创造而体现的。

演员在舞台上所表演的一切都有着向观众宣传的任务。然而演员不能直接强迫观众接受他的宣传，他必须创造出真实可信的舞台艺术形象来让观众信服、感动以至于得到艺术上的美的享受。观众到剧场去看戏，要看的是角色的生活、行动、思想和情感。观众是先受感动，再进而深思，从而自己对剧中的生活，角色的行为作出估价和结论来的。演出一出富有思想性的戏，演员表演角色愈真实动人，愈富于艺术的魅力，则说服观众的力量愈强，收到的政治效果愈大。相反，表演愈概念化、公式化，就不真实可信，枯燥无味，没有说服力，因而收到的政治效果也就愈差。演员在舞台上的一切表演，都是为了要给观众看的，事先必须考虑到在观众中将引起什么效果和反应。在舞台上演员必须忘记观众；可是，演员在舞台上表演时又必然会经常受到观众的反应——笑声、感叹声和议论声的影响，给演员的表演以赞赏、





鼓励或批評。这种演員与观众間的矛盾，統一在演員努力生活于角色的表演过程之中，演員愈要使观众信服、感动，就愈要努力生活于角色之中，愈要努力使得表演真实。相反，演員愈是离开了角色，以虛假的或过火的表演去强迫观众受感动，观众就愈感到不真实，就愈加不感动。

演員在舞台上表演，應該作到一切都使观众感到真实。演員必須在想像中把一切假的当成真的去对待，才能使自己 and 观众感到真实。然而，舞台上的一切都是演戏，不是真实的生活。舞台上的真实，是艺术創造的真实感。所以，舞台表演也是真与假的矛盾的統一，舞台艺术創造既要符合于生活的客观規律，又要按照艺术創造的規律去进行。

演員在舞台上的动作，不應該是日常生活自然形态的再現，而是从生活出发，經過艺术創造加工了的舞台艺术动作。舞台上的每一个具体的动作，都應該是表現剧本和演出的最高思想任务的有机組成部分。演員的舞台动作不仅要真实地表現出角色的性格、心理，而且要适应劇場的条件，使上千的观众都能看到和感觉到角色細致的精神活动。这就要求舞台上的动作在內容上應該比生活更丰富、更深刻、更集中、更典型；在形式上既富于生活的真实感，又提高形体动作和語言动作的表現力，使之更加富于造型性、节奏感，更鮮明，更美。在这方面，話剧演員必須向民族的傳統戏曲表演艺术学习，学习那种既能精致地表現生活的具体細節的真实，又具有高度的艺术概括性的表現技巧。

演員在舞台上对角色生活的體驗和对实际生活的體驗，也是有所区别的。演員对角

色生活的體驗，不仅要體驗角色在实际生活中的思想情感，而且應該高于它。这是一种富于創造性的艺术的體驗，是导向剧本和角色的貫串行动和演出的最高思想任务的體驗。演員在舞台上表演，不仅要表现出角色如何生活着，还要揭示出他为什么会如此生活。他所體驗着的情感，就應該比剧中人的情感更提高和更深化，更富于概括性和表現力。从而使观众在看戏后也能对角色所体现的思想感情作出这样的評价。

演員在舞台上所創造的真实，不仅要表現生活中个别現象的具体的細節的真实，还必须揭示生活本质的典型的真实。不仅應該表现出当前的生活真实，还應該表现出人物必然的发展方向。

演員表演的舞台真实，应是高度的生活真实与高度的艺术真实的矛盾的統一体。

### 演員創作中的根本矛盾

在演員表演中存在着許多矛盾，归根結底，最根本的矛盾則是演員与角色之間的矛盾。

沒有演員就沒有角色；但是，如果舞台上出現的人物，其內心和形体活动都是演員自己的，也就沒有了角色。

角色的思想情感不能是演員的思想情感，演員應該按照角色的思想和情感去行动。但是，角色的思想情感又为演員的思想情感所支配。事实上，不管演員自己意識到沒有，他总是以他自己直接或間接的生活經驗、知識和情緒記憶等等，作为原料来塑造角色的舞台形象的。而角色应是何种思想和情感，又是通过演員的認識所决定。演員的世



界观必然在角色的表演中得到反映。

演員生活于角色，实质上乃是演員生活于他自己的直接的和間接的生活經驗之中，生活于他根据对生活的認識所想像、創造出的剧中生活的假定情境之中。假如演員对剧本所反映的現实在認識上有偏差和錯誤，他所創造的舞台形象就不可能正确和真实。假如演員沒有类似角色的生活經驗，或对角色缺乏理解和想像基础，認識不了角色，感觉不到角色，便难以正确地創造出角色的形象来。在舞台上，角色的一切情感都来自演員，是演員所直接体验到或間接观察到、了解到的类似角色的情感。这也就是一般所謂的表演要“从自我出发”。所謂“从自我出发”，乃是从演員的生活經驗出发。但是，“从自我出发”只是表演工作的开始，而最終目的則必須做到“生活于角色之中去”。所謂“生活于角色之中去”，便是演員按照角色的要求把自我加以改变。这就要求演員首先能正确、深刻和全面地了解角色，體驗角色的生活、思想和情感。这里就存在着演員的立場、观点和思想情感的改造問題。小資產階級出身的演員要表演工农群众的英雄人物，就不能以小資產階級的思想情感去揣度、體驗他們的精神生活。那样表演起来，也許化装和服装还像工农，而人物的心灵却仍旧是小資產階級。所以，“从自我出发”，生活于工农群众之中去的問題，就不仅仅是要全面地了解角色的問題，更重要的是要在演員自我之中培养起劳动人民的思想情感的問題，是演員的階級立場和思想情感的改造問題。這個問題不能很好地解决，就不可能正确地認識和體驗角色。

因此，演員要解决与角色的根本矛盾，必須加强生活实践，不断地深入生活，学习、研究、了解、观察和體驗生活，熟悉生活中的各种人物。要努力学习馬克思列宁主义和毛澤东思想，不断进行自我改造，树立革命的世界观，培养正确認識生活的能力。

但是，世界观問題解决了，也不等于全部解决了演員与角色的矛盾。作为表演艺术家的演員，还須要解决与其他艺术創造不同的、由于“第一自我”与“第二自我”統一于演員一身而引起的許多矛盾；演員在表演中既是作者同时又是作品，既是操纵創造工具的人同时又是被操纵的工具；演員一面在进行着艺术創造，同时又必須变成另外一个人，过着角色的生活，等等。演員不能正确地解决这些特殊的、表演方法和技术上的矛盾，就不可能在其自身之中創造出活生生的人物形象来，就不可能通过舞台形象的創造来正确反映和揭示生活。为此，演員不仅必須努力学习科学的表演方法，还必須刻苦钻研，勤懇鍛炼，熟练地掌握表演心理和形体的技术，努力学习民族的表演艺术傳統和外国的表演經驗，从中吸取丰富的、有益的經驗，作为提高表演艺术技巧，解决演員的矛盾的重要借鉴，努力加强舞台艺术实践，在实践中不断总结經驗，避免理論与实践相脫节。

演剧是集体的艺术創造工作。表演工作中还存在着演員个人与創造集体之間的矛盾。演員的表演艺术應該有獨創性，但又必須与集体的創造相协调。演員的獨創性与集体的創造之間的矛盾，应統一于全剧的貫串行动、演出的最高思想任务及全剧的演出風格之中。演員不仅應該从多方面提高文化艺



术修养，还应该积极培养共产主义的道德品质和集体主义的精神，善于正确解决个人与创造集体之间的矛盾。

• • •

演員表演的整个过程都充滿着矛盾。有人缺少生活，有人缺少正确認識生活的立場、观点和方法，有人既有生活又有正确認識，可是缺少科学的表演方法和技术，有人各方面都不錯，可是台詞念不清，有人形体缺少訓練，肌肉容易緊張，有人表演太理智，有人表演太刻板……。不同的演員，有不同的矛盾。而在表演的每一个动作中，都存在着体验和体现、理智和情感、意識和下意識等矛盾。表演在进行着，各种不同的矛盾便不断地发生发展着，演員就要在导演和创造集体的帮助下及时发现矛盾，正确解决这些矛盾。

演員要善于在不同的工作阶段，区别什么是主要矛盾和次要矛盾，并正确地解决这些矛盾。当演員对角色的生活缺少認識时，就要去观察、体验、分析、研究和理解角色的生活，不能单靠练习說台詞去解决。当演員对角色的規定情境、思想、情感和动作的任务等都能深刻地了解，可就是台詞說不清，就要努力练习发音和吐詞。同一个角色，由于時間、地点、条件的变化，創造的情况有了变化，也就要产生不同的矛盾。在排演过程中是一种情况，一旦上了舞台，面临着观众則又是一回事。即使同一角色表演多次，常常同一个动作，前次有真实感，而下次表演时又感到很别扭。或者由于多次演出获得成功，演員产生了驕傲自滿的情緒，在表演中不再体验角色的生活，而是炫耀那些空洞

的动作形式，于是所有已經解决了的矛盾又会重新出現。而演这个戏的某一角色成功了，与角色的矛盾解决了，演另一剧中的一个新的角色，則可能由于某种矛盾沒能很好解决（例如对角色的認識有問題），就会遭到失敗。演員要表演各种剧中的各种不同的角色，也就必然的要迎接着一个又一个的矛盾。即使以演同一个角色而言，演員对角色的認識、了解和体验，也是逐步接近和深化的过程。演員的生活实践不断深入，生活經驗和知識不断丰富，演員对角色的認識和体验也将不断深化，而新的認識又給表演带来新的矛盾，就要求演員更进一步地提高表演技巧。演員的表演技巧愈提高，舞台艺术实践愈丰富，創造能力愈增强，将为演員与角色的矛盾的解决創造更有力的条件，也将給演員的創造提出更多新的課題（矛盾），要求角色的創造更深刻、更美好。所以，演員的整个表演过程，就是不断发现矛盾和解决矛盾的过程。也是演員的生活、思想和舞台艺术創造的技巧逐步提高的过程。

时代不停前进着，客观现实不断发展着，人們的生活和精神面貌时刻变化着，偉大的奔騰澎湃的社会主义时代的英雄人物不断成长着，要求我們予以生动真实的反映，創造出震撼千百万人的心灵的艺术形象来教育鼓舞人民。这里也就产生了丰富偉大的生活斗争和比較貧弱的表現力之間的矛盾。但只要我們在毛澤东同志文艺思想的指导下不断努力，这些矛盾是会得到克服的。我們应当不懈地加强各方面的修养，以不断革命的精神改造自己，提高自己，搞好艺术工作，永远追随着也推动着偉大的时代和生活前进！

