

红旗

HONGQI

1

一九六三年



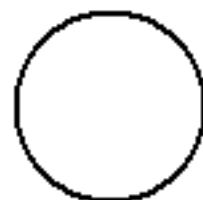
红旗

半月刊

中国共产党中央委员会主办

★ 一九六三年第一期 ★

目 录



社論：**列宁主义和現代修正主义**…… (1)

革命的辩证法和对帝国主义的認識 ……邵铁真 (9)

既要重視政治 又要重視专业……聞师潤 (17)

是共产主义呢，还是个人主义？ ……牧 惠 (27)

不能把糟粕当作精华 ……公 盾 (33)

——談评价我国文学遗产的一个問題

社会主义再生产問題的討論，

在哪些方面前進了？ ……苏 星 (37)

★ 一月五日出版 ★



— 社 論 —

列宁主义和现代修正主义

被伟大的列宁所阐明的马克思主义的基本革命原理，作为马克思主义发展新阶段的列宁主义，目前空前厉害地遭受现代修正主义者的攻击、歪曲和糟蹋。

列宁主义的主要点，就在于继续发展马克思恩格斯的学说，科学地分析资本主义发展到帝国主义阶段的各种加剧了的矛盾，进一步丰富马克思主义关于无产阶级革命和无产阶级专政的理论和策略。在列宁的直接领导下，伟大十月革命取得了胜利。中国和其他许多国家的人民继续十月革命的事业，又取得了一连串的胜利。这是马克思主义的胜利，这是列宁主义的胜利。

列宁曾经指出：马克思的“学说在其生命的途程中每走一步都得经过战斗”^①。同样，列宁主义也是在同第二国际修正主义作斗争中发展起来的。列宁主义的每一次新证实和新胜利，也都不可避免地伴随着“连续不断的战斗——反对政治上的各种愚蠢思想和庸俗见解，反对机会主义等等”^②。

第二国际的老修正主义者往往借口所谓“经济发展中的新材料”来迷惑群众，阉割马克思主义的革命灵魂，却打着“马克思主义”的旗号。历史又在不同的条件下，用不同的形式重复着。现代修正主义者打着“列宁主义”的旗号，口口声声说“忠于列宁”，其实，他们恰恰也是在那里借口历史发展的某些“新材料”来迷惑人们，毁坏列宁主义的革命学说，攻击列宁主义的主要点，即攻击列宁关于帝国主义的学说，关于无产阶级革命和无产阶级专政的理论和策略。

现代修正主义和第二国际修正主义、机会主义一样，竭力掩盖资本主义、帝国主义的矛盾，否认帝国主义是垂死的、腐朽的、寿命不长的资本主义，并且简直把现代帝国主义描写成“和平的”“民主的”“超帝国主义”。以南斯拉夫铁托集团为代表的现代修正主义者，特别美化帝国主义、垄断资产阶级的国家机器。他们把帝国主义国家和一般资本主义国家的所谓国有化政策、国家垄断资本主义、国家干预经济等，说成是什么“社会主义因素的生长”、什么“计划经济的实现”、什么“社会主义改造过程的开始”，等等。他们大谈其“逐渐的变化”、“革命与改良的统一”、“深深地进入社会主义时代”等等，但是，却绝口不谈从资本主义向社会主义过渡必须实现打碎

① 《马克思主义和修正主义》。《列宁全集》第15卷，人民出版社版，第13页。

② 《给印涅萨·阿尔曼德》。《列宁全集》第35卷，第348页。



和摧毁资产阶级国家机器的革命，必须用无产阶级专政代替资产阶级专政。大家知道，列宁所努力阐明的马克思主义根本观点，正是这个关于打碎资产阶级国家机器的革命、用无产阶级专政代替资产阶级专政的观点。因为没有这种革命，社会主义改造只能是一些空话，国家垄断资本主义依然只能是资本主义。列宁说得好，垄断资本主义，包括国家垄断资本主义的存在和发展，只是证明社会主义的物质前提已经成熟，社会主义革命已经接近和不可避免，“而决不是证明可以容忍一切改良主义者否认社会主义革命和粉饰资本主义的言论”^①。

这里包含着关于我们时代的看法的根本分歧。当马克思列宁主义者说“我们时代的主要内容是由俄国伟大十月社会主义革命所开始的由资本主义向社会主义的过渡”^②的时候，是立足于无产阶级革命和无产阶级专政的观点之上的，立足于伟大十月社会主义革命的基本经验的基础之上的。现代修正主义者却像远避瘟疫一样地远避这个观点，歪曲十月革命的经验，谎言十月革命的道路是人类解放的共同道路，他们实际上把我们的时代看成是“资本主义和平长入社会主义”的时代。

马克思列宁主义从来重视争取民主的斗争。在资产阶级民主革命没有胜利的国家里，无产阶级必须发动群众，全力领导和争取资产阶级民主革命的胜利。在存在着资产阶级民主制的国家，无产阶级应当运用那里已有的民主权利，争取更多的民主权利，来教育、发动和组织群众，展开反对资产阶级的剥削制度和暴力制度的斗争。无产阶级取得政权以后，应当巩固和加强无产阶级专政，同时应当在高度集中的指导下实行广泛的民主，也就是说，要对敌人实行专政，在人民内部实行人民民主，以保证胜利地建设社会主义和共产主义。民主总是有阶级性的。马克思列宁主义者从来是历史地对待民主问题的，从来不谈什么“抽象民主”，或者说什么“一般民主”。

列宁着重地指出：在资本主义条件下，无产阶级只有使自己的争取民主的斗争服从于自己的争取无产阶级专政的总目标，才能保持自己的独立^③。他又指出，无产阶级专政代替资产阶级专政，是民主的具有世界历史意义的扩大，是使假民主变为真民主，是剥夺少数剥削者的民主权利而使绝大多数劳动者享受民主。认为无产阶级专政会排斥民主，这不过是一种忘记了阶级斗争的腐朽的“自由主义的错误论断”^④。现代修正主义者和老修正主义者一样，用一切借口抹煞民主的阶级性，抹煞资产阶级民主和无产阶级民主的区别。他们宣扬所谓“一般民主”或“全民民主”，实际上只是崇拜资产阶级民主，也就是崇拜资产阶级专政。由此出

① 《国家与革命》。《列宁全集》第26卷，第430页。

② 《共产党和工人党莫斯科会议宣言》。

③ 参看《社会主义革命和民族自决权》。《列宁全集》第22卷，第143页。

④ 参看《无产阶级革命和叛徒考茨基》。《列宁全集》第28卷，第217、224—231等页。



发，他們尽量把革命和改良混为一谈，把自己的全部工作都限制在、约束在资产阶级专政所许可的范围之内。列宁早已批判过这种极端错误的观点，他说：“如果认为人类历史上最深刻的革命，世界上政权第一次由少数剥削者手里转到多数被剥削者手里的现象，能够在旧式的资产阶级议会制民主的旧范围内发生，不需要最急剧的转变，不需要建立新的民主形式和体现运用民主的新条件的新机关等等，那就荒谬绝伦了。”^① 列宁的这个论点，不但对十月革命说来是正确的，而且对后来世界上一系列国家的社会主义革命的胜利，同样是完全正确的。可是现代修正主义者所坚持的，却正是列宁所批判过的这种谬论。在社会主义制度的条件下，现代修正主义者同样借口所谓“一般民主”，否认民主的阶级性，企图一步一步地达到取消无产阶级专政的目的，便于资本主义在某种形式下一步一步地复辟。

现代修正主义者在争取世界和平、争取和平共处的问题上，同样是把列宁主义庸俗化到了极点，完全糟蹋了列宁主义。

自从世界上有了社会主义国家，马克思列宁主义者，从列宁本人起，都把争取不同社会制度国家的和平共处、反对帝国主义的侵略政策和战争政策，作为社会主义国家的一个重大任务。以毛泽东同志为首的中国共产党一直认为，应当经过和平的方法，不应当用武力的方法，解决国与国之间的争端。中国共产党的这种主张，不但经常见之于我们的言论，而且坚定地表现在我们的政策和行动中。全世界都知道，中华人民共和国是和平共处五项原则的倡导者和坚定的执行者。帝国主义者、反动派、现代修正主义者妄图抹煞这些事实，是枉费心机的。

当然，社会主义国家的和平政策，并没有取消世界上各种客观存在的矛盾：社会主义国家和帝国主义国家之间的矛盾，资本主义国家中资产阶级和无产阶级之间的矛盾，帝国主义和被压迫民族之间的矛盾，帝国主义各个国家之间的矛盾，帝国主义内部各垄断集团之间的矛盾。在马克思列宁主义者看来，无论过去、现在或今后，要争得世界和平，要争得社会主义国家和其他不同社会制度国家的和平共处，都不能无视或者掩盖这些矛盾，像现代修正主义者这些政治庸人们所企图做的那样。马克思列宁主义者，中国共产党人在内，一直认为，只要社会主义国家坚持自己的和平政策，各国人民的革命力量，世界一切爱好和平的国家和人民，大家团结起来，一致向帝国主义侵略势力和战争势力进行坚决的和有效的斗争，从各方面束缚住帝国主义者的手足，缩小帝国主义者活动的地盘，那末，社会主义国家和其他不同社会制度国家的和平共处是能够争得的，帝国主义者企图发动的世界战争是能够加以制止的。同时，马克思列宁主义者也一直认为，争取社会主义国家和其他不同社会制度国家的和平共处，这同资本主义国家内的阶级斗争、被压迫民族反对帝国主义的革命斗争，是两件事，是两类问题，前者不能代替后者、不能否定后者。资本主义国家内被压迫人民所进行的斗争，

^① 《共产国际第一次代表大会》。《列宁全集》第28卷，第441页。



被压迫民族所进行的斗争，有利于争取世界和平，有利于争取不同社会制度国家的和平共处。现代修正主义者虚伪地以要求“和平”、要求“和平共处”为名，企图限制、削弱以至否定被压迫人民和被压迫民族的革命斗争，这是完全适合帝国主义和各国反动派的愿望，而对于争取和平的斗争、争取不同社会制度国家和平共处的斗争，是极为有害的。

像老修正主义者攻击马克思主义的伎俩一样，现代修正主义者也以反对教条主义为借口，攻击列宁主义。远在二十世纪初年，列宁就这样写过：各国工人运动中的改良主义者和修正主义者，“都成了一家弟兄，他们彼此称赞，彼此学习，大家一起攻击‘教条式的’马克思主义。”^①列宁在六十年前所描绘的这种景象，不是又在新的历史条件下重新出现了么？不同的，只是现代修正主义者攻击马克思列宁主义，更加不择手段。例如，有人无中生有地说，“教条主义者”主张“用战争来表明社会主义和共产主义比资本主义优越”。这不是对于马克思列宁主义者的极端无聊的诽谤，不是对于帝国主义和各国反动派的卑鄙的献媚，又是什么呢？

现代修正主义者还无中生有地胡说什么革命的马克思列宁主义者（他们叫做“教条主义者”）“否认”某种必要的妥协。我们愿意告诉现代修正主义者这些人，没有任何一个郑重的马克思列宁主义者会笼统地否认妥协。我们中国共产党人，在长期的革命斗争中，同国内外的敌人进行过多次的妥协。我们同蒋介石反动派妥协过，我们在抗美援朝的斗争中还同美帝国主义者妥协过，如此等等。对马克思列宁主义者说来，问题是什么样的妥协，是什么性质的妥协，如何实现妥协。列宁说得非常对：“‘原则上’反对妥协，不论什么妥协都一概加以反对，这简直是难于当真看待的孩子气。”^②也正如列宁告诉我们的，作一个有利于革命无产阶级的政治家，就应当善于辨别那一种妥协是允许的，有利于人民事业的；那一种妥协是不允许的，是叛卖性的。我们中国共产党人，正是按照列宁这样的指示，来辨别不同的妥协，赞成有利于人民事业的妥协，赞成有利于世界和平的妥协，而反对叛卖性的妥协。事情很清楚，只有那些时而犯冒险主义、时而犯投降主义的人，他们的思想才真是托洛茨基主义，或者是变形的托洛茨基主义。

一九四六年四月间，毛泽东同志在《关于目前国际形势的几点估计》中曾经说过，社会主义国家同帝国主义国家可能在若干问题上，包括在某些重大问题上，经过和平协商达成协议，实行必要的妥协。毛泽东同志认为：“这种妥协，只能是全世界一切民主力量向美、英、法反动力量作了坚决的和有效的斗争的结果。”接着，毛泽东同志说：“这种妥协，并不要求资本主义世界各国人民随之实行国内的妥协。各国人民仍将按照不同情况进行不同斗争。”^③毛泽东同志这个分析是科学的，是马克思主义的，是列宁主义的。我们中国共产党人的国际政

① 《怎么办？》，《列宁全集》第5卷，第318页。

② 《共产主义运动中的“左派”幼稚病》，《列宁全集》第31卷，第19页。

③ 《毛泽东选集》第4卷，人民出版社1960年版，第1181页。



策，一直就是按照毛澤东同志的这个論点制訂的。

但是，帝国主义者、各国反动派、現代修正主义者总是企图用各种誹謗的办法，来中伤我們。应当知道，历史上沒有任何革命党派不遭受敌人和他們的代理人的誹謗的。偉大的布尔什維克就遭受过敌人的无数誹謗。“他們攻击布尔什維克，一直把布尔什維克說成是‘宗派主义者，教条主义者，布朗基主义者和无政府主义者等等’”^①。現在，国际上一切革命的馬克思列宁主义者，正在遭受現代修正主义者的攻击。很可惜，陶里亚蒂同志竟然也参加了这种攻击。

中国共产党被現代修正主义者加上了許多罪名。为什么？难道不就是因为我們坚决保卫馬克思列宁主义的純洁性？难道不就是因为我們决不拿原則来讲交易，决不作理論上的让步？难道不就是因为我們既坚决反对現代修正主义，又坚决反对教条主义；既坚决反对右傾机会主义，又坚决反对“左”傾机会主义；既坚决反对投降主义，又坚决反对冒險主义；既坚决反对无原則的迁就主义，又坚决反对脫离群众的宗派主义；既坚决反对大国沙文主义，又坚决反对各种形式的反动民族主义？

有些人努力找一切可能的机会，用可耻的歪曲，来攻击中国共产党关于“帝国主义和一切反动派都是紙老虎”的論点。中国共产党的这一論点，是根据列宁关于帝国主义是垂死的、腐朽的资本主义这一个科学的論断而形成的，是根据中国长期的革命經驗和历史上的一切革命經驗而形成的。这一論点，同列宁所說的帝国主义是“泥足巨人”、“稻草人”、“外强中干的敌人”、“沒有力量奈何我們的资本主义野兽”等等說法，是完全一致的。这些人經常吹嘘要按照列宁的准則办事，实际上，他們总是离开列宁的准則，离开列宁主义的精华，即列宁关于帝国主义、无产階級革命和无产階級专政的学說。在如何看待帝国主义的本质这个問題上，不是很清楚地暴露出他們远远地离开列宁主义的眞面目么？那些肆意攻击“帝国主义和一切反动派都是紙老虎”这个論点的人，归根到底，不过是在替帝国主义帮腔，竭力向要求革命的人民宣揚帝国主义侵略势力是反抗不得的，帝国主义制度是推翻不了的，任何革命都是要不得的，沒有希望的。

美帝国主义和它的伙伴多年来向全世界人民进行这样的核訛詐：誰不服从我的統治，誰就要遭到毀灭。以铁托集团为代表的現代修正主义者在群众中关于核武器問題的各种煽动，完全是根据美帝国主义这种核訛詐的腔調进行的。一切眞正的馬克思列宁主义者，中国共产党人在內，一貫坚决反对帝国主义的核战争政策，坚决主張禁止和銷毀核武器，中华人民共和国政府还曾經多次建議建立包括美国在內的亚洲和太平洋地区所有国家的无原子武器区；一向认为，世界各国人民应当把命运掌握在自己的手里，不能被美帝国主义的核訛詐政策所吓倒；同时还认为，社会主义国家依靠的，是人民的正义的力量，自己的正义的政策，它根本不应当在世界上玩弄核武器的賭博。現代修正主义者明明知道馬克思列宁主义者的这些正

^① 《俄国社会民主工党在选举运动时期的策略》。《列宁全集》第12卷，第135頁。



确主张，但是他们却硬要制造谎言，欺骗群众，说所谓“教条主义者”希望“把人类推到核战争的边缘”。现代修正主义者经常在讲什么“道德”。他们在制造这种谎言的时候，他们的“道德”又到那里去了呢？是不是连普通做人的道德也完全忘记了呢？

现代修正主义者为了歪曲和攻击真正马克思列宁主义者的论点和主张，而故意散布一系列的谎言，其目的就在于不许被压迫人民和被压迫民族进行革命，进行解放斗争。在现代修正主义者看来，在存在着原子武器、核武器等军事技术的条件下，任何革命，以及任何支持革命的行为，都是违背“活命的逻辑”的。他们的所谓“活命的逻辑”，实际上是奴隶的逻辑，就是要各国人民磨灭掉革命的意志，捆绑住自己的手足，驯服地当帝国主义和各国反动派的奴隶。马克思列宁主义者坚决反对这种奴隶的逻辑，主张人民自己解放自己，建设独立自主幸福的新生活。这是社会发展的规律，是任何人抵抗不了的。

现代修正主义者认为，在目前的历史条件下，只要能够浑浑噩噩、糊里糊涂地活下去就行了，还要区分什么阶级，区分什么无产阶级和资产阶级，区分什么帝国主义和被压迫民族，区分什么资本主义和社会主义，区分什么正义战争和非正义战争，区分什么革命和反革命等等呢？在他们看来，所有这些区分，都失去“时代”的意义了，都是“教条主义”的了。总之，他们在实际上把全部马克思主义的学说，全部列宁主义的学说，都抛弃得干干净净，并且认为，谁如果不同意他们的这种观点和做法，不按照他们的指挥棒去说话和行动，谁就是“违反”马克思列宁主义，谁就是“否认”马克思列宁主义的创造性，谁就是“攻击”和平共处政策，谁就是“假革命”、“左倾冒险主义”，谁就是“教条主义”、“宗派主义”、“民族主义”，等等。

列宁曾经指斥第二国际修正主义者、机会主义者，说他们“站在非阶级的或超阶级的、似乎是全民的立场上提问题，就是公然嘲弄社会主义基本学说——阶级斗争学说”^①。现代修正主义者在他们的一系列的说教和政策中，这种表现更为突出。他们否认人民群众是历史发展的推动力，是历史的创造者。他们认为，国际局势的变化和人类历史的命运，是由几个大国的“首脑人物”所主宰，由他们的明智或不明智所主宰，而不是决定于全世界各国人民群众的联合力量和联合斗争。有些人甚至一心想同帝国主义国家的首脑人物坐在一条船上，并且以此为“最大的光荣”，却不愿意同各国人民群众“风雨同舟”。这样的人竟然出现在马克思列宁主义者的队伍中，岂不是一件怪事么？

列宁说过：“不相信群众，怕他们发挥创造性，怕他们发挥主动性，在他们的革命毅力面前发抖，而不能全心全意从各方面去支持他们，这就是社会革命党人和孟什维克的领袖们最严重的罪过”^②。现代修正主义者的罪过也正是这样。

① 《共产国际第一次代表大会》。《列宁全集》第28卷，第435页。

② 《革命的一个根本问题》。《列宁全集》第25卷，第361页。



列宁說：“临时应付，迁就眼前的事变，迁就微小的政治变动，忘記无产阶级的根本利益，忘記整个资本主义制度、整个资本主义演变的基本特点，为謀取实际的或可以設想的一时的利益而牺牲无产阶级的根本利益，——这就是修正主义的政策。”^①当修正主义者这样做的时候，总是夸耀自己的“聪明”，夸耀自己的“創造性”，夸耀自己的观点是“最新的理論”。其实，现代修正主义者的所謂“最新理論”，不过是伯恩斯坦、考茨基等老修正主义的謬論在现代条件下的变种罢了！不过是资产阶级反动派愚弄人民的濫調的翻版罢了！

修正主义是麻醉人民的鴉片，是安慰奴隶的靡靡之音。修正主义的派別是资产阶级在工人运动中的政治队伍，是资产阶级的一个重要社会支柱，是帝国主义的一个重要社会支柱。世界上只要还存在着资本主义制度、帝国主义制度，修正主义的思潮总会在不同的时候以不同的形式出現。当第二国际在事实上理論上都宣告破产的时候，在一九一七年一月，列宁曾經預言：“我們相信几十年以后，在‘統一的’国际社会主义运动中一定会成长起来新的普列汉諾夫、謝德曼和新的和善的調和派考茨基之流……”^②。历史证实了列宁的預見。事实上，在列宁逝世以后不久，国际共产主义运动中就发生了馬克思列宁主义者同反馬克思列宁主义者的一次严重的斗争。这就是以斯大林为首的列宁主义者同托洛茨基、布哈林等“左”傾冒险主义者、右傾机会主义者的斗争。同这个斗争交織在一起，毛澤东同志领导中国共产党内的馬克思列宁主义者，同“左”傾冒险主义者、右傾机会主义者进行了长期的斗争。当前我們面临到的，是馬克思列宁主义者同反馬克思列宁主义者即现代修正主义者的又一次严重的斗争。

一九五七年的“莫斯科宣言”指出：“在目前条件下，主要的危險是修正主义”。“资产阶级影响的存在，是修正主义的国内根源。屈服于帝国主义的壓力，則是修正主义的国外根源。”在资本主义、帝国主义国家中，列宁分析过的那些引起修正主义的一般原因今天依然存在。列宁說过：“享有特权的工人阶层的比較安定和文明的生活，使这些工人‘资产阶级化了’，他們从本民族资本的利潤中分得一点油水，他們摆脱了破产的贫困的大众所遭受的灾难和痛苦，但也丧失了破产的贫困的大众所具有的革命情緒。”^③这种情形我們在目前不仅依然看到，而且显然还比过去更加触目。

帝国主义者和反动派按照他們的需要，他們对付人民群众的策略，有时候用直接的暴力，有时候用某种改良的方法；有时候施用断然的威胁，有时候仿佛稍作表面上的让步。这两种方法或者互相交替使用，或者錯綜复杂地結合使用。一般情况下，无产阶级的力量愈强大，资产阶级也就往往会采取更狡猾的政策，以便在工人运动内部引起某种幻想，引起机会主义的反应。

① 《馬克思主义和修正主义》。《列宁全集》第15卷，第19頁。

② 《世界政治的轉变》。《列宁全集》第23卷，第275頁。

③ 《第二国际的破产》。《列宁全集》第21卷，第219頁。



列宁說：“资产階級策略上的轉折，使修正主义在工人运动中猖狂起来，往往把工人运动內部的分歧弄成公开的分裂。”^① 列宁这句话，对于国际工人运动永远有着警戒作用。

現在，在国际工人运动上空笼罩着一片修正主义的乌云。现代修正主义者公然在进行分裂的活动。出现了现代修正主义，这当然是件坏事。但是，现代修正主义的出现既然是不可避免的，并且它已经客观存在着，那末，它公开地表现出来，使人们看到，认识清楚，懂得其害处，坏事就会变成好事。现代修正主义者因为受到帝国主义的支持，似乎在洋洋得意。但是，真理终将战胜谬误，马克思列宁主义终将战胜现代修正主义。现代修正主义者尽管喧嚣一时，胡说什么马克思列宁主义已经“过时”了，但是最后取得胜利并且得到发展的，必将是同人类社会历史发展相符合的马克思列宁主义，而不是现代修正主义。这是有过去的历史为证的。

現在，国际工人运动的境况比过去好多了。有十亿人口的强大的社会主义阵营。有强有力的马克思列宁主义者的国际队伍。有更加觉醒的世界人民。有蓬勃发展的民族民主革命运动。帝国主义的日子更加不好过了。社会主义革命有了欧亚两洲的丰富经验以后，又在拉丁美洲取得了极其重要极其辉煌的經驗。这些經驗进一步丰富了马克思列宁主义的宝库，在思想上武装了世界各国革命的人民。这些經驗都是现代修正主义的对立方面。它们是客观历史事实，现代修正主义者企图加以篡改、歪曲，是完全徒劳的。

革命马克思主义和修正主义在十九世纪末叶进行的国际性的思想斗争，是无产阶级伟大革命搏斗的序幕。今天以列宁主义为伟大旗帜的反对现代修正主义的国际性的思想斗争，更会是无产阶级伟大革命运动和一切人民革命运动在更广阔的范围内发展的标志和信号。在马克思列宁主义指导下的各国人民革命运动的洪流，是不可阻挡的。列宁在一九一三年《马克思学说的历史命运》这篇文章的最后一句话是这样写的：“即将来临的历史时代，定会使马克思主义这个无产阶级学说获得更大的胜利。”^② 在我们目前这个革命的伟大新时代，在这个社会主义各国建设不断取得胜利的伟大新时代，在亚洲、非洲和拉丁美洲的解放运动汹涌澎湃的伟大新时代，在欧美工人阶级和被压迫人民出现新觉醒的伟大新时代，可以预卜，也定会使列宁主义得到更大的胜利。

在伟大的列宁主义思想指导下，让我们高举国际共产主义运动团结的旗帜，高举社会主义阵营各国团结的旗帜，高举中国和苏联的伟大友谊和团结的旗帜，高举世界各国共产党、工人党团结的旗帜，高举世界各国人民团结的旗帜，高举莫斯科宣言和莫斯科声明的革命旗帜，为反对帝国主义和反动派，为保卫世界和平，为推进人类进步、正义的解放事业，而共同奋斗吧！

① 《欧洲工人运动中的分歧》。《列宁全集》第16卷，第350页。

② 《列宁全集》第18卷，第584页。



革命的辩证法和对帝国主义的認識

邵 铁 真

馬克思列宁主义对阶级斗争的发展进行科学的分析，并用这种科学分析来指导无产阶级和一切要求解放的人民的革命斗争。当无产阶级和其他革命人民处于被压迫地位的时候，他们的力量总是比长期处于压迫者、统治者地位的地主、资产阶级小得多，但是因为他们代表历史前进的方向，所以他们的力量是能够一天一天壮大起来的。只要他们坚持不懈地用正确的方法进行斗争，并且敢于在决定的关键争取胜利，他们就终于能够战胜反动的、腐朽的统治力量。真正强大的力量究竟是誰：是新生的人民力量呢，还是腐朽的反动力量呢？馬克思列宁主义者毫不迟疑地回答，是新生的人民力量，而不是腐朽的反动力量。这是一个具有深刻的科学性的回答，也是一个具有高度的革命性的回答。

所以，无产阶级和革命的人民在同阶级敌人斗争的时候，首先必須在全局上正确估計阶级力量的对比，要有大无畏的革命精神和革命雄心，要坚信表面上弱小的革命力量一定会战胜表面上强大的反革命力量。正如列宁說：“在观察各个阶级和各个国家时，不应当认为它們处于靜力学上的状态，而应当认为它們处于动力学上的状态，也就是說，

不应当认为它們处于靜止状态，而应当认为它們处于运动的状态（这个运动規律是从每个阶级的經濟生活条件中产生出来的）。观察运动时又不仅要看到过去，而且要看到将来，并且不是按照只看到緩慢变化的‘进化論者’的庸俗見解进行观察，而是要辩证地进行观察。”^①

显然，只有像列宁所說的那样，用革命的辩证法的观点来观察阶级力量对比的关系，无产阶级和革命人民在同暂时强大的敌人的斗争中，才能正确地規定自己的战略部署，一步一步地勇敢前进，一直到最后胜利。

偉大革命导师馬克思、恩格斯和列宁，他們在革命活动中，正是这样对待阶级敌人的。在一百多年前，整个世界还在资产阶级統治之下，共产主义者只有馬克思、恩格斯等少数几个人，他們既无政权，又无军队，但他們敢于向旧世界挑战，他們用烈火般的語言宣布了資本主义制度的死刑。他們說，“资产阶级的灭亡和无产阶级的胜利同样不可避免。”“让那些統治阶级在共产主义革命面前颤抖吧！无产者在这个革命中失去

^① 《卡尔·馬克思》。《列宁全集》第21卷，人民出版社版，第55頁。



的只是自己頸上的鎖鏈。而他們所能獲得的却是整个世界。”^①在一八四八年德国的“三月革命”中，由于无产阶级的力量还弱小，革命的果实被资产阶级夺取了，资产阶级自以为很了不起。这时，马克思用蔑视的口吻说：“在柏林地面上留下的不是什么龐然大物，不是什么革命巨人，而是一些旧型生物，一些低矮的资产阶级人物”。他们“活像一个受诅咒的老头子，注定要糟蹋健壮人民的最初勃发的青春热情而使其服从于自己晚年的利益，没有眼睛，没有耳朵，没有牙齿，衰頹不堪，——这就是普鲁士资产阶级在三月革命后执掌普鲁士国家政柄时的形象。”^②

列宁开始参加革命活动时，一次被敌人逮捕了，警察局长审问他：“小伙子，你为什么造反？要知道你的前面是一堵墙。”列宁毫不在乎地回答：“不过是一堵朽墙，只要一推就会塌的。”^③二十世纪初，当资本主义发展到帝国主义阶段时，列宁以充分的材料为依据，对帝国主义的本质做了科学的分析，一针见血地指出：帝国主义是垂死的、腐朽的资本主义。俄国十月革命胜利后，英、法、日、美等帝国主义国家结成了反动联盟，对新兴的苏维埃政权发动武装进攻，并大力支持白卫匪徒高尔察克和邓尼金的反革命叛乱，企图趁苏维埃政权还年幼的时候，就把它活活绞死。列宁坚定地指出：“所有这些似乎是强大的和不可战胜的国际帝国主义力量是不可靠的，是不可怕的，它们已经腐烂，它们使我们愈战愈强，使我们能够击退外来的侵略，取得彻底的胜利。”^④在十月革命二周年的时候，列宁回顾发动十月革命的时候说：“当时人们以为，世界帝国主义是一种巨

大的不可战胜的力量，一个落后国家的工人要起来反对这种力量，简直是发了狂。现在，我们回顾一下过去两年的情形就可以看到，连我们的敌人也愈来愈认为我们是正确的。我们看到：像一个制服不了的巨人似的帝国主义，在大家眼中已成为泥足巨人”^⑤。列宁还说，国际资本主义已是个“衰老垂死、病入膏肓的老头子”。

所有这些都表明了马克思、恩格斯和列宁身上高度科学性和高度革命性的结合。他们能够透过一切表面现象看出似乎强大的反动势力的虚弱的实质，因此他们敢于率领无产阶级同暂时还比自己强大得多的敌人作斗争。也只有这样，才敢于在那些庸人认为根本不可能的时候，向帝国主义发动像伟大的十月革命这样的冲击。

历史证明：一切反动派的命运，都是如马克思列宁主义所指出的，它们的强大，是靠不住的，也是不可怕的，在革命人民的斗争下，它们最后不可避免地要死亡。俄国的沙皇，从表面上看来是很强大的，但是，俄国二月革命的風暴，就把他吹走了；希特勒、墨索里尼和日本帝国主义在当年差不多吞并了半个世界，气势汹汹，不可一世，但在苏联人民和世界各国人民的铁拳打击下，他们在人民面前宣布了投降。

① 《共产党宣言》。《马克思恩格斯全集》第4卷，人民出版社版，第479、504页。

② 《资产阶级和反革命》。《马克思恩格斯全集》第6卷，第123、127页。

③ 参看《列宁传略》，人民出版社1956年版，第3页。

④⑤ 《苏维埃政权成立两周年》。《列宁全集》第30卷，第108、107页。



毛澤东同志根据馬克思列宁主义关于階級斗争的理論，尤其是列宁关于帝国主义的理論，总结了大量丰富的历史經驗，指出，帝国主义和一切反动派都是紙老虎，它的强大只是外表的，实际上是外强中干，色厉内荏，并不可怕。这同馬克思、恩格斯和列宁看待階級敌人的思想，是完全一致的。

毛澤东同志把帝国主义和一切反动派看做紙老虎这个論点，是远在十六年前提出的。那时，由于第二次世界大战的結束，国际形势发生了根本的变化，国际范围内的階級力量出現了重新組合，德、意、日法西斯强盜被打敗了，英、法等帝国主义势力被削弱了，社会主义陣营开始形成，世界各国人民的和平民主和民族解放运动的力量正在发展起来。但是，美帝国主义却代替德、意、日法西斯成了世界反动势力的中心和堡垒。美帝国主义依仗着在大战中发橫財积聚起来的經濟力量和单独占有的所謂“原子彈的威力”，集合各国反动势力，收罗法西斯残余力量，組成帝国主义和反民主陣营，反对社会主义力量和一切民主势力，妄图独霸和奴役全世界。这时，在国际和国内出現了一股似乎强大的反苏、反共、反人民的逆流。在中国，蔣介石反动派依靠美帝国主义军事上和财政上的巨大援助，发动了对中国人民的战争，企图消灭人民的革命力量；同时，在人民群众中竭力散播美帝国主义无敌的神話。

在这緊張、尖銳的階級斗争形势之下，怎样估計階級力量的对比？革命力量能不能战胜反革命力量？这些，不仅是中国人民、而且也是全世界人民所密切关注的問題。毛澤东同志站在革命的无产阶级立場上，运用

馬克思列宁主义的科学方法，分析了第二次世界大战結束以后国际和国内的形势。毛澤东同志指出，帝国主义国内无产阶级和资产阶级之间的矛盾，帝国主义国家間之间的矛盾，帝国主义与殖民地、半殖民地人民之間 的矛盾，不但依然存在，而且更加尖銳、更加扩大了。这些矛盾在美帝国主义身上表现得特別突出。美帝国主义在大战期間增加起来的經濟力量，在战后遇到了不稳定的日趋縮小的国内和国际的市場，这种市場的进一步縮小，就不可避免地要引起新的經濟危机。在战后，美帝国主义在政治上更加反动和腐朽了，在国内开始推行法西斯統治，民主自由的影子在逐漸消失，这就引起了美国人民越来越多的反对。美帝国主义既然把各国的反动势力糾集于自己的周圍，作为統治和压迫这些国家人民的工具，这就引起了世界各国人民的坚决反对。美帝国主义的这种国内国外的不可調和的矛盾，就像一座火山，每时每刻都威胁它自己，随时有爆发革命的可能。毛澤东同志說：帝国主义的“基础是虛弱的，它的内部分崩离析，它脱离人民，它有无法解脫的經濟危机，因此，它是能够被战胜的。”^①

根据上述分析，毛澤东同志指出：“一切反动派都是紙老虎。看起来，反动派的样子是可怕的，但是实际上并没有什么了不起的力量。从长远的观点看問題，真正强大的力量不是属于反动派，而是属于人民。”接着，他又进一层地說：“蔣介石和他的支持者美国反动派也都是紙老虎。提起美国帝国主义，

^① 《全世界革命力量团结起来，反对帝国主义的侵略》。《毛澤东选集》第4卷，人民出版社1960年版，第1351頁。



人们似乎觉得它是强大得不得了了，中国的反动派正在拿美国的‘强大’来吓唬中国人民。但是美国反动派也将要同一切历史上的反动派一样，被证明为并没有什么力量。”^①毛泽东同志把帝国主义和一切反动派看做纸老虎，为革命人民制定了一个根本战略思想，武装了革命人民的头脑，使人民加强了打败反革命力量的胜利信心。这个思想在中国人民解放战争中，起了极其伟大的作用。

十多年来，毛泽东同志关于帝国主义和一切反动派都是纸老虎的论点，为世界范围内发生的许多事实所检验，证明它是正确的。中国人民革命的胜利，就是一个有力的说明。当毛泽东同志提出这个论点的时候，正是蒋介石反动派把内战强加于中国人民头上的时候。那时在力量对比上，优势是在蒋介石反动派方面。他们拥有四百多万人的军事力量，统治着全国三分之二以上人口的地区，接受了日本侵华军队一百万人的全部装备，并且得到美帝国主义的巨大援助。而人民解放军无论在数量上和装备上都远远不及蒋介石的军队，当时只有一百二十万人。解放区也比国民党统治区小得多。但经过中国人民的艰苦奋斗，终于打败了强大的敌人，结束了蒋家王朝二十二年的反动统治。

越南人民在非常艰苦的环境下，从一九四六年到一九五四年的八年中，经过长期艰苦的斗争，终于打败了在美国支持下的法国殖民主义者，在越南的北部结束了法帝国主义八十多年的殖民主义统治。伊拉克人民的民族民主革命，在一九五八年推翻了外国帝

国主义所支持的费萨尔王朝，打断了巴格达条约组织的一个重要环节。阿尔及利亚人民反对法国殖民主义者的斗争，开始不过只有三千人的游击队。尽管法国殖民者投入了八十万人的军事力量，仍没有挡住阿尔及利亚人民的革命洪流；经过七年的武装斗争，终于迫使法国承认阿尔及利亚国家的独立，结束了长达一百三十年之久的殖民主义统治。这些都充分说明了帝国主义和反动派都是虚弱的，人民的革命力量是强大的，是能够战胜它的。

同美国近在咫尺的古巴，是一个七百万人口和十一万四千多平方公里土地的岛国。菲德尔·卡斯特罗领导下的革命斗争，起初只有十二个人和七条枪杆子，经过两年多的英勇斗争，把美帝国主义所豢养的走狗——巴蒂斯塔的法西斯独裁统治推翻了，在美帝国主义一向横行霸道的西半球上，打断了美帝国主义者拉丁美洲的锁链的一环。美帝国主义一方面痛恨古巴人民革命的胜利，千方百计地企图颠覆古巴的革命政权；另一方面又害怕七百万人的古巴，因为正义是在古巴人民方面，因为世界各国人民的同情是在古巴方面。美帝国主义唯恐古巴的革命影响整个拉丁美洲。两个月前，美帝国主义者在加勒比海上制造紧张局势，企图扼杀古巴革命。但是，在世界各国人民的支持下，英雄的古巴人民进行坚决的斗争，沉重地打击了美帝国主义的战争挑衅，保卫了主权，保

^① 《和美国记者安娜·路易斯·斯特朗的谈话》。
《毛泽东选集》第4卷，第1193页。



卫了革命。

正因为帝国主义和一切反动派是纸老虎这个论断完全符合于客观事实，所以这个论断迅速地为广大革命人民所接受。这使得帝国主义和一切反动派受到极大的震动。帝国主义者时时刻刻担忧全世界人民看穿他们是纸老虎，不把他們看在眼里。因此，他們总是利用各种场合为自己辩解，表白自己并不是纸老虎，而是强大的真老虎。但是事实是最顽强的东西。帝国主义者的辩解，只是更加证明了纸老虎的论断击中了他們的要害，揭露了他們的本质。

有些人用形而上学的观点来理解帝国主义和一切反动派都是纸老虎这个论点。他們說，既然帝国主义和反动派是纸老虎，为什么还会对外侵略，发动战争呢；或者说，既然帝国主义和反动派是纸老虎，是不是就可以不需要费什么力气而把它消灭掉呢。这说明了他們根本不懂得马克思主义的辩证法。马克思主义再三教导我們，看問題要看本质，要从大量现象的东西中找出本质的联系，不要为表面现象所迷惑。列宁說：“就本来的意义說，辩证法就是研究对象的本质自身中的矛盾”^①。毛澤东同志把帝国主义和反动派看作纸老虎，是从它們的本质說的。帝国主义和反动派一方面是“老虎”，它可以吓唬人，吃人；另一方面它又是“纸”的，并没有什么了不起的力量。这就是帝国主义和一切反动派本身所具有的二重性。毛澤东同志指出：“同世界上一切事物无不具有两重性（即对立统一規律）一样，帝国主义和一

切反动派也有两重性，它們是真老虎又是纸老虎。”^②

马克思主义的革命辩证法所以是銳利的思想武器，就因为它能够在現存的事物中看出它的不可避免的死亡的痕迹。帝国主义和一切反动派，直到他們最后死亡以前，总是要“吃人”的，是对人民凶狠的。但是，马克思主义如实地指出了正在張牙舞爪的帝国主义，在本质上說来，不过是纸老虎，从而鼓舞了一切被压迫人民的革命热情和斗志。革命辩证法对于任何有觉悟的工人和在革命斗争行列中的普通战士，并不是什么深奥难懂的思想。他們从不会說，既然帝国主义和反动派是纸老虎，它就不会压迫人民和对外侵略，只要用手指头一戳就可以破碎；恰恰相反，革命的人民正因为看穿了帝国主义的本质，就充满信心地更加英勇坚决地进行斗争，用人民的力量把帝国主义和反动派推向死亡。

不承认帝国主义是纸老虎的人，被帝国主义的表面上的强大所吓倒，对帝国主义抱着敬畏的心情；他們以为，如果对强大的帝国主义采取蔑视的态度就是違背了现实。应该指出，他們所看到的现实只是机会主义庸人眼中的现实。列宁曾描写这种机会主义者說：他們“除了爬行的现实主义以外，不知道其他的现实主义；他們对马克思主义现实主义的革命辩证法一窍不通，根本不懂得馬

① 《黑格尔〈哲学史讲演录〉一书摘要》。《列宁全集》第38卷，第278頁。

② 《和美国記者安娜·路易斯·斯特朗的談話》的題解。《毛澤东选集》第4卷，第1190頁。



克思主义的现实主义就是要強調先进階級的战斗任务，就是要在現存制度中發現推翻这种制度的因素。”^①

机会主义者的一个根本特征，就是不相信人民力量，不相信暫時处于劣势的人民力量会壮大起来，能够战胜帝国主义和一切反动派；他們也就不能接受帝国主义是紙老虎这个論断。同一切机会主义者相反，馬克思列宁主义者认为，人民力量是最强大的，它是推动社会发展的决定力量。一切革命斗争，只要植根于人民群众之中，把他們充分发动起来，使革命斗争真正成为他們自己的事情，就会产生无穷的力量。这个力量无敌于天下，能够摧毁任何强大的反动势力。列宁就是从信任人民力量的观点出发，而把帝国主义看作“泥足巨人”的。他說：“誰的后备多，誰的人力多，誰在人民群众中更能支持得住，誰就在战争中取得胜利。所有这些东西我們都比白卫分子多，都比‘称霸世界的’英法帝国主义这个泥足巨人多。我們比他們多，是因为我們能够从过去受資本主义压迫、不論在哪里都占居民絕对多数的那些階級中，也就是从工人和劳动农民中汲取这些东西，而且今后还要长期地更深入地从他們当中汲取这些东西。”^② 列宁把人民的力量看作最丰富的“后备庫”，他指出：“我們的敌人，不論是在俄国資產階級还是世界資產階級，都根本没有稍微近似这个后备庫的东西，他們的基础愈来愈不穩了”^③。帝国主义是紙老虎的观点，同样出发于对人民力量的信任。毛澤东同志指出：“我說一切所有号称强大的

反动派統統不过是紙老虎。原因是他們脱离人民。”^④

帝国主义总是以它們手里掌握的武器来吓唬人民，但不管什么武器，也不能改变它們脱离人民的这个致命弱點。决定人类命运的从来不是什么武器，而是人民群众。世界上最有威力的不是核武器，而是人民的力量。帝国主义用核武器来恐吓人，进行核訛詐，在革命人民看来，也不过是紙老虎之类的东西，是吓不倒人民群众的。

南斯拉夫現代修正主义者在攻击馬克思列宁主义其他学說的同时，早已开始了对帝国主义是紙老虎这个論点的攻击。他們歪曲这个論点的含义，說它是“杜撰出来的預言”。叛徒铁托集团否认帝国主义和一切反动派都是紙老虎，是不足为奇的。他們已經远远脱离了人民，而且和帝国主义在一起，阻止人民的革命运动。他們膜拜于帝国主义威力前面，向人民群众散布对帝国主义的恐惧情緒，企图使人民群众也和他們一样屈服于帝国主义的膝下。因此他們無論如何不敢和不願承认帝国主义是紙老虎。

毛澤东同志从对帝国主义和一切反动派的本质的認識出发，根据我国多年的革命斗争經驗，制定了革命的战略和战术，发展了馬克思列宁主义关于战略和战术的思想。毛

① 《革命教导着人們》，《列宁全集》第9卷，第135頁。

②③ 《莫斯科征收党员周的总结和我們的任务》，《列宁全集》第30卷，第56、57頁。

④ 《帝国主义和一切反动派都是紙老虎》，人民出版社1958年版，第23、24頁。



澤东同志說：“为了同敌人作斗争，我們在一个长时间内形成了一个概念，就是說，在战略上我們要藐視一切敌人，在战术上我們要重視一切敌人。也就是說在整体上我們要藐視它，在一个一个的具体問題上我們要重視它。”^①

在战略上藐視敌人，就是說，从本质上看，从长期上看，不管阶级敌人在一时是如何的强大，它最終会死亡；不管革命力量在暂时是如何的弱小，它最終会胜利。归根到底，真正有力量的是人民群众，而不是帝国主义和反动派。因此，我們要敢于同敌人斗争，敢于推翻帝国主义和反动派的統治，并且敢于取得胜利。毛澤东同志在抗日战争将要結束的时候，教导我們要用“愚公移山”的精神，推翻压在中国人民头上的帝国主义和封建主义的大山。照《列子》书上說，太行山和王屋山是很高很大的，但有一位愚公，相信他和他的子子孙孙能把这两座山彻底鏟平。这位愚公是懂得在战略上藐視“敌人”的。第三次国内革命战争开始时，毛澤东同志指出，人民的“小米加步枪”，将会比蒋介石反动集团的飞机坦克还要强。他又說：“蒋介石軍事力量的优势，只是暫时的现象，只是临时起作用的因素；美国帝国主义的援助，也只是临时起作用的因素；蒋介石战争的反人民的性质，人心的向背，則是經常起作用的因素；而在这方面，人民解放軍則占着优势。人民解放軍的战争所具有的爱国的正义的革命的性質，必然要获得全国人民的拥护。这就是战胜蒋介石的政治基础。”^② 这种在战略

上对敌人的藐視，是彻底的革命精神的表現。对于馬克思列宁主义者說来，最重要的是首先要有战胜帝国主义和反动派的革命胆略，革命雄心，革命气概，并把这种革命热情同科学精神結合起来。

在战术上重視敌人，就是說，在每个局部上，在每个具体斗争問題上，要重視敌人，采取謹慎态度，讲究斗争艺术，根据不同的时间、地点和条件，采取适当的斗争形式，以便一步一步地孤立敌人和消灭敌人。毛澤东同志用通俗的比喻來說明在战术上要重視敌人的思想。他說：“打仗只能一仗一仗地打，敌人只能一部分一部分地消灭。工厂只能一个一个地盖，农民犁田只能一块一块地犁”^③。我們同蒋介石反动派进行斗争的时候，毛澤东同志一方面把他們看做紙老虎，指出反动派終将失敗，人民終将胜利；另一方面，在反对蒋介石反动派的每一个具体斗争中，始終严肃謹慎，讲究斗争艺术，反对任何輕敌傾向和冒險主义。对每一次具体斗争，总是做好充分的准备，不打无准备之仗，不打无把握之仗。每战必集中绝对优势的兵力，集中两倍、三倍、四倍，有时五倍、六倍于敌人的兵力，以便全部歼灭敌人，取得胜利。毛澤东同志还指出，同敌人斗争时，不仅要估計到好的可能性，而且要設想可能遇到的各种困难，对于可能出現的最大

①③ 《帝国主义和一切反动派都是紙老虎》，第23、24頁。

② 《目前形势和我們的任务》。《毛澤东选集》第4卷，第1246頁。



的困难，要做好充分的准备，这样才能立于不败之地。

革命人民同帝国主义和反动派进行斗争是艰巨的，复杂的，不付出相当代价是不能得到胜利的。革命的道路也不是笔直的，有时会遇到困难和挫折，需要某种迂回或暂时退却。在遇到不利的形势时，革命的人民更需要坚持战胜敌人的总的战略方针，以便继续进行斗争，使不利形势转变为有利形势。如果不敢在战略上藐视敌人，不但在不利的形势下，会丧失革命意志，而且在大好的革命形势下，也会由于丧失革命意志而不敢利用时机，争取胜利，以致使革命事业受到损害。另一方面，正因为革命的道路是曲折的，所以必须在战术上重视敌人；如果在具体斗争中轻率、鲁莽，也会使革命受到损害。

在战略上藐视敌人，在战术上重视敌人，这两方面必须辩证地结合起来。这是马克思列宁主义的一个重要原则。一切真正要革命和要争取胜利的人们，对敌人就只能采取这种态度，不能采取别种态度。在革命斗争中，离开了马克思列宁主义的这个原则，就会犯各种各样的机会主义错误。如果在战术上重视敌人，而在战略上不敢藐视敌人，那就必然犯右倾机会主义错误。如果在战略上藐视敌人，在战术上也藐视敌人，那就必然犯“左”倾冒险主义的错误。如果在战略上不敢藐视敌人，而在战术上又不重视敌人，那就既要在战略上犯右倾机会主义的错误，又要在战术上犯“左”倾冒险主义的错误。这些都是中国人民在长期的革命斗争中，积累了许

多次的成功和失败的经验而得到的结论。只有既在战略上藐视敌人，又在战术上重视敌人，把这两者紧密地结合起来，才能站在主动的地位，有效地打击敌人，一直到全部战胜敌人。

在战略上藐视敌人，是在战术上重视敌人的必要前提。战术是受战略指导的。在具体斗争中，虽然在不同的情况下要采取不同的战术，但是最终目的都是为了战胜敌人。如果不敢在战略上藐视敌人，不把帝国主义和反动派看做纸老虎，那就会或者放弃革命斗争，对敌人作片面的妥协和迁就，以至可耻地投降；或者在某一具体斗争中采取鲁莽、轻率的冒险主义的步骤。这两种情形，当然都说不上是在战术上重视敌人。所以，只有真正在战略上藐视敌人，才能真正在战术上重视敌人。

在现在世界上，帝国主义及其走狗为一方，各国人民为一方，这一基本矛盾还没有解决。各国人民反对帝国主义的斗争，正在不断地高涨起来。当前，在反对帝国主义和反动派的斗争中，过高估计敌人的力量，过低估计人民的力量，是主要危险。不敢把帝国主义和反动派看做纸老虎，也就是在战略上不敢藐视敌人，不敢在世界人民面前揭露帝国主义和反动派的本质，不敢同它们进行坚决的彻底的斗争，这是一种右倾机会主义。在广大人民群众中肃清这种右倾机会主义影响，帮助人民群众认清帝国主义和反动派的本质，增强革命的信心和决心，这是一切马克思列宁主义者和革命家的任务。



既要重视政治 又要重视专业

聞 師 潤

我国伟大的社会主义建设事业，要求建立一支宏大的工人阶级自己的知识分子队伍。这支队伍必须拥有科学家、科学技术干部、教授、教员、新闻记者、文学家、艺术家和马克思列宁主义理论家。这支队伍既包括新社会培养出来的青年知识分子，也包括从旧社会过来的、真正经过改造的、站稳了工人阶级立场的知识分子。建立这样一支数量很大的、水平较高的、各个方面齐全的、并且拥有一批杰出科学家的工人阶级的知识分子队伍，是全党和全国人民共同的历史任务。

为了建立起这支队伍，我们党向广大知识分子提出了“又红又专”的号召，要求他们既要重视政治，又要重视专业。知识分子在政治上应当达到的初步要求是，拥护党的领导，拥护社会主义。在党的领导下，把我国建设成为一个社会主义强国，这是全国人民的共同愿望和根本利益。知识分子达到了这两条政治要求，他们就能够心情舒畅地从事对人民有利的许多工作。要真正达到这个要求，知识分子必须努力学习马克思列宁主义和毛泽东同志的著作，学习时事政策，不断地提高自己的觉悟水平，密切联系工农群

众，积极参加阶级斗争，在阶级斗争中坚定地站在无产阶级和社会主义一边。知识分子的政治积极性还应当表现在努力钻研业务上面，表现在自觉地用自己的专业来为社会主义服务。通过业务实践来提高政治觉悟，也是知识分子进步的一条重要途径。当然，知识分子在政治上达到了上述的初步要求以后，还应该进一步进行世界观的根本改造，包括彻底克服资产阶级个人主义思想和实现知识分子劳动化等等。这是一个更长期的、更艰巨的和逐步实现的过程。知识分子在专业上应当达到的基本要求是，精通本行业务，自觉地用自己的专业知识和研究成果来为社会主义服务。科学技术工作者在研究实验工作中要积极掌握新的科学技术成果，开展实验方法和实验技术的革新，不断地提高专业水平，尽最大努力来解决我国工农业生产 and 国防建设中的关键性的科学技术问题，努力争取我国科学文化水平尽快地赶上世界上最先进的水平。对于具有独立研究能力的科学工作人员，要求他们能够在自己所从事的专业上有独创的贡献，并积极指导、培养新生力量；对于青年科学工作人员，要求他们刻苦钻研业务，在专业知识上打好基础，



迅速获得独立进行科学研究工作的能力。

党所提出的“又紅又专”的号召，向知識分子指出了明确的努力方向。

* * *

在政治和专业的关系中，政治是統帅。任何专业都是在一定的政治领导下的专业，都是为一定的政治、为一定的阶级和群众的需要服务的。政治最集中地表现阶级和群众的需要。知識分子必須用他的专业为一定的阶级服务，这就是政治統帅专业。知識分子生活在现实的阶级社会中，他究竟为谁工作？他的工作前途如何？他的工作究竟对人民有利、无利或者有害？这些問題都和政治，和阶级斗争有密切关系。掌握专业的人，是用他的专业来为无产阶级和广大人民群众服务呢，还是为资产阶级少数人服务？必須有所选择，这种选择就是知識分子确定自己的政治方向，用自己的专业为什么政治服务的問題。刘少奇同志說：“我們的知識分子必須懂得，政治是脱离不了的。脱离了革命的政治，就可能走向反动的政治。沒有正确的政治立場，就可能陷入反动的政治立場。”^①我国社会主义建設的經驗证明，在經濟工作和技术工作中加强思想政治工作，具有严重的意义，只要我們的思想工作和政治工作稍为一放松，經濟工作和技术工作就一定会走到邪路上去。任何时候，我們強調加强专业工作，都不是意味着可以忽視政治，而总是以政治挂帅作为前提的。

无产阶级的政治，对于专业可以起巨大

的推动作用。我国社会主义制度为科学事业的发展創造了空前有利的条件，使知識分子能够把自己的才智贡献于为最广大的人民群众謀求幸福的社会主义事业。实现社会主义、共产主义这个政治理想，是有史以来人类最偉大最壮丽的理想，它推动革命者去克服各种困难，完成最艰巨的事业；它使革命者为了人民的利益，为了革命的利益，赴湯蹈火在所不辞；这个理想也必然会推动知識分子积极地去钻研业务，严格地要求自己，在工作中高度負責，絲毫不苟，把自己最好的生产成果或工作成果贡献給人民。当知識分子提高了政治觉悟以后，他們就会意識到自己在为六亿人民的幸福、为国家的繁荣富强工作，而不像旧社会的知識分子那样为个人的名利、为资产阶级少数人的利益工作；他們就会看到自己工作上的每一分成績，和集体的成績汇合在一起，都会給国家和人民带来莫大的好处，而不像旧社会許多知識分子怀才不遇，潦倒終生；他們就会感到自己在和人民大众一道前进，工作中的一切困难都会在集体的关怀和支持下得到解决，而不像旧社会的知識分子那样“孤軍作战”。这就是說，知識分子看清楚了工作的崇高目的，在社会主义、共产主义理想的鼓舞下，就会用自己全部力量去做好自己的专业。

既然政治是統帅，是灵魂，政治可以推动专业，因此，知識分子必須重視政治，必

^① 《在北京各界庆祝十月社会主义革命四十周年大会上的讲话》，人民出版社1957年版，第13頁。



須重視思想改造，更自觉地用自己的专业来为无产阶级的政治服务。

建国以来，经过历次社会主义革命和思想革命运动，我国知识分子的状况，已经和解放初期有了很大的不同。新社会培养出来的大量的年青的知识分子，他们正在沿着“又红又专”的道路成长起来。从旧社会来的知识分子，经过十二年的锻炼，一般地说，也已经起了根本的变化。除了极少数至今仍然保持着资产阶级政治思想的资产阶级知识分子以外，知识分子中的绝大多数，都是积极地、自觉地、愉快地、愉快地为社会主义服务，接受中国共产党的领导，并且愿意继续进行自我改造的。他们是属于劳动人民的知识分子。

但是，知识分子决不能因此自满。我国目前正处在社会主义革命和社会主义建设阶段，无产阶级和资产阶级之间的阶级斗争、社会主义和资本主义两条道路的斗争，并没有结束。资产阶级的思想、作风和旧社会的习惯势力，对于大多数知识分子，包括许多新社会中成长起来的知识分子在内，还会有程度不同的影响。对于许多知识分子来说，在接受党的领导和走社会主义道路这两个根本问题上，要做到在任何时候、任何情况下都不动摇，还不是一件容易的事情。在两条道路的斗争面前，知识分子是热爱社会主义呢，还是留恋资本主义？是站在积极拥护社会主义的立场呢，还是站在维护资本主义的立场？是积极地、自觉地、愉快地用自己的专业来为社会主义制度的巩固和发展开辟道路呢，还是在为社会主义制度服务的过程中采取消极

态度呢？对于自己头脑中的旧社会的思想意识，旧传统和旧习惯，是采取积极改造的态度呢，还是“讳疾忌医”，把它们掩藏起来？这些问题，都会在政治上考验知识分子。除了国内的阶级斗争以外，还存在着国际上的阶级斗争。目前帝国主义、各国反动派和现代修正主义正在疯狂地反对我国，这是国际阶级斗争的反映。在这个斗争中，知识分子也将受到政治上的考验。我国知识分子在过去曾经经受了多次政治斗争的考验，提高了自己的政治觉悟。但是，阶级斗争是错综复杂的，曲折的，时起时伏的，有时甚至是激烈的，因此，政治考验也会不断地发生。旧的考验过去了，还会有新的考验。知识分子必须经受住这些考验，在这些问题上能够判断是非，采取明确的政治立场，坚定地站到无产阶级和社会主义一边，并且用自己的实际行动来捍卫无产阶级和社会主义的利益，才能够说自己真正解决了走社会主义道路的问题。可见，知识分子在政治上已经取得的进步只是初步的，必须继续进行自我改造，继续争取政治上的进步。

知识分子在政治上的进步，主要表现在经过思想斗争，逐步改造资产阶级思想，从资产阶级的立场转变到无产阶级的立场上来。这种转变和社会上的阶级斗争是息息相关的。正是社会阶级斗争引起了知识分子思想上的斗争，然后影响知识分子在政治立场上的转变。十几年来的事实证明，许多知识分子都是在激烈的社会革命运动，如土地改革运动，三反五反运动，反右派斗争中受到深



刻的阶级教育，思想上引起极大的震动以后，才逐渐提高认识，转变其政治立场的。知识分子愈是直接参加社会阶级斗争实践，这种转变的过程越快，转变也越彻底。从今后来看，在无产阶级革命和无产阶级专政的整个历史时期，在由资本主义过渡到共产主义的整个历史时期，阶级斗争都是不可避免的。知识分子继续在政治上进步，当然也离不开参加社会阶级斗争的实践。

政治思想战线上的阶级斗争，无产阶级和资产阶级在意识形态方面的阶级斗争，对于知识分子有更加直接的联系。一方面，知识分子在意识形态的斗争中，首先有一个和自己头脑中的资产阶级思想残余进行斗争的任务。另一方面，知识分子担负着意识形态方面的工作，意识形态上的阶级斗争，不能不直接反映到他们的工作中来。社会科学和自然科学都是社会意识形态。社会科学直接反映一定阶级的观点和利益，它是阶级斗争的工具。社会科学家、文学家和艺术家总是站在阶级斗争的前哨。自然科学家所揭示的自然界的事实和规律，是客观的自然现象，是没有阶级性的。但是，当自然科学家在解释这些事实和规律的时候，当他们从其中引出某些哲学上的结论的时候，却必然带有一定阶级的观点。在解释自然界现象的范围内，自然科学家常常离不开社会意识形态方面的阶级斗争的影响。由此可见，有些知识分子，特别是研究自然科学的知识分子认为，科学研究工作可以和阶级斗争不发生联系，研究自然科学专业可以不过问政治，这种想法是不符合实际情况的。

* * *

社会阶级斗争反映到知识分子的头脑中，形成思想斗争，这是客观存在的现象，不以人们意志为转移。但是，这个斗争向什么方向发展，是社会主义思想战胜资本主义思想，还是资本主义思想战胜社会主义思想，却决定于主观努力。在思想斗争中，政治立场转变得快或慢、彻底或不彻底，也决定于主观努力。

从资本主义过渡到社会主义，是我国人民从来没有经历过的一次极其伟大的社会变革。对于这个变革，大多数知识分子是没有思想准备或者思想准备很少的。在旧社会中，许多知识分子痛心于中国的积弱贫困，对帝国主义压迫中国人民感到悲愤填膺，因而渴望出现一个繁荣富强的新中国。但是，这个新中国究竟是什么样子，在他们的脑子里是模糊的。他们脑子里所构成的新中国的蓝图，是一幅资产阶级共和国的蓝图。当时有许多知识分子参加了反对美蒋反动统治的革命斗争，要求民主和自由，表现了一定的革命性，但是这种革命要求并没有超出资产阶级革命的范畴。当时广大知识分子能够接受中国共产党的领导，在党的领导下进行革命斗争，很重要的一个原因，是因为中国共产党和毛泽东同志所提出的中国革命的最低纲领——即首先完成民主主义的革命，和当时广大知识分子的民主革命的要求基本上是一致的。这也就是说，当时广大知识分子对于完成资产阶级民主主义革命任务，是有一定思想准备的。但是，当我国完成了民主主



义革命任务，轉入社会主义革命和社会主义建設阶段的时候，情况就发生了很大的变化。知識分子面对着一次新的革命。他們对这个革命是缺乏思想准备的。不仅如此，而且知識分子头脑中的资产阶級思想直接和社会主义的思想发生抵触，引起冲突。

經驗证明，知識分子要增强社会主义思想，主要是要确立无产阶級的立場，增强热爱社会主义的感情，不断努力提高認識水平，了解社会发展規律、社会主义革命和社会主义建設的規律。站稳无产阶級的立場，能够更好地領会馬克思列宁主义的实质，而懂得了客观規律，并且自觉地去适应这些規律，又有利于政治立場的轉变。在解决立場問題和認識問題之間，解决立場問題是根本的、具有决定意义的。从留恋資本主义轉变为憎恶資本主义，从对社会主义感到陌生轉变为深切关怀社会主义，从被动地为社会主义服务轉变为主动地积极地为社会主义事业奋斗，这对于知識分子來說，最为重要。在反右派斗争中，我們曾經看到这样的現象：当右派分子向党向社会主义猖狂进攻的时候，工人阶級中間最坚定的分子立即感到气味不对头，非常愤怒，难以忍受，希望立即起来进行斗争，而有些知識分子却没有这种感情，他們或者同情右派的言論，或者对这场严重的阶級斗争漠不关心，好像这场斗争絲毫和他没有关系。这些知識分子平时在口头上尽可以承认他是拥护共产党、拥护社会主义的，他也可能相信自己的政治立場是坚定的，可是，在激烈的阶級斗争发生的时候，他的思想感情却和工人阶級的思想感情不同。可見，坚

定地站在无产阶級立場的人，必然热爱社会主义，而不热爱社会主义的人，决不能說已經解决了立場問題。

无产阶級的坚定立場，集中表现在对社会主义具有不可动摇的信念和热爱社会主义的深厚感情，具有追求社会主义共产主义理想的强烈願望和为了实现社会主义共产主义不惜牺牲一切的献身精神。知識分子真正解决了立場問題，也一定会对社会主义产生这种强烈的深厚的感情，凡是有利于社会主义的事，勇于挑起担子，奋不顾身地去完成；凡是有关社会主义制度巩固和发展的問題，不辞劳苦，千方百计去解决。他們就会像保护自己的眼睛一样保护社会主义，对于任何不利于社会主义的言行，都势不两立，坚决与之进行斗争；他們就会自觉地担負起捍卫社会主义的責任，随时提高警惕，决不容許任何資本主义复辟活动的发生；当他們发现自己身上有不适合于社会主义的东西，也会迅速地加以克服；他們能够勇敢地冲破自己思想意識中的旧思想、旧傳統、旧习惯的网罗，自觉地改造自己的思想。有了坚定的无产阶級立場和热爱社会主义的感情，就会使知識分子易于在复杂的阶級斗争中判明是非，不致迷失方向。

立場的变化，思想感情的变化，归根結底是思想改造的結果。毛澤东同志在延安文艺座談会上早就指出这种思想感情上的变化，“是由一个阶級变到另一个阶級”。馬克思和恩格斯在《共产党宣言》中說：“共产主义革命就是要最坚决地打破过去傳下来的所有制关系；所以，毫不奇怪，它在自己的发展



进程中要最坚决地打破过去传下来的各种观念。”^① 马克思和恩格斯在这里要求我们“要最坚决地打破”各种旧观念，值得我们重视。它意味着必须对各种旧观念进行坚决的斗争。在人们思想意识中，无产阶级思想和资产阶级思想是不可能和平共处的，或者是无产阶级思想战胜资产阶级思想，或者是资产阶级思想战胜无产阶级思想，二者必居其一。知识分子在思想改造的过程中，如果不把自己头脑中的资产阶级思想当作敌人，对它坚决采取决裂态度，而仍然对它感到亲切可爱，留恋不舍，在灵魂深处还牢固地保持着它的地盘，那末，资产阶级思想就一定会泛滥发展，侵占无产阶级的思想阵地，引导一个人在政治上逐渐从落后走向反动。只有在思想改造过程中，自觉地、有意识地以无产阶级思想去克服非无产阶级思想，由无产阶级思想去占领非无产阶级思想的阵地，并且不断地巩固和加强这个阵地，热爱社会主义的思想感情才会不断地增长。当然，思想斗争的胜利，是一个长期的痛苦的改造过程，是一个长期实践锻炼的过程。但是，自觉地对资产阶级思想采取一种决裂态度，有意识地以无产阶级思想去克服资产阶级思想，增加了热爱社会主义的感情，却是一种极大的愉快。

* * *

在政治和专业的关系中，强调政治的重要性，决不是意味着可以忽视专业。知识分子坚定地走社会主义道路，拥护党的领导，是解决政治方向问题，解决为谁服务的问题。

这是首先必须解决的根本问题。但是，仅仅解决了这个问题还是不够的，还要解决一个服务得好不好的问题。比如一个歌唱家解决了为人民歌唱，为社会主义歌唱的问题，在政治方向上是正确的，但是他还要唱得优美动听，使听众受到鼓舞，发生共鸣，他的歌声才能发挥更大的作用。毛泽东同志说：“我们的要求则是政治和艺术的统一，内容和形式的统一，革命的政治内容和尽可能完美的艺术形式的统一。缺乏艺术性的艺术品，无论政治上怎样进步，也是没有力量的。”^② 毛泽东同志这段话，对于从事各种专业的知识分子都是适用的。知识分子在有了为人民服务的决心，有了正确的方向以后，必须用自己的知识和技能为国家经济建设、国防建设和文化建设切切实实解决问题，这种决心才能表现出来。因此，精通自己的专业，又是知识分子在政治上发挥作用的必要条件。

对于精通专业的重要性，应该有充分的认识。我们永远不要忘记，近百年来，帝国主义之所以敢于凭借船坚炮利，肆无忌惮地侵略我国，掠夺我国，最主要的原因之一，就是我国科学技术文化落后，经济建设落后。现在我国人民虽然已经赶走了帝国主义，建立了强大的社会主义的中华人民共和国，但是如果我们不经过艰苦的努力，力争尽快地在科学技术水平上达到和超过现代最发达的资本主义国家，如果不尽快地掌握现代最新

① 《马克思恩格斯全集》第4卷，人民出版社1958年版，第489页。

② 《在延安文艺座谈会上的讲话》。《毛泽东选集》第3卷，人民出版社1953年第2版，第871页。



的科学技术，建立起现代化的工业、现代化的农业和现代化的科学文化，我们就不能够说，我国社会主义制度的巩固已经得到了充分的保证，也不能够说，国家和人民的安全已经丝毫没有问题了。我们国家经济建设事业的发展，人民生活水平的提高，也是和我国科学文化水平的提高分不开的。我国是在“一穷二白”的基础上进行建设的，今天我国有成就的专家还不是太多，而是太少，有些现代科学技术还不是钻得太深，而是太浅，迅速地掌握现代最新科学技术，以推动我国经济建设事业的发展，对于我国广大知识分子来说还是一项严重的任务。我国知识分子应该看到自己肩上担负的重大责任，以最大的勇气和最大的决心去攻克现代最新的科学技术堡垒。

我们党历来不仅关心知识分子在政治上的进步，而且关心他们在专业上的进步。我们党总是鼓励知识分子精通专业，总是帮助他们，给他们创造良好的条件，使他们能够在专业上做出成绩。做思想政治工作的同志，要懂得搞好专业的重要作用，善于发现人材，培养人材，善于团结和组织知识分子，调动他们的积极性，很好地推动他们搞好自己的专业，提高专业水平，更好地来为无产阶级的政治服务，而决不能忽视专业，削弱专业，降低专业的水平。

一切有觉悟的知识分子应该自觉地勇敢地担负起国家所规定的各种科学研究工作任务，服从国家的需要，埋头苦干，进行艰苦的工作，下决心拿出研究成果来推动国家建设。应当看到，我国的经济建设和文化建设

的任务很艰巨，而我国科学技术水平不高，各方面的人材不够，这是一个很大的矛盾。我们必须认定目标，集中主要力量，经过长期的、艰苦的努力，才可能克服这个矛盾。任何各行其是、分散力量的做法，都是不利于国家建设的。国家经济建设发展的需要和阶级斗争的需要，是推动科学发展的动力。恩格斯说：“科学的发生和发展从开始起便是由生产所决定的。”^①“社会一旦有技术上的需要，则这种需要就会比十所大学更能把科学推向前进。”^②他举例说，由于游牧民族和农业民族需要定季节而产生了天文学。天文学要借助于数学才能发展，因而引起了对数学的研究。农业的水利建设和城市建筑的需要，促使人们去研究力学。测量田亩的需要是几何学产生的客观原因。防治疾病的需要，使医学得以出现，而由此又引起了植物学、动物学、解剖学和生理学的产生和发展。因此，归根结底，是生产的需要和阶级斗争的需要提出科学研究课题并决定科学的发展，而不是相反。当生产中或阶级斗争中提出某个科学课题需要人们去解决时，解决了这个问题的人，就会对科学、对人民做出重大的贡献。

我国建设事业要求知识分子认定一种专业，把它当作终身事业，专心地干一辈子，成为一个方面的专家。例如，农业科学家研究螟虫，就应该下决心和螟虫打一辈子的交道，

① 《自然辩证法》，人民出版社1961年版，第149页。

② 《马克思恩格斯书信选集》，人民出版社1962年版，第516页。



把它的生活规律彻底搞清楚，找到更有效的消灭虫害的方法，在这方面成为专家；医生研究癌症，要立志把一生献给这个事业，从一切可能的途径去增长知识，研究癌症发生和变化的规律，并找到更多的有效的防治方法；工程师和技术员，就要用一生的精力去研究一个工艺过程、一种技术、一部机器，使自己确实能够对提高生产作出新的贡献。没有这种献身事业的精神和苦心经营的干劲，就不可能取得成就。

在现代科学发展的条件下，一个人要精通一门专业，并在这门专业上有新的建树，绝不是一件轻而易举的事情。它需要一个人付出长期的艰苦的劳动，在克服重重困难中具有韧性战斗精神。攀登科学高峰要比攀登一座高山困难得多，也复杂得多。那是在漫长的一生中持续前进，经历无数次困难和挫折的过程。它需要一个人具有更大的勇敢和毅力，需要人们长时期在思想上和心灵上坚强不屈。在科学工作上具有韧性战斗精神，不因失败而后退，不因挫折而灰心，终身持续地向困难作斗争，这正是科学家应有的宝贵的品质，也正是许多科学家取得成就的重要原因之一。科学技术发展史证明，任何一项科学技术发明，都不是一举成功的，而是在长年累月中经过几十次、几百次、甚至上千次的试验，在试验中吸取失败的教训，排除了各种错误的假设以后，才找到正确道路的。在几十次、几百次试验失败的情况下，往往使人处于一种绝望的境地，前途还不清楚，成功和失败的两种可能性都存在，而困难看来又似乎是难以克服的。这时，一个科

学家有没有韧性战斗精神，就成为他能否达到目的的关键所在了。

我们常常可以看到，在科学文化事业中，有些人稍为取得一点成就，就自满自足，停顿下来，不再继续上进了。例如，有些知识分子在青年时期朝气蓬勃，经常动脑筋，抓题目，辛勤地积累资料，刻苦地钻研文献，进行分析研究，直至得出研究成果才肯罢休。他们有一股冲锋陷阵的锐气，有一种勤于动脑动手、不辞劳苦、不怕困难的精神，因而在专业上长进很快，能够不断拿出研究成果来。但是，他们在取得一些成就以后，往往就自满起来了，停滞下来了，钻研科学的锐气消失了，不那末愿意花苦功搜集资料、认真读书、亲自动手做具体的研究、实验、总结研究成果等等工作了。鲁迅曾经指出过一种用“敲门砖”的办法来对待科学文化研究工作的错误态度，说这种人“门一敲进，砖就可以抛弃了”^①，“这样，所以在中国无论文学或科学都没有东西，然而在我们是要有东西的，因为这于我们有用。”^②鲁迅在三十年前所指出的这个问题，对于我们今天的知识分子还是一个十分有益的告诫。

* * *

政治与专业的关系，应当是统一的，不可分割的。我们既要重视政治，又要重视专业。如果只是空谈政治，不去努力钻研业务，就可能变成空头政治家；如果只是埋头于业务，不过问政治，又可能变成迷失方向

^{①②} 《对于左翼作家联盟的意见》，《鲁迅全集》第4卷，人民出版社1961年版，第186页。



的实际家。这两种倾向都必须反对。对知识分子来说，重视政治和重视专业也应当是统一的。只重视政治而忽视专业固然不对，只重视专业而忽视政治方向和思想意识的锻炼，也是不对的。

拿知识分子如何对待自己在工作上所取得的成就，以及要求人家如何对待这种成就为例来说，一方面，知识分子在科学研究上取得了某些成就，当然是一作好事。我国社会主义制度从最广大人民的利益出发，要求人们充分发挥自己的才智，鼓励人们在专业上取得成就，尽量为人们创造取得成就的良好条件。人们取得的成就越多越大，对国家、对人民的好处越大。同时，知识分子在科学研究上取得成就，也表明了他们在科学事业上是认真的，愿意下苦功夫的。对于任何人在专业上取得的成就，党和人民都会给以重视和支持，根据成就的大小，做出公正的评价，给以适当的奖励。这是完全应该的。另一方面，有政治觉悟的知识分子，对待个人成就，应该采取的正确态度，即应该看到，每个人在工作中做出成绩，是对国家、对人民应尽的责任，工作中取得成绩，固然说明我们前进了一步，但是如果用国家和人民的要求来衡量自己的工作，又不应该满足于已有的成就，而应该严格地要求自己，更加努力地工作，力求对人民有更多、更好的贡献。同时，还应该看到，个人在工作中取得成就，除了个人努力以外，还利用了前人的劳绩和当代人的研究成果，依靠了国家和人民在各方面的支持，取得了周围同志的协助。个人的劳绩中总是包含着—部分集体的劳绩在内。

因此，人们有了一点成绩，更要谦虚谨慎，更要发奋努力，更要注意和别人合作。应该说，在我们国家内，多数知识分子对待个人成就都是采取这种正确态度的。但是，我们也常常可以看到另外一种态度：有些人稍为取得一点成就，就骄傲自满起来，自以为贡献很大，功劳很高，失去了兢兢业业为人民服务的优良品质，摆起架子，把个人成就当作“私有财产”，借以向国家和人民索取名利。当然，这种人在我们国家内是不多的，但是这种不好的倾向却值得引起每个知识分子的警惕。在反右派斗争中，我们看到，有些人由于他们的资产阶级思想意识没有得到很好的改造，在工作中取得了某些成就，在社会上有了—点名气，被胜利冲昏了头脑，自认为是特殊人物，用个人主义的观点来评价—切事情，要求社会上—切事情都适合他们的口味。这样，他们—直发展到攻击党，攻击社会主义，堕落成为右派分子。这些右派分子堕落的“经历”，向我们提供了一条很重要的教训：—个人如果对个人成就采取不正确的态度，就可能放纵个人主义的发展，而个人主义发展到极端的程度，使个人和集体对立起来，就可能引导—个人迷失政治方向，走上反党反人民反社会主义的道路。当然，并不是每一个对个人成就持有不正确态度的人都会发展到反党反社会主义，但是指出这个问题是有好处的，它能够帮助我们提高自觉性，采取谦虚的态度。

刘少奇同志说：“我们的党员、团员和革命知识分子，都要下苦功学习，认真钻研业务，良好地掌握各种专门技术和科学知识。



凡是有条件的，都应当努力使自己成为‘又红又专’的红色专家，只‘红’不‘专’，是不能作好工作的。我们的国家工作人员和各种专家都应当下定决心改造自己，全心全意为工人农民服务，为社会主义服务，把个人利益放在大众的集体利益之中，而不是放在大众的集体利益之上，这就是红色专家。”^①“又红又专”的要求，就是我们党对一切知识分子的要求。

当然，科学家和职业的政治活动家是有分工的。一个人的精力有限，积累的知识也不同，在通常的情况下，不可能要求一个人既成为专业的科学家，同时又成为政治活动家。科学工作者为了加强政治锻炼，有必要学习一些马克思列宁主义的基本理论，懂得党的某些基本方针政策，参加一些必要的社会活动。但是，他们的主要任务还是搞好专业，他们主要的时间应该用在钻研业务上面，各种政治学习和政治活动必须注意质量和效果，占用的时间不宜过多。我们党要求各种专业工作岗位上的知识分子都重视政治，并不等于要求他们都成为政治活动家。我们绝不能把科学家重视政治误解为可以用大部分时间去读大量的政治书籍，参加大量的社会活动，误解为可以丢掉专业去从事政治活动。科学家学习政治，是为了明确钻研业务的政治目的，提高钻研业务的积极性，而不是为了做政治活动家。在科学工作上实行政治挂帅，主要表现在积极组织科学家去完成国家所规定的科学研究任务。为了实现这个目的，必须组织科学家进行必要的政治学习，

但是政治学习不应该妨碍科学研究。必须看到，政治决不会妨碍专业，而用过多的时间去学习政治和参加政治活动却可能妨碍专业；要求科学家提高政治觉悟，不会妨碍他的专业，而要求科学家同时成为政治活动家，就可能妨碍他的专业。对科学家个人来讲，又应该看到学习政治的重要性，不要把学习政治和钻研业务对立起来，放松必要的政治学习。

一九五六年，毛泽东同志在最高国务会议上指出，我国人民应该有一个远大的规划，要在几十年内，努力改变我国在经济上和科学文化上的落后状况，迅速达到世界上的先进水平。为了实现这个伟大的目标，决定一切的是要有干部，要有数量足够的、优秀的科学技术专家^②。毛泽东同志这个指示，表达了我们党高度重视知识分子在社会主义建设中的作用，同时也指出了知识分子肩上担负着重大的责任。我国广大知识分子应该树立雄心壮志，向着毛泽东同志所指出的做一个优秀科学技术专家的目标前进，努力提高政治觉悟和专业水平，为了改变我国在经济上和科学文化上的落后状况，把我国建设成为一个具有现代工业、现代农业和现代科学文化的社会主义强国而进行艰苦的奋斗！

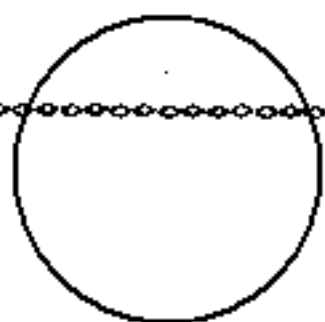
① 《在北京各界庆祝十月社会主义革命四十周年大会上的讲话》，第12、13页。

② 见《新华半月刊》1956年第4期，第1页。



是共产主义呢，还是个人主义？

牧 惠



从高尔基的《母亲》开始，革命的英雄主义是社会主义艺术的最基本的主题。在社会主义艺术的画廊中，无产阶级革命作家们给我们塑造出许许多多的英雄人物。这些英雄人物具有最优秀的工人阶级的品质，他们大公无私，勤劳勇敢，刚毅坚韧，对人民无限忠诚，为无产阶级革命事业而顽强地斗争。这些崇高的英雄形象，启发人们的思想，激动人们的心灵，提高人们的觉悟，鼓舞人们的斗志。歌颂这些英雄人物，是无产阶级革命艺术的优良传统。

作为阶级斗争的武器，艺术或者起着提高人们的社会主义、共产主义觉悟，提高人们共产主义的道德品质的作用，或者起着宣扬资产阶级腐朽思想、败坏人们的道德品质的作用。或者是鼓舞人们的革命斗志，或者是磨灭人们的革命斗志，特别是磨灭青年一代的革命斗志。要区分这一点，在很大程度上要看艺术家在他的作品中以什么态度塑造怎样的人物，通过这些人物形象来表达哪一阶级的思想感情。

和社会主义艺术歌颂革命英雄的传统相反，在现代修正主义者的艺术作品中，开始用他们自以为“新颖”的笔触来描写另外一种

“英雄”。这些“英雄”据说是在追求“自由”、“幸福”、“人道”等等东西，但是，拆穿了看，他们所追求的其实不过是个人的物质享受。他们要穿得美，吃得好，住得舒适。他们对个人利益极其敏感，而对伟大的共产主义事业则不感兴趣。明眼人不难看出，这都是些个人主义者；但是，在现代修正主义者的笔下，他们却成为了了不起的“英雄”。这种个人主义者是非常肮脏的，他们身上散发着腐朽的资产阶级气息。为了美化他们，现代修正主义者采取种种“巧妙”的手法，为他们涂脂抹粉。

社会主义艺术作品中的英雄人物之所以成为鼓舞人们革命斗志的一种力量，在于他们不同程度地具有共产主义的崇高理想。他们建设社会主义的目的，决不仅仅是为了自己生活过得好，他们首先关心着集体的幸福，全世界劳动人民的幸福。因此，他们绝不同于那些满足于个人的物质享受而不想革命的工人贵族。现代修正主义者抛弃了共产主义的崇高理想，仅仅用物质福利来解释共产主义社会。他们把共产主义理想降低到只是自己穿得美，吃得好，住得舒适。现代修正主义艺术作品中描写的“英雄”人物，正是



同这种政治观点相适应的。现代修正主义者宣称：人们追求个人幸福，追求生活舒适，想穿得好，想有一宅好房子，一套雅致的家具和漂亮的杯盘，这完全没有不好。因为据说人们为了追求个人幸福，就得努力工作，努力劳动，生产也就自然而然地会发展了，人人也都会过着丰裕的生活，共产主义社会也就不知不觉地到来了。

事实果然是这样的吗？当然，社会主义和共产主义能够使一切劳动者过着幸福而丰裕的生活。同旧社会相比，社会主义社会里，劳动人民的生活何止幸福千百倍。但是，只要有了丰盛的物质生活，就一定是共产主义社会吗？要是说丰盛的物质生活就是共产主义，那么，古代的帝王，现今的肯尼迪，不是早就“进入共产主义”了吗？他们的个人物质生活，又何止穿得好，有一宅好房子，一套雅致的家具和漂亮的杯盘呢？而且，在一个社会主义国家里，如果人们都只是为了追求个人幸福，甚至为了追求个人幸福而不惜使用一切手段，包括损人利己、损公私的手段，那么，资本主义就会滋长起来，生产就可能遭到破坏而不能得到发展，到头来劳动人民的个人幸福也只会成为泡影。南斯拉夫的政治生活和经济生活已经证明，仅仅从个人的物质享受来理解共产主义，是一种只能使资本主义复辟，离共产主义越来越远的非常有害的做法。

彻头彻尾修正主义的南共纲领，是为个人主义作辩护的急先锋。它宣称：“社会主义不能使人的个人幸福服从任何‘最高目的’，

因为社会主义的最高目的就是人的个人幸福。”在这种修正主义纲领的思想支配下，现代修正主义艺术家在他们的作品中就来宣传个人幸福如何同社会主义的最高目的对立着。他们企图通过自己的作品宣传这样的一种观点：社会利益是抽象的，个人利益才是具体的。在他们的作品中，社会主义目标被描绘成破坏个人幸福的根源。

我们知道，在社会主义制度下，人民群众的个人利益同集体利益是不可分的，是一致的。党和国家在发展集体的公共利益的时候，关心和照顾着劳动者的个人利益；社会主义制度的巩固和发展，社会生产的发展，集体利益的受维护，正是满足人民群众个人利益的基础。这里并没有什么抽象和具体的对立。当然，在社会主义制度下，集体利益和个人利益也可能发生矛盾。在这种情况下，以共产主义思想武装起来的人们，以集体主义、爱国主义、国际主义思想武装起来的人们，为了捍卫和建设社会主义，为了无产阶级革命在全世界取得最后胜利这个最高的目的，总是把个人利益服从集体利益，把局部利益服从整体利益，把目前利益服从长远利益的。作为党的宣传武器的社会主义文艺，总是通过形象来宣传这种社会主义目标同个人利益的一致，歌颂那些在个人利益同集体利益发生矛盾的时候，为了社会主义目标而牺牲自己的个人利益的英雄人物。那么，为什么在现代修正主义艺术家那里，个人利益却同社会主义目标对立起来了呢？原来，除了劳动人民正当的个人利益之外，在社会主



义社会里，还有一种反映剥削阶级利益的个人主义者所要求的“个人幸福”。这种“个人幸福”，同劳动人民正当的个人利益是完全不同的。这种“个人幸福”，拒绝服从任何集体的利益，而要求集体利益无条件地服从个人主义者的利益。它同社会主义的集体利益的确没有任何一致性，的确存在着对抗性的矛盾。共产主义事业当然是一定会破坏这种“个人幸福”的，社会主义文艺当然是没有什么义务去为它作辩护的。现代修正主义者故意把这种所谓“个人幸福”同人民群众正当的个人利益混淆起来，从而“证明”似乎劳动人民正当的个人利益同社会主义的集体利益的矛盾也是对立的，不可调和的。他们这样做，实际上正是为那种同社会主义集体利益相对抗的个人利益作辩护。他们认为，解决这种对抗性矛盾的办法，不是个人主义者取消他们损害集体利益的个人要求，而是必须放弃“抽象的”集体利益，来满足“具体的”个人利益，必须让社会主义的最高目标服从个人主义者的“个人幸福”。而站在革命的无产阶级立场上批判这种个人主义者的作品，是他们所反对的。他们把这种作品诬蔑为“用革命的词句来掩饰自己的冷酷和残忍”，“准备为了事业而忘掉人”的作品。

这里就有必要谈谈现代修正主义者所常常鼓吹的所谓“关心人”、“爱人”的口号。这些口号，乍看起来似乎不错。马克思主义认为，人是最宝贵的财富，因为人是物质财富和精神财富的创造者。共产党领导劳动人民，推翻剥削阶级的统治，建立一个没有阶

级、没有剥削的社会主义社会，用共产主义精神去教育人们，克服人们脑海中的种种非无产阶级思想包括个人主义思想，这样，劳动者的个性就能够得到充分的发展。这才是真正关心人的正确的态度。可是，现代修正主义者的所谓“关心人”、“爱人”，却是另外一回事。他们宣称，人之所以重要，就在于他是人，“需要对人比对他的社会地位和工作更加尊重”。因此，极端的个人主义者既然是人，也就要“一视同仁”地关心他们，爱他们。而怎样关心他们、爱他们呢？那就是关心满足他们的一切要求，甚至是资产阶级个人主义的欲望；爱他们的一切，包括他们的资产阶级个人主义思想。但是，这种“关心”，这种“爱”，将引导个人主义者走向什么地方去呢？将引导人们，特别是青年一代走向什么地方去呢？难道那不明明白白是一个愈陷愈深的资本主义泥坑吗？

现代修正主义者宣扬个人主义，除了鼓吹物质生活上的自私自利之外，还提倡精神生活上的自由放荡。在现代修正主义文艺作品中的个人主义者，对崇高的共产主义理想是不感兴趣的。他们认为，老一辈的革命家，头脑里只有留声机和录音机，走着事先由别人安排好了的老路。而他们是要走不同的路的。他们自命为走的是由自己决定的“自由自在”的路。他们要求“无限的自由”。他们否定过去与未来，认为只有眼前和“自我”才是确实的存在。他们中甚至有人公然认为，他们的“理想”就是冒险，流浪。他们宣称：情愿做一个流浪汉，遭到失败，也比做一个



完成別人的使命的人強。这不明明是阿飛式的、“垮掉了的一代”的那種沒落資產階級執鞭子弟的“理想”嗎？然而，現代修正主義者却認為宣傳這種自由主義“理想”的作品，是培養“共產主義新人”的典範作品呢！據說，雖然在作品里沒有可能找到這種“培養”作用，但是作家寫這些人物却是帶有讓他們去“撞一撞”生活，以便使他們同生活取得更嚴肅更負責的關係的“美好的意圖”，因而是“充滿了教育和教導的激情”的。

為了教育和培養新的一代，有必要讓青年人到實際生活中去，到勞動中去，到火熱的鬥爭中去，去參加實踐，參加鬥爭，去認識生活，接受生活的嚴峻考驗，不要使青年人成為溫室中培養出來的經不起風吹雨打的弱草嫩花。社會主義藝術家通過自己的作品，展示出青年一代在實際鬥爭中如何逐步成長的歷程，給那些因為接受了資產階級思想影響而一時迷途的青年指出正確的方向。這同現代修正主義者宣傳的所謂“撞一撞”是迥然不同的。我們提倡青年人到實際鬥爭中去鍛煉，那是在馬克思主義思想的指導下，有領導地讓青年人到群眾鬥爭中去磨練。他們却提倡青年人盲目地受資產階級思想支配，嘗試資產階級的放蕩的生活，讓他們在“撞一撞”中碰得頭破血流。也許有人以為，現代修正主義者在他們的作品中是為了樹立一個反面的形象作為青年人的告誡吧？其實並不如此。在那些作品里，是用欣賞的調子來描寫主人公的放蕩行為的，他們雖然在生活中碰到某些釘子，但是，這些釘子並不足以使

他們有絲毫的改悔。那麼，剩下來的是什麼樣的“教育和教導的激情”呢？是告訴青年人不要跟着這些放蕩漢走呢，還是引誘青年人以他們為榜樣，也去“撞一撞”？是那微不足道的釘子起作用呢，還是放蕩漢這種“冒險”精神更有吸引力？在他們的作品中，把這些放蕩行為寫得那麼“美”，那麼“勇敢”，在他們對於這些作品的評介中，對於這些放蕩漢的瞎撞又持着那樣公然贊美的態度，這一切所起的只能是引誘青年人走入歧途的作用。

現代修正主義者對於這些放蕩漢的瞎撞是以什麼理由來肯定的呢？他們認為，這樣的人，才是“有性格”的人，有着自己“獨立生活道路”的人，有着“獨立人格”的人。

馬克思主義者是提倡獨立思考，堅持真理，反對隨波逐流，人云亦云的。馬克思在《資本論》的初版序言中，曾經引用過但丁的詩句：“走你的路，讓人家去說話。”作為自己堅持真理的銘言；在國際工人運動中，列寧和布爾什維克曾經有一個時期是少數派，但這並沒有使他們放棄自己所堅持的真理；魯迅在反動派的“圍剿”中，“橫眉冷對千夫指”，始終沒有在反動派的壓力下屈服過。這些，就是獨立思考的光輝典範。進步的藝術家在他們的作品中，也曾經熱情歌頌過那些反對封建制度、反對資本主義制度的叛逆性格。這些作品的主人公反映了時代的要求，站在真理的立場，為堅持自己正確的理想而鬥爭。這種精神當然是值得贊揚的。可是，現代修正主義藝術作品中那些放蕩漢所堅持的究竟



是一些什么样的货色呢？他们把集体的事业看作是“束缚”，要求从社会主义、共产主义中“解放”出来，他们认为具有马克思主义思想的人的脑子是留声机和录音机，他们要求不受社会主义社会道德的约束而走“独立”的路，他们认为兢兢业业地完成革命使命的人是“傻瓜”，……够了，这还不明白吗？他们坚持的是资产阶级自由主义的思想，他们的“性格”是反对马克思主义、反对社会主义的“性格”，他们是反对马克思主义、反对社会主义的“勇士”。这种所谓“性格”、“勇敢”，不过是坚决反动、拚命放荡的别称罢了。现代修正主义者自己在“创造性”发展马克思主义的幌子下，篡改了马克思主义的灵魂，他们当然要把这些有“性格”的放荡汉们吹捧上天，以便引诱青年一代同他们一样地走上背叛的道路。但是，人们都知道，现代修正主义者即使在篡改马克思主义方面也没有什么“创造性”，那只不过是伯恩斯坦、考茨基们的旧调变新；放荡汉的“性格”，也同样是从没落的现代资产阶级那里学来的花样。

当人们指出这些放荡汉的“性格”究竟是怎么一回事时，现代修正主义者抗议说：“你们从表面来评价一个人！”他们说，他们作品中的“英雄”虽然是花花公子的形式，却具有社会主义的内容。为了证明这一点，他们在自己的作品里，果然让某些放荡汉干出诸如为了救助一个朋友而牺牲自己的事情来。

这不过是骗人的“神话”！在现实生活中虽然也可能发生“放下屠刀，立地成佛”这样的事情，但是没有一定的条件决不会发生这

种变化。这里，必要的条件之一是彻底地否定原先的丑恶的思想和生活。那些放荡汉渗透着资产阶级腐朽没落的思想感情，按照资产阶级生活方式过日子，并且自始至终对这种思想感情和生活方式采取肯定的态度，他们怎么会奇迹地发生什么转变呢？这种转变不过是捏造出来的转变。作家之所以要捏造出这种转变，只是为了给他们所十分怜惜和同情的花花公子加上一个“社会主义”的虚伪的形式。

“你们不信任人，不相信人能够改善他自己，不相信社会主义制度的力量。”是的，在社会主义社会里，必然会培养出许许多多具有共产主义思想觉悟和道德品质的新人，社会主义制度的确有可能把资产阶级个人主义、自由主义者改造成集体主义的劳动者。但是，这里需要有培养和锻炼，需要经过思想改造，需要有无产阶级的思想教育。因为事实并不如现代修正主义者所说的那样，阶级已经不存在了，资本主义思想的影响也不能起什么作用了。事实恰好相反。现代修正主义思想的存在，现代修正主义艺术作品的出现，以及这些作品中的个人主义、自由主义“英雄”的产生，在在都证明阶级斗争并没有过去，资本主义思想侵蚀的危险并没有过去。因此，如果认为在社会主义社会里生长起来的人，自然而然就会有社会主义、共产主义思想，甚至资产阶级个人主义者、自由主义者不经过任何教育和改造自然而然地就会抛弃他们的有害的思想，那是极端错误的。这里的所谓“信任人”，不过是主张取消



政治思想领域内的社会主义革命，反对社会主义文艺的教育作用的一种借口罢了。

现代修正主义艺术家通过他们的作品为个人主义、自由主义作辩护，是他们的政治思想在文艺领域中的反映。现代修正主义者在政治领域中，正在用资产阶级虚伪的“人道主义”的思想来迷惑群众，特别是迷惑青年一代，用个人主义反对集体主义，用本位主义反对全局观点，用狭隘民族主义反对无产阶级国际主义，用资产阶级“人性论”来反对马克思主义的阶级斗争学说、无产阶级革命和无产阶级专政的学说，并用这些荒谬思想来磨灭人民群众的革命斗志，涣散人民的革命斗争，在人民中混淆革命与反革命、社会主义与资本主义的区别，散布对于资产阶级的幻想，以达到取消革命的目的。文艺是服从于政治的。现代修正主义艺术家就是这样“自由”而“真诚”地为现代修正主义者的政治服务的。因此，这样的作品，在现代修正主义者那里就成为了典范性的代表，被认为是开辟了“新道路”的了不得的“杰作”。它们的作者由于“对束缚艺术发展的公式主义和冷冰冰的政治说教进行冲击”，而被加上了“革新”、“有才华”、“有风格”等等耀眼的“桂冠”。

这是什么样的冲击？这是以修正主义文艺来代替社会主义文艺的冲击，是对于社会主义文艺优良传统的冲击。社会主义文艺主张用共产主义思想教育人民，团结人民；现代修正主义艺术家却认为这一切都是“冷冰冰的政治说教”，他们用资产阶级个人主义、自由主义这种腐朽的思想去腐蚀人们，瓦解人

们的斗志。社会主义文艺主张以社会主义的捍卫者和建设者作自己的主人公，反映社会主义、共产主义事业的欣欣向荣；现代修正主义艺术家却认为这是“束缚艺术发展的公式主义”，因而把个人主义者、自由主义者当作有“性格”、有“人的魅力”的“英雄”放在主要的位置，着力渲染和夸大社会主义社会的消极现象。社会主义艺术家在塑造出许许多多英雄人物的同时，也曾经写过那些深受资产阶级思想影响的个人主义者、自由主义者，但那是为了批判他们，揭露他们，鞭撻他们；现代修正主义艺术家却认为这不是“关心人”、不“信任人”、不“爱人”的一种“冷酷无情”的做法，应该歌颂他们，欣赏他们，赞助他们。……他们在吹嘘自己的“艺术的基调”的同时，竭力否定坚持马克思主义方向的文艺作品，公式化啦，政策的图解啦，英雄人物没有感情、没有人的魅力、变成机器的附属品啦，……总之，一钱不值。而坚持马克思主义方向的艺术家，就被戴上了“过时”、“教条主义”、“粉饰家”等等的帽子。

现代修正主义者的种种诽谤和资产阶级的诬蔑加在一起，也不足以动摇无产阶级革命文艺的一根毫毛。我们并不讳言，除了许许多多写得成功的英雄人物的形象之外，在年轻的无产阶级的文艺作品中，也有一些写得不很成功的英雄人物的形象。但是，这些作品写得不够成功，绝不是因为作者歌颂了新时代的英雄人物而没有去歌颂个人主义者、自由主义者。克服这些作品的缺点的唯一正确的道路，是踏踏实实地深入生活，深入劳



动人民的生活之中，向坚持社会主义文艺传统的艺术大师们学习，批判地接受古典文学遗产，在马克思主义的指导下不断前进，而不是像现代修正主义艺术家那样，抛弃无产阶级文艺的传统，向西方没落的文艺“取经”。人们知道，尽管现代修正主义艺术家吹嘘他们在开辟着什么新的道路，但是，这却是所谓象征主义者、未来主义者曾经走过的旧道路，是现代没落的资产阶级艺术家所走着的愈陷

愈深的泥潭小道。这是后退而不是前进。高尔基说得好：“燃烧就是酸化，而因为腐烂也是酸化，所以许多腐烂着的人以为他们是在燃烧着明亮而鲜艳的火呢。”现代修正主义者也是如此这般地“误会”着他们正在发出明亮而鲜艳的火花。事实已经证明，而且今后会更进一步地证明：为腐朽的资产阶级思想作辩护的文艺；必然像腐朽的资产阶级思想本身一样没有好的下场。

不能把糟粕当作精华 · 公 盾 ·

——谈评价我国文学遗产的一个问题

为了正确评价我国古代文学遗产，分清民主性的精华和封建性的糟粕，我们一定要按照毛泽东同志所告诉我们的“以政治标准放在第一位，以艺术标准放在第二位”，“对于过去时代的文学艺术作品，也必须首先检查它们对待人民的态度如何，在历史上有无进步意义，而分别采取不同态度。”^①对古代文学作品的分析批判，如果不把思想倾向放在首要地位来考察，只是从艺术表现形式来衡量作品的好坏，就不可能对它们作出准确的评价，也弄不清什么是民主性精华，什么是封建性糟粕。只看到某些古代作品艺术细节上的长处，而看不到它们倾向性上的根本缺陷，就有可能鱼目混珠，把沙粒当作黄金，这样，我们对古代文学遗产的学习和继承就会走上岔道。正如恩格斯所指出的，倘若认

为任何一部作品里只要有些艺术细节可取，便为其大吹大捧，那么“简直是没有人没有写过好作品，没有人没有杰出的创作，没有人没有某种文学成就。”^②

最近有些文章，对于我国六朝时代的上层贵族的宫廷文学表现过分的赞赏的态度。我们不否认，六朝时代的某些宫廷权贵，在艺术形式和艺术技巧方面作了些探索，对于唐代诗歌艺术形式的创造起了一定的作用。《隋书·经籍志》中所列集部，由汉至隋有文集的作家不过四百多人，其中出于梁代人之手的竟有八十儿家，这与梁代几个皇帝文人如

① 《在延安文艺座谈会上的讲话》。《毛泽东选集》第3卷，人民出版社版，第871页。

② 《评亚历山大·荣克的〈德国现代文学讲义〉》。《马克思恩格斯全集》第1卷，人民出版社版，第523页。



肖衍(梁武帝)、肖綱(簡文帝)、肖繹(元帝)等比較注意提倡学术、編纂文集，是有一定关系的。但我們不能因此就认为，肖綱、肖繹所倡导的“宫体詩”是可以称頌的东西。肖綱留下了二百七十几首詩歌，如果再加上他所写的杂著、賦、詔、頌、教、表、疏、序、銘、碑、誄等，可以說，在皇帝文人中，他所遺留下来的創作是較多的。然而，只要稍微涉猎一下肖綱的“宫体詩”，人們就可以看到，其中有許多如《美女篇》、《艳歌曲》、《咏美人观画》、《和武帝宴詩》、《斗鸡》、《药名詩》、《卦名詩》等，都是以充滿腐朽气味的宫廷貴族的审美观来描写妇女，或者以一些华丽辞藻，来美化上层宫廷貴族的吃喝玩乐，或以文字游戏來冒充風雅。他一方面像乃父肖衍那样，大力宣揚佛家思想，写什么《懺悔詩》、《戒詩》、《十空》……；而另一方面，他的作品却充斥着“丽姬”、“妖嬈”、“舞女”、“蕩妇”、“倡家”的描写，甚至对于像《从軍行》这样严肃的主题，写的仍然是“侍婢初笄解郑声”的靡靡之音。連肖綱自己也說这些作品是“伤于輕艳”^①。至于肖繹的一些作品，其基本情調也与肖綱如出一轍。《隋书·文学傳序》认为，肖綱、肖繹所提倡的“宫体詩”虽有“新巧”，却流于“淫放”；唐杜確的《岑嘉州集序》中，也把“宫体詩”看作是“輕浮綺靡之辞”的“妖体”；《隋书·李諤傳》上写道：“江左齐梁，其弊弥甚，……遂复遺理存異，寻虛逐微，竞一韵之奇，爭一字之巧。連篇累牘，不出月露之形；积案盈箱，唯是風云之状。”古人已經指出过“宫体詩”以

及齐梁时代文風的不良傾向，我看这些評价都是比較中肯的。肖綱、肖繹的“宫体詩”在写景状物以及讲究声律辞采方面，固然有一定的艺术技巧，但按其内容來說，則是粉飾反动統治階級的卑劣行为和丑恶面目。这些作品，正如列宁評俄罗斯一些宫廷歌剧所說的，是“充斥着宫廷浮华的情調，是地主階級特有的产物”^②，是典型的封建地主貴族的文艺。誠然，对于六朝宫廷文学“宫体詩”的声律、辞采的技巧方面作某种探索研究，也是可以的；但是决不能一般地把“宫体詩”看作既有坏的一面，也有好的一面，甚至強調其中有一些“清新之作”，而对它們在总的傾向上的腐朽思想内容及其階級基础却不作应有的批判。

毛澤东同志告訴我們，“对于任何东西都用鼻子嗅一嗅，鉴别其好坏，然后才决定欢迎它，或者抵制它。”^③对于我国古代文学，当然也要这样。把古代文学中好的看作一切皆好，坏的看作一切皆坏，而不对具体作品进行具体分析，这当然是錯誤的；但倘若认为凡是古代作品，都是既有精华，也有糟粕，有优点，也有缺点，即它們都是优劣掺半的东西，而不去分清其中占主要方面的是什么，或者表面上似乎也談到作品的主要和次要方面，但涉及到具体評价时，实质上仍然是主次不分，不在研究中找主流，其結果也是要使自己在古代文学的研究中迷失方向的。

① 見《梁书·簡文帝本紀》。

② 轉引自《回忆弗·伊·列宁》。《列宁論文学艺术》第2卷，第924頁。

③ 《整頓党的作風》。《毛澤东选集》第3卷，第829頁。



有的文章提出了这样的一种说法：中国封建社会由于各种复杂原因延续了二千多年，社会制度没有改变，因而在这漫长的历史过程中，作为上层建筑的文学艺术领域，不会有根本反动的东西大量出现。这种说法是没有根据的。

这种说法看来是把我国连续两千多年封建社会当成是平静的、没有社会矛盾、没有变动的历史。但实际上，在长期的封建社会里，封建统治阶级和广大劳动人民之间的阶级斗争是通过各种各样的形式在不断地进行着，而且在有的时候，阶级斗争是十分激烈的。阶级斗争不会不通过作为上层建筑的文学艺术而反映出来。早在一千七百多年以前，魏文帝曹丕就说过，“盖文章经国之大业，不朽之盛事”。可见封建统治阶级是相当重视文学艺术的社会作用的。我国封建时代的反动统治阶级，他们一方面，对于进步的文学艺术实行摧残、迫害、篡改、禁止；而另一方面，他们自己并通过御用文人又时刻利用文艺这个武器，大写其美化荒淫无耻生活和麻醉毒化人们心灵的东西。历史事实说明，只要封建统治阶级的压迫剥削存在，只要封建的意识形态占着统治地位，那么，在文学艺术中的反动的东西，以及根本反动的东西就会产生，就会源源不断地涌现出来的。在我国，无论在哪一个朝代，都留下不少奉诏应制、代“圣”立言和宣扬腐朽的封建伦理道德观念的东西，基本上就是属于这一类的作品。

有的文章认为我国古代反动作品大都没有什么艺术性可言，好像有艺术性的大都不

是反动作品。是的，那些维护封建反动统治，宣扬封建伦理道德观念的反动作品，绝大部分都是迂腐可厌，在今天看起来，特别令人噁心。但是，如果认为任何封建时代的反动作品，都没有什么迷惑欺骗人的艺术技巧，也是不符合事实的。上面说的六朝的“宫体诗”，不是就曾经使一些人受到迷惑了吗？以明末攀附魏忠贤阉党发迹的南明福王时代的宰相“戏曲家”阮大铖的作品为例，这个无耻文人留下的著作相当繁多。他的《燕子笺》、《春灯谜》、《牟尼合》、《双金榜》等戏曲创作，都是通过相当华丽的辞藻，以离奇曲折的情节，写“缠绵的艳情”。这些作品，宣扬了极其腐朽荒唐的反动思想，为没落的南明小朝廷歌功颂德，被当时的反动统治阶级誉为“中兴之乐”。它们不但流传下来，并且还被一些人称赞为“深得玉茗（按：即汤显祖）之神”。汤显祖的作品在一定程度上抨击了传统封建礼教，把汤显祖和阮大铖相提并论，是完全错误的。清代俞仲华所写的与施耐庵《水浒传》针锋相对的《荡寇志》一书，是一部站在封建地主官绅立场，百般美化“剿匪”官军，并挖空心思恶毒诬蔑农民起义的极端反动的小说。但它在行文、布局方面，却不是很粗糙的。此外，如通过封建反动官僚彭朋出巡查案故事、宣扬封建奴性思想的《彭公案》，歌颂效忠封建反动统治的施仕纶及其随从黄天霸的《施公案》，污蔑以唐赛儿为首的农民起义的《女仙外史》等旧小说，在旧中国也有不少人受其迷惑。以上事实说明，封建时代的一些反动文学作品，也有一定艺术技巧，因而



是能蒙蔽一些讀者的。

毛澤东同志說，“內容愈反动的作品而又愈帶艺术性，就愈能毒害人民，就愈應該排斥。”^①我們要排斥这些封建反动文学作品，就要通过分析批判，使其起反面教材的作用，让“毒草”来“肥田”。对那些思想上反动而帶艺术性的反动作品，批判得越深刻、彻底，越是能够剝下它們的外衣，使其在讀者面前喪失欺騙、麻醉的作用，并从而达到消毒的目的。

我們要用馬克思列宁主义的科学批判精神来从事我国古代文学的研究工作。对我国古代文学遗产中有益成分，采取粗心大意，以至于一笔抹煞的錯誤倾向，我們当然是要坚决反对的；但是如果对于我国古代文学遗产，只讲继承，不讲批判，只要前人曾赞赏过的东西，就认为是好的，只要在艺术技巧上有一点可取的，便不看它們的思想性而大吹大捧，甚至把我国古代文学中的糟粕也奉为至宝，这实质上跟那些开口闭口“古圣先王”、“祖宗成法”，文必秦汉、詩必盛唐、言必三代有什么两样呢？这种对我国古代文学遗产无批判地肯定的錯誤倾向，我們也是要坚决地加以反对的。列宁在《我們究竟拒絕什么遗产？》一文中指出，“保存遗产，并不像档案員保管員保存故紙堆那样”^②，而应当認識什么是值得保存的，什么是必須唾棄的。我們在从事我国古代文学的批判研究中，也一定要做到这样。

文学史上的各种現象往往是互相联系、互相影响的；正确的东西，也往往是在与錯誤的东西的斗争中发展壮大。因此，对于

我国文学史的研究工作者來說，为了深入研究我国封建时代階級斗争在文学艺术中的反映，为了深入了解我国封建时代文学艺术的消长情况，就需要紧紧地掌握馬克思列宁主义的思想武器，运用階級分析的方法，适当注意研究古代文学中的反动作品，特别是那些具有代表性的反动作品。古語說道，“知己知彼，百战百胜。”不了解古往今来敌对营垒的反动文学的消长情况，也就不能深刻地了解文学艺术历史长河中进步文学艺术的发生和发展。适当地批判研究古代具有代表性的反动作品，不但有助于我們弄清封建反动統治階級怎样通过他們的御用文人所塑造的“艺术形象”，来歪曲现实、毒害人民；同时，也可以使我們看到古代进步文学是怎样在跟反动文学互相矛盾斗争中成长起来的。我国历史学家章学誠說过，“古之糟粕可以为今之精华，非貴糟粕而直以为精华也；因糟粕之存而可以想見精华之所出也。”这話說得很好。在階級社会里，文学艺术是階級斗争的武器。我們十分重视我国古代文学中的民主性精华，十分重视优秀的偉大的古典遗产，同时也要深入地批判古代文学中具有代表性的反动作品。我們既要研究古代文学中的进步的革命的一方面，也要适当研究其落后的反动的另一方面。这样，我們对文学艺术之作为思想斗争、政治斗争的武器，才能得到全面、深刻的認識。

① 同本期第 33 頁注①。

② 《列宁选集》第 1 卷，人民出版社 1960 年版，第 261 頁。



社会主义再生产問題的討論， 在哪些方面前進了？

· 苏 星 ·

最近讀了一年來討論社会主义再生产問題的文章。这些文章涉及到的問題很广泛，主要有：农业、輕工业、重工业的关系，积累和消費的比例关系，社会主义制度下简单再生产和扩大再生产的关系，国民經济綜合平衡等等問題。作为一个讀者，我想在这里談談讀了这些文章以后的印象。

第一个印象是，这些文章表明，我国經济学界，一年来对于社会主义再生产問題的研究，是有進展的。

关于农业、輕工业、重工业的关系討論了下列問題：党的以农业为基础、以工业为主导的发展国民經济的总方針和社会主义扩大再生产的关系；社会生产两大部类的关系和农业、輕工业、重工业的关系的一致性和差別性；用什么样的指标来判断工业和农业之間的比例是否协调；怎样按照农业、輕工业、重工业的順序安排国民經济計劃，等等。

在討論中，大家一致认为，党的以农业为基础、以工业为主导的发展国民經济的总方針，是馬克思关于扩大再生产的理論在我国社会主义建設中的具体运用和发展，这个总方針的提出，無論在理論上和實踐上都有着极为深远的意义。

以农业为基础的思想，毛澤东同志提出的很早。在經济学界，对于这个思想的認識，是随着社会主义建設實踐的发展，逐步加深的。最初，只是認識到，发展工业，必須以农业能够提供多少商品粮食、原料、劳动力和資金，提供多大的市場为前提。随后認識到，按照农业、輕工业、重工业的序列进行綜合平衡，安排国民經济計劃的重要意义。再进一步又認識到，工业的发展方向，特别是重工业的发展方向，必須是首先为农业服务。这样，就逐步打破了过去經济学界曾經存在过的，对工业农业关系的認識上脱离农业、片面強調重工业的观点，加深了对以农业为国民經济发展的基础的認識，从而把社会主义再生产問題的研究，提到了一个新的更高的境界。

从文章上看，討論中对社会生产两大部类同农业、輕工业和重工业的关系問題，基本上取得了一致的意見。大多数文章指出，重工业基本上屬於第一部类，农业、輕工业基本上屬於第二部类，就是說，这两种划分，在基本的方面是一致的。但是，重工业同第一部类之間，农业、輕工业同第二部类之間，也有不一致的方面。实际上，农业、輕工业



部門不仅生产生活資料，而且生产生产資料；重工业部門也不仅生产生产資料，而且生产生活資料。这三个部門，都在进行两个部类的生产。

根据上述情况，我們要深入地探索农业、輕工业、重工业的关系，就不能只用两大部类的关系来做简单的类比，必須运用再生产的原理，具体地分析农业、輕工业、重工业本身的內在联系和它的发展趋势。例如，农业和輕工业之間的內在联系怎样？农业和重工业之間的內在联系怎样？重工业和輕工业之間的內在联系怎样？将来，生产力发展了，这些关系会发生什么样的变化，等等，都是很有意义的问题。

究竟用什么样的指标来判断工业和农业比例关系是否协调，还没有一致的意見。有的同志主張用工农业总产值的增长速度，有的同志主張用剩余农产品的增长速度同工业劳动者消費的农产品的增长速度的对比关系，也有的同志主張，同时使用总产值和淨产值两个指标。这个问题正在进行討論。至于怎样按照农业、輕工业和重工业的順序进行綜合平衡，安排国民經济計划，虽然已經发表了几篇文章，討論还没有充分展开。

关于积累和消費的关系，討論了下列問題：确定积累和消費的比例关系的客观依据；确定积累率时如何兼顾国家、集体和个人的利益；积累基金的分配和使用，等等。

如何确定积累和消費的比例；如何确定积累率，过去在經济学界提出过如下的观点：（一）根据历史上形成的水平，参考其他国家

的經驗，定出积累率的界限。（二）在一般情况下，积累的规模，要保证人民生活略高于、至少不低于上一年的实际水平。（三）积累和消費的比例关系，大体上反映社会生产两大部类的比例关系。这次討論，没有人否定这些观点，认为这些观点对于在实际經济工作中确定积累率还是重要的依据。同时，进一步提出怎样从再生产过程的內在联系上，寻找积累率的界限的问题。例如，这次討論，有的文章提出，应当为积累基金和消費基金找到一个最高界限和最低界限。也有的文章提出，根据剩余产品中实际提供多少积累基金来确定积累的比率。这样，从不同的角度上提出的問題，可以启发人們更深入地探索确定积累和消費的比例关系的內在联系。

在确定积累率时必须兼顾国家、集体和个人的利益，这个原则是大家一致同意的，有些文章也从理論上对这个原则作了些論述。看来这个问题和前面的問題关系密切，因为符合客观规律的积累率，大体上也就会符合国家、集体和个人的利益。

討論中，有些文章探討了积累基金如何分配和使用的问题。文章指出，在积累基金和消費基金的比例已經确定的情况下，积累基金如何分配和使用，对于社会主义的扩大再生产，对于国家建設和人民生活的影响会有很大的不同。相同数量的积累基金，按农业、輕工业、重工业的順序安排，还是按重工业、輕工业、农业的順序安排；多安排固定资产的积累，还是多安排流动资产的积累；多安排生产性的积累，还是多安排非生产性



的积累，結果是不同的。这方面的討論，虽然还是剛剛展开，看来很有发展前途。

关于社会主义条件下簡單再生产和扩大再生产，討論了下列問題：簡單再生产的范疇对于社会主义經濟的意义；簡單再生产和扩大再生产同生产和基本建設工作之間是什么样的关系，等等。

簡單再生产的問題，过去經濟学界注意的比較少。有的书讲社会主义再生产，根本不提簡單再生产这个范疇。在这次討論中，大家认为，研究社会主义条件下的簡單再生产和扩大再生产，并不是为了区分社会主义再生产的类型，就是說，不是为了区分社会主义的再生产是簡單再生产还是扩大再生产，而是为了研究社会主义扩大再生产的出发点，研究簡單再生产和扩大再生产之間的內在联系，从而为国民經济綜合平衡工作提供某些根据。

許多文章指出，社会主义再生产的特征，是扩大再生产。所謂簡單再生产，实际上是指維持上一年的生产規模和生产水平。增加积累，扩大基本建設，都是以这个規模和水平为出发点的。认真研究这个問題，有助于更切实地掌握积累的規模和速度，更准确地安排整个国民經济的資金和物資的平衡，并且把現有企业的生产和基本建設的关系問題处理得更好。

在討論中，大家在这方面也取得了一致的意見：不能把簡單再生产和扩大再生产的关系同生产和基本建設的关系等同起来。簡單再生产固然主要依靠現有企业的生产，但

是，也需要进行基本建設；扩大再生产必須有計劃地进行基本建設，但是，就每一年來說，很大一部分还是要依靠挖掘現有企业的生产潜力。运用簡單再生产和扩大再生产的原理解决具体問題，必須进行具体分析。

关于国民經济綜合平衡，除了討論过农业、輕工业、重工业的平衡，积累和消費的平衡問題以外，还接触到下列問題：財政、信貸、物資平衡，居民购买力同消費品供应之間的平衡，地区經濟平衡，等等。

財政、信貸、物資平衡問題，居民购买力同消費品供应之間的平衡問題，在我国社会主义建設过程中积累了丰富的經驗，而且是社会主义扩大再生产理論中的一个重要問題。但是，对于这方面的問題的討論，还没有充分展开。对于地区經濟平衡的問題从理論上进行探討，也只是从最近才开始引起經濟学界的注意。

上面所举的，只是最近討論中提出的一些比較重要的問題。仅就这几方面的問題来看，經過討論以后，有的确实深入了，有的大体上取得了一致的意見，有的虽然还没有充分展开討論，但問題已經提出來了。因此，我认为，經濟学界关于再生产問題的研究是有进展的。

第二个印象是，社会主义再生产問題是一个很寬广的研究領域，在这方面是可以大有作为的。就拿运用馬克思关于再生产的原理，探討以农业为基础、以工业为主导的发展国民經济总方針这个問題來說，就有許多問題有待于作更深入的研究。这包括：社会



生产两大部类和农业、輕工业、重工业的关系；生产資料生产优先增长和以农业、輕工业、重工业为序进行国民經济綜合平衡的关系；工业和农业以及工农业部門內部在再生产过程中的內在联系等一系列的問題。

社会主义再生产的原理本身也有許多要研究的問題。例如，社会主义生产和再生产的一些基本范畴（如社会主义条件下的必要劳动和剩余劳动、生产劳动和非生产劳动）；社会主义生产关系的再生产問題；在存在有社会主义全民所有制和集体所有制的条件下，社会产品的流通問題；怎样根据固定資產补偿的周期性探討国民經济計划中的几年或者十几年的平衡問題；在再生产过程中平衡——不平衡——平衡的运动規律，等等。

馬克思关于再生产的基本原理是理論的抽象。他在分析社会生产两大部类的对比关系时，曾經撇开了生产資料所有制的多样性、有机构成提高、价格变动和对外貿易等一系列的問題。如何运用馬克思关于再生产的原理，更具体地考察社会生产各部門（主要是农业、輕工业、重工业）之間、全民所有制經济和集体所有制經济之間的流通，考察有机构成高低、价格漲落，对外貿易对社会主义扩大再生产和国民經济高速度发展的影响等，都是重要的課題。

除此以外，需要研究的問題还有很多，这里就不一一列举了。

第三个印象是，从已經发表的文章（包括我自己写的）的內容来看，比較多的还是对于基本原理的演繹，和对于方針、政策的一般解

釋，真正从实际出发，在詳細占有材料的基础上，进行理論概括的文章还不多。

再生产的原理是抽象的原理。因此，容易引起人們的誤解，似乎单从原理的演繹中就可以使社会主义再生产問題的研究前进。实际上并不是这样。馬克思的原理是科学的抽象，但是，它是从实践中来的，是馬克思經過多年苦心研究，从现实生活中概括出来的。馬克思說过：“說明的方法，在形式上当然要与研究的方法相区别。研究必須搜集丰富的材料，分析它的不同的发展形态，并探寻出这各种形态的內部联系。不先完成这种工作，便不能对于现实的运动，有适当的說明。不过，这层一經做到，材料的生命一經观念地反映出来，看起来我們就好像是先驗地处理一个結構了。”^①我們不能只注意馬克思的說明方法，而忽略了馬克思的研究方法。

研究社会主义再生产，認真钻研馬克思列宁主义关于再生产的基本理論，是完全必要的，否則，就会迷失方向。但是，这种钻研，不是为了記誦书本上的个别的結論和个别的原理，而是为了能够根据馬克思列宁主义的立場、观点、方法，正确地說明社会主义再生产的理論問題和实际問題。社会主义再生产的研究工作，不能从原理到原理，从图式到图式，必須从实际出发，从我国社会主义建設的丰富經驗出发，进行理論上的概括。毛澤东同志說过：“我們要从国内外、省内外、

^① 《資本論》第1卷，第2版跋，人民出版社1953年版，第17頁。

張
三



县内外、区内外的实际情况出发，从其中引出其固有的而不是臆造的规律性，即找出周围事变的内部联系，作为我们行动的向导。”^①这是唯一正确的马克思列宁主义的态度。

研究社会主义再生产的规律性，至少要对我国国民经济发展的历史过程有一个初步研究，要详细了解一个或几个社会主义国家国民经济发展的历史过程。这样，才便于总结社会主义经济发展的普遍性的经验，引出理论性的结论来。同时，还需要详细了解一个或几个资本主义国家国民经济发展的历史过程，作为参考。这是一般的要求。具体研究某一方面的问题，还需要下更大的功夫，搜集更多的专题资料。

马克思写《资本论》，对欧洲许多国家，特别是英国的经济发展史是仔细地研究过的，他不仅研究过许多国家的经济史，而且研究过技术史。他到了晚年，还专门研究过俄国经济，特别是俄国的农业和土地问题。列宁也很注意俄国和欧洲各国实际经济问题的研究。他早期写的《论所谓市场问题》和《俄国资本主义的发展》等著作，就是应用马克思再生产的基本原理具体分析俄国实际经济问题的范例。列宁在谈到《俄国资本主义的发展》一书的研究方法时说过：“我要继续坚持下列意见：宁肯承受叙述枯燥无味的责难，也不愿使读者认为我的观点是根据对《资本论》的‘引证’，而不是根据对俄国统计资料的研究。”^②这句话，是发人深省的。

逻辑过程从来都是历史过程的反映。后者是第一性的，而前者是第二性的。当人们

没有深刻了解历史过程的时候，就很难谈到发现经济生活的内在联系，发现客观事物所固有的规律性。

读关于讨论再生产问题的文章还有一个印象，就是许多文章的观点重复。

在学术讨论中，是不是可以提倡这样一种学风：写文章，分清哪些是别人的观点，哪些是自己的观点，吸取别人的观点或者批评别人的观点，尽可能注明出处。这样，不但督促自己非去看别人的文章不可，而且可以避免重复，也容易看出，自己在哪些方面前进了。

马克思写《资本论》第二卷第三篇，分析社会总资本的再生产和流通，首先叙述前人对这个问题的说明，在整个《资本论》的写作中，对于什么人先提出某个观点也总要加以注明。恩格斯指出：“在这场合，抄引的目的，只在指明，在发展的进程中，一种特别的经济思想，是最先在何处，在何时，由何人明白表示出来。”“这种抄引，不过是为本文从经济学史借来的注解，并从时间与发明人两方面，指出经济学上一些比较重要的进步。”^③恩格斯写《家庭、私有制和国家的起源》，也在序言里说明，哪些材料和观点是属于莫尔根的，哪些观点和材料是属于他自己的。这种严肃的科学态度值得我们学习。

① 《改造我们的学习》。《毛泽东选集》第3卷，人民出版社1953年第2版，第801页。

② 《非批判的批判》。《列宁全集》第3卷，人民出版社版，第568页。

③ 《资本论》第1卷，编者第3版序，第23—24页。

