



Voz del
OBRERO
Partido
REVOLUCIONARIO
Comunista Revolucionario, EEUU

No. 65 (Vol. 2, No. 13)

1 de agosto 1980

ISSN 0193-354X

50c



**SE BUSCA: 100.000
CO-CONSPIRADORES**

En su Charla sobre cuestiones de filosofía, Mao Tsetung dice: "La libertad es la comprensión de la necesidad y la transformación de la necesidad—también es necesario hacer un esfuerzo. Si uno simplemente come sin hacer un esfuerzo, si uno simplemente comprende, ¿es eso suficiente? Cuando se descubre una ley, hay que ser capaz de aplicarla, hay que crear el mundo de nuevo..." Y es así

Pase a la página 3

KLAN LIBRE—CHATTANOOGA ESTALLA



Confrontación a la noche en las calles de Chattanooga, miércoles 23 de julio.

Chattanooga, Tenn., 24 de julio. Los fuegos todavía ardían en Miami, las autoridades seguían curando sus heridas sufridas en el levantamiento de la semana anterior, cuando centenares de jóvenes negros se tomaron las calles de Chattanooga durante 4 días de rebelión. Las pesadillas de la clase dominante se convertían en realidades a medida que las llamas de la creciente lucha contra la opresión nacional se encendían nuevamente a sus pies.

La gente estaba profundamente enfurecida como resultado del escandaloso veredicto de 3 miembros de la KKK, acusados de haber balaceado a 5 mujeres negras de edad avanzada el 19 de abril. Dos fueron absueltos (uno de ellos un líder local de la KKK), el tercero recibió una sentencia de 9 a 20 meses, por acusaciones reducidas de asalto criminal con intento de asesinar a simple lesiones. Si hubieran atropellado al perro del alcalde hubieran recibido

una sentencia más grave.

La tasa de desempleo en Chattanooga, de 9,4% (se calcula que para la juventud negra el desempleo alcanza hasta el 80%), junto con las noticias casi semanales de que habrá más cesantías en algunas de las fábricas más grandes de la ciudad, y el cierre de muchas de las pequeñas fábricas, ha conducido a una creciente ira en meses pasados a medida que la existencia del pueblo pasa de lo difícil a lo desesperante. Desde marzo, la NAACP ha tratado desesperadamente de frenar el creciente descontento, convocando una reunión muy publicitada con los mismos líderes locales de la KKK que más tarde planearon el balaceo en el centro. Por más de un mes habían habido confrontaciones casi diarias entre los oficiales de la ciudad y la recién creada asociación de inquilinos de toda la ciudad, acerca de las condiciones que rápidamente se empeoran en las ur-

banizaciones, en las cuales por lo menos 8 personas murieron durante la ola de calor a principios de julio. Mientras que todas las reuniones y líneas de piqueteo fueron empujadas por la patente realidad de que la crisis ha llegado, ha sido sólo recientemente que los concejales de Chattanooga han echado la culpa por las condiciones en las urbanizaciones—y presuntamente las condiciones en general—a la "suciedad" de los inquilinos.

Desde la audiencia ante el Gran Jurado el 25 de abril, en la cual los klanistas fueron acusados y 100 personas negras manifestaron afuera gritando: "¡Sáquenlos!", el juicio llegó a ser un punto de concentración para la creciente frustración. Una petición firmada por 50 maestros y estudiantes de la Universidad de Tennessee en Chattanooga, la cual es abrumadoramente blanca, en protesta contra el balaceo y la falta de medidas tomadas en contra,

fue ampliamente atacada por los concejales de la ciudad, los curas y ministros. El escenario estaba listo para una lucha aguda. El juicio duró una semana y media. La sala de corte estaba repleta, a veces la gente abucheaba, a veces se reía, más y más despectivos de la "ley".

Los klanistas atestiguaron que no eran más que buenos muchachos que bebieron un poco demasiado. El klanista que fue "condenado" por el balaceo también dijo que estaba borracho—en realidad tan borracho que no se dio cuenta de que estaba disparando contra un grupo de personas negras! Uno de los miembros de la Klan hasta exigió que en realidad jamás se dio cuenta de que el "credo" de la Klan era violento, pensó que había ingresado a una "Ayuda a la Comunidad". Los miembros de la Klan pasaron todo el sábado 19 de abril preparando el consciente y premeditado asalto armado. Habían ido al bosque para cortar madera para dos cruces de 8 pies de altura. Luego pararon para recoger sus escopetas y cajas de municiones y cubrir las placas de los carros con cartón. Después de haber colocado las cruces en un caballete de ferrocarril sobre unas carreteras en el centro e incendiarlas, volvieron a sus carros y manejaron por la calle disparando perdigones desde las ventanas. El único error que cometieron fue el haberse dejado capturar—pero aun con esto, un carro no fue capturado y de esto, claro está, las autoridades no han dicho nada desde el incidente. Un miembro del jurado, que fue compuesto sólo de blancos, resumió de esta manera el veredicto: "El estado no presentó ante este jurado suficiente prueba como para encarcelar a estos hombres".

Cuando se anunció el veredicto, la prensa local babeaba al tratar de simpatizar con "la gente negra", pero lo que principalmente se presentó fue (en las palabras de un periódico)—"sigamos con la vida". (!) Esta llamada demasiado descarada a ponerse de rodillas ante la creciente opresión y de portarse como "buenos esclavos" fue claramente rechazada.

¡Basta! Una mujer negra enfurecida gritó: "Nada quedará de pie a no ser los ladrillos". Sólo unas pocas horas más tarde, bombas incendiarias, ladrillos, botellas, y balas comenzaron a estallar. Grupos de jóvenes patrullaban las calles golpeando objetivos de su opresión. Aunque unas pocas tiendas pequeñas fueron quemadas o robadas, el grueso del ataque fue contra compañías como Chattanooga Glass (que según los rumores, emplea a un nido de klanistas). Esta fue atacada una y otra vez durante varios días—en una ocasión resultó en un balaceo con el guardia de la fábrica.

La fuerza armada del Estado fue
Pasé a la página 16

3 Muertos del Calor en Prisión Menard

Recibimos esta carta de la prisión Menard en Illinois.

He recibido su carta con fecha del 15 de julio. Espero fervientemente que reciban esta carta que les envío, puesto que estoy seguro que mis cartas son "patentemente" revisadas.

Su sugerencia de que aclare un poco sobre las condiciones aquí en Menard fue, en efecto, el catalizador que necesitaba para escribir la verdad, por fin. Había bregado con la idea antes, pero decidí en contra, ya que ustedes tienen otros asuntos que atender. Sin embargo, "ha llegado la hora, dijo la Morsa..."

De interés inmediato es la mortal ola de calor que ya ha causado la muerte de tres hombres aquí. No es ninguna sorpresa, ya que la ventilación prácticamente no existe. Si la temperatura afuera alcanza a 100 grados, adentro, el calor llega a 10 o más grados que eso. Sin circulación del aire, es natural que la combinación de la temperatura del cuerpo y la humedad produzcan com-

plicaciones respiratorias e insolación. Les envío también un memorándum del pez gordo (el carcelero) en el que expresa su "preocupación" por nosotros (vea página 16). He salido que algunos de los hombres la utilizaron para papel higiénico. ¡Un sermón apropiado! Se ha indicado que animales en los zoológicos reciben mejor cuidado—¡no tengo ninguna duda de que esto sea verdad! Al fin y al cabo, ya no somos considerados ciudadanos de E.U., ¿cómo nos clasifican?

El párrafo arriba se refiere a la "población general". Yo, por otro lado, me encuentro en lo que se llama "Custodia Protectora". Por alguna razón ofusca, a los que estamos en "CP" se nos niega privilegios que son nuestros derechos. Salimos al patio sólo un día por semana y sólo por una hora (los demás salen cada día, y a veces dos o tres veces al día). No nos permiten tener espejos, comida en latas, mantequilla de maní... es una lista bastante larga. Todas

estas cosas se les permite al resto de la población. Con la excepción de una hora por semana, tenemos que quedarnos en nuestra celda, con las puertas cerradas, privados de ejercicios; metidos a un sitio que le daría calambres a un ratón.

Con respecto a las muertes que más arriba indiqué, conozco los hechos con respecto a una de ellas, que ocurrió en el bloque de celdas en que me encuentro yo. Resulta que un hombre que ha tenido una historia de problemas al corazón hizo saber a los guardias del turno su afición bajo el intenso calor. Le contestaron diciéndole que tendría que esperar hasta la mañana siguiente antes de poder ver al doctor o a una enfermera. Supuestamente, deben haber enfermeras las 24 horas del día. Así que durante la noche entera fue ignorado, aun por un sargento que se paseó con una linterna, miró dentro de la celda del hombre y continuó paseándose tranquilamente ignorante y riéndose solo. El hombre fue encontrado temprano por la mañana, muerto desde las 3:00 o 4:00 de la

mañana. Pese a que se culpó al calor por su muerte, pienso que fue muy probable que aun con la más mínima atención, hubiera vivido. Esto, por supuesto, no fue hecho público. Además, pienso que sería correcto suponer que las otras muertes fueron el resultado del mismo descuido.

Como se puede esperar, los hombres hablan muy poco de lo que piensan; en el mejor de los casos la política es un tema confuso. Saben que sufren a manos de los gobiernos del estado y el federal, pero no *porqué* es así... Es una infame injusticia humana que no ocurre sin ser observada y siempre será observada. Se exigirá un precio, uno que la burguesía no podrá pagar si no con su completa capitulación ante las fuerzas revolucionarias, que trabajan aun hoy mismo hacia esa meta. Este es el mensaje que les envío: ¡CONOCE A TU ENEMIGO! Luchas contra tu hermano, el hombre a tu lado. Lucha contra los que reprimen la opinión

SE BUSCA: 100.000 CO-CONSPIRADORES

Viene de la página 1

mismo como las fuerzas conscientes de clase de hoy día—aquellos que reconocen la aceleración de los eventos, las tremendas tormentas que se pueden prever en el horizonte y que ante esto no se horrorizan, sino que al contrario, las aceptan porque ven que surgen las posibilidades—la posibilidad de uno de esos momentos excepcionales en la historia cuando la fuerza del sistema y de la clase dominante son de manera determinante convertidas en su contrario, donde en un mes o en una semana ocurren más cambios drásticos entre millones y millones de personas que en años de los tales llamados “tiempos ordinarios, la posibilidad de revolución; y es así que los que entienden esto y todos aquellos que probablemente todavía no comprenden completamente, pero que sueñan, o tienen esperanzas o que hasta rezan por un fin a esta locura del imperialismo; es así que las fuerzas conscientes de clase y toda persona con pensamiento revolucionario tienen que hacer un esfuerzo.

Tenemos que hacer un esfuerzo en transformar el mundo; tenemos que prepararnos para la revolución. Y hoy, la tarea más concreta, práctica e inmediata para esta preparación es realizar el plan audaz que el Partido Comunista Revolucionario exige que se cumpla—una campaña para dar un salto en la distribución del *Obrero Revolucionario* hacia una distribución sostenida semanal de 100.000 ejemplares para fines de septiembre. Lo que queda del verano no es mucho, pero en ciertas maneras ha sido indudablemente caliente, y no obstante un reflujo en la ola de calor, promete llegar a calentarse muchos más. El paso acelerado de los desenvolvimientos en la situación objetiva—crisis y guerra, el creciente surgimiento de luchas espontáneas entre las masas, sólo acentúan más la urgencia de que los revolucionarios tienen que apresurar más su trabajo y crear nuevas condiciones favorables para la revolución al hacerlo. Ya para cuando cambien de color las hojas, es muy probable que sea decisivo que la gran conspiración, basada en la línea revolucionaria del Partido, ya haya tomado dicho salto a los 100.000 coconspiradores y que continúe desarrollando.

En poco más de un año, desde la publicación del primer número del *Obrero Revolucionario*, el Primero de Mayo 1979, el movimiento revolucionario en este país y en el mundo entero ha avanzado. Particularmente, el gran salto que se dio con la acción histórica de miles de obreros conscientes de clase en E.U. el Primero de Mayo 1980, ha planteado nuevos desafíos ante nosotros. Como fue señalado por Bob Avakian, Presidente del Comité Central del Partido Comunista Revolucionario, en una declaración publicada en el *OR* el 23 de mayo 1980: “Este gran salto es precisamente la conquista de una nueva posición desde la cual llevar adelante y acelerar la lucha de clases. La declarada y manifestada resolución de estos obreros conscientes de clase de subir y permanecer en el escenario político tiene hoy que ser imbuida con una sostenida y creciente expresión”. Y la verdadera posibilidad de que una situación revolucionaria pueda desarrollarse dentro de la próxima década hace que la necesidad de hacer lo máximo en cada oportunidad para ampliar y profundizar el rol del Partido y el impacto de los obreros conscientes de clase sobre los eventos principales y las otras capas de la sociedad sea tanto más evidente—es decir, prepararnos para la revolución y de asegurarnos de lograr, como lo dice Lenin: “una organización revolucionaria capaz de unir todas las fuerzas y dirigir el movimiento no sólo nominalmente, sino en la realidad, es decir, capaz de estar siempre dispuesta a apoyar toda protesta y toda explosión, aprovechándolas para multiplicar y robustecer las fuerzas militares aptas para el combate

decisivo.”

Y aun si una situación revolucionaria no madurece en este país en la próxima década, posiblemente madurezca en algún otro país o países, y nuestra tarea será asistirlos. Y en todo caso, ¿qué otro trabajo y por qué otros objetivos es digno de un obrero consciente de clase? La emancipación de la humanidad entera no es simplemente un objetivo para la década del “80”.

Los obreros conscientes de clase que ven lo que está en preparación para los años 1980, quieren saber ¿cómo podremos hacer revolución bajo estas condiciones, y cómo es que la minoría relativamente pequeña de las fuerzas conscientes de clase participan en las explosiones espontáneas de hoy elevándolas, elevando la conciencia de las masas para que pasen a algo diferente—una ofensiva organizada para tomar el Poder de las manos de la clase capitalista? A esto contestamos que la principal forma de desarrollar y extender el tipo de organización necesaria para dirigir esta lucha es mediante la labor de la producción, correspondencia y distribución del periódico central del Partido; el *Obrero Revolucionario*. En su charla anterior al Primero de Mayo (disponible en un panfleto: “Viniendo desde atrás para hacer Revolución”) el Presidente Avakian señala que: “especialmente con respecto a los obreros avanzados—inclusive aquellos que ya por algún tiempo, por varias razones, han tenido más hacia una posición revolucionaria pero en general aquellos que están más dispuestos a gravitar hacia la agitación y propaganda revolucionaria y tomarlas como suyas—tenemos que luchar con ellos para que comprendan nuestro análisis de la situación objetiva y de las posibilidades que ofrece. Creo que a no ser que comprendan esto a fondo, no tendremos éxito en ganarlos a que defiendan el Primero de Mayo—para que no sólo salgan ellos mismos, sino que movilicen a otros. ¿Y por qué debieran emprender acción? ... ¿Simplemente porque siempre han odiado este sistema y les encantaría verlo aniquilado?... Muchos, sobre todo entre los más avanzados, han experimentado mucha lucha, y tienen muchas preguntas muy profundas. A pesar de todo lo que sientan, no van a salir así no más y luchar, no van a salir en grandes números, ni de algún modo sostenido, a no ser que, y hasta que, vean la posibilidad de que tendrá una diferencia genuina, de que ejercerá un verdadero efecto sobre la sociedad, de que de hecho, contribuirá algo importante hacia un cambio fundamental, hacia la revolución.”

Y este análisis ha sido comprobado en la lucha por el Primero de Mayo revolucionario y en muchos artículos en el periódico que resumen el Primero de Mayo. Está claro que el *OR*, así como el *Programa Borrador* y la *Constitución Borradora* y otras publicaciones del Partido jugaron un rol decisivo en la batalla por el Primero de Mayo, pero todo esto tiene que ser visto en el contexto de la lucha por la revolución, y no como un fin en sí mismo. ¿Es posible que este entendimiento general de la línea del Partido puede ser logrado de alguna otra manera aparte de leer el *OR*? Y el análisis hecho sobre la importancia de que los obreros avanzados comprendan la línea del Partido tiene que ser puesta en práctica en esta campaña para los 100.000 *OR*, y en particular, la importancia de que las fuerzas avanzadas comprendan la tarea central como es señalada en el *Programa Borrador*—crear la opinión pública, conquistar el Poder. Porque a no ser que la gente entienda qué diferencia habrá en que se distribuya 100.000 *OR* semanalmente de una manera sostenida, ¿por qué debieran emprender acción? ¿Por qué debieran impulsar activamente la conspiración? Si no comprenden la tarea central y el rol que las fuerzas conscientes de clase tienen que jugar en este periodo de

preparación y ver qué diferencia habrá con respecto a hacer la revolución, entonces ¿por qué deberían de hacerlo? Es necesario que ellos entiendan de qué forma serán transformadas las cosas para que puedan emprender el trabajo de manera viva y sostenida. Estos problemas tienen que ser tratados en la plena batalla por aumentar la distribución del periódico, y éste es un asunto de tratar con la ciencia de la guerra en sí misma, así como de aprender la guerra con librar la guerra.

Los obreros conscientes de clase tienen que comprender lo que Lenin dice en *¿Qué hacer?* de que: “Debemos desarrollar siempre nuestra labor cotidiana y estar siempre dispuestos a todo, porque muchas veces es casi imposible prever por anticipado cómo alternarán los periodos de explosiones con los de calma... La misma revolución no se debe imaginar como un acto único... sino como una sucesión rápida de explosiones más o menos violentas, alternando con periodos de calma más o menos profunda. Por tanto, el contenido capital de las actividades de la organización de nuestro Partido, el centro de gravedad de estas actividades debe consistir en una labor que es posible y necesaria tanto durante el periodo de la explosión más violenta, como durante el de la calma más completa, a saber: en una labor de agitación política unificada en toda Rusia, que arroje luz sobre todos los aspectos de la vida y que se dirija a las grandes masas”. Sólo el trabajo en torno a un periódico revolucionario puede ser a la vez un arma en crear la opinión pública revolucionaria entre las grandes masas y el cordón umbilical de la organización revolucionaria que se desarrolla a raíz de ésta.

Como ya señalamos hace un año, el *Obrero Revolucionario* no es un periódico para un puñado de agitadores revolucionario, es para las grandes masas. Así que el problema que hoy enfrentamos no es por cierto si hay 100.000 personas que leerían el *OR* de una manera sostenida. Con la gente siendo arrastrada a la vida política por la aceleración de los eventos mundiales, no hay duda de eso. En vez, la cuestión clave es la verdadera urgencia y posibilidad de movilizar a los avanzados, inclusive muchos de ustedes que hoy están leyendo este periódico, para que hagan suya esta batalla y que la libren con entusiasmo y entendimiento. Esto es posible y a la vez necesario, como los marxista-leninistas comprenden—la materia verdaderamente puede ser transformada en consciencia, y la conciencia en materia—es la gente la que transforma al mundo, a base de comprender las leyes de la realidad objetiva.

A esta luz es también muy importante, entre otras cosas, profundizar nuestro entendimiento del análisis hecho acerca del sector avanzado del proletariado en la charla por el Presidente Avakian antes del Primero de Mayo, es decir, la cuestión de “vías hacia el proletariado”: “Pienso que una gran parte del sector avanzado del proletariado consiste ahora en personas, que por razones aparte de simplemente ser miembros del proletariado, son en cierta medida más avanzadas políticamente. Las personas que vivieron la experiencia de la década del 60 de alguna manera u otra; los de las nacionalidades oprimidas, los que eran veteranos de la guerra de Vietnam; las mujeres que no aceptan mantenerse en su ‘lugar’, algunos inmigrantes,

especialmente aquellos provenientes de países donde existe una relativamente firme lucha antiimperialista, y otros más. Y una cuestión crítica para el Partido es cómo darle a todo esto una expresión consciente de clase y ayudar a diseminarlo entre más amplios sectores de la clase obrera y a la vez ejercer una influencia sobre otras fuerzas en la sociedad, sobre más amplios sectores del pueblo...” Y es indispensable que las personas mismas comprendan qué rol pueden jugar, no como una especie de grupo contingente, sino como una “gigante palanca para impulsar hacia adelante un sector consciente de la clase y para ejercer una gran influencia sobre las masas mucho más amplias”.

Por ejemplo, existe la necesidad de que fuerzas avanzadas pasen al frente y ayuden en traducir el *OR* a otros idiomas, no únicamente para alcanzar a los obreros nacidos en el extranjero, sino también para ayudarlos a que tengan más influencia sobre las amplias masas de obreros nacidos en E.U., y traigan su rica experiencia del sistema imperialista a que tenga un efecto para denunciar más al enemigo y fortalecer a las fuerzas revolucionarias.

Como señaló el Presidente Avakian en su declaración del 23 de mayo: “Lo que tiene que llegar a marcar cada vez más periodo es la ampliación y profundización del rol y la influencia del Partido... y el impacto de las acciones revolucionarias de los obreros conscientes de clase avanzados, agrupándose en torno a la línea del Partido, imprimiendo el sello revolucionario de su clase sobre los eventos mayores de la sociedad, trayendo al frente a más amplias filas de la propia clase obrera a la cabeza de otros sectores de las masas oprimidas, para combatir con mayor claridad, unidad y fuerza contra el enemigo—el sistema imperialista y su dictadura burguesa—en firme solidaridad con el proletariado internacional y como uno de sus destacamentos, en un crítico frente de batalla (E.U.)”. De una manera general el *OR* es central para esto, así como batalla por la distribución de 100.000 ejemplares es también el principal foco de esto hoy.

Las fuerzas conscientes de clase tienen que dar un salto en la amplia distribución del periódico y en desarrollar las redes del *OR*, difundiendo la organización revolucionaria en torno al *OR* como fuertes raíces en tierra fértil—raíces que son suficientemente profundas y amplias que si aun sufrimos reversas organizacionales, seremos políticamente invencibles. Además, en la lucha por alcanzar esta nueva altura en la lucha de clases, el *OR* tiene que ser fortalecido mucho más para poder jugar su rol completamente como organizador colectivo en esta batalla y en un sentido más amplio, en la lucha revolucionaria. En el periodo entrante, este periódico se dirigirá a las cuestiones claves que surjan en la batalla. Pero para que se realice esto, las fuerzas conscientes de clase no únicamente tienen que impulsar la distribución, sino también la correspondencia con el periódico, para permitir que el Partido y las masas mantengan no únicamente el pulso de los eventos, sino que se encuentren en una posición de acelerar ese pulso. Las correspondencia tiene que ser desarrollada en torno a la batalla para la distribución de los 100.000, y más ampliamente con respecto a cuestiones mayores de política, ideología y ciencia, que enfrentan las masas, y toda explosión mayor.

Se busca: 100.000 coconspiradores en la batalla para crear la opinión pública, conquistar el Poder. Todo obrero consciente de clase y persona con ideas revolucionarias debe responder a la llamada, sin demora. □



P.C.N.Z. Se Une a las Filas Revisionistas

Declaración de Marxista-Leninistas de Nueva Zelanda

El Partido Comunista de Nueva Zelanda fue honrado por el mundo entero por su posición en oposición al revisionismo jruhovista en la lucha encabezada por Mao a principios de los años 60, y más tarde también evitó rendirse ante el halago de los nuevos gobernantes revisionistas de China.

Pero recientemente, mediante lo que resulta ser un tipo de golpe dentro del Partido, ejecutado por el Presidente del Partido y otros en el alto liderato, el PCNZ, ha revocado repentinamente su previa posición de principios, difundiendo a la vez un ataque completo contra Mao Tsetung, los principios básicos del marxismo y los revolucionarios dentro del PCNZ. (Las justificaciones miserables y apenas veladas por esta media vuelta repentina primero se publicaron en el Communist Review de Nueva Zelanda y luego en el periódico del PCNA, Peoples Voice).

Pero un creciente número de militantes del PCNZ se ha rebelado contra esta movida reaccionaria y se ha levantado en defensa de las contribuciones de Mao, el marxismo en general y la revolución proletaria internacional, y trabaja para establecer las condiciones que avanzarán la revolución en Nueva Zelanda. Esto es parte importante del nuevo alineamiento y de los avances que se realizan en el movimiento comunista internacional.

La siguiente declaración acerca de la deserción del PCNZ, con fecha del 22 de julio 1980, fue escrita por grupos marxista-leninistas en Auckland y Wellington, Nueva Zelanda, quienes nos pidieron que la publiquemos para hacerla conocer al movimiento internacional.

El Partido Comunista de Nueva Zelanda se ha unido al coro revisionista en contra de Mao. Esto fue dado a conocer al movimiento revolucionario internacional por medio de una declaración del Comité Central el 6 de marzo de 1980, publicada en el número de marzo-abril del Communist Review bajo el título: "Llevar la Batalla Contra el Revisionismo Hasta el Final".

La declaración del Comité Central pone en claro que el PCNZ sigue ahora la línea del Partido del Trabajo de Albania, resumida en *El Imperialismo y la Revolución* de Enver Hoxha y en otros materiales. Prácticamente declara que Mao Tsetung nunca fue un marxista-leninista, sino apenas un demócrata burgués. Además repite las distorsiones y tergiversaciones de Hoxha sobre muchos aspectos de la historia china, de la Gran Revolución Cultural Proletaria en China y de la cuestión de la lucha de dos líneas en el seno de un partido revolucionario.

Lo que hace tan despreciable esta nueva línea del PCNZ es el hecho de que revierte completamente la línea anteriormente defendida y respaldada unánimemente por los más altos comités del Partido. La línea anterior, que contenía fuertes críticas sobre muchos de los puntos de vista e ideas de Hoxha y del PTA, fue comunicada al PTA por una delegación de dos miembros del Comité Central en agosto de 1979. A su regreso, los delegados rindieron informe ante una reunión de un ampliado Comité Político (descrito como "casi una reunión del Comité Central"). Los informes, que ponían en claro que la posición albanesa se mantenía inalterada, fueron aprobados con entusiasmo y unanimidad, y se resolvió que la línea del PTA era incorrecta y debía ser opuesta.

El contenido de los informes y las resoluciones fue comunicado a todo el Partido a través de circulares, artículos y reuniones especiales de miembros en diferentes áreas. Los miembros, con excepción de uno o dos individuos, respaldaron la posición y línea del Partido.

Sin embargo, a finales de noviembre el Presidente del Partido, ayudado e instigado por otros miembros dirigentes y en violación de las normas democráticas de discusión y práctica, forzó un cambio rotundo en la posición del Partido. Un camarada dirigente que se opuso a esta traición, fue expulsado. Posteriormente, algunos miembros antiguos, así como algunos más nuevos y aún una rama completa, se retiraron del Partido, que ahora consideran ser una organización revisionista.

Es ahora evidente que el PCNZ, bajo las órdenes de su actual liderato oportunista, está comprometido a una línea ideológica y política revisionista. El hecho de que sigue claramente al PTA en su denuncia completa a Mao Tsetung muestra sin lugar a dudas que ha abandonado la teoría revolucionaria, el marxismo-leninismo. Más aún, el repudio del concepto y principio de la lucha de dos líneas en una organización revolucionaria es un rechazo total de la dialéctica, y por consiguiente, de la realidad objetiva. Es precisamente mediante la operación de la ley de la contradicción, la unión y pugna de los opuestos, que los partidos marxista-leninistas y el movimiento revolucionario de la clase obrera se han desarrollado.

De esta manera, el liderato del PCNZ está rechazando las lecciones de la experiencia e historia de su propio Partido, e inclusive, lo que solían enseñar, es decir, que el partido no debe aislarse de su ambiente de clase y que (contrario a las ideas de Hoxha), en realidad el partido proletariado está destinado a ser una arena de la lucha de clases y de intereses de clase en conflicto. Esto no significa tolerar líneas o ideologías burguesas en el partido. El concepto de la polémica de dos líneas es un arma en manos de los marxista-leninistas, no para tolerar o aceptar la ideología burguesa y su expresión en líneas revisionistas, sino para combatir y superar aquella ideología. Es un arma para combatir el liberalismo, el individualismo y toda otra tendencia oportunista que inevitablemente aparecerá de vez en cuando en una organización revolucionaria.

Las líneas oportunistas burguesas requieren métodos de trabajo burgueses. El liderato del PCNZ, que antes citaba a Mao con frecuencia sobre el "actuar en forma franca y honrada", ha introducido su nueva línea rechazando los principios básicos del centralismo democrático y ha reprimido todos los esfuerzos para discutir sobre la política de una manera democrática.

Como el PCNZ señaló correctamente antes de su cambio de política, la línea del PTA está causando considerable daño en el movimiento internacional y es necesario denunciarla y oponerla.

Al negar la experiencia del Partido Comunista de China, específicamente en relación a la lucha contra el surgimiento de una nueva burguesía y al uso del principio de Mao de continuar la revolución bajo la dictadura del proletariado, el PTA por sí mismo está abriendo la puerta a la aparición y desarrollo de una nueva burguesía en Albania. El PTA rehúsa aceptar el hecho de que ideas burguesas y nuevos elementos burgueses surgen de las contradicciones de las relaciones de producción bajo el socialismo. Si dichos elementos burgueses no son derrotados, con seguridad ganarán supremacía y control del Estado proletario, precisamente como ha ocurrido en la Unión Soviética y en China.

Es un hecho lamentable que el PCNZ, que anteriormente gozaba de una alta reputación y prestigio en el movimiento internacional como un enemigo implacable del revisionismo y el imperialismo, se haya transformado en una organización revisionista. A pesar de esto, nuevos grupos marxista-leninistas compuestos de antiguos miembros del PCNZ y apoyantes han recogido la bandera roja del marxismo-leninismo y la revolución tiradas al suelo por los líderes oportunistas reaccionarios del PCNZ. Ellos continuarán la lucha revolucionaria abandonada por el partido revisionista, por la causa revolucionaria del proletariado.

Declaración hecha por grupos marxista-leninistas en Auckland y Wellington, Nueva Zelanda

22 de julio 1980

HOY DISPONIBLE

Revolución

Vol. 5, No. 4, julio 1980 \$1.25



INDICE

Comunicado Conjunto del Partido Comunista Revolucionario de EEUU y del Partido Comunista Revolucionario de Chile

La Unidad Internacional del Proletariado: Lo Que Es y Cómo Luchar por Ella

Día Internacional del Trabajador, 1° de Mayo 1980—El Forjar de una Fuerza Consciente de Clase

Sección Especial de Fotos: Vistas del Primero de Mayo 1980

Mensajes al PCR, EEUU, de Comunistas y Revolucionarios Alrededor del Mundo con Motivo del Primero de Mayo 1980

Revolucion es el órgano del Comité Central del Partido Comunista Revolucionario, EEUU (PCR, EEUU).

A partir de este número, *Revolucion* se publicará en ediciones separadas de inglés y español.

PRECIOS DE SUBSCRIPCION

EEUU—10 números, \$10; por correo de primera clase, \$23.
Canadá y México—10 números, \$13; por correo aéreo, \$23.
Otros países—10 números, \$13; por correo aéreo, \$25.
Bibliotecas e instituciones—10 números, \$18.

SUBSCRIBETE A REVOLUCION

Adjunto envío \$ _____ para una suscripción de 10 números, comenzando con el número de _____ (mes).

Nombre _____

Calle _____

Ciudad _____

Estado _____

País _____

Zip/Zona _____

Enviar cheque o giro postal a:
RCP Publications, PO Box 3486, Chicago, IL 60654.

Quisiera participar en un programa de apoyo mensual a *Revolucion*. Contribuiré \$ _____ al mes, o \$ _____ para todo el año. Esto incluye

una suscripción de 10 números enviados por primera clase y todos los libros y panfletos nuevos de RCP Publications.



Algunos de los tipos fangosos que vinieron para participar en la reaccionaria manifestación pro sha, pro Bakhtiar, anti Joemini en Washington D.C.

Contramanifestación organizada por el Comité de Estudiantes Iraníes Antiimperialistas y Antirreaccionarios, una de dos manifestaciones contra la movilización de reaccionarios.

Amantes del Sha Fracasan en Washington D.C.

Washington, D.C.—El hedor al golpe y la contrarrevolución apesta el aire el 27 de julio, cuando apoyadores del sha de Irán hicieron su primera aparición pública principal en E.U. desde que fueron derrotados en las calles de Washington por miles de estudiantes iraníes progresistas en noviembre de 1977.

Aunque por cierto E.U. no ha abandonado sus esfuerzos por convertir al actual gobierno (o a elementos dentro de él) en un juguete para el imperialismo E.U., tampoco ha abandonado sus esfuerzos de apoyarse en las propias fuerzas representadas por el difunto sha y el ex primer ministro Bakhtiar para llevar a cabo sus continuados complots.

En un esfuerzo de sacar al frente las fuerzas pro sha y pro Bakhtiar que estaban escondidas, y para reunir apoyo por ellos—se estableció en Washington una "Fundación de Libertad Iraní", encabezada por Ali Akbar Tabatabai. La FLI fue promovida como una "alternativa democrática" al sha, con el propósito de ampliar su atracción entre los iraníes anti Joemini en E.U. Tabatabai fue el agregado de prensa para el gobierno del sha en E.U. y estaba aliado abiertamente a Bakhtiar. La "Fundación" se había preparado con semanas de anticipación para el mitin del 27 de julio para hacerlo una mayor muestra de fuerza.

Tabatabai no pudo asistir a la manifestación. Fue asesinado por pistoleros una semana antes de la manifestación, y el propio Bakhtiar apenas se escapó del mismo destino en Francia. Los detalles acerca de estos incidentes todavía no están claros. Lo que es claro, sin embargo, es cómo los imperialistas han utilizado el asesinato de Tabatabai. Se aprovecharon de ello para promover la "Fundación de Libertad Iraní", como si ésta trabajara para la "restauración de la democracia en Irán", y estuviera contra el "terrorismo". ¡Bellas palabras y hechos para una organización que consiste de agentes de la SAVAK y aristócratas directamente asociados con el sangriento dominio del sha!

A pesar de toda la promoción, el mitin de la FLI fue un fracaso total. Se habían alardeado de que vendrían 10.000 personas, pero en realidad menos de 500 se presentaron, a pesar de que se llevó en avión a personas que viven tan lejos como California.

Y por más que trataran de pintar al mitin como un movimiento "democrático" (y no simplemente pro sha), la muerte del sha la noche anterior dejó ver claramente el cariño que tenían al "rey de los reyes". Estaban vestidos de duelo y lloraban. Algunos in-

clusivo se presentaron con pancartas que llamaban abiertamente para un golpe respaldado por la CIA. Mientras tanto, a medida que comenzaban a supurar los memoriales abiertamente pro sha desde la plataforma de los oradores, los pocos que realmente se habían tragado la publicidad acerca de que el mitin no sería pro sha, sino simplemente anti Joemini, se enfadaron mucho, comenzaron a gritar, y se marcharon.

Lo que la FLI sí movilizó, sin embargo, además de miles de policías, fue varios miles de iraníes enojados, en dos contramanifestaciones separadas, quienes habían venido resueltos a no dejar que los imponentes crímenes del sha y de Bakhtiar fueran olvidados y que los intentos de realizar una contrarrevolución no fueran opuestos. La policía debió saber claramente mucho antes de que comenzaran las manifestaciones, que quería atacar con venganza (mientras, claro está, se hacía pasar piadosamente ante la prensa como si estuviera solamente interesada en mantener "apartadas las facciones iraníes en guerra").

Una de las contramanifestaciones fue convocada por el Comité de Estudiantes Iraníes Antiimperialistas y Antirreaccionarios (coalición de apoyadores de cinco organizaciones revolucionarias diferentes en Irán), unida con la Unión Progresista de Apoyadores de Curdistán y el PCR. Mientras esta coalición luchaba para obtener el permiso de marchar antes de la manifestación, el subjefe de policía en Washington convocó una rueda de prensa sobre el asunto en su oficina. Exhibidos en la pared de su oficina estaban recuerdos de previas manifestaciones: una máscara de papel de la militante manifestación de estudiantes iraníes durante la visita del sha a Carter en noviembre 1977; una grande pancarta de Mao Tsetung de la manifestación del Primero de Mayo Revolucionario 1980. (Aparentemente, el jefe tenía la falsa impresión de que estas acciones habían acabado en un triunfo político para la policía).

El día del postizo mitin de la "Fundación de Libertad Iraní", la acción auspiciada por esta coalición fue recibida por una exhibición masiva de fuerzas policíacas. La policía consiguió evitar que estas fuerzas ni siquiera se acercaran a la lastimosa presentación pro sha.

La otra contramanifestación fue convocada por la Asociación de Estudiantes Musulmanes (AEM). Esta organización apoya a Joemini y se opone a la izquierda revolucionaria iraní. Anteriormente, la policía de Washington había hecho

una pesquisa en la Casa de Islam (centro de la AEM) y contra los miembros de la organización—supuestamente para buscar los asesinos de Tabatabai. Personas fueron hostigadas, casas fueron allanadas, y la policía luego declaró que por más de un mes se había tomado fotos de todo el que entrara o saliera de la Casa de Islam.

Cuando la AEM reunió sus fuerzas el 27 de julio contra aquellas de la "Fundación de Libertad Iraní", gritos de "¡Bakhtiar, Bakhtiar, la Cara del Sha en Disfraz! ¡Muerte a la SAVAK! ¡Imperialismo E.U. Fuera de Irán!" barrieron por las calles. Se hizo claro que los elementos reaccionarios respaldados por E.U. estaban en apuros, y la policía de Washington atacó. Se quitaron sus insignias y arremetieron contra la manifes-

tación de la AEM. 170 personas fueron arrestadas, y 60 fueron hospitalizadas.

Los eventos del 27 de julio demostraron una vez más que E.U. está intensificando sus maniobras y complots contra el pueblo de Irán. La policía de Washington fue simplemente el instrumento que utilizó para llevar a cabo esta política exterior en terreno natal. Pero inclusive en una ciudad que tiene una de las más grandes concentraciones de iraníes reaccionarios en E.U., con todo, este mitin pro sha apenas velado fue un fracaso, y la policía, muy parecido a lo que le pasó a sus contrapartes reaccionarios en Irán en el pasado, fue obligada a meter a golpes un poco de "democracia" en la cabeza del pueblo iraní. □



UN BALANCE DEL PARTIDO PANTERA NEGRA

por Bob Avakian

"...en último análisis, la razón por la destrucción como organización revolucionaria del Partido Pantera Negra no quedaba fuera del Partido, sino adentro. La razón no se encuentra en la política y actos feroces de represión que el gobierno realizó—asesinatos, hostigamientos, encarcelamientos, la persecución de personas obligándolas a irse del país—no en todo eso, pese a que eso jugó un rol crucial, un feroz rol paralizante, sino fundamentalmente en la incorrecta comprensión y las limitaciones en el entendimiento de la ideología y filosofía del Partido Pantera Negra, que en el último análisis determinó cómo respondieron, no sólo a esa represión, sino como respondieron a los acontecimientos en la sociedad entera". (Del panfleto)

(Extractos de un discurso pronunciado en Cleveland, 1979, como parte de una gira nacional).

44 páginas, edición combinada inglés/español \$0.60

RCP Publications P.O. Box 3486 Chicago, IL 60654

Adentro del Cubil de Espías en Teherán

Militantes de la Embajada Desenmascaran Crímenes de EU

El siguiente artículo fue enviado al OR por un activista y periodista revolucionario quien recientemente regresó de un viaje a Irán:

“Cuando viaje en áreas agitadas”, lee el pasaporte de E.U., “usted debe mantenerse en contacto con la embajada americana más cercana”. Esto es muy tranquilizador para los estadounidenses patriotas; en cualquier parte del mundo, uno puede esperar ver signos consoladores de la patria: el Holiday Inn, oficinas de American Express y Coca Cola. Como podría decirlo Karl Malden: “No deje su patria sin ello”. Debe ser doblemente tranquilizador saber que el gobierno E.U. tiene sus “puestos de avanzada” en el mundo entero, cuidando sus ciudadanos y sus intereses; oficinas respetadas y respaldadas por el prestigio y la fuerza de Estados Unidos de América.

No voy a decir que al llegar a nuestra destinación encontramos una situación de caos total, eso sería demasiada exageración, pero sí había indicaciones de alboroto. En vez de porteros, el aeropuerto estaba lleno de soldados armados. Al viajar por el centro de la ciudad rumbo a nuestro hotel, todo el mundo parecía agitado: se congregaban en las esquinas, metidos en alguna discusión acalorada. Y al llegar a nuestro hotel, no encontramos ningún grupo de turistas extranjeros charlando de sus fascinantes viajes y bebiendo su whiskey o su scotch. Alguien hasta había manchado las paredes del hotel con cartelones. A estas alturas ya estábamos convencidos de que efectivamente debíamos de estar en una de esas áreas “agitadas”.

Sólo quedaba una solución: dirigirse de inmediato hacia la Embajada E.U., y para todo ciudadano pio y probo del “mejor país del mundo”, de E.U. de A, esto resultó aún más perturbador que el resto del perturbado país. Por todas partes, había barricadas de metal, los muros de ladrillo habían sido cubiertos sábanas y retratos de revolucionarios extranjeros, muchos jóvenes barbudos entraban y salían armados con ametralladoras; y en las calles, miles de personas se arremolinaban como si estuvieran en alguna feria. Pero, dado que nosotros éramos tipos a quienes les encantaría ver a los Holiday Inns del mundo entero tomados por insurrecciones, quienes anhelan ver el día en que el dólar E.U. caiga, llevando consigo al American Express y Karl Malden, y quienes piensan que Coca Cola tiene un sólo mérito: el de servir de recipientes para los cocteles molotov de las masas—; a nosotros la vista de la Embajada E.U. en Teherán nos encantó!

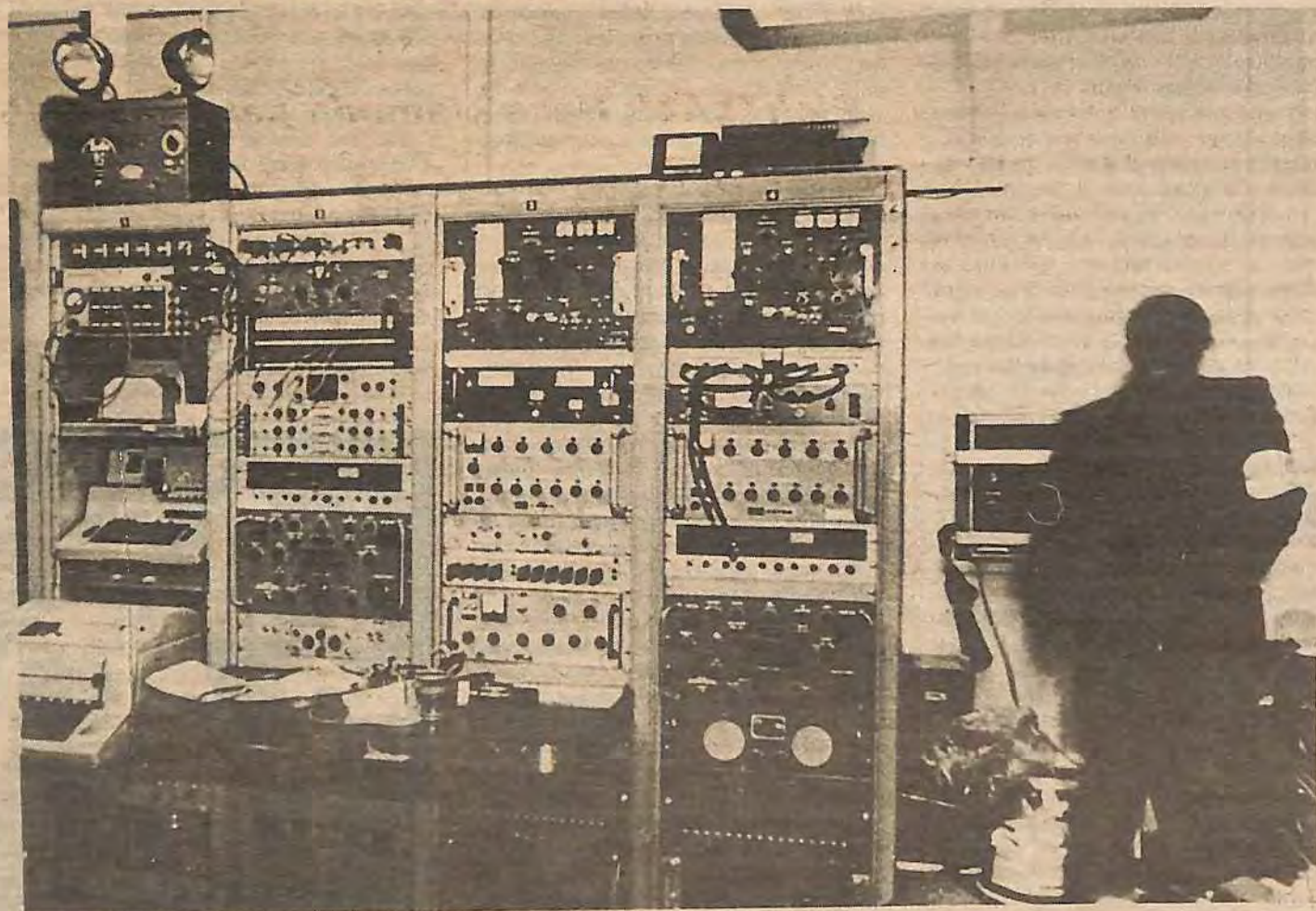
Aquí estaba el imperialismo E.U., con su base a más de 8 ó 10.000 kilómetros de su patria, que anteriormente había manejado a todo el país. Al mirar en torno a nosotros, podíamos ver que esta embajada estaba ubicada en pleno Teherán, cerquísima a las barriadas pobres llenas de millones de personas que odian al imperialismo E.U. La embajada era un puesto de avanzada aislado rodeado por el “enemigo”, como John Wayne en El Alamo.

La Embajada E.U., pretencioso símbolo de los últimos 27 años de dominación de Irán por E.U., no es meramente un edificio: es un complejo de más de 10.000 metros cuadrados que parecía como si se hubiera plantado una finca de algún billonario en pleno Teherán, completa con árboles, jardines, muros de ladrillo y todo. Fue en esta embajada donde se tramaron algunos de los planes para el golpe de Estado de 1953, que colocó una vez más en el Poder al sha; era aquí donde trabajaban los consejeros de E.U. que enseñaban a la SAVAK; y fue a través de esta embajada que el sha recibía literalmente guía diaria para la supresión de las masas durante la revolución. Y adentro había todo tipo de edificios: talleres, bodegas, y quién sabe qué más—hasta el 4 de noviembre de 1979.

En esa fecha, estudiantes musulmanes, vistiendo jeans y zapatos de tenis, habían tomado el puesto de avanzada



Arriba: Manifestaciones masivas de apoyo llenan las calles afuera del recinto de la embajada en el segundo día de la toma. Abajo: Parte de las computadoras sofisticadas y equipo de comunicación adentro de la embajada EEUU que se utilizaban para procesar y enviar información obtenida por medio de espionaje contra países vecinos—y también para llevar mensajes entre el alto personal de la embajada y el Departamento de Estado, el Pentágono y el Concejo de Seguridad Nacional en Washington, D.C.



del todopoderoso imperio E.U.—;su sagrado territorio! Y para empeorar aún más las cosas, ahora se sentaban directamente sobre los muros del Tío Sam y se arremolinaban dentro de su recinto, contando chistes de él y escribiendo cosas en los muros con enormes letras, cosas como “¡E.U. No Puede Hacer Nada!”

En cuanto llegamos a Teherán, saludamos a los estudiantes que retienen la embajada. Nos dimos cuenta que los estudiantes (quienes se autoproclamaban “seguidores de la línea del Imam”) defienden la ideología islámica y se oponen al marxismo. Sin embargo, muchas de sus posiciones políticas con antiimperialistas y sus acciones, en particular la toma de la embajada, han asestado golpes concretos contra el imperialismo E.U. Expresamos lo que sentíamos acerca de esa acción y tratamos de acordar una reunión con ellos. Fue algo difícil conseguirla. Hacía poco que había ocurrido el ataque de Tabas, así que

naturalmente los estudiantes estaban muy ocupados evaluándolo y tratando de prepararse para otro. Tantos grupos se habían aprovechado de su franqueza; hasta la Cruz Roja dio información al gobierno E.U., que éste usó para planear su ataque.

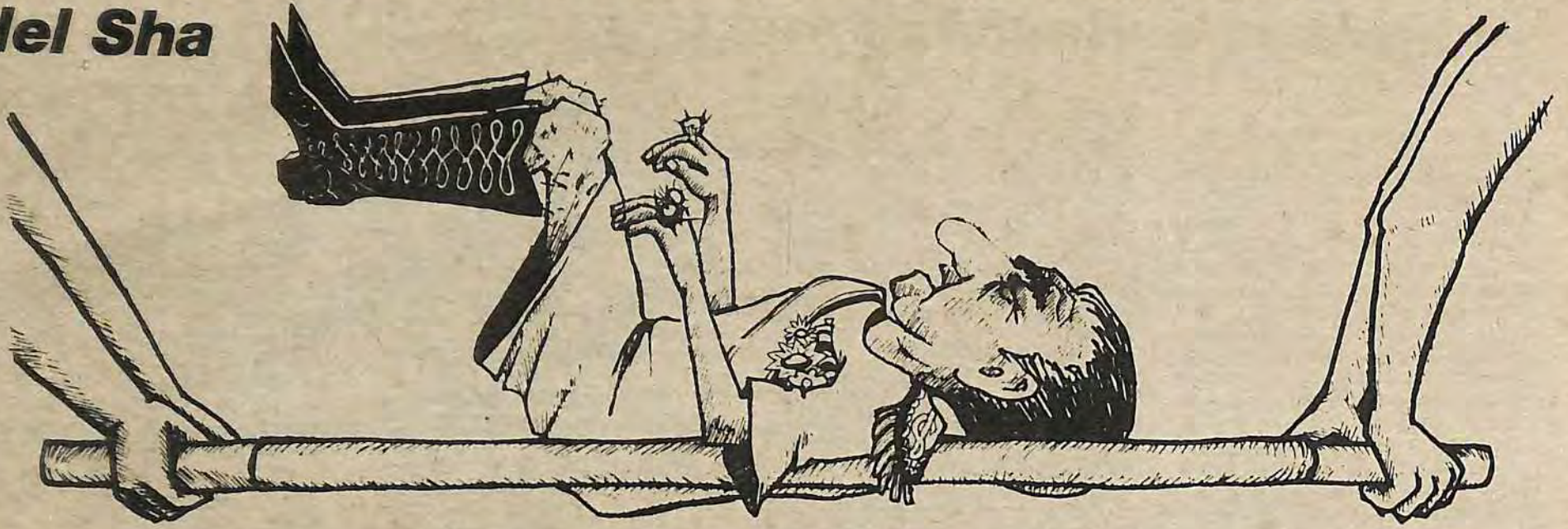
Pero poco a poco, llegamos a conocer algunos de los estudiantes musulmanes en la embajada y la universidad, y ellos llegaron a saber de nuestra posición. Un día fijamos una cita. Al día siguiente regresamos exactamente a la hora fijada y el portalón se abrió: nos encontramos dentro de la historia, en el ojo del huracán internacional. Debido a las precauciones de seguridad de los estudiantes, no pudimos caminar mucho adentro, pero vimos lo suficiente como para captar una impresión: es claro que los estudiantes no están pasmados ante este santuario imperialista, habían erigido tiendas de campaña en el césped, fijado cartelones y banderas en los diferentes edificios, y en general, simplemente estaban como

en su casa. No pude evitar recordar cuando tomamos los edificios de las universidades en la década del 60, esa dulce sensación de poder pisotear todo lo que la burguesía intentaba mantener por encima de nuestra cabeza como tan sagrado e impenetrable.

Nos saludamos, y presentamos. El estudiante que entrevistamos era franco y amistoso “La mayoría no cree que somos seres humanos hasta conocerlos”, nos dijo. Nos explicó la historia de Irán dominada por el imperialismo E.U. y la naturaleza opresiva del régimen del sha, además del desarrollo del movimiento islámico en las décadas del 60 y el 70. Entonces nos contó de la lucha por la toma de la embajada el pasado noviembre.

Al ser traído a E.U. el sha, había en Irán un amplio sentimiento de que se tramaba algún intento de llevar a cabo un golpe: “Pensamos que para poder traer de vuelta a Irán al sha, los imperialistas E.U. necesitaban que la co-

Científicos Sondean Misteriosa Enfermedad del Sha



Según fuentes íntimas al destronado y hoy difunto sha de Irán, la enfermedad que causó la muerte del ex monarca no fue el cáncer y los otros malestares que fueron públicamente proclamados responsables por su muerte, sino en vez, una enfermedad un poco rara conocida a los especialistas como *Basileiapollusis*, o en términos profanos, "Pérdida del Trono".

Estas fuentes íntimas dicen que al principio los extraños síntomas del sha tenían confusos a los doctores, hasta que se llamó a expertos. "Levantaba las dos manos al aire, por encima de su cabeza, como si estuviera vistiendo un sombrero bastante pesado", recordó uno de sus edecanos. "O hacía gestos rígidos con una mano frente a sí mismo como si estuviera haciendo señas con una batuta". El síntoma más común, y potencialmente más peligroso, que tenía el sha sin embargo, era la costumbre de sentarse en medio aire, como si esperara que ahí hubiera una silla. Por fin los expertos lograron diagnosticar estos síntomas, explicando que el sha buscaba sobre su cabeza la corona de oro adornada con 3.380 diamantes que él solía vestir, que las mociones por delante de su cuerpo eran relacionadas con el cetro de oro incrustado con joyas que él solía ondear, y que el "sentarse" extrañamente en el espacio vacío eran intentos en vano del sha de sentarse nuevamente en el Trono de Pavo Real.

Ya para ese entonces, Washington se había metido profundamente en el caso del sha. "Cuando nos dimos cuenta de la gravedad de su condición", comentó un alto funcionario, "decidimos que era nuestra obligación humanitaria hacer todo lo posible para curarlo". El sha fue traído a Nueva York—"uno de los pocos casos", comentó un observador "en el cual se pensó que el aire de la Ciudad de Nueva York sería parate del remedio"—pero los resultados resultaron ser decepcionantes. De hecho, la movida parecía sólo haber agravado la enfermedad.

Próximamente se pensó que tal vez un cambio de tierra, en vez de un cambio del aire, podría posiblemente curar al monarca enfermo. Así que otra búsqueda en vano fue puesta en marcha, a medida que las tierras de México, E.U., Panamá y Egipto fueron experimentadas sucesivamente, pero sin ningún éxito. Pero claro, el sha había traído su propio ataúd con tierra iraní, en el cual dormía durante el día. Parecía que ésta fue la única medida que lo sostenía, los expertos estadounidenses sería trasladarlo de nuevo a la tierra de Irán. Sin embargo, por otro lado, se sabía que cualquier intento de realizar este tratamiento implicaba la casi segura posibilidad de que el sha contagiara la enfermedad igualmente peligrosa de *Cefaleapollusis* (o, "pérdida de cabeza").

Con todo, los expertos pensaron que algún remedio parcial sería posible. "Si no fuera posible volver a instalar en el trono al sha, por lo menos podríamos tal vez salvar el trono, y si no el trono, por lo menos un sustituto parecido", explicó uno. "En nuestra capacidad de científicos médicos, tenemos que adoptar un amplio punto de vista, sin enredarnos mucho en un sólo paciente".

Así es como un equipo grande de ex-

peritos médicos, equipados con instrumentos quirúrgicos especiales y gas para anestesia viajaron al propio Irán en una misión de misericordia. Desafortunadamente, como ya es bien conocido, el intento terminó únicamente en una aventura humillante y costosa, cuando la misión humanitaria tuvo que ser abortada debido a dificultades técnicas.

Ya para esas alturas, los oficiales estadounidenses habían llegado a la conclusión de que, como dijo un experto: "ni todas las armas ni todos los hombres del imperialismo podían volver a juntar al sha con su trono". Fue reconocido que este caso no únicamente era moribundo, sino que de más importancia, la enfermedad de *Basileiapollusis* se había extendido y estaba alcanzando proporciones

epidémicas.

"Tenemos que reconocer que Somoza (previamente de Nicaragua) sufre esencialmente de la misma enfermedad", comentó un experto, "pese a que ciertos síntomas y circunstancias puedan diferir (por ejemplo, el hecho de que no existía un trono semejante)". Además, procedió a señalar que muchos de los síntomas preliminares de la horrible enfermedad han sido observados en numerosas partes del mundo. "El Salvador y Corea son sólo dos de las instancias más destacadas", dijo el oficial. "Esta virus se ha extendido ampliamente y lo verdaderamente espantoso es que puede surgir en cualquier lugar en cualquier momento".

Lo que también es alarmante, y sí, aterrador, para los oficiales de E.U. es

que la epidemia actual parece implicar una nueva forma de la enfermedad más virulenta. "En los años 50 teníamos una cura", meditó sombríamente un alto funcionario. "La verdad es que el sha fue uno de los mejores beneficiados por esta cura, en 1953. Pero hoy..."

Cuanto más seguro se hacía que el caso del sha era mortal, tanto más parecían evitarlo los doctores. Los doctores, con más experiencia parecían tener fuertes sentimientos de que si operaban bajo estas condiciones, se podrían cortar en el proceso. Que extraño, estos caballeros cuyas manos siempre están manchadas con la sangre de otros, tuvieron una terrible y nauseabunda reacción cuando se trató de su propia sangre. □

FightBtAck Hace Llamada para Protesta

Oponerse al Ensayo para la III Guerra Mundial

Se llama "Fragua de Otoño 1980"—los más grandes juegos de guerra que jamás se hayan organizado por el bloque de guerra de los imperialistas E.U. Y nuestros gobernantes no están jugando. Cuando llegue septiembre, estarán montando el poderío combinado de los ejércitos del imperialismo occidental para el ataque más grande contra Europa desde el día de desembarco de la II Guerra Mundial, en una versión maqueta de la III Guerra Mundial. Para los imperialistas E.U., esto es una parte crucial de la preparación de la alianza de OTAN para la venidera confrontación decisiva con sus contrapartes gobernantes, la Unión Soviética. Para los pueblos del mundo, es un patente paso hacia la pesadilla que ambos preparan febrilmente desencadenar—paso que debe ser combatido energicamente. FightBtAck, conocido por "la voz revolucionaria de los soldados en Europa", ha emitido una llamada audaz a todas las fuerzas progresistas y revolucionarias en Europa y E.U. a oponer y denunciar estas movidas bélicas. Las siguientes excerptas son de un artículo en el último número del periódico de FightBtAck en el cual se hizo esta llamada urgente.

Ya soldados por toda Europa comienzan a trabajar para preparar el equipo para las maniobras anuales de otoño. Para miles, estas maniobras significarán aguantar semanas de servicio adicional, estar en el campo mientras les llueve encima y mientras siguen a algún oficial pendejo que no puede leer un mapa; docenas resultarán heridos gravemente y sin duda se sacrificará por lo menos unas pocas vidas a la "preparación" de los espaldones.

Este año los países de la OTAN se preparan para llevar a cabo las más grandes maniobras en la historia de la alianza. Comenzando en septiembre, "Fragua de Otoño 1980", la versión de

este año de las maniobras de OTAN llamadas "Fragua de Otoño", de las cuales REFORGER (REturn of FORces to GERMANY—regreso de fuerzas a Alemania) forma parte, evidenciará a cientos de miles de soldados, marineros y aviadores de los diversos ejércitos de la OTAN (muchos de ellos enviados desde E.U. e Inglaterra) obligados a andar a más no poder por toda Europa bajo el látigo de todo tipo de pretendidos Napoleones.

Pero las maniobras de este año no son simplemente los "juegos de guerra" de algún general, son algo mucho más grave. Puesto que en el mundo actual, en el cual la contienda para la dominación mundial entre los dos bloques de países imperialistas encabezados por E.U. y la URSS se hace más aguda cada día, estas maniobras no son de ningún modo "juegos"—son preparaciones muy serias para la guerra misma. "Fragua de Otoño 1980" no es nada menos que un ENSAYO GENERAL PARA LA III GUERRA MUNDIAL.

Si no lo crees, pues mira la primera página de *Stars and Stripes* del 3 de junio de 1980 (la supuesta "Publicación Extraoficial Autorizada para las Fuerzas Armadas de E.U."). El titular prácticamente declara la guerra misma. Y si todavía no has caído en la cuenta, el artículo, que informa sobre una "discusión" con Rogers, el "Supremo Comandante de los Aliados en Europa", contiene entre otras las siguientes citas:

"Entre el refrenamiento y la defensa está una capacidad de ir a la guerra. Y ahí radican mis preocupaciones—en la capacidad de ir a la guerra y pelear, y pelear hasta que ganemos", dijo él. "Rogers dijo que la OTAN probablemente sería puesta a prueba por los soviéticos en algún momento durante los inicios de la década del 80".

"El trama más probable para una 'eventualidad' entre la OTAN y el Pacto de Varsovia no es un ataque repen-

tino del bloque oriental, sino una confrontación entre las superpotencias fuera de la OTAN, dijo Rogers. Entonces podría volcarse hacia Europa oriental, donde podría convertirse en una confrontación global, dijo él".

O sea, no cabe duda de que en el pensar de ellos, sólo una guerra mundial en la cual una de las dos superpotencias emerja como el esclavizador número uno indiscutido, puede resolver la crisis económica y política en la cual se encuentran. Y es muy interesante notar que mientras nuestros gobernantes casi siempre hacen todo esfuerzo por calificarse de "amantes de la paz" y a sus rivales rusos de "agresores"—Rogers dice solamente que una confrontación entre las superpotencias "podría volcarse hacia Europa oriental, donde podría convertirse en una confrontación global". O sea: "Si la cosa se pone difícil en el Golfo Pérsico (o en otra parte), nosotros podríamos destapar el asunto con invadirlos a ellos".

No porque haya alguna diferencia en cuál lado realmente dispare el primer cañonazo (y claro está, cada uno reclamará que el otro la comenzó)—porque ambos lados estarán luchando para la meta igualmente reaccionaria de expandir sus imperios de ganancias internacionales—meta en que las masas populares alrededor del mundo no tienen absolutamente ningún interés.

El punto de éste y otros artículos similares es preparar la opinión pública para la guerra—especialmente entre nosotros tontos (eh, queremos decir: tropas) que nos suponemos salir y cumplir con la matanza y el morir. Particularmente, quieren que veamos que la guerra se aproxima, así que aunque no estemos convencidos por toda su mierda patriótica de "tierra de los libres, hogar de los valientes"—con todo, la consideremos desde el punto de vista de "mejor que sea él y no yo" y nos alineemos detrás de sus preparaciones bélicas. Lo que nos dicen es que

Pase a la página 14

Infante de Marina en la Epoca de Vietnam — Revolucionario en los 80

A continuación, una entrevista con un ex-infante de marina, quien es ahora un activista revolucionario en la organización antiimperialista Veteranos de Vietnam Contra la Guerra.

OR: ¿Qué pasó cuando te enrolaste?
XX: La razón por la que me enrolé—y algunas veces cuando la gente se entera, dicen: “Ah, tú te enrolaste”—la simple razón de que me enlistara es que me iban a reclutar. Jamás me hubiera enrolado, sin eso pendiente sobre mi cabeza.

El día que fui al centro de reclutamiento a hacerme el examen físico, había gente repartiendo volantes y un compañero trató de darme uno cuando entré. No más medio lo empujé de lado y le dije “Quitate”. Jamás he olvidado a ese tipo y años más tarde recapacité que eso fue un verdadero error, que en verdad yo me debía a mí mismo el averiguar lo que este tipo estaba tratando de decirme. Esa es una de las cosas que creo que es realmente importante que los veteranos hagan ahora, salir y compartir sus experiencias con la gente que ahora sufre la misma amenaza.

Cuando llegué al campamento de entrenamiento, en los tres primeros días que estuve plantado en unas escaleras esperando unirme a mi pelotón, 24 horas al día parado en posición de firmes yo pensaba—uno tiene un montón de tiempo para pensar—yo pensaba: “ahora sí me jodi”. Y entonces me agarraron, me entrenaron por el tiempo que fuera que lo entrenaban a uno—8 semanas en este campamento, 4 semanas aquí, 2 semanas más allá—cuando acabé todo eso estaba listo para ir a Vietnam, porque para eso era que me habían entrenado y yo pensaba que no tenía ningún futuro en el Cuerpo de Marina en EEUU, eso era demasiado mezquino, había demasiada pelotera cotidiana.

Hablando con franqueza, yo no sentía nada por la lucha vietnamita. A mí me entrenaron a odiar a los norvietnamitas (“gooks” era la forma despectiva en que se referían a ellos), era un entrenamiento muy racista; durante todo el entrenamiento se les miraba como a seres infrahumanos. Y eso era lo que yo pensaba de los vietnamitas. No concebía de qué se trataba su lucha, no tenía remota idea de la historia de Vietnam, de la participación francesa, ni de EEUU. Básicamente, cuando yo

cursé la secundaria, de 1964 a 1966, ni se hablaba de estas cosas. Ahí tiene, sale uno de la secundaria y lo enlistan en el ejército y ándele a pelear en una guerra de la que uno no sabía un pito. De manera que yo estaba listo para matar vietnamitas por alguna razón, supongo que era porque esta gente me había indoctrinado tan efectivamente; pero luego cuando llegué a Vietnam, ahí sí toda mi concepción del mundo cambió.

OR: ¿Por qué? ¿Qué pasó?

XX: Pues ya no tuvieron oportunidad de indoctrinarme más; lo estaba viviendo a diario y llegué a entender la lucha vietnamita por medio de mis propias experiencias. Vi la guerra con los propios ojos, vi lo que era la lucha, vi la naturaleza de esa lucha y la naturaleza de todo el asunto: que el pueblo vietnamita, desde el más chiquito hasta el más viejito de los trabajadores y campesinos vietnamitas estaban embarcados en una lucha de liberación. Y era una lucha justa. Los que estaban peleando esa guerra, los que andaban por el monte podían ver eso. Y eso le quita todo el ánimo a un soldado que se supone que va a tiranía a la gente, cuando él empieza a simpatizar con la gente que se supone que él va a oprimir. En esencia, eso fue lo que pasó.

Empezamos a hacer patrullas fantasma. Tú sabes, nos decían que saliéramos por la noche fuera del campamento y tendríamos una emboscada. De fondo, de lo que se trataba era de salir a caminar y a buscarse líos, ya sea tratando de encontrar una trampa explosiva, o buscando que alguien le disparara a uno para uno poder regresar el disparo y llamar a los artilleros navales, las escuadras de aviación y todo el gran equipo de apoyo, tú sabes. Pero nosotros comprendimos que no teníamos ningún interés en pasearnos por ahí, sirviendo de tiro al blanco. Así que lo que hacíamos era, a veces ni siquiera salíamos de la colina; si era servicio de noche, apenas nos sentábamos en nuestros hoyos, repartíamos los turnos de guardia en los hoyos en la colina y transmitíamos nuestros puntos de chequeo al puesto de comando. Y ellos creían que estábamos allá, llamando desde nuestros puntos de chequeo, patrullando y haciendo emboscadas.

Eso es básicamente lo que hacíamos. Nos íbamos tal vez 300 o 400 metros afuera de la cerca, nos instalábamos dentro del perímetro de defensa y nos sentábamos a fumar mota y a oír radio, y al diablo con la guerra. Eso era lo que hacíamos. Finalmente, llegó al punto en que la gente rehusaba ir a combatir.

Una noche nos agarraron a balazos y no logramos obtener apoyo. Así que cuando regresamos, dijimos: “¡No joda, no vamos a salir más!” Y de ahí en adelante hicimos patrullas fantasma.

OR: ¿Estaban enterados de la resistencia que se estaba desatando?

XX: Sabíamos del movimiento antiguerra leyendo los periódicos, pero cuando llegamos a Vietnam nos aislaron completamente... De vez en cuando, *Stars and Stripes* mencionaba que la gente se ponía bandas negras en el brazo, cosas de ese estilo, pero nunca cosas como hacer volar oficiales, ni nada parecido. Yo había visto algo de eso, o había estado muy cerca de verlo, así que sabíamos de eso... la idea de “fragging” oficiales (herir o matar oficiales) partía del hecho de que esos oficiales o personas al mando eran excesivamente superpatriotas, dispuestos a meternos en una carnicería o a jodernos de otras formas. Por eso fue que se empezó a “fragging” oficiales en mi equipo. Nosotros nunca usamos explosivos de alto poder, pero si cosas como granadas, bombas de humo, apenas como amenazas, pero si eso no hacía que se midieran, siempre había el potencial...
OR: ¿Qué efecto tuvo eso en ellos?

XX: Tuvimos un oficial en comando que sabía muy bien que existía la posibilidad de que él fuera balaceado, él sabía que era un cretino... El sabía que iba a recibir una promoción con base en la cantidad de combate que nosotros hiciéramos y siempre se ofrecía de voluntario para las misiones más peligrosas, era bien lanzado con nuestras vidas. Cuando asaltábamos al bosque adjunta a los files de vegetación, es cierto que él se ponía puro a la cabeza del asalto, pero también ponía un grupo de soldados a sus espaldas, de frente al resto de la tropa, para protegerlo de los soldados que se supone que él estaba dirigiendo... El se me parece a ese tipo de *Apocalypse Now* que decía: “Adoro

el olor del napalm”. Pero había soldados negros, ellos eran los que más atacaban a todo el sistema. Una noche teníamos una posición sobre un puente y había un puesto de comando ahí. Como yo era un operador de radio, me tocaba el turno de atender el radio. El puesto de comando del teniente estaba bien fortificado y fui al otro lado del río y ahí estaba un compañero negro, practicando con un M-79, cargándolo y descargándolo. El era un ametrallador, así que le pregunté: “¿qué haces, carnal?”, y él me contestó: “Voy a desbaratar a ese hijo de la chingada”. Estaba practicando para ver cuántos tiros podía dispararle al puesto de comando antes de que tuviera que parar porque lo habían descubierto... Ese era el espíritu que en general existía entre los negros... eran los más militantes en cuanto a nuestra oposición. Se resistían; estaban comandados por oficiales blancos, no había ningún negro en absoluto en puestos de mando. Ellos veían exactamente lo que estaba ocurriendo, que estaban allá para ser usados en las primeras líneas de combate... Había muchísimo racismo en las fuerzas armadas... en especial ya que estábamos atacando una lucha de liberación que se relacionaba con lo que estaba ocurriendo con los negros en EEUU en esa época. Había mucho Poder Negro y tal.

OR: ¿Hubo confraternización con las tropas del FLN o con el pueblo vietnamita que te influyera?

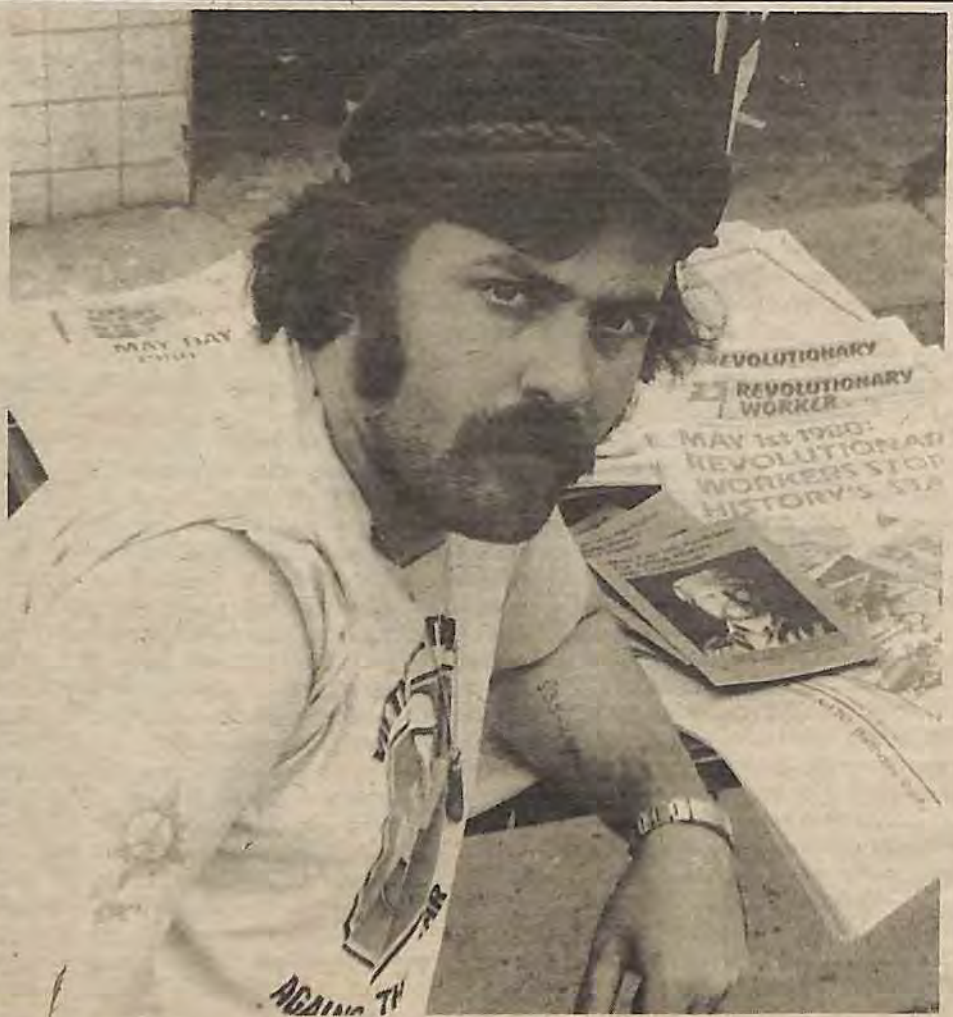
XX: Nuestros contactos eran más que todo con niños, aunque tuvimos algún contacto con—yo tuve contacto con—grupos de reconocimiento, tropas titeres de Vietnam del Sur (ERVN), scouts (tropas que se habían rendido, se habían cambiado de lado a pelear junto con EEUU y nunca les tuvimos respeto porque podíamos ver que eran traidores). Con los niños jugábamos un juego “Ho Chi Minh Número 1”, todos ellos lo respetaban. En particular, las tropas de EEUU tenían un gran respeto por Ho Chi Minh y el ejército norvietnamita (ENV): “ENV Número 1, Ho Chi Minh Número 1, ERVN Número 10... (Infantes de Marina Número 1)...” Los niños sentían gran respeto por el Frente de Liberación Nacional, y nosotros también porque los estábamos

Pase a la página 15



A LA IZQUIERDA: Jessie, hace 10 años, prestando servicio al imperialismo E.U. como parte de una fuerza invasora que cruzó a Camboya. Esta foto famosa, tomada por Mark Jury y publicada en “El Libro de Fotos de Vietnam”, llevaba el titular—“Este muchacho me mostró la hebilla que le había quitado a un oficial del ENV muerto en el combate mientras tratábamos de tomar el sitio de escondite”.

A LA DERECHA: Una foto del Obrero Revolucionario del mismo hombre en



1980, prestando servicio a la causa de la revolución de la clase obrera. Había dejado su trabajo en la fábrica de acero después de 7 años de empleo, para formar parte de las Brigadas del Primero de Mayo. Al acelerarse la conscripción, los miles que han vivido la experiencia de Vietnam son un cuadro aterrador para la burguesía. Jessie está de acuerdo: “cometieron un error, dejarnos volver vivos a este país”.

Soldados de la Epoca de Vietnam

La Otra Guerra

Durante la guerra de Vietnam, se desarrollaron en el seno de las fuerzas armadas un amplio movimiento de soldados en contra de la guerra y una descomposición de la disciplina y la "moral", marcados por estallidos de resistencia, rebelión y hasta motines de frente; todo esto llenó de temor y escandalizó a los oficiales militares máximos, y a la clase dominante en conjunto. Un factor importante que contribuyó a la derrota del ejército E.U. a manos del pueblo vietnamita y a apresurar la retirada de las tropas E.U., fue la creciente renuencia de las tropas E.U. a luchar en Vietnam, la creciente incapacidad de los oficiales de mandar efectivamente a sus tropas y el muy genuino temor de que se disolviera por completo toda disciplina militar.

El número de junio 1971 del *Armed Forces Journal* presentó un artículo por un coronel de la marina titulado: "El Colapso de las Fuerzas Armadas". El autor se quejaba de que "la moral, la disciplina y la capacidad militar de las fuerzas armadas de E.U. están, con unas pocas valientes excepciones, más bajas y peores que en ningún otro tiempo en este siglo, y quizás en la historia de Estados Unidos". El House Committee of Internal Security (Comité de Seguridad Interna) inició una desesperada "investigación de intentos de subvertir los servicios armados E.U.". En julio 1970, 40 oficiales de combate del ejército E.U. en Vietnam enviaron una carta al Presidente Nixon avisándole de la grave amenaza que presentaba "el grado de descontento entre las tropas americanas", y declarando que si la guerra continuaba, "jóvenes americanos en las fuerzas armadas simplemente rehusarán en masa a cooperar". En breve, el movimiento de los soldados de la época de Vietnam, representó una muy seria amenaza para la clase dominante de E.U. porque estremeció la estabilidad y la fiabilidad del mismo método que usan para mantener su dominio y defender su imperio: las propias fuerzas armadas. Los imperialistas habían reclutado un ejército, pero al hacerlo, habían creado una gigantesca contradicción para sí mismos.

Hoy día, la situación, en el seno de las fuerzas armadas así como en la sociedad en general, es muy diferente de lo que era en la década del 60 y a inicios de la del 70. Es obvio que la guerra que se acerca—una guerra mundial imperialista entre E.U. y la Unión Soviética—será muy diferente en cuanto a su alcance y su carácter de la guerra de Vietnam. Pero, en la tercera guerra mundial, como en la guerra de Vietnam, los imperialistas E.U. todavía dependerán del soldado raso, de su disposición para llevar a cabo órdenes, para matar obedientemente y ofrecer su propia vida si se le manda hacerlo, y fundamentalmente, de su lealtad política a la clase dominante de E.U. Y más, dependerán de estos soldados no sólo para su lucha contra sus rivales extranjeros, sino muy probablemente, para la supervivencia misma de su sistema contra sus "propios sujetos" aquí en la tierra natal.

A inicios y mediados de la década del 60, el Pentágono, sede de la planificación militar del imperialismo E.U., estaba lleno de un espíritu de confianza pagada de sí, insolente y "capaz de todo". El Secretario de Defensa Robert MacNamara, traído a la administración por el Presidente Kennedy directamente de su puesto de director de la Ford Motor Company, pasmó a reporteros durante las sesiones de prensa con su brillante presentación de resmas de estadísticas generadas por computadoras y de informes optimistas sobre el progreso de la campaña de "pacificación" en Vietnam. Sólo hacia

falta unos cuantos miles más de "consejeros E.U."—o quizás 10.000 o unos cuantos dieces de miles más—y se acabaría para siempre con la amenaza "Viet Cong" que sufrían "nuestros aliados en Saigón". Las computadoras lo afirmaban, las mejores y más penetrantes "luminarias" del departamento de la defensa lo afirmaban: todo estaba sobre seguro, el fracaso era imposible.

Ya para 1969, había 550.000 tropas E.U. en Vietnam. Cada año se conscribía a centenares de miles de jóvenes entre la edad de 18 y 26 años. Estos eran rapados, obligados a vestir el uniforme, y a sufrir el sistemático proceso de degradación, humillación, e indoctrinación conocido como "entrenamiento básico". Sargentos de entrenamiento trabajaban 24 horas al día para aniquilar todo vestigio de rebeldía, para instilar temor y obediencia ciega a la autoridad militar. "Quiero ser un ranger aerotransportado/Quiero vivir una vida de peligro/Quiero ir a Vietnam/Quiero matar a un vietcong": esto es lo que tenían que gritar los reclutas día y noche, durante las excursiones a las 5 de la mañana y las marchas forzadas; y el que no se "tragaba todo esto" era tratado de "pendejo", de "pinche cabrón", de "inútil". Pero al fin y al cabo, estos "pendejos" llevaban fusiles M-16, esta "basura" era la que iba a Vietnam a proteger los vitales puestos de avanzada del imperio mundial del imperialismo E.U. Era esencial que lucharan y murieran, masacraran a "gooks" (nombre despectivo reservado a vietnamitas) y fueran masacrados con toda confianza, de buena gana y ciegamente. Las computadoras no podían tratar con modelos de rebelión en las fuerzas armadas.

El Ejército no Está Aislado

Pero los soldados no estaban aislados (ni podían serlo) de los levantamientos y los movimientos de masas contra la guerra que estremecían la sociedad de E.U. en conjunto, ni tampoco de los movimientos nacionales, incluyendo

especialmente las rebeliones del pueblo negro y el movimiento de liberación negra, que ejercieron un poderoso impacto sobre soldados negros. La primera instancia significativa de rebelión negra en las fuerzas armadas tuvo lugar en julio de 1967 durante el levantamiento de Detroit. Un grupo de infantes de marina negros en Camp Pendleton convocó una reunión general para cuestionar por qué "el hombre negro debe luchar una guerra del hombre blanco" en Vietnam. Los líderes del grupo fueron arrestados y acusados de "insubordinación y de promover deslealtad": fueron condenados a entre 6 y 10 años de trabajos forzados. Ese mismo año, presos en el Presidio Army Stockade (prisión militar) en San Francisco organizaron un motín y una huelga de hambre para demandar que se pusiera fin a la guerra de Vietnam. Sin embargo, estos primeros estallidos, generalmente de carácter espontáneo, solo fueron un presagio de lo que estaba por venir y devendría en un fenómeno jamás experimentado antes en las fuerzas armadas E.U.: un movimiento organizado y sostenido de oposición y resistencia política a la guerra, con un fuerte carácter antiimperialista.

El desarrollo de "cafés" para soldados constituyó un elemento clave en proveer una base para las actividades organizativas de soldados en E.U.; estos "cafés" eran centros políticos ubicados cerca de grandes instalaciones militares en E.U. El primer "café" de este tipo apareció cerca de Fort Jackson en Carolina del Sur en 1967, y ya para 1970, existían docenas de centros semejantes a lo largo y ancho del país, a menudo iniciados por activistas civiles contra la guerra. A menudo, las autoridades militares declaraban estos cafés "prohibidos" para soldados, y los servicios de inteligencia militar y la policía local sometían estos cafés a sistemático hostigamiento y vigilancia. Algunos cafés fueron el blanco de ataques mediante bombas y otros asaltos físicos. Sin embargo, a pesar de estos

esfuerzos por suprimirlos, la existencia de estos centros de resistencia proveyó un medio crucial para educación y organización política de los soldados.

Pero la más importante arma del movimiento organizado de los soldados fue la prensa clandestina. En su artículo: "Acerca del Colapso de las Fuerzas Armadas", al cual nos referimos anteriormente, el Coronel Heintz estimó que en la primavera de 1971, "eran publicados o dirigidos en contra de bases militares E.U. unos 144 periódicos clandestinos". En marzo de 1972, el Departamento de Defensa estimó que en total había 245 de estos periódicos, contando el extranjero. Estos periódicos clandestinos variaban muchísimo en cuanto a su calidad, su política y la frecuencia de su publicación; algunos promovían un fuerte programa antiimperialista, y denunciaban la raíz imperialista del involucramiento militar de E.U. en Vietnam, y estaban vinculados a organizaciones abiertamente revolucionarias; otros reflejaban más bien una orientación pacifista, o atraían principalmente aquel espíritu de rebelión general condensado en el lema "Fuck the Army" (FTA) (Al Carajo con el Ejército). El desarrollo de una extensiva red de apoyo civil llevó a la colecta de fondos para apoyar varios periódicos locales, y a iniciar un servicio mundial de prensa del movimiento de soldados, CAMP News, dirigido por el Chicago Area Military Project. Los primeros años de la década del 70 atestiguaron el inicio de intentos de manifestaciones coordinadas y a escala nacional de resistencia por los soldados. En unión con las manifestaciones en contra de la guerra del 1º de Mayo en el Pentágono en 1971, soldados en muchos fuertes organizaron huelgas masivas (fingiendo enfermedad) y 500 soldados en servicio activo encabezaron la marcha del Pentágono.

En Vietnam mismo, la resistencia adoptó una forma diferente: el rehusó

Viene de la página 14



El Café Oleo Strut cerca de Fort Hood—centro de entrenamiento blindado del ejército de EEUU en Killeen, Texas. Comenzado a mediados de 1968, publicaba un periódico para los soldados, llamado Fatigue Press, que fue producido regularmente hasta 1972, y cuya circulación superó 5.000 por cada número. En agosto de 1968, 43 soldados negros—los "43 de Fort Hood"—tomaron una posición contra el racismo militar y el uso de tropas contra la gente civil al negarse ser enviados a la Convención Nacional Demócrata en Chicago para aplastar la manifestación. El Oleo Strut/Fatigue Press construyó un significativo apoyo entre ambos negros y blancos para esta acción.

Detrás de la Oposición de E.U. al más Reciente Golpe en Bolivia

El 18 de julio, las fuerzas militares y paramilitares bolivianas lanzaron el 189avo. golpe de Estado del país en los últimos 156 años, sin embargo, en contraste a las previas operaciones semejantes, aparentemente ésta fue realizada sin la aprobación de antemano por el gobierno de E.U. De hecho, la residencia oficial del embajador de E.U., Marvin Weissman, fue atacada por las fuerzas de los generales bolivianos a inicios del golpe. El general Luis García Meza, comandante del ejército boliviano, encabezó una toma militar, obligando a la presidente interina, Lidia Gueiler Tejada, a que buscara refugio en la embajada del Vaticano dos semanas antes de que hubiera sido reemplazada, e iniciando una oleada de terror contra el pueblo boliviano. Se ha calculado que en La Paz el régimen militar ya ha asesinado a más de 100 personas. El ejército realizó registros de armas por todo el distrito de la clase obrera en La Paz, teniendo que librar batallas para vencer las barricadas y el fuego de francotiradores establecidos por los jóvenes del área. También lanzó un asalto militar, inclusive bombardeos, contra los 10 zonas mineras donde los mineros han estado librando una resistencia armada contra el golpe, bloqueando todas las carreteras principales en las montañas. Al cerrar este número, los mineros continúan su resistencia no obstante el hecho de que el ejército ha rodeado el área y prevenido que les llegue comida; además, periodistas latinoamericanos continúan informando que hay explosiones y disparos en La Paz.

El objetivo inmediato del golpe fue prevenir la elección del tal llamado



Estudiantes en La Paz erigiendo barricadas después del golpe.

gobierno de "izquierda-centro" encabezado por el expresidente boliviano, títere de E.U., Herman Siles Zuazo, cuya coalición, Unión Democrática y Popular (UDP), es compuesta de diversos elementos burgueses y pequeño burgueses e incluye al Partido "Comunista" pro soviético y una cantidad de partidos socialdemócratas. Siles Zuazo derrotó a dos candidatos que ellos mismos fueron ex presidentes de Bolivia y títeres de E.U., Victor Paz Estenssoro y el general Hugo Banzer Suarez, en aún otro juego más del juego de las sillas vacías, mientras los imperialistas y sus sicofantes continúan ensayando su tal llamada "lucha por la democracia" en América Latina. Todos estos tres candidatos han sido colocados, reemplazados, y colocados nuevamente en sus posiciones por los imperialistas E.U. en diferentes ocasiones durante los 30 años pasados. Pese a que en esta ocasión ganó Siles Zuazo, no consiguió una clara mayoría

de votos; esto significando que el congreso boliviano hubiera elegido el nuevo presidente. Cuando Paz Estenssoro, quien había sido el hijo favorito de E.U.—pero de ninguna manera el único—aparentemente llegó a un acuerdo para apoyar al candidato del la UDP a cambio de ser permitido tomar parte en el nuevo gobierno, los generales decidieron tomar acción.

Frustrado por la violación de sus planes, el gobierno E.U. respondió rápidamente—de la misma manera que lo hizo el noviembre pasado cuando ese último golpe provocó resistencia popular boliviana y cayó después de 16 días. Inmediatamente el Departamento de Estado canceló toda ayuda militar y retiró a su embajador, acusando al nuevo régimen de "amplia, inclusive salvaje, violación de los derechos humanos". Una semana más tarde, el Secretario de Estado Muskie anunció que se suspendía toda ayuda económica a Bolivia. Hoy, especialmente mientras

continúa la resistencia de los mineros, E.U. busca derribar al régimen militar antes de que el tumulto en el país se vuelva fuera de control.

Las medidas tomadas por E.U. con respecto a la situación en Bolivia destacan lo que ha llegado a ser, necesariamente, su posición para intentar mantener su dominio sobre la mayoría de América Latina en sus preparaciones para la guerra mundial con su rival imperialista, la Unión Soviética. Denunciado ante millones por ser el gobernante imperialista de las neocolonias en el área, y enfrentando la creciente oposición de las masas, así como la de los soviéticos que intentan valerse de esta situación, E.U. ha adoptado una estrategia de "apertura democrática" para muchos países de América Latina, especialmente desde la caída del régimen somosista en Nicaragua. Es decir, ha comenzado a reemplazar a algunas de las viejas y desacreditadas dictaduras militares que origi-

Pase a la página 15

Libros Para una Década de Tumultos

"En toda biblioteca hay un subterfugio, lo que hay que hacer es encontrarlos". "Entendí que habrían radicales en la convención, ¡ustedes deben ser ellos!" "Esto es precisamente lo que necesita nuestra biblioteca". "Hay un nuevo despertar en mi pueblo—mi biblioteca necesita estos libros importantes". Así fue acogida la exhibición de literatura revolucionaria traída por Liberation Distributors a la convención de junio de la Asociación Americana de Vendedores de Libros y la Asociación Americana de Bibliotecarios.

Algunas personas de Liberation Distributors asistieron a estas convenciones para conversar con miles de vendedores de libros y bibliotecarios que vinieron de todas partes del país acerca de porqué deberían de pedir sus libros, de esta manera haciendo disponible los libros a literalmente millones de personas que en la década de los 1980 estarán buscando cada vez más libros que expliquen lo que está ocurriendo en el mundo. Estos libros pueden servir como armas poderosas, armando al pueblo con un claro entendimiento de este sistema y las posibilidades para hacer revolución.

El Obrero Revolucionario habló con una mujer que asistió a la convención con Liberation Distributors. "En particular queremos destacar los nuevos libros de Banner Press que están en preparación (*América en decaimiento: la crisis más grave del imperialismo*, e, *Irán: un pueblo en revolución*—ambos en inglés solamente) y las publicaciones de RCP Publications (*La ciencia de la revolución*, sólo en inglés) y el Nuevo

Programa y la Nueva Constitución del PCR, EEUU (Borradores para discusión) así como el Obrero Revolucionario). Lo que encontramos fue todo tipo de respuesta: desde un enorme entusiasmo acerca de los libros y el hecho de que estuviéramos allí demostrándolos, hasta un completo escándalo por parte de unos pocos porque estábamos hablando de revolución—aquí mismo en E.U."

La Convención Americana de Vendedores de Libros (realizada este año en Chicago, del 7 al 10 de junio) es un anual circo promotor de alto calibre orquestado por la industria de libros para promover ante los vendedores de libros sus más recientes y explosivos productos. La exhibición de este año vino completa con tragos gratis, mujeres vestidas en negligés, tigres en vivo y Darth Vader. Las principales editoriales gastaron millones de dólares para promover su más reciente armamento ideológico—libros de guerra, novelas de romance y de escapismo, libros escritos por politiqueros, manuales para correr y de sexo. El ambiente predominante fue uno descrito por un crítico de libros progresista: "AAV, Avaricia Apenas Velada".

Por contraste, la Asociación Americana de Bibliotecarios (Nueva York, desde el 28 de junio hasta el 1º de julio), es una anual conferencia profesional de bibliotecarios. Se realizan discusiones en grupos y presentaciones acerca de todo, desde pedidos usando computadoras hasta buscar maneras de meter literatura en las prisiones y las responsabilidades sociales de los

bibliotecarios. Aquí también vinieron las principales editoriales para exhibir sus mercancías, pero eso sí, de una manera más contenida (el trago gratis se ofreció sólo en las fiestas de la noche).

Estando la sala de exhibición repleta con quioscos donde vendían bolsilibros para el mercado en masa y enciclopedias, centenares de personas fueron atraídas al "sector para las editoriales pequeñas" en donde se encontraba gran parte de la literatura "alternativa". Muchos comentaron que era la "parte más interesante de la convención entera". "Especialmente", nos dijo Liberation Distributors "hubo mucho interés en libros revolucionarios que tratan directamente con lo que está ocurriendo en el mundo. Por seguro, existe un sentido de que la década de los 80 será una 'década de tumultos', pero a veces eso se limita a tener un temor ante la inminente guerra mundial, sin ver las brillantes posibilidades, de que habrá una fuerte resistencia, tormentas revolucionarias, en oposición al futuro que las 'clase dominante ha planeado para nosotros. La enorme cantidad de libros producidos por las grandes editoriales no contestarán las preguntas ardientes del pueblo, o mejor dicho, las contestarán *erroneamente*".

Por ejemplo, hoy han aparecido muchos libros que pretenden analizar, remendar o simplemente justificar la crisis económica en la que se encuentra América—ninguno de ellos presenta el análisis completo, científico y optimista que presenta *América en Decaimiento*, de que el capitalismo está moribundo y que se puede ver las perspectivas para

revolución. O los libros publicados acerca de Irán—por el ex viceprimer ministro o la hermana del sha. *Irán: un pueblo en revolución*, ¡será el primer libro publicado en E.U. que detalla de primera mano la lucha revolucionaria del pueblo iraní desde un punto de vista revolucionario!

Debido a esto, muchos en ambas convenciones vieron la necesidad de pedir y vender estos libros importantes. Además de eso, un número más reducido de personas reconoció que los libros eran las armas que se pueden utilizar contra las montañas de propaganda burgesa que es hoy la "orden del día" en la mayoría de las bibliotecas y librerías, y acordaron ayudar a promover e interesar a otros en los libros.

"Recordé el relato que apareció en el Obrero Revolucionario acerca de los jóvenes revolucionarios iraníes que bajo el régimen del sha por fin consiguieron una copia de *¿Qué hacer?* y pasaron la noche entera haciendo copias de éste, esforzándose por escribir claramente para que sus amigos lo pudieran comprender. Estos libros son inapreciables para las personas que quieren saber cómo cambiar las cosas". El conseguir meter literatura revolucionaria en las bibliotecas, librerías, salas escolares y donde sea que la gente está buscando respuestas, es indispensable. El gran interés que fue expresado en estas convenciones es expresión del gran potencial que existe para realizar esto. □

El Obrero Revolucionario recibió hace poco una carta planteando la siguiente pregunta: De acuerdo a la teoría materialista del conocimiento, todas las ideas son reflejos de lo que existe en el medio ambiente de la gente. Pero si esto es cierto, ¿cómo fue que Marx llegó a la idea de una sociedad socialista si él vivía en un medio ambiente capitalista?

Esta pregunta suscita algunos temas filosóficos de importancia. Aunque otros no se hayan hecho exactamente la misma pregunta, es importante comprender los aspectos filosóficos implícitos en ella. Este es el tema del siguiente artículo.

“No es la conciencia del hombre la que determina su ser, sino, por el contrario, el ser social es lo que determina su conciencia”.

En esta famosa cita del Prefacio a la *Crítica de la Economía Política*, Marx dice que las ideas y la conciencia son determinadas por el ser social. Pero, ¿cómo pueden las ideas “sacar ventaja” a la realidad? ¿Cómo podemos saber algo del futuro? ¿Cómo pudo Marx—y cómo podemos nosotros—viviendo bajo el capitalismo, saber que el futuro abraza el socialismo y el comunismo? Más aún, ¿cómo es siquiera posible que estas ideas surjan bajo el capitalismo si las ideas son determinadas por el medio ambiente de la gente, por su ser social?

El primer y más importante paso para responder a estos interrogantes consiste en ver que la realidad no es homogénea, no es una sola cosa, sino que está compuesta por contradicciones; como lo dice Mao en su obra *Sobre la Contradicción*: “No hay nada que no contenga contradicción, sin contradicción nada existiría”. Todo está hecho de fuerzas y tendencias que se oponen, y la clave para entender algo reside en entenderlo en términos de sus contradicciones internas, especialmente de su contradicción más fundamental. En la sociedad capitalista la contradicción fundamental en relación a las varias clases sociales es la contradicción entre la clase capitalista y la clase obrera, entre la burguesía y el proletariado. En esta contradicción la burguesía es el aspecto dominante: está encima, es la clase dominante. Pero debido a que éste no es el único aspecto de la realidad capitalista, debido a que la realidad tiene contradicciones y a que existe el proletariado con intereses y una ideología en directa oposición a los de la burguesía, debido a esto es posible comprender bajo el capitalismo la posibilidad (y de hecho la certidumbre) de que el proletariado llegará a ser la clase dominante. De hecho, es *solamente* bajo el capitalismo que resulta posible saber esto. Si Marx hubiera vivido en una época más temprana—digamos en el feudalismo—él hubiera podido ser un genio, pero no hubiera podido ser un marxista. Dado que la aparición del capitalismo creó las condiciones materiales para el socialismo y el comunismo, es posible por primera vez *saber* que el socialismo y el comunismo llegarán a existir.

Las semillas del futuro están presentes en la realidad material de hoy; el capitalismo crea las condiciones materiales primero para el socialismo, y más adelante para el comunismo; *la sociedad sin clases*. Las contradicciones del capitalismo conducen al mundo hacia estas metas de la historia humana. Así, el capitalismo desata el inmenso poder productivo del trabajo socializado, agrupando a miles bajo un solo techo en una fábrica para trabajar cooperativamente y entrelazando a millones de obreros en una organización económica sistemática. Pero el producto de este trabajo es apropiado por un puñado de capitalistas. La socialización del trabajo sienta las bases materiales para el socialismo, pero está en contradicción con la apropiación privada del producto colectivo. Esta contradicción se resuelve por la acción del proletariado (la encarnación del trabajo socializado) que finalmente se deshace de los apropiadores privados, los capitalistas, y los aplasta.

Algo parecido ocurre en otras áreas—



Cómo Pudo Marx Prever el Comunismo

en la familia y la situación de la mujer, en la agricultura y la relación entre ciudad y campo, o con respecto a barreras nacionales—que son tanto reforzadas como debilitadas. El capitalismo crea las condiciones materiales para algo de más alto nivel; pero al mismo tiempo genera poderosas contradicciones que obstaculizan el nacimiento del futuro, contradicciones que no se pueden resolver dentro de las relaciones sociales del capitalismo y que, por consiguiente, obligan al rompimiento de las relaciones sociales de éste a través de la revolución.

Entonces, es posible saber algo del futuro porque ya hay elementos del futuro presentes en lo que existe hoy. Pero esta base del futuro está en aguda contradicción con la “mano muerta del pasado”, que también existe en el presente—y de hecho lo domina.

Ya que el mundo está compuesto de contradicciones, no puede seguir el mismo, sino que está cambiando incesantemente—a través del conflicto de los aspectos en oposición de las contradicciones. El entender estas contradicciones y las “leyes de conflicto” de sus aspectos en oposición puede revelar cómo se están desarrollando las cosas y de esa manera, cómo se desdoblaron en un futuro. El presente no sólo contiene semillas del futuro, sino que de hecho, el presente sólo puede entenderse correctamente en términos del futuro (así como del pasado). Lo importante y lo que llega a la esencia de lo que está ocurriendo ahora es lo que está naciendo y desarrollándose, lo que está sumergido ahora en el fondo pero que estará mañana encima. Hoy hay paz (relativamente); pero lo que es importante es el movimiento hacia la guerra. Hoy existe una situación no-revolucionaria; pero lo que es importante son los elementos revolucionarios y el desarrollo hacia una situación revolucionaria.

Es por eso que la idea del socialismo empezó a aparecer tan pronto como los capitalistas ganaron el poder político;

arranca de las contradicciones del capitalismo mismo. Como lo explica Lenin:

“Cuando el régimen feudal fue derrocado y vió la luz la ‘libre’ sociedad capitalista, en seguida se puso de manifiesto que esa libertad representaba un nuevo sistema de opresión y explotación de los trabajadores. Como reflejo de esa opresión y como protesta contra ella, comenzaron inmediatamente a surgir diversas doctrinas socialistas.”

Engels, escribiendo con más detalle sobre este tópico al comienzo del Capítulo 3 de *Socialismo Utópico y Científico*, explica que según la concepción materialista de la historia:

“...las últimas causas de todos los cambios sociales y de todas las revoluciones políticas no deben buscarse en las cabezas de los hombres ni en la idea que ellos se forjen de la verdad eterna ni de la eterna justicia, sino en las transformaciones operadas en el modo de producción y de cambio... Cuando nace en los hombres la conciencia de que las instituciones sociales vigentes son irracionales e injustas, de que la razón se ha tornado en sinrazón y la bendición en plaga, esto no es más que un indicio de que en los métodos de producción y en las formas de cambio se han producido calladamente transformaciones con las que ya no concuerda el orden social, cortado por el patrón de condiciones económicas anteriores. Con ello queda que en las nuevas relaciones de producción han de contenerse ya—más o menos desarrollados—los medios necesarios para poner término a los males descubiertos. Y esos medios no han de sacarse de la cabeza de nadie, sino que es la cabeza la que tiene que descubrirlos en los hechos materiales de la producción... [Hoy] las nuevas fuerzas productivas [desarrolladas por la burguesía] desbordan ya la forma burguesa en que son explotadas, y este conflicto entre las fuerzas productivas y el modo de producción no es precisamente un conflicto planteado en las cabezas de los hombres, algo así como el conflicto entre el pecado original del

hombre y la justicia divina, sino que existe en la realidad, objetivamente, fuera de nosotros, independientemente de la voluntad o de la actividad de los mismos hombres que lo han provocado. El socialismo moderno no es más que el reflejo de este conflicto material en la mente, su proyección ideal en las cabezas, empezando por las de la clase que sufre directamente sus consecuencias: la clase obrera.”

Precisamente porque han nacido de las contradicciones reales de la sociedad capitalista, estos sentimientos acerca de lo erróneo del presente orden son señales de que este orden no es permanente, de que “un nuevo mundo nace ya”. Al mismo tiempo, lo que tanto Lenin como Engels enfatizan en estos trabajos es que las ideas del socialismo que surgieron en un principio de las contradicciones y de la lucha de clases del capitalismo (ideas socialistas *utópicas*) no estaban fundamentadas sobre una base científica. Eran un reflejo y afecto de las contradicciones, pero estas teorías tempranas del socialismo (como algunas teorías del socialismo hoy día) no *comprendían* dichas contradicciones. Esta comprensión teórica de las contradicciones del capitalismo, poniéndolas así sobre una base científica, fue la contribución de Marx.

El detalle está en que los seres humanos no reflejan simplemente el medio ambiente de manera *pasiva* en sus cerebros, sino que juegan un activo papel dinámico. Los diferentes aspectos de las contradicciones de la realidad no sólo se reflejan en el cerebro de la gente, también—a través de un proceso de ir de la práctica a la teoría, luego usando la teoría para guiar la práctica, y sobre esa base obteniendo mayor conocimiento y una teoría más correcta y elaborando la teoría a veces por su propio mérito—se pueden entender científicamente las contradicciones y se puede captar la esencia de un proceso. En la revolución proletaria, los oprimidos pueden llegar a entender la esencia de las cosas y usar esta comprensión para cambiar el mundo.

De hecho, esta comprensión sólo puede desarrollarse mediante el proceso mismo de cambiar el mundo. Todo conocimiento emerge no a través de la contemplación, sino a través de la práctica activa en interacción con el mundo, a través de cambiar el mundo; como lo anotó Mao, si uno quiere saber a qué sabe una pera, tiene que cambiar la pera comiéndosela, y de manera semejante con otras formas de conocimiento. Desde luego, como también lo señaló Mao, nadie puede tener interacción directa y experiencia con todo. La mayoría del conocimiento se basa en experiencia *indirecta*, es decir, en la experiencia directa de otra gente. Sólo se puede obtener ese conocimiento aprendiendo de las experiencias de otros y aún más importante, por el estudio de las valoraciones de experiencia y práctica. En el caso de la realidad social también, el entendimiento fundamental sólo puede provenir de la práctica de la lucha por un cambio social fundamental; en otras palabras, por medio de práctica revolucionaria y a través de la valoración de la práctica revolucionaria pasada. Por eso es que los oprimidos pueden llegar a una comprensión de la realidad, de cómo se está desarrollando y de lo que abraza el futuro, que los gobernantes de la sociedad no pueden alcanzar. Porque la clase dominante, los imperialistas de hoy, no tienen interés en comprender la posibilidad de cambio fundamental y, con toda certeza, no van a involucrarse en práctica revolucionaria. Como dijo Bob Avakian recientemente, “no tienen ningún entendimiento de cómo realmente funcionan las cosas, ni por cierto de cuáles son las verdaderas leyes que reinan sobre el desarrollo de las cosas y en qué dirección están realmente propulsando las cosas en el sentido más fundamental—hacia la revolución”. (*Viniendo desde atrás para hacer revolución*, p. 18)

La clase obrera y la gente oprimida de este país y alrededor del mundo no tienen esa barrera. Ellos pueden, ellos lo han hecho y, en una forma muchísimo

Pase a la página 15

Cubil de Espías

Viene de la página 6

munidad internacional lo aceptara. Con traerlo a E.U., esperaban conseguir eso. Hubieran puesto en marcha su máquina propagandística, y hubieran pintado al sha de bonitos colores”.

“Cuando decidimos tomar la embajada, estábamos seguros de que E.U. resistiría, y estábamos dispuestos a ser muertos a balazos (el mismo riesgo que han corrido muchas veces durante la revolución). Teníamos la intención de quedarnos por tres días para ver si Imam Jomeini y el pueblo aceptaban nuestra acción”. Pero, millones en todas partes de Irán se levantaron para apoyar la toma y la batalla contra la continua intriga de E.U. contra la revolución.

Lo que los estudiantes iraníes solo habían conjeturado, se reveló diez veces más fuerte cuando capturaron la embajada y empezaron a explorar el recinto: “Los imperialistas usaban a Irán para recoger informes sobre todos los países de los alrededores: en el norte de Irán sus estaciones espían a los rusos, en el oeste, a Iraq y en el sur, sus estaciones, como Behar, Ilam, y Kabal, eran usadas para observar el Golfo Pérsico. Los informes eran mandados a sus computadoras en la embajada y entonces a E.U. Tenían grandes bodegas en la embajada llenas de estas computadoras”. (Las que el Sargento Joseph Subic mostró en la T.V. en abril).

Los informes eran pasados mediante equipos de comunicaciones adentro de la embajada E.U. “Un cuarto dentro de la embajada—el cuarto de comunicaciones—estaba directamente vinculado a satélites y tenía un teléfono directo con E.U. Había un enorme equipo de comunicación. Dentro de este cuarto de comunicaciones hay una gran caja fuerte de unos diez metros de largo: el cuarto de códigos. Aquí era donde estaba la sección de la CIA, todos los de esta sección eran de la CIA, y era la parte más delicada de la operación. Se centraba en torno a su espionaje de Rusia”.

Más los estudiantes exploraban, y más claro se hacía que éste no era ningún inocente santuario diplomático. “Ellos tenían aquí documentos de la CIA que mostraban como acercarse a alguien para reclutarlo de espía: para ser espía, uno tiene que tener una ideología, una concepción lógica de por qué lo está haciendo, y de eso era que trataban aquellos documentos. Otro mostraba cómo entrenar agentes, explicaban escritura secreta, códigos secretos, cómo ponerse en contacto con alguien por teléfono y asegurarse de que la línea no estaba interceptada, y diferentes modos de ponerse en contacto con agentes en la calle. Algunos ejemplos de cómo hacerlo consistían en pasar misivas en la calle, o en dejar una misiva en algún sitio para que fuera recogida más tarde. Cada uno tenía un nombre código. “SD” significaba gente que trabajaba dentro de Irán. Después de estas letras, se escribía un número que indicaba el agente particular. SD Eagle (SD Aguila—un símbolo apropiado, OR) encabezaba la sección internacional de la SAVAK, y la CIA ayudó a sacarlo de Irán después de la revolución. Los agregados de la defensa aquí también estaban en contacto con todos los generales iraníes. Los de la CIA que conocemos aquí son Malcolm Kalp, Tom Herrin, y William Daugherty y posiblemente otros; los agregados de la defensa fueron el Coronel Shaefer el Sargento Subic, y otros.

Además de los documentos revelados por los estudiantes que hacen saber que E.U. había formado el proyecto de traer al sha a E.U. desde junio, y que contaban con que ya en diciembre el gobierno de Bazargán estuviera consolidado y sujeto a presiones, otros documentos revelaron intentos activos de reforzar fuerzas contrarrevolucionarias dentro del mismo país: “El Sr. Tomset se reunió con Forghan (una organización terrorista contrarrevolucionaria—OR) y Forghan asesinó al Ayatollah Motehary, uno de los grandes hombres de letras, islámicos (Forghan tam-

bién asesinó a un número de otros líderes islámicos). Un estudiante nos dijo: “esto tiene que ir a la corte. Amir Entezam (un vice primer ministro en 1979—OR) también era un agente de la CIA; él ayudó a la embajada a sacar equipo de espionaje de Irán después de la revolución. Claro que ahora él está en prisión. Lo convocamos a que regresara a Irán para ‘instrucciones’ sin que ni él ni Gotsbade (el actual ministro de relaciones exteriores—OR) se dieran cuenta de lo que se preparaba”.

En un esfuerzo por minar la economía de Irán, “E.U. trajo dinero a Irán, dinero iraní, dinero alemán, y dólares falsos—¡un camión entero! La embajada lo sabía, así que ¿por qué no informaron al gobierno y la policía de Irán? También encontramos dólares y riales en la sección de la CIA que eran usados en Irán”. A pesar de toda la habladería de los imperialistas de preocupación por los rehenes, nos dijeron que “E.U. no quiere que la gente de la embajada hable con el pueblo americano de estas cosas. Un rehén nos dijo: ‘cuando regresemos, ahí empieza la cosa’”. También notó cómo aquellos que ya fueron puestos en libertad han sido eficazmente silenciados en E.U.

Después de la toma de la embajada, “sabíamos que en E.U. gente de todas las ramas de las fuerzas armadas preparaban un plan de ataque, y que el Consejo de Seguridad Nacional escogería el mejor que nadie; encontramos un mapa en que figuraban todas las casas de Teherán, y hasta cuantas gradas tenía cada una”.

Este estudiante nos contó que se había planeado mucho más durante el ataque de Tabas de lo que había sido publicado hasta ahora. El opinaba que entre 700 y 800 personas habían tomado parte en el ataque, y que estaba vinculado a planes para bombardear la casa de Jomeini y la estación de radio y televisión y para interferir con el control del tráfico y trastornar el sistema de agua de Teherán.

También opinaba que debía de haber habido colaboración entre las fuerzas armadas iraníes mismas, porque poco antes del ataque, se ortogó licencia a personal clave de las fuerzas aéreas y porque todas las defensas anti-aéreas de Teherán habían sido sacadas de la ciudad varios días antes. “¿Cómo fue posible que ellos (las FFAA E.U.) entraran y salieran varias veces sin que nadie lo supiera?” preguntó. “¿Y cuántos vinieron y se marcharon de esta bodega cerca de Teherán?”

(Aquí es interesante notar que con respecto al alboroto tocante a la salud de Richard Queen, los estudiantes nos dijeron que según ellos una de las metas del ataque Tabas era el provocarlos a que maltrataran a los rehenes. Después de sacarlos de la Embajada E.U. notaron que de hecho habían mejorado su alojamiento).

En cuanto a la resolución de la toma de la embajada, el estudiante dijo esto: “No podemos decir más de lo que dice Jomeini: tiene que ser resuelto por el Parlamento”. Al mismo tiempo, él sentía que el Parlamento encontraría difícil poner en libertad a los rehenes, dados los sentimientos antiimperialistas de las masas iraníes. Otros estudiantes nos dijeron que sería apropiado llevar a cabo juicios contra los espías.

Durante la entrevista, puso en claro su distinción entre el gobierno E.U. y el pueblo E.U., una posición que la prensa E.U. no ha considerado “digna de publicar”.

Los estudiantes estaban bien enterados de que la lucha contra E.U. estaba lejos de resolverse: “Ya sabíamos que ellos preparaban planes antes, y sabemos que los preparan ahora. La derrota no ha cambiado a los imperialistas E.U.”.

Por más de ocho meses, toda esta situación de la embajada ha sido el foco de una tormenta internacional, en cuanto a la estrategia mundial de los imperialistas E.U. y la lucha interna en Irán. Sin embargo, los rehenes mismos nunca han sido la principal preocupación de los imperialistas E.U. Su meta siempre ha sido el suprimir la revolución iraní y el reafirmar su control sobre esta importante base en el Medio Oriente, para fortalecer su bloque bélico y prepararse para la guerra contra la Unión Soviética.

Desde el fiasco de Tabas, E.U. ha cambiado de tácticas. La cuestión de los rehenes, aunque sigue avergonzándolo internacionalmente y todavía se usa como fuente de propaganda chovinista, ya no ocupa la posición central en su estrategia general para atacar la revolución iraní. En vez, dan énfasis a un número de tácticas *clandestinas*: el armamento y organización de fuerzas en el seno de las FFAA iraníes y de la comunidad de exilados, los continuados intentos de desestabilizar a Irán mediante presión económica causada por el bloqueo, además de la reciente serie de golpes militares intentados, y claro, continuar explorando en el seno del gobierno iraní en busca de los contactos más susceptibles a capitular ante ellos. Parece que en esta coyuntura su plan consiste en intentar desestabilizar a Irán y crear pasividad y desmoralización entre el pueblo hasta tal punto que consideren que podrían desencadenar un golpe militar exitoso.

Todo esto ha sido llevado a cabo bajo la excusa de esfuerzos diplomáticos moderados para liberar a los rehenes, con gente como Ramsey Clark de perro de muestra. Pero la diplomacia imperialista está directamente relacionada con la agresión militar imperialista, y de muchas maneras, está abriendo camino a otro aumento de ataques contra Irán, ataques que *en esta coyuntura* parecen estar dirigidos más bien al desencadenamiento de fuerzas reaccionarias dentro de Irán, que al uso abierto de fuerzas E.U., aunque esto podría cambiar.

Frente a esta creciente presión por parte de E.U., todas las contradicciones dentro de Irán se van agudizando. En esta situación, el gobierno islámico y la burguesía nacional no desempeñan un papel de desarraigar fundamentalmente la influencia imperialista, sino que en vez, de muchas maneras les otorgan más libertad para entremeterse en Irán.

La línea de la burguesía nacional—que actualmente domina el gobierno y es representada por gente como Ghotbzadeh y Bani Sadr—consiste fundamentalmente en capitulación ante el imperialismo E.U. Quieren resolver esta cuestión de los rehenes, para apaciguar la lucha de masas y entrar a la tarea de la reconstrucción del país. Pero esto deja sin respuesta la cuestión de cómo reconstruir el país sin desarraigar las mismas relaciones de dependencia al imperialismo que lo han sofocado hasta ahora.

Al mismo tiempo, las fuerzas pequeño burguesas representadas por Ayatollah Jomeini, aunque sí atacan vehementemente algunas de las manifestaciones del imperialismo, son fundamentalmente incapaces de lidiar con él también. Ultimamente, se han manifestado algunos ejemplos reveladores. La inflación rabiaba, así que trataron de solucionarla atacando a comerciantes individuales que alzaban sus precios. Es conocido por todos que en el gobierno quedan muchos del tiempo del régimen del sha, así que se ha iniciado una campaña para purgarlos o “islamizarlos”. Y en cuanto a los Estudiantes Musulmanes Seguidores de la Línea del Imam en la Embajada E.U., aunque han mantenido una posición resuelta contra el imperialismo E.U., han desempeñado un papel reaccionario en varias otras esferas: como por ejemplo en sus estridentes ataques contra la izquierda iraní, su apoyo a la “Revolución Cultural” islámica en las universidades, y cosas por el estilo.

Todo esto revela la debilidad fundamental de esta fuerza. Las verdaderas relaciones sociales y de propiedad que

quedan del régimen del sha y que son responsables por la profunda crisis económica y la amenaza de un golpe militar pro-imperialista de hecho no han sido tocadas por estas purgas, purgas que han sido dirigidas contra la izquierda, como también contra fuerzas progresistas. La pequeña burguesía, como clase, es incapaz de movilizar plenamente a las masas y dirigirlas en transformar la sociedad entera. Estrechamente relacionado a esto está el hecho de que la ideología islámica no es científica, de modo que no puede servir de guía en revolucionar a Irán. Esto es verdad, a pesar del hecho de que millones de personas en Irán que creen en el Islam han desempeñado un papel revolucionario en la lucha política, y que, en algunos casos, fuerzas islámicas organizadas comparten unidad programática con la izquierda revolucionaria en la lucha contra el imperialismo en Irán. (Tuvimos muchos debates con estudiantes musulmanes acerca de la cuestión del Islam, pero tendré que profundizar estas cuestiones en otra ocasión; es una cuestión compleja, y no es posible tratarla superficialmente aquí. En breve, yo diría que el Islam se ha hecho el vehículo de expresión de la pequeña burguesía urbana, aunque muchos vestigios feudales infectan esta ideología. De todos modos, no es una ideología que representa al proletariado).

Quizás el ejemplo más revelador de cómo se está desarrollando esta situación es la proliferación de intentos de golpes militares. En el más reciente incidente, los contrarrevolucionarios se rebelaron abiertamente cuando 700 ex agentes de la SAVAK manifestaron en Teherán gritando el nombre del sha. El gobierno iraní ha arrestado a 600 personas, y cerrado todas las fronteras. E.U. está desesperado, y considera muy en serio restablecer su dominio (y no se debe pensar que E.U. ya usó sus mejores cartuchos en el ejército iraní). Pero ¿cómo ha respondido el gobierno? Sí, es verdad que han arrestado a un número de oficiales, y han ejecutado a algunos. Algunos agentes de la burguesía han sido denunciados, pero, ¿se ha llevado a cabo una reestructuración fundamental del ejército? No, no se ha llevado a cabo todavía, y no ocurrirá. Y, al mismo tiempo, el gobierno se ha aprovechado de la oportunidad para atacar a la izquierda y los curdos, dando a entender que los dos tomaron parte en estos intentos de golpe militar.

No obstante el hecho de que el liderato religioso todavía mantiene cierto agarro sobre las masas, y que las tendencias y la lucha entre las fuerzas revolucionarias son complejas, las masas siguen desempeñando un papel decisivo en esta lucha. En todas partes de Irán, obreros y campesinos han adelantado su lucha para desarraigar completamente el imperialismo y el feudalismo, entre doctores y mujeres ha habido resistencia contra algunos de los decretos islámicos reaccionarios, y el pueblo curdo firmemente gana terreno. Además de esto, millones de iraníes continúan librando lucha heroica contra los intentos contrarrevolucionarios de golpe militar lanzados por el imperialismo E.U., además de contra todo intento de capitulación acerca de la cuestión de los rehenes. Es por esto que de hecho el gobierno y el parlamento han sido incapaces de solucionar rápidamente esta cuestión, como les hubiera gustado hacerlo. En breve, la situación en Irán se desarrolla rápidamente, pero todavía no ha sido decidida. □

SUBSCRIPCIONES

UN AÑO—\$20
DIEZ SEMANAS de subscripción
a prueba—\$4

Ponerse en contacto con el distribuidor local del *Obrero Revolucionario* para conseguir el periódico semanalmente, o escribir a:

Box 3486, Merchandise Mart
Chicago, IL. 60654

Nombre _____

Dirección _____

Ciudad _____ Estado _____ Zip _____

Oferta Especial: FOTOGRAFÍAS DEL OBRERO REVOLUCIONARIO

Escenas del Primero de Mayo 1980

Por un corto período de tiempo, el *Obrero Revolucionario* ofrecerá copias de calidad de exhibición de las fotografías aquí demostradas. Estas fotos fueron tomadas por fotógrafos del OR el Primero de Mayo y los meses antes de este día histórico.

Disponibles, con marco de cartón, en dos tamaños:

8" x 10" — \$12.00 cada una
11" x 14" — \$18.00 cada una

Conjunto de 8 (8" x 10") — \$80.00

Conjunto de 8 (11" x 14") — \$120.00

Ultima fecha para pedidos es el 1° de agosto 1980.

Permita entre 4 y 6 semanas para entregas.³

Residentes de Illinois incluyan impuesto de venta 6%.



ORDEN DE PEDIDO:

Nombre _____

Dirección _____

Ciudad _____

Estado _____ Zip _____

Indique el número y tamaño deseado:

- | | | |
|--|--------|---------|
| 1. Primero de Mayo, Cleveland | 8 x 10 | 11 x 14 |
| 2. Primero de Mayo, Area de la Bahía, Ca. | 8 x 10 | 11 x 14 |
| 3. Primero de Mayo, Detroit | 8 x 10 | 11 x 14 |
| 4. 27 de marzo (Día de los Botones), L.A. | 8 x 10 | 11 x 14 |
| 5. Primero de Mayo, Detroit | 8 x 10 | 11 x 14 |
| 6. Abril 1980, L.A. (El Camarada Damian García, segundo de la derecha) | 8 x 10 | 11 x 14 |
| 7. Primero de Mayo, Area de la Bahía, Ca. | 8 x 10 | 11 x 14 |
| 8. Abril 1980, Valle Salinas, California | 8 x 10 | 11 x 14 |

Envíe cheques y giros a nombre de: RCP Publications, P.O. Box 3486, Chicago, Illinois 60654.

LA OTRA GUERRA

Viene de la página 9

al combate. Los golpes asestados por los vietnamitas contra las fuerzas armadas de E.U. jugaron un papel no insignificante en esto. Ocurrieron algunas acciones políticas abiertamente contra la guerra; en 1969, 50 soldados en uniforme se reunieron en el centro de Saigón y distribuyeron volantes para animar a sus camaradas soldados a que pararan toda lucha y declararan un cese de fuego; la manifestación fue interrumpida por la policía militar. Peticiones en contra de la guerra fueron circuladas en Vietnam. Pero, la principal forma de oposición a la guerra entre las tropas en Vietnam fue el simple rechazo a luchar. El 26 de agosto 1969, el *New York Daily News* presentó un titular con gran alarde: "Señor, Mis Hombres Rehusaron Ir"—el primer relato público de un motin de masas en Vietnam. Docenas de semejantes rehusos al combate ocurrían en Vietnam, como también innumerables otros rehusos menores. David Cortright, en "Soldiers in Revolt" (Soldados en Rebelión), describe la situación general así:

"Por cada incidente mayor, es probable que ocurrían numerosas otras rebeliones a lo largo de senderos de la selva aislados y no observados... Los motines que hemos descrito sólo representan la punta de un iceberg mucho más grande de rebelión existente en todo el ejército en Vietnam. Con el hecho de que la deslealtad ha alcanzado el grado en que soldados abiertamente rehusan participar en el combate, la eficacia del ejército como una fuerza de combate está seriamente en duda... Considerándolo de modo más general, tales rehusos al combate han debido de haber jugado por lo menos algún papel en limitar las operaciones de E.U. No cabe duda de que los comandantes, al darse bien cuenta de que misiones peligrosas y no populares podían llevar al motin, se pusieron a pensarlo dos veces antes de ordenar ciertas acciones. Estos motines eran indicaciones inequívocas de un ejército al borde del colapso".

La militancia estaba especialmente concentrada entre las tropas negras. Ya para 1970, ni siquiera se permitía que muchos negros llevaran armas. En agosto de 1968 estallaron dos tremendas rebeliones de prisión dirigidas por negros, una en la cárcel militar marina de Danang, donde marinos presos se apoderaron del área central del recinto y se mantuvieron firmes durante 20 horas contra guardias armados. Dos semanas más tarde, estalló una sangrienta rebelión en la enorme prisión militar estadounidense en Long Binh (conocida como LBJ) en la cual 58 fueron heridos y un soldado muerto; un grupo de presos negros tomó una sección de la prisión militar y la guardó bajo su control por más de un mes. También ocurrieron cierto número de motines de soldados negros que declaraban que oficiales blancos racistas los usaban adrede de carne de cañón en misiones suicidas. En noviembre de 1970, un grupo de negros en Camp Eagle cerca de la zona desmilitarizada desafió ordenes de juntarse a una operación de combate. Declarando que corrían peligro debido a comandantes racistas, Willie Mouton y otros seis de la Compañía C, 3r Batallón, 187º rehusaron entrar en el campo de batalla. Es imposible saber exactamente cuántos incidentes parecidos ocurrieron lejos de la vista de reporteros e investigadores".

Un número de organizaciones políticas negras nacieron en Vietnam, inclusive una llamada el "Frente Negro de Liberación de las Fuerzas Armadas", que organizó la manifestación en LBJ en 1971 para apoyar la demanda de poner en libertad a los presos políticos negros en Estados Unidos en la fecha del aniversario del cumpleaños de Martin Luther King.

La "Otra Guerra"

El fenómeno de "fraggings"—un término coloquial para describir el asesinato de un oficial comandante—fue muchísimo más común en Vietnam que lo que siquiera las estadísticas oficiales del Pentágono (que empezaron a ser reunidas en 1969) indican. Según la

cuenta oficial del ejército, hasta el fin del año 1970 ya habían ocurrido 300 incidentes de "fraggings" que habían resultado en 73 muertes y en 500 heridos. Cortright observó: "Efectivamente, éstas son las cifras de víctimas de 'la otra guerra' del ejército en Vietnam, de su batalla contra los insurgentes en el seno de sus propias filas. Por chocantes que sean estas cifras, de hecho los incidentes de "fraggings" fueron más frecuentes de lo que implican las cifras del Pentágono. Una deficiencia bastante obvia es que las estadísticas sólo incluyen asaltos mediante aparatos explosivos y omiten la vasta mayoría de muertes mediante armas de fuego: dado el hecho de que éstas eran mucho más disponibles, es probable que constituyeran el método de muchas más muertes... De hecho, es probable que la cifra de asaltos contra comandantes durante la guerra de Vietnam alcanzara miles de casos..." El teniente coronel Anthony Herbert, en una entrevista con la revista *Playboy*, contó de un incidente que ocurrió durante su mando del 173º Aereotransportado:

"Ya había habido dos intentos contra la vida del previo comandante. Ya había habido bastantes 'fraggings' en el batallón, de oficiales y suboficiales. Un hombre perdió las dos piernas debido a una explosión; siete habían sido heridos por una granada y una mina Claymore había sido arrojada directamente hacia el centro de operaciones tácticas..."

Esta campaña de "fraggings" se hizo tan extensiva, que ya para 1970 había claramente sobrepasado su rol de simple método de eliminación de comandantes individuales y no populares. Esto llevó a que el ejército implementara una política de restricción de explosivos y fusiles, precisamente aplicada a las mismas tropas que se suponía tenían que luchar la guerra. "Informaciones provenientes de varias fuentes separadas y conversaciones con veteranos de Vietnam confirman que en muchas unidades se quitaba las granadas y armas a fuego de todos menos los que estaban de guardia o de patrulla de combate. Un soldado contó cómo 'un coronel rehusó armar a los hombres en su campo, a pesar de un ataque del FLN, porque 'temía incidentes'. Igualmente, en 1971 miembros del Better Blacks United (Negros Mejor Unidos), una organización antirracista centrada en Tui Hoa, reveló que comandantes ponían restricciones a la posesión de armas por negros y radicales blancos..."

La confraternización con "el enemigo" también fue importante en cuanto a esta crisis en el ejército. Muchos soldados mantenían estrechos contactos con civiles vietnamitas y los dejó atorolados el que esta tal llamada "guerra para defender la democracia" librada por E.U., estaba siendo opuesta por una genuina guerra popular en Vietnam. Hubo algunas instancias de contactos entre tropas, y aún algunos famosos incidentes de soldados estadounidenses que se cambiaron de lado y lucharon junto con las fuerzas de liberación vietnamita. (Ver entrevista con el veterano de Vietnam en la página 8 de este número).

Europa

En Europa, el movimiento de soldados durante el tiempo de la guerra de Vietnam también alcanzó proporciones masivas y allí ocurrieron muchas acciones altamente significativas que recibieron mucha menos publicidad que los motines y otras acciones de soldados operaban y existía un movimiento de soldados operaban y existía un movimiento de soldados negros especialmente consciente. Una publicación militar, *Overseas Weekly*, publicó un artículo principal en abril de 1971 titulado "GI's Declare War on the Army" (Soldados Declaran Guerra contra el Ejército), que detalló la organización de soldados y un número de asaltos armados contra instalaciones militares: "En un episodio en Karlsruhe, 20 soldados negros y blancos del 78º Batallón de Ingenieros lanzaron un ataque sorpresa coordinado contra la oficina del comandante del batallón y camiones contra la sumamente delicada sección

de mantenimiento de armas de demolición atómica. Usando cocteles molotov y un zapapico, un grupo logró quemar el cuartel general de los oficiales comandantes y ejecutivos y dañar 23 camiones, atrasando así el inicio de los ejercicios en el campo planeados para la mañana siguiente... En un incidente anterior en Nuremberg, hombres del 3er Batallón, 11ª Artillería, incapacitaron a 14 cañones autopropulsados y 45 otros vehículos virtiendo azúcar en sus tanques de gasolina".

Alemania también fue testigo de acciones abiertamente revolucionarias de masas que unieron a soldados de diferentes nacionalidades. Uno de los más dramáticos ejemplos ocurrió en Nellingen, donde soldados radicales habían montado una campaña de cocteles molotov y de bombardeo con bombas incendiarias contra el alto mando. Finalmente, "...comandantes atemorizados respondieron movilizándolo camiones llenos de policías militares y con la imposición de un toque de queda a partir de las 6:30 de la noche. Sin embargo, alrededor de las 9 de esa noche, más o menos 100 soldados quebraron adrede el toque de queda, y marcharon a través de la base gritando: "¡Revolución!" y "¡Unete!" a sus compañeros soldados..." En los primeros años de la década del 70, ocurrieron con frecuencia en las bases en Alemania incidentes de rebelión, de arrojar piedras, de quebrar ventanas, de motines, y de sabotaje motivado por consideraciones políticas; rebeliones e incidentes parecidos ocurrieron también en el Japón y Corea del Sur, aunque no en escala tan amplia. Motines mayores ocurrieron en la Marina, especialmente el famoso levantamiento sobre el portaaviones Kittyhawk en 1972, y en las Fuerzas Aéreas el movimiento de los soldados creció rápidamente a medida que tropas terrestres eran retiradas de Vietnam y la campaña de bombardeo asumía el papel principal en proseguir con la guerra contra el pueblo vietnamita.

No obstante la profunda crisis que el movimiento de los soldados presentó para la clase dominante, este movimiento se vio sujeto a las mismas limitaciones que el movimiento general anti-imperialista que se desarrollaba en la sociedad estadounidense en conjunto, e inevitablemente declinó con el fin de la guerra en Vietnam y el descenso de la lucha de liberación negra a mediados de la década del 70 y junto con el fin de la conscripción y el inicio del "ejército completamente voluntario". De hecho,

Ensayo

Viene de la página 7

ha llegado la hora de parar toda esta falta de disciplina, FTA (el ejército que se joda) e incluso franca rebelión, y "comenzar a obedecer las órdenes porque la guerra se aproxima y tu vida es la que está en juego".

...Como reflejo de esto, en los últimos pocos años la "Fragua de Otoño" de la OTAN y otros ejercicios similares por parte de las tropas del Pacto de Varsovia (32 maniobras principales sólo en 1978) han asumido una escala no vista desde el periodo anterior a la II Guerra Mundial. Ejercicios masivos en los cuales se simula condiciones de combate, probando la preparación para el combate y la capacidad de coordinar las estructuras de comando multinacionales, que han asolado cada vez más el campo europeo desde Noruega hasta Turquía.

Por ejemplo, "Fragua de Otoño 1978" evidenció un total de 323.000 tropas y marineros de la OTAN que fueron puestos en marcha en ejercicios tales como "Casamiento en Noruega", en el cual se ensayó una invasión en gran escala en las costas del norte de Europa con 12.000 infantes de marina de E.U. O "Tornado Rojo", en el cual "un empuje oriental" hacia Alemania central fue "repelido" por tropas conjuntas de la OTAN, y en el cual muchas unidades fueron entrenadas bajo condiciones de campo de batalla nuclear. 1978 también evidenció "Resguardo Seguro", la primera maniobra semejante en el estado de Hessen, que incluyó mas de 60.000 tropas de combate, muchas de las cuales fueron llevadas desde el territorio de E.U. de las

el ejército voluntario representó en parte un esfuerzo de los imperialistas por forjar un ejército profesional de mercenarios que fuera un arma realmente fiable no sujeta a las agudas contradicciones de clase y raza que tuvieron consecuencias tan explosivas durante la época de Vietnam. Claro que su "ejército voluntario" generalmente obtenía sus reclutas de entre las filas más pobres de la sociedad y también fue considerado "no fiable", particularmente debido a su carácter "demasiado negro" para la burguesía, cosa que les causaba ansiedad. Pero ahora se han visto obligados a reinstaurar la inscripción para el reclutamiento y pronto no tendrán otra alternativa que una vez más llenar las filas del ejército de modo masivo con las masas oprimidas y explotadas que no tienen absolutamente ningún interés en luchar y morir en una guerra imperialista.

Como ya señalamos anteriormente, la guerra venidera seguramente será algo muy diferente de la guerra de Vietnam: las contradicciones serán inmesurablemente más agudas, la cuestión de la lealtad y la fiabilidad de las tropas será literalmente una cuestión de vida o muerte para el imperialismo E.U. y se adoptarán las más despiadadas medidas para desarraigar hasta el menor indicio de rebelión o "subversión". Y la naturaleza de la guerra, en la cual el oponente de los imperialistas E.U. no será una pequeña nación luchando por su liberación, sino otra gigante potencia imperialista conteniendo con E.U. por la dominación del mundo, también significará condiciones de lucha radicalmente diferentes. Pero también serán inmesurablemente mayores la profundidad de las contradicciones y las grandes oportunidades ante el proletariado. En la guerra venidera—una guerra que sólo puede ser parada con la revolución—existe la muy real posibilidad de una derrota del imperialismo E.U. y la transformación de la guerra imperialista en una guerra civil en que una sección de las mismas fuerzas armadas imperialistas podrán ser ganadas a la causa de la revolución. Con este futuro en mente, se debería recordar y seriamente estudiar las lecciones de la historia inspiradora de las rebeliones de soldados en la época de Vietnam, en que miles y miles de tropas abiertamente y activamente tomaron posición, en palabra y acción, en pro de la derrota de Estados Unidos y se juntaron en solidaridad con la lucha anti-imperialista. □

unidades regulares del ejército y de la Guardia Nacional en un gran ejercicio de "Reforger".

...El año pasado, "Fragua de Otoño 1979" fue la maniobra más grande tomada por la OTAN hasta la fecha. Incluyó 26 ejercicios coordinados en todas las regiones de la OTAN (afuera del área de Hamburg hasta Hannover). Sólo en la región del comando central, se movió a un total de 99.000 tropas en más de 5.000 vehículos perseguidores y 15.000 vehículos a ruedas, y más de 300 helicópteros fueron movilizadas en tres ejercicios diferentes...

...1979 fue el primer año en que Fragua de Otoño se realizó bajo la coordinación directa de los centros de comando de la OTAN, en vez de las acostumbradas estructuras de comando nacional, y varias unidades alemanas, E.U., belgas, y canadienses fueron mezcladas en brigadas de combate multinacionales...

...Se mete mucho ruido acerca de la riña entre E.U. y sus "aliados" (léase—socios menores en el crimen), pero como demuestran estas maniobras, cuando llega la hora de la confrontación decisiva con sus rivales orientales—están listos para unirse.

Y para asegurarse de que la gran matanza se realice sin impedimentos, se preparan para ensayar "Fragua de Otoño 1980". Aunque todavía no se ha revelado los planes específicos, se conocen algunos puntos generales. Además de ser las maniobras más grandes de la OTAN en la historia:

1. la maniobra incluirá el nuevo despliegue más grande de las Fuerzas de Reserva de E.U. desde Norteamérica hasta Europa.
2. 30.000 tropas inglesas y su equipo

Pase a la página 16

Bolivia

Viene de la página 10

nalmente había colocado y mantenido en el Poder, con nuevos politiqueros que hacen ruido acerca de unas reformas de adorno, continuando al mismo tiempo a sacar la última gota de sudor y sangre del pueblo, y a desencadenar una feroz represión contra las masas cada vez que éstas comienzan a agitarse. Esta transformación artificial es de lo que hacía alarde Rosalyn Carter cuando viajó recientemente al Perú para apoyar el regreso al gobierno de aún otro politiquero latinoamericano hecho en USA, reemplazando una dictadura militar de la misma especie. En Sudamérica esta política ha sido reservada primero para los países andinos (Ecuador, Perú, Colombia, Venezuela y Bolivia) con la esperanza de que si logra éxito, podría ser extendida al cono sur donde Chile, Brasil, Argentina, Uruguay y Paraguay se encuentran todos bajo la bota de infames dictaduras militares que no únicamente enfrentan oposición interna, sino que también enfrentan la oposición internacional.

Así, ahora vemos artículos que aparecen en la prensa E.U., tal como el recientemente publicado en el *Christian Science Monitor*, quejándose de que el golpe boliviano posiblemente descarrile la tendencia hacia "gobiernos civiles, constitucionales, que se han puesto en marcha ahora en Sudamérica". Se destaca el hecho de que en tres de los países andinos—"Bolivia, Ecuador, y Perú—los militares habían fallado, aun según su propia admisión, en resolver los problemas del gobierno, y su imagen

resultó aún más manchada al continuar su control del Poder". En el caso de Bolivia, había una necesidad especial para esta política, puesto que el país está ajetreándose en una grave crisis económica. Con una deuda externa de entre \$3,5 y \$4 mil millones, que se está por vencer, y un déficit de comercio masivo en combinación con una inflación descontrolada, banqueros imperialistas de E.U. y otros países están exigiendo duros ataques económicos contra las masas en un país que ya tiene el nivel de vida más bajo de Sudamérica. El gobierno interino de Lidia Geuiller había implantado algunas de estas duras medidas, pero fue obligado a retroceder cuando el pueblo boliviano, especialmente los obreros y los campesinos, se levantó en una aguda lucha contra él, aparentemente, los imperialistas sintieron que un gobierno con una imagen más "izquierdista", tal como el que hubiera implantado Siles Zuazo, habría sido más capaz de introducir más de estas mismas medidas, ayudando a apaciguar la lucha de las masas populares contra el gobierno.

Sin embargo, la realización de la estrategia de "apertura democrática" en América Latina significa que a algunas fuerzas que anteriormente fueron mantenidas y apoyadas por el imperialismo E.U. ahora se les pide que sacrifiquen parte de su Poder para el "mayor bien", y no les gusta. En Bolivia, los ejemplos recientes en que la CIA ha tomado medidas contra el comercio de cocaína que antes apoyaba, y en que ha espiado a generales y entregado información a su oposición civil, han sido muestras de su contradicción. De repente, al darse cuenta lo sacrificables

que son cuando ya no pueden servir tan bien los objetivos del imperialismo E.U., algunos de estos elementos han recurrido a otros sitios para conseguir ayuda, especialmente a Argentina, que ha estado entrenando fuerzas paramilitares bolivianas para empresas como el reciente golpe. En los últimos pocos años, elementos en la élite gobernante de Argentina se han desilusionado con la posición más débil de E.U. en América Latina y su estrategia de "apertura democrática" para tratar de voltear la situación, y han andado en busca de un nuevo apoyador imperialista, abriendo así algunas áreas de inversiones para Moscú, y también rehusando participar en el boicót de granos para la Unión Soviética.

En este momento, no se sabe si la Unión Soviética estaba implicada en el golpe boliviano, aunque el embajador soviético en Bolivia se ha quedado notablemente callado acerca de la toma. Quizá parezca extraño especular sobre esta cuestión, ya que la quinta columna soviética en Bolivia, el P"C", formó parte de la coalición de oposición, pero la principal preocupación de los soviéticos en América Latina—aumentar su influencia a costo de E.U., mientras trata de compartir el Poder con cada vez más amplios elementos pro E.U.—adapta muchas formas; por cierto, su creciente influencia en Argentina les ha agradado. En todo caso, no fue una sorpresa cuando Argentina llegó a ser el primer país que reconoció el nuevo régimen militar boliviano.

Mientras tanto, la derrocada coalición siguió tratando de ampliar su base con el apoyo de E.U. Su candidato para vicepresidente, el socialdemócrata Jaime Paz

Zamora, está fomentando apoyo internacional para la oposición desde una cama de hospital en Washington, D.C. (Paz Zamora sufrió quemaduras masivas por el cuerpo en un accidente de avión el mes pasado, un aparente intento de asesinarlo por los militares bolivianos; fue inmediatamente llevado en avión a Washington para que recuperara). El destituido presidente elegido, Siles Zuazo, anunció desde su escondite en La Paz que estaba formando un frente nacional de resistencia política, y que invitaba no sólo a Paz Estenssoro, sino también al general Banzer Suarez, ambos de los cuales participaron en el último golpe, para que participaran en el frente. Con un aislamiento tan extremo por parte del nuevo régimen militar, parecería que no tiene mucha oportunidad de sobrevivir por mucho tiempo.

Sin embargo, los militares bolivianos tienen un plan para tratar de mejorar sus oportunidades dentro de la situación. Si logran comprobarse ser exitosos en ahogar en sangre la lucha de las masas, particularmente a los mineros, y luego ser capaces de estabilizar la situación política en el país, indudablemente se encontrarían apoyados por un número de fuerzas que ahora se oponen a ellos, inclusive E.U. Al fin y al cabo, el imperialismo E.U. no se ha comprometido a ninguna clase especial de tácticas; su meta es mantener su dominio sobre las masas de América Latina en preparación para la gran confrontación con la Unión Soviética. Y como indudablemente reconocen los generales bolivianos, si pueden comprobarse capaces de ayudar a cumplir con esta meta, serán respaldados por completo. □

Marina - Revolucionario

Viene de la página 8

combatiendo. Respetábamos sus tácticas y su valor, porque a pesar de todos los intentos de aplastarlos con toda la tecnología y material bélico, aún así, regresaban noche tras noche cortando las líneas, lanzándonos morteros. Un día estábamos afuera en una actividad del batallón en Dodge City, que se suponía era territorio norvietnamita. Un tirador emboscado en un hueco mantuvo a nuestro batallón inmovilizado durante 4 horas. El se acercaba y nos disparaba y regresaba a su hueco. Y llamaban a los jets que venían y bombardeaban sin misericordia haciendo volar todo, y tras media o una hora de esto ellos paraban y nosotros empezábamos a avanzar otra vez... y él empezaba a disparar de nuevo. Nos tuvo 4 horas en este juego. De manera que uno tiene que tener mucho respeto por alguien que es así de dedicado a su causa.

Me acuerdo una vez que estábamos patrullando y atravesamos una aldea. Había un poste de comando bombardeado, un poste de concreto, o de barro, o lo que sea, y tenía escrito en el lado "Vietnam para los vietnamitas".

La validez de una frase como ésa lo golpeaba a uno muy duro. Ahí estábamos, destrozando su país, defoliando sus campos de arroz y sus selvas, bombardeando y rociando napalm sobre su pueblo, reubicando gente, y todo eso para qué, ¿entiendes? Recuerdo cuando estábamos por Charlie Ridge, al sur de Danang en 1969 y 1970, había un par de "sal y pimienta", así los llamaban; eran un infante de marina negro y uno blanco que estaban peleando junto con los norvietnamitas en Charlie Ridge. Y nos ofrecieron \$1.500 y una semana de descanso y recreación a cualquier infante que los matara o los apresara. Pero no más saber que estaban luchando junto con los vietnamitas, caramba, era algo que nos entusiasmaba mucho, encontrar esa clase de coraje entre los estadounidenses, ser capaz de pasarse al otro lado y luchar con los vietnamitas. Todos comenzamos a simpatizar un chorro con la lucha vietnamita.

Al principio, todo mundo dijo que querían matarlos porque querían la lana y la semana de descanso y recreación, ¿entiendes? Pero yo creo que más que matarlos lo que queríamos

era hablar con ellos y entender cómo fue que hicieron lo que hicieron; hubiera sido increíble si hubiéramos podido hacer eso, sentarnos a hablar juntos. Y comenzamos a ver la guerra un poco a través de los ojos de "sal y pimienta" y así logramos entender la lucha de los vietnamitas mucho mejor. Nos poníamos en la situación de ellos, viviendo en cuevas, en las montañas de Charlie Ridge, donde todo era subterráneo. Uno se podía sentar en el valle y sentir la tierra temblar del bombardeo por los B-52 que iluminaba los cerros. Yo creo que de esa manera nuestra conciencia de la lucha vietnamita realmente aumentó.

Los veíamos del lado correcto, ves, del lado que tenía la razón. No necesariamente del lado que estaba ganando, porque no nos parecía todavía que ellos estuvieran ganando, aunque sí sentíamos que nos estaban muendeando—ja ja—pero sabíamos que en 12 meses y 20 días nos veníamos de regreso, si estábamos vivos aún. Y entonces nos golpeaba el hecho de que esos tipos estuvieran dispuestos a quedarse allá el resto de sus vidas a luchar con los vietnamitas, no contra ellos sino junto con ellos. Y eso era algo tenaz, muy tenaz.

OR: Después de que resultaste herido y te regresaron, entiendo que te hiciste más activo políticamente.

XX: Sí, cuando yo estaba en el hospital en Z, las fuerzas armadas estaban discriminando obviamente contra nosotros y en cierta forma nosotros actuábamos políticamente. En el hospital, si alguien se plantaba y se oponía a algo, era retirado inmediatamente del Hospital Naval, retirado del servicio y trasladado del hospital. Ellos pensaban que era un privilegio estar en ese hospital naval... Yo llevaba 19 meses en el hospital, cuando recibí órdenes de regresar al servicio activo.

OR: ¿Qué tanto estaban ustedes empezando a mirar hacia el movimiento antiguerra?

XX: No teníamos contacto directo con ningún grupo, pero llegó a nuestras manos un periódico llamado "Up Against the Bulkhead" (Contra el Mamporo) que era publicado en la marina... Golpeó a los soldados chicanos y negros primero, pero algo de eso se me prendió a mí también... En ese hospital yo me volví antiguerra, me puse en contacto con VVCG, andaba buscando una forma de protestar y en Mayo estaba postrado en el hospital, 89 libras, más o menos listo para la tumba... y he ahí a los estudiantes de Kent protestando contra la guerra... yo me senté y vi cuando los balaceaban y

pensé: "Coño, algo anda mal aquí". Y eso me hizo cambiar también, porque se suponía que estábamos luchando por derechos y principios democráticos y en la universidad estaban matando a los manifestantes, carajo. Entonces me di cuenta que nunca encontraría paz en esta sociedad. De ninguna manera podía siquiera quedarme acostado en la cama del hospital pensando que alguna vez, alguna vez podría sentirme satisfecho con la vida en este país, sabiendo lo que había pasado y lo que seguía pasando. Y por ende me di cuenta que tenía que involucrarme activamente en el movimiento antiguerra, tenía que salir y decirle a la gente exactamente lo que yo comprendía, para contrarrestar la histeria que otras organizaciones de veteranos promovían. Fui y me uní a VVCG en 1970, que era la organización de veteranos más activa en contra de la guerra.

OR: En vista de eso y con la conscripción y los preparativos de los imperialistas para una tercera guerra mundial, ¿qué vas a hacer?

XX: Ahora se mandan con esta ley de la conscripción que muestra que a ellos les importa un comino toda la sangre que se ha derramado y yo voy a estar en la calle denunciándolo. Las cosas hubieran sido muy diferentes si un veterano de Corea me lo hubiera desmascarado a mí... Los veteranos tienen un papel importante que jugar denunciando lo que verdaderamente es esta porquería, y ojalá los jóvenes que se van a inscribir reciban un volante de un veterano. Si es así, tengo que estar allá, los veteranos como yo tenemos que estar allá desempeñando ese papel... Voy a estar allá las dos semanas enteras de inscripciones... Llamo a todos los veteranos para que estén ahí... Los jóvenes que tratan de reclutar tienen que entender cuál es la solución a esto, y la solución, la forma de parar esto es la revolución. Nosotros salimos a las calles, opusimos resistencia, pero ¿y qué?, ahí tenemos otra ley de conscripción, ¿cómo así? Porque sigue siendo el mismo sistema político. Si la gente se da cuenta de eso, que uno puede seguir protestando y oponiéndose por siempre dentro del marco de este sistema político, y no quiere decir un carajo hasta que uno lo cambie, hasta que revolucionemos toda la sociedad. Por eso es que vuelve otra vez, porque hubo una rebelión, pero no hubo una revolución. Esa es la última solución al problema de conscripción y guerra: poner fin al sistema capitalista que continúa conduciendo a la gente a una situación en la que se ven forzados a ir a la guerra. □

Marx

Viene de la página 11

más amplia van a entender y a la vez a cambiar el mundo. El marxismo-leninismo, pensamiento Mao Tsetung es la compilación teórica de la práctica revolucionaria proletaria pasada; es la ciencia de la revolución. Captando esta ciencia, aplicándola en la práctica, usándola para evaluar la práctica y con base en esto evaluando teóricamente la realidad concreta de hoy, todo bajo el liderazgo de una organización que concentre esta ciencia e impulse a aplicarla (en este país el Partido Comunista Revolucionario), mediante este proceso los obreros y oprimidos pueden conocer la realidad, sus contradicciones y la dirección de su movimiento, y sobre esta base cambiar el mundo por medio de la revolución.

Finalmente, un último punto. La lucha revolucionaria de los oprimidos contra su opresión, científicamente analizada, no provee apenas un conocimiento abstracto del futuro, sino también uno concreto. Así lo decía Bob Avakian en un discurso a los voluntarios de Washington, D.C. el pasado

noviembre: "Cuando te digan: '¿cómo va a ser el socialismo?' díles que vengán a la reunión que se hará la noche siguiente, o la noche después de esa. Dáles un sentido vivo de lo que experimentamos en esta batalla, porque éste es un modelo, aunque no desarrollado del todo; es una especie de embrión de lo que será el socialismo—una lucha constante, la gente aprendiendo en el curso de la lucha y aprendiendo por medio del estudio de una teoría y su aplicación, y la unión de las dos cosas, por medio de salir entre las masas populares y por primera vez alzar la cabeza y junto con ellas investigar y criticar y pensar y debatir y luchar en torno a todo esfera de la sociedad, algunas de las cuales ni siquiera jamás sabían que existen, sin decir de las otras, de las que se les había dicho no les pertenecía pensar". (OR. No. 45, 14 de marzo, página 7).

El verdadero derrocamiento de nuestros opresores es lo único que puede traer la liberación, pero en el transcurso de la lucha para conseguir ese derrocamiento la gente puede probar bocados de liberación. La lucha por forjar el futuro crea un poquito del futuro ahora mismo. □

CHATTANOOGA

Viene de la página 2

traída inmediatamente para controlar el tal llamado "motín racial"—pero no de la misma manera en que la Guardia Nacional y la policía habían entrado a la rebelión de Miami en mayo, abriendo fuego con sus armas, dejando a 18 muertos y centenares heridos. Posiblemente aprendieron que esas tácticas sólo sirven para avivar las llamas. Pese a que 200 personas fueron arrestadas en Chattanooga, la policía recurrió más bien al método empleado en la segunda rebelión de Miami: la policía cercó el centro de la actividad, erigió estaciones al estilo gestapo para revisar identificaciones, y estableció un toque de queda desde la mañana hasta el anochecer, planeando contenerla hasta que se calmara.

Sin duda, la razón por todo esto parcialmente reside en el hecho de que la primera noche del toque de queda, el fuego de francotiradores atrapó a los policías en tres diferentes partes de la ciudad. En Alton Park, 8 fueron golpeados con perdigones—la misma munición que fue usada por los klanistas contra las 5 mujeres negras 2 meses antes.

El Alcalde Pat Rose, que se encontraba a sólo una cuadra de distancia de la "emboscada", se apresuró a recoger la pistola del policía caído y colocarla simbólicamente en su cinturón. Los editoriales clamaban por la venganza: "La fuerza que sea necesaria debiera de aplicarse para restaurar la ley y el orden". Sin embargo, resultó que lo que principalmente se aplicó para

"restaurar la ley y el orden" fue el Reverendo Jesse Jackson, que de inmediato viajó en avión a Chattanooga, y fue recibido por un bombardeo de propaganda masivo de fotos constantes y aprietos de manos, todo destinado a promover su "liderato".

Se trata simplemente de un "colapso del sistema judicial", clamó Jesse. "Debemos utilizar métodos efectivos porque no basta con morir para la libertad, debemos querer vivir por ella". La retórica de mucha palabrería y con aspecto bonito, fue mano en mano con el plan de Jesse—patrullas de paz. Quitar a los policías y meter a los predicadores. Ya que Chattanooga se alardea de tener más iglesias y devotos que ninguna otra ciudad de su tamaño, había suficientes voluntarios. Así que mientras la policía movió las barricadas un poco más lejos de las zonas de "peores problemas", durante toda la noche se establecieron patrullas de predicadores negros, durante varias noches seguidas. Pero incluso los muy dispuestos "patrulleros de paz" fueron afectados por la discriminación y la opresión nacional. Durante la primera noche de patrulla, dos de estos esclavos de casa fueron ellos mismos arrestados por la policía por violar el toque de queda. Se implementó otro elemento del plan de Jesse. Se le pidió al gobierno federal que supuestamente investigara a la Klan así como al gobierno local, que había excluido a todos los negros del jurado en el juicio de la Klan. El subfiscal general negro llegó con gran bom-

bo y platillos acerca de una investigación que conduciría el FBI y el Departamento de Justicia. Muy pocos fallaron en darse cuenta de que este anuncio no se hizo a raíz del ultrajoso veredicto, sino a raíz de la rebelión. Ya que el FBI sigue vociferando acerca del amplio uso de armas por parte de los negros durante la rebelión de Miami, precisamente quién y qué serán investigados en Chattanooga no es difícil de deducir.

Mientras tanto, Bill Wilkinson, líder nacional de la Klan, se fue a la ciudad. Convocó conferencias de prensa y un mitin de 300 personas en el estado vecino de Alabama. El sábado por la noche, después del mitin, tres klanistas fueron arrestados a raíz de una caza en carros a alta velocidad, que comenzó en la zona de Alton Park—llevaban arcos y flechas de cazar y habían arrojado cápsulas explosivas por las ventanas del carro—una amenaza provocativa a la gente negra de la zona. Mientras el jefe de policía charlaba con Wilkinson, para convencerlo de cancelar una manifestación de la Klan en apoyo a la policía fijada para el domingo, se mantuvo en las calles las patrullas de paz durante dos días más, en caso de que las renacientes actividades de la Klan incendiaran una vez más a la juventud negra.

Mientras que la rebelión en Chattanooga se ha apaciguado por lo menos temporariamente, y se han cantado alabanzas a Jesse Jackson por supuestamente solito evitar más matanza, el cuento entero todavía queda por relatarse. Claramente, la influencia reaccionaria de Jackson (u otros como él) todavía tiene un efecto entre las

masas y en luchas espontáneas como ésta. Y en este estallido en particular, fue más capaz de descarriarlo que cualquiera de los "líderes nacionales del pueblo negro" durante la rebelión de Miami.

Pero al llegar a su punto culminante la lucha en Chattanooga, quedó más desenmascarada que nunca la médula del rol para el cual están acicalando a Jackson. Se ilustró con un punto clave que él hizo en un discurso importante—supuestamente una "advertencia" al gobierno. En una referencia obvia a la conscripción y la guerra venidera, dijo Jackson: "Si estamos dispuestos a arriesgar la vida para el gobierno federal, entonces el gobierno federal tiene una responsabilidad de proteger a nuestro pueblo". Jesse quiere pelear en una guerra—pero no quiere pelearla en Chattanooga! Y no es difícil ver que pronto, Jackson clamará por la "unidad nacional" en medio de rebeliones, ¡con el argumento de que se está perjudicando "esfuerzo bélico"!

Como han demostrado los últimos pocos meses, este sistema genera diariamente el terreno para estallidos y explosiones como en Chattanooga. La misma juventud que el gobierno E.U. pondría de uniforme para una sangrienta y mundial "defensa de la democracia"—aunque todavía es desviada por demagogos como Jackson—comienza a expresar su propio veredicto sobre la "democracia" a la cual la llaman a defender. Jesse Jackson probablemente viajará bastante durante el próximo par de años. □

Ensayo

Viene de la página 14

serán enviadas a Alemania en una invasión de práctica llamada "Cruzado 1980" (un total de 90.000 tropas tomarán parte en este ejercicio).

3. el foco central de las maniobras será la región de las praderas del norte de Alemania, que los planificadores de la OTAN consideran ser el punto más probable para un ataque soviético—o, ya sea, para un ataque de la OTAN—y la consideran un "punto débil" en la línea de defensa/ofensa de la OTAN.

Tal como en las guerras mundiales I y II iniciadas por los imperialistas, los trabajadores y pueblos oprimidos del

mundo son acicalados para atacarse entre sí en beneficio de los intereses de ganancias de una pequeña minoría que frenéticamente trata de frenar el movimiento de la historia y está dispuesta a sacrificar la vida de millones de personas para lograr sus fines. Si no nos convencen con su palabrería falsa, nos obligarán al punto de un fusil a llevar a cabo una matanza mutua contra aquellos iguales a nosotros—mientras nuestros gobernantes respectivos se aguantan salvos y sanos a 100 pies bajo tierra calculando sus próximas movidas.

Los "amos de la guerra" de cada lado están proclamando el mensaje de que tenemos sólo una alternativa en

esta situación, ser carne de cañón para un grupo de sanguijuelas o el otro. Es por eso que es tan importante difundir el mensaje de que hay otra alternativa—la unidad revolucionaria e internacional de la clase obrera.

Por esta razón, Fight bAck, como voz revolucionaria de los soldados en Europa, emite una llamada a todos los soldados a tomar posición contra las movidas bélicas en general y en particular contra "Fragua de Otoño 1980". Estamos lanzando una campaña para denunciar y oponer estas preparaciones de guerra bajo las siguientes consignas generales:

¡A LA MIERDA CON FRAGUA DE OTOÑO 1980—ENSAYO GENERAL PARA LA III GUERRA MUNDIAL!

¡ABAJO CON LA OTAN!

¡ABAJO CON LAS MOVIDAS BÉLICAS DE E.U. Y LA URSS Y DE TODOS LOS IMPERIALISTAS!

Sabemos que sólo la revolución en E.U., la URSS, o ambos, puede parar la guerra venidera. Pero también sabemos que con denunciar y oponer estas preparaciones bélicas y demostrar claramente que no tenemos ningún interés en matar a nuestros compañeros esclavos de otros países, que la posibilidad de hacer revolución será tanto mayor—ya sea antes de estallar la guerra o durante la guerra.

Además, sabemos que el impacto de los soldados—las mismas personas a quienes llaman a luchar—al oponerse a estos planes bélicos y señalar quién es el verdadero enemigo, será tremendo. No cabe duda de que los espadones saben

esto también, y es por eso que harán lo que puedan para parar esta campaña. Espionaje, amenazas, intimidación, artículos 15, todo será parte de sus intentos de suprimirnos. Además de eso, andarán como locos tratando de calificar a cualquiera que participe en esto de "agentes rusos". "Esta gente no quiere que E.U. gane la III Guerra Mundial", dirán ellos, "así que deben trabajar para los rusos, porque si nosotros no ganamos, ganarán los rusos".

Pura mierda. No queremos que ninguno de los imperialistas "gane". Le deseamos todo desastre a la clase dominante rusa juntoa la nuestra. Pero no vivimos en Rusia y no somos su ejército. Estamos en el ejército de E.U., así que es la clase dominante de E.U. con la cual tenemos que bregar directamente mientras al mismo tiempo nos unimos con el pueblo ruso y lo apoyamos (y lo mismo con todos los otros pueblos) en bregar con sus gobernantes.

Es por eso que no tenemos intenciones de llevar a cabo esta campaña contra "Fragua de Otoño 1980" solos. Iremos a unirnos con grupos por toda Europa y E.U. que se oponen a la guerra venidera. En particular, llevaremos este mensaje a las tropas de cuantos más países de la OTAN podamos alcanzar (e inclusive del Pacto de Varsovia si es posible)...

(Se puede contactar a Fight bAck escribiendo a: Fight bAck, Ingramstr. 28, 6900 Heidelberg, Alemania Occidental.)

Menard

Viene de la página 2

pública, quienes viven del sudor y sangre del hombre común, quienes te arrastrarían al pantano bochornoso que es el capitalismo, quienes echarían tu vida, junto con la de muchos más, ¡hacia una guerra que sirve a su glotonería y sus deseos por el poder! ¡¡ESTE ES EL ENEMIGO!!

Hermanos, la hora de especular ha pasado. Lo que se necesita es acción. Tenemos que unirnos contra el enemigo común. Aunque la revolución pueda ser más efectiva durante la guerra, ¿podemos esperar

hasta que cientos de miles sean asesinados? En el momento de escribir esta carta, la registración para la conscripción del presidente Carter pone en marcha la maquinaria imperialista que está resuelta a destruir la vida de millones de nuestra juventud. ¡Esta locura tiene que parar! Echamos a un lado el yugo de la opresión y empuñemos la bandera del proletariado. ¡¡Luchemos contra la agresión imperialista!!

Por favor envíenme todo el material que sea posible. Por el momento no estoy en posición de pagarles, pero sí en el futuro se hace posible, contribuiré. Muy pronto les escribiré más.

Su camarada,

Esta es la carta a la que el hermano se refiere. Fue enviada a todos los presos después de las tres muertes.

17 de julio 1980

A TODOS LOS RESIDENTES:

Me encuentro más y más preocupado acerca de los informes noticieros acerca de la situación con el calor y el efecto que tiene sobre los residentes del Centro de Corrección Menard. Algunas de las cosas que han oído por la radio y la TV y que han leído en la prensa han sido muy exageradas.

Estamos haciendo todo lo posible para hacer la situación más confortable para todos los residentes aquí. Estamos comprando bloques de hielo a \$20 el bloque, y estamos comprando dos congeladoras más para congelar el hielo aquí mismo. Durante dos comidas y a la noche, se está distribuyendo una bebida tipo gater-ade. Cuando sea posible, se distribuirá hielo extra y se dará baños extra.

En el pasado he dicho muchas veces que los residentes de aquí son muy capaces de tratar con situaciones de tensión, y una vez más les estoy pidiendo que presten su completa cooperación hasta que pase esta ola de calor. Reconozco muy bien que el personal, así como los residentes, se encuentran muy desconfortables y que el temperamento es muy corto, sin embargo, todos juntos debemos de tratar de trabajar juntos y tratar con la situación como adultos y de una manera responsable.

Una vez más les agradezco por su completa cooperación durante este período difícil.

Jim Greer
Carcelero

Chile: Un Ensayo de Compromiso Histórico
por Jorge Palacios

"Fue un intento fallido de ejercer el poder sin haber conquistado el poder y sin el propósito siquiera de aprovechar de un modo revolucionario lo logrado a raíz del triunfo electoral de 1970, para desarrollar un combativo movimiento de masas capaz de conquistarlo realmente, aplastando el poder armado reaccionario."

Publicado en español por Editorial 7 1/2 S.A. Barcelona España Disponible de Banner Press P.O. Box 6469 Chicago, IL 60680 \$8,00 (271 pág.)

