



OBRERO REVOLUCIONARIO

Voz del
Partido
Comunista Revolucionario, EEUU

No. 61 (Vol. 2 No. 9)

ISSN 0193-354X

27 de junio 1980

50c

2 de la ONU Declarados Culpables

2 Felonías por Denunciar Movidás Bélicas

El 25 de junio, los 2 de la ONU—Steven Yip y Glenn Gan—fueron declarados culpables de dos acusaciones acarreado cuatro años de prisión cada una e inmediatamente arrastrados de nuevo a la prisión federal. Este veredicto ultrajante fue proseguido por aún más ataques lanzados por el gobierno. El juez rehusó poner en libertad a los 2 bajo fianza que ya ha sido pagada hasta que ellos y “sus partidarios limpien la porquería”—pintura roja—del palacio de justicia” (refiriéndose a dos lemas de “liberar a los 2 de la ONU” que fueron pintados). Fue chantaje político, una demanda para que directamente retractaran sus principios, y una amenaza de detener a los 2 en la cárcel hasta que lo hicieran.

Cuando la amenaza fracasó miserablemente, y la oposición contra esta maniobra sin precedente se difundió rápidamente, el gobierno E.U. cambió de táctica y planteó la fianza. Mandaron a que el propio Embajador de E.U. ante la ONU, William vanden Heuvel, exigiera que temía por su vida ya que el veredicto exigió guardias 24 horas al día. Agregando a este ataque evidente por pintar al PCR de terrorista, los 2 de la ONU fueron informados algo como que “el PCR ha agravado la situación con el incidente en la ONU y alcanzado nuevos niveles de terrorismo”, mientras se aumentó la fianza de Steve Yip por \$2.000 y la de Glenn Gan por \$2.500—todo en dinero en efectivo. El juez se esforzó por declarar lo “justo” que era en fijar la fianza tan baja, puesto que el gobierno quería fijarla en \$10.000. El sentenciar—que el juez subrayó en decirles a los acusados podría significar 8 años en la prisión y una multa de \$15.000—se fijó para julio.

Los métodos extremadamente draconianos empleados para declarar culpables a los 2 de la ONU, el rápido complot, las graves acusaciones, y las flagrantes intimidaciones por el juez, Robert Ward, durante el juicio, subrayan lo desesperada que se encuentra la clase dominante por sofocar cualquier denuncia de oposición a sus movidas de guerra. Y la denuncia especialmente profunda que ocurrió en la ONU el 30 de abril cuando Steven Yip y Glenn Gan con valentía e ingenio levantaron la bandera roja en la guardia de hipocresía, obviamente dio un golpe particularmente fuerte contra la burguesía.

Si algún gesto reveló el intento y estado de mente de la clase dominante, tendría que haber sido el despedido por el juez Ward de los Acusados y sus apoyantes. Cuando los ordenó a los Acusados a ponerse de pie para escuchar la sentencia, la sala de justicia entera se puso de pie, con puños levantados. Ward se dirigió a ellos y les gritó locamente: “¡Ese es el saludo de ustedes para mí, éste es mi saludo para ustedes!” dando un fan goo (gesto tradicional mofador hecho con el brazo) dirigido a los apoyantes.

Las acciones del juez Ward fueron particularmente reveladoras durante el juicio. En su esfuerzo por cumplir con el complot de los 2 de la ONU lo más pronto posible, se convirtió en un pequeño dictador, mientras que en ocasiones se hacía pasar por alguien que verdaderamente está preocupado acerca del asunto de guerra mundial, la conscripción y lo demás, y aun compasivo a los dos y sus apoyantes. “Puede ser que

me vista en toga de juez”, confió un punto a los apoyantes cuando el jurado no estaba presente, “pero no nací en ella. Yo también me opuse a mucho de esto. Pero hay que hacerlo de la manera apropiada”. Se hizo de varias oportunidades para suplicar a los apoyantes en la sala de justicia a que trabajaran dentro del sistema y que agradecieran las libertades de las que gozan los americanos. Pero cuando llegó la hora crítica, se quitó la máscara y golpeó el martillo—con fuerza. Pero mientras que el propio Ward exigía que tenía dos personalidades—una adentro de la toga y la otra afuera de ella—nosotros entendemos que esto es muy acostumbrado por la burguesía, o por lo menos, ciertos de sus representantes—de presentarse como “preocupados” y “amantes de la paz”—y de comportarse como perfectos fascistas cuando sus intereses son amenazados. No son más que diferentes expresiones de la misma cara.

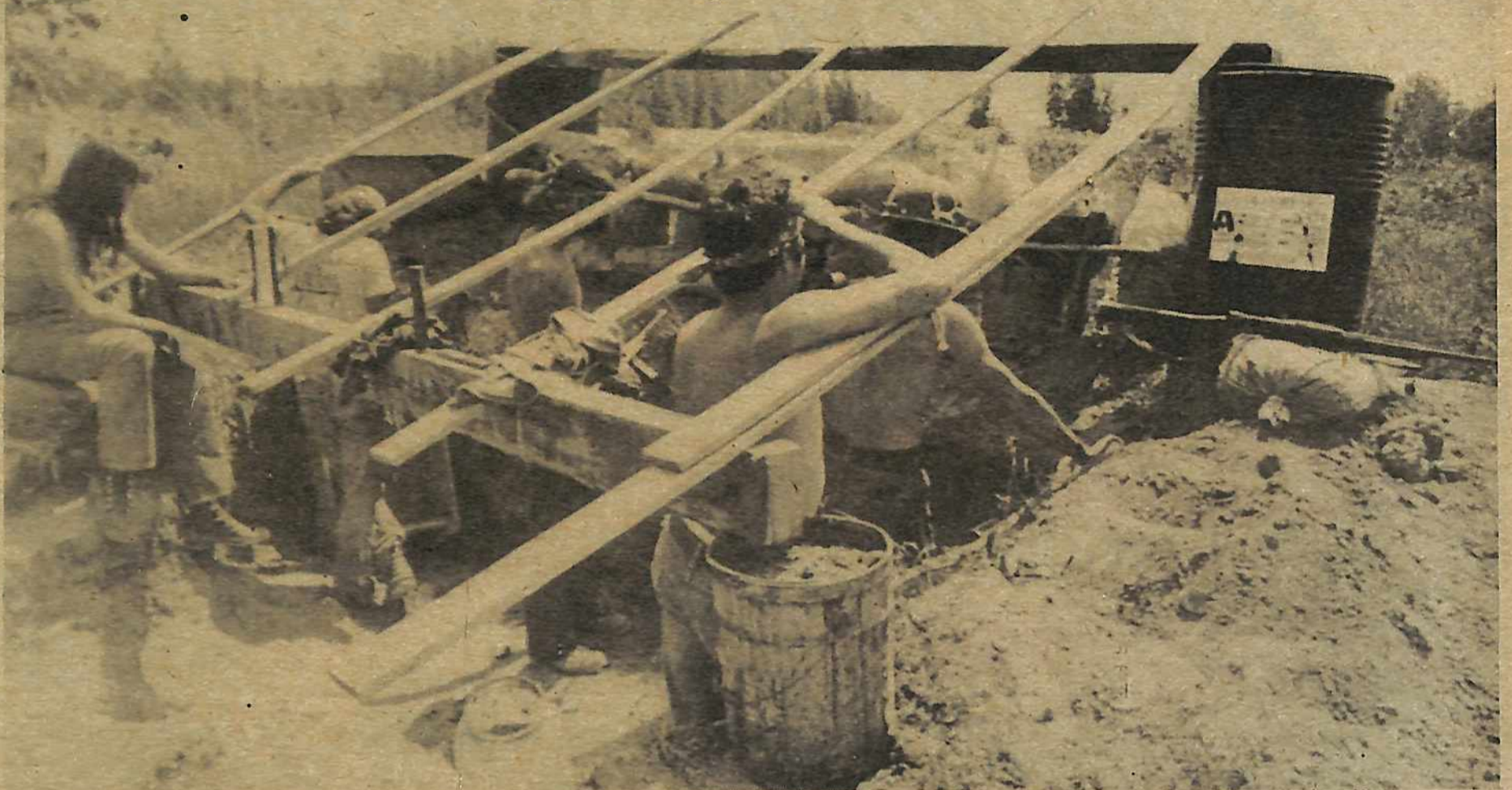
En efecto, ésta fue parte de la táctica que asumió la burguesía en su estrategia en el juicio. Por un lado, entre bastidores, el juez hizo todo lo posible por arreglar al juicio legalmente para presentar a los 2 de la ONU el marco más difícil en el que tendrían que defenderse. Para tomar un ejemplo bastante patente, el juez prohibió cualquier disminución de las acusaciones que serían menores que acusaciones criminales. Luego, cuando llegó la hora de leer las acusaciones legales al jurado, temiendo que rehusarían condenarlos bajo la verdadera acusación, en la cual se enfatizaba el acto de “golpear, herir o causar daño físico” como el acto de asalto, el juez lo presentó con otras palabras para que tuviera la apariencia de delito menor de asalto—¡mientras que mantuvo el castigo a nivel de delito criminal!



Juez
Robert Ward

Obrero Revolucionario

Mohawks Armados en Afrontamiento con Policía de N.Y. y Vigilantes



Indios mohawk armados guarnecen una barricada en la reservación de San Regis, al norte del estado de Nueva York. Están resueltos a defender su tierra contra casi un

ejército de tropas del estado, y agentes del Buró de Asuntos Indígenas y del FBI

Reservación San Regis, N.Y.—En esta reservación, que se extiende a ambos lados de la frontera de Estados Unidos y Canadá a lo largo de los terraplenes del Río San Lorenzo, se ha venido librando otra batalla en la lucha de los Indios americanos contra el robo en masa de sus tierras y la opresión contra su pueblo por parte del imperialismo E.U. Desde hace casi un año, indios mohawk armados, conocidos como "los tradicionalistas", han guarnecido una barricada en la carretera Raquette Point, única entrada por tierra al centro de la reservación llamada Akwesasne por los mohawks. Ahora se están enfrentando contra las fuerzas militares de los patrulleros del estado de Nueva York armados con rifles y armas automáticas, la policía de la reservación y paramilitares—quienes, junto con un puñado de vendidos de la tribu que responden a las órdenes del gobierno de E.U., están amenazando atacar el campamento indígena. Este ejército reaccionario pretende ejecutar órdenes de detención pendientes, y a la vez, implementar los esfuerzos del estado de Nueva York por aplastar a los mohawks y robarles inmensas extensiones de territorio indígena.

A comienzos de 1800, el estado de Nueva York estafó a los pueblos mohawk/oneida y cayuga de millones de acres de tierra, de un valor de miles de millones de dólares. Debido a que los jefes tradicionales no aceptaron vender, el estado creó un sistema de fidecomisarios elegidos y los nombró "representantes oficiales" del pueblo mohawk para negociar el robo de este territorio. Denunciada esta trampa, el gobierno ha tratado en años recientes de renegociar las reclamaciones legales de los indígenas a sus tierras con una nueva generación de estos "líderes tribales". El gobierno ha ofrecido a los mohawks unas inservibles tierras de pantano y un pago nominal de 6 millones de dólares al Consejo Tribal de San Regis (dinero que sería entonces controlado por el gobierno para programas de "asistencia" indígena) a cambio de olvidarse de sus derechos a un área enorme. Pero éstas no son las únicas tierras a las que el estado ambiciona. Cuando indígenas allanaron la oficina del Buró de Asuntos Indígenas en Washington hace unos pocos años, encontraron documentos que comprueban que el gobierno quiere edificar un parque industrial y arrebatar tierra para construir un puerto marítimo en el área de Raquette Point, justo en la reservación misma.

En 1948 se aprobó una ley que supuestamente extendió la autoridad del estado de Nueva York a la reservación Akwesasne. Luego, en 1973, se estableció una fuerza policial especial en la reservación para hacer cumplir la ley de Nueva York al pueblo mohawk: otra arma del gobierno en su trama de mantener a los mohawks "limitados a la reservación" mientras se traga constantemente tierras indígenas. Pero la gran mayoría del pueblo mohawk jamás ha aceptado la autoridad del gobierno de E.U., ni de sus fieles sirvientes, los fidecomisarios, quienes han ayudado a los capitalistas a pisotear los tratados de 1784 y 1794, que garantizaron a los mohawks el derecho a autogobierno y soberanía en este territorio.

Según una respetada revista indígena publicada en el territorio de la Nación Mohawk, el *Akwesasne Notes*, la actual confrontación con las autoridades comenzó hace más de un año. En mayo del 79 Loran Thompson, un jefe mohawk, descubrió a un grupo de trabajadores del Cuerpo de Conservación de Jóvenes Adultos cortando árboles para limpiar el terreno en tierras pertenecientes a su familia para construir una cerca—una evidente maniobra del Gobierno para cercar la reservación Akwesasne y sustentar los reclamos del estado de N.Y. a cualquier tierra fuera de sus perímetros. Cuando Thompson procedió a confiscar las sierras de la cuadrilla y exigió que se marcharan, la policía de Akwesasne acompañada del Buró de Investigaciones Criminales de N.Y., forzó la casa de Thompson, golpeándolo y arrestándolo con acusación de robo, y aporreando a una mujer indígena de 73 años, quien tuvo que ser hospitalizada.

Los indígenas del área se enardecieron con este poco cubierto acto de represión política. Varios cientos de miembros del Haudenosaunee—la Confederación de Seis Naciones Iroqueses, de la cual los mohawks forman parte—manifestaron en la estación de policía de Akwesasne, exigiendo que los policías de la reservación renunciaran y se marcharan. Cuando se negaron, el pueblo los arremetió y desarmó, y tomó el edificio y algunos policías de rehén por 9 horas, hasta que los soltaron voluntariamente. La Nación Mohawk emitió un comunicado de prensa que decía: "El arresto del Jefe Thompson constituye una invasión armada del territorio mohawk en violación de los tratados con Estados Unidos..."

Luego de varias semanas de negociaciones, el estado intensificó sus ataques. Expidió autos de acusación contra 23 personas—principalmente activistas conocidos en la lucha—con cargos de asalto, robo y conspiración, a raíz de la toma de la jefatura de policía de Akwesasne. Cuando Thompson y otros rehusaron aparecer ante las autoridades del estado de N.Y. para responder a las acusaciones, declarando que el estado de N.Y. no tiene jurisdicción sobre el territorio mohawk, el estado comenzó a preparar un asalto armado contra la reservación. En agosto, carros de la policía comenzaron a concentrarse en la Ruta 81, que conduce a Akwesasne, y patrulleros del estado armados con armas automáticas empezaron a avanzar, apoyados por un grupo especial antimotín de N.Y. traído de la Villa Olímpica en el cercano Lago Plácido, colándose a través de la fábrica Chevy, construida con aprobación de los fidecomisarios en tierra mohawk. Pero a estas alturas, los mohawks estaban listos: ya habían montado barricadas en la carretera Raquette Point y construido trincheras desde las cuales se podían defender. Dos policías del estado fueron capturados cuando violaron la línea de demarcación, y luego de ser soltados, la policía se retiró. En los meses siguientes, varios mohawks fueron arrestados en redadas de la policía en casas particulares. Está claro que las autoridades declararon "época de cacería" contra los indígenas. Un mohawk fue acerbado a balazos por la policía de Quebec, al otro lado de la frontera, por protestar contra el arresto de su hermano. Pero hasta ahora, las autoridades no han realmente intentado cumplir con los autos de detención contra los del campamento.

La semana pasada, sin embargo, se hizo claro que el Gobierno estaba preparando una nueva ofensiva con la útil ayuda de sus títeres tribales, quienes pretenden tener "autoridad" sobre el pueblo mohawk. En la mañana del 13 de junio, tras dos semanas de intensos atropellos policíacos, la carretera al campamento mohawk fue repentinamente bloqueada por un grupo fuertemente armado de 150-200 vigilantes organizados por los fidecomisarios. Cortaron el teléfono a la oficina del *Akwesasne Notes*, a la casa del Jefe Thompson, y finalmente a toda el área de Raquette Point. También cortaron la entrada de comida y provisiones médicas. Los paramilitares amenazaron

con atacar a menos que los mohawks—a quienes Leonard Garrow, uno de los tres fidecomisarios tribales reconocidos por el gobierno federal y del estado, describe como "Indios motivados políticamente"—abandonaran su fortaleza. Pero, confrontados con mohawks armados apostados en la carretera y atrincherados en barrancos esperándolos, estos valientes asaltantes decidieron retirarse cuando el gobierno, convenientemente, mandó a 200 patrulleros del estado armados hasta los dientes a reemplazarlos en las líneas del frente.

"Estamos tratando de mantener la paz y la tranquilidad aquí", dijo un capitán de la policía a medida que los francotiradores tomaban posición encima de la cercana fábrica GM y que los helicópteros sobrevolaban esperando órdenes de la oficina del gobernador para invadir el campamento. El comandante de estos "pacíficos" policías es el Mayor Rober Schneeman, quien le dijo a los jefes mohawk en una reunión la semana anterior: "Yo soy más grande que ustedes. Tengo más armas, más hombres, y puedo convertirlos en una sangrienta pulpa". En un determinado momento unos de estos puercos policías del estado fueron a hablar con unas mujeres mohawk, para tratar de voltearlas contra los hombres! Pero las mujeres los denunciaron amargamente; muchas de ellas han sido anteriormente agredidas sexualmente y violadas, con el resultado de que varios niños mohawk son hijos de los policías del estado. Derrotados en su artimaña, los puercos contestaron: "Nos parece que a ustedes les gustó, ¿verdad?" El Mayor Schneeman generosamente ofreció darles a los mohawks fugitivos en el campamento "un viaje salvo" si se presentaban ante el juez a responder por sus acusaciones. Pero, no es de sorprenderse que nadie aceptó. Tampoco hubo respuesta a dos plazos sucesivos anunciados por la policía para que los mohawks se entregaran y abandonaran el campamento.

Como de costumbre, la prensa capitalista está trabajando sobretiempos para ocultar la naturaleza de esta lucha, gritando que todo esto no es más que "una pelea entre facciones rivales de mohawks". Y desde luego, esta invasión armada por el ejército es presentada como necesaria para "proteger a los ciudadanos que pagan impuestos y que cumplen con la ley en la reservación" de los "retrogrados" tradicionalistas.

“Encuentra” Asesino—Muerto

Encubrimiento de DPLA en Asesinato de Damian García

El 24 de junio, el Departamento de Policía de Los Angeles (DPLA) realizó una conferencia de prensa en la que anunció que repentinamente habían “descubierto” nueva “prueba” pertinente al asesinato del Camarada Damian García (miembro del Partido Comunista Revolucionario, quien levantó la bandera roja sobre el Alamo el 20 de marzo y quien fue asesinado el 22 de abril por agentes policíacos en una urbanización en Los Angeles). La conferencia de prensa se realizó exactamente una semana después que se publicó la *Declaración de Indignación ante el Asesinato de Damian García* como aviso en los periódicos *L.A. Times*, *San Antonio Light* (el periódico principal de la ciudad donde había comenzado el juicio de los otros Acusados del Alamo), y en el periódico de habla hispana, *La Opinión*. El DPLA, para no mencionar las otras agencias policíacas que compartieron en el asesinato de Damian, se encontraban claramente tambaleando por los poderosos golpes que habían sufrido, especialmente con la publicación de la *Declaración*, la cual contaba con las firmas de más de 6.800 personas de todas las capas sociales, y que claramente los denunciaba a ellos como los ejecutores de Damian. Obligada a responder, la clase dominante contestó con un obvio intento de lavarse las manos de la sangre que las manchaba. En la conferencia de prensa, el DPLA acusó del asesinato a un sólo sospechoso quien aparentemente era miembro de una pandilla del Este de L.A. De no sorprenderse, este sospechoso había sido encontrado muerto hace tres semanas, así que puede ser completamente confiado de no hacer ninguna declaración vergonzosa que causaría aún más dificultades para la policía. Sin embargo, está claro que más dificultades le espera a la policía cuando este inútil juego de conchas, en vez de servir como el engaño que tan desesperadamente necesitan, no ha hecho más que denunciar aún más su mano sanguinaria.

En la conferencia de prensa, la policía pronto exigió que la nueva “prueba” confirmaba su fabricación original de que Damian había sido la “víctima de violencia de pandillas”. Si verdaderamente pensaron que lograrían engañar con este cuento fantástico, entonces sufrían de un serio caso de ilusiones. En realidad, las declaraciones por la policía fueron notables por su duradero rechazo de no responder a las montañas de viejas pruebas que ya han sido presentadas por las masas:

* Ninguna explicación del hecho que la ejecución fue claramente el acto de un asesino o asesinos entrenados.

* Ninguna explicación del hecho que los objetivos de la ejecución fueron dos de los tres revolucionarios que habían levantado la bandera roja sobre el Alamo el 20 de marzo.

* Ninguna explicación del hecho que la policía, quienes habían estado siguiendo a los revolucionarios por toda la urbanización, y cuya “División de Espionaje de Desórdenes Públicos que ha mantenido una estrecha vigilancia del PCR”, en las palabras del *L.A. Times*, repentinamente se desaparecen cuando se llegaba al lugar donde se cometió el asesinato, y volviendo convenientemente al sitio demasiado tarde como para capturar a los criminales, pero con suficiente tiempo como para arrestar a los revolucionarios.

* Ninguna explicación del hecho que dos semanas antes del asesinato, Damian García había sido personalmente amenazado por policías del DPLA, quienes le dijeron: “¿Cómo lograste salir de Texas vivo?” “Yo te hubiera echado en el pantano”. “Es posible que todavía tengamos esa oportunidad...”

* Y, ninguna explicación del hecho que durante la reunión del Concejo Municipal de L.A., después del asesinato, se acerca un obvio agente policíaco a miembros y apoyantes del PCR y anuncia que: “Mi gente es la que mató al hijo de puta”, y procediendo a

explicar que su gente fue “las autoridades de la vivienda”.

No hubo ninguna explicación de esta prueba, puesto que es prueba irrefutable de que este asesinato fue un acto político dirigido por los niveles más altos del gobierno E.U. en su notoria manera COINTELPRO.

Con todo, la prensa burguesa, habiendo encubierto cualquier mención del asesinato de Damian desde un par de días después de que ocurrió hasta el presente, obedientemente ignoró los hechos y relató la versión de la policía de que este caso ya había sido “resuelto”. Mientras tanto, el impresionado teniente Trent, inquietamente retorciéndose de debajo la luz que las masas han coicocado sobre él y sus secuaces, admitió que no “era costumbre” que el DPLA llame a una conferencia de prensa en un caso de homicidio, pero que “serías alegaciones hechas por el PCR contra el DPLA en este asunto” los había obligado a tratar de echar la culpa por otro lado. Lo verdaderamente temerosos que están fue revelado aún más cuando la declaración que había hecho el asesino: “Ustedes odian al gobierno, yo soy el gobierno. La bandera de ustedes es roja, la mía es roja, blanca y azul”—una declaración que previamente solo había aparecido en el *OR* y en la *Declaración de Indignación*—fue cambiada por la policía. Hoy exigen que su sospechoso declaró: “Soy americano. El color de ustedes es rojo. El mío es rojo, blanco y azul”. La palabra “gobierno” fue convenientemente borrada. Obviamente, cualquier referencia a los verdaderos culpables del asesinato había llegado a ser muy peligrosa.

“Si te pillaban con 2 ó 3 ejemplares de ¿Qué Hacer? te Encarcelaban por el Resto de tu Vida”

Narraciones de Trabajo Clandestino en Irán bajo el Sha

En Irán, bajo el régimen del Sha, se desarrollaron pequeños círculos de estudiantes con conciencia revolucionaria, muy parecidos a aquellos descritos por Lenin en los primeros días del movimiento revolucionario en Rusia bajo el zar. Esparcidos y sin vínculos entre sí, estos círculos estudiantiles intentaban, bajo condiciones muy difíciles, llevar a cabo trabajo revolucionario y juntarse a los obreros y las organizaciones revolucionarias clandestinas. Hace poco, el OR habló con un estudiante revolucionario iraní quien, en esos días, atendía la escuela secundaria, y quien nos contó algunas de la experiencias que él y sus amigos tuvieron en su búsqueda de organización revolucionaria y de teoría revolucionaria en los pocos años antes del derrocamiento del sha.

Les contaré cómo empezamos. Eramos unas pocas personas que atendíamos una escuela secundaria en una barriada del sur de Teherán, y lo que hacían los Fedayin, los Mujahedin, y las demás organizaciones guerrilleras nos influenciaba mucho. Y siempre estábamos pensando en hacer algo, pero realmente no sabíamos cómo. Sabíamos que ya existían organizaciones que luchaban. Pero no teníamos ningún modo de ponernos en contacto con ellas. También sabíamos que había organizaciones en el extranjero.

Sabíamos un poquito, pero no disponíamos de ninguna literatura, de ningún panfleto ni libro publicado en el extranjero; así que todos decidimos hacer todo lo posible en ese entonces. Había algunos escritores progresistas, y por los menos trataríamos de difundir sus libros porque podíamos

Con todo, la policía reclama que su sospechoso, convenientemente muerto, George Arellano de 23 años de edad, había sido identificado por testigos de la urbanización como uno de los que participó en el ataque contra los revolucionarios. Pero claro, cualquier lejamente familiar con los métodos policíacos se da cuenta que aún si esto es la verdad, no disculpa a los policíacos del crimen que cometieron. Después del anuncio por el DPLA, el *OR* fue a las oficinas del Concejo Municipal de la Corte para averiguar de algún récord criminal que Arellano posiblemente haya tenido. Descubrimos que según los récords públicos, Arellano debería de haber estado en el último año de una sentencia de 3 años de libertad condicional por asalto con una arma mortal en el tiempo cuando recién fue arrestado por robo y colaboración de robo —acusaciones que claramente constituirían como violación de su libertad condicional, y bajo circunstancias ordinarias, resultaría en encarcelamiento. Sin embargo, en este caso, la corte puso a un lado el cargo de robo, aceptando su declaración de “no lo contendere” ante la acusación de delito menor de colaborar con robo, y sentenciándolo a libertad condicional “basándose en la prueba”. Este “acuerdo negociado”, como es conocido legalmente, ocurrió el 14 de abril, 8 días antes del asesinato de Damian.

Puesto que Arellano está muerto, no podrá esclarecer estos eventos—pareciendo un acontecimiento bastante afortunado para la policía. Por seguro que no es ningún misterio que alguna agencia del gobierno arregle la eliminación de alguien que, por una u otra

razón, conoce mucho. Y también es muy fuera de lo acostumbrado que el teniente de policía de la división Hollenbeck (el cual tiene jurisdicción sobre el área donde ambos Damian y Arellano fueron asesinados) es capaz de declarar con toda certitud que el hombre de 22 años de edad acusado del asesinato de Arellano, Edward Aceves, usaría “combate mutuo” como su defensa legal en el caso.

A la luz de toda la abundante prueba y crecientes pruebas contra la policía, su parloteo renovado de que Damian García fue la “víctima de violencia de pandillas”, es una excusa verdaderamente futil y despreciable. Hoy, han añadido una nueva tendencia a esta increíble fantasía con la declaración: “Posiblemente el PCR no se dió cuenta lo pronto que esto llegaría a la violencia”, como que si la vanguardia del proletariado padeciera de una especie de candidez, no únicamente de quién es el enemigo, sino también, su capacidad de asesinar. Obviamente, el PCR reconoce muy bien que la clase que ya es responsable por la muerte de millones de personas por el mundo entero, y que se prepara para incinerar a dieces de millones más en la 3 guerra mundial, no vacilaría al asesinar a aquellos que seriamente se preparan para ese día, no en el futuro lejano, cuando podrán dirigir a las masas para derribar su mando. En realidad, es la clase dominante la que padece de una grave candidez. No tenía la menor idea de que la denuncia de sus crímenes—y en particular, su brutal asesinato de Damian García—serviría para acelerar el desarrollo de las cosas hacia ese día. □

obtener esos libros en librerías en Teherán. Mientras tanto, decidimos ponernos en contacto con gente con más experiencia, y una cosa que intentamos hacer fue encontrar miembros del Partido Tudeh (revisionistas pro soviéticos—*OR*). Pero cuanto más buscamos a aquella gente, más encontramos que eran traidores, y que muchos trabajaban en esos días para la SAVAK. En la escuela secundaria que atendíamos, había un profesor que sabíamos era ex-miembro del Partido Tudeh, pero más tarde, algunos estudiantes nos advirtieron que él trabajaba para la SAVAK. El liderato del Partido Tudeh tenía una línea política muy liberal—de hecho, el comité central del Partido Tudeh traicionó a la revolución. Después del golpe de Estado en 1953 (en que un golpe de la CIA derrocó al gobierno nacional de Mossadegh e instaló al sha en el Poder) ellos animaron a sus miembros a abandonar la lucha. En todas partes de Irán había revolucionarios listos a luchar, y especialmente obreros en las fábricas listos a emprender el fusil y contraatacar, pero el Partido Tudeh resumió que sería incorrecto resistir. Animaron a sus miembros a ni siquiera guardar fusiles ni literatura marxista, y la destruyeron. Animaron a sus miembros a ir a la policía, “para facilitarlos para otros.” Este hecho, de que más tarde miembros del Comité Central traicionaron y se hicieron agentes de la SAVAK, ha llegado a ser muy conocido en Irán. Así que no sacamos mucho buscando al Partido Tudeh.

Intentamos otra cosa: en esos días en la parte norteña de Teherán, la mayoría de los estudiantes e intelectuales subían a las montañas durante el fin de semana, porque quedan muy cerca de la

ciudad y es un sitio muy bueno para pasar un rato hablando. Es muy seguro. También era un buen lugar para encontrar literatura. Habíamos oído que gente había encontrado panfletos y libros, así que nos íbamos allá cada fin de semana para tratar de encontrar algo. Nos dividíamos en tres grupos de dos cada uno, e intentábamos encontrar algo. Un amigo mío conocía un par de personas que habían estado en la cárcel por un tiempo. Sabíamos que no era muy prudente estar mucho con ellos puesto que la SAVAK observaba quién se ponía en contacto con aquellos presos políticos. Pero una cosa que sí sabíamos era que podíamos aprender mucho de sus experiencias, y que posiblemente podríamos obtener de ellos algunos libros y panfletos. Pero tampoco tuvimos mucho éxito con esto.

Nuestra escuela secundaria daba cursos por la noche para gente que trabajaba durante el día. Teníamos esta idea de que los obreros son muy amigables y de que los obreros luchan por el socialismo. Nos quedábamos después del fin de las clases del día esperando la llegada de los obreros. Entonces hablábamos con ellos, y encontramos que muchos de ellos verdaderamente tenían conciencia revolucionaria aunque no habían tenido ningún tipo de educación. No habían leído la literatura que habíamos leído nosotros, como libros revolucionarios por escritores como Gorki. Pero estaban dispuestos a ser educados, y nosotros lo sabíamos. También conocimos a algunos obreros de afuera que trabajaban en una fábrica. Nos hicimos amigos de ellos. Encontramos que ya eran pro comunismo, pero muchos entre ellos ni siquiera sabían leer ni escribir.

Nos presionaban: que deberíamos

LO QUE REVELA EL PROYECTO DE LEY DE CONSCRIPCIÓN: EL METODO Y LA LOCURA

Cuando Jimmy Carter por primera vez hizo la llamada para inscripción para el reclutamiento como parte de su infame discurso sobre el Estado de La Unión a comienzos de este año, la reacción inicial de la prensa fue mostrarnos una exagerada imagen de jóvenes patriotas, respondiendo de todo corazón al toque de corneta del rojo, blanco y azul. Esta obvia mentira explotó con la oposición de miles de personas a la nueva propuesta para inscripción, especialmente en universidades a lo largo y ancho del país. El 12 de junio, un proyecto de ley que restablece la inscripción para el reclutamiento, fue aprobado por el Senado y tras unas pocas formalidades pronto se convertirá en ley. En vista de la oposición hasta la fecha contra la inscripción no es de extrañarse que el voto del Senado recibió poca atención de la prensa. Por alguna razón, los planes de nuestros gobernantes de inscribir a 4 millones de jóvenes de 19 a 20 años de edad para mediados del verano, no es una noticia que valga la pena.

Sin duda, habrá mucha más publicidad sobre esta inscripción—y sobre el hecho de que el desobedecer la orden puede resultar en 5 años de cárcel y una multa de \$10.000. Pero por ahora, el gobierno está nervioso y está tratando de mantener las cosas lo más calmadas posible. De hecho, la razón por la cual el gobierno esperó hasta el verano para aprobar la ley en cuestión, es que los estudiantes están de vacaciones en casi todas partes. El Senador Sam Nunn, de Georgia, lo dijo claramente ante sus colegas y la prensa: "No debemos dejar correr la impresión de que los jóvenes no están dispuestos a sacrificarse para proteger la seguridad nacional de este país."

Este es, sin lugar a dudas, un temor real de la clase dominante de E.U.. Debido a que pronto se va a ver en la calamitosa necesidad de movilizar masivamente al pueblo—inclusive expandir tremendamente su aparato militar—para una guerra con la igualmente imperialista Unión Soviética, E.U. necesita la inscripción ahora como parte de sus muy reales preparativos. La junta de jefes del estado mayor ya ha indicado que piensa hacer aprobar por el Congreso un proyecto de ley que les permitirá establecer exámenes médicos y físicos para todos los potenciales reclutas. Y el Comité de Servicios Militares del Senado, teniendo en mente algo mucho menos optativo, exigió que el ejército redujera sus filas de voluntarios en 25.000, a menos que se pueda ganar a más "graduados de secundaria" (léase: jóvenes mejor preparados para manejar la tecnología militar y más completamente indoctrinados) a que se presenten. El hecho de que esta inscripción es apenas el primer paso en la reintroducción del reclutamiento obligatorio es claro para todos.

Presentar el reclutamiento de una sola vez aumentaría el peligro de una resistencia más militante. Así es que, introducir sólo la inscripción como ley ahora, tiene también el objetivo de sentar más fácilmente la base para el futuro, para preparar a las masas para el impulso total. Pero aún así, varios oficiales han expresado gran alarma ante las perspectivas de resistencia contra la inscripción misma. Los cálculos del número de jóvenes que desobedecerá la orden varían del 2%, de la Oficina del Servicio Militar, al 10%, del Departamento de Defensa. Otros creen que el número será aún más elevado.

Es cierto, sin duda alguna, que las masas de jóvenes no están fascinadas con la idea de convertirse en parte de las movilizaciones masivas de tropas de los imperialistas E.U. Tan pronto como se conoció la noticia de la aprobación del proyecto de ley, se empezó a organizar manifestaciones en una cuestión de horas, desde Washington, D.C. hasta

Los Angeles. Varias organizaciones están pidiéndole a los jóvenes que rehusen inscribirse y están preparando varios tipos de manifestaciones para cuando comience la inscripción.

Las perspectivas de tan generalizada y "divisiva" resistencia precisamente en un momento en que la clase dominante necesita generar la mayor cantidad posible de "unidad nacional", ha llevado a varios bien conocidos amantes de la paz como Ronald Reagan, Teddy Kennedy y otros, a oponerse a la aprobación de la inscripción por ahora, al mismo tiempo que siguen promoviendo otros métodos para "mantener a América No. 1". Pero la "opinión de la mayoría" ganó en los círculos de la clase dominante, a pesar de los innegables problemas que les causará la inscripción. Y esto refleja la desesperación con que están tratando de entrar en guerra para redividir el mundo. En realidad, es otra indicación de que cuanto más grandes sean las contradicciones que tienen que enfrentar para prepararse para la hora decisiva, tanto más de frente y de afán tienen que avanzar a hacerlo.

La forma en que la burguesía lidió con la cuestión de la inscripción de mujeres también es muy reveladora. Aunque el Senado no aprobó enmiendas al proyecto de ley para incluir a las mujeres, antes de que se sometiera el proyecto a votación, claramente esto no se debe a que hayan perdido las esperanzas de que las mujeres formen parte de las filas de carne de cañón. La naturaleza de la III Guerra Mundial y la posición de E.U. en ella, no permitirá estas caballerescas consideraciones. Debido a la expansión global del sistema imperialista E.U. a partir de la II Guerra Mundial y a que E.U. está en las primeras filas, y una posición en que tiene que expandir su imperio aún más, va a necesitar más personal de combate y de apoyo que nunca. De hecho,

movilización total es lo que se nos viene encima. Y en contra de la opinión de algunos, la mayor tecnificación del aparato militar no ha reemplazado la necesidad de más cuerpos para defender a E.U. El que las mujeres hayan sido omitidas de esta maniobra en particular, es el resultado de que incluirlas ahora podría aumentar la resistencia a la inscripción más allá de los límites de la capacidad de la burguesía de controlar la situación.

Es obvio que hay que crear más opinión pública acerca de la cuestión de "derechos iguales" de la mujer de matar y morir por el imperialismo de E.U.—precisamente por eso fueron excluidas de esta maniobra en particular. Podemos contar con que nos van a bombardear con más avisos de TV como el de lápiz de labios L'Erlin, que muestra modelos ataviadas a lo militar, disparando sus lápices labiales como un cohete MX. También podemos contar con más reportajes en las noticias de las 7 p.m. y más fotos en las primeras planas de los periódicos, como las de la edición del 17 de junio del *Los Angeles Times*, que muestran a la primera mujer soldado al acabar el recorrido de obstáculos "Infierno Verde" en el Fuerte Sherman en Panamá. En realidad, la burguesía tiene 1001 maneras de impulsar este curioso concepto de "igualdad", siendo una de las más importantes las cortes, que, según ciertos portavoces de la burguesía, probablemente intervendrán en el asunto. Un anuncio reciente de la Asociación Americana de Libertades Civiles, ACLU, (que se opone al reclutamiento en tiempo de paz) de que iniciará una demanda en las cortes federales contra la inscripción para el reclutamiento porque "discrimina contra el hombre", ayudará objetivamente a la burguesía en sus empeños.

Pero en medio de todas las maniobras políticas de nuestros gobier-

nantes, se destaca algo: ellos tendrán que hacer mucho más "trabajo político" para preparar a las masas ideológicamente para la guerra. No cabe duda de que el agite para voltear el actual estado de cosas, apenas ha comenzado. Podemos contar con que nos van a invadir con toneladas de fervor patriótico en la prensa, tal vez parecido al que se dió en el periodo al comienzo de la I Guerra Mundial pero en mayor escala. En ese entonces, confrontada con una generalizada oposición a la guerra, la clase dominante organizó un comité para "venderle la guerra a América". Ejecutivos de publicidad y de relaciones públicas, productores de cine, periodistas—en fin, todos los que podían contribuir a la causa—fueron movilizados para librar la santa cruzada de "hacer el mundo un lugar seguro para la democracia."

Obviamente, en los años 80 la burguesía tiene mucho menos espacio para maniobrar que en esa época. Y aunque la oposición generalizada al reclutamiento ha complicado sus cálculos, nadie debe pensar que eso será suficiente para evitar que vuelva el reclutamiento, ni para cambiar el simple hecho de que el sistema imperialista está encaminado a una guerra mundial. La verdadera contribución del movimiento antireclutamiento es que representa una amplia forma de desmascaramiento y oposición a los preparativos de guerra por parte de los imperialistas. Y es indudablemente cierto que no se aceptará ningún "boicot" contra esta guerra; cuando las cosas reventen, la burguesía llenará su ejército, así sea a punta de bayonetas.

Las dificultades que está enfrentando la clase dominante en reinstaurar el reclutamiento son muy significativas. Si los imperialistas tienen tanto problema en lograr que los jóvenes respondan adecuadamente a sus llamados en estos

Pase a la página 14



SUBSCRIPCIONES

UN AÑO—\$20
DIEZ SEMANAS de subscripción
a prueba—\$4

Ponerse en contacto con el distribuidor local del *Obrero Revolucionario* para conseguir el periódico semanalmente, o escribir a:

Box 3486, Merchandise Mart
Chicago, IL. 60654

Nombre _____

Dirección _____

Ciudad _____ Estado _____ Zip _____

Mensaje de Saludos del Comité Central de la Unión de Comunistas Iraníes al PCR, EEUU con motivo del Primero de Mayo 1980:

Recientemente el PCR, E.U., recibió el siguiente mensaje de la Unión de Comunistas Iraníes (UCI) como parte de un intercambio de mensajes con motivo del Primero de Mayo 1980. Un mensaje más breve de la UCI al PCR, E.U., fue publicado en el número del 1° de mayo del Obrero Revolucionario. El mensaje completo que publicamos a continuación apareció en el órgano central de la UCI, Haghghat (Verdad) junto con el mensaje del Primero de Mayo del Comité Central del PCR, E.U. a la UCI. El mensaje a la UCI fue publicado en el número del 1° de mayo del OR.

Con motivo del Primero de Mayo, día internacional del trabajador y día de solidaridad de los trabajadores por todo el mundo, les enviamos a Uds. y a la heroica clase obrera de E.U. nuestros saludos más calurosos y les deseamos victorias aún mayores. El Primero de Mayo es el día de renovar las promesas y la resolución de los trabajadores por todo el mundo en su lucha contra la explotación capitalista y el imperialismo, y todos los enemigos de la clase obrera. Es el día de reconstruir las filas del campo del proletariado y las masas trabajadoras contra el campo de los explotadores y los capitalistas. El Primero de Mayo proporciona la oportunidad a los millones de obreros de todo el mundo de juntarse y marchar y ver su propio e imponente poder y aterrorizar hasta el fondo a los enemigos. Las banderas rojas del proletariado internacional ondean en solidaridad las unas con las otras en este día histórico, prometiendo el día en que la clase obrera sea libre por todo el globo. Con motivo de este día histórico, le brindamos nuestros saludos más calurosos a la clase obrera de E.U. y a los trabajadores de todo el mundo.

Este año, los trabajadores iraníes celebran este día histórico un año después del derrocamiento del reaccionario régimen Pahlavi. Desde la victoria sobre el régimen Pahlavi, los trabajadores iraníes han podido realizar logros significativos gracias a sus luchas intrasiguentes y resueltas. Uniones y concejos obreros se han creado en muchas fábricas y centros industriales. Defienden los derechos de los trabajadores y desempeñan el papel de centros democráticos y antiimperialistas de los obreros en las grandes luchas de nuestra nación contra el imperialismo E.U. En el pasado, los trabajadores iraníes desempeñaron una lucha importante y apreciable, y siguen haciéndolo en la actualidad en nuestra revolución.

En la lucha por derrocar al régimen Pahlavi, avanzaron a la vanguardia de la revolución y cerraron los oleoductos con sus poderosos puños. Su huelga nacional y continua puso de rodillas al régimen del sha, y con su participación activa y heroica en el levantamiento de febrero de 1979, junto con el resto del pueblo, libraron el golpe final al régimen del sha. Esta lucha de la clase obrera iraní ha ofrecido heroicamente muchos mártires a nuestra revolución, y la historia de nuestro país jamás se olvidará esta valentía. Pero, aunque el levantamiento de febrero derrocó al régimen Pahlavi, no finalizó nuestra revolución democrática y antiimperialista. Y debido a la falta de un partido comunista revolucionario proletario, los trabajadores iraníes no pudieron ejercer su liderazgo en esta revolución, lo cual por lo tanto permitió a las fuerzas burguesas y pequeña burguesas coger los frutos de esta revolución, y el establecimiento de un gobierno que no representaba los intereses de los obreros, los campesinos y las masas trabajadoras. Por consiguiente, nuestra revolución no está acabada, y continúa. Debido a que no se ha realizado las metas principales de esta revolución—que son poner fin a la dominación imperialista, lograr la independencia y la democracia completas, y aniquilar a todos los capitalistas compradores y los grandes terratenientes, y establecer los derechos de los trabajadores y campesinos iraníes—la revolución todavía avanza en esa dirección. Por medio de la construcción de su propio partido revolucionario y por medio de la unidad de los trabajadores y campesinos, la clase obrera iraní podrá sin duda llevar esta revolución a sus metas finales. Nosotros, y todos los comunistas iraníes genuinos, estamos resueltos a utilizar toda nuestra fuerza para lograr justamente eso.

La revolución iraní, con el derrocamiento del régimen Pahlavi, ha dado un gran paso adelante y ha librado un duro golpe a la reacción y el imperialismo. Esta revolución pudo destruir una de las bases militares, políticas y económicas más importantes del imperialismo E.U. en la región del Golfo Pérsico y el Medio Oriente, y además poner en peligro la situación del imperialismo E.U. por todo el mundo. Es por eso que los criminales imperialistas E.U. están empeñados en compensar por estas pérdidas, cueste lo que cueste, con la meta de por último imponer sobre nuestro pueblo otro régimen reaccionario y dependiente. Una vez en 1953, en un golpe sangriento, el imperialismo E.U. devolvió el trono al sha, y por más de un cuarto siglo impuso sobre nuestro pueblo uno de los

regímenes más criminales y brutales del mundo, y saqueó nuestros recursos humanos y naturales. Nuestra revolución popular destruyó semejante régimen después de haber sido martirizadas 70.000 personas y heridas cientos de miles. El imperialismo E.U. está ahora herido y resuelto a repetir la historia siniestra del pasado en nuestro país. Para hacerlo, ha complotado contra nuestro país y nuestra revolución y ha puesto bajo su servicio a todos los elementos restantes del viejo régimen, tales como el sha y el traicionero y fugitivo alto mando militar, los capitalistas, los feudales, y los agentes de la SAVAK. El hecho que E.U. refugió al sha y ahora lo cuida a él y a sus secuaces criminales por medio de otro títere, Sadat en Egipto, y ha convertido a ese país en uno de sus centros de complots e intriga contra nuestra revolución, son todas indicaciones de los intereses de E.U. Pero eso no le ha bastado al imperialismo E.U.; utilizando su poder económico, político y militar, ha comenzado a actuar directamente en contra de nuestra revolución.

Después de la toma del nido de espionaje de los imperialistas E.U. en Teherán y la toma de los agentes de la CIA como rehenes, lo cual dio un impulso a un gran movimiento antiimperialista, el imperialismo E.U., bajo el disfraz de "poner en libertad a los rehenes", y con la ayuda de sus aliados europeos y japoneses, ha amenazado a nuestro país con un bloqueo económico, ha cometido crímenes contra nuestro pueblo, se prepara para atacar militarmente a nuestro país, y ha estacionado una flota naval en la apertura del Golfo Pérsico. Ha enviado sus guardias de la Marina a los países dependientes y los dominios de jeques en el Golfo. La agresión militar por parte de E.U., que tuvo lugar bajo el disfraz de "rescate de los rehenes", fue mucho mayor que un simple ataque contra el nido de espionaje, y la información revelada hasta ahora indica un gran complot, hasta el momento abortado.

Los imperialistas E.U. pensaron que nuestra nación se rendiría ante una embestida de fuerza y agresión. Evidentemente, se olvidaron de la experiencia en Vietnam. Si el pueblo vietnamita, apoyándose en su fuerza eterna, pudo derrotar la fuerza militar de los imperialistas E.U., nuestra nación también está lista para crear otro Vietnam y defender su independencia e integridad territorial hasta la última gota de sangre.

Los trabajadores del mundo deben saber que todo el campo imperialista del Occidente, a saber, E.U., Europa y Japón, se ha unido contra nuestro país y quiere destruir nuestra revolución. Los imperialistas se han unido en la defensa de sus intereses comunes y el saqueo de los pueblos de los diferentes países. Los obreros del mundo también deben unirse en la lucha contra el imperialismo y el capitalismo en la defensa de nuestros intereses comunes, y deben juntos aplastar los complots e intrigas de los imperialistas. El Primero de Mayo es el día de solidaridad de los trabajadores de todo el mundo, y en ese día histórico los trabajadores iraníes esperan la solidaridad y el respaldo de sus camaradas por todo el mundo. Los imperialistas quisieran hacer de cuenta que nuestro país y nuestra revolución están solos en el mundo. Pero los trabajadores y personas revolucionarias que aman la libertad, por todo el mundo, son nuestros aliados y apoyantes de nuestra revolución. El Primero de Mayo es un día de expresar esta solidaridad.

Hoy, la fuerza armada de E.U. amenaza a nuestro país con la agresión militar, y el confrontar semejante ataque coloca una importante responsabilidad sobre los hombros de Uds., obreros y comunistas de E.U. Uds. hicieron historia al defender el heroico pueblo de Indochina, y con gran dificultad pudieron despertar al pueblo de Indochina, y con gran dificultad pudieron despertar al pueblo estadounidense, a reconocer la justeza de las demandas del pueblo de Indochina, y reunir a las masas estadounidenses en la defensa de él, y demostraron que toda la gente por todo el mundo estaba en un frente unido contra el imperialismo E.U. Nuestro pueblo y nuestra clase obrera esperan lo mismo de Uds. en estos tiempos cruciales, y están seguros de que los obreros estadounidenses no los dejarán solos en esta gran lucha. La clase dominante de E.U. ha estado tratando de utilizar la cuestión de los rehenes para fomentar sentimientos nacional chovinistas entre el pueblo de E.U. y crear un ambiente favorable según sus metas de atacar a Irán, además de aprontarse y prepararse política y militarmente para otra guerra mundial. Le ha dicho al pueblo de E.U. que los iraníes son un montón de animales salvajes, sanguinarios y criminales, cuya animosidad no está dirigida contra el imperialismo E.U., sino contra el pueblo de E.U. Por favor comuniquen este mensaje de solidaridad de los iraníes al pueblo de E.U. que ama la libertad, y díganle que los obreros iraníes conscientes, quienes por años sufrieron el saqueo por parte del imperialismo E.U. y el funcionamiento de su régimen títere, comprenden el dolor y la agonía de los obreros de E.U. y esperan celebrar un día la victoria de los trabajadores de E.U. sobre el régimen capitalista y, mano con mano, trabajar por un mundo libre de ex-

plotación y pillaje. Por favor bríndenle al pueblo de E.U. nuestros saludos más calurosos y nuestras felicitaciones y díganle que estamos seguros que la propaganda nacional chovinista no debilitará la fuerte solidaridad entre los pueblos de Irán y de E.U. El imperialismo E.U. es nuestro enemigo común, luchemos unidos para acabar con él.

Cada vez más, la situación mundial ha tomado un viraje de empeoramiento, y las dos superpotencias, E.U. y el socialimperialismo soviético, se preparan para otra guerra devastadora. Hace un tiempo, la Unión Soviética, siguiendo esta estrategia, invadió nuestro país hermano y vecino de Afganistán. Hoy, el pueblo de Afganistán que ama la paz emprende una fiera lucha contra esta superpotencia para lograr su libertad e independencia. Con su agresión militar en Afganistán, y el masacre bárbarico del pueblo indefenso de ese país, la Unión Soviética demostró una vez más su verdadera naturaleza fascista y ha dado una lección a los trabajadores de todo el mundo: a pesar de que este país habla del "socialismo", en realidad no es más que una potencia imperialista saqueadora. Estas dos superpotencias llevan al mundo hacia otra guerra mundial, y esta carrera se ha intensificado hasta un nuevo nivel con la invasión de Afganistán y la acumulación de fuerzas militares en el Océano Índico, en la apertura del Golfo Pérsico. Los pueblos del mundo deben estar listos y ser vigilantes contra esta guerra y aplastar todas las movidas bélicas de las superpotencias. Esta es una guerra entre los capitalistas y los imperialistas. Pero quieren lanzar a los pueblos del mundo en contra de sí mismos, y de este genocidio, lograr obtener una mayor porción del pillaje de los pueblos y dividir el mundo según sus deseos. El pueblo de nuestro país, que es amenazado desde un lado (el norte) por la Unión Soviética y se ha defendido contra el ataque militar por parte del imperialismo E.U. desde el otro lado, está resuelto a mantener firme su frente de combate contra estas dos superpotencias, y no dejar que una reemplace a la otra. Sabemos muy bien que nuestro país sería uno de los primeros en ser acosados por las superpotencias en caso de un estallido de guerra mundial, y sabemos muy bien que adelante nos queda una lucha difícil y ardua. Estamos resueltos a no someternos bajo el mando de ninguna de estas dos superpotencias, cueste lo que cueste. En esta lucha, junto con los pueblos y trabajadores del mundo, estamos en un frente contra los imperialistas, las superpotencias, y sus preparativos bélicos. Nosotros creemos en la enseñanza de Mao Tsetung: "o la revolución impedirá la guerra, o la guerra dará origen a la revolución". Creemos que con apoyarnos en la lucha revolucionaria de las masas, podremos defendernos contra las superpotencias y no permitiremos que los puntos de vista revisionistas de los recién subidos traidores chinos, quienes por medio de traicionar a Mao Tsetung y su pensamiento, propagan la colusión con el imperialismo y sus regímenes títeres, se nos metan en el camino. Qué los imperialistas y especialmente las dos superpotencias ataquen a los pueblos del mundo. La revolución les enseñará una lección que jamás olvidarán.

Camaradas:

Como Uds. saben, el movimiento comunista internacional, hoy, después de la histórica traición por parte de los nuevos líderes de China, se encuentra en caos y sus filas están en desorden. La historia ha presentado una gran prueba ante todos los comunistas del mundo y los ha invitado a una gran batalla. Nuestras filas son amenazadas por desviaciones de la derecha y de la "izquierda". Han sido traicionados nuestros principios en China, y la Unión Soviética, y han sido usurpados los partidos de estos dos países por los revisionistas, cada uno de manera distinta, complotando y haciendo intrigas contra los trabajadores y pueblos oprimidos del mundo. Una gran crisis ideológica ha sumido a nuestro movimiento internacional y son cuestionados y dudados sus logros históricos que surgieron de las luchas contra el oportunismo y el revisionismo. Tenemos que hacer todo esfuerzo por poner orden en nuestras filas y eliminar esta crisis, y con unir las filas de comunistas iraníes, que en el momento están en desorden, junto con la unidad de los partidos y organizaciones por todo el mundo, prepararnos para esta prueba histórica. □

¡LIBERAR A LOS 2 DE LA ONU!

De un poeta chileno exilado en Oakland

Como exilado político chileno, conozco en carne propia las feroces medidas represivas que una desesperada clase dominante desencadenará contra aquellos que se levantarán para denunciarla y exponerla y con las tácticas más amplias que empleará para prevenir cualquier posibilidad de fuerzas que se levantarán para derribar su dominio.

Los dos que fueron a la ONU para realizar un acto tan valiente se merecen el apoyo de todos aquellos que se levantarán ante las fuerzas de reacción, guerra y opresión, las cuales son odiadas y combatidas por los pueblos del mundo entero. El complot contra los 2 de la ONU es un agravio y no pasará sin ser contestado.

¡Renunciar las acusaciones! ¡Liberar a los 2 de la ONU!

Declaración de Apoyo del Comité de Apoyo Afgano

En un tiempo en que las potencias imperialistas se preparan para una tercera guerra mundial, oleadas de revolución se difunden por todo el mundo. Durante esta gran batalla en la cual los imperialistas promueven la guerra, los pueblos tratan de prevenir la guerra con la revolución. Esta confrontación de guerra vs. revolución e imperialismo vs. los pueblos, demanda que todas las fuerzas revolucionarias pasen al frente y libren una lucha épica contra todos los beligerantes.

Este es el segundo año en el que el pueblo afgano ha estado combatiendo contra el socialimperialismo soviético. La heroica lucha armada del pueblo afgano ha proveído, ciertamente, amargas lecciones para los imperialistas rusos. También, la resistencia del pueblo iraní ha librado fuertes golpes contra el cadáver moribundo del imperialismo E.U.

En medio del tumulto, el pueblo estadounidense se ha despertado cada vez más para tomar la historia en sus propias manos. El Primero de Mayo 1980, cuando miles marcharon bajo la bandera del Partido Comunista Revolucionario, fue un símbolo del odio que siente el pueblo E.U. contra el imperialismo. Damian García, quien dio su vida para que se realizara este evento histórico en E.U., glorificó el internacionalismo de la clase obrera de E.U. También, los 2 de la ONU denunciaron a los representantes de las superpotencias, expresando la oposición del pueblo E.U. contra el hegemonismo mundial y sus políticas beligerantes. Así que, el Comité de Apoyo Afgano, en nombre del pueblo afgano, defiende resueltamente a los 2 de la ONU en su lucha antiimperialista y condena cualquier lucha contra ellos.

¡Viva la solidaridad de los pueblos del mundo!

¡Abajo con el imperialismo E.U. y el socialimperialismo soviético!

¡La lucha del pueblo afgano vencerá!

Comité de Apoyo Afgano

Lo que sigue es una declaración por 5 estudiantes italianos del Area de la Bahía (California)

El escenario de pintura roja cubriendo a los representantes de las 2 superpotencias, quienes se preparan para la matanza de obreros y oprimidos en una 3 guerra mundial ha hecho que millones de personas en el mundo entero salten con alegría e inspiración. Somos un grupo de estudiantes italianos sometidos a una dosis diaria de "I Love Lucy" y "Columbo". Aun en nuestro país, nos hicieron creer que el pueblo estadounidense jamás se opondría al gobierno de E.U., pero los 2 de la ONU han demostrado muy claramente lo contrario. Más y más los imperialistas están enfrentando levantamientos revolucionarios desde Corea del Sur a Sudáfrica y hasta Miami, así que debido a sus debilidades y aislamiento, se hacen los bravos y enojados, tratando de parecer fuertes, pero sólo para enfrentar la creciente resistencia del pueblo. Esto es precisamente lo que ha ocurrido con el complot de los 2 de la ONU—no importa los esfuerzos que hagan por meternos en la cabeza que no hay otra alternativa más que ponernos de rodillas ante una o la otra superpotencia, no pueden limpiar la pintura roja—la pintura roja que fue lanzada continuará brillando muy brillantemente, señalando el fin de ellos y a la vez el futuro brillante para los pueblos del mundo.

¡Liberar a los 2 de la ONU! ¡Abajo con la movidas bélicas de las superpotencias!

La condena hoy día de los 2 de la ONU, de dos cargos criminales, es una injusticia, pero de más importancia es que es una señal de desesperación por parte de los gángsteres en E.U., que se presentan como los pacificadores mientras que se apuran hacia la guerra contra sus rivales padrinos de la Unión Soviética. Hoy buscan registrar a hombres jóvenes de 18 y 19 años de edad, pero sus miras están en algo más. El fiscal declaró en la corte que las acciones de los 2 de la ONU trajeron al mundo tanto más cerca al estallido de una tercera guerra mundial, pero nosotros sabemos bien que son los gobernantes imperialistas los que son la fuente de la guerra y que son ellos los que están siendo obligados a someter a hombres a su asquerosa causa. Es la propia gente a quien tienen que usar como carne de cañón la que representa grandes problemas para los gobernantes de E.U. y cuyas fuerzas temen tanto en las tormentas que se aproximan.

Una reunión de una coalición contra la conscripción en Washington D.C. firmado por, nueve personas

Lo que sigue es una declaración de los Tres de Moody Park en Houston

De los Tres de Moody Park a los 2 de la ONU:

Camaradas:

El veredicto contra los 2 de la ONU es el acto de un sistema criminal cuyo rastro repugnante ha sido denunciado—un intento desesperado por aplastar la inspiración que millones sintieron con ver la pintura roja manchar la cara del enemigo. Pero este ataque desesperado es tan fútil como es ultrajante, para que la visión del futuro resplandeciente que su brillante acto revolucionario grabó en la mente y corazón de los oprimidos del mundo no sea borrada. Durante la celebración de los oprimidos en el Moody Park, las masas consiguieron un poco del sabor de la libertad, y la semilla de la revolución fue sembrada, lo que el enemigo no podrá sofocar. Ni tampoco podrá sofocar la bandera roja que ustedes levantaron. Así mismo como sus intentos de encarcelar a los Tres de Moody Park difundieron las llamas de esa rebelión de un lado del país al otro, así mismo como el feroz asesinato de Damian García dio nacimiento a miles más que se despertaban a la revolución y llevando adelante la bandera roja, de igual manera la sentencia de los 2 de la ONU denunció aún más su vulnerabilidad y tantos más pasarán al frente como ya está ocurriendo hoy mismo, con más resolución de hacer del futuro una realidad. El Nuevo Programa Borrador del Partido Comunista Revolucionario dice que la revolución en E.U.: "Será un evento cuya magnitud no ha tenido precedente en la historia del mundo... Literalmente centenares de millones por todo el mundo celebrarán y acelerarán sus propias luchas emancipadoras". El acto de los 2 de la ONU ha levantado ese futuro para millones, y por eso, son estimados por el proletariado internacional.

Firmado,
Travis Morales
Tom Hirschi
Mara Youngdahl

La acción en la ONU fue inspiradora para millones que se levantan contra las superpotencias por el mundo entero. El mundo entero vio una fuerza revolucionaria en las entrañas de esta superpotencia. Por esto, los 2 de la ONU están siendo detenidos de rehenes. Esta última maniobra sólo sirve para demostrar quién en realidad teme a quién, que estos gángsteres sanguinarios tiemblan ante el poderío revolucionario del pueblo.

¡Demandamos que se libere inmediatamente a los 2 de la ONU!

Firmado por 8 estudiantes iraníes de Cleveland

Esta delcaración viene de Margie Robertson, Directora Ejecutiva de la ACLU de Cincinnati.

El sorprendente rechazo de fianza de apelación hace a este día un muy triste para el proceso merecido. Proceso merecido para cada americano no obstante sus creencias políticas

Declaración de la Coalición del 4 de Julio para Manifestar ante el Buque de Guerra Coral Sea y contra Preparaciones de Guerra.

Nosotros de la Coalición del 4 de Julio para Manifestar ante el Buque de Guerra Coral Sea y contra Preparaciones de Guerra, demandamos que liberen a Glenn Gan y Stephen Yip, los 2 de la ONU. Condenamos el complot que fue realizado a toda velocidad, sin cesar. Nosotros de la Coalición realizaremos una manifestación ante el Coral Sea el 4 de julio para demandar: "¡Oponerse a las prearaciones bélicas de E.U. y la URSS y manos fuera de Irán y Corea del Sur!" La condena de los 2 de la ONU es un ataque, jamás olvidaremos la acción inspiradora en la ONU y jamás olvidaremos el complot. ¡Liberar a los 2 de la ONU!

Declaración de abogados de Los Angeles.

Nosotros los abajo firmantes condenamos el complot que se realizó ayer de los 2 de la ONU, dos revolucionarios acusados de haber lanzado pintura roja sobre los embajadores de E.U. y la URSS. Estos revolucionarios fueron enjuiciados de un cargo de conspiración y uno de asalto. Desde el principio se hizo obvio que éste sería un juicio de complot. El juez Ward, quien presidió sobre el juicio, hizo las siguientes declaraciones en la corte: "Tenemos suficientes problemas con Irán, Afganistán, y la Unión Soviética... hay que tratar con este caso en el contexto de lo que está ocurriendo en el resto del mundo". Después que la defensa pidió que se postergara el juicio, el juez dijo: "No les daré tiempo para que realicen un sondeo de opinión pública en la comunidad", y después que la segunda petición fue rechazada, dejó escapar en la corte: "No puedo imaginarme qué posible defensa legal podrían tener". El juez calificó a los acusados de vándalos, refiriéndose a pintura que había aparecido en las paredes del palacio de justicia, pese a que el juez había admitido que los acusados no lo habían hecho. Cuando el jurado volvió con su veredicto, el juez rechazó la fianza de los acusados hasta que sean sentenciados en agosto. Calificó a los acusados de criminales condenados, enfrentando 8 años de prisión, claramente dando a saber sus intenciones de encarcelar a los acusados bajo la sentencia máxima. Nosotros los abajo firmantes, demandamos que la fianza sea reestablecida y que la condena sea rechazada.

Firmado,
Thomas Stanley, abogado
Alfred Ybarra, trabajador legal
Barb Riesner, trabajadora legal
Gary Bock, trabajador legal
Bernadette Everman, trabajadora legal

La siguiente declaración es de Alice K. La Barre, Activista veterana desde 1935, miembro apoyante de WFW

Sin apoyar la violencia de cualquier forma, protesto el tiempo largo y la severidad de la sentencias propuestas para Glenn Gan y Stephen Yip. Su acción fue una señal simbólica en el espíritu del Boston Tea Party, para recordar a personas por doquier del peligro inminente del holocausto nuclear. Acciones y palabras históricas de los líderes de E.U. y de la URSS conducirán seguramente a la 3 guerra mundial si no son enfrentadas.

Declaración de 10 veteranos chinos del Centro de la Comunidad Asiática, San Francisco Barrio Chino

Les hemos conocido a Glenn Gan y Stephen Yip por más de 10 años. Ellos eran miembros del Centro de la Comunidad Asiática. Los veteranos chinos del barrio chino de San Francisco son el producto de la explotación y opresión a la cual este país nos ha sometido. Muy pocos de nosotros podemos escribir o leer inglés porque este sistema capitalista no quiso que aprendiéramos. Sólo quería que trabajáramos por sus patrones. Glenn y Steve siempre han ayudado a dirigir la lucha en nuestra comunidad contra los ataques lanzados por los capitalistas—el Hotel Internacional, trabajadoras de la costura, etc. Aun nos ayudaron a traducir cartas que recibíamos en inglés. Nos ayudaron a ir al doctor, etc.

Glenn y Steve son hijos del pueblo oprimido. El acto que realizaron en la ONU ha recibido nuestro apoyo completo. E.U. y la URSS son ambos enemigos del pueblo. Y hoy están haciendo preparaciones para una 3 guerra mundial. Las superpotencias nos dicen que tenemos que escoger entre ellos para "salvarnos y protegernos", pero las acciones de Glenn y Steve nos indican que tenemos otro camino—la revolución y la bandera roja. Toda la gente debe de apoyar sus acciones valientes. Demandamos que la corte del gobierno renuncie todas las acusaciones contra ellos, ya que pase lo que pase, enfrentarán la furia, el odio, y la experiencia de veteranos combatientes contra este sistema capitalista. ¡Liberar a los 2 de la ONU!

Declaración de un Miembro de la Alianza Sombra

El Primero de Mayo, 1980, Steve Yip y Glenn Gan fueron acusados y detenidos por hechar pintura roja (a base de agua) sobre representantes de la embajada de E.U. y de la URSS. Esta acción fue realizada en un intento de traer atención sobre una política extranjera mutuamente acordada, con respecto al aumento de armamento nuclear, lo que sí sería implementado, pudiera causar más daño para ambos países y el resto del mundo también.

La acción de los "2 de la ONU" demostró que no hubo ningún intento de causar daño a ninguno de los diplomáticos, ni tampoco hay alguna razón para pensar que esta acción representa algún plan de largo plazo de hostigar a representantes de la ONU. Así que, le pido que cualquier consideración de condenar a Steve Yip o Glenn Gan con intento de conspirar, o de sentenciarlos a 14 años en la cárcel, sea minuciosamente revisado por cualquier probabilidad de violar sus derechos constitucionales y libertades civiles.

Declaración de Bertell Ollman, autor y profesor, Departamento de Política y Ciencia, Universidad de Nueva York

Me uno a aquellos que demandan que las acusaciones contra los 2 de la ONU sean rechazadas. El caso tiene todas las características de ser un complot político. Esto se puede ver en la elevada fianza original de \$100.000 y las acusaciones increíbles con sentencias de cárcel de hasta 14 años, en la declaración por el juez Ward en la corte de que: "Tenemos suficientes problemas con Irán, Afganistán, y la Unión Soviética... hay que tratar con este caso en el contexto de lo que está ocurriendo en el mundo", y su colaboración con el fiscal para poner con otras palabras las acusaciones para así conseguir más fácilmente una condena, y finalmente en el intento por la prensa de presentar a este incidente en que se lanzó pintura como acto terrorista, y en la acusación del gobierno contra Steve Yip y Glenn Gan bajo leyes para tratar con terroristas. Todo esto huele a juicio político. ¡Rechazar las acusaciones!

¡Liberar a los 2 de la ONU!

Declaración para firmar: Contribuciones (\$) necesitadas para sacar de la cárcel a Glenn Gan

La contienda entre las URSS y E.U. se está acelerando hacia una guerra mundial. Vemos que esta guerra imperialista no está e el interés de las masas populares de E.U. ni del mundo. La acción por los 2 de la ONU de echar pintura sobre los embajadores de E.U. y de las Unión Soviética, apunta a los dos como iguales enemigos de los pueblos del mundo. El unirse para oponerse a ambas superpotencias y su impulso hacia una guerra está en el interés de los pueblos del mundo. La ultrajante acusación de conspiración contra los 2 de la ONU sólo demuestra más el temor y la desesperación de las dos superpotencias por parar el desarrollo de conciencia y unidad entre los pueblos del mundo en oposición a la dominación por ambas superpotencias y la 3 guerra mundial. ¡Abajo con las movidas bélicas de E.U. y la URSS! ¡Rechazar todas las acusaciones!

¡Liberar a los 2 de la ONU!
Firmado por 16 miembros de CARD (Coalición Contra la Registración para la Conscripción)

2 de la ONU

Viene de la página 1

"Nadie Aquí Quiere Tomar Sangre" Dijo el Vampiro

Pero durante el juicio, la burguesía también manejó una línea política muy concentrada, y fue una muy hipócrita y venenosa también. Viendo que tendría que responder políticamente a las preguntas planteadas por la acción del 30 de abril—la pendiente confrontación entre las superpotencias, y la necesidad de las masas de forjar su propio camino contra la guerra imperialista—la burguesía exigió durante el juicio que era verdaderamente protectora de la paz, protegiendo, en efecto, ¡de acciones como la que realizaron los 2 de la ONU! Comenzando con el juez, por ejemplo, ocurre que interrumpie las preguntas hechas por la defensa al testigo brillante del fiscal, William vanden Heuvel, el vice embajador E.U. ante la ONU, quien fue bañado con la pintura, para preguntar: "Dejando a un lado el 30 de abril, ¿ha visto alguna vez un acto de terrorismo?" Cuando la defensa le preguntó a vanden Heuvel si acaso no es cierto que espera confrontarse con manifestaciones políticas como ocurrencia ordinaria, el juez gritó frente al jurado: "¡Pero nadie espera que le lancen pintura roja en la cara!"

Pero fue vanden Heuvel, el que jugó el rol del Dr. Jekyll hasta el máximo. "Por 30 años de mi carrera he pasado trabajando por la paz", le dijo al jurado piadosamente. Pero claro, sólo unos pocos días antes de que la pintura roja fue lanzada en su cara, E.U. había intentado una acción militar, que fracasó, contra Irán, sobre lo cual ni se dijo una sola palabra en la sagrada cámara de justicia. Qué paz más extraña esa. Y por lo que se refiere a su larga carrera, también está la "paz" que éste impuso mientras manejaba la Cárcel de la Ciudad de Nueva York en 1970, cuando el motel de prisión Tombs fue ferozmente suprimido.

Pero volvamos a las fantasías interesantes de vanden Heuvel en el estrado. Una vez que se recuperó de la sorpresa del ataque, reclama que su primera preocupación fue el de ir corriendo para asegurar al embajador soviético, Troyanovski, que de ninguna manera esta acción representaba al gobierno de E.U. En realidad nada parecido jamás había ocurrido, e indudablemente Troyanovski ya sabía eso. Las mentiras de vanden Heuvel fueron para el beneficio del jurado y la prensa, para pintar un cuadro fantástico de un hombre preocupado de la paz tratando de prevenir un posible mal entendimiento desastroso provocado por revolucionarios.

De hecho, lo que vanden Heuvel hizo refleja más que nada el estado de las cosas en el presente. Tratando de sacar algo bueno de una situación bastante mala desde su punto de vista de clase, vanden Heuvel trató en ese momento de volver las cosas contra los soviéticos. En un imprevista conferencia de prensa, cinco minutos después del incidente, vanden Heuvel dijo:

"Cuando me golpearon pensé que estaban a favor de la guerra. Pero cuando golpearon a Oleg, pensé que estaban contra la guerra"—tratando de implicar con esto que E.U. equivale a la paz y los soviéticos a la guerra. ¡Aun estando humillado y empapado de pintura esta representante de la burguesía trató de encontrar una manera de meter un golpecito contra su rival!

Pero convenientemente, para la hora del juicio, esto se había perdido de su memoria. Cuestionado en el estrado, vanden Heuvel mantuvo, no una sola vez, sino varias veces, que no había dicho "guerra" sino "apaciguamiento", con el propósito de hacer parecer a la política de la acción como que si de alguna manera era dirigida contra lo que la burguesía a veces trata de preservar como el esfuerzo tenuoso y delicado de preservar una "estructura frágil de paz". Sólo cuando se le confrontó con la cinta de televisión fue que este reptil admitió lo que verdaderamente había dicho.

Vanden Heuvel asumió la presencia de alguien muy frágil y recientemente traumatizado para buscar simpatía, y a la vez el juez se comportaba como una madre muy celosa de una criatura sensitiva y asustada. En una ocasión la defensa trató de poner de relieve el amor que siente vanden Heuvel por la paz. "¿Está enterado de los planes de contingencia para una guerra nuclear?", comenzó a decir uno de los abogados de la defensa. Y la objeción ni había sido completamente declarada por el fiscal cuando el juez gritó: "¡Admitida la objeción!"

Y el fiscal mismo intentó presentarse como amante de la paz. "Su Señoría, todos estamos preocupados de la guerra", dijo en una ocasión, objetando el testimonio de uno de los acusados. Pero en sus apuntes antes de cerrar el caso, si fue cuando dejó salir todo. "Puede ser que los 2 de la ONU no son mucho, pero es todo lo que tenemos", así todo lo que ellos tienen para cubrir la sanguinaria agresión de E.U. en el mantel de "paz mundial". El escudo de la ONU ha ondeado por sobre las más de un millón de muertes en la guerra de Corea luchada por las "fuerzas de la ONU para mantener la paz" (en realidad tropas de E.U. bajo el patrocinio de la ONU), sobre los opresivos campos de refugiados de los palestinos, sobre las tropas que suprimieron la rebelión de los congoleños en 1960 y que asesinaron al líder del Congo, Patrice Lumumba. Y hoy día, el mismo escudo da el sello de aprobación para la actitud hipócrita de E.U. mientras demanda resoluciones contra los soviéticos piadosamente forman líneas para votar y dan discursos contra la agresión de sus rivales cuando se les hace posible. Como dijo Glenn Gan, uno de los 2 de la ONU en su testimonio: "Aquí es donde E.U. trata de presentar a los soviéticos como los agresores y los soviéticos hacen lo mismo contra E.U."

El fiscal siguió en el mismo estilo. "¿Y qué si todos hicieran suya la responsabilidad de entrar a la ONU y lanzar pintura roja sobre la gente? ¿Cómo ayudaría eso a la paz?" Dejando a un lado por un minuto ese escenario entretenido, lo que verdaderamente se pre-

guntaba—y se oponía—era que si las masas en realidad tratarían de decidir su propio futuro, de quitárselo de las manos de los explotadores y de los gobernadores. Y en la próxima oración, revelando ese temor de que las masas tomen las cosas en sus propias manos, era precisamente lo que estaba a fondo de este complot en su totalidad, dijo: "Esta es una cuestión muy grave. Podría haber sido más grave...no se puede disculparlos con aprobar sus acciones".

Si, en realidad es muy serio, y lo han demostrado con su ferocidad, hipocresía y engaño, Herr fiscal, juez y embajador. Lo ideal. Aquí los representantes de la clase que en sangre fría calcula cuántas decenas de millones de personas serán sacrificadas en la guerra inminente, una clase que hoy mismo comete crímenes contra los pueblos del mundo, inclusive aquí mismo en la sala federal de justicia de la ciudad de Nueva York, tratando de apuntar el dedo a los propios revolucionarios quienes denunciaron estos crímenes y que trabajan por unir a las masas para prevenir esta guerra de la única manera que es posible—con hacer la revolución.

Los 2 de la ONU, cuando por fin ellos mismos fueron permitidos presentar sus puntos de vista después de mucha resistencia por el gobierno y lucha por la defensa, lo dijeron muy bien. Como lo dijo Glenn Gan: "Hicimos una declaración política. Les echamos pintura roja como declaración simbólica y eso fue importante debido a las movidas bélicas de E.U. y la URSS. E.U. dice: 'miren a la URSS en Afganistán' pero no es diferente a E.U. en Vietnam. Quisimos hacer ese punto bastante claro de que no hay ninguna diferencia entre E.U. y la URSS, con la excepción de que la URSS se cubre con un velo rojo. Podemos entender que no tenemos caer como espectadores pacíficos... Planean poner a millones de personas en uniformes verdes, dándoles armas y mandándolos al otro lado del mundo para luchar contra y matar a gente oprimida en países donde viven así mismo como ellos".

Crece Apoyo por 2 de la ONU

Los dos de la ONU alzaron la bandera del proletariado justo en frente a la cara del enemigo, declarando que no sólo las masas no tienen ningún interés en ponerse del lado de ninguna de las dos superpotencias en la confrontación decisiva que va en desarrollo, sino que "nosotros tenemos otros planes". Y la burguesía entonces ha demostrado por medio de sus feroces contraataques lo pelado que tienen el nervio que tocaron los 2 de la ONU.

La batalla ha continuado durante las semanas después de la acción en la ONU y ha alcanzado una cumbre intensa en los días del juicio, adentro y afuera de la sala de justicia. Pero de ningún modo ha acabado la batalla. Steve Yip y Glenn Gan están en la cárcel. Se debe mandar protestas contra el veredicto al juez. Se debe reunir dinero para la fianza y los gastos legales para la apelación. Se debe circular la declaración de apoyo de manera aún más intensa, todo en preparación para el sentenciar final, que se ha fijado ahora para el 15 de julio.

El puño debe ser la respuesta a los gestos obscenos de la burguesía, fuerte y claramente: ¡Liberar a los 2 de la ONU! ¡Abajo con los Movidas Bélicas de E.U. y la URSS! ¡Viva el Primero de Mayo!

Véase páginas del medio en sección en inglés para afiche del 4 de Julio.

Orígenes de Agresión E.U. en Corea

30 Años de Mentiras Gastadas

El 25 de junio fue el treintavo aniversario del comienzo de la Guerra de Corea, guerra reaccionaria de agresión imperialista por parte de E.U. Su objetivo fue establecer un gobierno capitalista y neocolonial, para servir específicamente de valla entre Japón, bajo ocupación de E.U., y los gobiernos revolucionarios de la clase obrera de la reciente-mente victoriosa República Popular China y la Unión Soviética, *en ese entonces* un país socialista. Fue con este propósito que casi un millón de personas perecieron, que prácticamente todos los edificios de Corea del Norte fueron destruidos, y que las fuerzas armadas por primera vez sometieron a prueba la guerra biológica en la práctica.

Por 30 años, la Guerra de Corea ha sido material valioso para los propagandistas burgueses que sermonean sobre los horrores del comunismo y las ventajas de la "democracia". Y en la actualidad, como parte de la campaña de moldear la opinión pública en torno a la "justicia" de la causa a la que E.U. se está lanzado—es decir, nuestros gobernantes necesitan librar y ganar una guerra mundial contra sus ahora-imperialistas rivales soviéticos—E.U. tiene la tarea de sacar a relucir los mitos de sus previos saqueos imperialistas.

No cae de sorpresa, por consiguiente, el que documentos del gobierno, desclasificados recientemente, hayan recibido poco bombo y platillos en la prensa o en otros lados. Estos documentos mismos le hacen un daño irreparable a uno de los más sagrados dogmas del gobierno de E.U.: que la Guerra de Corea comenzó con un ataque no provocado y sorpresivo por parte de Corea del Norte.

El Secretario de Estado, Dean Acheson, le mandó un telegrama secreto al embajador de E.U. en Seúl el 13 de abril de 1949, recomendando un ataque contra Corea del Norte. Para cubrirse, en caso de que el documento cayera en manos ajenas, Acheson muy hábilmente escribió el telegrama como si fuera una valoración inteligente hecha por una fuente anónima, "con una reputación excelente por sus acertadas informaciones". Es obvio que ningún individuo hubiera tenido acceso a toda la información en el telegrama, y el hecho de que los secretarios de estado no mandan por lo común mensajes personales a embajadores de países pequeños, indica el carácter oficial del mensaje "extraoficial". El embajador de E.U. recibió advertencias sobre "graves problemas en Corea en un período de 60 días". Más aún, ¡"Corea del Sur tomará la iniciativa"! Vamos, esto es muy distinto a lo que Acheson decía en público en esa época acerca de la amenaza comunista del norte. (Y de seguro, Acheson y Cia. se divirtieron pensando en la cantidad de gente que se tragó el cuento.)

Examinando retrospectivamente los cálculos del servicio de inteligencia del Departamento de Estado de febrero, Acheson indica que la situación se está volviendo crítica, "llevando a *observadores competentes* a esperar, de seguro, alguna forma de conflicto". (Nuestro énfasis). Acheson también informa que los "miserables" norcoreanos han hecho sus preparativos: "Han sido intensificadas las medidas de defensa, incluyendo planes de trasladar la capital desde Pyongyang hacia más cerca a Manchuria; y ha sido levantada la línea del ferrocarril desde el paralelo 38 hasta Pyongyang". Esto claramente muestra que uno no puede confiar en esos agresores comunistas.

Acheson informa que el ejército de

Corea del Sur "tiene un nuevo espíritu de equipo" y que "el líder del ejército, Lee Bum Suk, asistido por E.U. en entrenamiento intensificado en comunicaciones y tácticas, ha mejorado su organización al punto de que los surcoreanos creen que no sólo podrían defenderse, sino aún atacar". Acheson señala que las tropas de E.U. ya no están estacionadas en el paralelo 38 (y por ende, no se les puede echar la culpa de lo que pase ahí—¿comprendes?) y pide comentarios a la misión de E.U. sobre la propuesta.

Desafortunadamente, no tenemos la respuesta. Pero tenemos otro documento de mayo de 1949, relatando una conversación entre tres representantes de E.U. y el Presidente de Corea del Sur, Syngman Rhee. Esto fue durante un período en que la prensa de E.U. fielmente reproducía lo que le pasaba el Pentágono y Corea del Sur acusando a Corea del Norte de ataques a través del paralelo 38. El memorándum de la conversación dice en parte: "El General Roberts afirma que una unidad del ejército coreano penetró cuatro kilómetros al norte del paralelo 38 el 6 de mayo y atacó varios poblados". Desde luego, esto enfureció al embajador de E.U., el Sr. Muccio, pero no por la suerte de las personas que habían sido balaceadas en los poblados. "El Sr. Muccio señaló que hay una comisión de las Naciones Unidas en Corea. El Sr. Muccio prosiguió diciendo que sería muy lamentable que la comisión de las Naciones Unidas se llevara la impresión de que las fuerzas militares de Corea se estaban embarcando en políticas agresivas". ¡Tontos! Se supone que ustedes son las *victimtas* de la agresión. Si siguen con esto, el Sr. Muccio los va a poner en penitencia.

Una información incidental muy interesante del documento es la revelación de que algunos soldados del Sur tenían muchas ganas de atravesar el paralelo 38. "Tras breve discusión del incidente de Chunchón, cuando aproximadamente 300 soldados surcoreanos desertaron al Norte, el presidente (Rhee—OR) volvió a enfatizar que el gobierno de Corea debe mantenerse firme contra la agresión comunista". Este es otro ejemplo obvio del nuevo espíritu de equipo imbuído por los asesores E.U. Y podría ser una de las razones por las cuales se pospuso el estallido de hostilidades otro año más.

Orígenes de la Guerra

Al fin de la II Guerra Mundial, E.U. y la Unión Soviética acordaron aceptar la capitulación de las tropas japonesas estacionadas en Corea. El coronel Dean Rusk, un joven oficial del Pentágono (que más tarde sería un arquitecto mayor de la agresión imperialista en Vietnam), propuso el paralelo 38 como línea divisoria entre las responsabilidades soviéticas y estadounidenses. Esta línea le daría a E.U. la capital de Seúl, y el puerto mayor de Inchón.

Mientras en la zona del Norte el Ejército Rojo entregó la administración local a las guerrillas anti-japonesas encabezadas por Kim Il Sung, en el Sur, E.U. usó la policía dirigida por los japoneses para "mantener el orden". Eventualmente, E.U. trajo a Syngman Rhee (Título de Doctorado, Princeton, 1910) para servir de voz oficial y dirigente del pueblo coreano. Este no había estado en Corea desde 1912, y vivía desde entonces en Hawaii.

En 1947, la ONU, controlada entonces por E.U., pasó una resolución pidiendo el retiro de Corea de las tropas de ocupación y elecciones organizadas por la ONU para un gobierno coreano

único. Las tropas soviéticas se retiraron de Corea en 1948, y los norcoreanos informaron a la ONU que el pueblo coreano era perfectamente capaz de manejar sus propios asuntos sin supervisión de los imperialistas E.U. Entonces, la ONU procedió a hacer elecciones sólo en el Sur, con tropas de ocupación E.U. prestando su "protección", e instaló a Syngman Rhee de presidente. Ya para ese entonces, secciones enteras de Corea del Sur estaban en manos de guerrilleros campesinos armados, demandando que se acabara con la ocupación E.U., y que se unificara el país.

Oficialmente, la ocupación E.U. se acabó en junio de 1949, pero 500 "consejeros" de E.U. se quedaron con el nuevo ejército de Corea del Sur. A raíz de la victoria de la revolución china y de la inesperada explosión de la bomba atómica por la Unión Soviética, E.U. tomó una decisión estratégica, según la cual estimó que la posesión de la península de Corea era esencial para garantizar los intereses imperialistas en el Pacífico.

Syngman Rhee tenía graves problemas políticos, otro factor que llevó a que se iniciara la guerra. No sólo se trataba de que las guerrillas dirigidas por los comunistas cobraban fuerza, sino que todos los sectores de la sociedad se levantaban para resistir la dictadura de Rhee. En marzo de 1950, trece miembros de la asamblea nacional presentaron una petición ante la ONU para que cesara la ocupación estadounidense de Corea del Sur. Rhee rápidamente los encarceló. En mayo se realizó las elecciones para una nueva asamblea nacional. A pesar de que encarceló a 30 candidatos de la oposición, y de que falsificó ampliamente los votos, Syngman Rhee fue aplastado en las elecciones. No más de 50 de los 210 miembros de la Asamblea Nacional elegidos apoyaban a Rhee.

De repente, el 18 de junio, John Foster Dulles llegó a Corea y fue directamente hasta el paralelo 38 en una gira de inspección. Hacía poco que Dulles había sido nombrado consejero especial a la administración de Truman. El 19 de junio, Dulles pronunció un discurso para animar a la nuevamente elegida asamblea nacional disidente, que no favorecía mucho el plan E.U.-Rhee

para la conquista del Norte. Dulles les aseguró que tendrían el apoyo de E.U. Entonces dijo: "...las miradas del mundo libre están sobre vosotros. Las esperanzas y aspiraciones de la multitud están con vosotros... Jamás, ni por un sólo instante, aceptaremos que los comunistas soviéticos mantengan para siempre presos a sus renuentes cautivos".

Mientras tanto, también el 18 de junio, llegaron a Tokio el Secretario de Defensa Johnson, y el Presidente del Estado Mayor, el General Omar Bradley, para "discusiones" con el Comandante de E.U. en el Pacífico, Douglas MacArthur. Al mismo tiempo, el Mariscal del Campo de Inglaterra y jefe del estado mayor imperial, Sir William Slim, llegaba a Melbourne para una conferencia con los Jefes de la Defensa de Australia. Era el momento de la decisión.

En su libro *The MacArthur Riddle* (El Enigma MacArthur), el biógrafo del General MacArthur, John Gunther, recuerda cómo fue que supo de la noticia del inicio de la Guerra de Corea. Gunther viajaba en el vagón de tren privado de MacArthur con varios oficiales de alto rango. En el Japón, era domingo por la mañana, el 25 de junio de 1950. De repente uno de los oficiales fue llamado al teléfono. Al regresar, dijo en voz baja: "Acaba de estallar una noticia importante. Los coreanos del Sur han atacado a Corea del Norte".

Además de la mentira de que la Guerra de Corea fue iniciada por "agresores comunistas", los gobernantes se han aprovechado de esta guerra para perpetuar un mito general tocante a la naturaleza de la guerra: no importa por qué se está luchando, se trata únicamente de quién atacó primero. Pero como señaló Lenin, la guerra es la continuación de la política a través de otros medios. Ya hacía algún tiempo que E.U. planeaba la Guerra de Corea, y después de haber librado la guerra contra los imperialistas japoneses, el pueblo coreano enfrentaba la perspectiva de librar una guerra—una justa guerra—contra otro agresor imperialista.

* * * * *

La guerra duró tres años. Después de la aplastante derrota del ejército de Syngman Rhee, el ejército de E.U. se puso al mando. Dos veces cruzó el paralelo 38, penetrando muy adentro de Corea del Norte, y dos veces los coreanos del Norte y voluntarios provenientes de la República Popular de China los obligaron a retroceder. En 1953, con la derrota de su meta de unificar a Corea bajo el dominio de Syngman Rhee, E.U. acabó aceptando un cese de fuego aproximadamente en el paralelo 38. Hoy día, tropas de E.U. todavía siguen ocupando Corea del Sur, apoyando la dictadura militar allí. En el próximo número del *OR* se publicará un artículo que tratará con el desarrollo de esta guerra de agresión E.U., y la lucha anti-imperialista contra esa guerra. □

CHILE:
un ensayo de **COMPROMISO HISTÓRICO**
por Jorge Palacios

"Fue un intento fallido de ejercer el poder sin haber conquistado el poder y sin el propósito siquiera de aprovechar de un modo revolucionario lo logrado a raíz del triunfo electoral de 1970, para desarrollar un combativo movimiento de masas capaz de conquistarlo realmente, aplastando el poder armado reaccionario."

Publicado en español por Editorial 7 1/2 S.A. Barcelona España Disponible de Banner Press P.O. Box 6469 Chicago, IL 60680 \$8.00 (271 pág.)

Excertas de ¿Qué Hacer?: II Parte

Los Métodos Artesanos de Trabajo de los Economistas y la Organización de los Revolucionarios

¿Por qué ha de haber un partido revolucionario? ¿Cuáles son los principios de organización que corresponden a una línea política revolucionaria? ¿Quién debe ser militante del Partido, y para qué debe ser adiestrado? Estas son unas de las cruciales cuestiones tocadas por el líder revolucionario ruso V.I. Lenin en los siguientes extractos de un capítulo de una de sus más grandes obras: ¿Qué Hacer? En este capítulo (Número Cuatro: "Los Métodos Artesanos de Trabajo de los Economistas y la Organización de los Revolucionarios") Lenin demuestra cómo una línea política no revolucionaria conduce a una línea no revolucionaria en cuanto a la organización. Aunque Lenin escribió este libro en el periodo antes de la fundación del partido revolucionario en Rusia, los principios políticos aquí planteados tienen mucha pertinencia hoy en día para el proceso de continuar en la construcción del Partido Comunista Revolucionario, EEUU. Los extractos de este capítulo serán publicados en dos partes. A continuación está la segunda parte.

Envergadura del trabajo de organización

...No, la sociedad proporciona un número extremadamente grande de personas aptas para la "causa", pero nosotros no sabemos utilizarlas a todas. En este sentido, el estado crítico, el estado de transición de nuestro movimiento puede formularse del modo siguiente: *no hay hombres y hay infinidad de hombres*. Hay infinidad de hombres, porque tanto la clase obrera como sectores cada vez más variados de la sociedad proporcionan cada año más y más descontentos, que desean protestar, que están dispuestos a cooperar en lo que puedan en la lucha contra el absolutismo, cuyo carácter insostenible no lo ve aún todo el mundo, pero lo sienten masas cada vez más extensas, y cada vez más agudamente. Pero, al mismo tiempo, no hay hombres, porque no hay dirigentes, no hay jefes políticos, no hay talentos capaces de organizar un trabajo a la vez amplio y unificado, coordinado, que permita utilizar todas las fuerzas, hasta las más insignificantes... No creo que ni un solo militante dedicado al trabajo práctico dude de que los socialdemócratas puedan repartir las mil funciones fragmentarias de su trabajo de organización entre los distintos representantes de las clases más diversas. La falta de especialización es uno de los más graves defectos de nuestra técnica, que B-v deplora tan amargamente y con tanta razón. Cuanto más menudas sean las diversas "operaciones" de la labor general, tantas más personas podrá encontrarse que sean capaces de llevarlas a cabo (y, en la mayoría de los casos, absolutamente incapaces de ser revolucionarios profesionales), y tanto más difícil será que la policía "pesque" a todos esos "militantes que desempeñan funciones fragmentarias", tanto más difícil será que pueda montar con el delito insignificante de un individuo un "asunto" que justifique los gastos del Estado en servicios secretos. Y, por lo que se refiere al número de personas dispuestas a colaborar con nosotros, ya hemos dicho en el capítulo anterior qué cambio gigantesco se ha producido en este aspecto en los cinco años últimos. Pero, por otra parte, también para agrupar en un todo único todas estas pequeñas fracciones, para no fragmentar con las funciones el movimiento mismo y para infundir al ejecutor de las funciones menudas la fe en la necesidad y en el valor de su trabajo, fe sin la cual nunca trabajará *, para todo esto hace falta precisamente una fuerte organización de revolucionarios probados. Contando con una organización así, la fe en la fuerza del Partido se hará tanto más firme y tanto más extensa, cuanto más clandestina sea la organización, y en la guerra, como es sabido, lo más importante es no sólo inspirar confianza en sus propias fuerzas al ejército propio, sino impresionar al enemigo y a todos los elementos *neutrales*; una neutralidad amistosa puede, a veces, decidir la contienda. Con semejante organización, elevada sobre una base teórica firme y contando con un órgano socialdemócrata, no habrá que temer

que el movimiento sea desviado de su camino por los numerosos elementos "extraños" que se hayan adherido a él (al contrario, precisamente ahora, cuando predominan los métodos primitivos, vemos cómo muchos socialdemócratas, creyéndose los únicos verdaderos socialdemócratas, desvían el

movimiento hacia la línea del "Credo" [un manifiesto economista-OR]. En una palabra, la especialización presupone necesariamente la centralización, y, a su vez, la exige en forma absoluta...

...Comprended de una vez que las cuestiones de "política" y de "organi-

* Recuerdo que un camarada me refirió un día que un inspector de fábrica, que había ayudado a la socialdemocracia y estaba dispuesto a seguir ayudándola, se quejaba amargamente, diciendo que no sabía si sus "informes" llegaban a un verdadero centro revolucionario, no sabía hasta qué punto era necesaria su colaboración, ni hasta qué punto era posible utilizar sus menudos servicios. Todo militante dedicado a la labor práctica podría citar, naturalmente, casos semejantes, en que nuestros métodos primitivos de trabajo nos han hecho perder aliados. ¡Y no sólo los empleados y los funcionarios de las fábricas, sino los de correos, de ferrocarriles, de aduanas, de la nobleza, del clero y de todas las demás instituciones, incluso de la policía y hasta de la corte, podrían prestarnos y nos prestarían

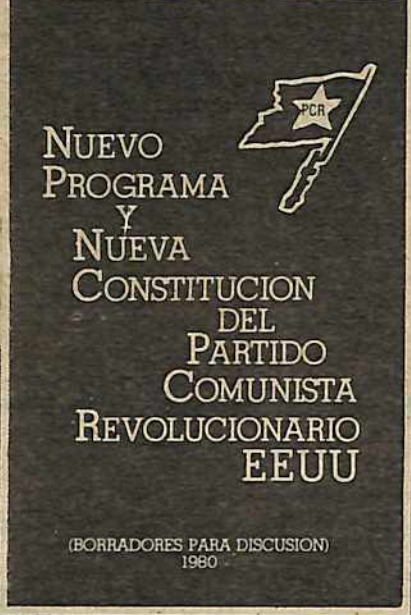
"pequeños" servicios que en conjunto serían de un valor inapreciable! Si contáramos ya con un verdadero partido, con una organización verdaderamente combativa de revolucionarios, no nos precipitaríamos respecto a esos "auxiliares", no nos daríamos prisa por llevarlos siempre y necesariamente al corazón mismo de la "acción clandestina"; al contrario, los cuidaríamos de un modo peculiar e incluso prepararíamos especialmente personas para esas funciones, recordando que muchos estudiantes podrían sernos mucho más útiles como funcionarios "auxiliares" que como revolucionarios "a breve plazo". Pero, vuelvo a repetirlo, sólo puede aplicar esta táctica una organización ya perfectamente firme, a la que no faltan fuerzas activas.

zación", ya de por sí, son tan serias, que no se puede hablar de ellas sino con extrema seriedad: se puede y se debe preparar a los obreros (lo mismo que a los estudiantes de universidad y de bachillerato) para poder abordar ante ellos esas cuestiones, pero, una vez que han sido abordadas, dad verdaderas respuestas, no déis marcha atrás, hacia los "elementos medios" o hacia las "masas", no salgáis del paso con frases y anécdotas*.

El obrero revolucionario, si quiere prepararse plenamente para su trabajo, debe convertirse también en un revolucionario profesional. Por esto no tiene razón B-v al decir que, por estar ocupado el obrero en la fábrica once horas y media, las demás funciones revolucionarias (salvo la agitación) "corren sobre todo, *quíerose o no*, a cargo de un número extremadamente reducido de intelectuales". No sucede esto "quíerose o no", sino a consecuen-

* Svoboda, núm. 1, artículo "La organización", pág. 66: "La masa obrera apoyará con todo su peso todas las reivindicaciones que sean formuladas en nombre del Trabajo de Rusia" (¡sin falta, Trabajo con mayúscula!). Y el mismo autor exclama: "Yo no siento hostilidad alguna hacia los intelectuales, pero... [esto es el *pero* que Schedrin traducía con las palabras: ¡no crecen las orejas más arriba de la frente!]. ... pero me pongo terriblemente furioso cuando viene una persona y me dice una serie de cosas muy bellas y muy buenas, y exige que sean aceptadas por su [¿de él?] belleza y demás méritos" (pág. 62). Sí, también yo "me pongo terriblemente furioso"....

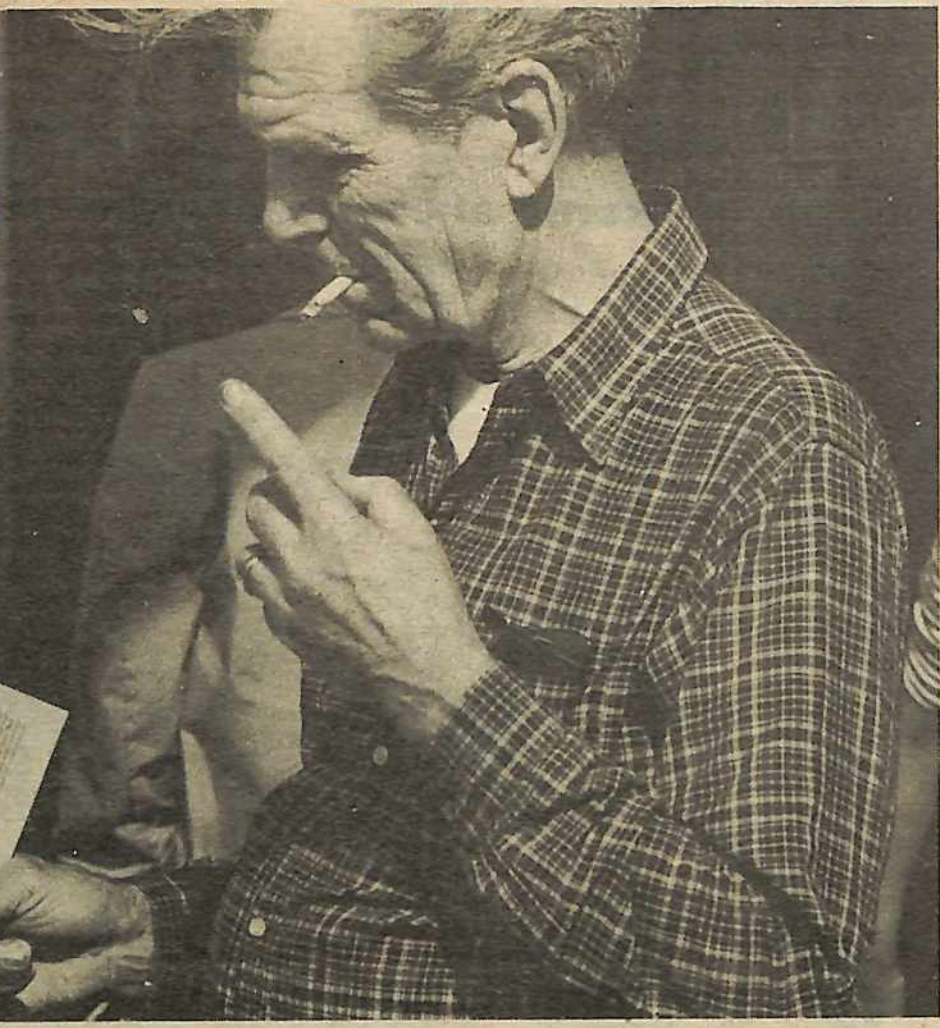
Pase a la página 14



**NUEVO PROGRAMA
Y
NUEVA
CONSTITUCION
DEL
PARTIDO
COMUNISTA
REVOLUCIONARIO
EEUU**

(BORRADORES PARA DISCUSION)
1960

ATREVERSE A BREGAR CON EL PLAN DE BATALLA PARA LA REVOLUCION



En una situación que se desarrolla tan rápidamente como la presente, las acciones que efectúa el sector avanzado del proletariado son de importancia decisiva. En gran medida, éstas nos darán una indicación de nuestro progreso y de si podremos tomar ese paso decisivo cuando las condiciones hayan madurado completamente, y se nos presente la posibilidad de aprovechar la oportunidad de hacer la revolución. Estos momentos, especialmente en un país como éste, son muy raros en la historia, y su resultado ejerce una profunda influencia en la historia por muchos años, inclusive décadas, en el futuro. Aquellos que sí comprenden lo que está ocurriendo y escogen no tomar acción estarán contribuyendo a la prolongación de este mando

destrutivo y decadente del imperialismo. Este programa es una declaración de guerra, y a la vez una llamada a la acción y un plan de batalla para la destrucción de lo viejo y la construcción de lo nuevo. Tiene que ser emprendido.

Hoy, las palabras de Mao Tsetung resuenan con un profundo significado:

**"Aprender el día,
aprender el instante".**

\$2.00 (más 50¢ para franqueo)
Disponible de RCP Publications
P.O.Box 3486, Chicago IL 60654
o en la librería del PCR en su área:

<p>Berkeley: Revolution Books, 1952 University Ave. 94704. 415 841 8314</p> <p>San Francisco: Everybody's Bookstore, 17 Brenham Place, 94108. 415 781 4989</p> <p>Seattle: Revolution Books, 1828 Broadway, 98122, 206 323 9222</p>	<p>Honolulu: Revolution Books, 923 N King St., 96817, 808 845 2733</p> <p>Detroit: Revolution Books, 5744 Woodward Ave. 48202, 313 872 2286</p> <p>Chicago: Revolution Books, 1727 S Michigan, 60616, 312 922 6580</p> <p>Los Angeles: Liberation Books, 2706 W 7th St., 90057, 213 384 3856</p> <p>Washington, D.C.: Revolution Books, 2438 18th St. NW, 20009, 202 265 1969</p> <p>New York City: Revolution Books, 16 E 18th St., 10003, 212 243 8638</p> <p>Cambridge: Revolution Books, 233 Mass Ave. 01239, 617 492 9016</p>
--	---

Sigue Presente Espíritu de Damian García

Siguiendo la publicación de la Declaración de indignación ante el Asesinato de Damian García en el Los Angeles Times, el San Antonio Light, y La Opinión, el Comité Nacional del Primero de Mayo recibió numerosas respuestas. Pero claro, tontos reaccionarios no pudieron resistir escribir semejantes respuestas tan inteligentes como la siguiente: "Su artículo apareció en el San Antonio Light de hoy y lo encontré bastante desagradable. Su lista parcial de endosos fue tan impresionante que casi me hizo vomitar.

García y sus semejantes recibieron lo que se merecían. Firmado, un fiel Ondeabanderas".

Las siguientes excertas expresan el sentimiento abrumador de las otras cartas:

"Por favor envíeme más información acerca de su organización. Estoy muy interesado en este caso de Damian García. Esta es la primera vez que he oído de esto. Si había leído de cuando tomaron el Alamo, pero ésta es la primera vez que conozco algo acerca de la muerte de

García. Cualquier información que pudieron proveer sería enormemente apreciada. Soy veterano de Vietnam. Les agradezco por informar al pueblo acerca de García. Unidos Venceremos—Oxnard, California".

"A mi parecer, el sistema capitalista no funciona en beneficio de la clase obrera. El Partido Comunista Revolucionario es una verdadera ventaja en estos tiempos de confusión y tumulto mundial. Pienso que es la tarea del Partido Comunista Revolucionario, EEUU, destruir el capitalismo y plantear un

ejemplo para el resto del mundo. Por favor envíeme la Constitución borradora para poder estudiarla, defenderla e informar a mis compañeros al respecto".—Austin, Texas.

La siguiente carta viene de un preso revolucionario:

Saludos hermanos y hermanas. Un compañero recortó la declaración de indignación con respecto al asesinato brutal de Damian García. Con leer la declaración, recordando la participación de Damian en la toma y el levantar de la bandera roja en el Alamo, luego su asesinato en las calles de LA, la declaración produjo nuevas olas de furia, y tristeza. Tristeza ante la muerte de un verdadero hermano revolucionario, furia ante la acción brutal y premeditada llevada a cabo por sus ejecutores imperialistas.

Tengo los sentimientos más profundos de solidaridad, confianza y aún amor por el PCR, sus militantes, su conciencia revolucionaria, sus objetivos y logros.

Habiendo leído y escuchado de la muerte de Damian García, luego seguido por los ataques feroces contra las marchas del PCR, el Primero de Mayo en LA junto con los ataques contra el PCR y otros revolucionarios por todo el país, es una patente realidad de hasta qué extremos irá el gobierno opresor para proteger semejante sistema corrompido. Una lección para todos de lo que les espera, los ataques contra la gente revolucionaria en este país, en el año pasado son señas de que comienza una época de feroz persecución que no se ha visto desde los días de McCarthy.

Por cinco meses trabajé con miembros del PCR, impulsando la manifestación del 4 de julio de 1976, en la cual yo y mi esposa participamos. Me encontraba en ese entonces en medio de aprender más, de educarme, y consideré ingresar al PCR. Previos compromisos educativos de visitar varios países en lucha no me permitieron ingresar.

Hoy me encuentro cumpliendo una sentencia de... años en la cárcel...

No soy miembro del PCR, y sólo he tenido esa breve experiencia ya mencionada, pero esa afiliación que me ha asegurado una larga sentencia, es muy destacada en mi récord. Solo esa simple afiliación, se ha destacado tanto en la mente de las personas de la junta que recomiendan libertad condicional que mejor he preferido renunciar mi audiencia para la libertad condicional. El someterme yo mismo a los puntos de vista humilladores de la junta de empleados racistas e imperialistas, el darles la satisfacción de que me digan en persona—no a la libertad condicional, simplemente debido a mis ideas políticas, darles esa oportunidad, no puedo. Sólo espero que les sirva como un pequeño de conciencia revolucionaria, que jamás vencerán.

Los ataques feroces, criminales y opresivos con los que están tratando afuera, son la primera etapa de una guerra desenfrenada que está siendo realizada con un papel cada vez más acelerado por el gobierno. Cuando hermanos y hermanas de conciencia revolucionaria son echadas a estas prisiones.

No tenía el propósito de incluir mis problemas en la carta. Sólo quería dar un ejemplo de hasta qué punto han alcanzado las cosas, para perseguir a todos los que han compartido con el PCR. Por favor envíeme una copia de la declaración difundida por el Comité del Primero de Mayo con respecto al asesinato de Damian García.

El Alamo—Templo Sagrado al Pillaje y Asesinato E.U.

"¡Es lo mejor que le ha pasado desde el día que Santa Ana lo quemó!" declaró un miembro de la Brigada del Primero de Mayo, después de la toma del Alamo por parte de Damián García y otros dos camaradas. El mensaje voló a través de E.U., afligiendo especialmente a los fieles texanos—y otros de su tipo—quienes veneran este montón de escombros como algo precioso, como monumento a la historia de la bota que desean mantener sobre el cuello de los oprimidos. ¡La toma fue un sacrilegio! Cómo se atrevió alguien—especialmente un chicano—¡a burlarse de este sagrado santuario! Sólo pocas semanas más tarde, Damián, miembro del Partido Comunista Revolucionario, fue asesinado por agentes de la policía,

escogido por su acción en el Alamo. En la misma ocasión, fue apuñalado Hayden Fisher, otro de los tres del Alamo.

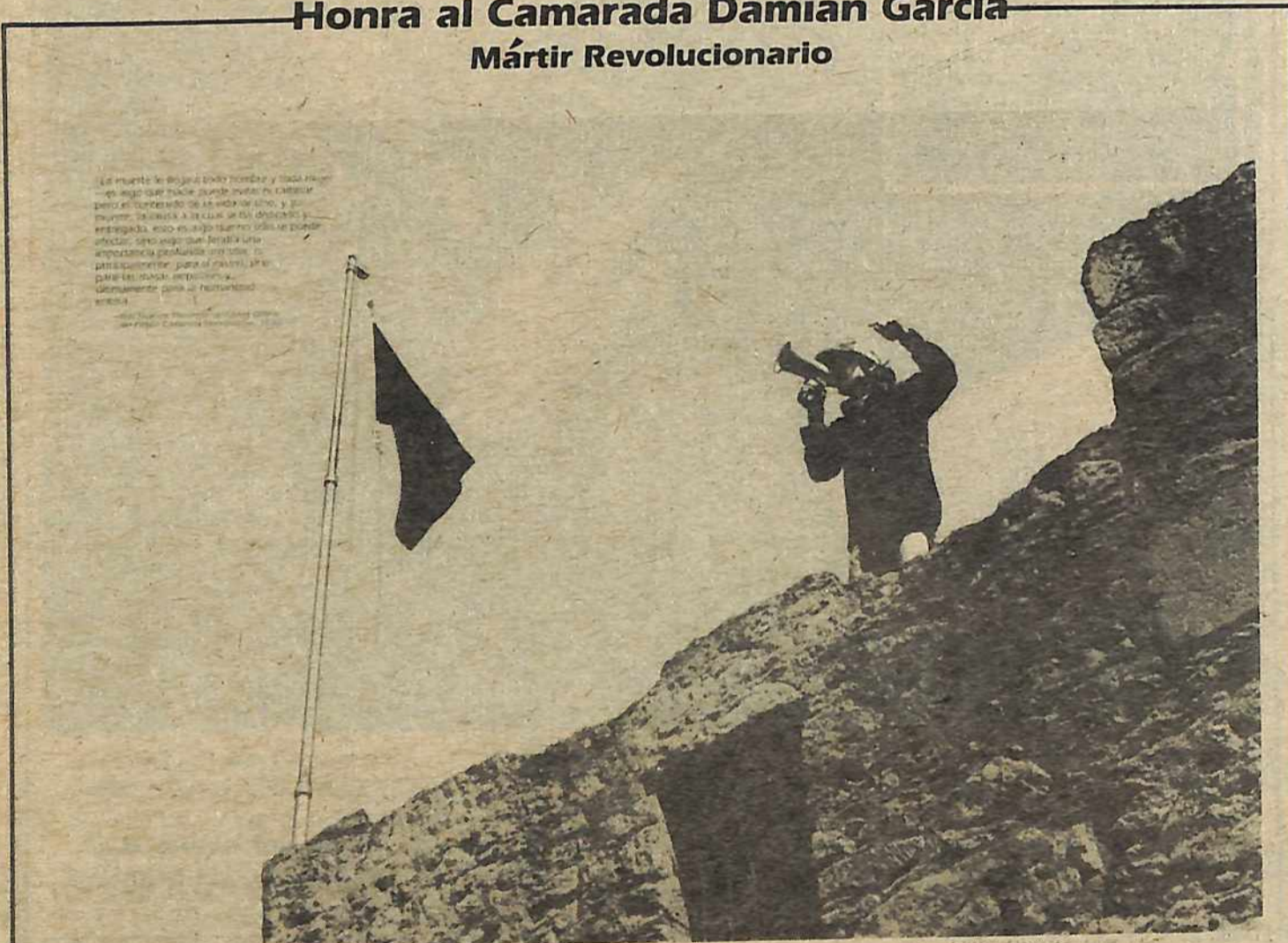
Lo que una clase dominante en vía de desmoronamiento ha glorificado en las ruinas de 260 años del Alamo (que inicialmente fué construido por los españoles como una misión para esclavizar a los indígenas), es una historia de fracasos jamás contada, reemplazada por fantasías que ensalzan la agresión, la opresión y el asesinato. Hace muchísimo tiempo que las ruinas del Alamo sirven al colonialismo y al imperialismo.

La guarnición de San Antonio, que incluye la misión del Alamo, fue establecida por los colonizadores

españoles en 1718 como parte de su proyecto de "civilizar a los indios y dominar el nuevo mundo". Pero la resistencia librada por los indios americanos, sobre todo por los comanches, resultó ser más de lo que habían esperado los agresores. De 25 guarniciones construidas por los españoles en Texas durante el siglo XVIII, sólo pudieron mantener tres. La guarnición de San Antonio era una de éstas, un miserable fuerte fronterizo, constantemente bajo la amenaza de extinción a manos de los indios guerreros. Era conocido que la misión era un fracaso, incapaz de capturar indios susceptibles de ser convertidos a la fuerza y transfor-

Pase a la página 12

Honra al Camarada Damian García Mártir Revolucionario



DAMIAN GARCIA

Hermoso afiche a cuatro colores retrata al Camarada García cuando alzó la Bandera Roja sobre el Alamo el 20 de marzo de 1980. La inscripción por Bob Avakian, Presidente del Comité Central del PCR, E.U. dice:

"La muerte le llega a todo hombre y toda mujer—es algo que nadie puede evitar ni cambiar, pero el contenido de la vida de uno, y su muerte, la causa a la cual se ha dedicado y entregado, esto es

algo que no sólo se puede afectar, sino algo que tendrá una importancia profunda, no sólo, ni principalmente, para sí mismo, sino para las masas populares y ultimamente para la humanidad entera".

Diseño a cuatro colores, 18" por 24"
Cinco dólares. Réditos irán al National May Day Committee

National May Day '80 Committee
Box 12039, Detroit, MI 48212



No Tenemos País Vivimos en El, Pero No Es Nuestro

De un Discurso por Bob Avakian

¿Por qué es el patriotismo una concepción completamente reaccionaria y decadente en un país imperialista dominador del mundo, como es E.U.? Esta y otras cuestiones que pensamos ser más apropiadas para el 4 de julio son tratadas en la siguiente breve excerpta de un discurso pronunciado por Bob Avakian, Presidente del Comité Central del PCR, EEUU en un foro en Seattle, Washington en marzo de 1979.

Aquí Estamos, Pero No Es Nuestro

Nos dicen, y nos dicen diariamente: "Este es tu país. Puede ser que no te guste". A veces tratan de decir: "Es mi país, ya esté en lo correcto como en lo incorrecto". Pero esto ya no tiene mucho éxito, siempre no les sirve, porque la gente dice: bueno, hay más incorrecto que correcto. Entonces dicen: "Está bien. Puede ser, pero éste es tu país, aquí te criaste, comes hamburguesas y hablas el idioma inglés. ¿Y no prefieres que la persona que te dice lo que tienes que hacer y te manda y te explota todos los días, hable inglés? Este es tu país, aquí te criaste y por lo menos le puedes entender al patrón cuando te dice lo que tienes que hacer para poder vivir."

Bueno, esto me hace recordar de un aviso que vi en la TV. Era un anuncio acerca de la Prudential Insurance (compañía de seguros). Hay todos estos anuncios que denuncian al sistema, y en éste había una mujer, una viejita que estaba manejando un carro, y que anda desbaratando todo en su camino al ser perseguida por la policía. Luego todos dicen en coro: "Nosotros estamos protegidos, tenemos un pedazo de la roca".

Así que la mejor parte es cuando este lacayo, este chófer cuyo Cadillac ha sido destrozado como consecuencia de esta locura, se da la vuelta y le dice a su patrón mientras él telefona a la Prudential, y le dice: "Oiga patrón, nosotros estamos protegidos". Y yo me dije: ¡Nosotros estamos protegidos! ¡Carajo lo único que haces es manejar el carro, no eres ni dueño de un tapacubos, qué quieres decir con, nosotros estamos protegidos!

Ya bien, esto es lo mismo que cuando nos dicen: "éste es nuestro país". ¿Qué quieren decir con "nuestro" país? Esto me hace recordar de cuando estuve en la cárcel en Washington D.C. ¿Qué piensan que sería la reacción de la gente allí si los malditos encarceladores vinieran diciendo: ¡Alguien está tratando de invadir nuestra cárcel! Bueno, yo sé lo que dirían, dirían: "Qué mierda, aquí vivo, pero no es mía". Y esa es la manera en que tenemos que entender esto acerca de este país: aquí estamos pero no es nuestro. Nosotros somos la gente que no es dueña de nada en este país, aparte de nuestra capacidad de ir a trabajar y esclavizarnos y enriquecer a estos capitalistas. Somos el proletariado, la clase sin propiedad, y no tenemos un país, vivimos en él pero no es nuestro. Y no será nuestro país hasta que lo liberemos, no únicamente para nosotros, sino haciendo la revolución y convirtiéndolo en una base de apoyo y un lugar de apoyo para el proletariado y pueblos oprimidos del mundo entero, usándolo para fortalecer, no únicamente nuestro propio avance, sino también para fortalecer la revolución por todo el mundo. Entonces sí será nuestro país y entonces sí podremos hablar acerca de defenderlo de los imperialistas y reaccionarios que posiblemente tratarán de recapturarlo.

Ya saben que la clase dominante tiene sus argumentos. Dicen que es una democracia, ya sabemos de eso. Dicen: aquí tienen el nivel de vida más elevado. ¿Dónde más puede un papelerito ganar más que lo que gana la mitad de la gente en el mundo? Y toda la demás

porquería, lo que no es más que un reflejo del hecho que ellos han estado agasajándose a costo de los pueblos por todo el mundo y dándonos unas pocas migajas. Dándonos una pocas migajas de la mesa y esperan que nosotros ladremos en coro, a sus órdenes, y pensar que ésta es nuestra mesa de banquete porque nos están echando unas migajas, y de estas migajas también ya no tienen mucho más.

Lo inevitable está ocurriendo y cada vez más las cosas se van esclareciendo para la gente. ¿Y los gobernantes soviéticos y sus apologistas: piensan que ellos no tienen sus argumentos acerca de cómo allí es mejor para la gente y para los obreros? Claro que los tienen. "Aquí no tenemos desempleo, o por lo menos bastante menos. Si el obrero resulta herido, tenemos completos servicios médicos gratis. Aquí la educación pública es gratis y mucho mejor. No tenemos tanto crimen, tanta prostitución tanto abuso de drogas", y en la actualidad, debido a que ha sido un país capitalista por sólo unos 20 años, no tienen tanto de estas cosas, aunque las cosas se están degenerando y yendo por ese camino. Ellos tienen sus argumentos. Tienen sus argumentos para decir que aquí es donde los sindicatos juegan un gran papel en el gobierno. Qué diablos, dicen ellos, éste es un paraíso para los obreros. Ellos, igual que los gobernantes de este país, tienen sus argumentos.

Pero estos son argumentos de esclavizador. Estos son argumentos entre diferentes dueños de plantaciones, para decirlo así, acerca de cuál de ellos, aquellos de nosotros que somos esclavizados en uno o el otro país, debemos vitorear, y no únicamente eso, sino entregar nuestras vidas luchando y muriendo para prolongar y fortalecer su propia plantación para abrirles el paso para que puedan agarrar más esclavos en el mundo. Este es el argumento, ésta es la esencia de su argumento y toda su charla acerca de porqué un lado o el otro es en realidad la mejor alternativa, o, por lo menos el mal menor.

¿Mal Menor?

Argumentan que un lado o el otro tendrá que ganar. El sentido común, dicen. Si se lanzan a la guerra, alguien tiene que ganar. Eso es correcto, alguien tiene que ganar y estamos resueltos que en esta ocasión será el proletariado, que en esta ocasión haremos la revolución y ganaremos. Ellos dicen: escojan entre el menor de los males, pero nosotros decimos que el único mal menor no es en hecho un mal, es algo bueno, es algo excelente, es un avance histórico: levantarse, empuñar las armas y hacer la revolución. Piénsenlo. ¿Qué contribución podremos hacer a la lucha mundial, a la larga lucha histórica de los pueblos oprimidos que han anhelado por miles de años en los cuales la sociedad ha sido dividida en clases, anhelado y soñado y esperado por una salida de este locura y esta miseria. Piensen en la contribución que podemos hacer, cuando el gruñir de los pueblos será reemplazado por el sonido regocijado de los pueblos que se levantan para hacer la revolución y cooperan para transformar el mundo entero y asaltar los cielos y para bajarlos a la tierra y dominarlos. Qué contribución podríamos hacer con tomar este poderoso país, uno de los dos más poderosos países imperialistas en el mundo hoy, uno de los más grandes chupasangres, y una de las fuerzas más grandes que suprime a los pueblos por el mundo entero y que explota y oprime y degrada a los pueblos por el mundo entero. Qué contribución podríamos hacer con levantarlos y aniquilarlos y



hacer revolución, derrocándolos y transformando a este país de un bastión de la reacción, de un brazo de opresión, de un pulpo que extiende sus tentáculos, apretando e intentado sofocar a los pueblos del mundo, en una área avanzada, en un fuerte de la clase obrera, en un faro luminoso y una fuente de apoyo y de ayuda para los pueblos del mundo entero que luchan por safarse de él y liberarse de esa miseria y esa locura que el sistema impone diariamente, y en ocasiones en grandes cantidades, sobre el pueblo.

Y esta es nuestra oportunidad, pero es también nuestra obligación, puesto que nuestra lucha es y sólo puede ser una lucha internacional. No podemos hacer nuestra revolución guiados por la concepción y la filosofía de nuestro enemigo. No se puede vencer a un Rockefeller o un Mellon con la ideología de un Rockefeller o un Mellon. Algunas personas dicen que vencerán al patrón en su propio campo, pero no se puede vencerlo en su propio campo, hay que acabar con su campo. Y hay que acabar con su ideología. No se puede hacer la revolución con decir: derroquemos este sistema y dejemos que todos aquellos que han estado abajo hagan lo que pueden. O, hagamos la revolución, manteniendo todo igual, con excepción de colocar allí unas nuevas caras. No podemos decir: permitamos que se siga discriminando contra ciertas personas. Que se siga oprimiendo a algunos. Mantengamos a la gente dividida. O, gocemos de todo todas nosotros en este país, y al diablo con el resto del mundo. Nosotros también hemos sufrido. Así que gocemos de todo y olvidémosnos de ellos. Si ellos están sufriendo bajo el mandado de los explotadores y opresores, ese es problema de ellos. Nosotros ya hicimos la revolución. Que ellos hagan lo mismo. No podremos tener éxito en nuestra revolución si así es como nos proponemos hacerla, porque sería corrompida, porque sería podrida desde adentro y además seríamos apiastados por la fuerza combinada de nuestros enemigos internos y externos. Porque aunque la revolución se hace país por país, tiene

que avanzar a escala mundial. Si no apoyamos y hacemos avanzar la revolución, si decimos: está bien, nosotros nos quedaremos con E.U., mientras que los capitalistas pueden quedarse con el resto del mundo, eso no funcionará.

Eso no funcionará ni siquiera aquí, porque ellos no estarán satisfechos con el resto del mundo, harán lo mismo con nosotros y tratarán de apoderarse de esto también. Y más aún tratamos de avanzar a una etapa completamente nueva de la historia, tratamos de aniquilar, y si aniquilaremos inevitablemente y con la fuerza de la historia y con la fuerza de las masas levantándose y tomando la historia en sus propias manos—acabaremos con estas diferencias que hoy parecen ser tan comunes, pero que la gente ha soñado con acabar, estas diferencias entre personas que pasan sentadas en oficinas y garabatean con lapiceros y la gente que trabaja y dobla su espalda produciendo la riqueza de la sociedad. Desarrollaremos a las personas hasta el punto en que la gente sea administradores y pensadores y filósofos y obreros a la vez, personas que sean políticamente conscientes y a la vez miembros productores de la sociedad. Este es un mundo que espera que lo conquistemos y que lo transformemos con nuestras propias manos y mentes, venciendo paso a paso y mediante nuestra lucha cada vez más consciente, las divisiones y desigualdades que este sistema nos dejará aún después de que lo habremos derrocado. Y puede alguien imaginarse una tarea histórica como ésta, que nos espera que la llevemos a cabo y que sí será realizada, porque hasta que sea realizada, esta locura, esta destrucción, esta crisis, estas guerras seguirán azotando a la gente, y la gente encontrarán a la sociedad sometida a esto una y otra vez hasta que si nos hagamos conscientes y aprendamos de nuestros retrasos y reveces y avancemos y finalmente avancemos hacia una sociedad en la cual la diferencias y desigualdades entre las clases y desigualdades sociales hayan sido eliminadas.

El Frente Unido y la Alianza Revolucionaria en Su Núcleo

A finales de 1978, el camarada Bob Avakian, Presidente del Comité Central del Partido Comunista Revolucionario E.U., presentó un trabajo en la reunión del Comité Central, titulado: "Ideas sobre algunos Puntos para Discusión". Fue un amplio y comprensivo informe, que trató con muchos de los asuntos esenciales que confronta tanto el Partido como la lucha internacional. Esta reunión se celebró poco antes de cumplirse un año de que un grupo revisionista y economista ("los Mencheviques") rompiera con nuestro Partido cuando el Partido adoptó la posición de que un golpe de Estado contrarrevolucionario había ocurrido en China, después de la muerte de Mao.

La reunión del Comité Central de 1978 efectuó una ruptura más radical con el arrastre hacia atrás causado por las tendencias revisionistas, provenientes no sólo de "nuestros" mencheviques, sino también influyentes en el movimiento comunista, aún internacionalmente, por décadas. Sentó una base importante para futuros avances desde entonces. A continuación siguen algunas excerptas del documento "Ideas".

Unos pocos comentarios sobre la cuestión del frente unido y la relación entre profundizar nuestra comprensión de la línea correcta y, a la vez, realizar nuestro trabajo político en forma amplia, uniéndonos en la práctica con muchas diferentes fuerzas en lucha. El punto esencial es que cuanto más firmemente comprendamos la línea correcta, inclusive con respecto a la construcción del frente unido como nuestra estrategia revolucionaria, tanto más ampliamente debiéramos no sólo tratar, sino también lograr, unirnos con otras fuerzas en movimiento. Esto se debe a que cuanto más profundamente comprendamos dicha línea y los principios básicos del marxismo-leninismo, pensamiento Mao Tsetung en los cuales se basa, tanto más capaces seremos de entender cómo cada batalla en particular se desprende de la contradicción fundamental del capitalismo y representa una parte de la batalla general contra el sistema capitalista, independientemente del grado en que las personas involucradas espontáneamente en estas batallas sean conscientes de ello...

En breve, nuestra línea correcta no debe hacernos más sectarios—porque esa línea se convierte en su contrario—sino más capaces de unirnos. Sin embargo, esto no significa el seguidismo ni la adopción del reformismo, sino la correcta aplicación de la línea de masas, el unirse con las luchas y construirlas de tal manera que en realidad contribuyan al desarrollo del movimiento revolucionario, de un frente unido contra el imperialismo dirigido por la clase obrera y su Partido, en el cual dirigiremos las cosas hacia la meta final

de derrocar el imperialismo y construir el socialismo, en camino hacia la realización del comunismo (la cuestión de cómo correctamente emprender, en una forma revolucionaria, las luchas por reformas, debe ser discutida más a fondo y en sus diferentes aspectos—los comentarios al respecto en el artículo: "Contra el Pragmatismo", en *The Communist*, Vol. 2, No. 2, son de importancia aquí—véase en particular la página 49). Con todo, aunque nunca debemos dejar de lado nuestra línea y papel independientes y sumergirnos debajo del nivel actual de cualquier batalla—o al nivel actual de la batalla en su conjunto—tampoco debemos hacernos de lado y dejar de unirnos con luchas, siempre y cuando éstas envuelvan a las masas en luchar contra el enemigo en realidad y objetivamente...

Otro aspecto muy importante de la estrategia del frente unido que debemos considerar brevemente aquí es la cuestión del "núcleo firme". ¿Es aún válido y tiene aún verdadera importancia lo que dijo Mao (en 1968), que existe un tremendo potencial revolucionario latente en los más de 20 millones del pueblo negro en E.U.? En mi opinión, sí (y esto se aplica generalmente a las otras nacionalidades oprimidas también). Esto no significa que habrá en el actual período, y al desarrollarse en general más las cosas, un movimiento revolucionario entre las masas del pueblo negro y de otras nacionalidades oprimidas similar al de los finales de los sesenta y comienzos de los setenta—lo que se dijo al respecto en el Informe del CC del 76 es fundamentalmente correcto. Pero tampoco significa (como lo enfatizó el Informe) que no habrá más batallas contra la opresión nacional, o que debemos permanecer al margen de dichas batallas—las cuales de hecho, se están dando ahora y continuarán y aún se intensificarán en el futuro (Humboldt Park y Moody Park son ejemplos).

La situación de las masas del pueblo negro y las otras nacionalidades oprimidas se ha empeorado objetivamente, no sólo en forma absoluta, sino también en relación a los blancos, desde los años sesenta. Pero esto está ocurriendo en el contexto de un empeoramiento general en la situación de las masas, aún con las disparidades y desigualdades dentro de eso. Esto tiene que tener y tiene una influencia importante en la conciencia y la lucha de las masas de las nacionalidades oprimidas.

En conjunto, y con las contradicciones que contiene, esto significa que ellos son más y no menos susceptibles a la ideología y política proletarias. Pero también significa que hay una buena cantidad de confusión y falta de claridad acerca de cómo luchar y de si es realmente posible cambiar las opresivas condi-

ciones—se han desvanecido muchas de las ideas, que a fin de cuentas son ilusorias, del período anterior, pero esto, desde luego, no significa que espontáneamente se haya adoptado ideas revolucionarias más correctas. Aún así, el trabajo en torno a varias cosas, inclusive algo tan intrépida y claramente revolucionario—y comunista—como el Mes Conmemorativo a Mao Tsetung, ha demostrado que, especialmente entre aquellos que participaron activamente en las luchas de las nacionalidades oprimidas en los años setenta—o los que fueron poderosamente afectados por ellas, o aún se involucraron de lleno—hay una buena cantidad de sentimientos revolucionarios (aún latentes en su mayor parte). Tenemos que encontrar las maneras de aprovechar esto, y desencadenar a estas personas como una fuerza importante que impulse hacia adelante la lucha de las nacionalidades oprimidas y la de la clase obrera en general y que una las dos en una forma revolucionaria. Y debemos prestar atención sistemática a entrenarlos como líderes revolucionarios de la clase obrera, como comunistas. No debemos pensar que miles de personas así están esperando no más que el Partido los contacte y los guíe, pero tampoco debemos pasar por alto el potencial particular ahí...

En general, debemos estudiar y entender más claramente, en su desarrollo verdadero, la relación dialéctica entre el movimiento obrero y la lucha de otros estratos y fuerzas sociales. En el Informe del CC del 76 se señala que con el desarrollo del movimiento de la clase obrera hacia una batalla más completamente política y con mayor conciencia de clase, las luchas de otros estratos y fuerzas recibirán un tremendo ímpetu. Esto es indudablemente cierto y en general es el aspecto principal de la relación. Pero, por otro lado, no debemos ignorar ni subestimar el efecto que los movimientos de los estratos no-proletarios y otras fuerzas sociales seguirán ejerciendo sobre el desarrollo del movimiento de la clase obrera. En *Red Papers 2*, en un artículo sobre la juventud revolucionaria, se plantea la cuestión de "las vías al proletariado". O sea, se le da énfasis no sólo a la construcción de luchas entre las nacionalidades oprimidas, la juventud y los estudiantes, y otros estratos y grupos como fuerza poderosa en sí en contra del imperialismo y como poderoso aliado de la clase obrera, sino también en su aspecto de influenciar a la clase obrera y en formas tales que los miembros de la clase obrera que están involucrados en estos movimientos sociales, puedan desempeñar cierto tipo de papel de "palancas" para activar al resto de la clase. ¿Tiene aún validez e importancia? Yo lo creo así y creo que debemos tratar más a fondo con exactamente por qué es así, y lo que hay que hacer en base de ello en este período. □

Alamo

Viene de la página 10

mados en esclavos de Cristo. Desde sus primeros días, El Alamo fue un símbolo del fracaso del opresor en sus esfuerzos por quebrar el espíritu de aquellos que supuestamente debía ayudar a subyugar.

A comienzos del siglo XVIII, esclavistas y especuladores de tierra de E.U. empezaron a alquilar ejércitos privados de mercenarios—compuestos principalmente de mezquinos criminales—para abrirse camino en Texas. El sistema de esclavización en el sur necesitaba constantemente nuevas tierras para perpetuar su decrepito orden social, y el territorio entero del suroeste era muy halagüeño. Mientras tanto, los capitalistas del norte ojeaban este territorio con el propósito de abrirse vías de comercio hacia el oeste, además de anhelar las tierras y los minerales existentes allí mismo. Texas, que entonces formaba parte de México, constituía la avenida para todo esto y era especialmente importante para la expansión de la esclavitud. Sin embargo, con la victoria de los mexicanos en la Guerra de Independencia de México, librada contra los españoles en 1812, y la subsiguiente abolición de la esclavitud por México, los esclavistas del sur (inclusive algunos grandes terratenientes de Texas) se pusieron frenéticos. Intensificaron sus invasiones mercenarias, y aunque a menudo eran derrotadas por

soldados mexicanos, la cantidad de pobladores estadounidenses aumentó rápidamente, con muchos pequeños agricultores estableciéndose en la región.

Ya para 1835, los colonos provenientes de E.U. sobrepasaban en número a los mexicanos en una proporción de 6 a 1. Pero no era fácil convencer a los pequeños agricultores para que lucharan por los intereses esclavistas de los grandes terratenientes. Por ello, Steven F. Austin, el más grande esclavista de la región, lanzó un llamado desesperado, apoyado tanto por los esclavistas del sur como por los capitalistas del norte, en pro de una invasión masiva estadounidense contra Texas. Se prometía que "cada hombre que se presentara junto con su fusil" recibiría tierra y botín. Estos fueron los famosos "luchadores pro-libertad texanos", aventureros mercenarios en una guerra para arrebatar la tierra de México para expandir la esclavización del pueblo negro.

Aunque los invasores pudieran asolar rápidamente la pequeña guarnición mexicana del este de Texas, incluyendo al Alamo, las fuerzas mercenarias americanas no se mantuvieron intactas. Muchos de ellos se regresaron a sus casas, mientras que otros seguían rumbo al oeste. Entre tanto, el General Santa Ana había organizado un ejército de 3000 hombres del centro de México para aplastar el ataque reaccionario. En febrero de 1836, su ejército llegó a la guarnición de San Antonio.

A estas alturas, sólo quedaban 200 americanos encerrados en el Alamo.

Dos terceras partes eran mercenarios, incluyendo a Jim Bowie (un contrabandista de esclavos de Louisiana) y a Davy Crockett (conocido embaucador y buscador de fortuna). Esta chusma pasó a ser parte de los escombros, cuando el ejército mexicano aplastó este fuerte reaccionario. Sin embargo, contrario a la mitología moderna, no cayeron todos luchando a brazo partido. Siete de ellos vivieron lo suficiente para entregarse, uno de ellos Davy Crockett, quien fue ejecutado justamente por sus crímenes.

El impacto inmediato de ésta y otras victorias de México en Texas no fue avivar las llamas del movimiento reaccionario de "independencia" de Texas, sino sofocarlo casi por completo. Muchos de los desalentados "voluntarios texanos" empacaron sus bártulos y se dirigieron hacia la frontera de E.U., al saber del avance de Santa Ana. No fue hasta que los mercenarios de Sam Houston obtuvieron una victoria sorpresa en una escaramuza con un grupo pequeño del ejército de Santa Ana y tuvieron la buena suerte de agarrar al propio General en San Jacinto, que apoyo y dinero volvió a llegar en abundancia a Texas. Fue glorificando esta batalla, en la que los mercenarios mataron a todos los soldados que se trataron de rendir, que el lema "Recordar el Alamo" fue creado como un grito de guerra para el chovinismo nacionalista, el racismo y todo lo reaccionario.

El primer acto de la nueva república de Texas fue legalizar la esclavitud.

Pero toda la propaganda del cuento del Alamo y su llamado reaccionario no fueron utilizados sino nueve años más tarde, cuando Texas fue anexada por E.U. Con esta acción comenzó la guerra E.U. de agresión contra México: el crimen, saqueo y terror del pueblo mexicano, para correrlos del suroeste. En realidad, el grito "Recordar el Alamo" no fue suficiente para atraer fuerzas suficientes para esta innoble causa y, una vez más, los reaccionarios E.U. tuvieron que hacer un grosero llamado a elementos criminales para "deleitarse en las salas de Montezuma". Las mujeres mexicanas eran parte del trato, que incluía pillaje y saqueo. Un teniente americano describió a los soldados de su ejército "correteando a los maridos fuera de sus casas y violando a sus esposas... ¡no tienen disciplina, nos hacen el terror de los inocentes!" Esta fue exactamente la clase de guerra que tuvo que librar la clase dominante de E.U. para apoderarse del suroeste, y para poner México bajo la bota de una dominación semi-colonial.

Con razón el Alamo es una vaca sagrada del imperialismo de E.U. Es en verdad un monumento a lo mejor que este sistema puede ofrecer: explotación, opresión de nacionalidades, y más. Y con razón, la gloriosa acción del camarada García y los otros dos revolucionarios dio tanta inspiración. La tumba oscura se convirtió en un monumento a la resolución de los pueblos de todo el mundo de empujar al imperialismo a su propia tumba. □

Narraciones

Viene de la página 3

estar haciendo algo. Recuerdo que me encontré con uno de ellos la semana antes del Primero de Mayo y empezó a hacerme preguntas tocante al Primero de Mayo y lo único que sabía yo del Primero de Mayo era que es celebrado por los obreros. No conocía nada de la historia del Primero de Mayo, ni nada de eso. Así que, cuando le contesté, se enfadó y me dijo: "Tú eres un intelectual, y es tu deber averiguarlo y contármelo. Yo no tengo ningún modo de averiguarlo, porque yo no sé ni escribir ni leer. Ya estoy harto de sólo admirar a otros revolucionarios y otras culturas. Deberíamos de estar haciendo algo nosotros..." Yo conocía a ese obrero, pero mis amigos no. No era prudente presentar todos a todos. Así que él me daba ideas y él me empujaba, y yo empujaba a otros, a estudiantes en nuestra escuela secundaria y otros amigos nuestros. Y finalmente decidimos que teníamos que hacer algo.

Yo nací en una parte del país que queda cerca de la frontera con Afganistán. Sabíamos que en Afganistán había un partido revisionista que podía hacer lo que le daba la gana, puesto que era capitulacionista. Ellos tenían literatura marxista en farsi, así que decidimos que quizás haríamos un viaje a Afganistán, que quizás sería el mejor modo de obtener literatura marxista. Así que nos sentamos y lo discutimos y acabamos decidiendo irnos allá. Y empezamos a prepararnos. Obtuvimos mapas y había este obrero que había venido a Irán de Afganistán—había muchos obreros en Irán provenientes de Afganistán—igual que obreros de México que vienen aquí a E.U. Era un obrero de la construcción. Nos pusimos en contacto con él, y nos dijo que le teníamos que pagar un poco de dinero y decidió ayudarnos. Era responsabilidad suya ayudarnos a cruzar la frontera. Sabíamos que en Afganistán existía una organización revolucionaria clandestina que era diferente al partido revisionista. En ese entonces, no conocíamos mucho del revisionismo. Pero sí sabíamos una cosa: escuchábamos la radio de Moscú, Rusia, y lo único que oíamos era esta basura de que el sha era tan progresista, y de cómo estaban desarrollando el país, y de como Rusia estaba ayudando el desarrollo de la industria iraní y mentiras como esas. No sabíamos nada del marxismo, pero sí teníamos una posición con respecto a Rusia. El Partido Tudeh y todos los capitulacionistas—no sabíamos en qué creían, si creían en el jruschovismo o qué. Pero sí sabíamos que eran traidores porque al mismo tiempo que vivíamos una terrible vida en Irán, el Partido Tudeh hablaba de algunos papeles progresistas que desempeñaba el sha, y cosas por el estilo. Es por eso que también teníamos una posición con respecto a aquel partido revisionista en Afganistán. También sabíamos que había otra organización revolucionaria clandestina. Sabíamos que adoptaban la línea de Mao Tsetung. Pensamos que quizás llegaríamos a ponernos en contacto con ella si llegáramos a Afganistán. Podíamos ganar mucho yendo a Afganistán.

La radio de Moscú siempre se pasaba diciendo cosas malas tocante a Mao Tsetung, que Mao ayudaba a E.U., y mentiras por el estilo, y sabíamos que no era verdad. Usábamos al enemigo para averiguar quién era el amigo. Los enemigos atacaban a Mao. Fue así que empezamos a saber algo de Mao. Sabíamos que Mao apoyaba la guerra de liberación en Vietnam y que China la apoyaba. La revolución en Vietnam fue algo que causó gran impacto en Irán, y en los intelectuales.

Estábamos listos para irnos a Afganistán. Escribimos toda la información que teníamos tocante a nuestros amigos, que sólo nosotros conocíamos y los demás no, y se la dimos a nuestros mejores amigos, y les dijimos que si al fin de un par de meses no regresábamos y estaban seguros de que nos había pasado algo malo, entonces mejor que abrieran estas cartas y trataran de ponerse en contacto con esta gente.

Habíamos estado trabajando con ellos. Era chistoso: trabajábamos con otra gente e intentábamos educarlos, pero nosotros mismos no sabíamos nada. Conocíamos muchas cosas técnicas que hay que conocer al realizar trabajo clandestino. Eramos especialistas en cuanto a eso—por ejemplo, cómo observar a la policía para determinar cuándo sospechaba algo, o cómo controlar o cómo asegurarse de no ser perseguido cuando uno quiere ir a visitar una amistad o un contacto. Conocíamos los principios del trabajo clandestino, y eso era muy importante—por ejemplo, cómo se debe mantener la poca información que se tiene tocante a sus amistades, o cómo tratar con gente que no conoce estas normas y quienes podrían causar problemas, cómo hay que asegurarse de no ser perseguido cada vez que uno sale a la calle o que uno regresa a su casa. El mejor método para hacer eso consistía en no caminar únicamente por las calles. En Irán hay callejones, y uno camina por esos callejones y es mejor, porque es más estrecho y se puede ver si alguien te sigue, y con cambiar de dirección se puede saber si alguien te sigue. Sabíamos mucho de eso. En ese sentido, nos estábamos haciendo especialistas. Pero en cuanto a la ideología, en cuanto al marxismo, no sabíamos nada.

Estábamos listos para irnos a Afganistán, pero justo entonces leímos en la prensa que habían sido arrestados algunos revolucionarios que intentaban cruzar la frontera en Irán. Decidimos que no sería una buena idea hacer eso. En esa temporada, se habían escapado algunos presos políticos, y pensamos que a lo mejor la policía estaría controlando más seriamente las fronteras. En breve, era difícil, porque durante meses buscábamos libros y no encontrábamos nada. Estábamos muy nerviosos. Era terrible porque sentíamos que no hacíamos mucho. La clase dominante teme a los libros como a una bomba. Nosotros resumimos que tenían razón, que los libros sí eran como bombas, y por eso fue que promulgaron una ley de que si se pillaban con un libro—por ejemplo un ejemplar de *¿Que Hacer?*—te pondrían en la cárcel por cinco o seis años. Pero si te pillaban con dos o tres ejemplares de *¿Que Hacer?*, eso significaba que querías darlos a otra gente, y significaba que estabas organizando a otros, y por eso, te encarcelaban por el resto de tu vida. Viendo esto, y sabiendo lo serio que la clase dominante consideraba todo esto, nos ayudó a comprender lo importante que es. Resumimos que si es verdad, que al leer estos libros uno se transforma en bomba ambulante. Cuando uno va a las fábricas y cuando uno va a las escuelas y le habla a la gente de las ideas planteadas en esos libros, y de porqué es importante organizarse—porqué es necesario para llegar a tomar el Poder a través de las armas. Conocíamos estas ideas, pero no teníamos bastante conocimiento teórico como para explicárselo mejor a la gente que conocíamos, o para comprobarse. Finalmente conseguimos lo que queríamos.

Estaba en mi casa y mi amigo me llamó desde un teléfono público y me dijo que ésta era la noche para emborracharnos, y me puse a pensar qué habría pasado. Me dijo que tenía que verme. Fui a verlo en un punto de contacto. Recuerdo de que cuando íbamos a estos puntos de contacto, estábamos muy excitados. No debíamos empezar nuestra conversación inmediatamente. Debíamos cruzarnos y controlarnos el uno al otro, para ver si alguien nos seguía. Siempre corríamos gran peligro, porque sabíamos que muchos revolucionarios habían sido arrestados justo al ponerse en contacto. Pero ese día hasta nos olvidamos de eso. Ni yo ni mi amigo esperamos hasta hacer eso. Caminó directamente hacia mí y me dijo: "¡Adivina qué!" Me dí cuenta de que debía tratarse de algo con respecto a un libro, pero no sabía que se trataba de *¿Que Hacer?* Eso era especial. Habíamos buscado ese libro en serio. Buscábamos novelas revolucionarias que desempeñan un papel muy importante en educar al pueblo. Pero ese libro en particular ya era otra cosa. Aunque todavía no era el fin del mes, y no había recibido su paga, me invitó a beber, y esa noche nos emborrachamos.

Al día siguiente, nos pusimos en contacto con otros, y decidimos dividir el libro en tres partes y hacer copias escritas. Empezamos a hacerlo, y no tardamos más de dos semanas en hacer varias copias. Decidimos hacerlo de noche porque era más seguro. Mis padres pensaban que estudiaba. Era chistoso, porque salíamos y hablábamos juntos de nuestra experiencia de la noche anterior y de qué tremendo era escribirlo, y criticándonos entre nosotros porque no escribíamos muy legiblemente. Y entonces regresábamos cada noche a la tarea de copiarlo. Recuerdo que mi escritura mejoró mucho.

Cuando ya tuvimos las copias, entonces empezamos de hecho a formar grupos de estudio. No era tan fácil hacerlo. Nos pusimos a leer el libro, pero había muchas palabras que no conocíamos. Había la palabra "sectarismo", y por un tiempo no supimos el significado de esa palabra. Teníamos un amigo que atendía la escuela secundaria conmigo. El se encargó de averiguar el significado de estas palabras. Se puso a estudiar el inglés en serio. Estudiaba durante todo el día sólo para poder mejorar su inglés. Sabíamos que podíamos usar diccionarios en inglés, y que tenían ese tipo de libro. Pero no teníamos diccionarios de filosofía porque eran ilegales.

En esos días, hubo una huelga en la fábrica donde trabajaba mi amigo. Las huelgas eran muy importantes en Irán entonces. Tratamos de escribir en papeles y distribuirlos dentro de la fábrica con los papeles de envolver sandwiches. Mi amigo estaba dentro de la fábrica, pero no se debía dejar saber que él nos conocía. Más tarde, habló con nosotros, y nos dijo lo importante que era el hecho de que esos papeles llegaran hasta los obreros. El área de la fábrica fue rodeada por la policía, y no se les permitió salir a los obreros. En otras partes del país había habido instancias en que al ir a la huelga los obreros, eran balanceados. Una vez en una ciudad mataron a más de 15 obreros. Amenazaban a obreros con esto, y un oficial del ejército decía: "Soy yo el que mató a todos esos obreros". Pero más tarde nuestro amigo nos explicó algo muy bueno: después de recibir esos panfletos, y al empezar a leerlos, entraron en una discusión en que los obreros decían que deberíamos de quebrar la línea policíaca e ir hasta las universidades a pedirles a los estudiantes a que nos ayudaran y nos apoyaran. Finalmente, la burguesía retrocedió, y parecía que justamente antes de rebelarse los obreros, habían retrocedido, diciendo que pagarían el dinero que debían pagar a los obreros para cierta fecha. Una cosa interesante fue que después de hablar con nosotros, nuestro amigo dijo que se fue al baño, y encontró un aviso allí. Algún obrero que no sabía escribir muy bien había escrito: "Compañeros obreros, si no nos pagan nuestro dinero para dicha fecha haremos huelga". Pero, en farsi la palabra "huelga" había sido escrita de modo un poco extraño, en un modo que revelaba que no sabían exactamente cómo escribir esa palabra. Era como si uno escribiera la palabra "huelga" sin la "e", o algo parecido, pero de todos modos era magnífico porque sabíamos que hasta obreros que no sabían escribir sabían que debían usar agitación y propaganda.

El Primero de Mayo encontramos un panfleto, y recuerdo que lo tenía en la mano para dárselo a mis camaradas. Era obvio que lo copiaríamos y quizás los daríamos a otros porque sabíamos que existían otros grupos clandestinos, pero no había modo de encontrarnos con ellos ni de verlos. A veces uno suponía que quizás un camarada era de un grupo o algo parecido, pero en el momento dado, sólo se podía estrechar la mano. Nos estrechábamos la mano muy calurosamente, y experimentábamos una fuerte emoción con respecto a aquel camarada, y sabíamos que no era correcto entrar en discusiones detalladas porque apenas nos conocíamos, pero siempre nos inspiraban otros revolucionarios.

De todos modos, ese Primero de Mayo tenía el panfleto y estaba muy contento. Cruzaba la calle desde la acera y tenía la costumbre de

asegurarme de no ser perseguido, de averiguar si alguien me estaba siguiendo. Conocía los varios métodos que la policía usaba para seguirlo a uno; teníamos diferentes nombres para cada uno de estos métodos, como el método triángulo en que un policía camina delante de ti, otro del otro lado de la calle, y otro más detrás tuyo, de modo que en cualquier esquina que dobles, te pueden seguir todavía. Paré sólo para atarme el zapato, y eso sólo para ver si alguien me seguía, y vi este carro que paró justo cuando paré yo. Me puse a caminar una vez más por la acera. Se dice siempre que uno no debe ponerse nervioso, pero el corazón se me puso a latir más rápido porque sabía que tenía el panfleto y me daba cuenta de que el carro sí me seguía. Esos eran los tiempos en que paraban a miles de jóvenes por las calles, revisándolos no más y poniéndolos en libertad más tarde. Era el tiempo en que se allanaba las casas cada noche, sin ninguna referencia sólo para ver si encontraban algo. Entonces, me puse a pensar en lo que debía hacer. Inventé una excusa de porqué iba en aquella dirección, porque iba a encontrarme con un camarada, así que inventé un cuento. En general, nos reuníamos delante de algún cine para poder decir que íbamos al cine. También vi que había un lugar donde comprar sandwiches, así que compré la mitad de un sandwich y empecé a comer el sandwich. No sé cómo conseguí comerlo, pero puse el panfleto junto con el papel del sandwich y lo dejé caer, y entonces sali. Decidí tomar un taxi, y el carro se quedó allí por un rato, y entonces me fui en el taxi y ese día no fui a ver mi contacto porque era demasiado peligroso. Me dí cuenta de que ya no me seguían.

Pasamos muchas experiencias como éstas. Un día estábamos en clase y oímos que alguien había robado la máquina copiadora de la escuela secundaria. Nos sentimos tan felices que nos inspiró aún más a hacer algo. La SAVAK había venido a la escuela. Y sabíamos que el día después de ser robada la máquina copiadora, se publicó un panfleto, que se dejó en todas las clases. Un amigo nuestro fue al baño, y cuando regresó, su cara estaba roja. Vino a la clase, se sentó y nos dijo que la policía estaba revisando diferentes salas de clase. Pero todavía no sabíamos porqué estaba tan sorprendido. Entonces le habló a un amigo nuestro, diciéndole que tenía algo que no se debía encontrar. Se trataba del diario de un revolucionario muy conocido. Esto fue lo que hicimos: empezamos a dividir el diario, y a hacer añicos de cada página y todos nos pusimos a comer los pedazos. No había suficiente tiempo. Tuvimos que quebrar algunos de nuestros propios principios, hasta confiando en algunos que no conocíamos, dándoles papeles. Todos, hasta algunos que a nosotros no nos gustaban—aquella gente que siempre se sienta en el fondo de la clase, siempre contando chistes y faltos de seriedad—ellos comían en serio y se esforzaban para comerlo. Recuerdo que el profesor no sabía lo que ocurría, pero se dio cuenta de que nadie le escuchaba. Todos estaban comiendo. Bueno, nunca usábamos la cubierta original de estos libros. Siempre, al recibir un libro, arrancábamos la cubierta y la reemplazábamos con la cubierta de algún libro escolar. Recuerdo que *¿Que Hacer?* debía de pasar por un texto de química, así que le pusimos una cubierta muy buena de un libro de química. Bueno, el libro que contenía ese diario tenía una cubierta muy dura, y fue lo más difícil, pero finalmente nos la comimos. Cuando llegó la policía, como animales, nos arrastraron fuera de la sala de clase y revisaron la sala, y luego nos revisaron a todos. Pero después de marcharse, estábamos muy contentos. Todos sonreían, hasta aquellos a quien no les importaba nada. Todos los de la clase se sentían más íntimos, éramos más camaradas, más amigos. Sabíamos que no debíamos hablar de ello. Nadie decía nada de eso, pero lo hacíamos con la sonrisa, con los ojos, con la mirada, y también tengo que confesar, con algo de temor de que posiblemente alguien iría al presidente de la escuela o a la SAVAK para contarles todo. Pero sonreíamos, y los quedábamos mirándonos los unos a los otros.... □

Los Métodos Artesanos de Trabajo de los Economistas y la Organización de los Revolucionarios

Viene de la página 9

cia de nuestro atraso, porque no comprendemos que es nuestro deber ayudar a todo obrero que se distinga por su capacidad a convertirse en un agitador profesional, en un organizador, en un propagandista, en un distribuidor, etc., etc. En este sentido, malgastamos vergonzosamente nuestras fuerzas, no sabemos cuidar lo que tiene que ser cultivado y desarrollado con particular solicitud. Fijaos en los alemanes: tienen cien veces más fuerzas que nosotros, pero comprenden perfectamente que los obreros "medios" no proporcionan con demasiada frecuencia agitadores, etc. efectivamente capaces. Por eso, procuran en seguida colocar a todo obrero capaz en condiciones que le permitan desarrollar plenamente y aplicar plenamente sus aptitudes: hacen de él un agitador profesional, le animan a ensanchar su campo de acción, a extenderla de una fábrica a todo un oficio, de una localidad a todo el país. De este modo, el obrero adquiere experiencia y habilidad profesional, ensancha su horizonte y sus conocimientos, observa de cerca a los jefes políticos eminentes de otras localidades y de otros partidos, procura elevarse él mismo a su nivel y reunir en su persona el conocimiento del medio obrero y el ardor de las convicciones socialistas con la competencia profesional, sin la que el proletariado no puede luchar empeñadamente contra sus enemigos perfectamente instruidos. Así, y sólo así, surgen de la masa obrera los Bebel y los Auer. Pero lo que en un país políticamente libre se hace en gran parte por sí solo, entre nosotros deben hacerlo sistemáticamente nuestras organizaciones. Todo agitador obrero que tenga algún talento, que "prometa", no debe trabajar once horas en la fábrica. Debemos arreglárnoslas de modo que viva por cuenta del Partido, que pueda pasar a la acción clandestina en el momento preciso, que cambie de localidad en la que actúa, pues de otro modo no adquirirá gran experiencia, no ampliará su horizonte, no podrá sostenerse siquiera unos cuantos años en la lucha contra los gendarmes. Cuanto más amplio y más profundo es el auge espontáneo de las masas obreras, tantos más agitadores

de talento destacan, y no sólo agitadores, sino organizadores, propagandistas y militantes "prácticos" de talento, en el buen sentido de la palabra (que son tan escasos entre nuestros intelectuales, en su mayor parte un poco apáticos y descuidados a la rusa). Cuando tengamos destacamentos de obreros revolucionarios (y bien entendido que en "todas las armas" de la acción revolucionaria) especialmente preparados por un largo aprendizaje, ninguna policía política del mundo podrá con ellos, porque esos destacamentos de hombres consagrados en cuerpo y alma a la revolución gozarán igualmente de una confianza ilimitada por parte de las más amplias masas obreras. Y cometemos una falta directa no "empujando" bastante a los obreros hacia este camino, que es común para ellos y para los "intelectuales", hacia el camino del aprendizaje revolucionario profesional, tirando con demasiada frecuencia de ellos hacia atrás con discursos necios sobre lo que es "accesible" a la masa obrera, a los "obreritos medios", etc.

En este sentido, como en los demás, el reducido alcance del trabajo de organización está en relación indudable e íntima (aunque la inmensa mayoría de los "economistas" y de los militantes prácticos novatos no lo reconocen) con la reducción del alcance de nuestra teoría y de nuestras tareas políticas. El culto de la espontaneidad origina una especie de temor de apartarnos, aunque sea un paso, de lo que sea "accesible" a las masas, un temor de subir demasiado alto, por encima de la simple satisfacción de sus necesidades directas e inmediatas. ¡No tengan miedo, señores! ¡Recuerden ustedes que en materia de organización estamos a un nivel tan bajo, que es absurda hasta la propia idea de que podamos subir demasiado alto!...

En segundo lugar, muchos—y entre ellos, por lo visto, B. Krichevski (R.D., núm. 10, pág. 18)—no comprenden bien la polémica que siempre han sostenido los socialdemócratas contra la concepción de la lucha política como una lucha "de conjuradores". Hemos protestado y protestaremos siempre, desde luego, contra la reducción de la lucha política a las dimensiones de una conjuración, pero eso, claro está, no significaba en



V.I. Lenin

V.I. Lenin

modo alguno que neguemos la necesidad de una fuerte organización revolucionaria. Y, por ejemplo, en el folleto citado en la nota, junto a la polémica contra quienes quieren reducir la lucha política a una conjuración, se encuentra el esquema de una organización (como ideal de los socialdemócratas) lo suficientemente fuerte para poder, "con objeto de dar el golpe decisivo al absolutismo", recurrir tanto a la "insurrección" como a cualquier "otra forma de ataque". Por su forma, una organización revolucionaria de esa fuerza en un país autocrático puede llamarse también organización "de conjuradores", porque la palabra francesa "conspiración" equivale en ruso a "conjuración", y el carácter conspirativo es imprescindible en el grado máximo para semejante organización. Hasta tal punto es el carácter conspirativo condición imprescindible de tal organización, que todas las demás condiciones (número de miembros, su selección, sus funciones, etc.) tienen que coordinarse con ella. Sería, por tanto, extrema candidez temer que nos acusaran a los socialdemócratas de querer crear una organización de conjuradores. Todo enemigo del economismo debe enorgullecerse de esa acusación, como de la acusación de seguir a "La Voluntad del Pueblo" [una organización aventurista de un período anterior en Rusia—OR].

Se nos objetará que una organización tan poderosa y tan rigurosamente secreta, que concentra en sus manos

todos los hilos de la actividad conspirativa, organización necesariamente centralista, puede lanzarse con demasiada facilidad a un ataque prematuro, puede forzar irreflexivamente el movimiento, antes de que lo hagan posible y necesario la extensión del descontento político, la fuerza de la efervescencia y de la indignación de la clase obrera, etc. Nosotros contestaremos que, hablando en términos abstractos, no se puede negar, desde luego, que una organización de combate puede entablar una batalla impremeditada, la cual puede terminar con una derrota que no sería en absoluto inevitable en otras condiciones. Pero, en semejante problema, es imposible limitarse a consideraciones abstractas, porque todo combate entraña posibilidades abstractas de derrota, y no hay otro medio de disminuir esa posibilidad que preparar organizadamente el combate. Y si planteamos el problema en el terreno concreto de las condiciones actuales de Rusia, tendremos que llegar a esta conclusión positiva: una fuerte organización revolucionaria es en absoluto necesaria, precisamente para dar estabilidad al movimiento y preservarlo de la posibilidad de ataques irreflexivos... Sólo una organización combativa centralizada, que aplique firmemente la política socialdemócrata y que satisfaga, por decirlo así, todos los instintos y aspiraciones revolucionarios, puede preservar al movimiento de un ataque irreflexivo y preparar un ataque que prometa éxito. □

Mohawks Armados en Afrontamiento con Policía de N.Y. y Vigilantes

Viene de la página 2

Mientras tanto, los supuestos "líderes tribales"—quienes controlan \$5 millones al año, en migajas que les pasa el gobierno federal desde Washington—no tratan de disimular que son lacayos del gobierno de E.U. Un líder de la fuerza de ataque se jactó de que el ataque planeado era "para mostrar apoyo por la policía local y del estado" y para "restaurar la ley y el orden". Los policías de la estación de Akwesasne se emocionaron tanto con este servilismo, que todo el Dpto. de Policía de Akwesasne renunció para poder unirse a los paramilitares y participar en el ataque. Y entretanto, los vendidos que organizaron esta cuadrilla armada se han puesto bandas azules en el brazo, de manera que cuando estallen las cosas, los alborotados policías no los tomen por accidente por mohawks.

Pero si el estado y sus lacayos creen que van a entrar como si nada en Raquette Point, están muy equivocados. Mohawks y simpatizantes—tanto indígenas como no indígenas—están llegando

do en botes por el Río San Lorenzo, trayendo las tan necesitadas provisiones. Paramilitares que persiguieron un bote recibieron balas y salieron corriendo. El Consejo de Jefes Onondaga—el gobierno tradicional de la Confederación de las Seis Naciones Iroques—ha prometido su ayuda al pueblo mohawk. Cuando algunos de los fideicomisarios fueron al Consejo a pedirles que los apoyaran a ellos, los onondagas les dijeron que si el campamento mohawk es atacado, ellos bloquearán la Autopista 81, apagarán todas las líneas de gas y electricidad en el área, e invadirán Allied Chemical y la Compañía Niagara Mohawk Electric. Los indios caughnawaga también ofrecieron su apoyo, insinuando que atacarían un puente del ferrocarril que atraviesa una ruta de embarque vital en el Río San Lorenzo. "Si alguien se aparece", dijo el Jefe Loran Thompson detrás de las barricadas, "¡nos vamos a defender!".

CONSCRIPCION

Viene de la página 4

tiempos de relativa paz, ¿se imaginan la clase de problemas que enfrentarán mañana, cuando los hayan forzado a entrar al servicio militar y les hayan dado tanto armas como entrenamiento a estos mismos jóvenes? Como lo dice el borrador del Nuevo Programa del PCR: "mientras más se profundice y se extienda el trastorno social, en especial mientras más el elemento indispensable de los obreros conscientes de clase se convierta en una fuerza creciente e influyente dentro de esto, el talón de Aquiles de las fuerzas armadas de la burguesía será más expuesto, pues que a pesar de su pavoroso arsenal, todavía deben confiar en sus unidades militares básicas para ocupar territorios y para suprimir la rebelión, pero esas unidades

se componen en su gran mayoría de la juventud del proletariado y generalmente de las masas oprimidas, y son obligadas, a través de toda clase de métodos degradantes de adoctrinamiento e intimidación, a luchar contra sus propios intereses y su propios hermanos y hermanas de clase. Así a medida que la antigua autoridad comience a ser seriamente desafiada y quebrantada, muchos pasarán a la lucha revolucionaria dirigida por el proletariado consciente—especialmente si existe, como seguramente existirá, el liderato firme del Partido, él mismo armado y armando a las masas con la línea, políticas y estrategia correctas, con un claro sentido del camino revolucionario hacia adelante." □