



# OBRERO REVOLUCIONARIO

Voz del  
Partido  
Comunista Revolucionario, EEUU

No. 60 (Vol. 2 No. 8)

20 de junio 1980

ISSN 0193-354X

50c

4º Aniversario de Rebelión de Soweto

## NUEVA OLA DE LUCHA EN SUDAFRICA



El 16 de junio marcó el cuarto aniversario del levantamiento de Soweto en Sudáfrica, cuando estudiantes y jóvenes negros se levantaron contra el odiado régimen de segregación racial, y más de 600 negros y personas de raza mixta fueron asesinados por el gobierno racista de Sudáfrica. Esta semana, en El Cabo, Soweto, y en municipalidades de negros y personas de raza mixta alrededor de Johannesburgo, la furia de las masas oprimidas de Sudáfrica—o Azania, como la mayoría negra llama a su país—estalló en los levantamientos más masivos desde la rebelión de Soweto.

En El Cabo, foco de las manifestaciones, miles de jóvenes salieron a las calles el martes por la tarde, lanzaron piedras contra la policía, incendiando troncos de árboles y llantas sueltas, y

bloqueando así la carretera que va hacia el principal aeropuerto de la ciudad. Con esperanzas de usar el masacre de hace cuatro años para intimidar al pueblo, el comisionado de la policía nacional, Geldenhuys, anunció públicamente una orden de "disparar para matar". La policía ha disparado contra las multitudes que manifestaban, hiriendo a miles y asesinando a más de 100 personas.

De la misma manera que el Movimiento de Conciencia Negra entre los jóvenes y estudiantes, que surgió como fuerza mayor en Soweto hace cuatro años, la batalla que hoy ruge en Sudáfrica se ha desarrollado entre los estudiantes que protestan contra la horrorosa desigualdad y racismo en el sistema educativo. En este levantamiento más reciente, sin embargo, la lucha se ha concentrado en El Cabo en

Pase a la página 15

2 de las Naciones Unidas

## Revolucionarios Enfrentan 14 años al Comenzar Juicio

Este lunes, 23 de junio, dos revolucionarios, Stephen Yip y Glenn Gan, serán procesados por graves acusaciones criminales que acarrearán una posible sentencia de 14 años de

prisión. Yip y Gan son los 2 de la ONU—dos miembros de la Brigada del Primero de Mayo Revolucionario acusados de tomar la palabra en el Consejo de Seguridad de la ONU y

empapar de pintura roja a los representantes ante la ONU de E.U. y la URSS. Este impresionante incidente internacional hizo murmullos por el mundo entero, inspirando a millones de personas quienes arden con odio hacia los imperialistas y denunciando a ambos imperialistas

de E.U. y la URSS por ser los buscaguerras que son.

"¡Abajo con las Movidas Bélicas de E.U. y la URSS!" se levantó el grito. Los sorprendidos guardias de seguridad se lanzaron contra los dos y se alzó en el aire una bandera roja. "¡Nuestra bandera es roja, y no roja, blanca y azul! ¡Adelante al Primero de Mayo Revolucionario!"

Esta acción en vísperas del Primero de Mayo trazó una brillante línea roja divisoria entre los intereses de los imperialistas y los de las masas. Su simbolismo político dio un verdadero golpe contra la propaganda muy conscientemente preparada por los imperialistas de que sólo existen dos caminos que escoger—"nuestro lado y el de los soviéticos." La acción colocó la bandera roja en clara oposición a la roja, blanca y azul, así como contra sus verdaderos rivales imperialistas, los falsos comunistas soviéticos. Y el contraataque de la clase dominante desde ese entonces—una ofensiva orquestada que involucra a la FBI, las cortes, la prensa y la delegación de E.U. ante la ONU, todos preparados para encarcelar a los 2 de la ONU—distingue a este caso por ser una de las batallas más importantes a secuela del Primero de Mayo Revolucionario. Comenzando el lunes, la batalla se enfoca sobre si el gobierno de veras podrá vengarse con encarcelar a estos hermanos, así enviando un mensaje político a millones de personas a que no se atrevan a cuestionar ni oponerse a las movidas de las superpotencias rumbo a la guerra, o si el apoyo en masa obligará a la clase dominante a recular por el momento, en vez de dejar expuesta su brutal naturaleza aun más.

Complot en Plena Marcha

Mientras la imagen salpicada y humillada del representante de E.U., William vanden Heuvel, y su número opuesto, Oleg Troyanovski, ya se

Pase a la página 12



Los 2 de la ONU, Glenn Gan (izquierda) y Stephen Yip.

# Cartas de la India

Recientemente el OR recibió la siguiente correspondencia de un preso político revolucionario en Calcutta, India.

Estimados camaradas:

Tal vez les sorprenda recibir esta carta de un lugar geográficamente tan lejano. Está demás decir de dónde viene esta carta, ¿de una celda de prisión! Primero permítanme presentarme. Soy militante del Partido Comunista de la India (ML), y desde 1970 me encuentro languideciendo en este infierno junto con mis otros camaradas por actividades revolucionarias.

De casualidad noté un anuncio de *The Communist* No. 5 (El Comunista, órgano teórico del PCR, EEUU, sólo disponible en inglés—OR). Lo consideramos una "luz divina" cuando nos encontramos en una situación tal que buscamos más verdades acerca de la contrarrevolución que se dio en China. Estamos seguros de que pese al revisionismo de diferentes matices, la revolución triunfará. Es seguro que la clase obrera, los marxista-leninistas del mundo entero, se levantarán para desafiar al revisionismo de la camarilla Teng-Jua. Mao Tsetung y otros marxista-leninistas del mundo entero se levantarán para desafiar el revisionismo de Jruschov. Durante este desafío nacieron muchos partidos marxista-leninistas en el mundo. Hoy los revisionistas chinos también representan un reto. Espero que en el desafío el marxismo-leninismo-pensamiento Mao Tsetung se enriquecerá aún más y que nacerán auténticos partidos marxista-leninistas. Doy la bienvenida al *The Communist* No. 5. Un Saludo Rojo al PCR...

Esperando su respuesta temprana  
Con saludos revolucionarios,  
XX

5 de mayo 1980

Estimados camaradas:

Primero, reciban nuestros Saludos Fraternal con motivo del Primero de Mayo. Esperamos que sus celebraciones del Primero de Mayo hayan sido militantes... Hace dos días, en un periódico hindú, vimos una noticia que decía: "dos personas del PCR de América entraron a la sala de reunión de la ONU y bañaron al representante soviético con pintura roja". ¿Por qué escogieron pintura roja? ¿No hubiera sido mejor pintura negra? Con todo, se merece nuestras felicitaciones militantes.

Con saludos rojos,  
XX

# Carta de Canadá

Se está ejerciendo presión sobre los imperialistas E.U.: golpes librados por todo el mundo por pueblos revolucionarios, las acciones heroicas de las brigadas revolucionarias el Primero de Mayo en E.U., el motín de tres días en Miami.

No puedo perderme ni un número más del OR—el periódico que informa de primera mano sobre los acontecimientos de la lucha de clases en E.U.

¡Camaradas, continúen con su buen trabajo!

XX  
un marxista-leninista canadiense

## Nuevo Programa y Constitución Borradores

# Cartas Sobre el Plan de Batalla para la Revolución

"¡Atrévete a Bregar con el Plan de Batalla para la Revolución!" fue la llamada que hizo el Partido Comunista Revolucionario hace unas semanas. Esta fue una llamada para empuñar, discutir y criticar los borradores del Nuevo Programa y la Nueva Constitución del PCR, EEUU que fueron publicados a principios de marzo. Ya hay más de 30.000 ejemplares de este documento en circulación y también ha comenzado ya significativa discusión.

Los borradores del Nuevo Programa y Nueva Constitución son documentos verdaderamente profundos e iluminadores. Son un plan de batalla para la revolución proletaria y el establecimiento del socialismo—la dictadura revolucionaria del proletariado—en este país. Los documentos son borradores, armas en preparación. Representan una concentración de la ciencia de la revolución—el marxismo-leninismo, pensamiento Mao Tsetung—y la aplicación de esta ciencia a las condiciones específicas que enfrentamos en este país. La verdadera posibilidad de hacer revolución en este década exige que todos aquellos que arden con el deseo de semejante cambio se lancen seriamente a la lucha en torno a los borradores del Nuevo Programa y la Nueva Constitución.

En varias ocasiones hemos solicitado comentarios, preguntas, acuerdos y desacuerdos con respecto a los nuevos documentos. Se exige que grupos e individuos se pongan en contacto con el Partido y presenten sus ideas y que se prepare discusiones. Hasta el presente hemos recibido varias cartas, y comenzando con esta semana se hace disponibles las páginas del Obrero Revolucionario para la discusión y el debate público sobre estos borradores.

Cualquier tema tratado en los borradores será abierto a la discusión. La publicación de cartas no indica que el Partido necesariamente está de acuerdo con ellas. A otros se les invita a responder a los puntos planteados por cualquier carta. Ocasionalmente, el Obrero Revolucionario responderá directamente a puntos presentados, pero por lo general éste no será el caso. Así, porque esto no es una serie de preguntas y respuestas, sino un proceso de discusión, lucha y de afilar estos borradores, lo que culminará en la versión final de estos documentos. Este proceso durará unos dos meses y terminará con una concentración aún más alta de una correct línea revolucionaria proletaria

por el liderato del PCR. Pronto-tiempo después se publicará la versión final del Nuevo Programa y la Nueva Constitución. El resultado de este proceso, envolviendo a miles de personas directamente, no será únicamente una unidad más profunda sobre la línea política del Partido Comunista Revolucionario, sino también una profundización de la propia línea. Y el proletariado tendrá un arma aún más filosa en su lucha revolucionaria por el Poder político.

La sección sobre las "Relaciones Internacionales" del Programa Borrador dice que la clase obrera, una vez triunfante, necesitaría mantener muchas de las armas ya existentes de las fuerzas armadas E.U., inclusive las armas nucleares. Dado que estas armas son cualitativamente más destructivas que las armas convencionales, se necesita realizar una discusión cabal y científica sobre esta cuestión. ¿Por qué "cualitativamente más destructivas"? Porque, aparte del mayor poder explosivo, las explosiones nucleares tienen un efecto muy

prolongado que no tiene la T.N.T. Una vez que se ha nucleado un sitio, la gente y la propiedad que se queman en ese momento, son realmente sólo una pequeña parte del problema. Los defectos de nacimiento, el cancer, las mutaciones que ocurren entre las pestes y la bacteria que podrían permitirles multiplicarse y atacar más efectivamente al hombre, y los abastecimientos de comestibles, inclusive la tierra, los cuales se volverían venenosos por muchas generaciones—éste es el precio de las bombas  
Pase a la página 16



Vendiendo el OR en el Día de Puerto Rico en Nueva York.

## SUBSCRIPCIONES

**UN AÑO—\$20**  
**DIEZ SEMANAS de subscripción**  
**a prueba—\$4**

Ponerse en contacto con el distribuidor local del Obrero Revolucionario para conseguir el periódico semanalmente, o escribir a:

Box 3486, Merchandise Mart  
Chicago, IL 60654

Nombre \_\_\_\_\_

Dirección \_\_\_\_\_

Ciudad \_\_\_\_\_ Estado \_\_\_\_\_ Zip \_\_\_\_\_

¡Contribuir al Obrero Revolucionario. Enviar contribuciones a:  
Revolutionary Worker, Box 3486, Merchandise Mart, Chicago, IL. 60654.

# Detrás de la Lucha en el Noreste de la India

Recientemente la humanitaria prensa y TV de este país ha estado llena de preocupación en torno a la lucha y masacres en el noreste de la India, con una orgía de cuentos horrorosos acerca de los pueblos tribales de allí y los refugiados bengalís del estado vecino de Bangladesh, quienes supuestamente se han matado entre ellos mismos por ninguna razón. El efecto de estos informes noticieros supuestamente "objetivos" es que aquellos deben ser todos salvajes sanguinarios, quienes según la conclusión sobreentendida, es tanta más razón para que la clase dominante de E. U. debería de asumir "la responsabilidad del blanco" con gobernar sobre la mayor parte posible del mundo. El reaccionario gobierno indio de Indira Gandhi también ha reaccionado con una similar y repentina preocupación hacia esta gente, enviando tropas y personal paramilitar en grandes cantidades el 11 de junio para reforzar a aquellos que ya acechan en la región. El tal llamado Partido Comunista Marxista, prosoviético e igualmente reaccionario, que maneja el gobierno estatal de Tripura, también se ha juntado a este coro sollozo.

El siguiente artículo seleccionado del número del 1º de mayo del periódico indio, Mass Line (Línea de Masas), analiza la situación en el estado de Assam, donde el conflicto tribal-bengalí había sido más agudo hasta las recientes semanas cuando se encontró en Tripura, que queda al lado de Assam. Con aplicar la ciencia del marxismo-leninismo a la situación, lo que se demuestra, lejos de ser algún salvajismo por parte del pueblo, es el legado salvaje del colonialismo y la amarga realidad de la actual dominación de la India bajo el feudalismo y el imperialismo. La sección que hemos seleccionado del artículo da, principalmente, información histórica sobre la cuestión. El resto del artículo de este periódico, el cual es disponible en inglés por medio de Revolution Bookstores, trata con el comportamiento y proposiciones de los diferen-

tes partidos políticos y trata más a fondo sobre la cuestión de cómo los auténticos comunistas revolucionarios pueden conquistar el liderazgo de la lucha de los pueblos tribales quitándola de las manos de los reaccionarios y haciéndola parte del movimiento revolucionario del proletariado para liberar a toda la India.

Hoy, eventos turbulentos en la región noreste han llamado la atención de todos los sectores populares. La historia contemporánea de la India está tan influenciada por los eventos de esta región que ninguna fuerza política puede negar su inmensa importancia. Una estimación puramente superficial y emocional con respecto a esta cuestión sólo puede asistir a las fuerzas reaccionarias en la región. Lo que es necesario es un análisis objetivo y un planteamiento marxista-leninista.

Por los pasados cinco meses los colegios y universidades han estado cerrados. Las elecciones parlamentarias fueron exitosamente boicoteadas. No funciona la asamblea del estado. Se ha impuesto el mando del presidente. Existe una descomposición administrativa casi total. Ha parado el flujo de petróleo crudo a la refinería Barauni en Bihar. Ha habido una subida empujada en el precio de las mercancías esenciales. Por ejemplo, por algún tiempo se vendía la sal común a 500 rupees el kilo (\$29 la libra. El alto precio y la escasez de sal en la India es un legado del colonialismo, puesto que los colonialistas británicos no permitieron a los indios producir su propia sal, para mantener su monopolio—OR). La muestra de fuerza por parte del gobierno central para suprimir la agitación no ha tenido éxito. La declaración de estado de sitio, el toque de queda y la presencia del ejército han sido enfrentados con enormes manifestaciones. También ha fracasado el intento de prohibir huelgas. Más y más sectores han declarado sus intenciones de juntarse

al movimiento. Aún hoy ocurren frecuentes ataques y abusos contra los "extranjeros". El ambiente es bastante tenso. Corren los rumores. Todos los partidos políticos se encuentran divididos con respecto a cómo responder ante estos acontecimientos. En lo que se refiere a la mayoría de los tales llamados partidos nacionales, sus unidades en Assam tienen un diferente punto de vista que el de sus líderes nacionales.

La refriega entre los pueblos de habla assamese y bengalí no es algo nuevo. Sin embargo, hoy ha alcanzado una etapa sobrecargada. La agitación lanzada por la Unión de Estudiantes de Todo Assam (UETA), en pro de borrar los nombres de "extranjeros" de la lista de registración para el voto, prendió el fuego. Demandaron que se descubriera todos aquellos que entraron a Assam después del 31 de diciembre 1951, que se borrara sus nombres de la lista registradora y que se los deportara del estado. Suscitaron la desconfianza de que la entrada en gran escala de refugiados, que se calcula ser 35 lakhs (350.000), amenaza la propia existencia de la cultura e identidad assameses. Una vez comenzada la agitación, también surgieron otros serios problemas social-económicos. Assam produce máximo petróleo crudo en la India. Con todo, una gran parte se lleva a Barauni para ser refinado. Bajo varios pretextos, no se está construyendo nuevas refinerías en Assam. Assam recibe regalías por el petróleo crudo de 42 rupees la tonelada, mientras que Gujarat recibe 100 rupees. Se roba los ricos recursos naturales de Assam, mientras que la gente local permanece la más pobre en comparación con otros estados. Un gran número de hombres jóvenes educados se encuentran desempleados. Aun con tantos recursos naturales no se ha realizado ninguna industrialización. En Sibsaigar, se quema lakhs de metros cúbicos de gas natural diariamente. Con muy poco gasto se puede utilizar este gas como com-

bustible doméstico. Pero nada se hace a este respecto.

Cada año Brahmaputra trae ruina en la forma de repetidas inundaciones. Prácticamente nada se ha hecho para construir diques en el río. Todas las compañías de la madera son registradas en Calcutta. Así que todos los beneficios de impuestos van a Bengala Occidental. Aun por el té que se produce aquí, Bengala Occidental saca un impuesto adicional. Los medios de comunicación son insignificantes. No se ha hecho nada por desarrollar empresas en gran escala. Junto con esta negligencia, se le pide al estado de encargarse de la responsabilidad por millones de refugiados que entran continuamente al estado. Aun una observación casual de estos asuntos hace bien claro que existe una fundación genuina para la furia del pueblo contra una administración antipopular en el estado, así como en el Centro.

## Información Histórica

Existen razones históricas que explican porqué estos problemas han alcanzado semejante etapa tan explosiva. Assam fue colonizada por los ingleses después de cumplirse la colonización de Bengala. Los ingleses utilizaron los servicios de los intelectuales compradores y de la burguesía comercial de Bengala para imponer su gobierno sobre Assam, tal como lo hicieron en Orissa y Bihar. En Assam los colonialistas se apoyaron en los feudales locales y los negociantes y burócratas bengalís para imponer su gobierno. Cuando desarrollaron sus jardines (plantaciones—OR) de té, importaron trabajadores desde Orissa, Bihar, Nepal y del sur. Con esto se beneficiaron de dos maneras. Por un lado, consiguieron cautivada mano de obra muy barata y en abundancia sin raíces ni apoyo locales, y por otro lado, evitaron antagonizar a los feudales locales al no dar trabajo alternativo a los pobres campesinos de la región, sin terrenos, quienes fueron abandonados a la continua explotación a manos de los terratenientes feudales. No existían contradicciones entre las familias de las altas clases de Assam y Bengala en ese entonces, y se unieron en explotar y suprimir al pueblo común—los campesinos pobres y los que no tenían terrenos, así como los trabajadores de las plantaciones del té.

Pase a la página 15



## UN BALANCE DEL PARTIDO PANTERA NEGRA

por Bób Avakian

Un análisis de los puntos fuertes y debilidades (las cuales fueron, en última instancia, fatales) del Partido Pantera Negra. Bob Avakian habla de las condiciones que condujeron a los tremendos levantamientos de los años 60, las fuerzas de clase que estuvieron en las calles, y el porqué las cosas se calmaron durante los años 70 pero que están a punto de estallar y derribar al sistema en los años 80.

(Extractos de un discurso pronunciado en Cleveland, 1979, como parte de una gira nacional).

44 páginas, edición combinada inglés/español  
\$0.60

RCP Publications P.O. Box 3486. Chicago, IL 60654

RCP Publications, PO Box 3486, Chicago, IL 60654.

## Lenin Sobre la Juventud y el Ejército

Lo que sigue son extractos de un artículo titulado: "La Propaganda Antimilitarista Y Las Organizaciones De La Juventud Socialista Obrera" por V.I. Lenin. Fue escrito en octubre de 1907.

Hacer propaganda entre los soldados en servicio activo es difícilísimo y, a veces, casi imposible. La vida cuartelera, la estrecha vigilancia y los escasos permisos dificultan en extremo la comunicación con el mundo exterior; la disciplina militar y el absurdo amaestramiento a cumplir como autómatas las voces de mando atemorizan a los soldados; los jefes militares no escatiman esfuerzos para extirpar de los "brutos ignorantes" todo pensamiento vivo, todo sentimiento humano e inculcarle obediencia ciega, odio absurdo y atroz a los enemigos "exteriores" e "interiores". Ganarse la confianza del soldado arrancado del medio habitual, que está solo y atemorizado, que no sabe nada y tiene metidas en la cabeza las ideas más monstruosas de todo lo que le rodea es mucho más difícil que ganarse la de los jóvenes en edad de reemplazo, que viven en familia, tienen amigos y están estrechamente ligados con ellos por una comunidad de intereses. La propaganda antimilitarista entre la juventud obrera da en todas partes resultados magníficos. Y eso es de

una importancia inmensa. El obrero que se incorpora a filas convertido en un socialdemócrata consciente es mal puntal para los poderosos.

Se dedica una atención especial a los reclutas, a los que se organizan despedidas solemnes. Durante los apellidamientos hay cabalgatas en las ciudades. En Austria, por ejemplo, los reclutas, vestidos de luto, cruzan de punta a punta las ciudades al compás de marchas fúnebres. Delante va una carroza guarnecida de rojo. En las paredes se fijan por doquier carteles colorados con el siguiente lema de grandes trazos: "¡Vosotros no dispararéis contra el pueblo!" En honor de los reclutas se celebran festines, en los que se pronuncian fogosos discursos antimilitaristas. En pocas palabras, se hace todo lo posible para despertar la conciencia del recluta, para preservarlo de la malsana influencia de las ideas y sentimientos que le imbuirán en el cuartel por todos los medios lícitos e ilícitos.

En las filas del ejército crece sin cesar el número de socialdemócratas; las tropas son más inseguras cada día. ¿Al lado de quién se pondrán cuando la burguesía haya de verse las caras con la clase obrera organizada? La juventud socialista obrera pone toda la energía y todo el ardor juveniles para que las tropas se pongan al lado del pueblo.

De las Páginas de Pour le Parti

# 15.000 Manifiestan Contra Deportaciones en París

París, Francia, 10 de mayo 1980. 15.000 personas tomaron las calles de París para protestar contra una serie de leyes recientemente pasadas por el parlamento francés contra inmigrantes. Las leyes Bonnet-Stoleru abren el paso para deportaciones aleatorias y sin límite por razones que varían entre "alteración del orden público" y "no pagar impuestos", creando un riesgo permanente de deportaciones de inmigrantes e intentando aterrorizar a los dieces de miles de entre estos obreros que son conscientes de clase y generalmente rebeldes.

Actualmente, más de cuatro millones de obreros inmigrantes, entre los peores pagados y más intensamente explotados obreros del país, radican en Francia. La mayoría de estos obreros vienen de ex colonias francesas como Algeria, Marruecos y Túnez, donde la dominación imperialista los ha obligado a emigrar a los países más "prósperos" de Europa Occidental.

Oponiéndose a las proclamaciones chovinistas de los revisionistas del Partido Comunista de Francia (PCF) y otros esquemas reformistas, los marxista-leninistas franceses han luchado por demostrar que las leyes Bonnet-Stoleru, así como sus recientes contrapartes que atacan a estudiantes inmigrantes (los decretos Imbert), no únicamente son leyes racistas, sino que representan movidas de una burguesía en crisis. La burguesía necesita deshacerse de los inmigrantes con ideas revolucionarias quienes han encabezado algunas de las batallas más militantes de los años 70 en Francia, así como para dividir y debilitar a la clase obrera francesa en su conjunto. Recientes campañas contra los extranjeros, encabezadas por diferentes grupos fascistas en varias universidades de Francia, demuestran precisamente el tipo de opinión pública que ha inspirado la burguesía francesa en meses recientes. Activistas revisionistas del PCF en las universidades también han puesto de relieve la naturaleza de su oposición ante estas leyes antiinmigrantes, quejándose de que estas leyes prohibirían "la difusión de la cultura francesa en el extranjero".

A continuación publicamos la traducción de un análisis de la manifestación en París que apareció en la publicación mensual de la Organisation Communiste Marxiste-Leniniste—Voie Proletarienne (Organización Comunista Marxista-Leninista—Camino Proletario) de Francia, Pour le Parti (Por el Partido).

La manifestación del 10 de mayo en París reunió a unas 15.000 personas quienes demandaban la anulación de las leyes Bonnet-Stoleru-Ornano-Imbert y se oponían a estas leyes destinadas a deportar a un millón de obreros inmigrantes y dividir a la clase obrera, y así debilitar su lucha.

La presencia de numerosos estudiantes (especialmente de las provincias) pudo ser distinguida por primera vez, dado que la burguesía es obligada, debido a la profundidad de la crisis, a extender su ofensiva para incluir los estudiantes inmigrantes (los decretos Imbert). Al hacer esto, la burguesía ha ampliado a la vez el campo de las masas que se levantan contra sus políticas. Esto es algo excelente, un factor favorable para la continuación y profundización de la lucha.

Es también excelente ver que más organizaciones y manifestantes han hecho propias la idea de que las leyes Bonnet-Stoleru no son únicamente leyes racistas, sino que son especialmente dirigidas contra la clase obrera, con el objetivo de debilitar a la clase obrera de Francia en su totalidad, independiente de su nacionalidad. Esto sólo puede animarnos a persistir en la lucha que venimos librando con consistencia para denunciar este hecho, lo cual es tan indispensable para dar un con-



Pour Le Parti

tenido auténticamente político (y no humanitario) a la lucha de clases.

Todos estos hechos son positivos. Pero también tenemos que ver el trabajo que nos queda por delante, para transformar a este movimiento de protesta a un entendimiento de la necesidad de rechazar toda discriminación entre franceses e inmigrantes y cada ley particular, de la necesidad de plantear demandas por la completa igualdad de todo derecho, inclusive los derechos políticos; y la necesidad de una firme lucha con este objetivo y contra los líderes reformistas y los partidos y uniones de la "izquierda", así como contra el nacionalismo estrecho de muchas de las organizaciones de inmigrantes.

La manifestación se distinguió por la completa ausencia de los revisionistas. *L'Humanité* (un diario del PCF—OR) ni siquiera condescendió mencionarla. Por lo que se refiere al CFDT (una de las mayores tradeuniones en Francia, bajo liderato completamente reformista—OR), apenas movilizó a algunos de sus sectores y no hizo ningún trabajo preparatorio en las fábricas. Esto demuestra una vez más que los revisionistas no están ni en lo más mínimo interesados en una lucha consecuente contra las leyes Bonnet-Stoleru. Ellos se oponen a semejante lucha, de la misma manera que se opusieron a los Comités Coordinadores en las Urbanizaciones (comités que han jugado un rol de vanguardia en la lucha acerca de las viviendas, especialmente las viviendas de los inmigrantes, en Francia—OR). Esto demuestra que la lucha no se fortalece ni se hace más numerosa y efectiva con buscar a todo precio halagar a estos líderes, llegando a acuerdos con ellos por medio de rehusar luchar abiertamente contra sus propuestas favoreciendo decretos particulares con respecto a los inmigrantes. No, la unidad sólo puede ser desarrollada en contra de ellos, con levantar la conciencia de las masas hacia la lucha por eliminar todas las barreras y divisiones en el seno de la clase obrera, para desarrollar su unidad como la única clase capaz de conquistar el Poder (y no con tratar a los inmigrantes como pobres tontos a quienes se tiene que otorgar un poco más de limosna y justicia).

Es importante reconocer para el camino que nos queda por delante en esta esfera que las masas de manifestantes permanecieron, por lo general, relativamente indiferentes ante estas cuestiones, las cuales son decisivas para la victoria de la lucha. Y los organizadores de la manifestación lograron, sin ser criticados, maniobrar su fuerzas de seguridad de

tal manera que aislaron a las organizaciones políticas marxista-leninistas (así como a la LCR [Liga Comunista Revolucionaria, grupo trotskista francés—OR]) a la cola de la marcha. En realidad, ciertos manifestantes no pueden tolerar el hecho de que criticamos su falta de firmeza ante los reformistas y que nosotros demandamos igualdad de todos los derechos, de que exigimos la unidad política de los inmigrantes y los franceses, y el establecimiento de un partido comunista multinacional, y un auténtico y completo internacionalismo. Pero claro, su argumento (ya gastado) en contra de la "política divisiva" sirve como hoja de parra para su oposición a la política de lucha consecuente que nosotros proponemos, y que sirve para que ellos presenten sus propias políticas (la negación de igualdad de todos los derechos), todo en nombre de "política no, organización política no". En cuanto a nosotros, no nos opusimos de ninguna manera a la manifestación. Al contrario, apoyamos y exigimos a los obreros de las fábricas que participaran en ella. Ni tampoco apoyamos la posición "izquierdista" de ciertos grupos que se negaron a apoyarla manifestación (como la UCF [Unión de Comunistas Franceses—OR]) bajo el pretexto de que luchar por iguales derechos democráticos sólo serviría para confundir a los obreros acerca de la posibilidad de que estos derechos pueden de alguna manera cambiar su situación. Apoyando a esta manifestación, y trabajando por su triunfo, también decidimos desarrollar lo más amplio posible lo que nosotros consideramos ser la correcta orientación hacia la lucha, el camino revolucionario. Es por esto que propusimos a varias organizaciones marxista-leninistas francesas

y extranjeras, con posiciones coincidentes con la nuestra con respecto a este problema, que organizáramos un sólo contingente en la manifestación y que distribuyéramos un volante común. Camaradas de Turquía, así como representantes de organizaciones griegas, chilenas y de E.U. también manifestaron con nosotros, bajo una base política común. Este fue un acto significativo y concreto de internacionalismo y de deseo de unidad. Y cuanto más, debido a que constituimos, en conjunto, la única presencia marxista-leninista organizada en la manifestación.

En medio del desorden existente entre las organizaciones que se basan en el marxismo-leninismo, esto representó un éxito. Un pequeño triunfo, por supuesto, ya que sólo fuimos como cien, y movilizar a los obreros de las fábricas no fue fácil. Esto confirma el ámbito de nuestras tareas y responsabilidades de fundir el marxismo-leninismo con el movimiento de los obreros, y traer a los obreros avanzados al frente para que entiendan la necesidad de reconstruir un partido, de luchar contra el reformismo y el culto del movimiento espontáneo. Estas son tareas difíciles que van contra la corriente, y seguimos aislados. Pero la creciente oleada de rebelión de las masas del mundo, así como el trabajo inagotable de los marxista-leninistas de todas las nacionalidades, cuyos enlaces del uno con el otro se están desarrollando mediante la lucha contra el oportunismo y el revisionismo, la lucha común por la revolución en el mundo entero, estos son factores favorables que conducirán al desarrollo de nuestras fuerzas. Nuestra combativa presencia común el 10 de mayo fue un pequeño paso en esta dirección.

Continuaremos.

 **OBRERO REVOLUCIONARIO** Voz del Partido Comunista Revolucionario, EEUU

Armáte con el Obrero Revolucionario ¡No puedes perderte ni un ejemplar!

**UN AÑO—\$12**  
**Subscripción de Prueba por DIEZ SEMANAS—\$2,50**

Póngase en contacto con su distribuidor local del Obrero Revolucionario, o escriba a:  
 Box 3486, Merchandise Mart, Chicago, IL 60654  
 Nombre \_\_\_\_\_  
 Dirección \_\_\_\_\_  
 Ciudad \_\_\_\_\_ Estado \_\_\_\_\_ Zip \_\_\_\_\_

# Policía de L.A. y las Pandillas

El asesinato policiaco de Damian García (miembro del Partido Comunista Revolucionario) y el atentado contra la vida de Hayden Fisher en una urbanización de East L.A. el 22 de abril, fueron acompañados de resonantes "explicaciones" del Departamento de Policía de Los Angeles, repetidas por la prensa capitalista, según las cuales el Camarada García habría sido la "víctima de violencia pandillera". Pero al salir a la luz los datos del asunto (de hecho, mucha gente ha acabado encarcelada por vida, o hasta ejecutada, en base de mucho menos evidencia de lo que ya ha publicado el OR contra la policía en este caso) y a medida que la clase dominante ha visto transformarse en grito de batalla el nombre de Damian García, mediante la denuncia de esta ejecución política premeditada, la prensa ha considerado mejor borrar toda nueva alusión a este asesinato. Mientras tanto, la policía ronda por las calles del barrio, sigue aterrorizando a los residentes y hasta aprovechándose periódicamente de la "investigación" de su propio crimen como pretexto para hostigar a la juventud del área, inclusive a muchos quienes apoyaron el Primero de Mayo y la toma del Alamo. (El Camarada García, Hayden Fisher, y Gail Bayer enarbolaban la bandera roja sobre el Alamo el 20 de marzo).

Una investigación llevada a cabo en Los Angeles por el OR, tocante a los métodos policiacos y las pandillas, ha descubierto un complejo aparato policiaco dedicado a utilizar ciertos elementos de la comunidad relacionados a las pandillas para proyectos de la policía. Claro está que la mayoría de los pandilleros odian a la policía, sin embargo, ésta considera a las pandillas como otro lugar más para inmiscuirse. En el pasado, esto significaba fomentar rivalidades entre pandillas, provocar peleas y otros incidentes, reclutar a agentes policiacos y soplones cueste lo que cueste—todo con la meta de mantener una situación ya tensa aún más tensa y a la gente luchando entre sí. Pero ahora, y cada vez más, la policía usa y usará este aparato para actividades más explícitamente contrarrevolucionarias. Y mientras que el asesinato de Damian fue un golpe profesional de inspiración policial, que despliega las características de un asesino profesional y no de un joven del barrio, no es nada sorprendente que la policía usara la delgada máscara de "violencia pandillera" para encubrir nada menos que sus propios crímenes sanguinarios. En este artículo nos concentramos en Los Angeles porque el Departamento de Policía de Los Angeles y la Oficina del Jefe del Condado de L.A. son considerados por oficiales policiales como textos modelos para todo el país en este tipo de trabajo. Cuentan con una amplia gama de actividades no muy visibles en su bolsa de trucos profesionales.

A varios voceros de la policía les da especial gusto citar montañas de estadísticas acerca de la creciente frecuencia de "violencia pandillera" en los barrios negros y chicanos de L.A. Velozmente llenan los oídos dispuestos de la prensa burguesa con información, como por ejemplo, el hecho de que el año pasado hubo en Los Angeles más de 250 asesinatos involucrando a presuntos miembros de pandillas callejeras, hasta ahora la cifra más alta de tales asesinatos en un área metropolitana en E.U. Vierten para publicación historia tras historia, berreando que East L.A. es una "zona de guerra", como la califica el vocero de la unidad de pandillas de la Oficina del Jefe o, repitiendo las lágrimas de cocodrilo de un Sargento del infame programa "Recursos de la Comunidad Contra Rufianes Callejeros" (CRASH) del DPLA: "Uno se cansa de ver muchos de 14 años con media cabeza despedazada y encontrar después

que el joven que lo hizo ni siquiera sabía a quién le estaba disparando". Pero aunque aumentan el bien divulgado rasgarse las vestiduras, junto con llamados de más "protección" policial, la verdad sobre el papel de la policía en todo esto no logra filtrarse a las páginas de sus respetables revistas.

Por un lado, la policía ha hecho grandes esfuerzos para montar y mantener una red de "información" interna en las pandillas sumamente desarrollada—una red ideada con el propósito de mantener a los especialistas de las altas jerarquías del departamento de policía enterados de toda actividad presente y futura en las calles. Recientemente, la Unión Americana de Libertades Civiles (ACLU) entabló juicio contra el DPLA para tratar de parar el que tomen fotografías en la calle de presuntos miembros de pandillas, contra su voluntad. En el transcurso de este juicio, varios miembros de la división de la policía que se ocupa de las pandillas presentaron declaraciones expresando que ellos habían crecido en el barrio, habían sido parte de las pandillas y habían usado su experiencia en ellas para crear y mantener contacto con soplones en las pandillas para "asegurar su cooperación con el Departamento de Policía de Los Angeles". Uno de estos expertos admitió tener contactos tan estrechos con cierto líder pandillero que había sido invitado a su fiesta de cumpleaños. Otro admitió que el DPLA lo había mandado a Oaxaca, México para aprender español para poder así comunicarse mejor con sus soplones.

Los métodos empleados para asegurar esta "cooperación" varían entre el chantaje, el secuestro, y amenazas de muerte. El administrador de un programa de ayuda a los pobres le dijo al OR que en un caso reciente, por ejemplo, dos policías de CRASH arreglaron y pagaron el aborto de la novia de un líder pandillero que quedó embarazada, supuestamente con el fin de mantener todo en silencio, especialmente con respecto a los padres de la joven.

Un par de meses más tarde, los mismos policías recogieron al pandillero, lo llevaron a dar una vuelta a la estación de policía, y lo amenazaron con revelar la historia a los padres de la joven, a menos que escribiera una "confesión" que implicara a otros miembros de la pandilla en una serie de robos ocurridos en el área. Le dijeron que si cooperaba, no iría a la cárcel.

Otro método bien popular, empleado por el DPLA, es recoger a un miembro de una pandilla cerca de su casa con cualquier pretexto y llevarlo a un área donde vive una pandilla rival, especialmente una pandilla con la que están en guerra; a menos que él acepte "cooperar", le ponen esposas en las manos y lo bajan del carro, abandonándolo a su suerte. Varios jóvenes nos dijeron que esto le había pasado a ellos o a sus amigos. Y casi todo el que conoce las pandillas dice que este juego común del arresto seguido por el "hagamos un trato" es un procedimiento rutinario en el DPLA. Más aún, una fuente nos informó que las prisiones eufemísticamente denominadas "campamentos juveniles del condado" están llenas principalmente de jóvenes que rehusaron "cooperar"; pero aún así, el sistema no cesa en su intento, y los funcionarios de la Autoridad Juvenil de California hacen ofertas periódicas de libertad y aún de trabajo, posiblemente con el departamento de policía, a aquellos que acepten seguir el juego.

Claro está, hay aquellos que sostienen que el propósito de toda esta "cooperación" es ayudar a prevenir o disminuir las innumerables muertes que indudablemente ocurren entre miembros de pandillas. Sobre esta base, la policía a veces tiene éxito, por un tiempo, en ganar la ayuda de las padres en la comunidad—padres que por una u otra razón se han tragado el anzuelo que la policía lanza con sus azucaradas alegaciones de estar "preocupada" por la situación de los barrios y los ghettos. Sin embargo, en la mayoría de estos casos, no transcurre mucho tiempo antes de que los padres escupan la carnada

que se tragaron. En un barrio de L.A. recientemente, más de 80 padres firmaron una petición exigiendo la salida de los policías de CRASH de su vecindad, y muchos de los firmantes habían cooperado anteriormente con la policía, aún organizando reuniones con policías de CRASH en sus casas. La verdad es que el objetivo de la policía en los barrios y ghettos, incluso el trabajo contra las pandillas, es algo muy distinto que parar la violencia en la comunidad—por lo menos mientras que los jóvenes dirijan la violencia contra ellos mismos. Con sus bien desplegadas redes de soplones, es obvio que a menudo ellos saben lo que va ocurrir, antes de que ocurra. De hecho, la policía frecuentemente arregla las confrontaciones entre las diferentes pandillas. Los funcionarios de CRASH son conocidos por regar cuentos de una pandilla a la otra, diciéndole a una pandilla que sus rivales están planeando entrar a su territorio o que están detrás de sus novias. También han sido vistos pintando "declaraciones de guerra" de una pandilla a la otra en las paredes del barrio. Y, como nos dijo una persona de 19 años en el barrio: "Si hay una pelea entre pandillas y todo el mundo sabe que va a ocurrir... ellos (la policía—OR) aparecen cuando todo se acabó, cuando hay alguien muerto en el suelo...".

Muchas personas creen que la policía proporciona drogas y armas en privado a varias pandillas para ayudar a perpetuar la "zona de guerra" de la que ellos se lamentan en público. Un habitante del sur central de Los Angeles nos dijo: "Yo he visto a la policía dejar una camioneta llena de armas—no M-16 ni nada que pueda ser usado contra ellos efectivamente, sino rifles recortados, fusiles improvisados, navajas, cosas como esas—yo los he visto dejar la camioneta ahí en... (una barriada en Watts—OR) toda la noche. Ellos pasan por ahí cuatro o cinco veces, iluminan sus linternas adentro, la miran, y luego se suben a su carro y se van. Y ellos saben, todo el mundo

Pase a la página 13



Miembros del Departamento de Policía Metropolitana de Washington, D.C. enterraron recientemente a uno de sus miembros más destacados. Miembros de otros departamentos policiacos, de sitios tan alejados como el Condado de Prince William, asistieron a la ceremonia en los suburbios de Wheaton, Maryland. Sin embargo, fue difícil mantener el orden entre los policías congregados. Mientras unos permanecían en posición firme, otros olfateaban los traseros de los demás, mientras otros simplemente permanecían sentados con la lengua afuera.

"Char", como lo llamaban cariñosamente sus amigos policías, fue designado al cuerpo canino del departamento, donde logró los más altos resultados de hazañas en la historia de la unidad, y había cobrado una reputación por ser uno de los miembros más inteligentes del departamento policiaco de Washington. En sus dos años y medio en la fuerza, Char llegó a ser sumamente íntimo con su pareja, el policía Theodore C. Beagle. El policía Beagle recibió una placa inscrita con: "Char y Teddy Beagle".

¡Qué pena! el trabajo policiaco agre-

sivo de Char resultó en su pérdida. Marcando el paso para los otros miembros de la fuerza, a Char le encantaba clavar los dientes en manifestantes sospechados, violadores sospechados, y sospechosos sospechados. Una noche, Char registraba una zona boscosa al lado de la carretera Suitland. Confundiendo un policía vestido de civil por una persona normal, brotaron los instintos policiacos de Char y se lanzó. Balaceado tres veces, Char fue pronunciado muerto al llegar al servicio médico local. □

¿Por qué ha de haber un partido revolucionario? ¿Cuáles son los principios de organización que corresponden a una línea política revolucionaria? ¿Quién debe ser militante del Partido, y para qué debe ser adiestrado? Estas son unas de las cruciales cuestiones tocadas por el líder revolucionario ruso V.I. Lenin en los siguientes extractos de un capítulo de una de sus más grandes obras: ¿Qué Hacer? En este capítulo (Número Cuatro: "Los Métodos Artesanos de Trabajo de los Economistas y la Organización de los Revolucionarios") Lenin demuestra cómo una línea política no-revolucionaria conduce a una línea no-revolucionaria en cuanto a la organización. Aunque Lenin escribió este libro en el período antes de la fundación del partido revolucionario en Rusia, los principios políticos aquí planteados tienen mucha pertinencia hoy en día para el proceso de continuar en la construcción del Partido Comunista Revolucionario, EEUU. Los extractos de este capítulo serán publicados en dos partes. A continuación está la primera parte.

**Los Métodos Artesanos de Trabajo de los Economistas y la Organización de los Revolucionarios**

Las afirmaciones de Rab. Dielo [periódico economista y seudorrevolucionario—OR]—examinadas más arriba—, cuando dice que la lucha económica es el medio de agitación política más ampliamente aplicable, que nuestra tarea consiste ahora en imprimir a la lucha económica misma un carácter político, etc., demuestran que se tiene una comprensión estrecha de nuestras tareas, no solamente en el terreno político, sino también en el de organización. Para la "lucha económica contra los patronos y el gobierno" no hace falta en absoluto una organización centralizada destinada a toda Rusia (que, por ello mismo, no puede formarse en el curso de semejante lucha), una organización que reúna en un solo impulso común todas las manifestaciones de oposición política, de protesta y de indignación, una organización formada por revolucionarios profesionales y dirigida por verdaderos jefes políticos de todo el pueblo. Y esto se comprende. El carácter de la estructura de cualquier institución está, natural e inevitablemente, determinado por el contenido de dicha institución. Por esto Rab. Dielo, con las afirmaciones que hemos examinado anteriormente, consagra y legitima, no sólo la estrechez de la actividad política, sino también la estrechez del trabajo de organización. Y en este caso, como en todos, es un órgano de prensa cuya conciencia retrocede ante la espontaneidad. Y, sin embargo, el prosternarse ante las formas de organización que surgen espontáneamente, el no tener conciencia de lo estrecho y primitivo de nuestro trabajo de organización, el no ver hasta qué punto somos todavía "artesanos" en este importante dominio, la falta de esta conciencia, digo, es una verdadera enfermedad de nuestro movimiento. No es, desde luego, una enfermedad propia de la decadencia, sino del crecimiento. Pero precisamente ahora, cuando la ola de la indignación espontánea nos cubre, por decirlo así, a nosotros, como dirigentes y organizadores del movimiento, es singularmente necesaria la lucha más intransigente contra toda defensa del atraso, contra toda legitimación de la estrechez de miras en este sentido; es singularmente necesario despertar, en cuantos toman parte o se proponen tomar parte en el trabajo práctico, el descontento por los métodos primitivos de trabajo que reinan entre nosotros y la decisión inquebrantable de desembarazarnos de ellos.

La falta de preparación práctica, la falta de habilidad en la labor de organización son, en efecto, cosas comunes a todos nosotros, incluso a quienes desde el principio han sustentado inflexiblemente el punto de

*Excortas de ¿Qué Hacer? I Parte*  
**Los Métodos Artesanos de Trabajo de los Economistas y la Organización de los Revolucionarios**

vista del marxismo revolucionario. Y es cierto que nadie podría echar en cara a los militantes consagrados al trabajo práctico esta falta de preparación por sí sola. Pero, además de la falta de preparación, el concepto "métodos primitivos de trabajo" supone otra cosa: supone el reducido alcance de todo el trabajo revolucionario en general, el no comprender que sobre la base de este trabajo de estrecho horizonte no se puede constituir una buena organización de revolucionarios, y, por último—y esto es lo principal—, supone tentativas de justificar esta estrechez de horizontes y de erigirla en una "teoría" particular, es decir, supone el culto de la espontaneidad también en este terreno. Y tan pronto como se manifestaron tales tentativas, se hizo indudable que los métodos primitivos de traba-

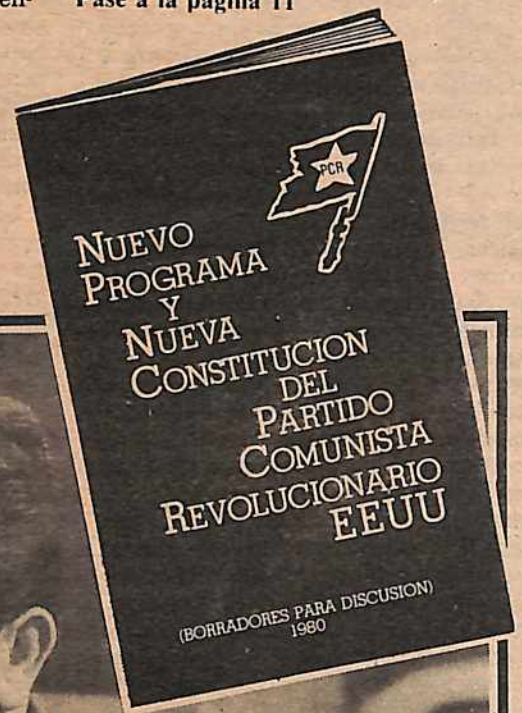
jo están relacionados con el economismo, y que no nos libramos de la estrechez en nuestro trabajo de organización si no nos libramos del economismo en general (es decir, de una concepción estrecha, tanto de la teoría del marxismo como del papel de la socialdemocracia y de sus tareas políticas).

Ambas tendencias, la oportunista y la "revolucionista" [terroristas—OR], capitulan ante los métodos, primitivos de trabajo imperantes, no tienen fe en la posibilidad de librarse de ellos, no comprenden nuestra primera y más urgente tarea práctica: crear una organización de revolucionarios capaz de dar a la lucha política energía, firmeza y continuidad.

Acabamos de citar las palabras de B—v: "El crecimiento del movimien-

to obrero sobrepasa al crecimiento y al desarrollo de las organizaciones revolucionarias". Esta "valiosa noticia de un observador directo" (comentario de la redacción de *Rabóchei Dielo* al artículo de B—v) tiene para nosotros valor doble. Demuestra que teníamos razón al considerar que la causa fundamental de la crisis por que atraviesa actualmente la socialdemocracia [comunismo—OR] está en el atraso de los dirigentes ("ideólogos", revolucionarios, socialdemócratas) respecto al movimiento ascensional espontáneo de las masas. Demuestra que todas esas disquisiciones de los autores de la carta economista (en el núm. 12 de *Iskra*), B. Krichevski y Martínov, sobre el peligro de aminorar la importancia del elemento espontáneo, de la lucha cotidiana y gris, sobre la táctica-proceso, etc., son precisamente una defensa y una exaltación de los métodos primitivos de trabajo. Esas gentes que no pueden pronunciar la palabra "teórico" sin una mueca de desprecio, que llaman "sentido de la vida" a su prosternación ante la falta de preparación para la vida y ante la falta de desarrollo, demuestran de hecho que no comprenden nuestras tareas prácticas más imperiosas. A gentes que se han quedado atrás les gritan: "¡Guardad el paso! ¡No os adelantéis!" ¡A gentes que adolecen de falta de energía y de iniciativa en el trabajo de organización, de falta de "planes" para organizar amplia y valientemente el trabajo, les hablan de Pase a la página 11

**ATREVERSE A BREGAR CON EL PLAN DE BATALLA PARA LA REVOLUCION**



En una situación que se desarrolla tan rápidamente como la presente, las acciones que efectúa el sector avanzado del proletariado son de importancia decisiva. En gran medida, éstas nos darán una indicación de nuestro progreso y de si podremos tomar ese paso decisivo cuando las condiciones hayan madurado completamente, y se nos presente la posibilidad de aprovechar la oportunidad de hacer la revolución. Estos momentos, especialmente en un país como éste, son muy raros en la historia, y su resultado ejerce una profunda influencia en la historia por muchos años, inclusive décadas, en el futuro. Aquellos que sí comprenden lo que está ocurriendo y escogen no tomar acción estarán contribuyendo a la prolongación de este mando

destrutivo y decadente del imperialismo. Este programa es una declaración de guerra, y a la vez una llamada a la acción y un plan de batalla para la destrucción de lo viejo y la construcción de lo nuevo. Tiene que ser emprendido.

Hoy, las palabras de Mao Tsetung resuenan con un profundo significado:

**"Aprender el día, aprender el instante".**

- \$2.00 (más 50¢ para franqueo)  
 Disponible de RCP Publications  
 P.O.Box 3486, Chicago IL 60654  
 o en la librería del PCR en su área:
- Berkeley: Revolution Books, 1952  
 University Ave., 94704,  
 415-841-8314
- San Francisco: Everybody's Bookstore, 17  
 Brenham Place, 94108,  
 415-781-4989
- Seattle: Revolution Books, 1828  
 Broadway, 98122, 206-323-9222
- Honolulu: Revolution Books, 923 N. King  
 St., 96817, 808-845-2733
- Detroit: Revolution Books, 5744 Woodward  
 Ave., 48202, 313-872-2286
- Chicago: Revolution Books, 1727  
 S. Michigan, 60616, 312-922-6580
- Los Angeles: Liberation Books, 2706  
 W. 7th St., 90057, 213-384-3856
- Washington, D.C.: Revolution Books, 2438  
 18th St. NW, 20009, 202-265-1969
- New York City: Revolution Books, 16 E.  
 18th St., 10003, 212-243-8638
- Cambridge: Revolution Books, 233 Mass  
 Ave., 01239, 617-492-9016

Obrero Revolucionario

## I Parte: Cuba

## Crisis en Satélites Revisionistas

## Primera Parte: Cuba Crisis en Satélites Revisionistas

Este es el primer artículo de una serie sobre la crisis económica de los países revisionistas Cuba y Vietnam.

Refugiados. Junto con los personajes de Star Wars, se han hecho las nuevas celebridades del fin de la década de 1970. Sólo que ellos sí eran de verdad. Centenares de miles de refugiados atravesando un mar peligroso en naves de calidad dudosa. Su apuro parecía conmovedor. Gente tan ansiosa de marcharse de su patria que arriesgaba la muerte para un futuro incierto. Se ve que la situación de la cual huía debía de ser bien mala. ¡Claro que sí! ¡Claro que sí! dice la burguesía E.U. disfrutando mucho del hecho que los dos mayores exodos fueron de Cuba y Vietnam, dos de sus archinémesis de los últimos 20 años. En los titulares promovidos por estos grandes humanitarios de Wall Street y la Casa Blanca, los refugiados sólo confirman que siempre han tenido razón: que tuvieron razón de tratar de derribar a Castro en la Playa Girón y mediante numerosos complots por la CIA; que tuvieron razón de hacer llover la muerte de los cielos y causar la destrucción de millones de vidas en Indochina. Porque únicamente trataban de librar a los pueblos de Cuba y Vietnam de un destino peor que la muerte: del comunismo ateo y de una vida de miseria de la cual huyen como de la peste en la primera oportunidad.

Son tonterías insidiosas estos esfuerzos por E.U. de revocar los veredictos de la historia y con hacerlo prepararse para nuevas cruzadas para defender su imperio. Las heroicas luchas libradas por los pueblos de Cuba y de Vietnam para salirse de debajo de la bota del colonialismo y del imperialismo E.U. constituyeron tremendas victorias, avances que han reverberado y tenido sus paralelos en las luchas de liberación nacional de pueblos oprimidos en el mundo entero. Sin embargo, lo que ocurrió después ya es otra cosa, pero una cosa que radica en las luchas pro liberación iniciales. Es sobre esto que tenemos que enfocarnos, y lo que tenemos que llegar a comprender en mayor detalle ahora. En su libro *Las Contribuciones Inmortales de Mao Tsetung*, Bob Avakian señaló algo que vale la pena recordar en este contexto. La experiencia de los movimientos de liberación anti-imperialistas que han barrido los países de Asia, Africa y América Latina desde la II Guerra Mundial: "ha demostrado claramente que, mientras que el ganar la victoria en la lucha para acabar con la dominación colonial (incluso neocolonial) constituye una tarea ardua, es mucho más difícil llevar adelante la lucha para establecer el socialismo y luego seguir avanzando en la etapa socialista... La mayor parte de estos movimientos, inclusive en casos donde son dirigidos por organizaciones que se llaman marxista-leninistas, no han pasado al socialismo y por lo tanto, de hecho no han ni siquiera ganado la completa liberación del imperialismo, y han caído bajo el mando de alguna potencia imperialista—generalmente, en este periodo, bajo el mando de una de las dos superpotencias".

Son socialistas tan sólo de nombre los sistemas políticos y económicos establecidos en Cuba, Vietnam, como también en Corea del Norte. Como ya hemos de ver, las crisis económicas que arruinan ahora mismo a estos países no son esencialmente muy diferentes de las crisis que afectan a otros países coloniales o neocoloniales a través del mundo, ni tampoco es muy diferente la respuesta de sus líderes al esforzarse a tratar con estas crisis. Claro que sí tienen sus par-

ticuliaridades, puesto que lo que existe allí es predominantemente la propiedad por el Estado de las fábricas y los campos, al contrario de la propiedad privada por un puñado de autoproclamados capitalistas inmensamente ricos en liga con terratenientes feudales (e imperialistas extranjeros), como en el caso de Perú, El Salvador, o Tailandia. También hay los adornos de control popular de la sociedad, pretensión ni siquiera hecha en Chile o Malasia. Puesto que el control soviético y la dependencia sobre el imperialismo soviético adoptan una forma algo diferente, no es posible medir la dependencia económica según las normas de inversión y control extranjeros directos como puede hacerse con respecto a las colonias y neocolonias de las potencias imperialistas occidentales.

Y finalmente, aunque la fuga de los refugiados cubanos y vietnamitas sirve para enfocar la atención sobre la crisis económica en esos países, en cuanto a esto, no se debe hacer una gran diferencia entre Vietnam y Cuba y otros países neocoloniales subdesarrollados. Como comentó cínicamente un diplomático peruano acerca de la muchedumbre que agolpó la embajada venezolana y la peruana en La Habana y que inició el reciente flujo de refugiados: "Si mañana la Embajada E.U. en Lima dijera que aceptaría como refugiados políticos a todos aquellos que quisieran emigrar, temo que la mitad del país huiría". Y con respecto a la huida de los refugiados de Cuba y Vietnam también hay otra particularidad más que ilumina la naturaleza de sus crisis, y cómo intentan tratar con ellas. Difícilmente es posible decir que estos refugiados "se escapan" de su patria, puesto que las autori-

dades cubanas y vietnamitas han asumido el papel de verdaderos agentes de viaje, reservándose el pasaje para salir del país. Fue muy claro en Cuba, donde Castro anunció que cualquiera que quisiera irse del país sólo tenía que presentarse al puerto de Mariel y embarcarse. ¡Qué cómodo para deshacerse de los "descontentos" y los problemas del desempleo sobre la isla! Estos días, la línea oficial en Cuba es: "Que se marchen de una vez, cachivaches".

## La Crisis Económica Cubana

No existe mucho debate sobre el hecho de que hoy en día 21 años después de la revolución que arrojó al títere de E.U., Batista, Cuba enfrenta una severa crisis económica. El 30 de noviembre de 1979, en un discurso pronunciado en Santiago de Cuba, la segunda ciudad más grande del país, Raul Castro, hermano de Fidel, evocó el fantasma de la calamidad económica declarando que: "se debe únicamente a la existencia de un régimen socialista aquí, y a nuestros estrechos vínculos económicos con el mundo socialista, en particular con la Unión Soviética, que los efectos de la actual crisis económica mundial no nos han llevado al desastre económico y a la bancarrota, con su secuela de gente que se muere de hambre, y con centenares de miles de desempleados". Fidel mismo, en un discurso secreto pronunciado en La Habana el 27 de diciembre de 1979 ante oficiales del partido, subrayó la gravedad de la crisis: "Hay gente que dice que experimentamos dificultades. Sería más preciso decir que navegamos en un mar de dificultades. Ya hace un tiempo que nos encontramos en este mar, y seguiremos en este mar... todavía queda lejos la costa".


Haciendo eco a estas confesiones

de los hermanos Castro, líderes máximos de Cuba, la burguesía E.U. proclama con regocijo la severidad e intensidad de esta crisis. Pero, mientras los hermanos Castro declaran que las consecuencias catastróficas de esta crisis han sido evitadas gracias al "régimen socialista" de Cuba y a la ayuda soviética, los oficiales E.U. declaran que, de hecho, los problemas provienen directamente del "sistema socialista" de Cuba, y de su dependencia en la Unión Soviética. Por extraño que parezca, existen elementos de la verdad en lo que dicen los dos lados, pero sólo elementos.

Es un hecho establecido que son las infusiones de ayuda soviética a Cuba que llega a ser unos \$9 millones al día, lo que permiten al país funcionar con algún grado de solvencia. Pero precisamente su relación neocolonial en conjunto con los soviéticos y la incapacidad del régimen de desarrollar una economía independiente, constituyen la médula de sus problemas. Como lo declara E.U., estos problemas sí son sistémicos, pero no provienen de un sistema socialista, puesto que no eso lo que existe en Cuba, sino más bien del sistema de capitalismo de Estado en vigencia en Cuba, y la concepción del mundo y las políticas burguesas de su liderato.

Cuba, igual que casi todos los países coloniales y neocoloniales subdesarrollados del mundo, tiene una economía basada en la exportación de materias primas. Es decir que exporta algunos productos agrícolas, e importa casi todos sus bienes manufacturados, como también un gran porcentaje de las materias primas y productos agrícolas que necesita para el consumo doméstico, o sea, comestibles y energía. Además, dos décadas después de la

Pase a la página 8

Honra al Camarada Damian García  
Mártir Revolucionario


La muerte le llega a todo hombre y toda mujer—es algo que nadie puede evitar ni cambiar, pero el contenido de la vida de uno, y su muerte, la causa a la cual se ha dedicado y entregado, esto es algo que no sólo se puede afectar, sino algo que tendrá una importancia profunda, no sólo, ni principalmente, para sí mismo, sino para las masas populares y ultimamente para la humanidad entera.

—Bob Avakian, Presidente del Comité Central del Partido Comunista Revolucionario (PCR)

DAMIAN GARCIA

Hermoso afiche a cuatro colores retrata al Camarada Garcia cuando alzó la Bandera Roja sobre el Alamo el 20 de marzo de 1980. La inscripción por Bob Avakian, Presidente del Comité Central del PCR, E.U. dice:

"La muerte le llega a todo hombre y toda mujer—es algo que nadie puede evitar ni cambiar, pero el contenido de la vida de uno, y su muerte, la causa a la cual se ha dedicado y entregado, esto es

algo que no sólo se puede afectar, sino algo que tendrá una importancia profunda, no sólo, ni principalmente, para sí mismo, sino para las masas populares y ultimamente para la humanidad entera".

Diseño a cuatro colores, 18" por 24"  
Cinco dólares. Réditos irán al National May Day Committee

National May Day '80 Committee  
Bcx 12039, Detroit, MI 48212

## Satélites

Viene de la página 7

revolución, Cuba, país agrícola, sigue con una economía de monocultivo, como en los días en que el país era controlado por los imperialistas E.U. Se trata del cultivo del azúcar, del cual Cuba saca \$2,5 mil millones de sus ganancias anuales extranjeras. Además, Cuba ha tenido una exportación secundaria que rinde más o menos \$100 millones de sus ganancias anuales extranjeras: el tabaco.

Sólo con tomar en cuenta la cantidad de petróleo que Cuba necesita importar cada año, esto sobrepasa por mucho lo que gana de la exportación del azúcar. La diferencia, o sea, su creciente deuda, es compensada debido al hecho que la Unión Soviética ha estado vendiéndole petróleo a Cuba a un precio que equivale más o menos la mitad del precio exigido en el mercado mundial, y que le compra la mayor parte de su azúcar a precios mucho más altos de los del mercado mundial. Aunque Cuba lleva a cabo la abrumadora parte de su comercio con los soviéticos y sus aliados de Europa Oriental del COMECON (Comité de Asistencia Económica Mutua), Cuba también hace un comercio limitado y recibe pequeños préstamos del Occidente. Pero aquí también, su balanza de comercio y de pagos está en déficit. En total, los cubanos deben \$6 mil millones a los soviéticos y los países del COMECON, y más o menos mil millones de dólares al Occidente.

Como lo señaló el PCR en su panfleto sobre Cuba: "El azúcar había sido una maldición a Cuba. Los EEUU había usado su control del mercado de azúcar para controlar a Cuba. Los dueños de azúcar americanos y cubanos habían tratado de no dejar que la gente cultivara alimentos en los terrenos que no se usaban, para poder mantenerlos empobrecidos y sin propiedad ni otro remedio menos que trabajar en el azúcar. A principio de los años 1960, los EEUU dejó de comprarle azúcar a Cuba, así que las ventas a la URSS y a China ayudó a Cuba a salir del atolladero. Temprano en 1963, según empezó el declive y escasez de la economía, Castro fue a la Unión Soviética para conversaciones con Jruschov y otros líderes soviéticos. Cuando regresó, tenía un nuevo plan. *En vez de diversificar la agricultura, Cuba produciría más azúcar.*" (Cuba: Se Evapora Un Mito—De Revolución Anti-Imperialista A Peón del Social-Imperialismo, pág. 15).

Son muy patentes el grado de la continuada esclavización de Cuba a la producción del azúcar y su dependencia en su nuevo amo, la Unión Soviética. Mientras las estadísticas económicas indican que en conjunto desde la revolución el comercio de Cuba ha caído de un 30% hasta más o menos un 20% de su producción nacional bruta (la cantidad total de bienes y servicios producidos), lo que indica alguna reducción de la importancia total del sector comercial con respecto a la economía, el azúcar hoy día, igual que bajo Batista, constituye más de un 80% de las exportaciones de Cuba. Según el grandioso esquema de Castro, la concentración "a corto plazo" (ya pasaron 20 años desde la revolución, y todavía ningún indicio del fin del plazo) sobre el desarrollo de la producción y exportación del azúcar ha sido mantenida como un modo de generar capital para desarrollo económico que supuestamente llevará a diversificación futura. Pero, aunque sí ha ocurrido cierta diversificación, y cierto desarrollo de la manufactura doméstica (por ejemplo, la producción doméstica de cosechadoras de azúcar) no ha cambiado substancialmente su dependencia en su exportación tipo monocultivo.

Y también existe otro efecto que radica en esta concentración en el azúcar en oposición a la diversificación. Bajo un sistema capitalista, cuando los bienes de exportación constituyen el sector más ganancioso, el capital es atraído a aquellos productos con la más alta

tasa de ganancia. Esto retira el capital de otros sectores, y retarda no sólo la diversificación de la exportación, sino también el desarrollo de la producción para el mercado doméstico. Es sólo debido a los acuerdos soviéticos tocante a los precios que Cuba no ha sido azotada y aún más empobrecida por su dependencia en su exportación de una sola cosecha. Y en conjunto, un 60% del comercio de Cuba es concentrado con los soviéticos y el bloque de Europa Oriental, no muy diferente de la relación que tenía con respecto a E.U. antes de la revolución.

### Desastres Naturales—y Capitalistas

La actual crisis cubana puede ser descrita como las inevitables consecuencias de su trayectoria. Superficialmente, se debe principalmente a una serie de desastres naturales. La cosecha cubana de azúcar ha sido atacada por una plaga conocida como moho de azúcar, que ha destrozado un gran porcentaje de la cosecha, y esto disminuirá dramáticamente su exportación. La cosecha de tabaco ha sufrido de una enfermedad conocida bajo el nombre de moho azul que casi ha destrozado a la cosecha entera. Al mismo tiempo, sus ganados de puercos (especialmente en la Provincia de Guantánamo) han sufrido de una epidemia de gripe que ha forzado la destrucción de miles de puercos. Aunque existe la posibilidad de que una escasez mundial de azúcar haga subir el precio de modo que la reducción en la exportación cubana no resultará de hecho en ninguna pérdida de ingresos del azúcar, esta escasez viene después de varios años en que el precio del azúcar en el mercado mundial ha estado en depresión, y esto ya ha afectado agudamente los ingresos, no obstante la subvención soviética.

Es posible que por lo menos la gripe no sea un desastre completamente natural, puesto que la última epidemia estuvo directamente conectada a esfuerzos por la CIA de desorganizar la economía cubana. Pero no obstante su causa, significará una mayor reducción en un mercado doméstico de bienes de consumo ya muy restringido. Además de esto, se encuentra el hecho de que los soviéticos y los países del COMECON no le proveyeron a Cuba con todos los bienes que la habían prometido. El fracaso por parte de los soviéticos de entregarles casi un 30% del cargamento de madera prometido causará retrasos en la construcción de casas que de todos modos ya es inadecuada. El déficit en la importación de pollos provenientes de Europa Oriental ha significado que los cubanos tendrán que matar ganado vacuno para compensar por la carne perdida en el mercado doméstico ya racionado. Fidel se ha quejado amargamente tocante al hecho de que los soviéticos y los europeos orientales han faltado en proveerle con los bienes prometidos. En su discurso secreto del diciembre pasado, él denunció la incapacidad de las naciones del COMECON de proveer bienes esenciales. Les riñó específicamente por haberle mandado muchos televisores, mientras faltaron en proveerle con productos de lino, como sábanas, colchones, y toallas, que son muy necesarios.

Pero estos desastres naturales, y el déficit de importaciones de la Unión Soviética y de Europa Oriental no hacen más que subrayar los problemas básicos de la economía cubana: la continuación de una economía basada en el monocultivo cabalmente neocolonial y dependiente que deja el país a la merced de fuerzas fuera de su control.

Y también hay otro golpe potencial que se asoma y que hace temblar a los líderes cubanos. Los soviéticos, debido a sus propias dificultades internas y a los requisitos de sus preparativos bélicos para enfrentarse a E.U., han dejado saber que posiblemente sus subvenciones de petróleo a Cuba han alcanzado su máximo. Los soviéticos ya les han dicho a sus aliados de Europa Oriental que deben acudir al mercado mundial para un porcentaje mayor de su aprovisiona-

miento de petróleo. Y a pesar de las recientes aseguranzas por Fidel de que los soviéticos han garantizado entregar petróleo a Cuba hasta el año 1985, es muy probable que los cubanos recibirán el mismo mensaje. En ese caso, el fantasma del caos económico cubano se haría realidad. Dada su ya existente enorme deuda, y su incapacidad de ganar la cantidad necesaria de moneda extranjera para cumplir con sus actuales exigencias de importación, la necesidad de comprar petróleo en el mercado mundial podría tener un efecto devastador.

Claro que la dependencia económica, y la resultante perpetuación del subdesarrollo, no constituyen el único precio que Cuba ha tenido que pagar, o que tendrá que pagar, por su relación neocolonial con los soviéticos. Como lo dice el viejo refrán: quien paga manda. Y está claro que son los soviéticos quienes han estado mandando en Cuba. Y es verdad no sólo con respecto a la economía a la cual ha sido sometido el pueblo cubano desde que Castro cimentó su alianza con Jruschov en 1963. Más y más, se trata de necesidades militares. Debido a la insistencia soviética, el ejército cubano se ha transformado en tropas de choque para los rusos en áreas claves del mundo, especialmente en África. En nombre del internacionalismo, las tropas cubanas lucharon para asegurar la dominación soviética en Etiopía y Angola. Pero el efecto que ejercen es mucho más profundo. Desempeñan un papel político para los soviéticos: difunden entre los demás países coloniales y neocoloniales del mundo el credo de Breznev, credo que predica que sólo con enmarañarse en la telaraña del social-imperialismo soviético pueden esperar liberarse de las garras de la araña E.U.

### El Ya Viejo y Conocido Capitalismo

La respuesta de los líderes cubanos a su "mar de dificultades" es tan reveladora tocante a la naturaleza del régimen como lo es la crisis económica en la cual se han enredado. Porque aunque la crisis resulta de un desarrollo capitalista deformado, sus soluciones no representan nada más que un intento de una vez más usar los trucos capitalistas de siempre. Sin embargo, sería un error dar a entender que los programas para la recuperación delineados por los discursos de Raul y Fidel Castro a fines de 1979 son algo nuevo o diferente de lo que han estado promoviendo por años. Es la misma cosa una vez más. De hecho, los discursos de 1979 son muy parecidos a otro discurso "sorpresa" pronunciado por Fidel en 1975 ante el Primer Congreso del Partido. En ese entonces, frente a los severos problemas económicos de Cuba que coincidían con una recesión capitalista mundial, Fidel humildemente declaró que Cuba debiera de haber estado "correctamente aplicando las principales experiencias útiles en la esfera de dirección económica" en la Unión Soviética. Y las experiencias a las cuales se refería son que en vez de tomar en cuenta y restringir las "leyes económicas" (especialmente la ley del valor), hay que darles rienda suelta, y que el "dinero, precios, finanzas, presupuestos, impuestos, crédito, intereses, y otras categorías de mercancía, deben funcionar como instrumentos indispensables... para decidir cuál inversión trae más beneficios; para decidir cuál empresa, cuál unidad, cuál colectiva de obreros funciona mejor, y cuál funciona peor, y así poder tomar los pasos necesarios". En breve, como la Unión Soviética, Cuba tiene que observar las leyes y el criterio del desarrollo capitalista.

Como fue señalado en el panfleto del PCR en 1976: "El 'nuevo sistema económico' Castro continúa a describir está basado en los mismos principios que en realidad gobiernan todos los países capitalistas especialmente donde haya capitalismo de Estado. Los precios están fijados de acuerdo con el costo de producción; las fábricas e industrias que producen la tasa de ganancia más

alta deben ser las áreas donde haya más expansión; los gerentes de estas unidades son pagados de acuerdo con su posición social y con las ganancias de su empresa; los obreros son pagados de acuerdo a las ganancias de su empresa y pierden sus trabajos si la producción sería más barata sin ellos; los obreros son pagados estrictamente de acuerdo a su productividad."

### Disciplina Laboral Capitalista

El discurso de 1979 regurgita mucho de lo mismo, sólo que con más desesperación. Y el énfasis está tanto más sobre apretarle las clavijas a la mano de obra cubana para obtener la producción. En un esfuerzo para mitigar el resentimiento y los disturbios internos, se hace la autocrítica nominal de siempre por parte del liderato. Pero se apunta el dedo principalmente a los "descontentos", los "holgazanes", los burócratas de nivel inferior, y a aquellos que anhelan la vida fácil. En contraposición a estos que hacen la encorvada, simbolizados en su forma más degenerada por aquellos que huyen a E.U., se ha planteado una llamada a nueva dedicación, nueva disciplina, y a abrazar mayores medidas de austeridad. Raul Castro se esforzó a lo máximo para poner bien en claro que no se trataba de una llamada en pro de algún tipo de "Revolución Cultural". No, en realidad, las medidas que están implementando con nuevo vigor los cubanos en un esfuerzo para resolver sus dificultades económicas son muy parecidas a las que son desencadenadas en China por Teng Siao-ping y todos los adversarios de la Revolución Cultural en China.

El primer paso consiste en un esfuerzo extremo para aumentar la producción del azúcar y basarse aún más en la economía de monocultivo. El segundo, consiste en la eliminación de todo relumbrón de "incentivos morales" que quedan de los primeros tiempos, y en intentar proveerle a la gente con incentivos materiales que, esperan ellos, superarán el ausentismo, la baja productividad, y otras formas de resistencia laboral. Una nueva ley, que tendrá vigencia en julio, aumentará el salario de la mayoría de los obreros, añadiendo primas y otros incentivos para cumplir con las metas de la producción. Pero, ¿de qué servirán estos aumentos de salario si hay escasez de bienes de consumo? En el mejor de los casos, intensificaría la inflación. Esforzándose por tratar con este problema, han decidido, esencialmente, legalizar y expandir el mercado negro. Han quitado las previas restricciones con respecto a los pequeños productores de comestibles, restricciones que insistían en que todo fuera vendido a través del sistema de distribución estatal. Con la esperanza de que animará la producción de comestibles y que aliviará algo de la escasez, ahora se permite que los agricultores vendan sus cosechas de comestibles directamente a los consumidores. Asimismo, se ha otorgado mayor libertad a los gerentes de muchas fábricas y otras unidades de producción en cuanto a la planificación y selección de asuntos para aumentar la producción y las ganancias. Pero, en sus esfuerzos por aumentar la producción, Castro y Cía. no cuentan únicamente, ni aún principalmente, en el incentivo de aumentos de salarios y otros beneficios prometidos. Han tomado medidas mayores para hacer cumplir la disciplina laboral. Las nuevas regulaciones han acabado con el sistema anterior según el cual las uniones laborales y los comités de obreros fabriles tenían que aprobar toda disciplina contra un empleado. Ahora, el gerente de fábrica puede tomar cualquier acción que considere necesaria, inclusive el despido.

Aunque han desencadenado nuevas fuerzas de anarquía y búsqueda de ganancias en la economía, el gobierno también ha tomado las medidas necesarias para intensificar su agarro sobre las masas populares,

Pase a la página 16



# Vive el Espíritu de Damian

## García en Juicio del Alamo

A la hora de ir a la prensa, el juicio de los Acusados del Alamo—quienes levantaron la bandera roja sobre el "sagrado santuario de la libertad tejana" el 20 de marzo—ha estallado como una bomba en medio de San Antonio. Adonde sea que den la vuelta las autoridades, no pueden huir el imagen que las persigue y el espíritu revolucionario del Camarada Damian García, miembro del PCR asesinado por agentes policíacos después de haber participado en la toma del Alamo—que justa denuncia de este miserable monumento a la opresión de los pueblos chicano y mexicano. Hasta el día, las acciones de nuestros gobernantes con respecto a este juicio no han hecho más que confirmar las palabras del Presidente del PCR, Bob Avakian, en una declaración que hizo poco después del asesinato de Damian García: "Esta acción audaz causó repercusiones a través del país, y en efecto, a muchas otras partes del mundo, enloqueciendo a la clase dominante de este país y sus aliados y lamesuelas, y causándoles un escalofrío a esos cobardes, y a la vez, provocando un rayo de regocijo en el corazón de miles, aun millones, de las masas que supieron de ello, llenándoles el corazón con orgullo e inspiración."

"Fue de represalia por la posición y las acciones del Camarada García y otros en el Alamo y por todo el país, quienes desafiaron resueltamente a los perros asesinos que mandan sobre las masas, que fue cometido este acto inhumano de asesinato".

Al amanecer el primer día del juicio, se enarboló la bandera roja en lugares tan lejos como Detroit—donde fue desplegada desde encima del Renaissance Center. En San Antonio mismo, el salió sol ante el escenario de una brillante bandera roja ondeando desde un poste telefónico en Apache Courts—la urbanización de chicanos más numerosa de la ciudad. Había sido enarbolada por jóvenes residentes quienes habían formado una pirámida humana para colocarla donde la policía no la pudiera alcanzar. Ya para las ocho de la mañana, el sonido del ritmo de marcha comenzó a sonar en los oídos de los marranos designados a proteger el palacio de justicia de San Antonio. Gritos en inglés y español llegaron a un crescendo: "¡presente, presente, Damian está presente, el pueblo está con él!" Los marranos gritaron: "No tienen permiso". La respuesta les vino en forma de barras de la *Internacional*, himno de la clase obrera internacional.

En cuanto la manifestación comenzó a entrar al palacio de justicia, la policía no supo qué hacer, corriendo paralelamente a la entrada, con las porras en mano. Se encontraban tan temerosos ¡que intentaron prohibir entrar a uno de los acusados a su propio juicio! Un chicano fue arrestado y los demás fueron amenazados con lo mismo. "¡No pueden entrar, tendrán que mandar un representante!" lloriquearon. La gente contestó: "¡Damian García es nuestro representante!"

Cuando los marranos se dieron por vencidos, la gente marchó dentro de la sala de justicia con sus banderas rojas. Para las autoridades era el principio de un mal sueño. En la mesa de la defensa había una silla vacante, reservada para uno de los Acusados quien estaría presente en espíritu, pero no en persona. En el respaldo se había colgado un ejemplar del *OR* con una foto en la primera plana del Camarada Damian García.

El primer acto del juez fue ordenar que se sacara la bandera roja de la sala de justicia. Pronto fue puesta a la entrada de la sala con un centinela, donde permaneció durante el procedimiento de ese día. Mientras tanto, los marranos frustrados hicieron todo lo posible por intimidar a la gente, jugando con sus cachiporras escondidas en sus pantalones, y diciendo cosas como: "¡Matar, matar!" y diciéndole a un hombre: "Tu eres



San Antonio, lugar del Alamo, el día de apertura del juicio.

mío". Hasta distribuyeron un pequeño panfleto reaccionario que habían publicado para la ocasión, titulado: *Motín Rojo*. Al comenzar las peticiones de pre-juicio, un abogado de la ACLU (Unión Americana de Libertades Civiles) pidió participar en el caso. Sonó el martillo—¡petición negada! Otra petición fue presentada por la defensa demostrando que una queja contra los acusados por haber "hecho un gesto grosero" no había especificado a qué que exacto se refería. Esto también fue negado por el honorable juez Sample, un juez negro vendido especialmente preparado para esta ocasión. Aparentemente los únicos gestos groseros que fueron permitidos como prueba ese día fueron los que hicieron los marranos mientras bufaban con rabia entre los pasillos, dando el dedo a los revolucionarios.

Mientras la farsa de "justicia" se ponía en marcha, afuera en las calles, lo que había comenzado como un mal sueño para las autoridades de San Antonio, amenazaba con transformarse en una pesadilla. Otros manifestantes, llevando banderas rojas, se agrupaban para una manifestación, llamada por la Brigada Damian García y el PCR, precisamente frente al precioso Alamo de las autoridades, el cual había sido vigilado con deferencia durante la noche por un escuadrón de marranos vestidos de civil. Las autoridades habían anticipado esto y habían sacado un grupo surtido de reaccionarios mamarrachos para tratar de prevenirlo. Un autobús entero de Boy Scouts paró al frente, vestidos con camisetas bicentenarios de 1776; habían sido organizados por la Iglesia Cristiana de la Trinidad. Camionetas pararon frente al Alamo descargando a agentes gubernamentales vestidos de blancos pantalones cortos, tratando de hacerse pasar por "turistas" y repartiendo banderas E.U. Participando con matronas reaccionarias, ondeaban sus banderas en la cara de la gente en un intento obvio de provocar una confrontación.

Cuando las dos banderas comenzaron a chocar, una multitud comenzó a reunirse. Durante la semana pasada se había debatido ardentemente sobre la bandera roja y el PCR en cada rincón de San Antonio. Hoy, el debate rugía en las calles, mientras la gente planteaba cuestiones significativas: "¿Por qué hizo eso Damian?", "¿Es el comunismo bueno o

malo?". Yo estoy de acuerdo con lo que hizo Damian allá sobre el Alamo, pero no me gustan los comunistas". Otro hombre dijo: "Yo luché por la bandera E.U.", pero cinco minutos después estaba denunciando a la gente de la Iglesia Trinidad, quienes habían traído una máquina de película para filmar una película reaccionaria. Otros comenzaron a demandar que los "cinematógrafos" entrevistaran a un vocero del grupo que tenía las banderas rojas. "¡Déjenles hablar, ustedes sólo quieren la palabra del gobierno!", gritó una chicana mientras la gente se acercaba para comprar el *OR* bajo las narices de los agentes del gobierno.

El humor comenzó a cambiar rápidamente. Se desafiaba a grupos de personas a levantar la bandera roja. Personas de entre la multitud pasaron al frente para unirse con la manifestación, algunos dieron sus nombres y direcciones, ofreciendo alojamiento para los miembros de la Brigada. Se estaba ganando a la gente a tomar posición contra los reaccionarios. Algunos hombres negros se juntaron a la marcha, uno de ellos había conversado anteriormente con la Brigada mediante un programa de la radio. Dijo: "Despertaron mi conciencia acerca de qué se trata el Alamo. Hoy se que Jim Bowie y David Crockett eran cazadores de esclavos, no llevaré a mis hijos allá a decirles que esos son sus héroes". Cuando los reaccionarios comenzaron a cantar Que Dios Bendiga a América, otro de estos hermanos dijo: "¡Dáme una bandera roja!" Agarró la más gruesa y la levantó en alto.

Dentro de la sala de justicia, donde continuaba la selección del jurado, el fiscal gritaba que el asesinato de Damian García "no es pertinente a este caso". "¡Admitir la objeción!" martilló el juez Sample, ordenando a la defensa que concluyera con la selección en 15 minutos. Pero cuando le llegó la noticia de que la manifestación frente al Alamo había sido un éxito, ordenó un descanso y se retiró a su cámara para reevaluar la situación y recibir las órdenes de sus superiores. Cuando regresó, anunció que el caso de los Acusados sería separado y que el juicio de Hayden Fisher comenzaría inmediatamente—aparentemente, esta movida fue una táctica para eliminar de este juicio el factor de Damian García. Su ausencia se volvía demasiado visible con los Acusados siendo juzgados en grupo. Con juzgar

a los Acusados individualmente, el fiscal esperaba bloquear toda referencia a Damian o su rol en la toma, que pudiera denunciar las manos sanguinarias de los marranos.

Cuando la corte se reunió el próximo día, esto se hizo más claro: la primera movida del juez fue ordenar que se quitara el retrato de Damian de la sala de justicia diciendo que era "inapropiado para el juicio". Luego el fiscal trabajó rápidamente para conseguir una condena de culpable contra Hayden Fisher por la acusación del "gesto grosero", llamando a la directora de negocios en el Alamo al estrato. Ella atestiguó que los Acusados habían gritado profanidades desde encima del Alamo. Cuando se le preguntó cuáles fueron las profanidades, ella dijo: "Señalando a la bandera E.U., gritaron a la gente 'Esa no su maldita bandera'". También dijo que usaron—¡que horror!—palabras de cuatro letras! ¿Refiriéndose a qué? le preguntaron: "La bandera, el país y el sistema". Pero si los acusadores habían pensado que le habían eliminado a Damian García de este juicio, pronto se darían cuenta lo equivocados que estaban. Los abogados de la defensa llamaron a Gail Bayer (una de los Acusados) al estrato como testiga y le enseñaron un retrato de Damian, preguntándole quién era y por qué tenían su retrato en la corte. Cuando ella explicó lo que representa Damian y que su muerte fue un asesinato político, los acusadores brincaron gritando: "¡Damian García no tiene nada que ver con este caso!" Entonces el honorado juez Sample también se volvió loco, golpeando con su martillo y gritando: "¡Este no es un juicio político!" y "¡Protesto!" "¡Protesto!" En ese momento, ¡la defensa fue ordenada primero presentar sus preguntas al juez para su aprobación antes de presentarles directamente al testigo!

Al cierre de esta edición, la situación se está agudizando. Más policías han sido importados para vigilar el juicio y acelerar el hostigamiento de apoyantes de los Acusados. Agentes policíacos siguen a los apoyantes a donde sea que vayan. Un marrano del CID (Departamento de Inteligencia Criminal), uno de los que interrogó a los Acusados del Alamo después de la toma, trató de arrestar a un hombre en el aparcamiento del palacio de justicia por no tener "identificación apropiada" hasta que fue obligado a

Pase a la página 11



# Organización de los Revolucionarios

Viene de la página 6

la "táctica-proceso"! Nuestro pecado capital consiste en rebajar nuestras tareas políticas y de organización al nivel de los intereses inmediatos, "tangibles", "concretos" de la lucha económica cotidiana, ¡pero siguen cantándonos: hay que imprimir a la lucha económica misma un carácter político! Repetimos: esto es literalmente el mismo "sentido de la vida" que demostraba poseer el personaje de la épica popular que gritaba, al paso de un entierro: "¡Ojalá tengáis siempre algo que llevar!"

¡Hay círculos y círculos, señores! A un círculo que emplee métodos primitivos de trabajo, desde luego, no le son accesibles las tareas políticas, mientras no reconozca el carácter primitivo de dichos métodos de trabajo y no se libre de ellos. Pero si, además, esos artesanos están enamorados de sus métodos primitivos, si escriben siempre en cursiva la palabra "práctico" y se imaginan que la práctica exige que ellos rebajen sus tareas al nivel de comprensión de las capas más atrasadas de la masa, entonces, desde luego, esos artesanos son incurables, y, en efecto, las tareas políticas les son en general inaccesibles. Pero a un círculo de corifeos como Alexéiev y Myshkin, Jalturin y Zheliábov les son accesibles las tareas políticas en el sentido más real, más práctico de la palabra, y les son accesibles precisamente por cuanto sus ardientes prédicas encuentran eco en la masa, que se despierta espontáneamente; por cuanto su hirviente energía es secundada y apoyada por la energía de la clase revolucionaria. Plejánov tenía mil veces razón cuando no sólo indicó cuál era esta clase revolucionaria, no sólo demostró que era inevitable e ineludible su despertar espontáneo, sino que plantó incluso ante los "círculos obreros" un alto y grandioso cometido político. Y vosotros invocáis el movimiento de masas que ha surgido a partir de entonces, para rebajar ese cometido, para reducir la energía y el alcance de la actividad de los "círculos obreros". ¿Qué es esto sino egolatría del artesano enamorado de sus métodos primitivos? Os vanagloriáis de vuestro espíritu práctico y no veis el hecho conocido de todo militante ruso entregado al trabajo práctico: qué milagros puede hacer en la obra revolucionaria, no sólo la energía de un círculo, sino incluso la energía de un solo individuo. ¿O es que creéis que en nuestro movimiento no pueden existir los corifeos que existieron en la década del 70? ¿Por qué razón? ¿Porque estamos poco preparados? ¿Pero nos preparamos, nos prepararemos y estaremos preparados! ¡Verdad es que el agua estancada de la "lucha económica contra los patronos y el gobierno" ha criado entre nosotros, por desgracia, verdín: han aparecido gentes que se ponen de hinojos adorando la espontaneidad y que contemplan con unción (como dice Plejánov) "la parte trasera" del proletariado ruso. Pero sabremos sacudirnos ese verdín. Precisamente ahora es cuando el revolucionario ruso dirigido por una teoría verdaderamente revolucionaria, apoyándose en una clase verdaderamente revolucionaria, que se despierta espontáneamente, puede al fin—¡al fin!—alzarse en toda su talla y desplegar todas sus fuerzas de gigante. Para ello sólo hace falta que, en la masa de militantes entregados al trabajo práctico, en la masa todavía más extensa de gentes que sueñan con el trabajo práctico ya desde el banco de la escuela, sea acogido con burla y desprecio todo intento de rebajar nuestras tareas políticas y el alcance de nuestro trabajo de organización! ¡Y lo conseguiremos, señores, no se preocupen ustedes!

Lo que yo he afirmado y afirmo es que los límites de lo que es "accesible" para ustedes se estrechan por la miopía de sus concepciones. Mueve a risa que se llegue ni aun a hablar de

"organizaciones de combate" para luchar por "reivindicaciones políticas inmediatas" or para "la lucha económica contra los patronos y el gobierno".

[Una] huelga puede ser (y lo es en la mayoría de los casos) un "secreto", porque el gobierno se preocupará de cortar toda relación con los huelguistas, se preocupará de hacer imposible toda difusión de noticias sobre la huelga. Y aquí es donde ya hace falta la "lucha contra la policía política", una lucha especial, una lucha que nunca podrá sostener activamente una masa tan amplia como la que toma parte en las huelgas. Esa lucha deben organizarla, "según todas las reglas del arte", personas que tengan como profesión la actividad revolucionaria. Y la organización de esta lucha no es ahora menos necesaria porque las masas se incorporen espontáneamente al movimiento. Al contrario, la organización se hace con este motivo más necesaria, porque nosotros, los socialistas, faltáramos a nuestras obligaciones directas ante las masas, si no supiéramos impedir que la policía convierta en un secreto (y si a veces preparásemos nosotros mismos en secreto) cualquier huelga o manifestación. Y sabremos hacerlo precisamente porque las masas que despiertan espontáneamente destacarán también de su seno más y más "revolucionarios profesionales" (siempre que no se nos ocurra invitar a los obreros, en todos los tonos, a que sigan chapoteando en un mismo sitio).

## La organización de los obreros y la organización de los revolucionarios

Si en el concepto de "lucha económica contra los patronos y el gobierno" se engloba, para un socialdemócrata, el de "lucha política", es natural esperar que el concepto de "organización de revolucionarios" quede más o menos englobado en el de "organización de obreros". Es lo que realmente ocurre, de suerte que, cuando hablamos de organización, resulta que hablamos literalmente en lenguas diferentes.

... los economistas se desvían constantemente del socialdemocratismo hacia el tradeunionismo, tanto en las tareas de organización como en las tareas políticas. La lucha política de la socialdemocracia es mucho más amplia y más compleja que la lucha económica de los obreros contra los patronos y el gobierno. Del mismo modo (y como consecuencia de ello), la organización de un partido socialdemócrata revolucionario debe ser inevitablemente de un género distinto que la organización de los obreros para la lucha económica. La organización de los obreros debe ser, en primer lugar, sindical; en segundo lugar, debe ser lo más extensa posible; en tercer lugar, debe ser lo menos clandestina posible (aquí y en lo que sigue me refiero, claro está, sólo a la Rusia autocrática). Por el contrario, la organización de los revolucionarios debe englobar ante todo y sobre todo a gentes cuya profesión sea la actividad revolucionaria (por eso, yo hablo de una organización de los revolucionarios, teniendo en cuenta a los revolucionarios socialdemócratas). Ante esta característica general de los miembros de una tal organización debe desaparecer en absoluto toda distinción entre obreros e intelectuales, por no hablar ya de la distinción entre las diversas profesiones de unos y otros. Esta organización, necesariamente, no debe ser muy extensa, y es preciso que sea lo más clandestina posible.

¡La socialdemocracia equivalente a "grupos ejecutivos" en lo que concierne a la lucha económica de los obreros! Sería difícil demostrar de un modo más evidente cómo se desvía el pensamiento del economista, de la socialdemocracia hacia el tradeunionismo; hasta qué punto le es extraña toda noción de que el socialdemócrata debe, ante todo, pensar en una organización de

revolucionarios capaces de dirigir toda la lucha emancipadora del proletariado.

Ahora bien, ya que planteáis la cuestión de la captura de las organizaciones e insistís en tratar de ella, os diré que es mucho más difícil pescar a una decena de hombres inteligentes que a un centenar de imbeciles; y seguiré sosteniéndolo sin hacer ningún caso de vuestros esfuerzos para azuzar a la multitud contra mi "antidemocratismo", etc. Por "hombres inteligentes" en materia de organización hay que entender tan sólo, como lo he indicado en varias ocasiones, los revolucionarios profesionales, lo mismo da que sean estudiantes u obreros quienes se forjen como tales revolucionarios profesionales. Pues bien, yo afirmo: 1) que no puede haber un movimiento revolucionario sólido sin una organización de dirigentes estable y que asegure la continuidad; 2) que cuanto más extensa sea la masa espontáneamente incorporada a la lucha, masa que constituye la base del movimiento y que participa en él, más apremiante será la necesidad de semejante organización y más sólida tendrá que ser ésta (ya que tanto más fácilmente podrá toda clase de demagogos arrastrar a las capas atrasadas de la masa); 3) que dicha organización debe estar formada, fundamentalmente, por hombres entregados profesionalmente a las actividades revolucionarias; 4) que en el país de la autocracia, cuanto más restringamos el contingente de los miembros de una organización de este tipo, hasta no incluir en ella más que aquellos afiliados que se ocupen profesionalmente de actividades revolucionarias y que tengan ya una preparación profesional en el arte de luchar contra la policía política, más difícil será "cazar" a esta organización, y 5) mayor será el número de personas tanto de la clase obrera como de las demás clases de la sociedad que podrán participar en el movimiento y colaborar activamente en él.

... la concentración de todas las funciones clandestinas en manos del número más pequeño posible de revolucionarios profesionales no significa en modo alguno que estos últimos "pensarán por todos", que la muchedumbre no participará activamente en el movimiento. Al contrario, la muchedumbre hará surgir de su seno a un número cada vez mayor de revolucionarios profesionales, pues sabrá entonces que no basta que algunos estudiantes y obreros que luchan en el terreno económico se reúnan para constituir un "comité", sino que es necesario forjarse, a través de años, como revolucionarios profesionales, y "pensará" no tan sólo en los métodos primitivos de trabajo, sino precisamente en esta formación. La centralización de las funciones clandestinas de la organización no implica en manera alguna la centralización de todas las funciones del movimiento. Lejos de disminuir, la

## Alamo

Viene de la página 9

retirarse por los abogados y apoyantes. En la corte, varios chicanos fue habían venido desde el West End de San Antonio para apoyar a los acusados fueron echados de la corte. Estos chicanos se habían sentidos indignados contra el juez después de que éste permitió que tres personas sigieran como miembros del jurado después de haber declarado que ellos pronunciarían un veredicto de culpable "no obstante la evidencia que sea presentada". Afuera en el corredor los carnales interrogaron a la prensa, demandando saber por qué no estaban en la sala de la corte para sacar informes acerca de este descarado complot.

Mientras tanto, el juez ha echando a

colaboración activa de las masas en las publicaciones ilegales se decuplicará, cuando una "decena" de revolucionarios profesionales centralicen la edición clandestina de dichas publicaciones. Así, y sólo así, conseguiremos que la lectura de las publicaciones ilegales, la colaboración en ellas y, en parte, hasta su difusión dejen casi de ser una obra clandestina, pues la policía comprenderá pronto cuán absurdas e imposibles son las persecuciones judiciales y administrativas contra cada poseedor o propagador de publicaciones tiradas por millares de ejemplares. Lo mismo cabe decir no sólo de la prensa, sino de todas las funciones del movimiento, incluso las manifestaciones... Tales círculos, sindicatos y organizaciones son necesarios por todas partes; es preciso que sean lo más numerosos, y sus funciones, lo más variadas posible, pero es absurdo y perjudicial confundir estas organizaciones con la de los revolucionarios, borrar entre ellas las fronteras, extinguir en la masa la conciencia, ya de por sí increíblemente oscurecida, de que para "servir" a un movimiento de masas es necesario disponer de hombres que se consagren especial y enteramente a la acción socialdemócrata, y que estos hombres deben forjarse con paciencia y tenacidad hasta convertirse en revolucionarios profesionales.

Sí, esta conciencia se halla oscurecida hasta lo increíble. Con nuestros métodos primitivos de trabajo hemos comprometido el prestigio de los revolucionarios en Rusia: en esto radica nuestra falta capital en materia de organización. Un revolucionario blandengue, vacilante en las cuestiones teóricas, limitado en su horizonte, que justifica su inercia por la espontaneidad del movimiento de masas, más semejante a un secretario de tradeunión que a un tribuno popular, sin un plan audaz y de gran extensión, que imponga respeto a sus adversarios, inexperimentado e inhábil en su oficio (la lucha contra la policía política), ¡no es un revolucionario, sino un mísero artesano!

Que ningún militante dedicado al trabajo práctico se ofenda por este duro epíteto, pues, en lo que concierne a la falta de preparación, me lo aplico a mí mismo en primer término. He trabajado en un círculo que se asignaba tareas vastas y omnimodas, y todos nosotros, miembros del círculo, sufríamos lo indecible al ver que no éramos más que unos artesanos en un momento histórico en que parafraseando el antiguo apotegma, se podría decir: ¡Dadnos una organización de revolucionarios y removeremos a Rusia en sus cimientos! Y cuanto más frecuentemente he tenido que recordar el agudo sentimiento de vergüenza que experimentaba entonces, tanto más se ha acrecentado en mí la amargura sentida contra esos seudos socialdemócratas, cuya propaganda "deshonra el nombre de revolucionario" y que no comprenden que nuestra obra no consiste en abogar que el revolucionario sea rebajado al nivel del artesano, sino en elevar a éste al nivel del revolucionario.

(continuada la próxima semana)

un lado cualquiera pretensión de "imparcialidad", declarando abiertamente que los Acusados son culpables mientras que continúa este proceso reaccionario. Hasta el momento, Hayden Fisher ha sido declarado culpable de la acusación del "gesto grosero" y condenado a pagar la máxima multa. Pero también fue aparente que las autoridades están buscando alguna salida de la situación difícil en la que se han colocado. El juez volvió a reunir los casos de los Acusados para un solo juicio. Aparentemente, las autoridades de San Antonio—desesperados por ver que aquellos que arrancaron el velo de su sagrado mito de el Alamo no se escapan sin ser castigados—han decidido que no pueden arriesgar que este juicio y la denuncia devastadora contra ellos se prolongue mucho más. Quieren que estos revolucionarios y el PCR se large de la ciudad lo más pronto posible. □

# Revolucionarios Enfrentan 14 años al Comenzar Juicio

Viene de la página 1

difundían por las ondas de TV y los quioscos de todo el mundo, comenzó el contraataque contra los 2 de la ONU. Se fijó ultrajosas fianzas de \$100.000 cada uno. Se puso cargos de conspiración contra los hermanos, la FBI lanzó una investigación y ciertas agencias de prensa comenzaron a difundir artículos sobre el "terrorismo", del cual la acción en la ONU era presuntamente un regio ejemplo.

Lo que aquí tenemos es un caso de frenesí burgués—un ataque compuesto de partes iguales de ferocidad y pánico, que se ha intensificado en las pocas y breves semanas desde el incidente. Si no fueran tan feroces, serían ridículas las acusaciones. Cada uno de los dos enfrenta acusaciones criminales para el mismo presunto crimen, inclusive dos cargos de conspiración cada uno. Claramente, la

pintura roja en la ONU no fue un caso de ataque criminal contra individuos, sino una denuncia política contra dos clases dominantes imperialistas. El único ataque aquí es el que se realiza contra Stephen Yip y Glenn Gan para encarcelarlos con graves cargos por medio de un complot. La única razón por esto es esa denuncia política. Y de hecho, la propia ridiculidad de las acusaciones subraya la gravedad del caso.

¿Por qué atacan con semejante rencor? Para contestar esta pregunta, contamos con un tal experto como lo es el propio juez que preside sobre el juicio, Robert Ward, quien explicó la posición de su clase ante la corte diciendo que: "ya tenemos bastantes problemas con Irán, Afganistán y la Unión Soviética... hay que tratar con este caso en el contexto de lo que ocurre en el mundo".

Estos "problemas" que tanto preocupaban al juez Ward fueron tratados del punto de vista del proletariado por Bob Avakian en "Una Charla con Bob Avakian Sobre la Actual Situación Mundial", publicada en el

Obrero Revolucionario (# 4, 15 de febrero 1980).

"Es obvio que nuestro análisis con respecto a la situación objetiva, y en particular con respecto al desarrollo hacia la guerra, está siendo notablemente comprobado de modo más y más acelerado a través de los acontecimientos en torno a Afganistán, y esto añadido al modo en que el gobierno E.U. usa la situación iraní para llevar a cabo preparativos bélicos...."

"Veamos por ejemplo el discurso de Carter a inicios de enero en el cual presentó el proyecto para cortar algunas de las ventas de trigo, y algunas de las mayores ventas de tecnología, además del boicoteo de los Juegos Olímpicos, etc. El tono de ese discurso no era de ninguna manera enteramente fabricado, ni simplemente para el público, sino que, hasta cierto punto por lo menos, reveló un verdadero apuro por parte de la clase dominante. La situación le preocupa—desde un punto de vista completamente diferente que le preocupa a las masas populares, claro. La respuesta de la burguesía E.U. en cuanto a Afganistán representó cierto salto cualitativo...."

"Y entre la burguesía E.U., existe este tipo de sentimiento, se siente esta frustración. En parte, es fingida para avanzar sus preparativos bélicos, y en parte es lo que realmente sienten: que son como un gigante impotente, que no pueden hacer lo que les dé la gana. Y es precisamente esto que intensifica su necesidad de lanzarse a la guerra. Porque eso es lo que hacen para superar los problemas que tienen".

Pero para hacerlo, la burguesía debe ganar a las masas al punto de vista que por un lado oculta los verdaderos intereses de clase al corazón de semejante guerra imperialista, y por el otro lado, promulga el sentimiento que nada se puede hacer más que alinearse con su propia superpotencia. El verdadero problema que preocupa al Juez Ward y la clase por la cual él golpea el martillo, es la perspectiva de una fuerza política revolucionaria capaz de iluminar a través de esta neblina para movilizar a las masas en torno a sus verdaderos intereses en semejante guerra—los cuales no son luchar para los imperialistas, sino luchar para derrocarlos.

## Levantando la Bandera del Proletariado

Pero sólo puede materializarse este potencial mediante el trabajo consciente de revolucionarios. Como dice la charla citada anteriormente:

"¡Carajo! esta bandera del proletariado con respecto a la guerra y toda otra cuestión tiene que ser levantada. Existe una respuesta a este punto de vista de que no se puede hacer nada. Y hoy el Primero de Mayo es un punto concentrado de ello. La única manera que va a haber una respuesta es si subimos al escenario de la historia. Sólo de esta manera podemos estar preparados para asir la oportunidad y no desperdiciarla, si ésta madura—para hacer la revolución y prevenir la guerra, o para hacer la revolución durante la guerra".

Y en realidad éste es el crimen de los 2 de la ONU a los ojos de la burguesía—el haber levantado la bandera roja del proletariado en medio del cubil de los imperialistas de tal manera que sacudió e inspiró a millones de personas en E.U. y en el resto del mundo, y que su acción llamó la atención y subrayó la posición misma del Primero de Mayo, cuando miles en este país pisotearon el trapo de barras y estrellas en el suelo y levantaron la bandera roja en unidad con millones por todo el mundo.

La acción en la ONU se dirigió contra los dos bloques de imperialistas. Mientras el embajador soviético, Troyanovski, se marchó contoneando, con su traje de lujo chorreando de pintura, Stephen Yip y Glenn Gan sostuvieron el reclamo justo a la bandera roja de los oprimidos, especialmente de la clase obrera.

Lo que el acto en la ONU planteó

de una manera extremadamente viva, es que las masas no están limitadas a escoger entre el supuesto mal menor, sino que pueden levantarse en beneficio de sus propios intereses revolucionarios y esto ha provocado algo sensitivo. Desde que ocurrió la acción, vez tras vez, cuando la gente se ha dado cuenta que estaba hablando con uno de los 2 de la ONU o con alguien ayudando a construir la defensa, ha contestado con verdadero entusiasmo por la acción y por la posición que se tomó. Los 2 de la ONU han hablado ante varios grupos y han recibido una muy buena respuesta, especialmente de algunas fuerzas del movimiento contra los nucleares y contra la guerra. Y entre las masas ampliamente, muchos han firmado la declaración de apoyo, y algunos entre ellos planean llenar la corte el primer día del juicio. Todo esto indica que la acción de los 2 de la ONU es ampliamente conocida, así como ampliamente apoyada por las masas populares, y eso a su vez aclara porqué los 2 de la ONU no únicamente fueron hostigados seriamente desde el principio, sino también porqué en las semanas después del incidente los ataques han intensificado.

## Significancia de los Ataques

La primera vez que el juez Ward rehusó las peticiones de la defensa para postergar el juicio, él dijo: "No les daré tiempo para realizar un sondeo de opinión pública en la comunidad". Pero, por su parte, la burguesía ha realizado algo más que un sondeo en la esfera de la opinión pública.

Primero, hay un coro emitido desde la prensa acerca del "terrorismo", comenzado por el *Daily News* de Nueva York en su principal editorial del 2 de mayo, y continuado por WPIX canal 11, el cual combinó un reportaje sobre la acción en la ONU con un tema sobre una investigación por la FBI de Omega Seven (un escuadrón derechista cubano), los secuestradores croatas y el PCR.

Luego, la semana pasada, hubo aún otra intensificación de los ataques—un allanamiento de la casa de Jim Ransom, reportero del *Obrero Revolucionario*, llevado a cabo por la policía en un obvio intento de fomentar unos tal llamados lazos entre Ransom y las FALN. Puesto que Ransom ha informado desde la ONU para el OR en diferentes ocasiones durante el año pasado, y tiene un pase de prensa para la ONU, el esquema aquí fue uno de amasar (es decir, inventar) unas "pruebas" para reforzar sus acusaciones de conspiración en el caso de la ONU y para sentar la base para más ataques contra el OR.

Finalmente, están unas extraordinarias medidas legales tomadas por el gobierno. Primero, el hecho de que el propio enviado vandenHeuvel será mandado para servir de testigo en este caso. VandenHeuvel es un antiguo sirviente de la clase dominante, aparentemente sirviendo la mayor parte de su vida en las legiones leales a los intereses de la familia Kennedy. Consejero especial al ex gobernador de Nueva York, Averill Harriman, en los años 50, asistente a Bobby Kennedy a principios de los años 60, y autor de un libro acerca de su patrón, miembro de la compañía de abogados del senador de Nueva York, Jacob Javits—vandenHeuvel es un vocero con experiencia y de considerable importancia de la clase dominante, y sus habilidades y artimañas serán utilizadas con el jurado, así como con el público ampliamente para ganar este caso. El hecho de que él mismo es usado para cumplir esto, demuestra la importancia que pone la clase dominante en ganar este caso y sus esfuerzos por crear opinión pública al respecto.

Otro aspecto significativo acerca de este caso es el compartamiento del juez Ward. La costumbre que tiene Ward de dejar escapar la verdadera importancia política en esto y sus intenciones ante ello son suficientemente notables. En una ocasión,

Pase a la página 14



**Hacer que el Mensaje de la Voz del Partido Comunista Revolucionario Atraviese los Muros de las Prisiones**

Hay miles de hermanos y hermanas detrás barras que han rehusado ser aplastados y corrompidos en las mazmorras de la clase capitalista; que anhelan y necesitan el *Obrero Revolucionario*.

Esta arma de revolución sigue pasando por las manos de un número de presos muchas veces mayor del número que ahora se suscribe a ello. Estos presos se están convirtiendo rápidamente en una parte de la Conspiración de Redes del *Obrero Revolucionario* detrás de los muros de las prisiones—más y más presos que nos escriben para pedir suscripciones al *Obrero Revolucionario*. La siguiente es una carta típica de las muchas que recibimos de presos:

Al: PCR 10 de diciembre 1979

Les escribo para acusar recibo de mi primer periódico, Vol. 1, No. 31, fechado 7 de diciembre... con la ayuda del O.R. podemos dirigir el futuro, yo y algunos de mis camaradas estamos estudiando las líneas del PCR. No tenemos todos los materiales necesarios porque la mayoría de nosotros no tenemos fondos y puesto que estamos en aislamiento, no tenemos mucha literatura. Si ustedes nos facilitaran la continuación de nuestros estudios, haríamos el mejor uso de ello. Difundiré el periódico a todos los que lo lean.

En lucha revolucionaria,  
Un preso en una  
Prisión de Máxima Seguridad

Haz cheques pagaderos a RCP Publications  
Envía a: Revolutionary Worker Prison Subs  
P.O. Box 3486, Chicago, IL 60654

# Policía/Pandillas

Viene de la página 5

sabe de sobra qué carajos hay ahí". Una parte importante de las operaciones policíacas ha consistido en asegurarse de que la respuesta a cualquier intento iniciado por los jóvenes mismos de mitigar la lucha entre pandillas sea la provocación y el sabotaje. Obviamente, la potencial unidad entre el pueblo presenta la amenaza de lucha en contra del opresor. Algunos jóvenes nos contaron que cada vez que intentan reunir a dos pandillas para un juego de beisbol o de fútbol, como paso inicial para quebrar la hostilidad, llega la policía, interrumpe el juego, hostiga a los jóvenes, los golpea y a menudo aresta a los participantes. Un pandillero de East Los Angeles dijo: "Una vez, intentamos reunir a gente de diferentes barrios. Preparamos un lugar donde se podía pasar el tiempo... lo llamamos Carnalismo. Entonces llegaron algunos de otra parte de la ciudad, empezaron una pelea y lo desbarataron. Los agarramos y finalmente nos dijeron: "La chota nos pagó para que lo hiciéramos".

Claro que la policía enfrenta gran cantidad de dificultades objetivas para mantener y expandir su operación antipandillera, no siendo la menor de éstas el muy difundido negativo a "cooperar" continuamente expresado tanto por la juventud como por los padres. En particular, siempre se ha topado con problemas la estrategia policíaca de "movilización de la comunidad" para lograr sus siniestros fines. Por ello, una parte clave de su planteamiento ha consistido en trabajar junto con, y a través de, ciertos administradores de "programas para tratar con las pandillas", quienes, operando con fondos del gobierno, han establecido redes muy amplias que incluyen a actuales pandilleros y a ex-pandilleros, supuestamente para ayudar a que las pandillas cesen de luchar entre sí. (Uno de estos programas recibe 90%

de sus fondos de la Administración para la Asistencia al Cumplimiento de la Ley, agencia federal que vincula a los departamentos de policía locales y las agencias policíacas federales. El otro 10% proviene de la Autoridad De California Encargada de la Juventud. Debido a su vasto conocimiento de la situación, estos administradores están muy en demanda por los especialistas del departamento de policía. Por razones obvias, la relación que pueda existir entre la policía y estos administradores no es muy publicada. De hecho, un capitán del DPLA, al lanzar un llamado en pro de éste y otros tipos de "esfuerzos conjuntos de equipo" en la comunidad, escribió en un artículo para el número de julio 1979 de la revista *Police Chief*: "No es necesario que este tipo de esfuerzo común sea formal. De hecho, la experiencia nos enseña que es posible lograr mucho si se evitan los obstáculos de demasiada formalidad".

No está claro cuántos de estos "programas" están en la actualidad ayudando directamente las operaciones de control policíaco en los barrios y los ghettos, pero un incidente ocurrido en Los Angeles en 1976 sirve para iluminar un poco (por lo menos en una forma) lo que les puede suceder aquellos administradores que no siguen la corriente. Según el *L.A. Times*, uno de estos programas que inicialmente recibió los fondos necesarios de la YMCA, de repente experimentó "dificultades administrativas" y los fondos fueron cancelados. Al solicitar el administrador fondos al condado, descubrió que los fondos habían sido otorgados a otro grupo para que manejara el programa. El jefe del Departamento de Jerifes de East Los Angeles del Buró encargado de la Juventud confesó sus razones al decirle al *Times*: "... cuando Joe (el

administrador despedido—OR) manejaba el programa, siempre nos mantenía a distancia, sólo había comunicación unilateral. Quiero decir, él colaboraba con nosotros para poder saber de sus chicos, para averiguar cuando uno de ellos se hallaba en un apuro... pero jamás nos proveyó con mucha información.

## "Nuevas Direcciones" en la Década del 80

Ahora, en la década del 80, ya están a punto de ser implementados nuevos planes para esta red policíaca. Al andar a la rebatiña para apagar las llamas de lucha que estallan, la burguesía persigue a los revolucionarios más y más a conciencia. Un ex-pandillero que ahora vende el OR en su barrio, nos dijo que hace poco, mientras vendía el periódico, se le acercó este hombre que vivía cerca de allí: "Me preguntó miles de cosas acerca de todos, como por ejemplo, ¿qué piensa fulano del periódico?... ya saben, tratando de averiguar la posición de cada uno. Un poco más tarde, lo vimos que hablaba con la chota".

Pero, al calentarse la situación, el arte de informar es únicamente uno de los tantos servicios que se exigirá más y más de elementos "cooperativos". Recientemente fue revelada otra forma relacionada de servicio a la clase dominante: cerca de la marcha conmemorativa a Damian Garcia en Los Angeles el 24 de abril, uno de estos administradores de "programas encargados de pandillas" fue descubierto apretándole la mano a un policía en un restaurante. Más tarde se le vió organizando a un puñado de jóvenes para que enarbolaran una bandera que decía: "Vatos Locos de Cualquier Barrio No Serán Usados por el PCR" y para que siguieran detrás de la marcha a través de las urbanizaciones de East L.A., supuestamente representando los sentimientos de la juventud que vive allí. Unas semanas más tarde, se le descubrió a este administrador en la corte, hablando en favor de "uno de sus chicos"—uno de aquellos que enarbolaban esa bandera. Y, al contrario de las declaraciones pronunciadas entonces, se vió que este joven había sido importado a East L.A. de otro barrio que queda a unos 15 kilómetros al sur, para que desempeñara esta tarea. Al enterarse de aquello, sus amigos se enfurecieron, e inmediatamente hicieron una declaración de apoyo al PCR.

Este tipo de actividad tiene precedentes históricos: al menos uno ha llegado a ser conocido, y no cabe duda de que muchos más permanecen ocultos. A fines de la década de 1960, el Black P. Stone Nation, también conocido bajo el nombre de Blackstone Rangers (una pandilla callejera grande en Chicago) recibió más de \$900.000 en fondos federales, destinados a aliviar la pobreza y vertidos por medio de un grupo reformista llamado la Organización Woodlawn. No está claro precisamente cuáles servicios fueron desempeñados a cambio del dinero, pero sí es conocido que la FBI y su infame programa COINTELPRO le dieron mucha importancia al uso de los Stones en contra del entonces revolucionario Partido Pantera Negra. Más tarde, un ex-jefe de la FBI en Chicago confesaría que había aprobado que se mandara una carta anónima al líder de los Stones, Jeff Fort, que decía en parte: "Los hermanos que dirigen a los Panteras te echan la culpa por impedir su asunto, y parece que te quieren matar... en tu lugar, ya sé lo que haría yo". Según documentos de COINTELPRO publicados desde ese entonces, la carta fue mandada con el propósito de "intensificar el grado de animosidad entre los dos grupos y de empujar a Fort a emprender acción vengadora capaz de desorganizar al PPN, o de llevarlo a represalias contra su liderato".

Sin embargo, un servicio a la clase dominante que sí es conocido ocurrió en los días inmediatamente después del asesinato de Martin Luther King en 1968. Mientras de los ghettos negros en el país entero, inclusive del Westside de Chicago, se elevaban las

llamas de la rebelión, tropas del ejército regular fueron colocadas en el Southside, terreno de los Stones y de una pandilla rival, los Disciples. Las tropas tomaron posición, alineadas a lo largo de la calle principal del ghetto, con bayonetas caladas, aguardando el primer indicio de resistencia. Sin embargo, en una maniobra obviamente planeada con anterioridad, se permitió que los Stones y Disciples marcharan a través de las líneas del ejército hasta un punto de reunión en el centro del Southside donde anunciaron a gritos que cualquiera que intentara levantarse no sólo enfrentaría el ejército invasor, sino también a las pandillas caseras—un ejemplo verdaderamente clásico de la clase dominante, disfrazados de líderes de pandilla, poniendo a los oprimidos "en su lugar".

Pero como ya se ha señalado, hoy día la clase dominante tiene exigencias mucho mayores en esta dirección, y no cabe duda de que está prestando aún más atención a este problema. Inadvertidamente, el "importador del vato" de Los Angeles le declaró al OR en esos días: "Tengo a diez pandillas con quien trabajo. Tenemos sesiones tocante al PCR. De hecho, acabamos de tener una conferencia nacional en Washington D.C. y eso fue lo que discutimos allí". Y hay evidencia de actividad pandillera dirigida contra el PCR y promovida por la policía en al menos otra ciudad, también.

Así que, más y más, este aspecto del mecanismo del Estado burgués será dirigido a aniquilar la revolución. E indudablemente, hasta que las masas tomen el Poder del Estado y rompan las bodegas que encierran tales secretos, no será completamente descubierto el grado de desarrollo de esta red policíaca (y otras). Pero a medida que las autoridades siguen rebuscando mañas, cada vez más sucias, para tratar de salvar su sistema que se va hundiendo, encontrarán que las masas populares están aprendiendo—y que en el futuro aprenderán mejor—cada rasgo de todas estas mañas. □

## Póngase en contacto con el Obrero Revolucionario

Box 3486  
Chicago, IL 60654  
En su área:

**Atlanta:**  
Revolutionary Worker  
P.O. Box 10743  
Atlanta, GA 30310  
(404) 762-9329

**Baltimore:**  
Revolutionary Worker  
P.O. Box 1992  
Baltimore, MD 21203

**Birmingham:**  
P.O. Box 2334  
Birmingham, ALA 35201  
(205) 787-0202

**Boston:**  
Revolution Books  
233 Massachusetts Ave.  
Cambridge, MA 02139  
(617) 492-9016

**Buffalo:**  
Box 121  
Ellicott Station  
Buffalo, NY 14205  
(716) 895-6561

**Chicago:**  
Revolutionary Worker  
1727 So. Michigan Ave.  
Chicago, IL 60616  
(312) 922-1140

**Cincinnati:**  
P.O. Box 3005  
Cincinnati, OH 45201  
(513) 542-6024

**Cleveland:**  
P.O. Box 09190  
Cleveland, OH 44109  
(216) 431-6910

**Dayton:**  
Revolutionary Workers  
Center  
1939 North Main St.  
Dayton, OH 45405  
(513) 275-6900

**Detroit:**  
Workers Center  
3136 East Davison  
Detroit, MI 48212  
(313) 893-0523 or  
893-8350

**El Paso:**  
P.O. Box 9322  
El Paso, TX 79984  
(915) 545-2007

**Hawaii:**  
Revolution Books  
923 North King St.  
Honolulu, HI 96817  
(808) 845-2733

**Houston:**  
P.O. Box 18112  
Houston, TX 77023  
(713) 641-3904

**Los Angeles Area:**  
Revolutionary Workers  
Center  
3807 East Gage  
Bell, CA 90201  
(213) 585-8234

**Louisville:**  
P.O. Box 633  
Louisville, KY 40201

**New York-New Jersey:**  
Revolution Books  
16 East 18th St.  
New York, NY 10003  
(212) 243-8638

**North Carolina:**  
P.O. Box 5712  
Greensboro, NC 27403  
(919) 275-1079

**Philadelphia:**  
P.O. Box 11789  
Philadelphia, PA 19104  
(215) 849-3574

**Portland:**  
Revolutionary Workers  
Center  
4728 N.E. Union  
Portland, OR 97211  
(503) 282-5034

**St. Louis:**  
P.O. Box 6013  
St. Louis, MO 63139  
(314) 721-6159

**Salinas:**  
P.O. Box 101  
Salinas, CA 93902

**San Diego:**  
P.O. Box 15894  
San Diego, CA 92115

**San Francisco Bay Area:**  
Revolutionary Workers  
Center  
5929 MacArthur Blvd.  
Oakland, CA 94605  
(415) 638-9700

**Seattle Area:**  
Workers Center  
8133 Rainier Ave. South  
Seattle, WA 98118  
(206) 723-8439

**South Carolina:**  
Revolutionary Worker  
P.O. Box 10143  
Greenville, SC 29604

**Tampa:**  
P.O. Box 24983  
Tampa, FL 33623

**Washington, D.C.:**  
Revolution Books  
2438 18th St. N.W.  
Washington, DC 20009  
(202) 265-1969

**West Virginia:**  
P.O. Box 617  
Beckley, WV 25801



Ahora Disponible en Francés  
Disponible en français

Cuando en China el revisionismo triunfó, por el momento, después de la muerte de Mao Tsetung, muchos revolucionarios miraron hacia Albania con esperanza. Pero ahora este artículo, traducido de *The Communist*, revista teórica del PCR, muestra cómo el nuevo libro de Enver Hoxha es en realidad una puñalada en la espalda, y una traición al marxismo y la revolución.

\$2,50 US  
12 FF  
\$3,00 Can

Favor de hacer cheques o giros pagaderos a  
RCP Publications  
P.O. Box 3486  
Chicago, IL 60654

## Juicio

Viene de la página 12

amenazó abiertamente a los acusados de que es capaz de encarcelarlos por varios años, y en otra ocasión hizo recordar a todos los que estaban presentes que el mundo entero miraba para ver con qué "rapidez" y qué decisión se trata el caso.

Pero todo esto fue rematado por el compartamiento de Ward el jueves 12 de junio, mientras rechazaba la petición de la defensa para postergar el caso. Aparentemente, habiendo estudiado la película de Al Pacino: "Y Justicia para Todos", Ward realizó histrionías que bastarían para ganarle, un Oscar, completo hasta con gritos, insultos contra los abogados de la defensa, preguntas sarcásticas acerca de si los acusados tenían la intención de declararse no culpables por razones de locura, y en cierto momento hasta yendo al extremo de agachar la cabeza sobre el escritorio con exasperación burlona. Todo esto, claro está, es una trampa—un esfuerzo de intimidar a la defensa mientras se reclama toda la libertad posible para la burguesía dentro de la corte, sentando la base para una verdadera corte complot. Esto se hizo claro mediante su rechazo de la petición, así como la severa reducción de la capacidad de la defensa de cuestionar al jurado, siendo la discusión sobre los dos planeada para ese día.

Claramente, todo esto se hace por una razón—para recuperarse del golpe político sufrido en las cámaras de la ONU el 30 de abril, y aún más en las calles de E.U. el Primero de Mayo. Con responder al reto lanzado con este infame ataque, los obreros conscientes de clase y sus aliados se levantan para redoblar sus logros iniciales conseguidos a raíz de la propia acción.

El propio atropello del ataque mismo demuestra las verdaderas intenciones de la burguesía de dirigirse hacia la guerra, así como su vulnerabilidad a las denuncias políticas, no únicamente de sus planes, sino también de las verdaderas oportunidades de las masas ante estos planes. La abundancia de firmas en la declaración de apoyo, la gente hoy planeando llenar la corte, las respuestas que han recibido los dos cuando han hablado ante grupos o por la radio—todo esto indica lo que está en riesgo aquí, así como el potencial.

Con este juicio, en un verdadero sentido, la burguesía quiere limpiar políticamente la pintura roja que cayó sobre William vandenHeuvel y su clase, y hacerlo con encarcelar por muchos años a los dos revolucionarios que se levantaron para denunciarlos. Así que es crítico hacer todo esfuerzo por ganar esta batalla y liberar a los 2 de la ONU, y al hacerlo, asegurar que los imperialistas en serio lo encuentren muy difícil, en realidad, imposible, enjuagar el rojo de la conciencia política del pueblo en esta histórica década que hoy está naciendo. ¡Juntarse a la lucha por mantener a estos dos revolucionarios libres de las garras de la burguesía!

¡Liberar a los 2 de la ONU!  
¡Abajo con las Movidas Bélicas de las Dos Superpotencias!

**Cuando  
Se Habla del  
Comunismo  
Se Habla del  
Internacionalismo**

**Bob Avakian  
contesta  
preguntas  
sobre el  
pueblo negro y el  
marxismo-leninismo.**

25¢  
RCP Publications  
Box 3486  
Chicago, IL 60654



**"Sin teoría revolucionaria, no puede haber tampoco movimiento revolucionario." —V.I. Lenin**

### Literatura Marxista-Leninista en Español

Obras de Marx, Engels, Lenin,  
Stalin, Mao Tsetung

Publicaciones del Partido  
Comunista Revolucionario EEUU

y  
Otra literatura tocante a las luchas  
de los pueblos del mundo

Washington, D.C.: Revolution Books, 2438  
18th St. NW, 20009, 202-265-1969

New York City: Revolution Books, 16 E.  
18th St., 10003, 212-243-8638

Cambridge: Revolution Books, 233 Mass.  
Ave., 01239, 617-492-9016

Detroit: Revolution Books, 5744 Woodward  
Ave., 48202, 313-872-2286

Chicago: Revolution Books, 1727  
S. Michigan, 60616, 312-922-6580

Los Angeles: Liberation Books, 2706  
W. 7th St., 90057, 213-384-3856

Berkeley: Revolution Books, 1952  
University Ave., 94704,  
415-841-8314

San Francisco: Everybody's Bookstore, 17  
Brenham Place, 94108,  
415-781-4989

Seattle: Revolution Books, 1828  
Broadway, 98122, 206-323-9222

Honolulu: Revolution Books, 923 N. King  
St., 96817, 808-845-2733

## India

Viene de la página 3

Pero el cambio en el Poder en 1947 (del gobierno colonial de Inglaterra al neocolonialismo "independiente"—OR) y el reparto del subcontinente, cambiaron la situación (entre la India y Pakistán, que incluía a Bengala Oriental, hoy llamada Bangladesh—OR). Un gran número de refugiados bengalis de lo que en ese tiempo era Bengala Oriental entraron a Assam. La mayoría de los servicios de empleo sirvieron para encontrar trabajo para los recién entrados. En la estructura administrativa entera existía un dominio casi total de esta sección. Después de colonización en 1926, se usó el bengali como la lengua del estado, abandonando el idioma assamese. Fue sólo después de una prolongada lucha que se aceptó el assamese como idioma del estado en 1974. Cuando la clase alta bengali patrocinó a los refugiados como su base social, la clase alta assamese comenzó a apoyarse en la nueva y emergente clase media local y animarla. Los negociantes marwarises, quienes se habían atrincherado en el área, también trataron de crear divergencias entre el pueblo assamese y el pueblo de habla bengali.

Las tres décadas de la administración por el Congreso (el Partido de Indira Gandhi—OR) en el estado representaron los intereses de los terratenientes, los dueños de las plantaciones del té y los negociantes. Haciendo la vista gorda ante la reforma agraria, perpetuó la dominación por parte de los terratenientes en el campo. Hubo esfuerzos y contraesfuerzos. Cada líder buscaba mantener sus bancos de votos, utilizando la religión

y los sentimientos comunales y chovinistas. Algunos líderes apoyaron la entrada de refugiados de cierta religión particular como su base social y para trabajar en sus enormes campos por muy poca paga.

El ingreso del estado era derrochador en beneficio de las clases dominantes. Se le permitió a los negocios de los imperialistas en la madera y sus agentes locales destruir los ricos bosques como les diera la gana. Como resultado, la erosión de la tierra resultó ser un peligro mayor, y Brahmaputra, con todos sus tributarios, resultó trabado con cieno. Los dueños de las plantaciones del té, ya fueran extranjeros o nativos, siguieron sacando sus enormes ganancias.

Otro mayor desarrollo fue la alienación de los pueblos de las diferentes nacionalidades que se quedaban en áreas que en ese entonces pertenecían al estado de Assam. Durante su gobierno, los colonialistas ingleses habían hecho todo lo posible por agravar las relaciones entre la gente de la sierra y la de las llanuras. Después del cambio en el Poder, las clases dominantes de la India siguieron la misma política. Junto con esto, la política de negligencia y represión practicadas por las administraciones de Assam así como por el Centro, que dieron impulso a los movimientos nacionalistas, concediéndoles condición de estado a Nagas, Mizos y Meghalaya, Arunachal, Manipur, y Tripura, no los apaciguaron, debido a que las razones básicas por su lucha seguían existiendo. La continuación de los movimientos armados de liberación nacional en estas áreas también tuvieron un impacto sobre las políticas del estado de Assam. El liderato del Congreso incitaba a la gente a luchar entre sí en nombre de idioma y religión. Antes de cada año

electoral, se fomentaba motines comunales y lingüísticos. El actual movimiento en Assam está atestiguando aun otro intento por parte de las clases reaccionarias y sus representantes políticos de aprovecharse de las condiciones objetivas para beneficiar sus propios intereses de clase.

### Tarea de las Fuerzas Revolucionarias

Hoy es un hecho que intereses establecidos buscan explotar los sentimientos nacionales del pueblo de habla assamese en contra de los pueblos de otras nacionalidades, especialmente el pueblo de habla bengali. Puede haber tres posiciones erróneas ante este problema: primero, negar la cuestión nacional; segundo, rendirse ante el liderato del actual movimiento y unirse con éste; tercero, adoptar una posición impotente y llorar lágrimas de compasión en nombre de las atrocidades. Los revolucionarios sólo pueden tomar una posición ante este problema basada en un punto de vista clasista. Ya sea en el noreste o en cualquier otra parte del subcontinente, tienen que defender el derecho de diferentes nacionalidades a la autodeterminación, inclusive el derecho a la separación. Para comenzar, sólo con tomar una posición tan clara podremos ganar la confianza de los pueblos de las diferentes nacionalidades.

Entonces surge la cuestión: ¿quiénes son los verdaderos enemigos de las luchas nacionales de los pueblos? Los enemigos de las luchas nacionales son los imperialistas y los socialimperialistas, las clases dominantes de la India y todos los partidos de las elecciones, ya sean del tipo reaccionario o revisionista. Ellos aplastan las aspiraciones del pueblo. Con dar énfasis a este hecho y

realizar propaganda efectiva, la gente llegará a conocer que sus verdaderos enemigos son estas fuerzas y no la gente explotada de las otras nacionalidades que también son privadas de sus derechos nacionales.

Como ha señalado el Camarada Charu Mazumdar, solamente con dar un contenido de clase a la cuestión nacional e intensificar la lucha de clases podrán las fuerzas revolucionarias unirse con la lucha nacional y ayudar en su máxima transformación en lucha de clases. Como cualquier otra región en la India, el noreste es también sometido a explotación y supresión severas. Posiblemente aquí, el nivel de explotación y represión es más severo. Bajo el pretexto de varios no-asuntos, la atención del pueblo es desviada lejos de los asuntos importantes y se le obliga a luchar entre sí. Solamente con trabajar por la intensificación de la lucha de clases y conducirla hacia su forma más elevada, se puede incitar el espíritu revolucionario del pueblo.

Con la declaración de que Assam es área bajo disturbios y la proscripción de huelgas, el gobierno central ha demostrado su fuerza bruta. Pronto, los reaccionarios que hasta ayer hablaban militantemente, comenzarán a buscar compromisos. Pero la lucha continuará y se hará más militante cada día. Acontecimientos como las masivas violaciones del toque de queda ordenado por el estado, etc., lo demuestran. La furia popular contra la maquinaria estatal antipopular aumentará. Junto con esto, las luchas nacionales de las diferentes nacionalidades del noreste también se intensifican. Como enseñó Mao Tsetung, las fuerzas revolucionarias deben "Aprender el día, aprender el instante"

—Sidharthan

## LUCHA EN SUD AFRICA

Viene de la página 1

tre estudiantes de raza mixta, donde por los pasados dos meses los estudiantes han boicoteado las clases. Este boicoteo, que ha comprometido a 100.000 estudiantes a través del país, inició la oleada más grande de protestas desde que el gobierno proscribió, en 1977, la Organización Estudiantil Sudafricana y otras organizaciones de negros.

El levantamiento entre los estudiantes de raza mixta ha causado ondas de choque por todo el racista régimen blanco de Sudáfrica, el cual ha tratado de crear una división entre el pueblo de raza mixta y los negros, con dar unas pocas migajas más para tratar de establecer una capa de "esclavos de hogar". Esto ha resultado en semejantes "favores" como gastar unos \$200 para la educación de cada estudiante de raza mixta, mientras que se gasta \$40 por cada estudiante negro... ¡a la vez que se gasta más de \$700 por cada estudiante blanco!

Esta es sólo una de las características del régimen de segregación racial de Sudáfrica, una feroz dictadura en la cual los negros africanos, la gente de raza mixta y otras minorías no tienen casi ningún derecho, viven en zonas especialmente designadas para ellos, pudiendo viajar fuera de allí sólo con tarjetas de identificación otorgadas por el gobierno, y trabajan por casi nada—mientras que la minoría blanca, el 15%, es una élite privilegiada, apoyada y armada hasta los dientes por el imperialismo E.U. y sus aliados.

En meses recientes, movidas por parte de los líderes reformistas entre el pueblo de raza mixta, buscando un fin a las barreras raciales entre los blancos

y la gente de raza mixta, han sido rechazadas, especialmente por los politiqueros blancos en el oeste de El Cabo, donde la gente de raza mixta es una mayoría; y el primer ministro Botha, del gobernante Partido Nacional, declaró recientemente que ni la gente de raza mixta ni los negros jamás se sentarán en un parlamento con los blancos. Estas declaraciones por Botha han demostrado aún más la naturaleza del gobierno y revelado tanto más la inutilidad de esquemas reformistas para una "solución pacífica", y animado aún más la furia de los estudiantes de raza mixta, quienes se identifican cada vez más con los negros africanos y el Movimiento de Conciencia Negra.

Temerosos de un gran levantamiento con motivo del aniversario de la rebelión de Soweto, el gobierno prohibió toda reunión de más de 10 personas en los días antes del aniversario, en particular, prohibió reuniones que habían sido planeadas por todo el país en homenaje a Soweto. Como respuesta, las masas tomaron las calles. Activistas negros habían planeado un paro nacional para marcar la fecha del levantamiento de Soweto. Para oponerse a esto, el gobierno estacionó grandes concentraciones de policías en la estación de ferrocarriles y la estación de buses para intimidar a los obreros. Particularmente en El Cabo y Bloemfontein, los obreros desafiaron la presencia armada del Estado. En El Cabo, más de 75% de los obreros boicotearon el trabajo y el porcentaje fue aún mayor en algunas industrias principales. El *New York Times* informó que en una fábrica de costura de 50.000 trabajadores, 90% de ellos faltaron al trabajo ese día, y que miles de estibadores también se unieron al boicot.

Intentos por el gobierno de parar las manifestaciones con disparar ferozmente contra la gente en las calles, sólo sirvió para extender las manifestaciones. Ya para el miércoles 18 de junio por la tarde, las batallas callejeras se habían intensificado, particularmente en el área de Elsie's River de El Cabo, donde los jóvenes militantes continuaron rebelándose, incendiando fábricas, supermercados y escuelas. □

50c

**Un Año,  
Una Década  
de  
Importancia  
Histórica**

Por Bob Avakian  
Presidente del Comité Central del  
Partido Comunista Revolucionario, EEUU

RCP Publications  
P.O. Box 3486  
Merchandise Mart  
Chicago, IL 60654

## Satélites

Viene de la página 8

para impedir que estas fuerzas se escapen fuera de control—o sea, fuera del control del gobierno. Ha ocurrido una reorganización mayor en los niveles máximos de puestos ministeriales en el gobierno, para colocar a gente de lealtad comprobada a Fidel. El aparato de seguridad entero ha sido considerablemente reforzado. Todo esto se ha desarrollado junto con intensificadas exhortaciones al pueblo a que trabaje incesantemente y más duro todavía. No es sorprendente que uno de los resultados de los esfuerzos por disciplinar la fuerza laboral, el restringir los puestos burocráticos innecesarios, y la racionalización de la producción, es un aumento del desempleo.

Los defensores de Cuba, en Cuba mismo, como en algunas secciones de la izquierda aquí en E.U., defienden con dos argumentos principales los datos planteados y el análisis hecho en este artículo. Primero, señalan el hecho de que en los tiempos de la revolución, frente a una intensa hostilidad por parte de los imperialistas E.U., los líderes cubanos

no tenían más remedio que poner su destino en manos de los soviéticos, y colocarse bajo la "protección" soviética. Porque si no, argumentan ellos, E.U. hubiera aplastado la revolución. Segundo, ellos argumentan que, a pesar de todos sus problemas, Cuba ha dado grandes pasos en proveer el bienestar del pueblo. Ellos señalan la aniquilación del analfabetismo, el acceso a la educación a todos niveles del cual gozan todos los cubanos, el gran número de doctores que ha sido entrenado, y que el cuidado médico disponible es mejor que en casi cualquier otro país subdesarrollado del mundo.

En cuanto al segundo argumento, cierto que Cuba ha dado importantes pasos en estas áreas. Hasta se podría hacer el argumento que Cuba es el más avanzado Estado de welfare del mundo, pero no con respecto al welfare que provee para su pueblo, sino en el sentido de que, al estilo Nueva York, subsiste gracias a masivas inyecciones de welfare proveniente del exterior. Privada de la ayuda de la Unión Soviética, ni siquiera sería posible proveer el nivel de vida en vigencia hoy día en Cuba. Cuba no escogió el camino del desa-

rollo independiente. Y ha pagado un precio muy alto por el apoyo soviético: el precio de la continuada deformidad neocolonial de su economía, el precio de enviar sus tropas adonde mande el amo colonial, el precio de depender en un cordón umbilical de apoyo que podría ser drásticamente reducido si los soviéticos decidieran que fuese necesario para llevar a cabo otras metas más importantes.

Y en cuanto al argumento de que los cubanos no tenían otro remedio más que ponerse a la merced de los soviéticos para escapar de las garras de E.U., no es ningún argumento. Significa condenar al pueblo de Cuba y de otros países que luchan por la liberación nacional a la imposibilidad de escaparse del colonialismo y la dominación imperialista. Sólo promueve que lo mejor que pueden esperar es cambiar un amo por otro.

Igual que los elementos burgueses en todas partes, los radicales pequeño burgueses que subieron al Poder en Cuba en 1959 tienen un odio fundamental a la idea de que las masas populares son capaces de tomar la sociedad en manos propias, de que son capaces de usar la ciencia del marxismo-leninismo para analizar y superar toda dificultad. Para

ellos, jamás puede ser una realidad esta idea, al contrario, es sólo puro idealismo. Consideran que su propio papel consiste en ser los jefes de la revolución y en "hacer lo necesario" para el pueblo, y que el papel del pueblo consiste en producir según un plan. Y claro que el único modo de "hacer lo necesario", según su propia concepción, es obtener que una o la otra superpotencia asegure su "revolución".

Pues la prueba está en la realidad. Cuba se ha hundido más y más en el desorden económico y crisis en relación directa al grado en que se ha hundido en el agarro de la Unión Soviética. Año tras año sacan las mismas "soluciones" capitalistas gastadas a la crisis creada por los métodos de desarrollo capitalistas y por el enmarañamiento en el orden económico capitalista internacional, pulidos y presentados una vez más como un nuevo camino. No hay nada de nuevo ni en la crisis ahora descrita por los líderes cubanos, ni en sus soluciones; lo único que hay de nuevo son los nuevos niveles de dependencia sobre la "generosidad" soviética, y nuevos niveles de humillación y subyugación del pueblo cubano ante el imperialismo. □

## Cartas

Viene de la página 2

hidrógenas. Esto ya les ha ocurrido a los habitantes de las Islas Marshall en el Sur Pacífico, y en Hiroshima y Nagasaki. ¿Cómo puede justificarse el uso de semejantes armas bajo cualquier circunstancia?

Un argumento que he oído de porqué América socialista tendría y debería tener los nucleares es que los nucleares disuadirían un ataque (posiblemente nuclear) por parte de un país imperialista contra el Estado proletario, el cual sería una grave amenaza para aquel país. Estoy de acuerdo que los nucleares le darían peso al contraataque que podríamos hacer, y ayudaría a disuadir a los imperialistas y los reaccionarios de cometer agresión, o de invadirnos. Pero disuadiría sólo por un tiempo limitado. Los países imperialistas no querían atacar al país socialista sólo debido a un deseo de luchar. La razón fundamental que tendrían por querer atacar a América socialista sería la misma razón fundamental por la cual ellos lanzan guerras periódicamente contra otros imperialistas—para aniquilar un obstáculo a la continuada expansión de sus inversiones y ganancias. América Socialista sería una base de apoyo de retaguardia para la revolución por todo el mundo, material y a la vez ideológica, así que muy seguramente sería un principal obstáculo para la expansión imperialista mundial, y sería el objetivo de ataques que se intensificarían a medida que se desarrollarían crisis en las grandes naciones capitalistas y se hiciera más y más apremiante la necesidad de buscar nuevos recursos de materias primas, mano de obra barata, y mercados, para los jefes reaccionarios de esos países.

Los capitalistas no son disuadidos permanentemente de cometer guerras interimperialistas por el hecho de que el otro lado tiene nucleares. Hasta que esa ley de hierro de "expandir o morir" sea eliminada con la eliminación total de las clases, las naciones imperialistas se verán obligadas a atacar, independientemente del peligro a las masas populares, contra aquellos quienes les impidan el paso. Por lo tanto, con o sin nucleares, se verán obligadas a tratar de destruir a los países socialistas.

El PCR dijo una vez acerca de la guerra interimperialista que la existencia de armas nucleares, lejos de volver impensable o improbable la guerra mundial, sólo asegura que la guerra será tanto más destructiva. Lo mismo sería cierto de la posesión, y por lo tanto el uso implícito, de las armas nucleares por un país socialista.

Un E.U. socialista se basaría en el apoyo sobre las masas, no sólo aquí, sino también en el resto del mundo. ¿Acaso el mantener armas nucleares refleja tal punto de vista? La ver-

dadera estrategia de la clase obrera internacional para alcanzar el comunismo no es principalmente la defensa de un existente país socialista, sino la revolución por parte de todos los pueblos del globo hasta que se derrote al capitalismo. El uso de las armas nucleares, o incluso la amenaza implícita de usarlas, constituiría el chovinismo de gran potencia por parte nuestra, porque nuestro uso de los nucleares envenenaría o volvería inhabitable grandes extensiones de tierra de otras naciones, en nombre de preservar el socialismo en este país.

El OR deploró el uso de las poblaciones de E.U. y la URSS por parte de las superpotencias de hoy como fichas de regateo en la confrontación decisiva venidera. Pero eso es precisamente lo que haríamos nosotros. Si quisiéramos aniquilar las plantas industriales del otro lado, o sus bases militares, ¿por qué no trabajar para perfeccionar proyectiles convencionales de alta precisión y cosas por el estilo?—sin mencionar trabajar junto con los derrotistas revolucionarios dentro del país imperialista—en vez de masacrar a medio millón de personas por cada complejo de fábricas o cada pista de aterrizaje bombardeada por los nucleares, como secuela, dejaríamos tierra habitable, y sobrevivientes con genes normales. En cuanto a los silos de proyectiles nucleares de ellos, hasta el Pentágono hace sus planes asumiendo que no todos los silos de Rusia podrían ser destruidos por un ataque nuclear dirigido contra ellos, sin mencionar los proyectiles en los submarinos.

La bomba nuclear es un arma de terror en masa. Un segundo argumento que he oído, a favor de mantener las armas nucleares bajo el socialismo, es que el deshacernos de las armas nucleares, equivale a desarmarnos, y los marxistas no favorecen el desarmar a los oprimidos y pueblos trabajadores mientras que los opresores cuenten con armamentos (o sea, mientras que existe el opresor). Estoy de acuerdo que el oprimido debe usar la violencia para conquistar la liberación del opresor—ningún otro método será triunfante. ¿Pero debemos usar toda forma de violencia que usa el opresor, y de la misma manera? No—los chinos no torturaron, ni ejecutaron, ni violaron a los soldados comunes del Kuomintang que ellos capturaron, aunque esta forma de terrorismo fue la que practicó Chiang Kai-shek. El Ejército Popular de Liberación se "desarmó" de la según llamada "arma" de tortura—está política aisló al enemigo, y ayudó a ganar el corazón de los trabajadores. Aunque las tropas E.U. en Vietnam cometieron muchas atrocidades, como la de My-Lai (y aunque películas como "The Deerhunter" han dicho inmundas mentiras acerca de los revolucionarios vietnamitas), los Vietcong, que yo sepa, no tenían la política de violar, torturar, ni quemar aldeas enteras cuando sus habitantes se oponían a los Vietcong. A pesar de las

jaulas de tigre de Vietnam del Sur, los prisioneros de guerra americanos en el norte recibieron un tratamiento bastante bueno—buen tratamiento que los pilotos obligados a descender ni siquiera se merecían. ¿Se "desarmaban" los vietnamitas al no usar jaulas de tigre para la "disuasión"?

Y por último, ¿deberíamos nosotros los revolucionarios de E.U. hoy en día coger y utilizar cada miserable treta que usan nuestros enemigos—sólo para no "desarmarnos"?—¿deberíamos a propósito decirles mentiras a las masas acerca de la burguesía, como hace la burguesía a las masas acerca del comunismo?? No—nos apoyamos en el hecho de que sus verdaderos crímenes, sería una condena de su sistema suficientemente mala el que estos crímenes fueran sacados a la luz del día y denunciados. ¿Hemos reaccionado al asesinato de Damian García empleando la misma táctica del enemigo—el asesinato individual? No, puesto que la única salida fuera de este sistema es la revolución armada de las masas.

El Programa dice, y con mucha justicia, que no habrá *ningunas* tropas E.U. en bases de otros países bajo el socialismo. Habiendo vivido en el extranjero por mucho tiempo, esta cláusula del Programa es una que espero ver con ansiedad. Pero la misma lógica que se usa en el Programa (pág. 60, último párrafo) para justificar el mantener a los nucleares no es adecuada, y la manera en que está planteada, podría justificar el mantener bases en tierra extranjera, sólo con substituir unas pocas palabras: "Al llegar al Poder, el pro-

letariado necesitará poderosas fuerzas armadas que, aunque organizadas según principios completamente diferentes, tendrán que contar con la serie de bases mundiales con las cuales cuentan los imperialistas..." porque "...los imperialistas restantes y otros reaccionarios, siendo los gángsters desesperados que son, no rendirán fácilmente sus bases extranjeras que rodean al Estado socialista".

¿Cómo podemos desaprobar por completo el imponer nuestra presencia militar sobre otros pueblos sin desaprobar—en nombre de preservar el socialismo aquí—sin desaprobar el desparramar el veneno nuclear mutador, causa-cancer y prolongado, sobre varias partes del globo? Mi opinión es que un Estado proletario debería desaprobar *ambos*, al igual que otros medios de total asesinato en masa, como la guerra biológica, cuyos efectos de largo alcance no son hoy entendidos ni controlables.

Estoy dispuesto a que me comprueben mi error sobre este tema por medio de hechos y análisis, en particular análisis de situaciones probables que enfrentarían las potencias socialistas, y cuáles alternativas podrían existir para tratar con esas situaciones. Aunque esté yo equivocado o no, pienso que esta carta debería ser publicada—o alguna otra que plantee directamente estas cuestiones—para iniciar un debate enérgico, para que surjan más información e ideas, se haga más investigación, y se alcance un entendimiento firme sobre esta cuestión por parte mía y de otros lectores del Obrero Revolucionario, y que también se incorporen al Programa. □

Chile: Un Ensayo de Compromiso Histórico  
por Jorge Palacios

"Fue un intento fallido de ejercer el poder sin haber conquistado el poder y sin el propósito siquiera de aprovechar de un modo revolucionario lo logrado a raíz del triunfo electoral de 1970, para desarrollar un combativo movimiento de masas capaz de conquistarlo realmente, aplastando el poder armado reaccionario."

Publicado en español por  
Editorial 7 1/2 S.A.  
Barcelona España  
Disponible de Banner Press  
P.O. Box 6469  
Chicago, IL 60680  
\$8,00 (271 pág.)

