



OBRERO REVOLUCIONARIO

Voz del
Partido
Comunista Revolucionario, EEUU

Vol. 1 No. 28

16 de noviembre 1979

ISSN 0193-354X

25c

Nueva Etapa en Caso de Bob Avakian

Gobierno Obligado a Retroceder, Maniobrar



El miércoles, 14 de noviembre, el Juez Carlisle Pratt, quien ha presidido en el caso de Bob Avakian y los otros 16 Acusados Mao Tsetung, firmó una orden para desechar la acusación de 25 cargos de felonías y un cargo de delito menor contra todos los 17 acusados. Antes de secarse la tinta que el juez usó para firmar su nombre (de hecho, antes de que la orden fuera registrada en la corte), el Juez Pratt prestaba toda la cooperación posible a la oficina del fiscal federal, cuyo plan es entablar una apelación inmediata de esta orden ante la Corte de Apelaciones del Distrito de Columbia.

La base legal para esta serie de movidas fue la decisión del juez sobre la cuestión del "carácter vengativo del fiscal". Hace meses, la defensa había acusado que el amontonar cargos, llegando a sumar 25 felonías y un delito menor, constituía un "carácter vengativo" e ilegal. El juez había ordenado al fiscal a que redujera

Pase a la página 9

PUEBLO IRANÍ FIRME CONTRA EL IMPERIALISMO

Entre las vueltas y revueltas de la crisis EEUU en torno a Irán, dos hechos se destacan claramente. El primero es que EEUU sigue siendo número uno cuando se trata de actos sucios y traición. El segundo es que los deseos del pueblo iraní por la independencia y la democracia jamás serán satisfechos hasta que el imperialismo EEUU sea completamente

corrido de Irán.

Toda la semana la prensa EEUU persistió con el jaleo sobre "salvar a los rehén americanos". Sólo los mentirosos como nuestro gobierno y la prensa, o personas muy ingenuas, creen esto.

Un joven marino de 20 años de edad que se encuentra entre los rehén, y que aparentemente es ingenuo, aclaró

esto en una cinta: "Yo no pienso que le toque a Carter decidir qué es más importante—los americanos que estamos aquí o el sha... pienso que debe de considerarnos a nosotros primero". Pero se trata precisamente de esto. La preocupación de EEUU no es las "vidas de americanos", esto sólo sirve para el consumo público. Desde el principio, lo único que EEUU ha buscado es adelan-

tar sus intereses imperialistas en Irán y por todo el mundo—y esto significa que el sha es su primera consideración. Claro que cuando el sha estaba en el Poder en Irán, no perdieron tiempo en incitar el chovinismo americano, culpándolo de haberse "opuesto a EEUU", y haber subido el precio del petróleo. Su comportamiento con-

Pase a la página 6

Mensaje de la Organización Marxista-Leninista de Canadá ¡EN LUCHA!

MENSAJE DE SOLIDARIDAD A LOS CAMARADAS DEL PARTIDO COMUNISTA REVOLUCIONARIO EEUU, EN LA OCASION DE LAS AUDIENCIAS A LAS CUALES SON SOMETIDOS A RAIZ DE SU PROTESTA EN CONTRA DE LA VISITA DE TENG SIAO-PING A EEUU EN ENERO 1979

noviembre 1979

Estimados camaradas,

Primero, permitánnos extender nuestros saludos calurosos y fraternales a todos los camaradas del PCR, EEUU.

Hemos atestiguado los recientes desarrollos de la fuerza de ataque de los imperialistas EEUU en contra de comunistas y progresistas en vuestro país. El imperialismo EEUU ha desencadenado un ataque feroz en contra de vuestro Partido: más de 200 han sido arrestados durante este año pasado, sobre todo después de las manifestaciones en contra de la visita de los revisionistas chinos. Han acusado a 17 militantes con 25 felonias, entre los cuales se encuentra Bob Avakian, Presidente del Comité Central del PCR. Estos camaradas enfrentan más de 200 años en la cárcel.

Este ataque es lanzado en un momento en que la denuncia de la alianza entre los revisionistas chinos y el imperialismo EEUU se intensifica. Claramente, la meta de la burguesía EEUU es matar a dos pájaros de un tiro: aplastar cualquier acción que se opona a sus políticas reaccionarias, y aplastar al propio movimien-

to marxista-leninista de una vez para siempre.

En Canadá, nuestra organización enfrenta no sólo la burguesía imperialista canadiense, sino también sus aliados, principalmente el imperialismo EEUU. En realidad, y a pesar de sus divisiones temporarias, estos dos amigos trabajan de mano en mano para empeorar las condiciones de vida y de trabajo del pueblo, y para intensificar los ataques en contra del movimiento comunista, el cual tiene una influencia creciente entre las masas populares.

Con la profundización de la crisis mundial del capitalismo, los métodos represivos han llegado a ser la respuesta diaria de los reaccionarios contra los movimientos de protesta de las masas populares. Por ejemplo, en muchos países, de América Latina, en Irán, el pueblo ha roto sus cadenas. Esto indica la necesidad de mostrar no solamente el aspecto defensivo de la lucha en contra de la represión, sino que su aspecto de ofensiva también. Pues en realidad, la lucha en contra de la represión no debe limitarse a la organización de la defensa de comunistas y progresistas, también tiene que ser un método de desarrollar el campo popular, de unificar las fuerzas de la revolución proletaria, los que construirán la sociedad socialista.

La Organización Marxista-Leninista de Canadá ¡En Lucha! denuncia fuertemente la represión general ejercida en contra de la clase obrera a cada nivel. Con este espíritu, apoyamos firmemente vuestra lucha en contra de la represión de las fuerzas comunistas y progresistas en Estados Unidos. Estamos profundamente convencidos de que todos estos juicios, estas audiencias, son, para los comunistas, una importante ocasión para tomar la ofensiva, usando esta tribuna para oponerse a, y neutralizar la propaganda burguesa.

Las manifestaciones que se llevaron a cabo en enero de 1979 en contra de los revisionistas chinos fueron denuncias de su línea reaccionaria y de la restauración del capitalismo en China. Debemos avanzar aún más este trabajo, y movilizar a nuestras fuerzas. Nuestra Organización continuará este trabajo, denunciando la represión en contra de vosotros, y exigiendo apoyo en torno a vuestra lucha. Nuestra solidaridad internacional no se limitará a esto. Forma parte concretamente de la lucha más general para reconstruir la unidad política y organizativa de los marxista-leninistas del mundo entero. Estamos convencidos de que ésta es una condición esencial para una lucha consistente en contra de la represión, aún hoy en día; pero sobre todo, es una condición para el desarrollo de la lucha para la sociedad comunista.

Así que nuestra Organización continuará apoyando al PCR, y a todas las fuerzas revolucionarias antirevisionistas, y a todos los que están firmemente empeñados en la construcción del campo del proletariado en su país e internacionalmente.

¡En lucha contra la represión política!
¡En lucha contra todos los imperialistas y el revisionismo de toda matiz!
¡Viva la revolución proletaria!
¡Viva el internacionalismo proletario!

Saludos comunistas y fraternales,
La Organización Marxista-Leninista de Canadá ¡EN LUCHA!

P.D. Adjunto enviamos \$250, como modesta contribución de parte de nosotros a la defensa de los camaradas. Además, exigiremos que nuestros lectores den apoyo financiero y les manden sus contribuciones directamente.

Mensaje del Partido Comunista de Ceilán

La siguiente carta del Comité Central del Partido Comunista de Ceilán, y una copia de una protesta al Embajador EEUU en Sri Lanka, fueron recibidas por el PCR, EEUU.

Mensaje del Partido Comunista de Ceilán

Al Comité Central
El Partido Comunista Revolucionario de EEUU

Estimados Camaradas:

Adjunta enviamos la carta de protesta con motivo de la persecución del Camarada Avakian y otros camaradas, la cual fue enviada a vuestro Embajador en Sri Lanka.

Nuestro Comité Central desea que os exprese nuestra solidaridad con la campaña desarrollada por vuestro Partido en defensa del Camarada Avakian y sus colegas. También deseamos que sea entendido que apoyamos por completo vuestra posición en oponeros al traidor revisionista Teng y en defender los principios de Mao Tsetung. Os deseamos todo éxito en vuestra campaña.

Un saludo fraterno,

N. Sanmugathan
Secretario General

Protesta al Embajador EEUU

Su Excelencia
El Embajador de EEUU
Colombo

Estimado Señor:

El Comité Central de nuestro Partido me ha confiado pedirle a Ud. que le comunique al Presidente y al Gobierno de Estados Unidos de América nuestra muy fuerte protesta contra la persecución llevada a cabo contra el Camarada Avakian, Presidente del Comité Central del Partido Comunista Revolucionario de EEUU, y dieciseis de sus colegas por haber manifestado el enero pasado en contra de la visita de Teng Siao-ping a EEUU.

No sólo es su derecho a manifestar un derecho fundamental en cualquier sociedad que se declara ser democrática, sino que también la visita de Teng Siao-ping a EEUU y su propósito fueron un tal volteo de las políticas revolucionarias seguidas por China bajo el difunto Presidente Mao Tsetung, y contra los intereses del movimiento revolucionario internacional, que los camaradas del Partido Comunista Revolucionario de EEUU tenían todo derecho de expresar su protesta manifestando en contra de Teng Siao-ping.

Protestamos fuertemente contra la persecución de estos camaradas que enfrentan cargos que acarrear potenciales sentencias de más de 200 años de prisión para cada acusado; y exigimos que Uds. retiren los cargos contra estos camaradas.

Atentamente suyo,

N. Sanmugathan
Secretario General

HOY DISPONIBLE

Declaración Conjunta de Partidos Marxista-Leninistas de América Latina

Partido Comunista de Colombia (marxista-leninista)
Partido Comunista Revolucionario de Chile
Partido Comunista Marxista-Leninista del Ecuador
Partido Bandera Roja de Venezuela

Adoptada en una reunión de las delegaciones de los Partidos latinoamericanos arriba mencionados, en los días 29 y 30 de septiembre, 1978.

El Partido Comunista Revolucionario, EEUU cree que la Declaración Conjunta de los Partidos Marxista-Leninistas de América Latina representa un desarrollo importante en el movimiento comunista internacional. Contiene mucho con lo que se puede unir, y mucho que debe ser estudiado seriamente por los revolucionarios en los EEUU.

Disponible de Liberation Books

SUBSCRIPCIONES



Un Año—\$12
Suscripción de prueba por DIEZ SEMANAS—\$2,50

Póngase en contacto con su distribuidor local del Obrero Revolucionario, o escriba a: Box 3486, Merchandise Mart, Chicago, IL 60654

Nombre _____
Dirección _____
Ciudad _____ Estado _____ Zip _____

Dos Puntos de Vista Clasistas Sobre la Rebelión

Lo que sigue es la primera de dos partes de una serie basada en una entrevista con Bob Avakian hecha por la radio WBAI en Nueva York. Esta parte de la entrevista, la cual está redactada, trata con la lucha que estalló en el área Bedford-Stuyvesant después del asesinato de Luis Baez por la policía de Nueva York, y con el papel del Partido Comunista Revolucionario en esa lucha. La segunda parte de esta serie aparecerá en el próximo número del Obrero Revolucionario.

Entrevistadora: El único instante específico que he podido conocer sobre cómo han tratado Uds. con la cuestión de la opresión nacional me ha parecido muy interesante, y éste lo conozco debido a varios volantes que he visto recientemente en la comunidad Bedford-Stuyvesant, donde la policía de Nueva York disparó 16 balas contra un joven puertorriqueño. Su nombre era Luis Baez, y apareció un volante titulado: "La Rebelión es Excelente", y había una cierta glorificación general del hecho de que se está perpetrando la miseria, los asesinatos y el genocidio contra un pueblo, y comenzó a hablar de ciertas cosas como "tratar con lo que es la celebración de los oprimidos"—lenguaje interesante—pero lo que ocurrió allí, y fue interesante, fue que muchas de las organizaciones de negros que encabezaron la manifestación en protesta contra el asesinato de Luis Baez no se interesarían en ver al PCR en esa comunidad nunca más, puesto que el PCR se comportó como provocador. Aquí teníamos a policías armados en contra de personas desarmadas en una situación tensa y extremadamente difícil. Aquí apareció un volante que esencialmente criticaba el liderato de las personas en esta ciudad, del pueblo negro, que habían luchado consecuentemente en contra de la opresión nacional en todas sus formas, la brutalidad policiaca y los vigilantes blancos; se les criticaba por ser suaves porque trataban de evitar que personas fueran asesinadas al enfrentar la fuerza armada del Estado.

B.A.: Bueno, mira, cuando somos acusados de ser provocadores, siempre resulta en el hecho de que la acusación proviene de los elementos de la clase media que nos acusan de esto cuando rehusamos quedarnos a un lado y temblar ante el poder de la clase dominante, y en vez nos unimos con el pueblo, quienes ellos mismos, con o sin nosotros, con o sin cualquier otra fuerza, salían a las calles espontáneamente a levantarse para luchar contra las tácticas y políticas criminales de la policía. La cuestión es, cuando las masas se ponen en movimiento, cuando salen a las calles espontáneamente, se pone uno del lado de ellas, se une a sus filas, se defiende sus acciones señalando la solución, que es la revolución, o se pone uno hacia un lado temblando y diciendo: oh, las pobrecitas, deplorables e indefensas masas populares, si tratan de hacer algo, si tratan de luchar de cualquier manera, el Estado las atacará y las aplastará, y las aniquilará completamente, así que tenemos que quedarnos hacia un lado y acusar de provocador a cualquiera que se atreva a unirse con ellas y contraatacar.

La misma cosa ocurrió en Houston, Texas, cuando el pueblo chicano se levantó por dos días durante el Cinco de Mayo de 1978. El PCR fue la única organización que se metió en lo más reñido de esa lucha, defendiéndola firmemente, y exigió al pueblo a que se presentara, apoyara y se una a la lucha. Todos estos reformistas, aún algunos con buenas intenciones pero que, desde su posición de clase media, temían el poder del Estado y no veían ninguna fuerza en las masas, de hecho trataron de desviar la lucha de las masas lejos de las justas acciones que ellas habían em-

prendido, y pedir disculpas por estas acciones; ya sabes, quejándose o tratando en ciertos casos de estafarlas y aprovecharse de ello. Y luego vienen y nos acusan a nosotros de ser provocadores. Pero las masas de chicanos de esa ciudad se reunieron en apoyo a los Tres de Moody Park, quienes eran apoyantes de nuestro Partido, precisamente porque los Tres de Moody Park no se quedaron a un lado criticando.

Es lo mismo que planteó Mao en 1927 en China. Los campesinos en China se levantaron con sus azadones y sus palas y sus armas primitivas en contra de las fuerzas armadas de los terratenientes y el gobierno central, etc., y como señaló Mao, aún muchos de los autoproclamados comunistas lamentaron y se quejaron, criticaron a las masas, diciendo que esto era terrible, que iban a extremos, que ya era demasiado, que las personas apoyándolas deberían dejar de hacerlo, que no era más que provocación—indudablemente serían aplastadas. Y Mao dijo que tales personas no tienen derecho a llamarse comunistas o revolucionarios o líderes del pueblo en su lucha contra la opresión. No fue necesario que nosotros dijéramos al pueblo que luchara contra los policías asesinos—la diferencia entre nosotros y los otros grupos fue que nos unimos con el pueblo en hacerlo, y sí, cuando el pueblo se levanta contra su opresor, nosotros nos unimos al pueblo.

El pueblo iraní se levantó por varias semanas y meses en contra del ejército del sha y fue balaceado, pero los revolucionarios y el pueblo mismo no se pusieron a llorar y a quejarse, se inspiraron y se presentaron para la lucha. Cada vez que uno resultaba muerto, diez personas se presentaban para tomar su puesto. ¿Qué posición deberían de haber tomado los revolucionarios? Oye, esperen un momento, no se levanten, el sha tiene un ejército muy poderoso, sólo resultarán muertos. ¿Fueron provocadores los comunistas en Irán por estar en medio de esto y exigir la revolución?

Entrevistadora: Bueno, volviendo de la China de 1927 a Bedford-Stuyvesant, el asunto es que en primer lugar, la mayoría de las personas del PCR esa noche eran blancos que tomaban medidas agresivas en la comunidad de otros, donde no vivían ni habían estado haciendo trabajo organizativo. En segundo lugar, cuando intentaron desviar a la mayoría de la marcha lejos del liderato negro, que en efecto había organizado ese acto, hubo muy pocas personas que en realidad los siguieron. La crítica, de paso, con respecto a las acciones de provocadores, no fue hecha por personas blancas de la clase media, sino en realidad por las organizaciones de negros que constituían el liderato de dicha manifestación—

B.A.: Por personas negras de la clase media...

Entrevistadora: Eh, sería difícil pensar que organizaciones como el Frente Unido Negro serían clasificadas de la forma de implicación despectiva que les estás dando a las personas negras de la clase media.

B.A.: Aclaremos esto, no es despectiva, sino científica...

Entrevistadora: Simplemente digo que tus datos son incorrectos, que Uds. fueron criticados por la comunidad negra, que tomaron acciones defensivas comprometiendo las vidas de otros, que para mí significa en efecto, ya sea objetiva o subjetivamente, caer en manos del Estado.

B.A.: Bueno mira, no es despectiva, es científica. Pienso que el clérigo y otros son elementos de la clase media. Pienso que esto no es debatible, salvo que alguien quiera decir que son proletarios. El caso es que nos uniremos con clérigos, nos uniremos con personas dentro o bajo la influencia del

Frente Unido Negro, mientras que, y en la medida en que, y a base de que se coloquen del lado de las masas en verdaderamente luchar contra su opresión. Con decir que son de la clase media no los maldigo. Estoy haciendo un análisis de cuál es su posición, y de cómo tienden a adoptar un cierto punto de vista de temer al Estado y hasta cierto grado tratar de detener la lucha del pueblo. Todavía buscaremos unidad con ellos. Lo estamos haciendo. Hasta hemos publicado una carta abierta al Frente Unido Negro planteando los principios sobre los cuales buscamos unidad, y exigiéndoles que estudien estado, y nosotros lo seguiremos persiguiendo; sin embargo, no podemos comprometer nuestra posición de que cuando los oprimidos se levantan en contra de su opresión, los comunistas, los revolucionarios y todos los demás que se declaran estar del lado del pueblo en la lucha contra su opresión, tienen que colocarse del lado del pueblo. En cuanto a algunas de las particularidades que has mencionado, aquí está un camarada del área local, puesto que yo no estuve allí, no puedo contestar las cuestiones particulares, pero quizás el camarada del Partido local puede decir un poco acerca de ello.

Entrevistadora: ¿Por qué no te presentas para que la gente sepa quién está hablando?

J.R.: Bueno, mi nombre es J.R., soy miembro del Partido Comunista Revolucionario. Vivo en Brooklyn. En primer lugar, muchos de tus datos son incorrectos, y tu misma tienes algunos conceptos erróneos. Primero, el volante, "La Rebelión es Excelente, Prepárense para la Revolución Armada", en la manera en que lo has presentado, has implicado que se distribuyó durante la propia manifestación, o que se empleó para in-

citar al pueblo en contra del liderato de la manifestación. La verdad es que el volante fue distribuido como un resumen de lo que había ocurrido en esa comunidad.

Ahora puedes preguntar—no sé si estuviste en la manifestación—¿quién fue que levantó la consigna: "Dejemos de hablar, comencemos a actuar"? ¿Fue el PCR o apoyantes de éste? No, fueron las masas de negros y puertorriqueños los que levantaron esa consigna. Nosotros no la levantamos. Había un grupo muy numeroso—cientos de personas que estaban enfurecidas.

Tu otra pregunta, de qué es esto de que la "rebelión es excelente". Te diré que cuando escribimos eso en el titular de ese volante, del cual me siento orgulloso—en realidad no es un volante del PCR, sino de la Brigada de la Juventud Comunista Revolucionaria—estábamos resumiendo los sentimientos de las personas que estuvieron allí esa noche, porque es cierto, la rebelión y aún la sangre son hermosas cuando la rebelión es la rebelión de los esclavos en contra del esclavista, y la sangre que corre por las calles es la sangre del opresor. Para los oprimidos esa sangre es hermosa. Sabes, estos son sentimientos que se siente, carajo, uno quiere dar golpes contra este tipo de cosa, aunque sea de manera espontánea, un estallido de furia. Lanzar unas piedras contra un carro de policía, pelear contra la policía por esto, que mucha gente quería hacer y agitaba para hacerlo, y con lo cual nuestro Partido se unió, aunque nunca incitamos a la gente en esa dirección, pero sí nos unimos con lo que muchas personas adoptaban esa noche. Por fin, sólo quiero decir, porque no quiero perorar mucho más, es cierto, esa noche en Bedford-Stuyvesant había miembros blancos del PCR, y también otras

Pase a la página 4

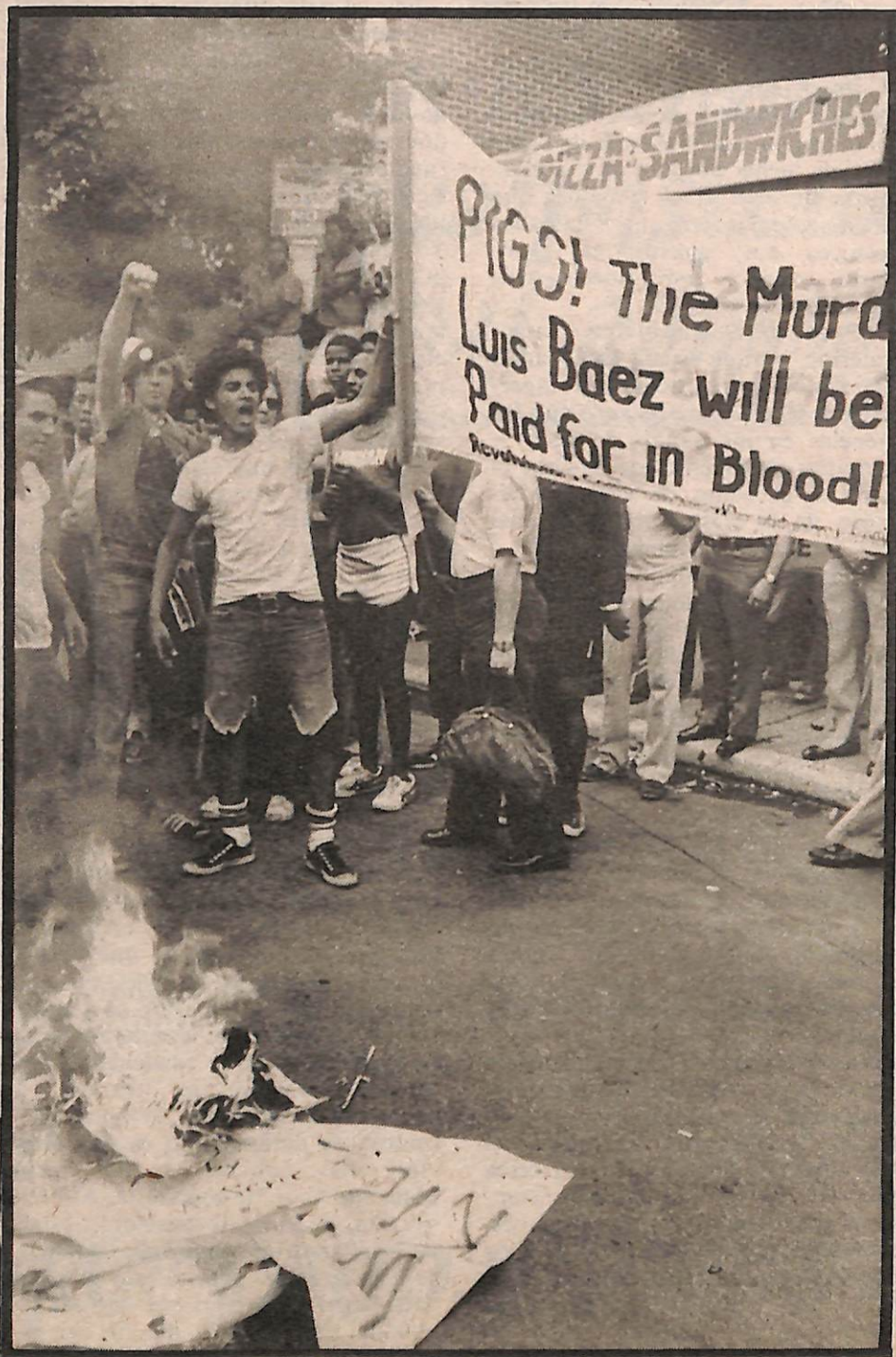


photo Jeffrey Schwarz 1979

Rebelión

Viene de la página 3

personas de muchas otras nacionalidades, y muchas personas que nunca nos habían visto antes de esa noche que trabajaron, y siguen trabajando con nosotros como resultado de lo que ocurrió esa noche, y el resumen y trabajo que hemos perseguido desde ese entonces. Pienso que esto es excelente. No es una cuestión de personas que van a otra comunidad para decirle a la gente lo que tiene que hacer. Ese de ninguna manera es el estilo de trabajo del PCR. Independientemente de la nacionalidad, todos somos esclavos. Esas personas blancas que tomaron parte en la lucha del lado de las masas en Bedford-Stuyvesant también eran esclavos rebelándose en contra del esclavista y oponiéndose a la opresión nacional.

Entrevistadora: La única sangre que yo vi correr esa noche, de paso, fue la sangre del pueblo que no estaba preparado físicamente para confrontar el brutal ataque armado policiaco. La sangre que yo vi fue de personas con brazos quebrados, personas a quien transporté de allí al hospital y de regreso, etc. No parecían regocijarse por el hecho de que no tenían la misma capacidad de confrontar la fuerza armada de la policía que tenía la policía al confrontar a personas desarmadas que en ese instante manifestaban pacíficamente. En segundo lugar, siempre me ha parecido ser una interesante respuesta de liberal blanco el hablar de la sangre de otros pueblos cuando éstos enfrentan condiciones de genocidio, y me refiero a esto con su implicación más completa, y enfrentan las ayonetas, porque esencialmente, es su comunidad y viven bajo las condiciones diarias de opresión y miseria que tú, como persona blanca, no tienes necesariamente que enfrentar, así que con respecto a esa posición tendría mucho desacuerdo contigo. Además, a mi parecer, tu caracterización de quién encabezaba la manifestación no es correcta ni apropiada, y en tercer lugar, o cuarto si me permites, como testiga a la manifestación me parece que lo más importante es que hubo más o menos un puñado de jóvenes airados que por un momento fueron desviados, pero es un tributo al liderato del Frente Unido Negro que la gran mayoría de las personas lo siguió a éste, para tratar de evitar la confrontación que el pueblo no estaba inmediatamente preparado para enfrentar, y lo hicieron con dignidad—y con lo que les dará la oportunidad de luchar por aún un día más. A lo que quisiera pasar, debido a que también queremos tomar unas llamadas telefónicas muy pronto es, Bob, hablaste un poco con respecto a la situación en China...

B.A.: Primero quisiera volver a un punto anterior, porque estaba escuchando el intercambio entre ustedes con respecto a los hechos, y me parece que las diferencias en los puntos de vista se presentaron claramente, puesto que el nuestro es el punto de vista revolucionario de la clase obrera, lo cual quiere decir que no somos liberales y tampoco somos trabajadores sociales y no somos unos misionarios infelices. Marchamos en Washington D.C. Enfrentamos a la policía y fuimos atacados por ello. Negros, blancos, puertorriqueños, lo que sea, todos juntos, tomando la misma posición revolucionaria. Nos atacaron con gas mace, nos golpearon, sabes que han disparado contra miembros de este Partido, algunas personas han sido amenazadas con pistolas por la policía, y nosotros no gimoteamos ni cedemos frente a esto, y tampoco le decimos al pueblo que debido a la represión contra nosotros, deberíamos retirarnos de la lucha. Y sí, tenemos que aplicar tácticas correctas.

Pero examinemos el Partido Panteras Negras, que claramente fue una organización revolucionaria, basada entre los sectores más oprimidos del pueblo negro, y conozco de muy cerca algunos de los errores que ellos cometieron. Por ejemplo, cometieron el error, y por lo menos en el caso de ellos fue más justificado, cometieron el error, cuando ocurrían levantamientos espontáneos del pueblo negro, o motines, como le gusta clasificarlos la

clase gobernante, de decirle al pueblo que se calmara, que no es el momento apropiado para una confrontación, que no estamos preparados para eso, que será masacrado, que ellos triunfarán militarmente y nosotros nos quedaremos con las manos vacías. Y luego los Panteras tratarían de convocar una reunión para organizar al pueblo para hacer algo, pero las personas no vendrían a la reunión debido a que su entusiasmo y energía revolucionarios habían sido aplastados, sofocados, por el Partido de los Panteras; y como ya he dicho, esto fue más justificado porque por lo menos lo hicieron con el punto de vista y con la ideología y el programa de guiar al pueblo hacia una revolución armada en este país, no le dijeron al pueblo que en realidad la revolución armada era algo que tenía que ser evitado, puesto que sólo sería aniquilado y sufriría el genocidio y todo lo demás.

Pero a pesar de su posición revolucionaria, el Partido de los Panteras cometió dicho error porque pensaba que a las masas se podía apagarlas o prenderlas como una luz. Y pensaba que se podía decir a las masas: dejen de rebelarse ahora, y luego vengan a una reunión para ver cómo podemos librar la lucha armada. Lo que deberían de haber hecho es sumarse a las filas de las masas cuando éstas estaban resueltas a levantarse, uniéndose con ellas, y luego cuando la energía de esa lucha comenzara a declinar, deberían de haber sacado las más claras lecciones políticas, resumiendo esa lucha, como nosotros lo hicimos, y deberían de haber atraído a aquellos que habían pasado al frente y haberlos desarrollado en revolucionarios conscientes para que dirigieran al pueblo de una manera política hacia la meta de la revolución. Esta es una lección que ha sido pagada con sangre, y es una lección que tenemos que resumir y de la cual tenemos que aprender.

Mira, nosotros no somos liberales blancos que andamos tratando de hacer buenas hazañas para los pobres y despreciables del mundo. Somos revolucionarios, negros, blancos, puertorriqueños, chicanos, lo que sea, unidos en torno a nuestros intereses revolucionarios comunes, porque como dijo J., todos somos esclavizados en esta sociedad y estamos resueltos a levantarlos y abolirlos.

Esta es una diferencia fundamental en cuanto a la concepción del mundo, y por supuesto pueden haber diferencias tácticas, y nosotros trataremos de unirnos con personas a pesar no sólo de diferencias tácticas, sino de diferencias fundamentales en cuanto a la concepción del mundo, siempre y cuando tomen una posición con los oprimidos. Y lo que dices de los jóvenes, que fue un puñado de jóvenes—eso es lo que dicen siempre cuando los oprimidos se levantan. En las rebeliones de los 60, siempre era “nada más que un puñado de jóvenes fuera de control”, o elementos pendencieros, y los llamaban bandas vagantes de jóvenes rebeldes en los 1960. Y claro que ellos constituían el núcleo, claro que eran los elementos más militantes y activos de entre el pueblo que se levantaba y rebelaba, puesto que los jóvenes sí tienen esas características de ser desafiantes, de tener más deseo y sentimiento de que tienen lo menos que perder en levantarse contra el sistema y confrontarlo cara a cara, y sabes que eran llamados lo mismo que nos llaman a nosotros ahora, provocadores, por defender esas rebeliones. Malcolm X fue acusado por el Partido Comunista y muchos otros que se autoproclamaban revolucionarios, de ser provocador, agente de la CIA, un maniático fanático y aislado, y cosas del estilo, porque él tomó la posición fundamental de que cuando las masas salieran a las calles, que eran compuestas principalmente de jóvenes, cuando las masas se levantaran contra su opresión, él no lo condenaría, él no lo criticaría, él no trataría de apaciguarlo, sino que lo apoyaría y trataría de desarrollarlo en una dirección más consciente. Es cierto, Malcolm X no fue comunista. Al fin de su vida, cuando lo asesinaron estaba desarrollando su compromiso político y su organización política. No se puede decir seguramente en qué hubiera terminado, pero es obvio que fue una persona que tenía una posición revolu-

cionaria y se mantuvo del lado de los oprimidos cuando éstos contraatacaban, y éste es el tipo de persona que consideramos ser un verdadero líder del pueblo, y éste es el tipo de persona y de posición con los cuales nosotros buscamos unidad.

Con respecto a tu pregunta sobre China...

* * * * *

Entrevistadora: Hable, ésta es WBAI. **Llamador:** ¿Están transmitiendo?

Entrevistadora: Sí, estamos transmitiendo.

Llamador: Hola. Primero quisiera decir que vivo en un sector de la clase obrera, el sector al noroeste, y en realidad la única opresión que he sufrido en mis cinco años de vivir en Nueva York fue en una ocasión cuando unos bandoleros del PCR estaban colocando unos cartelones en el edificio donde yo vivo y donde pago renta. Y después que se fueron lo arranqué de la pared, y se acercaron a mí y me dijeron que me iban a golpear por lo que había hecho. Esa foto, me imagino de Avakian, pareciendo tan resuelto, y pienso que eso es realmente ridículo. He vivido aquí cuatro años y también quisiera mencionar que me gusta mucho su programa, es mejor que Monty Python. Gracias.

B.A.: Bueno, el único comentario que tengo es que pienso que la primera declaración de la persona de que la única opresión que ha sufrido en cinco años fue cuando confrontó al PCR, arrancó un cartelón, me parece que sobre esto no hace falta más comentario. Cualquiera que vive en esta sociedad y dice que ésta es la única opresión del que se ha preocupado durante cinco años—pienso que se ha desenmascarado a sí mismo.

Entrevistadora: Bueno, ya podemos pasar a la próxima llamada. Hola ésta es WBAI.

Llamador: Sí, hola. Volviendo al motín policiaco en Brooklyn con respecto al asunto de Luis Baez. Veo al PCR distribuyendo muchos periódicos y cosas así, y sabes, tratando de arrancar a las personas de la principal concentración de la manifestación, donde teníamos gran seguridad debido al gran número de personas, y una idea de a dónde íbamos, y de lo que estábamos haciendo, y llenando grupos de personas muy fragmentados que no tenían en realidad nada que ver con la manifestación ni con organizar la comunidad, ni con trabajar a lo largo de los años como hemos hecho muchos de nosotros que estábamos allí; y tratando de ponernos en una situación en la que la policía pudiera venir con sus carros y totalmente, sabes, aniquilar a todos los que estaban allí. Y fue una completa incredulidad que un pequeño puñado de personas, no obstante los deseos de la mayoría, y yo estuve allí y lo vi, o de las víctimas de las porras policiacas, puedan tomar la responsabilidad por los deseos y la disposición de los demás para actuar, y hay muchos de nosotros que hemos estado en luchas por muchos años que no tememos la lucha cuando se tiene que luchar, pero vamos a tener que estar listos para esa lucha, y saber cómo tratar con ello para que resulte victoriosa para el pueblo, y no solamente haciendo galería con una consigna falsa para un grupo de personas que parecen no hacer nada más que distribuir periódicos y provocar incidentes, pero que nunca están con las masas en planear las cosas, en cumplir con las cosas en la vida cotidiana de las comunidades de obreros, de los pueblos que están luchando, porque los problemas son diarios, no solamente cuando aparece un nuevo número del periódico...

J.R.: Bueno, una vez más esta cuestión de una pequeña banda de agentes provocadores que coloca la idea en la mente del pueblo para que odie su opresión y se rebele contra el principal símbolo de esa opresión, cuando menos de 48 horas antes, se había llevado a cabo uno de los crímenes más feroces en la historia de Nueva York, esto es típico. Viene directamente de un editorial de un periódico butgués—el pensar que con la llegada de sólo un puñado de intrusos, podrían hervir la tensión y las contradicciones hasta el punto en que las masas mismas tomaran los asuntos en sus propias

manos, se levantarán, quisieran propinar un golpe al opresor. Sí, es cierto, que cuando se ataca el enemigo, se corre el riesgo de ser contraatacado; es cierto que las tácticas son muy importantes. Quisiera preguntarle al tipo que llamó—¿estás diciendo que las rebeliones espontáneas de los esclavos en las bodegas de los barcos de esclavos, donde no existía la posibilidad de una victoria, donde el resultado final sólo podría haber sido el aplastamiento de la rebelión—¿que estas cosas eran incorrectas, o que sólo podrían haber sido el resultado de unas pocas personas, provocadores, intrusos, que lograron meterse en los barcos para incitar a los esclavos? Esto es ridículo—son difamaciones contra nuestro Partido. Sentimos orgullo y jamás negaremos que nos mantuvimos del lado del pueblo en lo que hizo esa noche, y cuando confrontó a la policía nosotros no nos alejamos de eso, no corrimos en la dirección opuesta buscando escondernos detrás de excusas y generalidades piadosas sobre tácticas, y que no es el momento preciso, y cosas del estilo. Estamos muy orgullosos de habernos mantenido del lado del pueblo, con lo que hizo, puesto que los revolucionarios siempre toman posición con las masas cuando éstas se levantan contra el enemigo, ya sean las condiciones favorables o no favorables.

B.A.: Este es un problema básico de actitud. Carlos Marx apoyó la Comuna de París aún sabiendo desde el principio que lo que le pasó pasaría—sería ahogada en sangre. Pero él lo vio tal como J. ha dicho, como un levantamiento importantísimo, y en ese caso, hasta histórico, de las masas. Nadie tiene que avisarnos sobre la naturaleza del Estado. Teóricamente lo hemos analizado, y sólo en este año pasado lo hemos sentido prácticamente; cuatrocientos miembros y apoyantes de nuestro Partido han sido arrestados, más de cien de ellos acusados de felonías. Solamente en desarrollar esta gira en la que me encuentro, que se materializó aquí en Nueva York anoche, en distribuir volantes para la reunión en North Carolina, catorce miembros y apoyantes de nuestro Partido fueron arrestados, y la policía hasta hizo amenazas de bomba, y todo lo demás, sólo para tratar de interrumpir esa reunión. Nosotros sabemos lo que es vivir bajo el Estado capitalista, somos el Partido de vanguardia de la clase esclavizada de esta sociedad. Así que las generalidades piadosas, en realidad disculpas cobardes, sobre el poder del Estado y todo este temor ante su poder y aún más, y lo que a mí parecer se destaca más claramente, es el temor ante el poder de las masas y su fuerza potencial cuando comienzan a levantarse—esto es lo que asusta a los radicales de la clase media, y ésta no es una cuestión de insultar, sino de analizar científicamente, a los liberales progresistas, que nosotros pensamos pueden ser ganados. Pero sólo pueden ser ganados a base de que se mantengan del lado y se basen en la fuerza y el poder potencial de las masas. Porque son precisamente los radicales de la clase media quienes temen al Estado y aún más, temen el levantamiento de las masas, puesto que se ven atrapados en el medio y se sienten sin poder, lo cual significa que como *clase*, es cierto, son incapaces de tratar con la situación.

Entrevistadora: Bueno, a esto tengo que añadir mi propio comentario, si me permiten, y es que francamente el poder armado del Estado sí es espantoso, la rebelión es *espantosa*, las personas hacen lo que pueden para lograr constructivos cambios sociales, aún una revolución socialista, pero la sangre, nuevamente, no es algo que hay que glorificar, y este comportamiento *macho* que parece estar empleando, de que luchemos más, y más duro, que tú, para mí que no han contestado o respondido a las preguntas que se han hecho sobre acciones particulares. Yo sé que has de responder a esto, pero sigamos mejor con la siguiente pregunta, y luego podrás.

B.A.: Sólo quisiera decir que las *muñecas* en nuestro Partido sostienen exactamente la misma posición.

Entrevistadora: Está bien. Entonces no usaremos la palabra “macho”. Pienso que es oportunismo. Por favor, ¿podemos proceder con la próxima pregunta? (A continuarse) ■

Pistolas "Oficiales" Apuntadas Contra Lucha en Greensboro

Greensboro, North Carolina. El 15 de noviembre, otro de los asesinos klanistas responsables por el masacre de 5 manifestantes anti Klan en Greensboro, North Carolina, se entregó a las autoridades policíacas. Obviamente había recibido el mensaje que la clase capitalista y su prensa prostituta han trabajado sobretiempos por transmitir, a medida que intentan distorsionar la verdad de lo que ocurrió en Greensboro y quién es responsable. El martes de fijó la fianza, entre \$4.000 y \$15.000, para los 14 klanistas y nazis que tomaron parte en el masacre, y con cada organización reaccionaria llenando al rescate, estos perros pronto serán sueltos. Durante las dos semanas después de los asesinatos a sangre fría, que reveló la colaboración entre la pandilla Klan/nazi y la policía ante los millones que atestiguaron durante una transmisión nacional por la TV la "oportuna" llegada de policías completamente equipados para motín, que habían estado situados a una cuadra, sólo momentos después que los fascistas habían cumplido con su trabajo sucio, la burguesía ha estado procurando revocar el veredicto de culpables y proteger a sus títeres asesinos. Su prensa ha estado llena de noticias de "interés personal", donde entrevistan a amistades y familiares de estos klanistas, sobre las dificultades de sus "pobres familias blancas", y rumores de fuentes policíacas no identificadas que exigen que los manifestantes anti Klan fueron los que primero dispararon, y que los fascistas, a quienes millones vieron calmadamente sacar armas de la valija de sus carros, como quien saca un paquete de cerveza, y apuntar para asesinar, éstos dispararon en auto defensa! Es un mensaje inconfundible para todos los reaccionarios, que si cumplen con el trabajo sucio de la clase dominante, serán protegidos. Al mismo tiempo tratan de promover a sus matones vestidos de azul como los verdaderos defensores de la paz, en lo que ellos califican ser una guerra entre grupos "extremistas", mientras que dan libre rienda a sus pandillas fascistas.

Durante una semana entera después del masacre en Greensboro, todo lacayo de la clase dominante ha sido arrastrado del armario y presentado ante la T.V. y en las primeras planas de los periódicos, pidiendo al pueblo que no marchara el 11 de noviembre en contra de los asesinatos de los manifestantes anti Klan cometidos por la Klan/Policia. Elogiaron a los policías que fueron al sitio del masacre y al jefe, que se encontraba en el cuartel general, por "evitar más violencia", y declararon un moratorio de marchas en Greensboro.

En los primeros días de la semana, se enfocaron en la batalla por conseguir un permiso para hacer una marcha fúnebre y la demanda del Communist Workers Party (Partido Comunista de Obreros, CWP, anteriormente Organización de Punto de Vista Obrero) para colocar guardias de honor armados durante la marcha fúnebre. El Estado tuvo que ceder a uno de los cargos, y permitir que se llevara a cabo la marcha, pero a los manifestantes sólo se les permitió llevar armas sin municiones. Aún este debate ampliamente publicado tuvo el propósito de asustar a la gente para que no participara en la marcha.

A mediados de la semana, los círculos dominantes lanzaron una fuerte campaña de intimidación. Alardeando que 1000 policías estarían presentes para evitar que se interrumpiera la marcha, el aparato represivo del Estado se alistaba para una batalla, dirigiendo un asalto, particularmente contra los negros en el área que estaban furiosos debido a los asesinatos, y consideraban la marcha del domingo una oportunidad para tomar una firme posición. A nadie se le permitió comprar pistolas,

y los almacenes sólo vendían municiones a conocidos. Para fines de la semana se declaró un "estado de emergencia", mientras 650 guardias nacionales comenzaron a congregarse en la ciudad. El cuartel de base de la Guardia Nacional que fue llamada a Greensboro estaba en la misma área donde viven los klanistas. Esta misma unidad infame fue usada en Greensboro hace diez años en una batalla armada para aplastar una rebelión estudiantil en la Universidad A & T de esta misma ciudad.

Ya para el sábado, la mayoría de los carros con placas de otros estados y cualquiera que parecía ser sospechoso eran parados y revisados por los 175 policías de la ciudad y 250 patrulleros de las carreteras que vigilaban las calles. Era ilegal que cualquier gasolinera vendiera gasolina a personas que no la ponían directamente en el tanque del carro. Era ilegal "agruparse" en los vecindarios. Y como último esfuerzo por aterrorizar al pueblo, la burguesía difundió el rumor de que un racista loco de Georgia había robado una base del ejército, llevándose granadas y armas automáticas, y que iba rumbo hacia Greensboro en un camión del ejército.

Un debate candente se produjo en las fábricas y vecindarios, especialmente entre las personas negras, sobre el ir o no ir a la marcha. Las crueles amenazas de violencia previnieron que muchos tomaran parte, puesto que temían otro masacre. Además hubo más ataques reaccionarios durante la semana—en la Universidad de North Carolina en Greensboro, tres estudiantes blancos que gritaban: "la Klan vive", golpearon a dos estudiantes negros.

El escenario estaba listo para la manifestación del domingo.

En contraste a todo esto, y con el espíritu de una joven negra quien dijo: "Cuando salí de la casa, mi madre lloraba, pero yo ya me he perdido demasiadas cosas importantes en la vida como para no ir", la gente comenzó a encaminarse hacia la manifestación.

El centro de Greensboro era en realidad un campamento armado; la gente era cacheada una vez, dos veces, o quizá tres veces a lo largo de varias cuadras, mientras caminaba desde los carros hasta el sitio de la manifestación. Filas de policías, con escopetas antimotín listas, se habían colocado a los dos lados de los coches fúnebres. Escuadrones de la Guardia Nacional bloqueaban cada intersección, y reservas de transportadores blindados de personal estaban muy cerca. Policías secretos, con sus transeceptores portátiles, abundaban entre la agrupación. La combinación de todos estos policías sobrepasaban el número



Obrero Revolucionario

de manifestantes por lo menos dos a uno.

Encima de todo esto, había por lo menos 200 reporteros de todo tipo, husmeando, tomando fotos, y grabando impresiones, cada uno esperando ser el que consiguiera la noticia sensacional.

Al comenzar la marcha llovía a cántaros y hacía un frío feroz. Habían venido grupos de personas desde Columbus (Ohio), Virginia, Birmingham, y otros sitios, para tomar una posición en contra de los asesinatos de la Klan; también habían venido muchas personas de Greensboro, incluyendo varias personas negras que vivían en la urbanización donde habían ocurrido los asesinatos, y también de la urbanización donde se ha estado vendiendo el *Obrero Revolucionario* y donde ha habido mucha lucha en contra de la brutalidad policíaca durante el año pasado.

Desafortunadamente el CWP no comprende mucho acerca de lo que es formar un frente unido, y no se unió con todos los susceptibles de ser unidos en contra de la Klan y la mano de los capitalistas que la maneja. Los contingentes del CWP marcharon desde una reunión privada a puertas cerradas y se colocaron con los ataúdes de sus muertos. Estos contingentes marcharon frente a un grupo de por lo menos 100 personas de Greensboro que no formaban un grupo organizado, y a éstas las dejó allí paradas, fuera de la marcha. Casi todas fueron dejadas allí para que regresaran a sus casas. La agrupación de 400 manifestantes, 1000 policías y 200 reporteros, comenzó la marcha por las calles. Algunos grupos que habían venido a participar en la marcha fueron ordenados a deshacerse de cualquier cosa que hubieran traído, a no ser consignas del CWP, o sino tendrían que abandonar la marcha. La United League (Liga Unida) de Mississippi se quitó sus botones. Un grupo de Ohio dejó a un lado sus letreros de piquete, y muchos individuos tuvieron que quitarse las cintas

de los brazos que decían: "¡Abajo con la Klan y la Mano Capitalista que la Maneja! ¡Jamás olvidar ni Perdonar el Masacre de Greensboro!"

Miembros y apoyantes del PCR no se quitaron las cintas de los brazos, y la Black Military Resistance League (Liga de Resistencia Militar Negra) de Norfolk, Virginia, no abandonó su estandarte. Ambos grupos siguieron marchando al costado de la manifestación.

Durante la marcha, 35 personas en una caravana de carros del CWP que venía desde Durham, fueron arrestadas en las afueras de la ciudad por "llevar armas peligrosas durante el estado de emergencia". Sólo a una persona, una viuda, se le permitió continuar, pero los otros fueron detenidos. Todo esto fue un fuerte contraste a la decisión tomada por la policía la semana anterior de permitir que una caravana de asesinos continuara su trayecto en Greensboro, armados hasta los dientes, porque al fin y al cabo: "no estaban haciendo nada ilegal".

La clase dominante de inmediato se apresuró a resumir la marcha y la manifestación. "Seguridad Rigurosa Caracteriza Marcha en Greensboro", "Pacífica Marcha Fúnebre", chillaban los titulares, mientras felicitaban al jefe de policía. "Desde ahora en adelante vamos a ser 'muy visibles' durante las manifestaciones políticas", dijo de forma despectiva—"para evitar cualquier violencia". Mientras que se hacen pasar por defensores de la paz, su verdadero objetivo se ve claramente en sus acciones durante el masacre, y en torno a la manifestación. Si se trata de asesinar a cualquiera que se defiende contra la depravada Klan y títeres nazis, entonces la policía "mantiene la paz" al otro lado de la cuadra, pero cuando las masas populares airadas quieren luchar contra esta opresión, ahí salen las tropas para "mantener la paz" en las calles—o sea, mantener la paz para la clase dominante, lo que significa mantener al pueblo aplastado. ■

CHILE:

Un Ensayo de Compromiso Histórico

por Jorge Palacios

"Fue un intento fallido de ejercer el poder sin haber conquistado el poder y sin el propósito siquiera de aprovechar de un modo revolucionario lo logrado a raíz del triunfo electoral de 1970, para desarrollar un combativo movimiento de masas capaz de conquistarlo realmente, aplastando el poder armado reaccionario."

Disponible de
Banner Press
P. O. Box 6469
Chicago, IL 60680

\$8.00 (271 pág.)

Publicado en español por
Editorial 7½ S.A.
Barcelona
España

Irán

Viene de la página 1

tradictorio demuestra que también eran mentirosos entonces, pues el sha era un fiel sirviente de EEUU. Lo único que ha permanecido consistente desde ese entonces hasta hoy día han sido sus esfuerzos por crear opinión pública en defensa del imperialismo EEUU.

La semana pasada EEUU seguía pretendiendo que su invitación para la venida del sha fue puramente humanitaria. Esto fue antes de que los estudiantes iraníes, que han ocupado la embajada, publicaran los memorándums secretos que encontraron, que comprueban que EEUU, sabiendo muy bien que el traer al sha podría provocar ataques contra la embajada, estaba planeando y resuelto a traerlo en el momento preciso.

Durante la semana EEUU logró cierto progreso. Pero no en conseguir que se devuelvan los rehén, sino en conseguir cenciones del gobierno iraní—un gobierno cuya oposición al imperialismo EEUU está lejos de ser completa. Pero durante toda la semana, los estudiantes en la embajada rechazaron uno tras otro de los intentos capitulacionistas de su gobierno.

Para EEUU mucho está en juego. Como ha comentado la revista *Newsweek*: "Desde la caída de Vietnam, la posición de América ha declinado casi en todas partes... todavía está por verse si la toma en Teherán llegará a ser una coyuntura decisiva".

Hoy mismo, tal como en el principio, el objetivo máximo ha sido conseguir un golpe de Estado pro EEUU en Irán. Durante toda la semana pasada, EEUU ha estado trabajando febrilmente para reconquistar la ventaja en Irán, después de haber sido sacudido por la inicial explosión del pueblo iraní. Mientras la clase dominante seguía difundiendo en este país su porquería antiiraní de Mantener a América Número Uno, también se encontraba muy ocupada con atacar a Irán en el campo internacional de opinión pública. Los doctores del sha firmemente insistían que por seis meses sería imposible mover al miserable asesino enfermo. Una indicación a Khomeini de que EEUU no tenía ninguna intención de rendir su querido sha.

Mientras tanto EEUU armó un escándalo, diciendo que el gobierno de Khomeini es "un renegado" que ha violado toda ley internacional. Esta baboseada farisaica, escupida de las bocas de los que colocaron en el Poder al sha mediante un sangriento golpe de Estado en 1953, y entrenaron a los agentes de la SAVAK del sha en los métodos más modernos de tortura sería chistosa si sus intenciones detrás de esto no fueran tan criminales. Además, EEUU presionó para conseguir que sus aliados del Occidente y Estados "clientes" reaccionarios, como México y Arabia Saudita, denunciaran a Irán. También observó a su gran rival, la Unión Soviética, exigir que se pusiera en libertad a los rehén. Por supuesto, la URSS actuaba en beneficio de sus propios intereses como superpotencia, que la obligan a oponerse a cualquier movimiento de masas que ella misma no controla y emplea. El Papa también hizo su contribución al imperialismo, enviando su mensajero personal para que visitara y bendijera al personal de la embajada.

Aún cuando Khomeini mantuvo una posición militante, obedeciendo la ira del pueblo iraní, también hubo señas de que no estaba comprometido a verdaderamente dirigir al pueblo en hacer frente a las provocaciones de EEUU. Rehusó verdaderamente desencadenar la furia de los millones de iraníes, temiendo que las fuerzas progresistas y revolucionarias lograran demasiado poder político. Día tras día restringió las protestas políticas a manifestaciones frente a la Embajada de EEUU. También ordenó a las fuerzas armadas de Irán a tomar parte en estas manifestaciones, tanto para tener las manifestaciones bajo control como para demostrarle a EEUU que las fuerzas armadas sí apoyan al gobierno islámico—a pesar de que esto posiblemente pueda salirles como tiro por la culata al radicalizar aún más a las tropas.



Dos estudiantes en la embajada capturada EEUU en Teherán usan bandera EEUU para cargar basura. Nuestros dominantes se horrorizaron de esto, e intentaron utilizar esta foto para incitar un frenesí chovinista en EEUU. Pero nosotros pensamos que éste es un excelente y apropiado uso para el símbolo del imperialismo EEUU.

Ante esta situación, EEUU empezó a intensificar su contienda: Carter declaró que EEUU iba a pasar sin sus importaciones de petróleo iraní, y entonces anunció que congelaría los activos del gobierno iraní en este país. Claro que esto no incluye los \$19 mil millones de la fortuna del sha—manejadas por David Rockefeller. Al mismo tiempo, Carter cambió su opinión pública sobre el embargo de la comida contra Irán desde "nunca", hasta "muy posiblemente". Aún si fuera el caso que estas movidas se hacían para intimidar a otros países para que no inviertan sus activos en bancos EEUU, lo que dañaría a EEUU financieramente, la clase dominante estaba poniéndolo en claro que aceptaría sufrir algún daño económico, auto causado, para poder ganar sus metas políticas de destruir la revolución iraní.

Amenaza Militar

Respaldando su amenaza, empezaron a blandir la espada de manera aún más fuerte. Una flota conjunta EEUU-Británica de diecinueve buques de guerra empezó a colocarse en el Océano Índico al sur de Irán. El Pentágono ordenó que 2700 soldados paracaidistas en Fort Hood hicieran "Ejercicios de reflejo rápido". EEUU, viendo que el gobierno Khomeini mostraba debilidad, se deshizo entonces del dulce gastado, mientras continuó a blandir el garrote. De repente los doctores del sha informaron de un milagro médico: el sha estaría bastante bien como para

marcharse de EEUU dentro del breve tiempo de una o dos semanas.

En realidad, esto era un soborno de que una vez puestos en libertad los rehén, el sha regresaría, claro está no a Irán, sino de vuelta a México. Pero el muy publicitado ataque en contra del "apoyo [de Khomeini] al terrorismo", que Carter presentó ante la ceremonia de despido del fiel sirviente George Meany, no fue sólo retórica destinada a satisfacer al sapo. A pesar de que sea bien posible que Khomeini quiera aceptar el soborno, tendría que conseguir que el pueblo iraní lo acepte, y éste sólo quiere ver al sha en un sitio: parado frente a los cañones de sus fusiles. Y además, EEUU no quiere mandar al sha a ninguna parte.

Para los imperialistas, es importante guardarlo en este país, no sólo como símbolo de lo grandes y poderosos que son, sino porque el sha tiene vínculos políticos apreciables con elementos reaccionarios en Irán quienes habrá que llamar en el caso de un golpe contrarrevolucionario.

Cuando este perro de perros era jefe supremo de Irán, él conocía personalmente a absolutamente todos los oficiales del ejército con grados más altos que capitán. Muchos de estos reaccionarios continúan hoy día todavía en sus posiciones poderosas en las fuerzas armadas. EEUU quiere estar en contacto constante con el sha para poder coordinar su golpe bien planeado, el cual sería iniciado por estos tipos reaccionarios, quienes incluyen a

Chamron, actual Ministro de Defensa, y apoyante de EEUU desde hace mucho tiempo.

Un exámen crítico de los miembros del "Concejo Revolucionario" Islámico actualmente, también señala a otros elementos que EEUU ha estado usando para llavar a cabo sus intrigas en contra del pueblo iraní. *Newsweek* califica a Ayatollah Beheshti de "hombre fuerte del concejo revolucionario". Pues sí, Beheshti tiene un largo y feo pasado de apoyo muy fuerte a la reacción, ya sea la de EEUU o la del sha. Una vez sirvió de consejero religioso al sha, aconsejándolo tocante a cómo mejor aprovecharse de la religión para mantener encadenado al pueblo iraní. Uno de los principales promovedores de los ataques del gobierno de Khomeini en contra de la lucha del pueblo curdo ha sido él. Y todo parece indicar que Beheshti está detrás de la toma de la embajada por los estudiantes, con el propósito de avanzar su propia ambición personal de dominar a Irán mediante un régimen totalmente feudal, un régimen aún más atrasado que el de Khomeini, el cual se ha visto obligado a hacer algunas concesiones al pueblo.

Con tal de que EEUU le permita llevar a cabo el dominio fascista a su manera, Beheshti favorece las inversiones EEUU y la opresión del pueblo iraní por EEUU. Hace tiempo que quiere acabar con Bazargán, porque el ex primer ministro favorecía un Estado

Informe del Comité Central

Las Perspectivas para Revolución y las Tareas Urgentes para la Década Entrante

Recientemente el liderato del Partido Comunista Revolucionario de EEUU celebró una reunión de suma importancia. La tercera sesión plenaria del Segundo Comité Central planteó cuestiones claves no sólo en cuanto al período inmediato y las tareas cruciales que nos enfrentan, sino también en cuanto a todo el período llevando a la verdadera posibilidad de una crisis revolucionaria en los años venideros.

Los planteamientos de esta reunión son esenciales para el movimiento revolucionario y las perspectivas para su éxito en el período venidero. Por

esta razón publicamos secciones extensivas de los documentos de la reunión del Comité Central en el Obrero Revolucionario. También saldrán en la revista Revolución. Estas secciones han sido seleccionadas y redactadas para publicación.

En este número se incluye la conclusión de un informe ("Esbozo y Resumen") presentado por el Presidente, el cual se discutió y recibió la aprobación fuerte de todo el Comité Central. Los títulos son nuestros.—OR.

(6) Sobre el Proceso Histórico de la Revolución Proletaria

De necesidad, aquí sólo se puede presentar un resumen general de algunas ideas sobre estos problemas, pero esto debería proveer no solamente una base útil para la discusión sobre estos puntos, sino también una parte importante del marco general para la discusión en total.

Tener cierta amplitud dentro de nuestra concepción de la revolución proletaria es importante, no sólo en general, sino también específicamente en vista de los recientes y principales reveses del proletariado internacional—específicamente el revés en China. Ciertamente que los revolucionarios chinos fueron un modelo en plantear las cosas de esta manera, y en armar a las masas con este planteamiento: mientras lucharon heroicamente para continuar la revolución, al mismo tiempo recalcaron que aún si ocurriera un revés, esto nunca podría revocar la marcha general de la historia ni tampoco el triunfo final e inevitable del comunismo (hicieron analogía y sacaron lecciones de la lucha de la surgiente clase feudal en China por reemplazar el sistema de esclavitud, y de la lucha de la burguesía por establecer el capitalismo en otros países, señalando que el proceso de abolir todos los sistemas de explotación por medio de la revolución proletaria tendría que ser aún más complicado y prolongado, pero también indudablemente sería triunfante al final).

Pero como podemos aprender de ellos, el tener esta concepción de amplio alcance es importante no meramente para poder tener una base científica para "armarnos de valor" frente a las dificultades (aunque esto es importante y necesario, con tal de que se haga a base de un entendimiento científico), pero más aún para poder ponerse a la altura de los desafíos—y las oportunidades—que más inmediatamente nos confrontan. Si es correcto concebir las principales espirales bajo el imperialismo como básicamente definidas desde una guerra interimperialista hasta otra guerra interimperialista, entonces esto también sugiere que el resultado de la presente espiral está lejos de ser resuelto, no solamente para la burguesía, sino también para el proletariado. Es decir, todavía no se ha resuelto que la principal espiral en particular desde la (conclusión de la) II Guerra Mundial hasta la III guerra mundial haya resultado (aún si sólo temporalmente) en una derrota para el proletariado internacional—podría resultar que la pérdida en China, además de la pérdida en la Unión Soviética, podrían ser más que recompensadas si uno de los principales países imperialistas fuera arrebatado de los imperialistas por medio de una revolución proletaria, y se estableciera un país socialista en su lugar. (Por supuesto no hay ninguna garantía, ni tampoco ninguna perspectiva inmediata de que esto ocurra, pero como ya fue señalado anteriormente, tampoco es una imposibilidad. Pero si aún esto no ocurre, y aún si en general esta mayor espiral resultara en una derrota para el proletariado en vez de un avance, esto no sólo no cambiaría la marcha de la historia en general, sino que tampoco cambiaría el hecho de que a través de esta espiral en particular, las contradicciones del sistema imperialista, y la contradicción fundamental de la época de la burguesía, entre el proletariado y la burguesía, habrán sido intensificadas, y hasta la manera en que los imperialistas habrán "resuelto" las cosas a través de esta espiral, sólo habrán fortalecido la base para su propia destrucción en el futuro—si los imperialistas logran existir por siglos, esto probablemente significará que para ese entonces el mundo entero será sumamente desarrollado de forma capitalista, y de todos modos, la concepción de Marx y Engels sobre la revolución proletaria será vindicada).

Como ya es sabido, la Comuna de París sólo duró dos meses. Pero si hubiera durado más tiempo, ¿entonces qué? ¿Hubiera podido durar mucho tiempo como un Estado de obreros, como un país socialista? Esto es muy improbable. Indudablemente hubiera sufrido una derrota, y se hubiera transformado, en cuanto a contenido, en un Estado burgués, una sociedad capitalista. El decir esto hoy no es lo mismo que haberlo dicho en ese entonces—en ese tiempo, el adoptar semejante punto de vista "filosófico" hubiera

significado revisionismo y traición, determinismo y capitulación. Pero mirándolo hoy con este entendimiento, desde el punto de vista del materialismo histórico—aplicando la dialéctica materialista al proceso de la revolución proletaria—significa armarnos para luchar mejor hoy y apresurar la victoria de la revolución proletaria, no solamente en este país, sino también a través del mundo. En esto también, Mao es un gran maestro. Esto es lo que dijo con respecto a este proceso, refiriéndose específicamente a la derrota de la Comuna de París, y a la derrota en la Unión Soviética (en el contexto de la Gran Revolución Cultural Proletaria en China, y específicamente, argumentando que la forma de la comuna era demasiado avanzada para las condiciones en China en ese tiempo):

"Si la Comuna de París no hubiera fracasado, sino al contrario hubiera tenido éxito, a mi parecer se hubiera convertido en una comuna burguesa. Esto se debe a la imposibilidad de que la burguesía francesa permitiera que la clase obrera de Francia ejerciera tanto poder político. Este es el caso con la Comuna de París. Con respecto a la forma del poder político soviético, Lenin regocijó apenas se materializó, considerándolo una extraordinaria creación de los obreros, campesinos y soldados, y también una nueva forma de dictadura del proletariado. Sin embargo, en ese entonces, Lenin no anticipó que a pesar de que los obreros, campesinos y soldados podían usar esta forma de poder político, también podía ser empleada por la burguesía, y por Jruschov. Como resultado, el soviét de Lenin ha sido transformado actualmente en el soviét de Jruschov". (De la colección del Gobierno de Estados Unidos, "Miscellany of Mao Tsetung Thought, 1949-1968, Segunda parte, pág. 452. Nuestra traducción del inglés).

Perspectiva Histórica

Es un hecho importante que los países socialistas que han existido hasta ahora, han existido como islas rodeadas por un mar de imperialismo y reacción (o sino el caso ha sido, con excepción del breve período del campo socialista después de la II Guerra Mundial—un tema muy importante de discusión, pero que no será discutido en este documento—que ha existido un principal país socialista, con unos pocos otros "atracados" entre la democracia burguesa y el socialismo, pero en última instancia vencidos, y en cualquier caso, éstos no han constituido en sí una significativa fuerza material con efecto sobre la política mundial). En el "Manifiesto Comunista" Marx y Engels reconstruyen brevemente la subida al Poder de la burguesía a lo largo de varios siglos—"Estamento oprimido bajo la dominación de los señores feudales; asociación armada y autónoma en la comuna, en unos sitios, República urbana independiente; en otros, tercer estado tributario de la monarquía; después, durante el período de la manufactura, contrapeso de la nobleza en las monarquías feudales o absolutas y, en general, piedra angular de las grandes monarquías, la burguesía, después del establecimiento de la gran industria y del mercado universal, conquistó finalmente la hegemonía exclusiva del Poder político en el Estado". (Y aún esta última evaluación es justa sólo con respecto a un puñado de países capitalistas avanzados—véase, ELE, Pekín, 1971, pág. 35).

Pienso que aquí hay una valiosa analogía con el proceso de la revolución proletaria mundial—aunque también hay obvias diferencias, siendo la más fundamental entre éstas que el proletariado no puede desarrollar las relaciones de producción características de su sociedad hasta después de tomar el Poder político; ni tampoco puede "compartir el Poder" con la burguesía de la misma manera que la burguesía pudo hacerlo con la clase feudal, siendo ambas explotadoras, aunque bajo el socialismo, el proletariado sí "comparte el Poder" con la burguesía (aún dentro del país socialista) en el sentido que la burguesía no solamente todavía existe, y no solamente es constantemente engendrada bajo el socialismo, sino que, y esto es lo más importante, es engendrada precisamente dentro del Estado proletario y su fuerza directora: el partido del proletariado. Con todo esto, mirándolo

desde su perspectiva histórica, se puede ver que la subida al Poder del proletariado, que comenzó hace sólo poco más de 100 años con la Comuna de París, todavía se encuentra en sus primeras etapas, y hasta ahora ha ocurrido bajo condiciones en que, en escala mundial, el proletariado no solamente tiene que "compartir el Poder" con la burguesía (y otras clases reaccionarias) sino que las encuentra todavía dominantes.

La Revolución y la Defensa de Países Socialistas

Esto ha presentado serias dificultades y una fuerte necesidad para el proletariado y las masas populares de los países socialistas, y específicamente, para los marxista-leninistas que les dan liderato. Enfrentan la necesidad de hacer uso de las contradicciones dentro del campo enemigo, entre los imperialistas y reaccionarios, solamente para supervivir como Estado socialista, hecho que obviamente está en contradicción al asistir y apoyar la lucha revolucionaria internacional. La experiencia ha demostrado que esto se hace particularmente agudo en cuanto se encarnizan las contradicciones interimperialistas y se aproxima rápidamente la guerra interimperialista—la cual, debido a la existencia de países socialistas, deja de ser simplemente una guerra interimperialista, sino que también compromete a los propios países socialistas. Esto hace muy difícil y complicado el tratamiento de las diferentes contradicciones fundamentales y su interpenetración.

El quid es este: es precisamente la llegada de las contradicciones a un punto decisivo en escala mundial—la aproximación de la resolución de la espiral principal, con la perspectiva inminente de guerra mundial—que a la vez produce la gran probabilidad de que el país socialista enfrente un ataque total por una sola potencia, o varias potencias imperialistas, y también engendra, o apresura, las condiciones objetivas necesarias para la revolución en varios países, quizás inclusive en las potencias imperialistas mismas. Esto eleva a un nivel muy intensificado, la contradicción entre defender al país socialista y ayudar, apoyar y acelerar la lucha revolucionaria en los otros países. Hasta ahora, ¿cómo han tratado con esto los países socialistas y el movimiento comunista internacional?

No muy bien. Como sabemos, por lo general la tendencia predominante ha sido subordinar todo a la defensa del país socialista—o aún donde esto probablemente sea correcto por un cierto período, por ejemplo durante la II Guerra Mundial, casi liquidar por completo el aspecto secundario: la lucha de clases (o nacional) en los otros países. En resumen, todo ha llegado a depender en la defensa del país socialista.

Pero el problema no es tan simple. No es el caso que los revolucionarios de los países socialistas, y el movimiento comunista internacional, se hayan simplemente olvidado de la revolución en otros países, o que no hayan intentado ligar la defensa de los países socialistas con el avance hacia el socialismo en los otros países. El problema es que además del descuido chovinismo nacional y el desechar la revolución en su propio país y en el extranjero por parte de los revisionistas en los países socialistas (los Chou En-lai y sus semejantes), los revolucionarios básicamente han seguido el método de combinar la defensa del país socialista con el avance hacia el socialismo en los otros países, en una sola lucha mundial. El enemigo llega a ser el bloque imperialista que es el principal peligro para el país socialista, y en escala mundial, las fuerzas son alineadas contra éste, con el país socialista en alianza con los otros países y pueblos del mundo quienes también, debido a razones contradictorias, se oponen al bloque del "peligro principal" (la "guerra anti-fascista" y el planteamiento de los chinos, aún de los revolucionarios chinos, de desarrollar el mismo modelo de lucha frente a la inminente tercera guerra mundial).

Aquí el problema no consiste en la exigencia de ajustes en la lucha de clases dentro de diferentes países, sino la línea que ha acompañado a esto de que en los países del bloque opuesto al bloque que constituye el "peligro principal" (para el país socialista), la lucha debe convertirse en una guerra nacional en con-

Viene de la página 7

tra del bloque que constituye el "peligro principal". Todo esto conduce a la desorientación del proletariado y su Partido en esos países, y hasta en el mundo entero. En vez de esto, me parece que, si aún es correcto subordinar temporalmente la lucha de clases dentro de ciertos países a la lucha internacional en un sentido más limitado e inmediato (ya que en un sentido general y de largo alcance la lucha en cada país es generalmente subordinada a la lucha mundial, pero aquí hablamos de subordinarla a la defensa de un país socialista) entonces esto tiene que ser entendido y explicado dentro del Partido y a las masas, precisamente a base de defender al país socialista, y debe ser hecho con la orientación de continuar la denuncia de la naturaleza reaccionaria de la clase dominante dentro del propio país, y continuar las preparaciones para derrocarla cuando sea que esa oportunidad verdaderamente se haya desarrollado.

En dichas circunstancias, ¿por qué no se puede explicar a las masas de la siguiente manera?: Nuestra clase dominante, persiguiendo sus propios intereses y metas reaccionarios (con denuncias concretas de éstos, y como es que los persigue), se está aliando militarmente con un país socialista, una patria de nuestra clase, la clase obrera internacional; pero de ninguna manera, ni por un instante, ha cambiado su naturaleza esta clase dominante—no solamente sigue explotando y oprimiendo a la clase obrera y el pueblo de este país, sino que hoy mismo está haciendo maniobras para agarrar más regiones del mundo a fin de expoliarlas, y si se le presenta la oportunidad, traicionará a su aliado socialista de acuerdo a su naturaleza de vampiro; y además de esto, hoy mismo está haciendo preparaciones para llevar esto a cabo al terminarse la guerra, o antes, si puede, y hasta el grado en que pueda. Nosotros, por otro lado, debemos luchar para defender al país socialista, pero tampoco debemos olvidarnos de nuestros propios intereses de clase (ya que la clase dominante jamás se olvidará de los suyos, y si cualquier lado los olvida, sólo será el nuestro); y de la misma manera en que nos está explotando y oprimiendo, y que está haciendo maniobras y preparando para fortalecer su posición para poder llevar a cabo sus intereses sanguinarios y predatorios, a expensas de la clase obrera y el pueblo de este país y todos los demás países, de tal modo nosotros no solamente tenemos que resistir esta explotación y opresión, sino que tenemos que constantemente hacer preparaciones y maniobras para fortalecer nuestra posición para luchar y lograr nuestros intereses de clase: derrocar a la reaccionaria clase dominante, establecer el dominio de la clase obrera, y apoyar y avanzar la lucha revolucionaria internacional.

Bajo estas circunstancias, ¿por qué no puede ser ésta la línea con la que el Partido se arma y arma a las masas? Por supuesto, en cualquier momento, sólo serán los obreros más avanzados y conscientes de clase que completamente se reunirán en torno a esta línea y la harán suya, pero ¿desde cuándo los comunistas alteran (aguan) su línea a causa de esto? Claro está que ésta es una situación muy complicada, y verdaderamente poner en práctica a esta línea—propagándola en términos populares—es muy difícil. Pero, otra vez, ¿desde cuándo constituyen las dificultades una razón válida para abandonar la línea correcta?

La Línea del "Peligro Principal"

Y aún más que esto, semejante posición sólo es correcta si una evaluación científica del balance de fuerzas mundial verdaderamente exige efectuar algún ajuste, temporariamente, en la lucha de clases en el propio país. Los partidos marxista-leninistas de otros países en realidad no deben adoptar como línea las maniobras que efectúa el país socialista para evitar tener que "luchar sobre dos frentes" en contra de los imperialistas, o aún para agudizar las contradicciones interimperialistas para que un bloque se vea forzado a aliarse, por condicionalmente que sea, con el país socialista en la guerra. El planteamiento de nuestro Partido respecto a esto durante el periodo antes del golpe revisionista en China fue básicamente correcto, y en la medida que aún los revolucionarios en China promovieron la línea política de "lucha nacional" en los países avanzados (esto requiere más investigación, pero sí parece que lo hicieron) entonces cometieron un error—no fueron traidores, sino que se equivocaron.

Para los revolucionarios en China, fue a la vez muy necesario y correcto hacer una evaluación sobria de la situación en los países imperialistas, y llegar a la conclusión de que la perspectiva de revolución allí no era tan inmediata como para eliminar la necesidad que enfrentaba China de hacer una "apertura hacia el occidente", y hasta intentar de contribuir a un alineamiento entre los imperialistas que obligara a los soviéticos a enfrentar un peligro "sobre dos frentes". Pero no fue correcto determinar entonces que en los países del bloque EEUU, la lucha revolucionaria, si se desarrollara, debería adoptar la forma de "lucha nacional" en contra del "peligro principal [soviético] para los pueblos del mundo". Si es verdad que el proletariado y su Partido en otros países debe, bajo ciertas condiciones, efectuar ajustes temporarios para defender al país socialista, es igualmente verdad que el país socialista debe también tomar en cuenta no sólo la lucha en su propio país, y defenderse, sino que también tiene que efectuar "ajustes"—o sea, debe limitar las movidas que sí efectúa para explotar las contradicciones entre los imperialistas—tomando en cuenta la lucha por la revolución en los demás países. Una vez

más, es extremadamente complejo y muy difícil tratar correctamente con esto, pero la solución no consiste en simplemente intentar combinar todo en una sola lucha internacional en contra del "peligro principal".

Este fue, de forma muy desarrollada, el error de Stalin, y parece haber sido también el error de los revolucionarios, inclusive de Mao, en China. No es necesario repetir una vez más que esto es difícil y complejo, pero sí debe subrayarse que es necesario que esto sea discutido, debatido y resuelto mediante la discusión, de manera mucho más completa en el seno de nuestro Partido, y entre marxista-leninistas internacionalmente.

Etapas en la Revolución

Otro elemento muy correlacionado a esto es el hecho de que los países socialistas que han existido hasta ahora han tenido que superar un poderoso legado de atraso. Y en China, esto fue aún más agravado por el hecho de que la revolución procedió, y sólo podía proceder, a través de un periodo—y además, un periodo prolongado—de lucha democrática, antes de poder avanzar hasta la etapa socialista (en Rusia hubo una etapa burguesa democrática, pero no fue como en China, no se desarrolló tan ampliamente, y tampoco duró tanto tiempo). Y junto con esto, la revolución en China maduró y conquistó finalmente la victoria durante un tiempo (las décadas del 30 y 40) en que dentro del movimiento comunista internacional la distinción entre el comunismo y la democracia burguesa era, digamos, por lo menos un tanto confusa. Todo esto contribuyó a resultados negativos en el seno del Partido Comunista de China, y fortaleció el fenómeno de los demócratas burgueses que siguen el camino capitalista. (Hasta Mao, por verdaderamente grandioso marxista-leninista que fue, no dejó de ser afectado por todo esto, según mi opinión. En realidad sí se destacó virtualmente sólo—por lo menos al final—entre los "venerables veteranos" de la revolución china, como un comunista rodeado de demócratas burgueses. Y más aún realmente se destacó como figura imponente en el seno del movimiento comunista, histórica e internacionalmente; sin embargo, creo que el carácter nacional democrático de la revolución china durante un periodo prolongado, además de la todavía atrasada economía de la China socialista, y la amenaza de la subyugación por el imperialismo, ejercieron alguna influencia sobre Mao, impulsándolo hacia el nacionalismo y la democracia burguesa y, como fue declarado en el capítulo de conclusión de *Mao Tsetung's Immortal Contributions* (Las Contribuciones Inmortales de Mao Tsetung) hacia ver la revolución en otros países a través del punto de vista de la revolución china.

Eso no quiere decir que, en un sentido fundamental, Mao no comprendió la diferencia entre la revolución en un país como China, y la revolución en países capitalistas avanzados. Claro que tenía una comprensión básica de esto, y lo explicó. Al citar a Mao sobre este punto [en un informe previo] intercalé el comentario que en un país como EEUU (al opuesto de uno como China) demora más tiempo llegar a la lucha armada, pero menos tiempo para ganar la victoria una vez que se haya iniciado la lucha armada. Claro que esto es un reflejo y resultado de los diferentes tipos de contradicciones en los dos tipos de países, y de las diferentes fuerzas y debilidades del movimiento revolucionario. Y junto con esto, debe notarse que una vez que se haya tomado el Poder en un país como éste, existirán verdaderos puntos fuertes, inclusive el tamaño, relativa y absolutamente, del proletariado en comparación con otras clases y capas sociales, su alto grado de concentración y socialización, y junto con, y sirviendo de base para esto, el alto grado de desarrollo de las fuerzas productivas.

Lucha en la Esfera Ideológica

Aquí no se trata de decir que una vez que hayamos tomado el Poder en este país todo será fácil. Más bien se trata de reconocer el gran salto que será logrado por el proletariado internacional cuando éste conquiste el Poder en un país avanzado, y las fuerzas que hay que agarrar y utilizar en beneficio de la lucha del proletariado internacional—y se necesitará una lucha muy intensa para poder llevar esto a cabo en sí mismo, sobre todo en la esfera ideológica. Puesto que vivimos en un país como éste, con el atraso político del proletariado (que constituye claro, el otro aspecto del hecho que es un país avanzado e imperialista) es fácil perder de vista este potencial, y su importancia para la lucha mundial (al discutir con un camarada iraní sobre la lucha revolucionaria en nuestros dos países, él me urgió incisivamente este punto). Y una comprensión correcta de esto nos hará llegar a una comprensión más profunda de la importancia crucial de luchar en contra de las tendencias atrasadas entre las masas populares, de elevar su conciencia política a través de la lucha, y de entrenarlas como marxistas, dando énfasis particular a combatir el patriotismo, el chovinismo nacional, etc., a fin de imbuirlos fuertemente con el internacionalismo proletario—el hecho que a fin de hacer la revolución en este país, tenemos que confrontar tan directamente el patriotismo, la democracia burguesa, etc., constituirá también una gran fuerza para el proletariado internacional, especialmente una vez que se haya conquistado el Poder político en este país.

Mao hizo unos comentarios importantes sobre esta cuestión en sus Notas de lecturas del *Manual de economía política* de la Unión Soviética:

"Lenin dijo: 'Cuanto más atrasado es un país, tanto más difícil es su paso del capitalismo al socialismo.' Vista desde hoy, esta tesis no es correcta. En realidad, cuanto más económicamente atrasado es un país, tanto más fácil—y no difícil—resulta su paso del capitalismo al socialismo. Cuanto más pobre es un hombre, tanto más quiere la revolución. En los países capitalistas occidentales, el nivel de empleo y el índice salarial son más elevados, y la influencia de la burguesía sobre los trabajadores más profunda. En esos países, la transformación socialista resulta menos fácil de lo que se cree. El grado de mecanización de esos países es muy elevado. Después de la victoria de la revolución, una intensificación de la mecanización no plantea muchos problemas. La cuestión importante es la transformación de los hombres." (Sección 14, "La revolución, ¿es más difícil de hacer en los países atrasados?")

El Papel Clave de la Superestructura

Esto nos lleva al problema de las fuerzas y las relaciones de producción y de la base y la superestructura.* Este es un problema monumental, y hay que llevar a cabo más estudio y escritos, además de discusión y lucha en torno a esto. Aquí sólo voy a intentar esbozar, a grandes rasgos, algunos puntos básicos, para sentar la base para discusión futura.

Cuando decimos que las relaciones de producción—o el sistema económico (base)—son últimamente determinados por el nivel de desarrollo de las fuerzas productivas, esto es correcto, y aún más, es un principio básico del materialismo dialéctico e histórico. Pero ¿qué significa esto, sobre todo en las condiciones de hoy día? Específicamente, ¿por qué pudo existir el socialismo en China a base de fuerzas productivas relativamente atrasadas, mientras que en un país como EEUU, existe un nivel muy alto de desarrollo de las fuerzas productivas, y sin embargo, todavía no se ha logrado el socialismo? Es obvio que no se puede comprender mecánicamente la relación entre las fuerzas y las relaciones de producción (y la base y la superestructura).

Pero como ya hemos dicho, esto es obvio—debido a las revoluciones rusa y china, y al liderato teórico y también práctico de Lenin y Mao (antes de eso, claro está, no era nada "obvio"). Para comprenderlo de forma más profunda, se puede formular aproximadamente de la siguiente forma el principio, o la ley, comprendido en esto: para que se pueda desarrollar el socialismo, las fuerzas productivas tienen que haberse desarrollado lo suficiente como para que existan en el país por lo menos algunos medios de producción en grande escala y un proletariado moderno que trabaje de manera socializada a base de ello. Si existe esta mínima condición, será posible crear un partido que represente al proletariado y una a sus miembros más conscientes de clase, junto con los intelectuales revolucionarios, etc., quienes pueden dirigir la lucha a través de las etapas necesarias hacia el establecimiento de la dictadura del proletariado (bajo alguna forma u otra de alianza de clases). Además, la rapidez con la que se puede socializar la propiedad de los medios de producción, y las etapas intermedias y más bajas (además de la propiedad del Estado) por las cuales debe atravesar esta socialización, serán determinados fundamentalmente por el nivel de desarrollo de las fuerzas productivas (el grado de desarrollo de los medios de producción, el tamaño y el grado de socialización del proletariado, etc.).

Una vez conquistado el Poder, el próximo avance en el camino socialista debe ser socializar la propiedad, establecer el predominio de la propiedad socialista. Sin esto, la dictadura del proletariado no contará con una base económica (material), y sólo podrá degenerarse en alguna forma u otra de dictadura reaccionaria.

Pero entonces surge la pregunta crucial: ¿Cuál es la tarea decisiva en esta coyuntura: desarrollar las fuerzas productivas o librar la lucha de clases contra la burguesía? Y si es la última, ¿cuál es el foco principal de esa lucha de clases?

A lo largo de la revolución china, especialmente al forjar la línea básica del Partido Comunista de China para el periodo socialista, y sobre todo a través de la Revolución Cultural, Mao desarrolló el entendimiento de que la lucha de clases es la cuestión decisiva; y más aún, señaló que la lucha dentro de la superestructura, lucha sobre la política y la ideología, es el foco principal de la lucha de clases. Esto, claro está, era directamente opuesto a la línea revisionista que mantenía que, una vez lograda la propiedad socialista—es decir, pública—lo clave es desarrollar la producción, y que si es necesaria la lucha de clases, ésta puede reducirse a la lucha por la producción—la producción "socialista" misma derrotará, o será decisiva en derrotar, el capitalismo y la reacción dentro y fuera del país.

Pase a la página 9

* Las fuerzas productivas de la sociedad son los instrumentos y herramientas creados por la gente en su interacción con la naturaleza para producir lo que necesita y quiere, también como, más significativamente, la gente misma, los productores, con sus habilidades y capacidades. Las relaciones de producción son las relaciones sociales contraídas por los hombres en el proceso de producción. El conjunto de estas relaciones de producción, que corresponden a una determinada fase de desarrollo de las fuerzas productivas, forma la estructura económica de la sociedad, o sea, la base económica sobre la cual se levanta la superestructura jurídica, política, ideológica y cultural, y a la que corresponden determinadas formas de conciencia social.

Retroceder, Maniobrar

Viene de la página 1

algunas de las acusaciones a fin de hacer el caso más severo y enfocarlo, y así quitarle un poco la obvia apariencia de carácter vengativo. El fiscal se negó a hacerlo. Ahora que el juez ha desechado las acusaciones y el fiscal piensa apelar, el asunto ha pasado a un nivel más alto del gobierno. Detrás de todas estas movidas no está más que la política.

El hecho que los cargos han sido desechados en este caso representa una retirada táctica mayor por parte del gobierno EEUU. Por ahora, ha sido obligado a abandonar la táctica de perseguir sin tregua este complot político contra Bob Avakian y los otros acusados. Por otro lado, esta retirada está destinada a preparar el escenario para lanzar nuevos ataques. Está destinada a quitarle el ímpetu a la defensa, desarmar al pueblo y enmascarar al gobierno. La corte de apelaciones podría restablecer las acusaciones en cualquier momento—es como una espada que cuelga sobre las cabezas de los acusados. Y más allá de esto, los capitalistas podrían tomar medidas contra Bob Avakian “fuera de la corte”, de alguna manera directamente menos vergonzosa que un juicio político. Hace diez años, el líder de los Panteras Negras, Fred Hampton, fue asesinado a balazos por la policía mientras unos de sus casos era apelado.

El gobierno se vió ante graves necesidades políticas cuando hizo su retirada. Las audiencias anteriores al juicio todavía no habían comenzado, pero ya la defensa política había tenido mayores consecuencias en el país—y aún internacionalmente. Meses antes, el Partido había determinado que sólo se podría luchar contra este caso si era llevado en masa entre el pueblo, y mucho ya se había logrado:

*Una gira nacional por Bob Avakian había atraído a miles, en particular de entre los obreros y las minorías oprimidas, quienes respondieron de todo corazón al mensaje revolucionario del Presidente del Partido.

*La llamada del Partido para que voluntarios se presentaran a ser escogidos como tropas políticas para ir a Washington había sido ampliamente acogida. Y las tropas sumamente

dedicadas que llegaron a Washington incluían muchas “caras nuevas”—personas que habían pasado al frente desde las filas de los oprimidos.

*La defensa no se había limitado a un pequeño núcleo. Presentaciones por la TV y la radio, hasta en el programa “Tomorrow”, habían escandalizado al gobierno, al igual que un artículo reciente publicado en *Village Voice*, que aunque no era favorable en lo más mínimo, lo que demuestra y discute forma parte del amplio interés que existe en lo que tiene que decir el Partido.

*Personas como el cura Philip Berrigan, que se opuso a la guerra, el científico Linus Pauling, y el músico y poeta revolucionario, Gil Scott-Heron, y muchos más, inclusive grupos de obreros de fábricas enormes, todos habían firmado una declaración de apoyo para ser publicada en el diario *Washington Post* el día de apertura del juicio.

*Habían llegado mensajes de apoyo de Partidos y organizaciones revolucionarios de todas partes del mundo. Ya fuera una declaración de comunistas en Irán publicada en el *Obrero Revolucionario*, o protestas al embajador EEUU en Ceilán, por cierto el gobierno recibió el mensaje.

Dada la naturaleza de la batalla en las cortes que se ha dado lugar hasta ahora, el gobierno también bien sabía que su terreno—las salas sagradas de la corte—se convertiría también en un campo de batalla político. La mano del alto gobierno detrás del ataque contra la manifestación del 29 de enero sería sin duda denunciada. Algunos de sus agentes y sus espías tendrían que salir a la superficie, y tenía que medir esta pérdida contra la probabilidad de conseguir una condena en el caso. Y finalmente el hedor a la persecución política, dentro de una corte EEUU, también hubiera sido denunciada una vez más por todo el país y por todo el mundo.

Ahora buscan nuevas maneras de atacar, de continuar lo que comenzaron este año.

Ha quedado bastante claro que las órdenes para atacar la manifestación del 29 de enero en contra de Teng Siao-ping vinieron de los niveles más altos—de la propia Oficina Oval (oficina del Presidente) en la Pennsylvania Avenue después de consultar con los altos funcionarios de la FBI, **Pase a la página 10**

Iran

Viene de la página 6

capitalista más “moderno” para oprimir al pueblo, como el de Sadat en Egipto. Esto va de acuerdo con las fuerzas que representa Bazargán, o sea, iraníes con vínculos al capital occidental. Cuando se presentó la ocasión de traicionar a Bazargán, Beheshti la tomó.

La Izquierda Iraní

A pesar de todas sus intrigas, el imperialismo y los reaccionarios iraníes no han podido conseguir un compromiso con la izquierda revolucionaria. Mientras que no ha habido casi nada de noticias directamente de estas fuerzas, es sabido que la Unión de Comunistas Iraníes ha estado organizando y dirigiendo manifestaciones masivas de desempleados, inclusive una breve toma del ministerio de la labor, bajo las consignas: “Abajo con el fascismo, abajo con los reaccionarios”. La verdad es que algunas de las fotos que han sido publicadas en periódicos de EEUU y descritas como manifestaciones de estudiantes musulmanos han sido en realidad fotos de estas manifestaciones de desempleados.

La izquierda revolucionaria ha respaldado consistentemente la demanda de que el sha sea regresado para enfrenar la furia del pueblo iraní, y ha alabado los sentimientos antiimperialistas de éste. Con todo, ha rehusado simplemente sumergirse bajo el gobierno islámico. No se ha olvidado que la única fuerza capaz de echar afuera al imperialismo y de avanzar la revolución democrática son las propias masas del pueblo iraní, conscientemente políticas, y luchando por sus propios intereses.

Las más recientes noticias indican que Khomeini mismo se ha recluso, lo cual dejaría en autoridad a Beheshti y el Consejo Revolucionario. Sin duda EEUU ha de estar animado con estas nuevas noticias, esperando que el gobierno islámico pronto se rinda. Pero esto no solucionará los problemas de los imperialistas. Todavía enfrentan el grave problema del pueblo iraní. No pensaron que el pueblo iraní sería capaz de derribar al sha; sin embargo eso es lo que ocurrió. No pensaron que su provocación, al traer al sha a EEUU,

desencadenaría la explosión poderosa y sentimientos antiimperialistas que los han forzado a tomar medidas que hubieran preferido no tener que tomar. Medidas que han acrecentado el odio del pueblo iraní hacia el imperialismo EEUU, y también le ha enseñado más de cómo maniobra su enemigo. Cuales quieran que sean las intrigas que EEUU tenga en reserva para Irán, el propio pueblo iraní todavía constituye el “comodín”.

Cuando Se Habla del Comunismo Se Habla del Internacionalismo

**Bob Avakian
contesta
preguntas
sobre el
pueblo negro y el
marxismo-leninismo.**

Traducción al español de un artículo que apareció en el número del 6 de septiembre 1979 del *Obrero Revolucionario*

Durante la primera semana de septiembre, la gira nacional de Bob Avakian, Presidente del Comité Central del PCR, llegó a Columbus, Ohio. En una reunión allí, el Camarada Avakian contestó algunas preguntas sobre el pueblo negro y la organización comunista.

25c
RCP Publications
Box 3486
Chicago, IL 60654

Informe del C.C.

Viene de la página 8

Mao, por supuesto, reconoció la importancia de la lucha por la producción, y de su interpenetración con la lucha de clases. Pero reconoció, e insistió, que la lucha de clases es decisiva, es el eslabón clave. Es decisiva específicamente en determinar qué clase de producción será desarrollada. Puesto que, visto de cierta perspectiva, una vez que a los obreros ya no se les permite cuestionar y luchar sobre la cuestión de *a qué sirve en realidad la producción*, y sobre la cuestión dialécticamente relacionada de *cómo será desarrollada la producción*, es inevitable que prevalezca el revisionismo, que se implanten las relaciones capitalistas, y que se restaure efectivamente el capitalismo.

Pero aún más, Mao (y los Cuatro) subrayaron, especialmente a lo largo de la Revolución Cultural y las lecciones aprendidas y profundizadas a través de este proceso, que *a fin de que las masas planteen y determinen cuestiones como esas*, a fin de que defiendan y desarrollen la base económica socialista (no sólo defiendan y desarrollen el sistema de propiedad socialista, sino que también avancen la socialización de los otros aspectos de las relaciones de producción), *primero y ante todo* deben prestar atención a los problemas políticos e ideológicos, a los “asuntos del Estado” y a los problemas del método y concepción del mundo. Este entendimiento constituye la base para la línea: “dominar la revolución, promover la producción”. Mao (y sus camaradas) comprendieron—de manera dialéctica materialista—que las fuerzas productivas constituyen la fundación para las relaciones de producción, y que éstas, a su vez (constituyendo la base económica) constituyen la fundación para la superestructura; y por las mismas razones, ellos comprendieron que las relaciones de producción y la superestructura van más atrás que el desarrollo de las fuerzas productivas, y que se requiere una *lucha consciente* para conseguir que se correspondan más, y de tal modo, liberar aún más las fuerzas productivas.

Aún en aquellas circunstancias extraordinarias en las que restaurar la producción constituye la tarea más apremiante del proletariado (por ejemplo en Rusia y

China, inmediatamente después de haberse conquistado el Poder por todo el país), el problema, *de acuerdo a cuál línea y cuáles intereses de clase servir*, todavía es decisivo, (este es el significado de la formulación de Lenin, en su lucha contra Trotsky y Bukharin, que “sin un planteamiento político correcto sobre el asunto, dicha clase no será capaz de mantenerse en Poder, y, por consecuencia no será capaz de resolver sus problemas de producción tampoco”—vea *Collected Works*, Vol. 32, pág. 84, “Once Again on the Trade Unions, the Current Situation and the Mistakes of Trotsky and Bukharin”, énfasis de Lenin. Nuestra traducción del inglés). Y aún cuando el foco inmediato de la lucha abarca el problema de la base económica (socializar la propiedad, inicialmente o en un nivel superior, restringir el derecho burgués, etc.), de todos modos esto encontrará una expresión concentrada en forma de problemas de línea, de política (e ideología)—y es una manifestación del hecho de que la política constituye la expresión concentrada de la economía. Claro está que no sólo se debe luchar sobre estas líneas en el terreno de las ideas, sino que también deben ser puestas concretamente en la práctica; pero repetimos, a fin de que la clase obrera y las masas dominen la línea correcta en oposición a la línea incorrecta, y que derroten en la práctica a esta última con la primera, primero y ante todo deben prestar atención a los problemas más amplios de la política y la ideología, y luchar sobre éstos, y deben plantear la lucha práctica desde el alto nivel de la lucha entre dos líneas.

Todo esto no niega la dependencia fundamental y en total de lo mental en lo material. Al contrario, comprende a fondo la relación dialéctica entre ellos: que la materia y la conciencia pueden ser y son constantemente transformadas la una en la otra, y que sólo por medio de la acción consciente—siendo la lucha de clases la acción decisiva en la sociedad de clases—pueden las masas transformar el mundo material (y a la vez a sí mismas) en beneficio de sus propios intereses.

Mao desarrolló y luchó por esta línea, y la aplicó bajo las condiciones existentes en China, donde el impulso hacia dar énfasis al desarrollo de las fuerzas pro-

ductivas por encima de todo lo demás, fue indudablemente muy fuerte, aún entre los revolucionarios honestos, dado el estado de atraso de las fuerzas productivas de China. Pero claro está que esta línea desarrollada por Mao no tiene menos pertinencia o aplicación al desarrollo del socialismo en los países avanzados. En esos países, como señaló Mao: “Una vez que la revolución haya dado fruto, incrementar aún más la mecanización no debería presentar un problema serio. El problema importante es la transformación del pueblo”. Indudablemente bajo esas condiciones, la importancia de la superestructura, y de la lucha ideológica en particular, no será *menor* que en un país como China.

Y como se ha señalado, un foco principal de esa lucha será el problema del internacionalismo proletario contra el pensamiento estrecho y chauvinístico. Las fuerzas materiales que habrá logrado el proletariado, una vez conquistado el Poder en un país avanzado como EEUU, sólo pueden ser fuerzas en beneficio del *proletariado internacional*; si no lo son, se convertirán una vez más en un arma poderosa en manos de la burguesía en contra del proletariado—dentro y fuera del país—con la restauración del capitalismo.

Las fuerzas que existirán para el socialismo y el proletariado una vez conquistado el Poder en este país, no debieran despertar en nosotros el chauvinismo de gran potencia, ni un desprecio por la lucha revolucionaria y por la batalla para desarrollar el socialismo en otros lugares del mundo, especialmente en lugares económicamente más atrasados. Justo lo opuesto—deberían despertar aún más en nosotros la resolución de acelerar el derrocamiento del imperialismo en este país, en unidad con la lucha del proletariado y los pueblos oprimidos del mundo, con la visión muy clara de lo tremendo que será, no sólo, ni principalmente, para la clase obrera de este país, sino que para el proletariado internacional y la lucha mundial por el comunismo, cuando se le arranque el Poder a los imperialistas de este país, y se transforme un baluarte de la reacción en una poderosa base de apoyo del proletariado internacional y de la revolución mundial! ■

Retroceder, Maniobrar

Viene de la página 9

quienes desde hace 10 años han sido encargados de mantener a Avakian y el PCR bajo vigilancia. Luego del ataque policiaco contra la manifestación, cuando 78 habían sido arrestados, inclusive Bob Avakian, la maquinaria del Estado burgués se adelantó rápidamente a dar lo que esperaba ser un golpe mortal contra esta organización revolucionaria y su liderato. Sólo horas después de los arrestos, las acusaciones de delito menor fueron cambiadas a felonías, y dentro de meses, fueron multiplicadas a 25 felonías contra los 17 acusados—una posible sentencia de 241 años en la cárcel para Bob Avakian y 16 otros.

Los imperialistas estimaron que el hecho de que tenían a Bob Avakian y docenas más de revolucionarios en las garras de su pulpo legal les proveía con una excelente oportunidad. Aprovecharon la oportunidad de tratar de derribar la bandera de la revolución que el Partido Comunista Revolucionario había levantado la noche del 29 de enero, justamente cuando ellos habían declarado muerta a la revolución. Se adelantaron para tratar de derribar el liderato revolucionario, aún cuando muchos recién comenzaban a mirar hacia éste, y antes de que millones ni siquiera conocieran su existencia.

Tácticas de Aislamiento Fallan

Pensaron que con atacar a los revolucionarios que habían desplegado la bandera de Mao Tsetung en las calles de Washington, D.C., lograrían aislar a Bob Avakian y el PCR de las amplias masas de obreros y de otros oprimidos de este país. Nuestros dominantes pensaron que a esta gente no le interesaría nada más que de dónde vendrá el próximo plato de comida, y los imperialistas confiaban en la incapacidad de este Partido de movilizar a muchos obreros y otros a la defensa del PCR frente a estos ataques, y a no solamente soñar el sueño de la revolución, sino a prepararse hoy para hacerlo una realidad.

Desde la declinación del movimiento revolucionario de los 1960, y antes de que las tormentas de los 1980 hayan golpeado a su sistema con toda fuerza, los imperialistas pensaron que el Partido Comunista Revolucionario constituía hoy mismo la "secta" aislada que siempre trataban de calificarla ante las masas. Confiaban en la incapacidad del liderato revolucionario que abiertamente proclama sus planes de dirigir a millones en el derrocamiento de su dominio imperialista, de unir hoy mismo a miles y miles a oponerse a este ataque del gobierno.

En un período en que millones todavía no toman parte activamente en la lucha política, miles todavía son cínicos, están desmoralizados, o confundidos, a raíz de la década de los 1970, y para muchos los rasgos de la década entrante todavía no están claros—nuestros dominantes no pensaban que el PCR era capaz de unirse ampliamente, con ambos, los que no se han olvidado de los años 60, y miran con anticipación hacia los años 80, y con las fuerzas que los nuevos estallidos de lucha que hoy están en desarrollo están impulsando a las primeras filas. No tomaron en cuenta la inflamable combustión que ocurre cuando la ciencia del marxismo es aplicada por un Partido revolucionario de manera viva a las verdaderas condiciones que enfrentan las masas, condiciones que hoy día suscitan importantes preguntas entre millones sobre la manera en que son forzados a vivir, y que están atrayendo a decenas de miles de personas en busca de una salida de este infierno.

Mandaron a sus espías a que infiltraran salas de reunión por todo el país, a que se informaran sobre la gira nacional de Bob Avakian lanzada por el PCR frente a la reacusación, el 13 de agosto, de Avakian y los demás acusados, bajo veinticinco cargos criminales. Llenos de horror, y escandalizados, estos agentes del gobierno se espantaron ante los miles por todo el país quienes dejaban sus hogares,



Obrero Revolucionario

Voluntarios en D.C.: brigada de jóvenes en Cardozo High School.

quitados de la estridencia de la TV, atraídos por la visión revolucionaria presentada por el Presidente Avakian. Se quedaron mirando mientras obreros, y muchos más, salían de la gira armados con una creciente comprensión científica de la naturaleza del mundo, a base de la línea política del PCR. Los soplones huyeron a su cuartel general para reportar que centenares de personas habían experimentado un cambio en su vida debido a la gira de Bob Avakian, y que se estaban haciendo activos en las batallas para poner en libertad a Bob Avakian y a los Acusados Mao Tsetung, pero aún más, se estaban presentando para luchar para la revolución. El enemigo contraatacó, complotó para poner cargos falsos contra Bob Avakian. Su discurso, presentado en Los Angeles, y citado erróneamente por la reportera del *Los Angeles Times* de tal manera que podía ser acusado de atentar contra el Presidente de EEUU. Lanzó ataques en contra de los que hacían preparativos para la gira, por todo el país, arrestando a 14 en North Carolina durante los cuatro días antes de hablar allí el Camarada Avakian.

Tropas Escogidas

Pero a los talones de sus intentos de intensificar el ataque en contra de Bob Avakian y sabotear su gira, enfrentaron algo que llenó a su clase con aún más temor. Al fin de septiembre, oyeron la llamada del Comité Central del PCR a que centenares de voluntarios marcharan en las primeras filas de esta batalla, para mostrar ante todos el trabajo sucio que es el "caso" del gobierno en contra de Avakian, y para atraer a miles a que fueran a Washington, D.C. mismo, para voltearlo, para difundir esta batalla por todo el país, y estremecer a este país hasta sus cimientos.

Esta declaración en sí, y el hecho de que sabían que muchos por todo el país estaban respondiendo a esta llamada, los obligó a poner en marcha su máquina creadora de rumores en Washington, D.C., a poner presión sobre esa gente que estaba debatiendo la cuestión de los voluntarios, cuando éstos llegaron. Trataron de intimidar a los que ofrecían alojamiento, salas de reunión, y todas formas de apoyo. Trataron de poner alto a este ejército proletario, que avanzaba, antes de que éste llegara a encamparse en Washington, y comenzara a luchar.

Pero no tuvieron éxito. De entre los centenares que se presentaron de voluntarios, 150 fueron a Washington, y sus filas incluían muchas caras nuevas nunca fotografiadas antes para los registros de vigilancia muy usados que han mantenido sobre el PCR y sus apoyantes desde hace ya años. Los imperialistas miraron desalentados a medida que las tropas llegaban, encontraban alojamiento, e inmediatamente se lanzaban a las calles de Washington para emprender la tarea de unir

centenares, y de llegar a muchos miles de personas con el mensaje de esta batalla. Ni la intensificación de la vigilancia, ni los provocadores y arrestos tuvieron éxito en dividir las filas de los voluntarios, y cuando las masas populares de Washington empezaron a responder a la llamada de 150 voces unidas como una sola voz, cuando empezaron a tomar una posición durante el decisivo fin de semana de lucha—el 18 y el 19 de noviembre—la desesperación del enemigo se intensificó.

Contraatacó contra el creciente movimiento en torno al 18-19 de noviembre: les dijo a representantes del comité de defensa que no era necesario tener permisos para la manifestación del 19—entonces amenazaron arrestar a cualquiera que manifestara cerca de la corte. Hizo uso de su influencia en su prensa, y el Comité para Liberar a los Acusados Mao Tsetung encontró un obstáculo tras otro al tratar de obtener la aprobación del *Washington Post* para la publicación de la declaración de apoyo en formato de anuncio para el día en que estaba proyectado el inicio de las audiencias anteriores al juicio. El temor de nuestros dominantes creció a medida que aumentaba la lista de los que firmaron la declaración. Aquí estaba el PCR y su Presidente, Bob Avakian, quienes ellos habían esperado atacar de forma aislada de las masas populares, unificando a centenares por todo el país para tomar posición en contra de ellos. El movimiento para impedir este complot se ha ampliado a medida que ha alcanzado más allá de la gente que ya está de acuerdo con la línea política general del PCR y su programa.

Hasta sus planes para utilizar su propia prensa para fortalecer su ataque en contra de Bob Avakian y el PCR les salió como tiro por la culata a medida que millones de personas, de una forma u otra, llegaron a saber de la batalla en Washington D.C., escucharon a Bob Avakian cuando le dio a Tom (!) Snyder un saboreo de mañana, y que para miles, su apetito de política revolucionaria fue despertado.

Al ver que el movimiento para poner alto al complot contra Bob Avakian y los Acusados Mao Tsetung ganaba apoyo y se desarrollaba hacia la coyuntura crucial del fin de semana de lucha proclamado para el 18 y 19—los imperialistas, al último momento, retrocedieron.

La necesidad que tiene la clase dominante de aniquilar el único liderato revolucionario que es capaz de armar a las masas populares con un entendimiento científico de la situación mundial y su desarrollo, y de dirigirlas en encontrar una salida de esta locura y miseria es más crítico que nunca. Pero la táctica de proceder con este ataque ocultándolo como cualquier otro procedimiento "criminal" ha comenzado a trabajar en su contra. Aún cuando afir-

man que el PCR es aislado e insignificante, están sintiendo el fuego, y este fuego incluye la respuesta del Partido junto con las luchas de los pueblos del mundo que han estallado después de haber sido atropellados con las botas sangrientas de los imperialistas por décadas. Con llevar esta batalla a las amplias masas populares, armándolas con el significado de esta lucha y activando y movilizando a cientos y ahora miles, el PCR ha comenzado a demostrar la fuerza potencial de las masas de este país para no solamente derrotar este complot, sino también para ir más allá y hacer la revolución.

Todavía Peligrosamente Resuelto

Frente a esta nueva necesidad, el gobierno EEUU ha hecho una retirada táctica significativa—una victoria importante para el pueblo—pero su naturaleza no ha cambiado. Desde el principio lo ha puesto absolutamente en claro que está completamente resuelto a enterrar a Bob Avakian e incapacitar al Partido Comunista Revolucionario para que las masas entren a la década de los 80 sin el único liderato revolucionario capaz de guiarlas hasta el fin—hasta hacer la revolución armada si la oportunidad se presenta.

En emplear esta más reciente táctica de retirar las acusaciones, el gobierno EEUU tiene el propósito de desorientar a aquellos que han tomado o han comenzado a tomar una posición con respecto a este caso. Quiere que descuidemos nuestra defensa, que piérdamos de vista la lucha total por la revolución que en este momento está más claramente concentrada en la batalla para liberar a Bob Avakian. Quiere que la gente piense que nunca tuvo una seria intención de singularizar a Bob Avakian para ser atacado, cuando en realidad, hasta hoy mismo, no ha dejado de dirigir sus ataques contra él. Todavía está afilando las espadas, alistándolas para ser empleadas en las cortes o como represión sanguinaria contra el PCR y Bob Avakian en particular.

La batalla, en la manera en que se ha desarrollado hasta este momento, ha puesto en claro ciertas cosas. En primer lugar, el entendimiento que son las masas populares que de veras son fuertes cuando se levantan. Pero en segundo lugar, el hecho de que los imperialistas atacan de forma desenfadada precisamente debido a su debilidad fundamental y su muerte inevitable. Debemos intensificar nuestra vigilancia en preparación para el feroz contraataque que indudablemente lanzará el gobierno, de forma directa y a la vez por medio de sus agentes reaccionarios. Debemos estar alertas a que seguirá a dirigir su fuego más fuerte contra el Presidente Avakian. Y debemos intensificar nuestro trabajo para continuar a defender a Bob Avakian y el PCR contra todos ataques semejantes, independiente de su forma. ■