

वर्गदृष्टि

Bargadrusti Weekly

साप्ताहिक

मतदाताप्रति धन्यवाद ज्ञापन



काठमाडौं । देशभक्त जनगणतान्त्रिक मोर्चा, नेपालका उम्मेदवारहरूले 'मुझी'

चिन्हा मतदान गर्नुहुने मतदाताहरूलाई धन्यवाद ज्ञापन गरेका छन् । देजमोका उम्मेदवारहरूले चौतर्फी कथित वाम र लोकतान्त्रिक गठबन्धनको घेराबन्दीका बीच देजमोका उम्मेदवारहरूलाई मतदान गर्ने मतदाताहरूप्रति आ-आफ्ना फेसबुक पेजमा स्टारस लेख्दै हार्दिक आभार व्यक्त गरेका हुन् ।

पार्टी तथा मोर्चाको निर्वाचनको क्रान्तिकारी उपयोगको नीति अनुसार चुनावी मैदानमा उत्रिएका उम्मेदवारहरूले निर्वाचन उपयोगको कार्यनीतिबाट ... बाँकी ७ पेजमा

वर्ष २ अङ्क २३ पूर्णाङ्क ७२ २०७४ मंसिर २५ गते सोमबार Monday, December 11, 2017 पृष्ठ ८ मूल्य रु. १०।-

प्रदेश र प्रतिनिधिसभाको निर्वाचन सम्पन्न

'वाम गठबन्धनको भ्रममा जनता'

● वर्गदृष्टि संवाददाता

काठमाडौं । संसदीय व्यवस्थालाई सुदृढ बनाउन आयोजना गरिएको प्रदेश र प्रतिनिधिसभाको निर्वाचन सम्पन्न भएको छ । निर्वाचन परिणामले वाम गठबन्धनलाई सुविधाजनक बहुमत दिलाउने देखिएको छ । अस्तित्व संकटमा पर्ने डरले एकले अर्कोलाई उपयोग गर्ने नीति अनुसार वाम गठबन्धन बनाएर निर्वाचन लड्न पुगेका एमाले र माओवादी केन्द्रका उम्मेदवारहरू अधिकांशलाई जनताले जिताएका छन् भने कांग्रेसका अधिकांश नेताहरू पराजित हुन पुगेका छन् ।

वाम गठबन्धनको भ्रममा जनता

निर्वाचन परिणामलाई हेर्दा जनता वाम गठबन्धनको भ्रममा परेको देखियो । जनताले 'कम्युनिष्ट' अर्थात् 'वाम' भनेर एमाले र माकेका उम्मेदवारलाई मत दिएका हुन् । तर उनीहरू नेकपा (क्रान्तिकारी माओवादी)का महासचिव मोहन वैद्य किरण'ले भनेजस्तै नक्कली कम्युनिष्ट, नक्कली वाम हुन् । महासचिव किरण भन्नुहुन्छ, "वाम हुन संसदीय व्यवस्थाजस्तो प्रतिक्रियावादी व्यवस्था वा सत्ताको विरोधी हुनुपर्दछ । एमाले र माके त यही व्यवस्थाको सत्तामा जान मरिहते गरिरहेका छन् ।"

एमाले ०४७ सालदेखि पटक पटक संसदीय व्यवस्थाको सत्तामा रहँदै आएको छ भने ०६४



पछि क्रान्तिकारी आन्दोलनको धारालाई परित्याग गरी प्रचण्ड-बाबुरामहरू संसदीय राजनीतिलाई अँगाल्न पुगे र पटक पटक संसदीय व्यवस्थाको सत्तामा पुगे । यी दुवै दल कम्युनिष्ट पार्टी नभएर संसदीय व्यवस्था मान्ने दक्षिणपन्थी संशोधनवादी तथा अवसरवादी पार्टी हुन्, जसले अहिले संसदीय व्यवस्थालाई नै रणनीतिक लक्ष्य बनाउँदै साम्राज्यवादी नवउदारवादी अर्थनीति लागू गर्दै आएका छन् । र, पटक पटक सत्ता र शक्तिमा पुगेर जनविरोधी र राष्ट्रघाती काम

पनि यिनै शक्तिले गर्दै आएका छन् ।

महाकाली भारतलाई सुम्पेर राष्ट्रघात गरेपछि तत्कालीन एमाले विभाजन नै हुन पुगेको थियो । पटक पटक एमालेले राष्ट्रघातमा सहीछाप लगाउँदै आएको छ भने श्रमजीवी शोषित उत्पीडित वर्गको नारा फलाक्दै अन्ततः एमाले अहिले दलाल पुँजीवादीहरूको पार्टी बन्न पुगेको छ भने माओवादी केन्द्र पनि त्यही दौडमा छ । वर्गीय, जातीय, क्षेत्रीय र लैङ्गिक रूपमा शोषण र उत्पीडनमा परेका जनताको

मुक्ति र स्वतन्त्रताको लागि नयाँ जनवादी व्यवस्था स्थापना गर्नुपर्ने ध्येय राखेर दशवर्ष जनयुद्धको नेतृत्व गरेर आएका प्रचण्ड बाबुरामले जनयुद्ध र बलिदानमाथि धोका र गद्दारी गर्दै जनयुद्धमा बगेको रगतमाथि नै प्रश्न चिन्ह उठाउने गरी संसदीय व्यवस्थाको मतियार बन्न पुगेको छ र सत्ता र शक्तिमा रहिरहन भारतीय विस्तारवादसामु लम्पसार समेत पर्दै आएको छ । आफू प्रधानमन्त्री हुँदा प्रचण्डले भारतसँग २५ बुँदे राष्ट्रघाती सम्झौता गरे भने बाबुरामले विष्णु सम्झौता गरे । राष्ट्रघात, जनघात, भ्रष्टाचारमा यति धेरै बढ्नामा हुँदा हुँदै पनि वाम गठबन्धनको नाममा एमाले र माकेले जनतामा भ्रम छर्न सफल भए र उनीहरू फेरि सत्ताको नेतृत्व गर्ने ठाउँमा पुगेका छन् । पाँच वर्षे आफ्नो कार्यकालमा उनीहरूले जनघात, राष्ट्रघात र भ्रष्टाचारलाई अझ बढावा दिने छन् । मुलुकमा राष्ट्रियता, जनतन्त्र र जनजीविकाका समस्याहरू अझ विकराल बनेर जाने निश्चित छ ।

वर्तमान संसदीय व्यवस्थाजस्तो असफलसिद्ध प्रतिक्रियावादी व्यवस्थालाई आफ्नो रणनीति बनाएका उनीहरूले दलाल तथा नोकरशाही पुँजीवादमा आधारित नवउदारवादी कार्यक्रमहरूलाई लागू गर्न खोजिरहेका छन्, जुन नेपाली कांग्रेसको नीति तथा कार्यक्रमभन्दा फरक छैन । साँचो अर्थमा जनताले खोजेको यो संसदीय व्यवस्था र ... बाँकी ७ पेजमा

कार्की, शाही र तिमिलिस्तालाई देजमोले गयो कारबाही

काठमाडौं ।

नेकपा (क्रान्तिकारी माओवादी) समर्थित देशभक्त जनगणतान्त्रिक मोर्चा नेपालका केन्द्रीय अध्यक्ष सीपी गजुरेलले एक वक्तव्य जारी गर्दै संगठनको निर्णय विपरीत कार्य गरेको भन्दै अछाम जिल्लाका शिवसुन्दर शाही र सिन्धुली जिल्लाका शान्तिमान कार्कीलाई मोर्चाको साधारण सदस्यबाट समेत निलम्बन गरेको जनाएका छन् ।

अध्यक्ष गजुरेलले बुधबार वक्तव्य जारी गर्दै संगठनको निर्णय विपरीत काम गरेको भन्दै पाँचथरका उमेश तिमिलिस्तालाई पनि मोर्चाको केन्द्रीय सदस्यबाट निलम्बन गरिएको बताइएको छ । शाही, कार्की र तिमिलिस्ताले मोर्चाको नीति र निर्णय विपरीत आफ्नो उम्मेदवारी फिर्ता लिंदै वाम गठबन्धनलाई समर्थन गरेका थिए ।

निर्वाचन उपयोगबाट क्रान्तिको तयारीका लागि विशिष्ट योगदान



काठमाडौं । देशभक्त जनगणतान्त्रिक मोर्चा, नेपालका अध्यक्ष सीपी गजुरेलले निर्वाचनको उपयोगबाट

पार्टी तथा मोर्चाको राम्रो जनाधार तयार भएको बताउनु भएको छ । वर्गदृष्टि साप्ताहिकसँग कुरा गर्दै अध्यक्ष गजुरेलले जनता भ्रममा परेकाले वाम गठबन्धनको पक्षमा निर्वाचन परिणाम देखिएको पनि उहाँले बताउनु भएको छ । उहाँले भन्नुभयो, "कथित वाम गठबन्धनको भ्रमको हुपीबतास जुन आयो त्यसले गर्दा सच्चा वाम र क्रान्तिकारीहरूको पक्षमा वातावरण देखिएन । सँगसँगै त्यो कथित वाम गठबन्धनको भ्रम भुमरीमा जनतालाई फँसाइएको हुनाले वाम र क्रान्तिकारीहरूको पक्षमा मतदान हुन सकेन, भ्रमको भुमरीका विचमा त्यो सम्भव पनि थिएन ।" ... बाँकी ७ पेजमा

जसलाई गाली उसैलाई भोट

काठमाडौं । जनताले संसदवादी पार्टीका नेताहरू जसलाई "लम्पसारवादी", "भ्रष्टाचारी" भन्दै गाली गरे, उसैलाई भोट दिएर जिताएका छन् । महाकाली भारतलाई बेच्दा मुलुकलाई अत्यधिक फाइदा हुने भन्दै वकालत गर्ने नेता, डन तथा गुण्डा नाइकेहरूको संरक्षक, उखाने नेता, हावादारी गफ गर्ने र भने अनुसारको काम नगर्ने, बाहिर भारतको विरोध गर्ने भित्रभित्र उसैको लागि काम गर्ने भनेर सार्वजनिक रूपमा एमालेका अध्यक्ष समेत रहेका केपी ओलीको धेरै आलोचना गरियो । सामान्य विरामी हुँदा राज्यको करोडौंको ढिकुटी रित्याएर उपचार गर्ने नेताको रूपमा पनि उनको चर्को आलोचना नभएको होइन । तर आज मतदाताले उनैलाई जिताएका

छन् । त्यसैगरी माओवादी केन्द्रका अध्यक्ष समेत रहेका पुष्पकमल दाहाल प्रचण्डलाई लम्पसारवादी, बोलाइको ठेगान नभएको, चटके, जनमुक्ति सेनाको अर्बौंको रकम भ्रष्टाचार गरेको, विगतमा भएको दशवर्षे जनयुद्ध र बलिदानमाथि गम्भीर धोका दिएको, गद्दारी गरेको, आफ्नो निहीत महत्त्वकांक्षा पूरा गर्न जे पनि गर्न पछि नपर्ने र आफ्नो स्वार्थ पूरा गर्न पार्टी नै एमालेलाई बुझाउन लागेको घोर दक्षिणपन्थी अवसरवादी नेताको रूपमा गाली गर्ने यिनै जनता, पार्टीका कार्यकर्ता हुन्, जसले उनैलाई भोट हालेर जिताएका छन् ।

त्यसैगरी कांग्रेसका सभापति सभापति तथा प्रधानमन्त्री शेरबहादुर देउवा, जसले देश बिगारे ... बाँकी ७ पेजमा

शान्तिप्रक्रिया असफल : विप्लव

काठमाडौं । नेपाल कम्युनिष्ट पार्टीका महासचिव नेत्रविजय चन्द विप्लवले एक वक्तव्य जारी गर्दै प्रतिक्रियावादी, साम्राज्यवादी, संसदवादी र आत्मसमर्पणवादी एवम् विसर्जनवादी तत्वहरूको जनविरोधी लेनदेन र षड्यन्त्रका कारण शान्ति प्रक्रिया असफल भएको बताएका छन् । निर्वाचन सफिएलगत्तै जारी गरिएको वक्तव्यमा नेपाली जनता र महान जनयुद्धको मूलमर्म, भावना र चाहना विपरीत दलाल पुँजीवादी संसदीय व्यवस्था जबरजस्त लादनु संसदीय व्यवस्थामा



पुँजीवादी संघीयता थपिएको (संसदीय व्यवस्था) को प्रतिनिधि र प्रदेशसभाको चुनाव गरिएको बताएका छन् ।

व त २ ० ४ म १ ... बाँकी ७ पेजमा

ट्रम्पको जेरुसलम राजधानी घोषणाको चौतर्फी विरोध



● एजेन्सी

जेरुसलमलाई राजधानी घोषणाको विरोधमा लेबनान स्थित ब्यूटेमा अमेरिकी राजदुतावासमा भएको विरोध प्रदर्शन हिंसात्मक बनेको छ । अन्तर्राष्ट्रिय समाचार एजेन्सीहरूका अनुसार प्रदर्शनकारीमाथि सुरक्षाकर्मीहरूले ब्यापक टियर ग्याँस र पानीका फोहरा प्रयोग तितरबितर गर्न कोशिस गरेका छन् भने प्रदर्शनकारीहरूले पनि सुरक्षाकर्मीमाथि ढुंगामुढा गरेको छ । प्रदर्शनकारीहरूले सडकमा आगो बालेर अवरोध सिर्जना गरेका छन् । प्रदर्शनकारीहरूले ट्रम्पको विरुद्धमा ... बाँकी ७ पेजमा

संसदीय निर्वाचनको नाटक मञ्चन समापन राष्ट्रघाती, जनघाती र भ्रष्टाचारीहरूको पुनरागमन

नेपाली कांग्रेस, एमाले र माओवादी केन्द्रद्वारा 'उत्कृष्ट' भनिएको संविधान कार्यान्वयनका लागि गरिएको निर्वाचनअन्तर्गत संघीय संसद् अथवा प्रतिनिधिसभा र प्रादेशिक संसद् अथवा प्रदेशसभाको चुनाव भैसकेको छ । निर्वाचन पश्चात मतगणनाको कार्य पनि अन्तिम दिशातर्फ उन्मुख भैरहेको छ । त्यसक्रममा पहिले अनुमान गरेअनुसार नै नेकपा (एमाले) र नेकपा (माके) का बीचमा निर्माण भएको 'वाम' गठबन्धनले अत्यधिक बढीमत वा बहुमत हासिल गर्ने परिदृश्य अगाडि आइरहेको छ । अहिलेसम्मको प्रत्यक्षदर्शको घोषित परिणामलाई हेर्दा एमाले पहिलो स्थानमा रहेको छ र माकेले दोस्रो स्थानमा परिणाम हात पारेको छ । यस अघिको निर्वाचनमा

संघीय संसद् अथवा प्रतिनिधिसभाका लागि हुने २७५ सिट संख्या मध्ये १६५ सिट प्रत्यक्षतर्फ र ११० सिट समानुपातिकतर्फ विभाजन भएकाले पहिलेकै अवस्थामा एकल ढंगले निर्वाचनमा जाँदा कुनै पनि पार्टी खास गरेर नेका र एमालेको बहुमत नआउने स्पष्ट थियो ।



● परि थापा

दुलो पार्टी रहेको नेका तेस्रो स्थानमा खुम्चिन पुगेको छ भने समानुपातिक तर्फको मत गणनापछि आउने परिणामले भने यो समीकरणलाई फेरबदल पार्न सक्ने सम्भावना कायमै

छ । यस निर्वाचनमा यस प्रकारको परिणाम आउने कुरा लगभग अपेक्षित जस्तै थियो । त्यसको एउटा मुख्य कारण भनेको निर्वाचनसम्बन्धी

अहिलेको संवैधानिक प्रावधान नै थियो । संघीय संसद् अथवा प्रतिनिधिसभाका लागि हुने २७५ सिट संख्या मध्ये १६५ सिट प्रत्यक्षतर्फ र ११० सिट समानुपातिकतर्फ विभाजन भएकाले पहिलेकै अवस्थामा एकल ढंगले निर्वाचनमा जाँदा कुनै पनि पार्टी खास गरेर नेका र एमालेको बहुमत नआउने स्पष्ट थियो । त्यसकारण संघीय संसद्को संरचनासम्बन्धी संवैधानिक प्रावधानका कारणले नै उनीहरूलाई गठबन्धन निर्माण गर्नु पर्ने बाध्यतात्मक स्थिति सृजना गराएको थियो ।

नेपाली कांग्रेसका लागि अहिले आएको निर्वाचन परिणाम एकप्रकारले अनपेक्षित भएको छ । त्यसो हुनुमा एमाले र माकेको ... बाँकी ७ पेजमा

सम्पादकीय

वामको भ्रममा जनता

प्रतिनिधिसभा र प्रदेशसभाको निर्वाचन सकिएको छ । निर्वाचन परिणाम आउने क्रम जारी छ । निर्वाचन परिणामको रूखान वाम गठबन्धनतर्फ देखिएको छ । प्रत्यक्षतर्फको निर्वाचन परिणामलाई हेर्दा वाम गठबन्धन करिब दुईतिहाइ नजिक पुग्ने देखिन्छ भने लोकतान्त्रिक गठबन्धनले शर्मनाक पराजय भोग्न पुगेको देखिन्छ । निर्वाचन परिणामलाई लिएर राजनीतिक वृत्तमा अनेक विश्लेषणहरू भइरहेका छन् । परिणामले के देखाउँछ भने वाम गठबन्धनवालाहरूले जनतालाई भ्रमित पार्न सफल भए । र, जनताले एकपटक फेरि “कम्युनिष्ट”को नाममा वाम गठबन्धनलाई आफ्नो अमूल्य मत दिएका छन् । भलै उनीहरूले निर्वाचन परिणामलाई आफ्नो पक्षमा पार्न साम, दाम, दण्ड, भेदलगायत सबै अस्त्रको प्रयोग गरेको किन नहोउन् ।

तर विडम्बना के छ भने एमाले र माकेहरूले आफूलाई ‘वाम’ भनेर दावी गरेपनि उनीहरूमा वामको कुनै चरित्र विद्यमान छैन । वर्तमान संसदीय व्यवस्थाजस्तो असफलसिद्ध प्रतिक्रियावादी व्यवस्थालाई आफ्नो रणनीति बनाएका उनीहरूले दलाल तथा नोकरशाही पुँजीवादमा आधारित नवउदारवादी कार्यक्रमहरूलाई लागू गर्न खोजिरहेका छन्, जुन नेपाली कांग्रेसको नीति तथा कार्यक्रमभन्दा फरक छैन । साँचो अर्थमा जनताले खोजेको यो संसदीय व्यवस्था र नवउदारवादी अर्थतन्त्रको विकल्प हो । त्यो विकल्प यी वाम गठबन्धनवाला एमाले र माकेले दिन सक्दैनन् । त्यो उनीहरूको कार्यसूचिमा नै छैन । यसर्थमा उनीहरू नक्कली वाम हुन् । नक्कली वामको भ्रममा जनता पर्न पुगेका छन् । जनतामा लामो समयसम्म यो भ्रम जीवित रहने छैन । सक्कली कम्युनिष्ट तथा वाम शक्तिले आगामी कदम कसरी चाल्छन्, त्यसमा पनि यो भर गर्नेछ । मुख्यतः उनीहरू आफैले चाल्ने जनविरोधी तथा राष्ट्रविरोधी क्रियाकलापबाट पनि जनतामा नांगिदै जानेछन् ।

वाम गठबन्धन जनतामा राष्ट्रिय स्वाधीनताको सवालमा पनि भ्रम पार्न सफल भयो । निर्वाचन परिणामले यो पनि देखायो कि जनता राष्ट्रिय स्वाधीनता चाहन्छन् । एमाले र माकेको ‘नक्कली राष्ट्रवाद’को भ्रममा अधिकांश जनता परेका छन् । जनता वर्षौंदेखिको भारतीय विस्तारवादको हस्तक्षेपबाट मुलुकको स्वाधीनता चाहन्छन् र स्वाधीन अर्थतन्त्रको विकास गरी मुलुक समृद्ध भएको हेर्न चाहन्छन् । तर जनताको यो सपना वाम वा लोकतान्त्रिक गठबन्धनबाट पूरा हुँदैन, उनीहरूले गर्न पनि सक्दैनन् । किनकि, एमाले, कांग्रेस, माके यी तीनवटै शक्ति यो वा त्यो नाममा भारतीय विस्तारवादी शासकहरूकै दलाल शक्ति हुन् । वाम गठबन्धनका पछाडि चिन्तियाँ शक्ति छ भन्ने देखाएर जनतामा भ्रम मात्र पारिएको छ । तर नेपाली राजनीतिको गेम प्लानमा भारतले ‘प्लानेटेड पोलिटिक्स’ गर्दै आएको छ । आगामी दिनमा अझ ठूलो भारतीय हस्तक्षेप निम्तन सक्छ ।

सत्य के हो भने नेपालको अर्थतन्त्रमा रहेको भारतीय एकाधिकारलाई नतोडी र नेपालमा रहेको प्राकृतिक तथा मानवीय स्रोत, सम्पदाको आफैले प्रयोग नगरी आर्थिक रूपले मुलुकलाई स्वाधीन र समृद्ध बनाउन सकिन्न । त्यसका लागि भारतसँग विगतमा गरिएका सन् पचासलगायतका सन्धि सम्झौताको खारजी गरिनु पर्दछ । र, परस्पर हितमा आधारित रहेर नयाँ सन्धि सम्झौता गरिनु पर्दछ । यो नगरिकन नेपालको आर्थिक समृद्धि सम्भव छैन । वाम वा लोकतान्त्रिक गठबन्धनवाला दलहरू भारतसँग आफैले गरेका राष्ट्रघाती सन्धि सम्झौताहरू खारेज गर्न गराउन सक्ने स्थितिमा छैनन् र त्यो उनीहरू चाहँदैनन् । यसर्थ जनताको समृद्धिको चाहना वाम गठबन्धनले दुई तिहाइ मत प्राप्त गरेर एकलौटी सरकार बनाएपनि त्यो सम्भव हुने देखिन्छ । त्यसका लागि जनताले फेरि पनि यो संसदीय व्यवस्था र नवउदारवादी अर्थतन्त्रको विकल्प खोज्ने र रोज्ने पर्ने हुन्छ ।

वर्तमानमा नेकपा (क्रान्तिकारी माओवादी)ले मात्रै संसदीय व्यवस्था र नवउदारवादी अर्थतन्त्रको विकल्प प्रस्तुत गरिरहेको छ । यसर्थ अबको नेपाली राजनीतिको वैकल्पिक राजनीतिक शक्ति भनेको क्रान्तिकारी माओवादी नै हो । ढिलो चाँडो नेपाली जनता क्रान्तिकारी माओवादीले अगाडि सारेको नयाँ जनवादी राज्यव्यवस्थाको एजेण्डामा गोलबन्द हुनेछन् । नेपाली राजनीतिमा यसको विकल्प छैन ।

परिवर्तनको सम्वाहक

मूलबाटो

सत्यतथ्य निष्पक्ष खबर तथा

विचारका लागि सधैं हेर्ने र पढ्ने गरौं ।

www.moolbato.com

निर्वाचन उपयोग र परिणामलाई बुझ्ने सन्दर्भमा



• दिनेश शर्मा •

१. विषय प्रवेश

दशवर्षको जनयुद्ध र १९ दिनको जनआन्दोलनले सामन्तवादको मूल नायक राजतन्त्रात्मक सत्ताको जरा मात्र हल्लाएन, राजतन्त्रलाई काँध हालेर बसेका नेपाली कांग्रेस र नेकपा (एमाले)जस्ता यथास्थितिका पक्षधर पार्टीहरूलाई पनि संवैधानिक राजतन्त्रको कथित खोक्रो नारालाई फाल्न बाध्य पार्यो । तर विडम्बना के भइदियो भने सत्ता राजाको हातबाट त खोसियो तर सर्वहारावर्गको हातमा आउन सकेन । जसको फलस्वरूप पहिलो संविधानसभा विघटन गरी कथित दोस्रो संविधानसभा निर्वाचनको मञ्चन गरियो, त्यसैका आधारमा जनविरोधी संविधान बन्न पुग्यो । आज त्यही जनविरोधी संविधानका आधारमा केही समय अगाडि स्थानीय निर्वाचन सम्पन्न भई यतिबेला प्रतिनिधिसभा र प्रदेशसभाको निर्वाचन सम्पन्न भएको छ ।

निर्वाचनको नतिजा आइरहेको छ । संविधान कस्तो बन्नु पर्छ । राज्यसत्ताको स्वरूप कस्तो हुनुपर्छ र राज्यसत्ता कसको हातमा अथवा कुन वर्गको हातमा हुनुपर्छ भन्ने विषयमा उत्पीडित वर्ग सचेत बन्न नसक्दा फेरि पनि सर्वहारावर्गले एकपटक हातको जसले गर्दा कथित दोस्रो संविधानसभादेखि संविधान निर्माणसम्म, संविधान निर्माणदेखि निर्वाचनसम्म आइपुग्दा सर्वहारावर्गलगायत सबैखाले उत्पीडित जनसमुदायको अग्रताको उपस्थिति कमजोर देखियो । यो संविधान जनविरोधी हो र राज्यसत्ताको बागडोर दलालहरूको हातमा छ । त्यसैले साम, दाम, दण्ड, भेद, भ्रमलगायत सबै प्रकारका हतकण्डा प्रयोग गर्दै तिने दलालहरूको वर्चस्व कायम हुनु कुनै नौलो विषय होइन । संसद, संसदीय व्यवस्था र संसदवादी पार्टीहरूले जे गर्दै आएका थिए, आज त्यही भइरहेको छ ।

नेकपा (क्रान्तिकारी माओवादी)को सहयोग र समर्थनमा देशभक्त जनगणतान्त्रिक मोर्चाले निर्वाचनलाई क्रान्तिकारी उपयोग गरेको थियो । देजमोका तर्फबाट उम्मेदवार बनेका कुनै पनि नेता वा कार्यकर्ता संसदीय व्यवस्थालाई सुदृढ गर्न र जनविरोधी संविधानलाई कार्यान्वयन गर्नका निमित्त होइन बरु जनतालाई सचेत बनाउँदै आगामी दिनमा राष्ट्रियता, जनतन्त्र तथा जनजीविका विषयलाई लिएर गरिने आन्दोलनलाई सशक्त बनाउन राज्यद्वारा गरिने सबैखाले विभेदका विरुद्ध जनताका आवाजलाई बुलन्त गर्ने, मुख्यतः नयाँ जनवादी सत्ताका निमित्त गरिने क्रान्तिका लागि आधार तयार पार्ने उद्देश्यका साथ जनताका बीचमा गएका हुन भन्ने कुरा सबैमा जगजाहेर नै छ । यस अर्थमा क्रान्तिकारी विचार राजनीति र योजना बोकेका पार्टीहरूले वा व्यक्तिकहरूले संसदमा कतिवटा जित्यो वा जितेन भनेर मापदण्ड बनाउने होइन । किनकि संसदीय पद्धति र प्रक्रियाबाट न त आमूल परिवर्तनको कल्पना गर्न सकिन्छ न त

विश्वमा आजसम्म कहीं लागू भएको नै छ ।

त्यसैले नेपालको वर्तमान संसदीय परिपाटीलाई बदल्न अनिवार्य छ । यही लक्ष्य उद्देश्यका साथ देजमोले वर्तमान अवस्थामा निर्वाचनलाई बहिष्कार होइन, क्रान्तिकारी उपयोग गर्ने रणनीति तय गरेको थियो । यसलाई सोहीअनुरूप बुझ्नु आवश्यक छ ।

२. देजमोका तत्कालीन उद्देश्यहरू

कुन उद्देश्य लिएर निर्वाचनमा गएका थियौं र त्यसलाई निर्वाचन क्षेत्रमा गएर हामीले आफ्ना तर्फबाट पूरा गर्न सक्थौ कि सकेनौं ? यसको समीक्षा गर्नु आवश्यक छ । निर्वाचनमा जाँदा देजमोले मुख्यत चार वटा उद्देश्य लिएको थियो ।

(क) जनविरोधी संविधानको भण्डाफोर गर्ने,

(ख) साम्राज्यवाद तथा विस्तारवादका दलाल राज्यसत्ताको भण्डाफोर गर्ने,

(ग) क्रान्तिका लागि सांगठनिक आधार तयार पार्ने ।

र, (घ) राष्ट्रियता, जनतन्त्र, जनजीविकालगायतका विषयहरूका बारेमा जनतालाई सचेत बनाउने ।

हाम्रो सांगठनिक क्षमता, नेता कार्यकर्ताहरूको बुझाइप्रतिको एकरूपता, सामूहिक प्रतिबद्धता र सक्रियताका आधारमा माथि उल्लेखित विषयहरूलाई निर्वाचन क्षेत्रका आ-आफ्नै विशेषता अनुरूप सम्प्रेषण गर्न सफल भएकै मान्न पर्दछ । यद्यपि कतिपय जिम्मेवार व्यक्तिकहरूका वैचारिक विचलन, सामूहिक प्रतिबद्धता र परिचालनको अभाव नरहेका होइनन्, कठिन कामबाट लाग्नु पलायन हुनु, बुझाइका एकरूपता नआउनु पनि क्रान्तिका दौरानमा स्वाभाविक रूपमा देखापर्ने विषयहरू नै हुन् । जुन प्रक्रिया निर्वाचनका क्रममा पनि देखा परे । यस प्रकारका गतिविधिलाई आगामी दिनमा सच्याउन आवश्यक छ । सहज अवस्थामा समेत पार्टीको निर्णय, निर्देशन र योजना कार्यान्वयन गर्न नसक्ने व्यक्तिकहरू क्रान्तिकारी पार्टीको नीति निर्माण गर्ने तहमा रहनु भनेको क्रान्तिका लागि घाटा मात्रै होइन आत्मघाती समेत ठहर्छ । यसलाई बिना हिँच्किचाहट समयमा समाधान गर्नुपर्ने पनि देखिएको छ ।

जहाँसम्म देजमोका चारवटा उद्देश्यहरू पूरा गर्न हामी कति समर्थ भयौं भन्ने छ । घोषणापत्र, पर्चा, प्रतिबद्धतापत्रको वितरण तथा विभिन्न स्थानमा भएका चियापान कार्यक्रम, कोणसभा, सभाजस्ता कार्यक्रममाफर्त्त जनतालाई गरिएका आह्वान अनुरोध कार्यक्रममाफर्त्त जिल्ला तथा निर्वाचन क्षेत्रका आफ्नै विशेषताअनुरूप कुशलतापूर्वक नै सम्पन्न भएका छन् । शायद एकाध स्थानलाई छोडेर अधिकांश स्थानमा निर्वाचन प्रचारकै क्रममा नयाँ संगठन बन्न सकेन भन्ने देखिन्छ । त्यसो हुन नसक्नुमा कमजोरी कहाँबाट भयो त्यसलाई खोज्नु आवश्यक छ । निर्वाचनका क्रममा बनेका संगठनलाई सुदृढ गर्ने र संगठन बन्न आधार तयार भएका स्थानहरूमा संगठन विस्तार गर्न लागिहाल्नु पर्दछ । यसरी हेर्दा देजमोले लिएका उद्देश्यहरूलाई पूर्ण रूपमा पूरा गर्न असमर्थ रहेता पनि आंशिक रूपमा भए पनि पूरा गर्न सफल भएका छौं भन्ने नै देखा पर्दछ । यतिमा नै सन्तोष मानेर होइन यसबाट गम्भीर पाठ सिक्दै आगामी दिनमा थप योजनाका साथ अगाडि बढ्न आवश्यक छ ।

३. स्वतन्त्र छविको पहिचान

संसदवादी पार्टीहरूले अन्य मुलुकहरूको नक्कल गर्दै दुई वटा पार्टीको अस्तित्व मात्र संसदमा कायम राख्न थ्रेस होल्डको नीति तय गरे । स्वयं आफै पनि समाप्त हुन्छौ कि भन्ने डरले लोकतान्त्रिक गठबन्धन र वाम गठबन्धनको नाम दिएर निर्वाचनमा आए । तर देजमोले त्यसको कुनै प्रवाह गरेन किनकि प्रतिक्रियावादी वर्ग तथा संशोधनवादीहरूले आफ्नो

वर्गको लागि गरेका घेराबन्दीले क्रान्तिकारीहरूलाई घेराबन्दी गर्न सक्ने अवस्था थिएन र भएन । बरु आफ्नो लक्ष्यअनुरूपको आवश्यकतालाई मध्यनजर गत्यो र आफ्नो छुट्टै पहिचानसहित जिम्मेवारी घोषणा गत्यो । ठूला भनिएका कांग्रेस, एमाले, माके होऊन या साना भनिएका अन्य पार्टीहरू जसरी लोकतान्त्रिक गठबन्धन र वाम गठबन्धन मात्र होइन विचार नभिल्ले, एजेण्डा नभिल्ले जो कसैसँग पनि चुनावी तालमेल वा एकता गरेन । जसले गर्दा देजमोको उद्देश्यभ नैको जसरी पनि निर्वाचनमा जित्नुपर्छ भन्ने मनशाय रहेन ।

यस्तो अवस्थामा क्रान्तिकारी पहिचान बोकेको र छवि बनाएको पार्टीका उम्मेदवारलाई किन जनसमर्थन प्राप्त भएन त ? यो प्रश्न स्वाभाविक रूपमा उठ्न सक्छ । यसमा क्रान्तिकारीहरूले के बुझ्न आवश्यक छ भने पहिलो कुरा संसदमा अथवा संसदीय परिपाटीमा क्रान्तिकारीहरूका पक्षमा व्यापक र भारी मात्रामा मत आउँछ भनेर सोच्नु नै गलत हुन्छ । दुनियाँमा कहिले पनि कहीं पनि त्यस्तो अवस्था भएको छैन । हुँदैन पनि । दोस्रो संसदीय व्यवस्थाभित्र रहेर गतिविधि गरिराखेका पार्टीहरूले आफ्नो सत्ताको पावर प्रयोग गरेका हुन्छन् । त्यसले गर्दा पनि चुनावी माहोल क्रान्तिकारीको पक्षमा आउँदैन थियो भएन । तेस्रो संसदवादीहरूले साम, दाम, दण्ड, भेद, व्यापक भ्रमहरू सृजना गरेर आम जनताको माहोल आफ्नो पक्षमा आकर्षित गर्दछन् । भड्किलो प्रचारका कारण पनि जनतामा भ्रम पार्ने गर्दछन् । चौथो समाजमा मानिसहरू तीनवटा मनोविज्ञान बोकेका हुन्छन्, एउटा सानो हिस्सा क्रान्तिकारी हुन्छ, अर्को एउटा सानो हिस्सा प्रतिगामी मानिसकताको हुन्छ भने अर्को एउटा बीचको ठूलो हिस्सा अवसरवादी हुन्छ, अवसरवादी हिस्सा जसको शक्ति देख्यो त्यतैतिर लाग्छ ।

त्यसैले यतिबेलाको निर्वाचनमा मतको हिसाबले ठूला देखिएका पनि ती प्रतिगामी तथा यथास्थितिवादी शक्तिकहरू सानै हुन् तर उनीहरूको हातमा यतिबेला राज्यसत्ता छ । ढुकुटीको साँचो उनीहरूको हातमा छ र उनीहरूसँग गुण्डा छन्, जसले गर्दा बीचको अवसरवादी हिस्साको जनताको ठूलो जमात उनीहरूकै पक्षमा गयो र भोट हाले । तिनीहरू कहिले लोकतान्त्रिक शक्तिको पक्षमा कहिले वामशक्तिको पक्षमा । यसपटकको निर्वाचनमा वामशक्तिका नाममा खडा भएका घोर दक्षिणपन्थीको पक्षमा गएर भोट हाले । किनकि सत्ताको नजिक उसैलाई देखे । उनीहरूले आफ्नो अधिकार के हो र उक्त अधिकारको पक्षमा निःस्वार्थ तवरबाट लड्ने संघर्ष गर्ने शक्ति कुन हो भनेर देख्न सकेन वा चाहेन । यथार्थमा यतिबेला भएको यही हो । देजमोले प्राप्त गरेको मत भनेको वैचारिक हो, प्रतिबद्ध मत हो । यस अर्थमा सबै मत आइसकेपछि देजमाले आफ्नो वैचारिक मतको संरक्षण गर्ने र आगामी दिनमा अगाडि बढ्ने खाका कोर्न आवश्यक छ ।

अन्तमा संसदवादी अझ वाम खोल ओडेका घोर दक्षिणपन्थी अझै भनीं प्रतिक्रियावादमा पतन हुँदै गएकाहरूको भ्रमबाट समाजमा रहेका बीचको ढुलमुले शक्तिलाई आफूतिर आकर्षित गर्न र आफ्नो पकिलाई सुदृढ बनाउन वर्गसंघर्ष अगाडि बढाएर सर्वहारावर्गको कार्यभार पूरा गर्ने दायित्व अब आफ्नै काँधमा आएको छ भन्ने कुरालाई मध्यनजर गर्दै योजना तर्जुमा गर्न आवश्यक छ । संसदीय निर्वाचनमा हुने हार र जितमा आफ्नो जीवन देख्ने होइन, वर्गसंघर्ष र वर्गीय मुक्तिमा आफ्नो जीवन देख्ने मालेमावादको सारलाई बुझ्न र बुझाउन आवश्यक छ ।

०७४ मंसिर २४

पत्रकारहरूलाई तत्काल रिहा गर्न
क्रान्तिकारी महासंघको जोडदार माग

काठमाडौं । नेकपा (क्रान्तिकारी माओवादी) निकट क्रान्तिकारी पत्रकार महासंघले एक वक्तव्य जारी गर्दै गिरफ्तार गरिएका जनपक्षीय पत्रकारहरूलाई तत्काल रिहा गर्न सरकारसँग जोडदार माग गरेको छ । महासंघका अध्यक्ष इन्द्र राउतको हस्ताक्षरमा बिहीबार जारी प्रेस वक्तव्यमा यस्तो माग गरिएको हो । महासंघको वक्तव्यमा भनिएको छ, विगतको निरंकुश पञ्चायती व्यवस्था तथा शाही राजतन्त्रकालीन शासकहरूलाई बिस्वासेनीय जनपक्षीय श्रमजीवी पत्रकारहरूलाई समाचार लेखेकै कारण तथा विचार अभिव्यक्त गरेकै कारण अपराधीलाई जसरी गिरफ्तार गरेर लामो समयदेखि प्रहरी थुनामा राखिएको छ । लोकतन्त्रको ठेकेदार ठान्ने कंग्रेस नेतृत्वको सरकारको यो कदमलाई प्रेस तथा अभिव्यक्ति स्वतन्त्रतामाथि संविधानले प्रदत्त गरेको अधिकारमाथिकै

हमलाको रूपमा लिँदै क्रान्तिकारी पत्रकार महासंघ यसको कडा शब्दमा निन्दा एवम् भर्त्सना गर्दछ र गिरफ्तार गरिएका सबै जनपक्षीय पत्रकारहरूलाई विना शर्त तत्काल रिहा गर्न जोडदार माग गर्दछ । श्रमजीवी पत्रकारहरूको साभ्ना संस्था नेपाल पत्रकार महासंघले समेत पटक पटक गिरफ्तार गरिएका पत्रकारहरूको रिहाइका लागि दबाव दिँदा सरकारले सुनुवाइ नगर्नु र अदालतको ढोका ढकढक्याउन पुनुपर्ने परिस्थिति सिर्जना हुनु अझ विडम्बनापूर्ण र खेदजनक छ । यो भनेको राज्य र शासकहरूको फासिवादीकरणको अभिव्यक्ति हो । यसप्रति सिंगो प्रेसजगत सचेत र सतर्क रहदै गिरफ्तार पत्रकारहरूको रिहाइका लागि दबाव सिर्जना गर्न सम्बद्ध सबैमा हाम्रो महासंघ अनुरोध समेत गर्दछ ।

गुणस्तरीय

खाद्यान्न खरीदको लागि
संस्थानको गोदाम तथा
स्टलबाट खरीद गर्नु हुन
अनुरोध छ ।



नेपाल खाद्य संस्थान

प्रधान कार्यालय, काठमाडौं

फोन नं. ४२४८८८३

खोजने बनाइदछ गणतन्त्रको विकल्प

गणतान्त्रिक संविधान निर्माणपछि नेपालले विश्वमा एक गणतान्त्रिक राष्ट्रको रूपमा वैधानिक मान्यता पाएको छ। यो बाध्य मान्यता, समर्थन तथा अनुमोदनको कुरा हो। तर त्यो भन्दा पनि ठूलो कुरा भनेको देशभित्र आन्तरिक रूपमा सबै दल, नागरिक समाज तथा जनताद्वारा यसको व्यवहारिक स्वीकरण हो। गणतन्त्र अलि केही बढी विश्वव्यापी र वृहत्तर रूपमा स्वीकार्य एउटा पुँजीवादी राज्यव्यवस्थाको स्वरूप हो। शासन व्यवस्थाको यो स्वरूप पश्चिमा देशहरूमा धेरै पहिल्यै प्रयोग भइसकेको तर नेपाली समाजमा त्यसको प्रयोग भने पहिलो पटक हुँदै गरेको हो। यो व्यवस्था नेपालको सन्दर्भमा भने माओवादीले नयाँ जनवादी क्रान्तिलाई सफलतामा पुऱ्याउन नसकी ठूलो असफलता बेहोरेको र अढाइसय वर्ष पुरानो राजतन्त्रको अन्त्य, मूलतः दरवार हत्याकाण्डपछि, भएको सङ्क्रमणकालीन र सत्ता रिक्तताको अवस्थामा स्थापना हुन पुगेको हो। लोकतान्त्रिक गणतन्त्र वा बहुदलीय व्यवस्थाका असल र खराब दुवैखाले गुणहरू छन्। मार्ग निर्देशक सिद्धान्तका हिसाबले संसद वा विधायिकाको सर्वोच्चता रहनु, कानूनी शासन, शक्तिपृथकीकरण, आवाधिक निर्वाचन, दलीय प्रतिस्पर्धा, वाक स्वतन्त्रता, व्यक्तिगत पुँजी आर्जनको स्वतन्त्रता हुनु आदिइत्यादि कुराहरू लोकतान्त्रिक गणतन्त्रका गुणहरू हुन्। संसद वा विधायिका धनाढ्य र नवधनाढ्य पुँजीवादीहरूको मुद्दीभित्र रहनु, पुँजीवादीहरूको एकछत्र दबदबा कायम हुनु, कानून तथा ऐननियमहरू पुँजीवादी संसदले बनाउने भएकाले गरिबको पक्षमा सुनुवाइ हुन नसक्नु, आवाधिक निर्वाचनमा पैसाको खोलो बगाएर मत विक्रितवितरण हुनु/गरिनु, वाक स्वतन्त्रताको नाममा पीडित बोलिराख्छ तर पीडक भने कानून हातमा लिएर सत्तासिन् भइरहने स्थिति निर्माण गरिनु, व्यक्तिगत पुँजी आर्जनका नाममा जनताको ठूलो हिस्साको आर्थिक श्रोतहरूमा पहुँच नहुनुको कारणले गरीबीको रेखामुनि बस्न बाध्य हुनु आदिइत्यादि लोकतान्त्रिक गणतन्त्रका अवरुणहरू हुन्।

लोकतान्त्रिक गणतन्त्रको सबैले मानिआएको सबैभन्दा राम्रो सैद्धान्तिक गुण भनेको फरक विचार र मतहरूलाई आफूसँग प्रत्यक्ष प्रतिस्पर्धामा ल्याउनु हो। यसलाई संवोधन गर्न नेपाली राजनीतिक बोलीचालीमा पनि अङ्ग्रेजी शब्द 'स्पेस' वा स्थान/मान्यता को शब्दावली अलि केही बढि प्रयोग गरिएको पाइन्छ। नेपालमा लोकतान्त्रिक गणतन्त्र स्थापनासँगै नेपाली जनताको आशा के रहेको देखिन्छ भने मार्ग निर्देशक सिद्धान्तका रूपमा

रहेको फरक विचारलाई दिइने 'स्पेस' वा मान्यता नेपालमा रहेका राजनीतिक दलहरू, चाहे ती ठूला भनिने होऊन् वा साना भनिने होऊन्, ले एकअर्कालाई दिने छन्। र, आउँदा केही वर्षहरूसम्म सबै दल, नागरिक समाज र जनता एकआपसमा मिलेर शान्ति, समृद्धि र अग्रगमनको दिशामा अघि बढ्ने छन्। जनताका चर्मचक्षुले घरेलु रूपमा देशको राजनीतिक सन्तुलनलाई हेरेर यस्तो स्वभाविक अपेक्षा गर्न पुगे। र, जनताका ज्ञानचक्षुले छिमेकी दुई देश चीन र भारतको आर्थिक समृद्धिलाई मनन गरेर यस्तो परिकल्पना गर्न पुगे। तर विचारणीय कुरा के थियो भने यी दुवै अपेक्षाको एउटै र समान धरातल भनेको राजनीतिक 'स्पेस' नै थियो। त्यो भनेको माथि उल्लेख गरे भैं सङ्क्रमण र रिक्तता जस्ता नेपाली विशिष्टतामा स्थापित गणतन्त्रको सार कुरा पनि थियो र हो पनि।

तर गणतान्त्रिक संविधान निर्माण र त्यसको कार्यान्वयन वा जनअनुमोदनका लागि स्थानीय, प्रादेशिक र सङ्घीय गरी तीन तहको निर्वाचन सम्पन्न हुँदैगर्दा गणतान्त्रिक अभ्यास, फरक विचार, फरक वैचारिक मतहरूले दल, नागरिक समाज वा समर्थक वा शुभाचिन्तकको 'स्पेस' वा स्थान हराउन पुग्यो। यसले गणतान्त्रिक संविधानको कार्यान्वयनका लागि गरिएका तीनतहका निर्वाचनसँगै वैकल्पिक ध्रुव निर्माणको प्रक्रियालाई स्वभाविकै रूपले आम जनतामाफ उजागर गर्न र त्यसलाई नकारात्मक रूपले प्रेरित र सहयोग गर्न पुगेको छ। फलतः गणतन्त्र संस्थागत भन्दै र गर्न खोज्दैगर्दा सत्ताधारीहरूको रङ्गदङ्ग नपुग्दा र विचारमा अज्ञानता रहँदा बरु उल्टै लोकतान्त्रिक गणतन्त्रको विकल्पको खोजी र त्यसका लागि सङ्घर्ष, चाहे वैधानिक होस् वा अवैधानिक, को अभ्याससहित वैकल्पिक धार र ध्रुवको बहस र प्रक्रियालाई 'स्पेस' वा ठाउँ दिन पुगेको छ। तीतो यथार्थ के हो भने गणतन्त्रको सुन्दर गुण अर्थात् बहुदलीय प्रतिस्पर्धा मार्फत फरक विचार र मत सबैलाई एउटै राजनीतिक रङ्गामञ्चमा भित्र्याएर मूलप्रवाह निर्माण गरी लोकतान्त्रिक गणतन्त्रात्मक व्यवस्थाको संस्थागत विकास र स्थायित्वको वारेमा काङ्ग्रेस, एमाले र माओवादी केन्द्र जस्ता सत्ताधारी दलहरूको सिण्डिकेट सोच्न, विमर्श गर्न, सबै वैकल्पिक ढोकाहरू खुल्ला राख्न तयार हुन सकेन।

मेरो स्थान के र कहाँ?, 'मेरा आफन्त र सहयोगीको स्थान के र कहाँ?', 'चुनावपछिका पाँच वर्षसम्म मैले के पढ पाउने र के खाने?' आदिआदि नितान्त व्यक्तिगत स्वार्थका कुराहरू हाम्रा 'दिग्गज' तथा 'भेटेरान' गलत हो र एमाले र माकेले भनेको कुरा नै सही हो। किनभने नेकाले भनेजस्तो एमाले र माके कम्प्युनिष्ट होइनन्। तीनीहरू कम्प्युनिष्ट नामधारी संसदवादी तत्वहरू हुन्। अहिलेको निर्वाचन परिणामपछि पनि देशको आर्थिक, सामाजिक अवस्थामा कुनै पनि गुणात्मक परिवर्तन नहुने कुरो निश्चित छ। यस निर्वाचनले फरक पारेको भनेको यही प्रतिक्रियावादी संसदीय व्यवस्था अन्तरगत आलो-पालो सत्ता र सरकारमा आउने पात्र र तत्वहरूलाई साटफेर मात्र गराउने हो। किनभने नेपाली कांग्रेस, नेकपा (एमाले) र नेकपा (माओवादी केन्द्र) नाम फरक भएका एउटै ड्याडका मूलाहरू हुन्। त्यो कुरा नेका, एमाले, माकेद्वारा अपनाइएका नीति, कार्यक्रम र प्रदर्शन गरिएका कार्य र व्यवहारबाट प्रष्ट भैसकेको छ। सत्ता र सरकारको हित र विकासका पक्षमा कुनै पनि उल्लेखनीय काम गर्न नसकेको जनता समक्ष प्रष्टै छ।

राष्ट्रघाती...

बीचमा बनेको 'वाम' गठबन्धन नै मुख्य कारण बन पुग्यो। 'वाम' गठबन्धनका कारणले गर्दा कम्प्युनिष्टहरूप्रति समर्थन जनाउने मतदाताहरू लगभग एकत्रित हुन पुगे भने उनीहरूले जनतामा छरेको स्थिर सरकार र विकास हुन पुगे भने उनीहरूले जनतामा छरेको स्थिर सरकार र विकास अनि समृद्धिको नाराले अधिकांश मतदातामा भ्रम सृजना गर्न सफल भयो। तर कांग्रेसले बनाउन खोजेको 'लोकतान्त्रिक' गठबन्धन नाम मात्रको र फितलो बन पुग्यो। उसले राष्ट्रपति जस्तो प्रतिगामी तत्वलाई समेत आफ्नो गठबन्धनमा लिन पुग्यो। त्यसैगरी २०७४ को परिवर्तन देखि अहिलेसम्म नेपाली कांग्रेसले नै लामो समयसम्म सरकारको नेतृत्व गरेको छ र उसले देश र जनताको हित र विकासका पक्षमा कुनै पनि उल्लेखनीय काम गर्न नसकेको जनता समक्ष प्रष्टै छ।

एमाले र माकेको 'वाम' गठबन्धनले निर्वाचनमा बहुमत हासिल गरेर सरकार गठन गर्ने स्थिति आफ्ना देशमा कम्प्युनिष्ट अधिनायकवाद आउने र लोकतन्त्रको अन्त्य हुने भएकाले उक्त गठबन्धनका विरुद्धमा मत दिन र नेकालाई जिताउनका लागि नेपाली कांग्रेसको नेतृत्वले 'वाम' गठबन्धन निर्माण भए लगत्तै जनता समक्ष आह्वान गरेको थियो। नेपाली कांग्रेसले लगाएको कम्प्युनिष्ट अधिनायकवादका आरोपमा विरोध स्वयम् एमाले र माकेको नेतृत्वले उनीहरूले कदापि कम्प्युनिष्ट अधिनायकवाद नल्याउने बरु वर्तमान संविधानलाई कार्यान्वयन गर्ने र संसदीय व्यवस्थालाई नै मजबुत बनाउने प्रतिवद्धता जाहेर गरेका छन्। यस सन्दर्भमा एमाले र माकेको गठबन्धन विरुद्ध नेपाली कांग्रेसले लगाएको आरोप

विपरीत भारतीय स्वार्थमा हुने गरी कोशी र गण्डकी सम्भ्रौता नेपाली कांग्रेसको नेतृत्वमा भएको थियो। त्यसैगरी नेपालको भू-भाग रहेको कालापानीमा भारतीय सेनाको क्याम्प राख्न दिने काम नेपाली कांग्रेसको सरकार अपदस्थ गरेपछि पञ्चायती शासन व्यवस्थाका पक्षमा भारतीय समर्थन प्राप्त गर्ने शर्तमा तत्कालीन राजा महेन्द्रले गरेका थिए। उनले भारतसँग १९६५ को गोप्य सैन्य सन्धि पनि गरेका थिए। यसप्रकारका राष्ट्रघाती सन्धिसम्भ्रौताहरूलाई पनि ने.कां., एमाले, माकेले निरन्तरता दिँदैआएका छन्।

राष्ट्रघाती सन्धिसम्भ्रौताहरूलाई थप निरन्तरता दिने कार्यमा नेपाली कांग्रेस नै अग्रस्थानमा आउँछ। २०४७ को परिवर्तनपछि गिरिजाप्रसाद कोइरालाको नेतृत्वमा ने.कां.को नै बहुमतको सरकार बनेको थियो। कोइरालाले नै नेपाल र भारतको सीमावर्ती नदी महाकाली नदीसम्बन्धी असमान सन्धिसन्धीता गरेका थिए र त्यसलाई गोप्य राख्ने दुस्प्रयास समेत गरेका थिए। नेपाली कांग्रेसपछि अफ् थप राष्ट्रघात गर्ने दौडमा नेकपा (एमाले) जोडिन आइपुगेको छ। सुरुमा महाकाली सन्धिको विरोधमा उत्रेको एमाले पछि २०५१ को मध्यावधि निर्वाचनपछि मनमोहन अधिकारीको प्रधानमन्त्रीत्वमा अल्पमतको सरकार बनाउने अवसर प्राप्त भएपछि एकीकृत महाकाली सन्धि गरेर राष्ट्रघात गर्न पुग्यो। त्यो सन्धिलाई कार्यरूप दिनमा तत्कालीन उपप्रधानमन्त्री तथा परराष्ट्रमन्त्रीका हैसियतले एमाले नेता माधव नेपालले भूमिका खेलेका थिए भने त्यसको प्रष्ट प्रवक्ता एमाले अध्यक्ष केपी ओली बनेका थिए।

यस सिलसिलामा २०६४ सालको प्रथम संविधानसभाको निर्वाचनमार्फत सबभन्दा ठूला पार्टी भएर आएपछि नेकपा (माके)ले सरकारको नेतृत्व गर्ने अवसर पायो र अरु थप राष्ट्रघाती सन्धि, सम्भ्रौता

गर्ने दौडमा सामेल हुन पुग्यो। त्यसमा पुष्पकमल दाहाल 'प्रचण्ड' र बाबुराम भट्टाईको प्रधानमन्त्रीत्वकालमा भएका उल्लो कर्णाली जलविद्युत् आयोजना, अरुण तेस्रो जलविद्युत् आयोजना, विष्णु र २५ बुँदे सहमतिजस्ता राष्ट्रघाती सम्भ्रौताहरू गरिएका छाप।

विगतमा देश र जनताका हितका लागि निर्माण एवं सृजना गरिएका सार्वजनिक संस्थानहरूलाई धाराशाथी बनाउने कार्यमा पनि नेपाली कांग्रेसले अग्रस्थान ओगट्छ। ने.कां.ले मित्र तथा छिमेकी राष्ट्रहरूको सहयोग र अनुदानमा निर्माण भएका सार्वजनिक संस्थान र सरकारी स्वामित्वमा भएका कलकारखानाहरू कमिशन खाएर कौदीको मूल्यमा बेचिबिखन गयो। जसमध्ये गैँडाकोटको भुकुटी कागज कारखाना, सुनौलीको चिनी कारखाना, बाँसबारी छाला तथा जुता कारखाना उल्लेखनीय छन्। पछि त्यो प्रक्रिया एमाले पनि सामेल हुन पुग्यो र अहिले ने.कां., एमाले र माके एकसाथ लागिपरेका छन्।

आज देशमा भ्रष्टाचारले संस्थागत रूप लिएको छ र नेपाल संसारभरकै भ्रष्ट मुलुकमध्येमा चिनिन पुगेको छ। देशमा भ्रष्टाचारको बिगबिगी मच्चिनुमा ने.कां., एमाले र माकेजस्ता पार्टीहरूले राजनीतिक संरक्षण दिनु, त्यसमा सहभागिता र संलग्नता राख्नु नै प्रमुख कारण रहन गएको छ। परिणामस्वरूप आज राज्यका सबै अंग र संयन्त्रहरू जस्तै सरकार, संसद्, अदालत (न्यायालय), कर्मचारीतन्त्र, संवैधानिक निकाय र सुरुक्षा निकायहरूमा भ्रष्टाचार व्यापक रूपमा मौलाएर गएको छ। कथकदाचित भ्रष्टाचारमा मुछिएका उच्च पदस्थ व्यक्तिहरूलाई अख्तियार र सरकारले नाम मात्रको कारबाही गियो भने अदालतले उन्मुक्त दिने अवस्था रहेको छ। यहाँनिर स्मरणीय



● कुमार शाह ●

नेताहरूका प्राथमितामा पर्न गए। तिनीहरू राजनेताका हैसियतमा पुग्न सकेनन् बरु आफ्ना कमीकमजोरीलाई ढाक्न जनता नै हाँसे गरी 'कुटनीतिक चतुर्यता', 'बहुआयामिकता', 'चक्मा', 'चमत्कारिता' र 'दुईतिहाइ बहुमत' आदि जस्ता नाङ्गा मनगढने मखमली दोसल्ला ओढाउन लागिपरिरहेका देखिन्छन्। आखिर अज्ञानताले कसैको सेवा गर्दैन र गर्न पनि सक्दैन। गहिरिएर नियाल्यौं भने लोकतान्त्रिक गणतन्त्रका हिमायतिहरूको अल्पज्ञानका सीमाहरू पत्रपत्र देखिने गरी यसरी उपकदै र उजागर हुँदै जान्छन्।

१) स्वार्थकेन्द्रित रङ्गहीन राजनीतिको खेल : वर्गविभाजित नेपाली समाज र तदनुसृतको भिन्न वैचारिक पहिचान र अस्तित्वलाई माओवादी केन्द्रको वैचारिक पलायनता र विलोपीकरणको प्रक्रियाले फरक मत रिमिक्स वा राजनीतिक रङ्गहीनताको स्थितिमा पुऱ्याएको छ। कहिले नेपाली काङ्ग्रेससँग गठजोड गर्ने त कहिले एमालेसँग लहसिन पुगे माओवादी केन्द्रको विचारहीन कुर्सी केन्द्रित खेलले जनतामा 'काङ्ग्रेस भनेर लड्ने, एमाले भनेर भगडा गर्ने र माओवादी केन्द्र भनेर फूर्ति हाँके' कुरा बेकार रहेछ भन्ने गहिरो आभास हुन पुगेको छ। स्थानीय निर्वाचनमा तँतँ न मैमँ गरेकाहरू प्रतिनिधि र प्रादेशिक तहको निर्वाचनसम्म आइपुग्दा 'के हो, के हो' को अवस्थामा पुगेका छन् र उनीहरूमा जोशजाँगर हराएर गएको देखिएको छ। यसले लोकतान्त्रिक गणतन्त्रको मर्मका रूपमा रहेको फरक विचारहरूबीच प्रतिस्पर्धाको एक आकर्षक प्रक्रियाको उरन्तेउलो पाराले अन्त्य गरेको छ। जब कि प्रजातन्त्रको जननी भनिने बेलायतमा अफ्रै पनि नाम मात्रको भए पनि मजदूर पक्षधर मानिने लेबोर पार्टी र हुनेखाने सुकिलामुकिला पक्षधर मानिने कन्जरभेटिभ पार्टी हरेक निर्वाचनमा सधैं कडा प्रतिस्पर्धामा रहेका देखिन्छन्। त्यसै गरी प्रजातन्त्रको

आदर्श मानिने अमेरिकामा मध्यमदेखि गरीब वर्गसम्मको नेतृत्व गर्ने डेमोक्रेट पार्टी र विश्वका अतिधनीदेखि नवधनाढ्य वर्गसम्मको नेतृत्व गर्ने रिपब्लिकन पार्टीले एकअर्कालाई कडा चुनौति दिने गर्छन्। तर नेपालमा लोकतान्त्रिक गणतन्त्र स्थापना पछिको पहिलो निर्वाचनमा राज्यसत्तामा आसीन दलहरूबीच वर्गहीन, रङ्गहीन र अस्तित्वहीन निर्वागीय कुर्सीको स्वार्थकेन्द्रित राजनीति नाङ्गो रूपमा देखा परेको छ। यसले अर्को जनपक्षीय वैकल्पिक ध्रुव निर्माणको आवश्यकतालाई जनस्तरमा नै बोध गर्ने बनाएको छ।

२) चुनाव चिन्हको बच्च्यतीकरण : चुनाव चिन्ह दिन अस्वीकार गरी स्थानीय निर्वाचनको प्रक्रियाबाटै लोकतान्त्रिक गणतन्त्रको मूलधारमा फरक विचारलाई प्रवेश निषेध गरिएको कुरा जनतामाफ दिन भैं छर्लङ्गा छ। साना भनिएका पार्टीहरूका सन्दर्भमा आफूलाई हाती पार्टीमा गणना गर्न रुचाउने सत्ताधारी पार्टीको सिण्डिकेटले लिएको यो निर्णय हेर्दा सामान्य जस्तै लामे तर लोकतान्त्रिक गणतन्त्र सुहाउँदो नीति र आचरणविरोधी गम्भीर प्रकृतिको नियतजन्य कार्यका रूपमा स्पष्ट हुन आएको छ। बहुदलीय प्रतिस्पर्धाको राजनीतिक रङ्गशालामा विविध विचार राख्ने दलहरूलाई चुनावी प्रक्रिया मार्फत आमन्त्रण गरी मूलप्रवाहमा समाहित गर्न प्रयास गर्न खोज्नुको सट्टा सो प्रक्रियामा समावेश हुनदिने यो कार्यले लोकतान्त्रिक गणतन्त्रको विकल्पमा जनपक्षीय धार र ध्रुवको खोजीलाई एक बाध्यात्मक तर अनिवार्य राजनीतिक खोजको रूपमा अघि बढ्न/बढाउन पूर्वसङ्केत गरेको छ।

३) श्रेण्योल्डको प्रावधान : लोकतान्त्रिक गणतन्त्रको मूल प्रवाहमा प्रवेश नै गर्न नदिई 'रिड आउट' गर्ने एउटा अर्को अबरोध (व्यारियर) का रूपमा तीन प्रतिशत श्रेण्योल्डको प्रावधानलाई अघि सारिएको छ। खसेको कूल मतको तीन प्रतिशत नल्याएमा श्रेण्योल्डको प्रावधान अनुसार राष्ट्रिय पार्टीमा गणना नहुने भनिएको छ। मतका हिसाबले सत्ताधारी वर्ग र पार्टीसँग एकैठाउँमा रहन नरुचाउने जनवर्ग र जनमत श्रेण्योल्ड नकाटेमा नेपाली काङ्ग्रेस, एमाले वा माओवादी केन्द्रसँग जवर्जस्त टाँसिन नै आउँनुपर्छ भन्ने ग्यारेन्टी छ र ? यसले पनि सशक्त वैकल्पिक जनपक्षीय धारको निर्माण प्रक्रियालाई ठूलै बल पुऱ्याउँछ।

४) प्रतिनिधि सभामा एकजना प्रत्यक्ष जित्ने पर्ने : एकातिर प्रतिनिधिसभामा एकजना प्रत्यक्षबाट विजयी हुनेपर्ने प्रावधान राखिएको

छ। तर साना दलहरूलाई एक सिट पनि आउन नदिन र शुन्य (निल) बनाउन गठबन्धन गरिएको छ। यसले परक मत वा विचार राख्ने पार्टी र जनमतलाई सामान्य हिसाबकिताबसम्म राखेको देखिदैन। लेखोसम्म नलगाउने यो जनमत तथा जनविरोधी हर्कतले वैकल्पिक धारलाई बढावा दिन पुग्यो।

५) नो-भोटको प्रावधान खारेजी : नेपालको वर्तमान अवस्थामा धेरै राजनीतिक सन्तुलन, भिन्न मतहरूको जवर्जस्त उपस्थिति र आमजनताको बीचमा आशङ्का र बेवास्ता जस्ता कारणहरूले नोभोटको प्रावधान जरूरी थियो र छ पनि। यदि यो प्रावधान राखिएको भए यसले एकातिर भिन्न मतलाई 'स्पेस' दिई गणतान्त्रिक प्रक्रियामा ल्याउने थियो। र, दोस्रो कुरा, नोभोटमा खसेको मत प्रतिशतको आधारमा निर्वाचित उम्मेदवारहरू सतर्क रहेर देश र जनताको पक्षमा काम गर्ने वातावरण पनि बन्ने थियो। तेस्रो महत्वपूर्ण कुरा, नोभोटको प्रावधान राखिनु फरक मतका लागि विकल्पको ढोका खुल्ला गर्नु पनि थियो। यो ढोका ड्याम्म बन्द गरेर त्रिदलीय सिण्डिकेट तानशाहीकरणको बाटो र प्रक्रियामा अघि बढ्यो। यसले जनपक्षीय वैकल्पिक धार निर्माणको प्रक्रियालाई दीर्घकालीन वा रणनीतिक हिसाबले सहयोग पुऱ्याइरहेको छ।

६) बहुदलीय प्रतिस्पर्धी विरोधी गठबन्धन प्रतिस्पर्धी सुरु : गठबन्धन निर्माण आफैमा दलीय व्यवस्था विरोधी कार्य हो। यसले विचार र पार्टी ठुँलाई निषेध गर्छ। थप कुरा, यसले दलीय प्रतिस्पर्धालाई निषेध गरी केन्द्रमा तानशाहीहरूको तँती र स्थानीय तथा प्रादेशिक तहमा विचारविहीन लडैतहरूको भ्रष्ट तयार पार्छ। गठबन्धनका नाममा 'तै चू, मै चू' रहने स्थिति फैलाइ भएकाले यसले सिङ्गो राज्यसत्ता, पुलिस, प्रशासन, गुण्डा, लडैत, डँक्रा, लुट्टा, आवाग र माफियाहरू सबैसँगै मिसिएर बलश्रेणी गरी एकसाथ क्रुस्योग गर्छ। यो घेरेर सत्ताको आड र वैदेशिक शक्ति केन्द्रहरूको आश्रित्वमा सत्ताधारीहरूले नैतिक-अनैतिक, वैधानिक-अवैधानिक, कानूनी-कानून्य, साम, दाम, दण्ड र बिभेदका आधारमा कुर्सी प्राप्तिका लागि खेल्ने घोर जनविरोधी तर दलात्मकै खेत हो।

लोकतान्त्रिक गणतन्त्र घोषणा पछिको छोटो तर पचिलो समय क्रमसँगै प्याजको पत्रभैं एकएक गरी खुल्दै गएका यी सबै लोकतान्त्रिक गणतन्त्रविरोधी कुचक्रहरूले वर्तमान नेपालको सन्दर्भमा फरक राजनीतिक विचार र शक्ति सन्तुलनको पृष्ठभूमिलाई सम्बोधन गर्न एक सशक्त जनपक्षीय वैकल्पिक धार निर्माणको प्रक्रियालाई एउटा तीतो तर अनिवार्य कार्यभारका रूपमा उजागर गर्दै लगेको प्रष्ट देखिन्छ।

त के छ भने लोकमानसिंह कार्कीजस्ता प्रतिगामी चरित्र र भ्रष्ट छवि भएको व्यक्तिलाई प्रचण्डको प्रस्ताव र सुशील कोइराला एवं जलनाथ खनालको समर्थनमा अख्तियार दुरुपयोग निवारण आयोग जस्तो भ्रष्टाचार नियन्त्रण गर्ने संवैधानिक निकायको प्रमुखमा नियुक्त गर्नसम्म लज्जाबोध गरेका थिएनन्। त्यसैगरी लोकतन्त्र जनताको आँखामा छारो हाल्ने विषय बनेको छ। यतिखेरको चुनावमा ने.कां. र एमाले र माकेले जसरी पनि चुनाव जित्ने र सत्तामा जाने बाटो लिएको प्रष्ट छ। उनीहरूले भ्रष्टाचारमा दण्डित भएका व्यक्ति र तत्वहरूलाई पार्टीको उच्च नेतृत्वमा ल्याउने राख्ने र गुण्डा नाइकेहरूलाई पार्टी नेता करार गरेर तिनलाई राजनीतिक संरक्षण प्रदान गर्दै आएका थिए। अहिलेको निर्वाचनमा समेत दलाल र तस्कर र गुण्डा नाइकेहरूलाई उम्मेदवार नै बनाएर सदाचार र निष्ठाको उपहार गरेका छन्। उदाहरणका लागि कांग्रेसले गणेश लामा, एमालेले दिपक मनाङ्गे र माकेले ल्हारक्याल लामालाई आत्मसत्ता गरेबाट प्रष्ट हुन्छ।

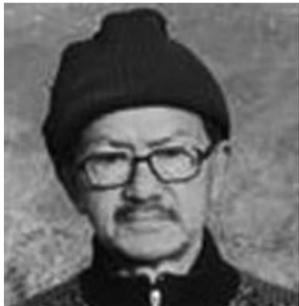
ने.कां.ले आफूलाई प्रजातान्त्रिक समाजवादी बताउँदै आएको छ भने एमाले र माकेले त वैज्ञानिक समाजवाद र साम्यवादी नै दावी गरेका छन्। संविधानमा समेत नेपाललाई समाजवादी राज्य बनाउने उल्लेख गरेका छन्। तर यी सबै उनीहरूका खोक्रा दावी मात्र हो। यस अगाडि नै चर्चा गरि सकियो कि देशका सार्वजनिक संस्थान र राज्यद्वारा सञ्चालित कलकारखानाहरू कमिशन खाएर कौदीको भाउमा दलाल पुँजीपतिहरूलाई बेचेको जगजाहेर नै छ। एमाले र माकेका अध्यक्षहरू ओली र प्रचण्डले त चुनावकै दौरानमा प्राइभेट अस्पताल उद्घाटन गर्दै चुनावपछि बन्ने उनीहरूको सरकारले तुरुन्त स्वीकृति प्रदान गर्ने भनेर खुलेआम बचनबद्धता

जाहेर गरेका छन्। त्यतिमात्र होइन उनीहरू आफ्नो व्यक्तिगत स्वार्थ र सम्पत्ति आर्जनका लागि जोडतोडले लागेका छन्।

निर्वाचनका दौरानमा ने.कां., एमाले र माकेले आ-आफ्नो गठबन्धनलाई बहुमत प्रदान गर्न जनतासमक्ष आह्वान गरेका थिए। बहुमत प्राप्त भएमा आफ्नो नेतृत्वमा बहुमतको स्थिर सरकार निर्माण गर्ने र त्यस्तो सरकारले देशलाई विकास र आर्थिक समृद्धितर्फ अघि बढाउने दावी गरेका थिए। उनीहरूको यसप्रकारको आह्वान र दावी जनताका आँखामा छारो हाल्ने र भ्रम छर्ने दुस्प्रचारबाहेक केही होइन। नेपालको इतिहासमा राणाले १०४ वर्षसम्म र पञ्चायतीले ३० वर्षसम्म अकष्टक र नेकाले २ पटकसम्म बहुमतको सरकार चलाएका थिए। त्यसैगरी नेका, एमाले र माके मिलेर पनि सरकार चलाएका हुन्। तर परिणाम राष्ट्रघात, जनघात, भ्रष्टाचार र नातावाद एवं कृपावादलाई चरम रूपमा फैलाउने काम मात्र भयो। त्यसैले एमाले र माकेको 'वाम' गठबन्धनले बहुमतको सरकार बनाउँदा गुणात्मक फरक नआउने निश्चित प्रायः छ।

अहिलेको निर्वाचनमा पनि जनताले अहिलेसम्म आलोपालो सत्ता र सरकारमा गएका र देशविरोधी र जनविरोधी कार्य गरेका पार्टी र माकेको पक्षमा गरेका छन्। जनताको स्थिरता र समृद्धिको चाहनालाई अन्यथा लिन र भन्न सकिदैन। तर जनताको त्यो पवित्र चाहनाको प्रतिकूल नै कृपाकलाप हुने स्पष्टै छ। त्यस अवस्थामा देशभक्त जनगणतान्त्रिक मोर्चा, नेपालले देखा समूर्ण अग्रगामी, प्रातिशील र परिवर्तनकारी शक्तिहरूलाई एकजुट बनाएर वर्तमान प्रतिक्रियावादी संसदीय व्यवस्थाको विकल्पमा संघीय जनगणतान्त्रिक व्यवस्थाको स्थापना गर्ने जुन उद्देश्य लिएको छ, त्यसको महत्व र औचित्य स्वतः स्पष्ट हुन्छ।

महाकाली नदी, त्रिदेशीय सीमा विवाद र अर्थराजनीति



● सीताराम तामाङ ●

१) भूमिका :

यो लेखकले २०२९ सालमा महाकाली नदी पार गर्दा नदीको पुलको बीच भागमा नेपाल - भारतको भण्डा क्रस पोजिशनमा राखिएको थियो । अहिले २०७४ मा जाँदा महाकाली नदी वारी (नेपालपट्टी) दुइ कि.मी. भित्र भारत सरकारको सीमा चौकी तैनाथ गरिएको र भारत गेट समेत निर्माण भइरहेको देखियो ।

देशभक्त नेपालीहरूले नेपालको सीमाभित्र पर्ने दावी गर्दै आएका लिम्पियाचुरा उद्गम भएको काली नदी पूर्वका कुटी, नाभी, गुञ्जी, टिङ्कर र लिपुलेक भन्ज्याङ नेपालको सरकारी नक्सा भन्दा बाहिर पर्छन् ।

सन् १९६२ देखि कालापानी क्षेत्रमा भारतीय फौजी क्याम्पहरू रहिआएका छन् ।

सन् २०१५ मे १५ (वि.सं. २०७२ जेष्ठ १) मा भारतीय प्रधानमन्त्री र चिनियाँ प्रधानमन्त्रीबाट जारी संयुक्त वक्तव्यमा लिपुलेक (चियाइला) भन्ज्याङलाई पनि दुई देशको व्यापारी नाका बनाउन दुवै पक्ष सहमत भएको भनिएकोछ ।

उक्त पृष्ठभूमिका महाकाली नदी नेपाल - भारत बीचको सीमा नदी हो कि होइन र चीन - भारत - नेपालको त्रिदेशीय सीमा ९त्क्षालअतथ्यल० कहाँ पर्दछ तथा यस क्षेत्रको अर्थराजनीतिक महत्त्व के छ ? भन्ने विषयमा छलफल केन्द्रित गरिनेछ ।

२) के हो महाकाली नदी ?

भनिन्छ नेपालको सीमाना पूर्वमा मेची नदी र पश्चिममा महाकाली नदी हुन । पश्चिम सीमाना भई बग्ने महाकाली नेपालको उत्तर-पश्चिम सीमानामा रहेको ब्यास हिमशिखलाको खोचबाट निस्केको नदी हो । लिम्पियाचुरा यसको खास उद्गमस्थल हो । यो नदी उद्गमदेखि तराई - प्रवेशसम्म सीमा नदीको रूपमा बढ्छ र तराईमा प्रवेश गरेपछि अनेक भंगलामा छरिने र समय समयमा बाटो बदल्ने पनि गर्दै आएको छ । यो नदीको पूर्वपट्टी नेपालको दार्चुला, बैतडी, डडेलधुरा र कञ्चनपुर जिल्ला पर्दछन् । यो नदीको पश्चिमपट्टी भारतको पिथौरागढ र नैनिताल जिल्ला पर्दछन् । यो नदीको उद्गमलाई भारत, चीन र नेपालको त्रिदेशीय सीमा विन्दु पनि मानिन्छ ।

सन् १९६६ मा भएको इष्ट-इण्डिया कम्पनिसेगको असमान सुगौली सन्धि (धारा-५) “नेपालका राजा, उनका बंशज तथा उत्तराधिकारीहरूले काली नदी भन्दा पारि रहेका मुलुकहरूको दावी तथा सम्बन्ध त्याग्न पर्थे ।” त्यसपछि सन् १९६० मा नयाँ मुलुक फिर्ता गर्ने प्रत्यावर्तन सन्धि++ द्वारा इष्ट -इण्डिया र नेपालको पश्चिमी सीमाना कायम भएको तथा उक्त दुवै सन्धिबाट कालीनदीलाई नै सीमा नदीको हैसियत प्रदान गरिएको छ ।

तर १९९० मा इष्ट - इण्डिया कम्पनिले भारतको उत्तर प्रदेशको केही भूभागमा सिंचाई गर्ने उद्देश्यले शारदा (महाकाली) नदीबाट सोलानी गोठ भएर नहर लैजान खोजे पछि सीमानालाई लिएर किचलो पर्दा सन् १९९५ मा नदीका बीच, बीचमा सीमास्तम्भहरू गाडिएका थिए । तिनै सीमास्तम्भहरूलाई नेपालको पश्चिमी सीमा मानेर सन् १९२० मा राणा र इष्ट-इण्डिया कम्पनि बीच शारदा ब्यारेज बनाउने सन्धीता भएको थियो । यो सन्धीताबाट पनि महाकाली नदी दुइ देशको सीमा नदी निर्धारित भएको देखिन्छ ।

शारदा (महाकाली) ब्यारेज बनाउने सन्धीता अनुसार उक्त ब्यारेज निर्माण, मरम्मत र संभारका लागि नेपालले इष्ट-इण्डिया कम्पनिलाई नेपालतर्फ २८९८.५ हेक्टर जमिन उपलब्ध गराएको थियो र सन् १९२८ मा ब्यारेज निर्माण कार्य

पुरा हुदा उक्त जग्गाको सीमा छुट्ट्याइएको थियो । त्यो बाँधबाट भारतलाई १५,००० क्यूसेक पानी र नेपाललाई (मई महिनादेखि अक्टोबरसम्म) ४६०-१,००० क्यूसेकसम्म र बाँकी समय (अक्टोबरदेखि - मईसम्म) १५० क्यूसेक पानी उपलब्ध गराउने प्रावधान राखिएको थियो । तर सन् १९७३ देखिमात्र विश्व ब्याङ्को सहयोगबाट नेपालले त्यो पानीको केही अंश उपयोग गर्न पायो ।

नेपालले शारदा ब्यारेजको निर्माण, मर्मत र संभारका लागि भनेर भारतलाई २८९८ हेक्टर जमिन उपलब्ध गराएबापत भारतले पनि नेपाललाई ४०९४ हेक्टर भूमि नै सङ्ग्रह गर्न सन्धीता भएको थियो । तर त्यो भूमि नेपालले भारतबाट पाएको कुनै प्रमाण छैन । भनिन्छ त्यसवेला राणा प्रधान मन्त्री चन्द्र समशेरले जमिनको सङ्ग्रहर्ना बापत कं. रु. ५०,०००/- लिएका थिए रे ! अंग्रेजभक्त राणा सरकारले गोरालाई चारकी पुन्याउन “जो हाथ सो साथ” गरेर चित्त बुझाएको पनि हुन सक्छ । यसरी यो सन्धीता नेपालको हित प्रतिकूल भएको थियो ।

इष्ट-इण्डिया कम्पनिले नेपाललाई उपलब्ध गराउने जमिनको (अक्टोबर १२, १९२०) विवरण

Divisio District	Site Areas in Acre
1. Lueknah	Kheri Sumerpur 2914.
2. F y z a b a d	Baharjich Border 569.
3. Do	Gonda Near Koela 65.3
4. Do	Baharjich Border 516.2
5. Do Do	Do 29.38

शारदा ब्यारेज परियोजनाको ५० वर्षको मात्रै थियो । त्यसैले त्यस ब्यारेजको बदलामा र त्यो भन्दा बढी क्षमता भएको टनकपुर ब्यारेज परियोजना भारतले बनाएको देखिन्छ । त्यसो भएकोले शारदा बाँधको लागि भनेर नेपालले भारतलाई उपलब्ध गराएका भूभाग फिर्ता गरिनु पर्ने वा त्यसको सङ्ग्रामा भारतबाट नेपालले प्राप्त गरेको जमिन कहाँ, कहाँ छ ? खोजिनु पर्ने वा त्यसबारे लेनदेन के के हो ? दुवै देशका सरकारहरूद्वारा प्रष्ट गरिनु पर्ने हो+ । १९९५ का सीमास्तम्भहरू घाएर घा, घाएर घाएर घ्या पनि गायब गरिएका छन् वा हराएका छन् । यसरी उक्त स्तम्भहरू समेत उखेलेर विस्तारवादी भारतले महाकाली नदी सीमा नदी हो भन्ने मान्यता समेतलाई कुल्चेर नेपाली भूमि मिन्छ आइपुगेको छ । टनकपुर ब्यारेज परियोजना त्यसैको नतिजा हो ।

३) सीमा निर्धारणको आवश्यकता :

भारतले १९८३ देखि नै महाकाली नदीमा टनकपुर ब्यारेज परियोजनाको निर्माण शुरु गरेको थियो । पुरानो ब्यारेजको समयावधि सकिएको र त्यसको सङ्ग्रामा नयाँ ब्यारेज बनाइएकोले नेपालले शारदा ब्यारेजको लागि उपलब्ध गराएको जमिनको पुनः सीमाङ्कन गर्न आवश्यक थियो । उक्त जमिन नेपाललाई फिर्ता दिने वा नेपाललाई उपलब्ध गराएको भूमि कहाँ पर्छ खोजी गरी भारतले पहिले उक्त कुरोको छिनोफानो गर्नु पर्ने थियो । तर त्यसको वास्ते नगरी शारदा बाँधकोलागि भनेर उपलब्ध गराइएको भूमिभित्रै भारतले अर्को टनकपुर बाँध परियोजना पनि निर्माण गर्‍यो । नेपालले शारदा ब्यारेजको लागि भनेर उपलब्ध गराएको भूमिको पूर्वी सीमालाई भारतले आफ्नो देशको सीमाना मात्र कायम गरेको छैन, बरु सीमा स्तम्भहरू घाएर घाइत गराएको छ । तिनै सीमास्तम्भहरूलाई निरंकुश पञ्चायत शासकले त्यसवेला केही गर्न सकेन । यसको अर्थ थियो, तत्कालीन शासकवर्गमा देशभक्तको भावनाको पूर्ण अभाव ।

सन् १९८८ मा टनकपुर ब्यारेजको निर्माण कार्य पुग गरियो । तत्पश्चात् पानी सञ्चयको लागि दायीं र बायाँ तटबन्धनको निर्माण कार्य शुरु गरियो । उक्त परियोजनाको स्कीम अनुसार दायीं तटबन्धको त कुरै भएन (किनभने त्यो भाग भारतमै पर्दथ्यो) तर देब्रे तटबन्धन भने नेपालको भूभागमा बनाउनु पर्ने थियो । त्यसका लागि बनाइएको गाड बन्ड पनि घाएर घाइत गरी उक्त दक्षिण

रेखादेखि नै नेपालभित्र पर्न गएकोले भारतले १९८४ मा उक्त सीमास्तम्भ नै उखालेर प्याँकिदियो । यस प्रकारका उक्त सीमा स्तम्भ हराएकोले, वास्तविक लेफ्ट एफ्लक्स बण्ड कहाँ देखि शुरु हुन्छ भन्ने अप्ठ्यारो भएको छ । अहिले मानिएको उक्त तटबन्धनको सीमा त भारतले भनेको मात्र हो, वास्तविक होइन । टनकपुर सम्भौताले घाउघ, घाउघ बीचको १६०० फिट र त्यसभन्दा दक्षिण तर्फको ६०९ फिटगरी जम्मा ३२०९ फिट अर्थात् ३६ एकड जमिन अहिले भारतमा मिसिन गएको छ र भारत सरकारले त्यस भूमिलाई वृक्षरोपण गरी अहिले आफ्नो अधिनमा पारेको छ । त्यसदेखि बाहेक १९१५ मा गरिएको महाकालीको वास्तविक सीमा र १९२० मा शारदा ब्यारेजको लागि भनेर छुट्ट्याइएको (हाल भारतले चर्चेको) सीमाबीच २८९८.८ एकड जमिन फरक पर्दछ । अर्थात् हामीले १९१५ को सीमालाई मान्ने हो भने अहिले नेपालको जम्मा २८९८.८+३६.० एकड जमिन घट्न गएको छ । यसकारण महाकाली नदी प्रतिको हाम्रो धारणा, शारदा ब्यारेजले चर्चेको जमिनको स्वमिन्त्व र सीमा निर्धारण, अहिले हराइरहेको सीमास्तम्भहरू र त्यस भित्रका जमिनहरूको खोजी गरी सीमाङ्कन गर्नुको विपरीत, आफ्नो दायित्व छोडेर गिरिजा सरकारले टनकपुर सम्भौताबाट उक्त भूमिहरूमाथिको सबै हक अधिकार छोडेको थियो ।

यसरी महाकाली नदी तराईमा नेपाल-भारतको सीमा-नदी रहेन । भारतको एकलौटी भएकोछ ।

४) महाकाली नदीको तराई क्षेत्रमा भारतीय अतिक्रमणको अर्थराजनीति

सन् १९२०मा राणा सरकार र इष्ट-इण्डिया कम्पनि बीच शारदा ब्यारेज बनाउने सन्धीता भई सो ब्यारेजको निर्माण १९२८ मा पुग भएको थियो । त्यस बाँधबाट भारतलाई १५,००० क्यूसेक पानी र नेपाललाई मईदेखि अक्टोबर महिना सम्म ४६०-१,००० क्यूसेकसम्म तथा अक्टोबरदेखि मईसम्म १५० क्यूसेक पानी उपलब्ध गराउने प्रावधान राखिएको थियो । तर सन् १९७३ पछि मात्र विश्व ब्याङ्को सहयोगमा नेपालले त्यो पानीको केही अंश उपयोग गर्न पाएको छ ।

शारदा ब्यारेज निर्माण, मर्मत र संभारका लागि नेपालले इष्ट-इण्डिया कम्पनिलाई २८९८.५ एकड जमिन उपलब्ध गराए बापत भारतले सङ्ग्रामा नेपाललाई ४०९४ एकड जमिन उपलब्ध गराउने सन्धीता भए अनुसारको भारतबाट नेपालले जमिन पाएको देखिदैन । पशुपति समशेर राणाको अनुसार भारतले नेपाललाई ४००० एकड जमिन उपलब्ध गराएको र सो जमिन नेपालको हालको वर्द्धिया जिल्ला अन्तर्गत परेकोछ । तर नेपालले प्राप्त गरेको उक्त जमिनको आधिकारिकता पुष्टि हुन सकेको छैन ।

भारतले नेपालको स्वीकृति विना नै १९८३ देखि महाकाली नदीमा टनकपुर ब्यारेज परियोजनाको निर्माण शुरु गरी १९८८ मा पुग गयो । सो परियोजनाको स्किम अनुसार देब्रे तटबन्धन नेपालको भूभागमा बनाएकोछ । सो देब्रे तटबन्धनले घाए(घ, घाए)घ बीचको १६०० फिट र त्यसभन्दा दक्षिणको ६०९ फिट गरी जम्मा ३२०९ फिट (३६ एकड) नेपालको जमिन कब्जा गरेकोछ । नेपालको तत्कालीन प्रधानमन्त्री गिरिजा प्रसाद कोइरालाले भारत भ्रमणमा जाँदा (५-१० डि, १९९१) उक्त टनकपुर ब्यारेजका परियोजनाको देब्रे तटबन्धनका लागि थप ५७७ मिटर (२.९ एकड जमिन) नेपालको जमिन समेत भारत सरकारलाई अनिश्चित कालको लागि निशर्त भोगाधिकार दिएका थिए ।

सन् १९९५ को महाकालीको वास्तविक सीमालाई मानेर हेर्दा सन् १९२० मा शारदा ब्यारेजका लागि छुट्ट्याइएको (हाल भारतले चर्चेको) सीमा बीच २८९८.५ एकड + टनकपुर देब्रे तटबन्धनले चर्चेको ३६ एकड + गिरिजाले देब्रे तटबन्धनका लागि थप गरिदिएको २.९ एकड (अर्थात् २८९८.५+३६+२.९ एकड) जमिन जोडदा नेपालपट्टीको जम्मा २९३७.४ एकड जमिन घट्न आउँछ ।

भारतले शारदा परियोजनाबाट मात्र १७ लाख हेक्टर जमिन सिंचाई गर्दछ । टनकपुर परियोजनाबाट हाल ४४८.४ किलोवाट विजुली (वर्ष याममा) उत्पादन

भइरहेकोछ । तर यसको क्षमता भने १२० मेगावाट बनाईएकोछ । टनकपुरबाट १२० मेगावाट विजुली त्यत्तिवेला मात्रै उत्पादन गर्न सकिन्छ जतिवेला पञ्चेश्वरमा ३१५ मिटर अग्लो ड्याम बनाएर पानी जम्मा गर्न सकिन्छ । पञ्चेश्वर मेगा परियोजनाको सहायक परियोजनाको रूपमा टनकपुर र शारदा परियोजना रहने छन् । पञ्चेश्वर सफल भएमा भारतको ३८ लाख हेक्टर जमिन सिंचाई हुन्छ भने नेपालको ४४ हजार हेक्टर जमिन मात्र सिंचाई हुन सक्छ ।

पञ्चेश्वर बढी उचाईबाट कम पानी छोडेर विदुत निकाल्ने मेगा परियोजना हो । यसको क्षमता २०००-४००० मेगावाट रहनेछ । तर भारतको मुख्य चासो विजुली नभएर पानी हो । हाई ड्याम बनाएर पानी सञ्चय गर्नु हो । पञ्चेश्वर सहितको एकीकृत महाकाली विकास सन्धिभले महाकाली नदीको ८७ प्रतिशत पानीमा भारतले अग्रधिकार कायम बनाएकोछ ।

५) महाकाली नदीको मुहान यकिन गरिएको छैन

सन् १९६६को सुगौली सन्धि र सन् १९६०को नयाँ मुलुक फर्काउने सन्धिबाट काली नदीले सीमा नदीको हैसियत प्राप्त गरे पनि नेपाल, भारत र चीनको समेत त्रिदेशीय-सीमा-विन्दु पर्ने कालीको मुहान ऐतिहासिक र बैज्ञानिक आधारमा यकिन गर्ने काम हुन नसकेकोले कालीको मुहान क्षेत्रमा पर्ने नेपाली भूभागमाथि इष्ट-इण्डिया र वर्तमान भारतले समेत पटक पटक सीमा मिच्ने काम गर्दै आएको देखिन्छ ।

सन् १९६२ मा चीन-भारत युद्धको बेलादेखि कालापानी क्षेत्रमा भारतको फौजी क्याम्प राख्ने गतिविधिलाई अनदेखा गर्ने कथित पञ्चायती राष्ट्रवादीहरू र राजा महेन्द्रले भारतले एकतर्फी प्रकाशित गरेका नेपालको सन् १९७९ र त्यस पछिका नक्साहरूले निर्धारण गरेका सीमालाई मानेको देखिन्छ ।

सन् १९६३मा नेपाल -चीन सीमा सम्भौता गर्दा ऐतिहासिक र बैज्ञानिक आधारमा त्रि-देशीय सीमा-विन्दु नछुट्ट्याएको भएता पनि लिम्पियाचुरातर्फ ईञ्जित गर्दै “काली र पंखाखोलाको पानी धलो, कर्णालीका सहायक नदीहरूको पानी ढलो र पंखाखोलाको पानी ढलो मिसिएको स्थानलाई नेपाल-चीनको सीमा विन्दु” भनिएको थियो । तर भारतले त्यसलाई मान्यता दिएन । त्यसबाट भारततर्फ नेपालको १६,१०० हे. पर्न जान्छ । सो लगायत थप ३५०० हे. जमिन समेत जम्मा १६,६०० हे. नेपाली भूमि दबाउने उद्देश्यले कालापानीमा अतिक्रमण गरेको देखिन्छ ।

सन् १९९० पछि नेपालमा राजा समेतको संसदीय प्रजातन्त्र र सन् २००६ देखि राजाविनाको गणतन्त्रत्वक संसदीय प्रजातन्त्र आयो । तर भारतीय विस्तारवादको दलाल बनेका नेपालका सरकार चलाएका राजनीतिक पार्टीहरूले महाकाली नदीको मुहान कुन हो, र चिन, भारत र नेपालको त्रिदेशीय सीमा-विन्दु कुन हो भन्ने विषयमा ऐतिहासिक र बैज्ञानिक आधारमा छुट्ट्याउन कुनै चासो लिएको देखिएको छैन ।

उपरोक्त पृष्ठभूमिमा भारतीय प्रधानमन्त्री नेन्द्रे मोदीको चीन भ्रमणको अवसरमा (सन् २०१५) चिनियाँ समकक्षीसँग जारी गरिएको संयुक्त बक्तव्यमा नेपाली भूमि लिपुलेक (चियाइला) नाकालाई समेत चीन-भारतको ब्यापार बढाउन प्रयोग गर्न सहमत गरिएकोछ । (संयुक्त बक्तव्यको “अन्तरसीमा सहयोग उप-शिर्षक अन्तर्गत २८ नं.बुँदा) नेपालका वर्तमान शासकहरूको दम्बुपनाको फाइदा भारत र चीनले उठाउने काम गरेकाछन् ।

उक्त कुराहरूबाट महाकाली नदीको मुहानको यकिनको कुरो होइन कि लिपुलेक (भन्ज्याङ) पनि नेपालको हातबाट गइसकेको प्रतित हुन्छ । राणाकालदेखिशा शासकहरूले महाकाली नदीलाई सीमा नदी होइन कि शिर -पुछार काटेर सडकमा प्याकिएको ढोडे सर्प जस्तो बनाएको छ । सो कुरा एकीकृत महाकाली सन्धिको प्रस्तावनामा यो नदीको हैसियत प्रष्ट गरेको छ, “अधिकंश भागमा सीमा नदी”

६) महाकाली नदीको मुहान कुट्टियाङ्दी भएका आधारहरू

१) जलश्रोत विज्ञानको आधार :

जसरी गंगा बेसिनको जलाधार क्षेत्रबाट बगी आउने यमुना, भागरथी, अलकन्दा, मन्दाकिनी, रामगंगा, कर्णाली र गण्डकीका साथै सप्तकोशीका सबै सहायक नदीहरू गंगा बेसिनका नदी प्रणालीमा रहर्दा रहँदै पनि ती मध्ये नदीको लम्बाई, आ-आफ्नो जलाधार क्षेत्र तथा मुहानबाट आउने पानीको परिमाणको आधारमा गंगोत्रीबाट निस्केने भागीरथीलाई नै गंगाको मूल मुहान मानिन्छ र यसबारेमा कुनै विवाद पाइँदैन । त्यसरी नै काली नदी बेसिनको जलाधार क्षेत्रबाट बगी आउने रंगुन, चल्थी, सरयु, चौलानी, गौरगंगा, धौलीगंगा, अपि, टिकर र लिपु जस्ता थुप्रै नदीहरूमध्ये नदीको लम्बाई, जलधार क्षेत्र तथा मुहानबाट आउने पानीको परिमाणको आधारमा लिम्पियाधुराबाट बगी आउने कुट्टियाङ्दी (कुटी=कालो+याङ्दी=नदी) लाई नै काली नदीको मूल मुहान मान्नु पर्ने तथ्यलाई नकार्न जलश्रोत विज्ञानको हिसाबले कुनै प्रमाणहरूको बलियो आधार पाइँदैन ।

२) सर्वे नक्साको आधार :

क) ब्रिटिश सर्भेयर जे.वी. टासिनले सन् १८३७मा कलकत्ताबाट प्रकाशमा ल्याएको नक्सामा नेपालको पश्चिमोत्तर सीमाको भौगोलिक आधार हेर्दा काली कुट्टियाङ्दीको प्रवाह लिम्पियाधुरातर्फबाट आएको देखाएको छ । त्यसैगरी १८५६ को सर्वे अफ इण्डियाको नक्सामा पनि लिम्पियाधुरातर्फबाट आउने कुट्टियाङ्दीलाई नै मूल काली नदी भनी देखाइएको पाइन्छ ।

ख) अमेरिकाद्वारा तयार पारिएको हवाई उडानहरूलाई निर्देशित गर्ने नक्सामा समेत नेपाल, भारत र चीनको त्रिबन्ध सीमा क्षेत्रलाई “सीमा विवाद रहेको क्षेत्र” भनी देखाइएको पाइन्छ ।

ग) २०४५ सालमा महाकाली अञ्चल प्रशासनको पहलमा मालपोत र नापी शाखा समेत संलग्न रहेको टोलीको कालापानी क्षेत्रको स्थलगत भ्रमणपछि स्केच गरिएको नक्सामा समेत लिम्पियाधुराबाट आएको कुटी नदीलाई नै काली नदी भनि देखाएको पाइन्छ ।

घ) उपग्रहबाट खिचिएको तस्वीरमा पनि काली नदीको प्राकृतिक प्रवाह र पानी ढलो लिम्पियाधुरा तर्फबाट आएको प्रष्ट देख्न सकिन्छ ।

७) महाकालीको मुहान क्षेत्रमा भारतीय अतिक्रमण हुनुका अर्थराजनीतिक कारणहरू :

१) सैनिक गतिविधि संचालन गर्न र आपूर्ति मार्ग निर्माण गर्ने जस्ता सामरिक महत्त्वका काम गर्न भारतलाई सजिलो गर्ने भारतीय फौजी निष्कर्ष ।

२) लिपु भन्ज्याङ हुँदै तिब्बतको ताक्लाकोटबाट शुरु भई मानसरोवर र कैलाश पर्वत जस्ता प्रसिद्ध पर्यटकीय स्थलहरूको सुगम प्रवेश विन्दुको रूपमा सो क्षेत्र रहनु ।

३) अफगानिस्तान, कजाकिस्तान र तुर्किमिनिआ हुँदै क्यास्पियन सागरसम्म र त्यसमा जोडिएका बाकु बन्दरगाह माफत सुरोपसँग पनि व्यापारिक सम्पर्क मार्गको प्रवेशविन्दु रहेको सो क्षेत्रलाई भारतीय स्वामित्वमा राख्ने प्रयत्न गर्नु ।

४) नेपाललाई पहिले देखि नै विभिन्न असमान सन्धिहरू मार्फत बन्धनमा राखी जलश्रोत हात पारे भई महाकालीको पूरै मुहान क्षेत्रमा कब्जा भई जलाधार क्षेत्र र बढी पानीको दावी गर्ने भरतको प्रभूत्ववादी मनसाय रहनु ।

५) “भारतको सुरक्षा सीमा भनेको हिमालय हो” भन्ने नेहरूको दृष्टिकोणलाई भारतीय शासकवर्गले अध्यावाधि कायम राख्नु ।

६) स्फटिक (पारदर्शी ढुंगा) जस्ता बहुमूल्य खनिज पदार्थका साथै बहुमूल्य हिमाली जिडिबुटीहरूको प्रचुर भण्डारलाई दोहन गर्ने भारतीय नियत ।

७) नेपालको राणा जहानीय एवं पञ्चे शासकहरूका साथै बहुदल प्राप्तिपछि पनि राजनीतिक पार्टीहरूको नेतृत्वलाई विभिन्न सन्धिमाफत आफ्नो दवावमा पार्न सफल विदेशी शक्ति केन्द्रहरूलाई खुसी पार्ने होडमा संलग्न रहेका नेपालका राजनीतिक पार्टीहरू र सरकारमा समेत सम्पर्णवादी र दासत्ववादी मनोवृत्ति रहनु ।

८) नेपाल सरकारको दायित्व के हुनु पर्दछ ?

१. सर्वप्रथम कालापानी लगायत महाकालीको मुहान क्षेत्रमा रहेका भारतीय

फौजहरू अविलम्ब हटाउन सरकारले पहल गर्नुपर्दछ ।

२. ऐतिहासिक दस्तावेज र प्रमाणका आधारमा नेपाल, भारत र चीनबीचको सीमाविन्दुको निर्धारण गर्न महाकालीको नदीको मुहान निस्क्यौल गर्न आवश्यक भएकोले सो काममा नेपाल-भारत चीन त्रिपक्षीय सहमतिको लागि तीनवटै सरकारलाई एकै टेबुलमा राखी वार्ताद्वारा सीमाना निस्क्यौल गर्ने गराउने पहल नेपाल सरकारले गर्नु पर्दछ । साथै महाकालीको मुहानदेखि दोभानसम्म सम्पूर्ण पश्चिमी सीमाको वैज्ञानिक सीमाङ्कन अविलम्ब गराउनु पर्दछ ।

३) नेपाल सरकारले सुगौली सन्धि सम्बन्धी ऐतिहासिक दस्तावेज, नक्सा एवं चिठी पत्रहरू अबिलम्ब सार्वजनिक गर्नुपर्दछ ।

४) दार्चुलाको गोकुलेदेखि खलंगा-छाङ्क हुँदै कालापानी तथा टिकरसम्मको मोटरबाटो निर्माण गर्ने र कालापानी एवं टिकर क्षेत्रमा नेपाली सेनाको ब्यारेज राख्ने तथा सीमा पुलिस र प्रहरी चौकीको स्थायी व्यवस्था गर्न नेपाल सरकारले पहिलो प्राथमिकतामा राख्नुपर्दछ ।

५) उक्त क्षेत्रका जनतालाई चामल, नुन-तेल र अन्य खाद्यनका साथै दैनिक उपभोग्य वस्तुहरूको सस्तो र सुलभ आपूर्ति सरकारी निकायबाटै गरिनु पर्दछ ।

६) त्यस क्षेत्रका जनताको शिक्षा, रोजगारी तथा पशुस्वास्थ्य सेवाको व्यवस्था गरी पशुपालन कार्यलाई प्रोत्साहन गर्न र बहुमूल्य जुडीबुटीहरूको संकलन र प्रशोधन गर्ने काममा जोड दिनुपर्दछ ।

७) दार्चुला जिल्लाबाट मानसरोवर तथा कैलाश पर्वत यात्रा गर्ने प्रवेश मार्गलाई आन्तरिक र वाह्य पर्यटकहरूका लागि खुल्ला गरी सो जिल्लालाई पर्यटकीय क्षेत्र घोषणा गर्नुपर्दछ ।

पादटिप्पणी

(१) “The rajah of Nepal renounces for Himself, His Heirs, and successors, all claim to or connection with the countries lying to the west of the River Kali, and engages never to have any concern with those countries or the inhabitants thereof” (Peace treaty of 1815, Article-5).

(२) “The boundary Line surveyed by the British Commissionprs appointed for the purpose extending eastward from the River Kali or sardah to the foot of the Hills North of Bagowra Tal, and marked by pillars, shall hence forth be the Boundary between the British province of oudh and the territories of Maharajah of Nepal” (Treaty concerning the retym of the New territory, 1860, Article-3).

(३) पशुपति समशेर राणाको अनुसार “(सन् १९२५ र १९६०) का सन्धिहरू पश्चात महाकाली नदीले धार परिवर्तन गरे पछि ई.सन् १९९३ र १९९६ मा गरी बम्हदेवदेखि फिलिमिलिया (सीमा स्तम्भ नं. १ देखि ३३) सम्मको क्षेत्रमा सोभो रेखाहरूले सीमाना निर्धारण भएकोछ र नेपालको दोधार चाँदनी क्षेत्र महाकाली नदीको पश्चिममा परेका छन् । शारदा बाँध निर्माण गर्दा तत्कालीन ब्रिटिश सरकारसँग सहमति भई सीमा स्तम्भ ३ देखि ८ सम्म १८९८.५ एकड जमिन भारतलाई दिएको कारण त्यस क्षेत्रमा महाकाली नदी पुरै भारतमा पर्न गएको हो” ९:बजबवापि त्चभबतथस ऊउअवतथलत यच ल्भउबुकि भ्भचभयिऊभलत, भमादथा ज्वच ङ्खलकज वजब , जडडट घ ड्ट(छट, बिचिउआच रँभ्क्छ० ।

(४) पशुपति समशेर राणाको अनुसार “शारदा ब्यारेज निर्माणको समयमा नेपालले भारतलाई २८९८.५ एकड जमिन दिइको थियो । उक्त जमिनको बदलामा भारतले नेपाललाई बर्द्धिया जिल्लामा ४००० एकड जमिन उपलब्ध गराएकोछ । सो जमिन बर्द्धिया जिल्लाका दोरी, खेरी चन्द्रपुर, मानपुर टपरा, भिमापुर र राजा गाउँ विकास समितिहरूमा पर्दछ (Maha Kali Treaty : Do Do)।

विश्वका प्रमुख संशोधनवादी गद्दारहरू

संशोधनवादको जन्म र विकास



● हस्त बहादुर के.सी. ●

संशोधनवाद भनेको पुँजीवाद हो। यसको स्रोत व्यक्तिवाद, निम्न पुँजीवाद, पुँजीवाद र साम्राज्यवाद हो। व्यक्तिवाद भनेको पुँजीवाद र साम्राज्यवाद हो। वर्गसङ्घर्ष, सशस्त्र सङ्घर्ष तथा सर्वहारा अधिनायकत्वको परित्याग र मार्क्सवादका आधारभूत सैद्धान्तिक मान्यताहरूको तोडमरोड तथा अपव्याख्या गर्नु नै संशोधनवाद हो। अन्तर्राष्ट्रिय कम्युनिस्ट आन्दोलनमा मार्क्सवादी र संशोधनवादी कार्यदिशाका बीचमा भीषण सङ्घर्ष चल्दै आएको छ।

संशोधनवादको सङ्घर्ष पहिलो इन्टरनेसनल कालमा अराजकतावाद र अवसरवादका विरुद्ध परिलक्षित रहेको थियो भने दोस्रो अन्तर्राष्ट्रिय कालमा मुख्यतः पुँजीवादको साम्राज्यवादमा परिणत भइसकेपछिको अवस्थामा खुलेर प्रकट भएको थियो। त्यस्तै, तेस्रो अन्तर्राष्ट्रियदेखि यता मार्क्सवाद-लेनिनवाद-माओवादको विकाससित संशोधनवाद पनि शास्त्रीय संशोधनवाद, आधुनिक संशोधनवाद, नवसंशोधनवाद समेत विभिन्न रूपमा प्रकट हुँदै आएको छ।

अन्तर्राष्ट्रिय कम्युनिस्ट आन्दोलनमा प्रकट हुँदै आएका सबैखाले संशोधनवादको प्रभाव नेपालको कम्युनिस्ट आन्दोलन पनि पर्दै आएको छ। नेपाली कम्युनिस्ट आन्दोलनमा अवसरवाद, दक्षिणपन्थी संशोधनवाद, आधुनिक संशोधनवाद र नवसंशोधनवादको रूपमा प्रकट हुँदै आएको छ। यस आन्दोलनको पछिल्लो कडीको रूपमा एमाओवादीका नेता प्रचण्ड-बाबुराममा प्रकट भएको नवसंशोधनवाद सबैभन्दा खतरनाक प्रवृत्तिका रूपमा प्रकट भएको छ र यसले वर्तमान नेपाली कम्युनिस्ट आन्दोलन र नेपाली क्रान्तिलाई समेत गम्भीर क्षति पुऱ्याइरहेको छ। नेपालमा मार्क्सवादी र संशोधनवादी कार्यदिशाका बीचमा भीषण दुईलाइन सङ्घर्ष तथा विचारधारात्मक अन्तर्सङ्घर्ष चल्दै आएको छ र यसले नेपाली कम्युनिस्ट आन्दोलनमा टुटफुट पैदा गर्दै आएको छ।

अन्तर्राष्ट्रिय कम्युनिस्ट आन्दोलनका समृद्ध ऐतिहासिक अनुभव र तथ्यहरूमा आधारित भएर अर्थात् दुई गुणात्मक ढङ्गले भिन्न सिद्धान्त मार्क्सवाद-लेनिनवाद-माओवादको विकास र शास्त्रीय संशोधनवाद, आधुनिक संशोधनवाद, नवसंशोधनवादको प्रतिक्रियावादमा पतनको सारतत्वमाथि ध्यान दिनु आवश्यक हुन्छ।

मार्क्सवाद सर्वहारा क्रान्तिको वैज्ञानिक सिद्धान्त हो यसका तीन सङ्घटक अङ्ग छन्। ती हुन्- दर्शन, राजनीतिक, अर्थशास्त्र र समाजवाद। मार्क्सवादको दर्शन द्वन्द्वात्मक एवम् ऐतिहासिक भौतिकवाद हो। मानव जातिको इतिहासको विकास प्रक्रियाको आर्थिक नियमहरूको भौतिकवादी अध्ययन गर्ने विज्ञानको नाम राजनीतिक अर्थशास्त्र हो। समाजवाद अन्तर्गत वर्ग- वर्गसङ्घर्ष, पार्टी, राज्यसत्ता, सर्वहारा अधिनायकत्व र ती सबैको विलुप्तिको वैज्ञानिक अध्ययन गरिन्छ। सर्वहारा क्रान्तिको यो वैज्ञानिक सिद्धान्त तमाम प्रकारका आदर्शवाद, अधिभूतवाद र कल्पनाविचार विरुद्ध खडा छ। यो वैज्ञानिक सिद्धान्तसित सामना गर्न सक्ने क्षमता आज कसैसँग छैन। यो वैज्ञानिक र गतिशील सिद्धान्त भएकोले आज यो मार्क्सवाद-लेनिनवाद र माओवादका रूपमा विकसित भएको छ। यहीनै बुझ्नुपर्ने कुरा के हो भने मार्क्सवादको संशोधन, अपव्याख्या र पुनर्विचार गर्नु संशोधनवाद हो। मार्क्सवादको सैद्धान्तिक विजयको कारण आफ्नो पृथक अस्तित्व धान्न असमर्थ तमाम प्रकारका अवसरवादी तथा काल्पनिक समाजवादी धाराहरू मार्क्सवादको वैज्ञानिक धाराभित्र जम घुस्न पुग्छन्, त्यो बेला संशोधनवादको जन्म हुन्छ। मार्क्सवादको जन्मको लगत्तै प्रुंधो जस्ता अवसरवादीहरूको जन्म भयो। मार्क्सवादलाई पुरानो भइसकेको जडसुत्रवादी सिद्धान्त बताउँदै यसको संशोधन र पुनर्विचारको प्रस्तावना पेश गर्ने पहिलो व्यक्ति बर्नस्टाइन हुन्। अन्तर्राष्ट्रिय कम्युनिस्ट आन्दोलनमा संशोधनवादका दक्षिणपन्थी, उग्रपन्थी एवम् मध्यपन्थी रूपहरू विभिन्न कालखण्डमा देखापर्दै आएका छन् र यिनमा दक्षिणपन्थी संशोधनवाद-नवसंशोधनवाद नै अधिक विकृतिपूर्ण एवम् खतरनाक रहेआएको छ। संशोधनवादको शास्त्रीय संशोधनवाद-आधुनिक संशोधनवाद-नवसंशोधनवाद-प्रतिक्रान्तिको बाटो हुँदै प्रतिक्रियावादका रूपमा पतन हुन पुगेको छ। यी सबैखाले संशोधनवाद अन्तर्राष्ट्रिय परिघटनाका परिणाम हुन् जसको जन्म आधुनिक समाजको वर्गीय परिवेशमा हुन्छ। हेरेक देशमा क्रान्तिका विशेषतासँगै सबैखाले संशोधनवादहरूले पनि आफ्ना विशिष्टताहरू जाहेर गर्ने गर्दछन्। सामाजिक र सैद्धान्तिक विशेषताहरू सहित संशोधनवादको

जन्म हुने गर्दछन्। ऐतिहासिक तथ्यहरूले के पुष्टि गरेका छन् भने संशोधनवादको सामाजिक स्रोत निम्न पुँजीवाद र साम्राज्यवाद हो। संशोधनवादको साम्राज्यवादसँग घनिष्ठ सम्बन्ध रहँदै आएको छ। साम्राज्यवादको जन्म इङ्ल्यान्डबाट भएको हो। जब साम्राज्यवाद अन्य देशहरूमा फैलँदै गयो, त्यसको प्रभावको कारण ती देशहरूमा पनि संशोधनवाद फैलिन पुग्यो। जर्मनीको लासाल र लासालवादीहरूमा पनि अनेकौं अवसरवादी विकृतिहरू पैदा हुँदै गएको कुराबारे मार्क्स-एङ्ग्लसले उद्घाटन गर्नुभएको छ। सैद्धान्तिक दृष्टिले हेर्दा संशोधनवादको वैचारिक स्रोत निम्न पुँजीवाद, पुँजीवाद र साम्राज्यवादी विचारधारा नै हो। संशोधनवादले मार्क्सवादका सङ्घटक अङ्गको बारेमा दर्शन, राजनीति अर्थशास्त्र र समाजवाद तीनवटै सङ्घटक अङ्गलाई संशोधित एवम् विकृत पार्दै आउने काम गरेको छ। दर्शनका क्षेत्रमा कान्टवाद, पत्यक्षवाद, अनुभववाद, व्यावहारिकतावाद, सङ्कल्पवाद, भंडुवावाद, विकासवाद र नानाधरिका विचारपन्थी सारसङ्ग्रहवादलाई आत्मसात गर्दै आएको छ। द्वन्द्वात्मक एवम् ऐतिहासिक भौतिकवादका विरुद्ध यसले अधिभूतवाद र आदर्शवादको पक्षपोषण गर्ने गर्दछ। राजनीतिक अर्थशास्त्रको क्षेत्रमा पुँजीवादी सङ्घट तथा मूल्य सिद्धान्तको विरोध गर्नु, साम्राज्यवादलाई प्रगतिशील देख्नु, नियोजित अर्थतन्त्रका विरुद्ध अराजक स्वतः स्फुर्तवादी उत्पादक शक्तिको सिद्धान्त अँगाल्नु यसका मूलभूत पक्ष हुन्। समाजवादको क्षेत्रमा यसले वर्गसङ्घर्ष, सर्वहारा अधिनायकत्व र हिंसापूर्ण क्रान्तिको सिद्धान्तको विरुद्ध वर्गसमन्वय पुँजीवादी अर्थशास्त्र र शान्तिपूर्ण सङ्क्रमणको सिद्धान्त अवलम्बन गर्दछ र मजदूर आन्दोलनलाई सुधारवादी, संसदवादी भासमा फसाउने यसका मूल विशेषता

पदानुशरण गर्दै सर्वहारा अधिनायकत्व र बल प्रयोगको सिद्धान्तका विरुद्ध शुद्ध जनवादको पक्षपोषण गरेको थियो र उसले साम्राज्यवादलाई प्रगतिशील समेत बताएको थियो। आधुनिक संशोधनवादको सुत्रपात मुख्यतः खुरचेवबाट भयो। उसले सम्पूर्ण जनताको पार्टी, सम्पूर्ण जनताको राज्य र शान्तिपूर्ण सङ्क्रमणको सिद्धान्त अवलम्बन गर्दै तथा वर्गसङ्घर्ष सर्वहारावर्गको अधिनायकत्व र सशस्त्र

मार्क्सवाद र नवसंशोधनवाद बिचको सङ्घर्ष सारमा भन्नुपर्दा माओवाद र प्रतिक्रियावाद बिचको भीषण सङ्घर्षमा बदलिनु पुगेको छ।

मार्क्सवादको उदयले विश्व मानव समाजमा ठूलो क्रान्ति ल्यायो र हलचल नै पैदा गरियो तर मार्क्सवादको जन्मसँगै यसको विरोधी धारा दक्षिणपन्थी संशोधनवादको पनि जन्म र विकास भयो, मार्क्सवादको जुन लेनिनवाद र माओवादमा विकास हुन पुग्यो। त्यसैगरी संशोधनवादले पनि शास्त्रीय संशोधनवाद, आधुनिक संशोधनवाद र प्रतिक्रियावादमा गुणात्मक रूपमा विकास गर्न पुग्यो। संशोधनवादको स्रोत साम्राज्यवाद, पुँजीवाद र निम्न पुँजीवाद हो, यसलाई लेनिनले अन्तर्राष्ट्रिय परिघटनाको रूपमा

हुँदा उनका विचारमा त्रुटिहेको पाइन्छ।

ब्लाङ्कीवाद यो उग्रवामपन्थी अराजकतावादी प्रवृत्ति हो। यो मार्क्सवाद विरोधी विचारधारा हो। ब्लाङ्कीको प्रभाव प्रथम अन्तर्राष्ट्रिय र पेरिस कम्युनिस्टा पनि परेको थियो। पेरिस कम्युनिस्टा त उनको बहुमत थियो। मार्क्सले उनको क्रान्तिकारी स्फिटरको उच्च मूल्याङ्कन गर्दै उनको वैचारिक खण्डन गरेका थिए। ब्लाङ्कीवादले सर्वहारावर्गको क्रान्तिकारी पार्टीको निर्माणमा जोड दिनुको साटो सुदृढीभर व्यक्तिहरूको भूमिकामा जोड दिन्थ्यो। यसले जनतामाथि भर पर्ने र जनतालाई गोलबन्द गर्नुपर्ने र सर्वहारा अधिनायकत्व अन्तर्गत निरन्तर रूपमा क्रान्ति चलाउने वर्गसङ्घर्षको महत्वलाई अस्वीकार गर्दथ्यो। यसले सर्वहारा अधिनायकत्व, वर्गहीन, राज्यविहीन स्थितिको विरोध गर्दथ्यो। ब्लाङ्कीवादलाई अनुशरण गरेकै महान् पेरिस कम्युनिस्ट अफफलता व्यहोर्नुपर्नेको तर्क पनि गरिएको पाइन्छ।

मिखाइल अलेक्सान्द्रोविच बाकुनिन (सन् १८१४-१८७६)

बाकुनिन रूसी क्रान्तिकारी र अराजकतावादका एक सिद्धान्तकार थिए। उनले सन् १८४८-१८४९ मा जर्मनीको क्रान्तिमा सक्रिय भाग लिएका थिए। युरोपमा उनले अराजकतावादी आन्दोलन सङ्गठित गरेका थिए। बाकुनिनको दर्शनको मुख्य आधारमा राज्य नै मानिसको उत्पत्तिजनको मुख्य तत्व हो भन्ने रहेको छ। उनी प्रथम अन्तर्राष्ट्रियको सदस्य बन्न सफल भएका थिए। उनले मार्क्स र एङ्ग्लसको धनघोर विरोध मात्र गरेनन् कि अन्तर्राष्ट्रिय मजदुर आन्दोलनको नेतृत्व हत्याउने प्रयत्न समेत गरेका थिए। सन् १८७२ मा प्रथम अन्तर्राष्ट्रियबाट बाकुनिनलाई कारबाही गरेर निकाला गरिएको थियो।

क्रमशः...

फर्दिनांड

लासाल

फर्दिनांड

लासाल जर्मन मजदुर



हुन्। हामीले प्राप्त गरेको ज्ञान के हो भने अन्तर्राष्ट्रिय कम्युनिस्ट आन्दोलनको इतिहासमा सर्वहारा क्रान्तिको सिद्धान्तको विकास जसरी मार्क्सवाद-लेनिनवाद-माओवादका तीन गुणात्मक चरणमा भएको छ, त्यसरी नै संशोधनवाद पनि शास्त्रीय संशोधनवाद-आधुनिक संशोधनवाद-नवसंशोधनवाद-प्रतिक्रियावादका रूपमा विकृत हुन पुगेको छ। सर्वहारा क्रान्तिको विकास वर्ग दुश्मनहरू, उनीहरूको विचारधारा तमाम अराजकतावादी तथा अवसरवादीहरू र नवसंशोधनवादीका विरुद्धको भीषण वर्गसङ्घर्ष र अन्तर्सङ्घर्षको दुईलाइन सङ्घर्षका बिचबाट निकै जटिल, सङ्गीन र ओजपूर्ण रहेको छ। मार्क्सवाद इतिहास विज्ञानको महान् खोज थियो। वर्गसङ्घर्षको सर्वहारा अधिनायकत्वमा विकास र साम्यवादको स्थापना त्यसको खोजको केन्द्रीय कडी सर्वहारावर्गको अधिनायकत्व थियो। अराजकतावादीहरूले मार्क्सवादको त्यसै केन्द्रीय कडीमाथि प्रहार गरेका थिए। लासालवादीहरूको जोड त्यसै केन्द्रीय कडीका विरुद्ध स्वतन्त्र राज्यको पक्षपोषण गर्नु र स्वतन्त्रता, समानता, न्याय तथा भातृत्वका पुँजीवादी नारालाई अलङ्कृत गर्नु थियो। त्यसका निमित्त लासालवादीहरूले पार्टीमा विजातीय तत्वलाई भर्ने र पार्टीको वैचारिक बन्ध्याकरण गर्ने कुरामा पुरा जोड दिएका थिए। मार्क्स-एङ्ग्लसले ती सबका विरुद्ध लड्दै मार्क्सवादी सिद्धान्त, रणनीति तथा कार्यनीति र त्यसको संवाहक पार्टीलाई समेत स्थापित गर्नुभएको थियो। दोस्रो अन्तर्राष्ट्रिय कालमा बर्नस्टाइनले तमाम काल्पनिक तथा अवसरवादी विचारहरूलाई समेट्दै तथा वर्गसङ्घर्ष, सर्वहारा अधिनायकत्व र हिंसापूर्ण क्रान्तिको सिद्धान्तका विरुद्ध वर्गसमन्वय, बालिक मताधिकार, पुँजीवादी अधिनायकत्व र शान्तिपूर्ण सङ्क्रमणको सिद्धान्तको वकालत गर्दै शास्त्रीय संशोधनवादको जग बसालेको थियो। यस अवधिमा अर्थवाद, मेन्से विकवाद, विसंजनवाद, काउत्स्कीवाद लगायतका संशोधनवादका विविध रूपहरू प्रकट भएका थिए। गद्दार काउत्स्कीले बर्नस्टाइनको

कामरेड माओत्सेतुङ्गले एकातिर अन्तर्राष्ट्रिय कम्युनिस्ट आन्दोलनको गहन अध्ययन र अर्कोतिर स्वयम् चीनमै जटिल बन्दै गइरहेको पुँजीवादको पुनर्स्थापना रोक्नको लागि सर्वहारा अधिनायकत्व अन्तर्गत निरन्तर क्रान्ति जारी राख्ने सिद्धान्त प्रतिपादन गरी महान् १० बर्से सर्वहारा सांस्कृतिक क्रान्ति सञ्चालन गर्नुभयो। जीवनको नयाँ जनवादी क्रान्तिको आजसम्म आइपुग्दा दर्शन, राजनीतिक अर्थशास्त्र र समाजवाद तीनवटै क्षेत्रमा मार्क्सवाद-लेनिनवादको तेस्रो गुणात्मक शिखरका रूपमा माओवादको विकास भयो। अन्तर्राष्ट्रिय कम्युनिस्ट आन्दोलन यसरी मार्क्सवाद र संशोधनवादको भीषण द्वन्द्वको बिचबाट गुर्जिँदै आउँदा क्रान्ति र प्रतिक्रान्तिका जित र हारका अनेकौं पट्टनाहरू घटिसकेका छन्। सारमा संशोधनवादीहरूले क्रान्तिकारीहरूलाई उग्रवादी, आतङ्कवादी, जडसुत्रवादी आदि भनेर बदनमा मात्र गरेका छैनन्, भीषण भौतिक हमलासम्म गर्न पुगेका छन्। वास्तवमा संशोधनवादीहरू बर्नस्टाइन, काउत्स्की र खुरचेवभन्दा पनि अझै तल गिरेर ठाउँ संसदीय प्रजातन्त्र, पुँजीवादी संसद र बहुलवादलाई आदर्श मान्दै युरो कम्युनिज्मको पतित सिद्धान्त समेत अङ्गाल्न पुगेका छन् र आज संशोधनवाद नवसंशोधनवादमा विकास गरेर नाङ्गो पुँजीवादमा समेत गिर्न पुगेको छ।

हामीले सञ्चालन गर्दै आएको वर्गसङ्घर्ष, अन्तःसङ्घर्ष र दुईलाइन सङ्घर्षको अध्ययन र अनुभवबाट के निष्कर्षमा पुग्न सकिन्छ भने अन्तर्राष्ट्रिय कम्युनिस्ट आन्दोलनभित्रको मार्क्सवाद र संशोधनवाद बिचको यो भीषण लडाइँ आज आएर एकातिर मार्क्सवाद-लेनिनवाद-माओवाद र अर्कोतिर शास्त्रीय संशोधनवाद-आधुनिक संशोधनवाद-प्रतिक्रियावाद बिचको लडाइँमा अभिव्यक्त हुन पुगेको छ। एकातिर अन्तर्राष्ट्रिय कम्युनिस्ट आन्दोलनको वकालत गर्दै शास्त्रीय संशोधनवादको लामो ऐतिहासिक लडाइँका समृद्ध अनुभव एवम् शिक्षाको सार हो भने अर्कोतिर त्यस लडाइँको मार्क्सवाद र प्रतिक्रियावाद बिचको लडाइँमा रूपान्तरणको द्योतक पनि हो। यसरी आज

संश्लेषण गर्नुभएको छ। यस लेखमा पहिले मार्क्सवादी भनेर मार्क्सवादी धाराभित्र घुसेका र पछि संशोधनवादी भनेर मार्क्सवादका कट्टर हिमायती मात्र होइन, प्रतिक्रियावादमा पतन भइसकेका प्रुंधोदेखि लिएर ल्युग्याओ ची, देङ शाओपिङसम्मका संशोधनवादी गद्दारहरूको बारेमा सामान्य जानकारी गराउने प्रयत्न गरिएको छ।

पिचरे जोसे प्रुधौ (सन् १८०९-१८६५)

प्रुधौ विख्यात फ्रान्सीसी पत्रकार, अर्थशास्त्री र एवम् समाजशास्त्री थिए। सुरुमा प्रुधौ मार्क्सवादका कट्टर समर्थक थिए। मार्क्स र एङ्ग्लसको पहलकदमीमा सन् १८६४ मा प्रथम अन्तर्राष्ट्रियको गठन भएको थियो। प्रुधौ त्यसको अध्यक्षमा चुनिएका थिए। पछि प्रुधौ समाजवादी नभएर एक अराजकतावादीका संस्थापक तथा मार्क्सवादका प्रमुख आलोचक बने। मार्क्सवादलाई अराजकता फैलाउने पहिलो व्यक्ति प्रुधौ नै थिए। उनी साम्यवादी सिद्धान्तका कट्टर विरोधी र यसलाई उनले कमजोरीको शोषण मानेका थिए। उनलाई दुईचोटि मृत्युदण्डको सजाय मानेका छन्। प्रुधौले मार्क्सवादलाई "गर्बको दर्शन" भनेका छन् भने मार्क्सले प्रुधौको दर्शनलाई "दर्शनको दरिद्रता" भन्नुभएको छ। प्रुधौ राज्यशक्तिका विरोधी र स्वतन्त्रताका प्रबल समर्थक रहेका छन्। अन्तिममा प्रुधौ प्रतिक्रियावादमा पतन हुन पुगेका छन्।

लुई ओग्युस्टिन ब्लाङ्की (सन् १८०५-१८८१)

ब्लाङ्की फ्रान्सीसी युरोपियाई समाजवादी तथा असाधारण क्रान्तिकारी थिए र उनले फ्रान्सको सन् १८३० र १८४८ को क्रान्तिमा भाग लिएका थिए। उनलाई दुईचोटि मृत्युदण्डको सजाय सुनाइएको थियो। उनको आधा जीवन जेलमा नै बितेको थियो। उनले षडयन्त्रको राजनीतिलाई आफ्नो विचार बनाएका थिए। उनले पुँजीवादको विरोध र सामाजिक क्रान्तिको समर्थन गरेका थिए। षडयन्त्रको उनको कार्यनीति गलत भएकाले ब्लाङ्कीपन्थीहरूले असफलता भोग्नुपरेको थियो। क्रान्तिकारी पार्टीको नेतृत्वमा श्रमिकवर्गले भाग लिएर मात्र क्रान्ति सफल हुन्छ भन्ने उनले ध्यान नदिए षडयन्त्रकारीलाई मात्र कार्यनीति बनाएको

सङ्घका संस्थापक अध्यक्ष थिए। लासाल जर्मन मजदुर आन्दोलनका नेता, अराजकतावादको विशेष रूप र लासालवादका संस्थापक थिए अर्थात् मार्क्सवाद विरोधी अवसरवादी धाराका लासाल प्रमुख व्यक्ति थिए। उनले राज्यलाई वर्गभन्दा माथिको सङ्गठन मान्दथे। उनको आफ्नो अवसरवादी धार र प्रतिक्रिया राजतन्त्रसँग समझौतावादी थियो। लासालको विचारलाई लासालवाद भनिन्छ। अध्यक्ष लासालले त्यसबेलाको मजदुर आन्दोलनमा एक छुट्टै कार्यक्रम पेश गरेका थिए। वास्तवमा लासालको कार्यक्रम अर्थात् लासालवाद एक सुधारवादी कार्यक्रम थियो। मार्क्स र एङ्ग्लसले यस कार्यक्रमलाई मजदुर आन्दोलनको एक अवसरवादी भनी आलोचना गर्नुभएको थियो।

एडवर्ड बर्नस्टिन (सन् १८५०-१९३२)

एडवर्ड बर्नस्टिन जर्मनका सामाजिक जनवादी क्रान्तिकारी मजदुर आन्दोलनका संशोधनवादी प्रवक्ता हुन्। सन् १८८९ मा एङ्ग्लसको नेतृत्वमा दोस्रो इन्टरनेसनलको स्थापना गरिएको थियो। सन् १८९५ मा एङ्ग्लसको मृत्यु भयो। सन् १८९६-१८९८ मा बर्नस्टिनले समाजवादको समस्या भन्ने लेख शृङ्खला प्रकाशित गरेका थिए। ती लेखहरूमा उनले दर्शनशास्त्र, राजनीतिक अर्थशास्त्र तथा वैज्ञानिक समाजका सिद्धान्तका क्षेत्रमा मार्क्सवादको आधारभूत प्रस्तावनाको आलोचना गरेका थिए। फ्रेडरिक एङ्ग्लसको मृत्यु पश्चात् सन् १८९६ मा दोस्रो इन्टरनेसनलभित्र मार्क्सवादका विरुद्ध पहिलो पटक संशोधनवादको प्रस्ताव पेश गर्ने पहिलो व्यक्ति एडवर्ड बर्नस्टिन हुन्। उनले द्वन्द्वात्मक भौतिकवाद, वैज्ञानिक समाजवाद र सर्वहारावर्गको अधिनायकत्वलाई अस्वीकार गरी वर्गसङ्घर्षलाई समाप्त पार्दै लैजाने सिद्धान्त प्रतिपादन गरेका थिए। उनले क्रान्तिकारी सिद्धान्तलाई अस्वीकार गरी विकासवादको सिद्धान्त अनुसार स्वयम् वर्गसङ्घर्ष समाप्त हुँदै जाने र मजदुरले क्रान्तित्वाट पुँजीवादलाई समाप्त गरी सर्वहाराको नेतृत्वमा समाजवादको स्थापनालाई बाकी ८ पेजमा

पार्टीको कार्यशैलीमा सुधार



● माओत्सेतुङ ●

यस संसारमा एउटै खालको मात्र सच्चा सिद्धान्त हुन्छ अर्थात् त्यो सिद्धान्त जसलाई वस्तुगत यथार्थबाट निकालिएको र वस्तुगत यथार्थकै कसीमा जाँचिएको छ, हाम्रो विचारमा यस भन्दा अर्को सिद्धान्त भन्न लायकको चीज हुँदैन। स्टालिनले भन्नुभएको छ- व्यवहारसँग नगोसिएको सिद्धान्त निरुद्देश्य हुन्छ। निरुद्देश्य सिद्धान्त व्यर्थको र भुटो हुन्छ र यसलाई त्याग्नै पर्छ। निरुद्देश्य सिद्धान्तको पण्डितलाई छाँट्न मन पराउनेहरू तर्फ हामीले तिरस्कारपूर्ण औलो उड्याउनु पर्छ।

अध्ययनको शैलीलाई सुधार्न मनोगतवादसँग जुध्नु, पार्टी सम्बन्धको शैलीलाई सुधार्न संकीर्णतावादसँग जुध्नु र लेखन शैलीलाई सुधार्न फोर्मो पार्टी लेखनसँग जुध्नु। हाम्रो अगाडि रहेका अभिभारा हुन्।

शत्रुको तख्ता पल्टाउने अभिभारा पुरा गर्नको लागि हामीले पार्टीभित्र यी शैलीहरूलाई सुधार्ने अभिभारा पूरा गर्नुपर्छ। अध्ययन शैली र लेखन शैली पनि पार्टीकै कार्यशैलीभित्र पर्दछन्। एक पटक पार्टीको कार्यशैलीलाई पूरापूरा ठीक पार्नासाथ मुलुकभरिका जनताले हाम्रो उदाहरणबाट सिक्नेछन्। यस्तै खालको कार्यशैली अँगाली रहेका पार्टी बाहिरका मानिसहरू मध्ये जो जो असल र इमान्दार छन्, तिनले पनि हाम्रो उदाहरणबाट सिक्नेछन् र आफ्ना गल्तीहरू सच्याउने छन् र यसरी सिद्धी मुलुकभरि नै यसको प्रभाव पर्नेछ। जबसम्म हाम्रा कम्युनिष्ट पंक्तिहरू सुव्यवस्थित हुन्छन् र एकसाथ पैतला मिलाएर अघि बढ्दछन्, जबसम्म हाम्रा पल्टनहरू अब्बल दर्जाका पल्टन हुन्छन् र हाम्रा हतियारहरू असल हतियार हुन्छन्, तबसम्म कुनै शत्रुको तख्ता पल्टाउँदैन सकिन्छ, चाहे त्यो जितिसुके शक्तिशाली नै किन नहोस्।

म मनोगतवादको कुरा गर्न चाहन्छु। मनोगतवाद एउटा अनुचित अध्ययन शैली हो, मार्क्सवाद-लेनिनवाद विरुद्ध चल्छ र कम्युनिष्ट पार्टीसँग यसको च्याङ्-ट्याङ मिल्दैन। हामीले चाहेको कुरा त मार्क्सवादी-लेनिनवादी अध्ययनशैली मात्र नभई सिङ्गो पार्टीको अध्ययनशैली हो। यो हाम्रो नेतृत्वदायी अङ्गहरूमा रहेका कमरेडहरूको, सबै काडरहरू र पार्टी सदस्यहरूको चिन्तन पद्धतिको सवाल हो, मार्क्सवाद-लेनिनवादप्रतिको हाम्रो दृष्टिकोणको, सबै पार्टी कमरेडहरूको सवाल हो। यस प्रकारले, यो असाधारण महत्वको सवाल हो, साँच्चै नै प्राथमिक महत्वको सवाल हो।

पार्टी स्कूलका हाम्रा कमरेडहरूले मार्क्सवादी सिद्धान्तलाई एउटा निस्प्राण जडसुत्र ठान्नुहुन। मार्क्सवादी सिद्धान्तमा दखल प्राप्त गर्नु र त्यसलाई लागू गर्नु जरुरी छ, त्यसलाई लागू गर्ने उद्देश्यले त्यसमा दखल प्राप्त गर्नु जरुरी छ। तपाईं एक-दुईवटा व्यवहारिक समस्याहरूको विवेचना गर्ने काममा मार्क्सवादी-लेनिनवादी दृष्टिकोण लागू गर्न सक्नुहुन्छ भने तपाईंको प्रशंसा हुनुपर्छ र तपाईंलाई केही उपलब्धी हासिल गरेको जस दिनुपर्छ। तपाईंले यस ढंगले जति बढी समस्याहरूको विवेचना गर्दै जानुहुन्छ र जति व्यापक तथा गहन विवेचना गर्नुहुन्छ, तपाईंको उपलब्धि त्यति नै ठूलो हुनेछ। मार्क्सवादको अध्ययन गरेपछि हाम्रा शिष्यहरूले समस्याहरूलाई कसरी हेर्छन्, तिनले समस्याहरूलाई प्रष्टरूपले हेर्छन् कि हेर्दैनन् र निष्कर्षसाथ हेर्छन् कि हेर्दैनन् त्यसको आधारमा हाम्रो पार्टी स्कूलले पनि असल र कमजोर शिष्यहरूको स्तर छुट्याउने नियम निर्धारित गर्नुपर्छ।

अब हामी 'बुद्धिजीवीहरू'को सवाल बारे कुरा गरौं। चीन अर्धऔपनिवेशिक, अर्धसामन्ती मुलुक भएको हुनाले र चीनको संस्कृतिको राम्रो विकास नभएको हुनाले, बुद्धिजीवीहरूको विशेष महत्व छ। पार्टी केन्द्रीय समितिले दुई वर्ष भन्दा पनि अघि बुद्धिजीवीहरूको सवालबारे के निर्णय लिएको थियो भने हामीले व्यापक बुद्धिजीवीहरूलाई हाम्रो पक्षमा

ल्याउनुपर्छ र जबसम्म उनीहरू क्रान्तिकारी हुन्छन् र जापानको प्रतिरोध गर्नमा तत्पर रहन्छन्, तबसम्म हामीले ती सबैलाई स्वागत गर्नुपर्छ। बुद्धिजीवीहरूलाई आदर गर्नु हाम्रो लागि पच्चीसे आना सही कुरा हो, किनभने क्रान्तिकारी बुद्धिजीवीहरू नभईकन क्रान्तिले विजय प्राप्त गर्न सक्दैन। तर हामीलाई के कुरा थाहा छ भने धेरै त्यस्ता बुद्धिजीवीहरू पनि छन् जसले आफूलाई खूब विद्वान ठान्दछन् र पण्डित्याईको धाक जमाउँछन्, तर यस्तो धाकवाफ खराब र हानिकारक हुन्छ र यसले तिनको आफ्नै प्रगतिमा बाधा पार्छ भन्ने कुरा चाहिँ तिनले बुझ्दैनन्। तिनले सजग हुनुपर्ने सत्य कुरा त के हो भने धेरै तथाकथित बुद्धिजीवीहरू, वास्तवमा, अपेक्षाकृत रूपले भन्ने

अध्ययन गर्न लगाउनु। हाम्रो उद्देश्य यसरी पुरा हुन सक्छ।

मैले भनेको कुराबाट सम्भवतः केही मानिसहरूलाई रिस उठ्ला। तिनले भन्लान्, 'तपाईंको व्याख्या अनुसार त मार्क्सलाई पनि बुद्धिजीवी मान्न नसकिने भयो नि त।' म भन्छु- तिनको भनाई गतल छ। मार्क्सले क्रान्तिकारी आन्दोलनको व्यवहारमा भाग लिनुभयो र क्रान्तिकारी सिद्धान्तको सिर्जना पनि गर्नुभयो। पुँजीवादको सबभन्दा साधारण तत्व मालबाट थालेर उहाँले पुँजीवादी समाजको आर्थिक ढाँचाको सान्नेपात्रो अध्ययन गर्नुभयो। लाखौं करोडौं मानिसहरू दिर्नदिने माल देख्दथे र तिनको प्रयोग गर्दथे, तर उनीहरू यसमा के विधि



हो भने, ज्यादै अज्ञान हुन्छन् र कहिले काहीं त मजदुर तथा किसानहरूले तिनले भन्दा बढी कुरा जानेका हुन्छन्। यहाँ कसैले भन्ला, 'वाह! तपाईं त सुटोलाई उल्टो पार्दै ब्यर्थको कुरा गर्दै हुनुहुन्छ।' (होसो) तर कमरेडहरू हो, उत्तेजित नहुनुहोस्, मैले भनिरहेको कुरामा पनि केहि न केहि अर्थ त छ।

ज्ञान भनेको के हो? वर्गसमाजको उदय भएदेखि केवल दुई किसिमको ज्ञान देखिएको छ -उत्पादन संघर्षको ज्ञान र वर्ग संघर्षको ज्ञान। प्रकृति विज्ञान र सामाजिक विज्ञान यिनै दुई किसिमको ज्ञानको निचोड हुन् र दर्शनशास्त्र चाहिँ प्रकृति सम्बन्धी ज्ञान र समाज सम्बन्धी ज्ञानको सामान्यीकरण र एकीकरण हो। के ज्ञानको अर्को कुनै प्रकार छ र? छैन। अब हामी ती खास विद्यार्थीमाथि एक दृष्टि दिऔं, जसको शिक्षा-दिक्षा त्यस्ता पाठशालाहरूमा भएको छ, जुन पाठशालाहरू समाजका व्यावहारिक कार्यकलापहरूबाट पूरापूर अलगिएका छन्, तिनको हालत कस्तो छ त? एउटा मासि यस खालको प्राथमिक पाठशालाबाट क्रमशः यस्तै खालको विश्व-विद्यालयमा पुग्छ, स्नातक बन्दछ र आफूसँग ज्ञानको भण्डार छ भन्ने ठान्दछ तर उसँग भएको सबै ज्ञान किताबी ज्ञान हो, उसले अफसम्म कुनै पनि व्यवहारिक कार्यकलापमा भाग लिएको अर्थात् आफूले आर्जन गरेको ज्ञान जीवनको कुनै क्षेत्रमा पनि लागू गरेको छैन। यस किसिमको व्यक्तिलाई पूर्ण विकसित बुद्धिजीवी मान्न सकिनेला र? मेरो विचारमा त त्यस्तो मान्न गाह्रै पर्ला, किनभने उसको ज्ञान अर्धै अपूर्ण छ। उसोभए अपेक्षाकृत रूपले पूर्ण ज्ञान कुन हो त? सबै अपेक्षाकृत रूपले पूर्ण ज्ञानसम्म पुग्न दुई चरणहरूबाट गुज्रनुपर्छ, पहिलो चरण इन्द्रियग्राह्य ज्ञानको विकासको उच्च स्तरीय अवस्था हो। विद्यार्थीहरूको किताबी ज्ञान कस्तो खालको ज्ञान हो त? तिनको सबै ज्ञानलाई सत्य मान्ने हो भने पनि यो तिनले आफ्नै व्यक्तिगत अनुभवबाट आर्जन गरेको ज्ञान चाहिँ होइन, तर यो त तिनका पुर्खाहरूले उत्पादनको निमित्त गरेको संघर्ष र वर्गसंघर्षका अनुभवहरूको सार खिचेर निर्धारित गरेका सिद्धान्तहरूमा रहेको ज्ञान हो। विद्यार्थीहरूले यस किसिमको ज्ञान आर्जन गर्नु ज्यादै जरुरी छ, तर तिनले बुझ्ने पर्ने कुरा के हो भने तिनको आफ्नै हकमा यस्तो ज्ञान एक अर्थमा अर्धै एकतर्फी नै हुन्छ, यो त्यस्तो ज्ञान हो जसलाई अरुहरूले त सही सिद्ध गरेका छन् तर उनीहरू स्वयंमूले भने अर्धै गरेका छैनन्। सबभन्दा महत्वपूर्ण कुरा त के हो भने यस ज्ञानलाई जीवन र व्यवहारमा लागू गर्नमा निष्कर्ष हुनुपर्छ। त्यसकारण, खाली किताबी ज्ञान आर्जन गरेका तर अफसम्म वास्तविकतासँग सम्पर्कमा नगोसिएका मानिसहरूलाई, र थोरै व्यवहारिक अनुभव हासिल गरेका मानिसहरूलाई पनि आफ्ना कमजोरीहरू महसुस गर्न र अलिक बढी विनम्र हुन म सल्लाह दिन्छु।

किताबी ज्ञान मात्र आर्जन गरेका मानिसहरू कसरी साँचो अर्थमा बुद्धिजीवीमा फेरिन सक्छन् त? यसको एउटै मात्र उपाय हो -तिनलाई व्यवहारिक कार्यमा भाग लिन र व्यवहारिक कार्यकर्ता बन्न लगाउनु, सैद्धान्तिक कार्यमा तल्लिन रहेका मानिसहरूलाई महत्वपूर्ण व्यवहारिक समस्याहरू

अभ्यस्त भएका थिए भने यस कुरातर्फ तिनले ध्यान नै दिदैनथे। मार्क्सले मात्र वैज्ञानिक ढंगले मालहरूको अध्ययन गर्नुभयो। उहाँले मालहरूको वास्तविक विकास प्रक्रियाबारे महान अनुसन्धान कार्य गर्नुभयो र विश्वव्यापी रूपमा विद्यमान वस्तुबाट एउटा पूरापूर वैज्ञानिक सिद्धान्तको खोजी गर्नुभयो। उहाँले प्रकृति, इतिहास र सर्वहारा क्रान्तिको अध्ययन गर्नुभयो र द्वन्दात्मक भौतिकवाद, ऐतिहासिक भौतिकवाद र सर्वहारा क्रान्तिको सिद्धान्तको सिर्जना गर्नुभयो। यसरी मार्क्स मानव विवेकको सर्वोच्च शिखरको प्रतिनिधित्व गर्ने एकजना अत्यन्त पूर्ण विकसित बुद्धिजीवी बन्नुभयो। म उहाँ किताबी ज्ञान मात्र आर्जन गरेका मानिसहरूभन्दा आधारभूत रूपमा नै बेग्लै हुनुहुन्थ्यो। मार्क्सले व्यवहारिक संघर्षहरूको क्रममा व्यापक जाँचबुझ र अध्ययन गर्नुभयो, सामान्यीकरणहरू गर्नुभयो र त्यसपछि आफ्ना निष्कर्षहरूलाई व्यवहारिक संघर्षहरूको कसीमा राखेर सही सिद्ध गर्नुभयो- हामी यसैलाई सैद्धान्तिक कार्य भन्दछौं। हाम्रो पार्टीलाई थुप्रै त्यस्ता कमरेडहरूको खाँचो छ, जसले यस्तो काम गर्ने तरिका सिक्छन्। हाम्रो पार्टीमा यस्तो खालको सैद्धान्तिक अनुसन्धान कार्य सिक्न सक्ने धेरै कमरेडहरू छन्, ती मध्ये धेरैजसो जेहेन्दार र होनहार छन् र हामीले तिनलाई ठूलो आदर गर्नुपर्दछ। तर तिनले मार्क्सवादी सिद्धान्तहरूको आधारमा चल्नु पर्छ र विगतका गल्ती दोहर्चाउनु हुँदैन। तिनले जडसूत्रवादलाई त्याग्नुपर्छ र पुस्तकका तमत्यार वाक्यांशहरूमा सीमित रहनु हुँदैन।

यस संसारमा एउटै खालको मात्र सच्चा सिद्धान्त हुन्छ अर्थात् त्यो सिद्धान्त जसलाई वस्तुगत यथार्थबाट निकालिएको र वस्तुगत यथार्थकै कसीमा जाँचिएको छ, हाम्रो विचारमा यस भन्दा अर्को सिद्धान्त भन्न लायकको चीज हुँदैन। स्टालिनले भन्नुभएको छ- व्यवहारसँग नगोसिएको सिद्धान्त निरुद्देश्य हुन्छ। निरुद्देश्य सिद्धान्त व्यर्थको र भुटो हुन्छ र यसलाई त्याग्नै पर्छ। निरुद्देश्य सिद्धान्तको पण्डितलाई छाँट्न मन पराउनेहरू तर्फ हामीले तिरस्कारपूर्ण औलो उड्याउनु पर्छ। मार्क्सवाद-लेनिनवाद वस्तुगत यथार्थबाट जन्मेको र त्यसैको कसीमा जाँचिएको सबैभन्दा सही वैज्ञानिक र क्रान्तिकारी सत्य हो, तर मार्क्सवाद लेनिनवादको अध्ययन गर्ने धेरै मानिसले यसलाई निस्प्राण सूत्र ठान्दछन्, र यसरी तिनले सिद्धान्तको विकासलाई अवरुद्ध पार्छन् र आफू र अरु कमरेडहरूलाई हानी गर्दछन्।

अर्कोतिर व्यवहारिक कार्यमा लागेका हाम्रा कमरेडहरूले आफ्नो अनुभवको दुरुपयोग गरे भने तिनले पनि नोक्सान बेहोर्नु पर्नेछ। सत्य कुरा के भने, यी मानिसहरू अक्सर गरेर ज्यादै मुल्यवान किसिमको अनुभवका धनी हुन्छन् तर उनीहरू आफ्नो अनुभवबाट सन्तुष्ट भएर बसे भने यो ज्यादै खतरनाक कुरा हुनेछ। तिनीहरूले के कुरा महशुस गर्नुपर्छ भने तिनको ज्ञान अधिकांश रूपमा इन्द्रियग्राह्य र विस्तृत ज्ञानको अभाव हुन्छ, अर्को शब्दमा, तिनीहरूमा सिद्धान्तको अनुभव हुन्छ र तिनीहरूको ज्ञान पनि अपेक्षाकृत रूपले अपूर्ण हुन्छ। तुलनात्मक दृष्टिले पूर्ण ज्ञान क्रान्तिकारी कार्य बेगर राम्ररी गर्नु असम्भव छ।

(कम्युनिष्ट नैतिकता पुस्तकबाट)

निर्वाचनपछि देजमोका उम्मेदवारहरूको प्रतिक्रिया



ओम गुरुड (समानुपातिक सदस्य)

अन्ततः २०७४ सालको संसदको आबधिक निर्वाचन दुई चरणमा गरी मंसिर १० र २१ गते सम्पन्न भयो। यो निर्वाचनमा म र मेरो संगठन नेकपा (क्रान्तिकारी माओवादी) संबद्ध देशभक्त जनगणतान्त्रिक मोर्चा, नेपाललाई मुद्धी चिन्हमा मतदान गर्ने सम्पूर्ण नेपाली न्यायप्रेमी दाजुभाई दिदिबहिनीहरू तथा चुनाव प्रचारप्रसार अभियानको दौरानमा अहोरात्र खतेका मेरो गाउँका कलाकार लगायत सबै युवा बर्ग र गाउँले दाजुभाई, ईस्त-मित्रहरूलाई म र मेरो संगठनको तर्फबाट हार्दिक आभार व्यक्त गर्न चाहन्छु। प्रतिक्रियावादी सरकारले निर्वाचन स्वतन्त्र, निस्पक्ष, स्वच्छ र धौधली तथा भयहीन हुन्छ भनी ठूलाठूला स्वर्मा प्रचारप्रसार गरेता पनि निर्वाचन उनीहरूले भनेजस्तो गरी सम्पन्न हुन सकेन। यसपालीको संसदीय निर्वाचनमा पनि सदा भै राज्य शक्ति र श्रोतको अत्यधिक दुरुपयोग, धनबल र बाहुबलको प्रयोग, धौधली, बुध क्याम्प, डर, धम्की र भय त्रास, प्रलोभन, ललाई फकाई, मतदाता खरिद विक्री आदिको व्यापक चलखेल भयो। त्यसको अलावा ३ प्रतिशत सीमा कटाउनु पर्ने बाध्यतामक कानून आदिका कारण हाम्रो जस्तो आमूल परिवर्तनकारी, देशभक्त तथा जनवादी राजनीतिक दल र हामी जस्ता उपेक्षित र उत्पीडित जाति जनजाति र बर्ग, लिंग र क्षेत्रको हक अधिकारको पक्षमा सदा सर्मापित र संघर्षरत उम्मेदवारहरूको पक्षमा निर्वाचनको परिणाम आउछ भनी धुक हुने अवस्था छैन। तथापि हाल सम्पन्न प्रदेशसभा र प्रतिनिधिसभाको चुनावले गर्दा नेपाली जनताको घर्देलोमा पुगे र जनताका चाहना र भावना बुझ्ने, हामीले उठाएका आदिवासी जनजाति लगायत दलित, मधेसी, मुस्लिम, महिला, खसहरूको पहिचान र अधिकारका मुद्दाहरूबारे जनतालाई सचेत बनाई उनीहरूलाई संगठित गर्ने, प्रतिक्रियावादी र पश्चामीहरूको जनविरोधी र राष्ट्रघाती कुकृत्यहरूको भण्डाफोर गर्ने तथा नेकपा (क्रान्तिकारी माओवादी) को संयुक्त मोर्चा देजमो, नेपाललाई जनताबीच स्थापित गर्ने जस्ता अवसर प्रदान गर्यो। देशब्यापी चुनावी अभियानको सन्दर्भमा भएको घर्देलो कार्यक्रमका बेला नेपालका तमाम आदिवासी जनजाति लगायत अन्य उपेक्षित र उत्पीडित र शोषित पीडित जनताले मलाई दिएको सहयोग, समर्थन र म प्रति उनीहरूले देखाएको विश्वास, सम्मान र सद्भाव तथा मबाट उनीहरूले राखेको आशा अपेक्षाबारे उनीहरूकै मुखबाट म आफैले जानु सुनु पाउदा म अत्यन्त गौरवान्वित भएको छु। मेरो लागि चुनाव जित्नु र हार्नुले भन्दा जनताको मन र विश्वास जित्नुले ठूलो अर्थ र महत्व राख्छ। यसको लागि मलाई माया र विश्वास गर्ने सबैलाई पुनः धन्यवाद दिन चाहन्छु।

हिरामणि दुःखी (दाइ ३)

मलाई र हाम्रो पार्टीका सबै उम्मेदवारलाई मतदान गर्नुहुने दाडका सम्पूर्ण मतदाताहरूमा धन्यवाद व्यक्त गर्दछु। अब हामी मतदाताज्यूहरूमा सन्नद्ध निर्माणका लागि र हामीलाई मतदान गर्नु भएका जनतामा विचार लिएर आउने वाचा गर्दछु।



सुरेश श्रेष्ठ (काठमाडौं १०)



मुद्धी चिन्हमा भोट हालेर सहयोग गर्नु हुने काठमाडौं १० नं क्षेत्रका जनसमुदाय सबैमा हार्दिक धन्यवाद ! विजयी सम्पूर्ण उम्मेदवारहरूलाई हार्दिक बधाईका साथ जनताको अपेक्षालाई पुरा गर्न सफल होस् शुभकामना पनि व्यक्त गर्दछु। बैद्य माओवादी पार्टी पंक्तिको बारेमा जनस्तरबाट आएका सकारात्मक तथा नकारात्मक सुझावहरूलाई समिक्षाद्वारा हल गर्ने प्रतिबद्धताका साथ समग्र पंक्ति जनस्तरमा घुलमिल हुने व्यवहारिक योजनासहित जनतामाफ आउने प्रतिबद्धता व्यक्त गर्दै संसदीय व्यवस्थाको विकल्पको व्यवस्था ल्याउन निरन्तर जनताको बीचमा रही निरन्तर संघर्षरत रहनेछौं।

नारायण अधिकारी (गोरखा-२)



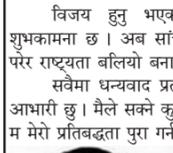
चुनाव क्रान्तिकारी उपयोगको नीतिमा हामी दृढ छौं। हामी दाउपेचको राजनीति गर्दैनौं। जसरी नि चुनाव जित्नु पर्छ भने नीति हाम्रो होइन। कुनै पनि संसदवादी पार्टीलाई सघाउने नीति छैन। साम्राज्यवादी र प्रतिक्रियावादीहरूको विभिन्न घेराबन्दी र दवावलाई परास्त गर्दै र संसदीय व्यवस्थाको भण्डाफोर गर्दै स्वतन्त्र धारको रूपमा चुनाव छिचोल्ने हाम्रो लाइन हो। भर्खरी राष्ट्रिय समेलन गरिएको हुँदा चुनाव पछि के गर्ने भन्ने समस्या पनि हामीलाई छैन। यो देशमा नयाँ जनवादी क्रान्तिको लाइन लिने अन्य शक्तिहरू पनि क्रियाशिल छन्। ती शक्तिहरूसँग मिलेर अघि बढ्ने नीति राष्ट्रिय समेलनमा पास भएर बसेको छ। चुनाव पछि त्यही नीति कार्यन्वयन गर्ने हो। हाम्रो रणनीति नयाँ जनवादी क्रान्त हो चुनाव त केवल कार्यनीति सवाल मात्र हो। धेरै मान्छेलाई लागेको छ चुनाव पछि के के न हुन्छ। चुनाव आउँछ जान्छ यसले केहि गर्नेवाला छैन। चुनाव पछि पनि राष्ट्रिय परिधिमा काम आउने छैन। किसान र मजदुरको हालत उस्तै हुनेछ। महँगो भन्न बढ्नेछ भ्रष्टाचार र बेथिति भन्न बढ्ने छ। त्यसैले क्रान्तिकारी पंक्ति तथाकथित गठबन्धनको अस्थायी भावाहुरीको भोककाले नबढारिउन। धन्यवाद।

खगेन्द्र छल्ल्याल (काठमाडौं ६)



अन्ततः चुनावी रडाको सकियो। पार्टीको ईमान्दार सिपाही हुनुको नाताले पार्टीको निर्णय र निर्देशनलाई अक्षरशः पालना गरियो। मत संख्या बढाउन र जिल्ला कै निमित्त न व्यक्तिगत न संस्थागत, न नैतिक, न भौतिक, न सैदान्तिक, न बैचारिक कहिँ कतै सम्भौता गरियन, लाम्पसार परियन। हरेक कारखानाले कुनै चिज उत्पादन गर्दा केहि कचरा पैदा गर्दछ। त्यस्तै हरेक आन्दोलनले एउटा अभियानमा केहि फोहोरहरू फ्याक्ने गर्दछ। हाम्रै भन्ने एकाध मान्छेहरू चुनावी अभियानबाट फर्किन्यन उतै सिद्धिय तर हामी ज्युकोट्टु फर्किँयो, अर्धै स्यात बनेर आयो। निर्वाचन अभियानमा सहयोग गर्ने मेरो महान पार्टी, श्रद्धेय तथा सहयोद्धा कमरेडहरू, आफन्त, ईस्त्र मित्रहरू सबैमा दिले देखि धन्यवाद!

सिलु (काठमाडौं ७)

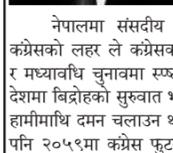


विजय हुनु भएका सम्पूर्ण चुनाव विजेता हकमा शुभकामना छ। अब साँच्चै समग्र नेपालको विकासमा लागि परेर राष्ट्रयता बलियो बनाउनु होस्। सबैमा धन्यवाद प्रत्यक्ष एवं अप्रत्यक्ष सहयोगको लागि आभारी छु। मैले सक्ने कुराको मात्र प्रतिबद्धता गरेको छु त्यसैले म मेरो प्रतिबद्धता पुरा गर्न अवश्य आउने छु।

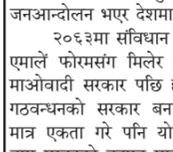
बन्धु देव पाण्डे (काठमाडौं ७)



देजमो, नेपालको "मुद्धी" चिन्हमा मतदान गरीदिनुहुने, प्रचार प्रसारमा सहयोग गरिदिनुहुने मीत्रहरू र संसदीय प्रणाली अक्षरफलात को लागि भण्डाफोर अभियानमा साथ दिई नैतिक, भौतिक रूपमा सहयोग गरिदिनुहुने मीत्रहरू सहित सत्यको पक्षमा साथ दिने काठमाडौं छेत्र नं. ७ का मतदाताहरूलाई हार्दिक धन्यवाद सहित आगामी दिनमा पनि न्यायको लागि यसरीनै अघि बढ्न लागि पर्नु हुनेछ भन्ने कामना सहित!

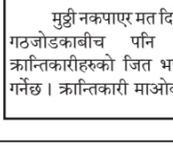


नेपालमा संसदीय व्यवस्थामा बहुमतको अपहेलना: २०६८मा बहुदल आए पछि कांग्रेसको लहर ले कांग्रेसको सरकार २०४८मा बने पनि २०५१ को सुरुमै सरकार ढल्ल पुग्यो र मध्यावधि चुनावमा स्पष्ट बहुमत नआउँदा त्रिसंकु सरकार बनिरह्यो, यसैक्रममा २०५२ मा देशमा बिद्रोहको सुरुवात भयो। त्रिसंकु सरकारले त्यो बिद्रोह दबाउन अनेक हल्कन्डा अपनाएर हामीमाथि दमन चलाउन थालेको सबैलाई विदितै छ! पुनः २०५७मा कांग्रेसको बहुमत नआउँदा पनि २०५९मा कांग्रेस फुटन पुग्यो र देश मा निरंकुश सरकार बन्न पुग्यो, त्यसको विरुद्ध पुनः जनआन्दोलन भएर देशमा कथित शान्ति कायम भयो।



२०६३मा संविधान सभा चुनावमा तत्काल माओवादीले संसदमा ठूलो दलको कारणले एमाले फोरमसँग मिलेर त्रिसंकु सरकार बनायो तर नौ महिनामै कायर नेतृत्वको कारण माओवादी सरकार पछि हट्न पुग्यो र पुन त्रिसंकु सरकार बनिरह्यो! अहिले कठित बाम गठबन्धनको सरकार बनाउने भनेर चुनावमा उठेका उम्मेदवारहरू केवल जित्नाका लागि मात्र एकता गरे पनि यो हल्कन्डा अपनाएर आगामी दिनमा बाम सरकारको बहुमत सरकारको नाराले सार्थकता पाउनेमा भने यहाँका जनतावीच आसंका पैदा गराउन सफल भएको छ!!!

नारायण पगेनी तवलपुर (२)



मुद्धी नकपाएर मत दिने सबैलाई धन्यवाद। अवसरवादीहरूको गठजोडकाबीच पनि निर्वाचनमा भएको उपस्थितिले क्रान्तिकारीहरूको जित भएको छ। इतिहासले उच्च मुल्यांकन गर्नेछ। क्रान्तिकारी माओवादी अबको बैकल्पिक शक्ति बनेछ।



शान्तिप्रक्रिया...

विप्लवले भनेका छन्, “हाम्रो पार्टीले २०६९ सालदेखि नै महान जनयुद्ध र शान्ति प्रक्रियाको मूलमर्म, मान्यता, उद्देश्य र लक्ष्यका विरुद्ध नेपाली कांग्रेस, नेकपा (एमाले), भारतीय साम्राज्यवाद र बाबुराम-प्रचण्डले गर्न थालेको गैरजिम्मेवार गठजोड, अनैतिक लेनदेन, व्यक्ति केन्द्रीत सम्झौताविरुद्ध संघर्ष गर्दै आएको हो । उनीहरूले षड्यन्त्रपूर्ण सम्झौता गर्दै जनयुद्धका उपलब्धिहरूलाई निषेध गर्दै महान जनमुक्ति सेनालाई विसर्जन गर्ने निर्णय गरेपछि नै हामीले प्रचण्ड-बाबुराम मण्डलीको गदारिँसँग विद्रोह गर्दै उनीहरूद्वारा कथित दोस्रो संविधानसभाको चुनाव लादेपछि त्यसलाई प्रतिक्रान्तिको साधन भन्दै बहिष्कार गरेका थियौं । उनीहरूले प्रतिक्रियावादी संसदीय व्यवस्थाको संविधानसभा घोषणा गर्दा हामीले जनागणतन्त्र नेपालको संविधान घोषणा गरेका थियौं ।”

विप्लवले वक्तव्यमा भनेका छन्, “आफ्नो जनघात र राष्ट्रघातलाई छेपन र वास्तविक जनवादी, राष्ट्रवादी, क्रान्तिकारी शक्तिहरूबारे जनतामा अनेक भ्रम छरी उनीहरूले प्रतिक्रान्तिकारी स्वार्थ पूरा गर्न खोजेका छन् । यस्ता तत्वबाट सबै नागरिक सचेत रहनुपर्दछ भने हाम्रो धारणा छ ।”

जसलाई...

भन्ने त छँदैछ, उनको कार्यशैली, ब्यावहार र बोलीको खिसी ट्युरी गर्ने संख्या ठूलो छ । तर, उनले गृह जिल्ला डडेल्धुराबाट भारी मतान्तरमा चुनाव जितेका छन् । शेरबहादुर देउवा तिनै हुन्, जसले प्रचण्डले गरेको २५ बुँदे राष्ट्रघाती सम्झौता कार्यान्वयन गर्न तिब्वती नेता दलाई लामासँगैको कार्यक्रममा सरिक भएर चीनलाई चिढ्याउने काम गरेका थिए । उनैले चिनियाँ लगानीको बुढागण्डकीलाई खारेज गरेर माथिल्लो कर्णाली र अरुण तेस्रोमा लगानी गर्ने भारतीय कम्पनीको म्याद थमौती गरेका थिए ।

जनताको गाली खाने यस्ता धेरै भए, अनैतिक संसदवादी दलका नेताहरू छन्, जसले भारी मतान्तरले चुनाव जितेका छन् । गुण्डा नाइकेदेखि सुन तस्कुरसम्म, राष्ट्रघातीदेखि भ्रष्टाचार सिम्बलले निर्वाचन जितेका छन् । करोडौं रुपैयाँ खर्चेर निर्वाचन जितेका उनीहरूले निर्वाचन जितेपछि आफ्नो हैसियतको दुरुपयोग गर्ने, राज्यको प्रोत साधनमाथि दोहन गर्ने कार्यलाई अहिलेको भन्दा अझ बढी विस्तारित गर्ने कुरा बुझ्दा बुझ्दै जनताले भोट दिएर उनैलाई जिताएका छन् । किन होला ? यो प्रश्न तिनै जनताहरूलाई जसले आफैले जे देखेर ती नेताहरूलाई गाली गरे, त्यही स्थिति रहिरहै अवस्थामा तिनैलाई भोट दिएर जिताएका छन् ।

टम्पको...

सेतो र कालो लुगा लगाई नाराबाजी गरेका छन् ।

लेबनानमा लाखौं प्यालेस्टायनी शरणार्थीहरूले शरण लिएर बस्दै आइरहेको छ । यसैगरी यसै प्रदर्शन इण्डोनेसियाको जाकार्तामा पनि शुरु भइसकेको छ । इन्डोनेसियाको राजधानी जाकार्तामा रहेको अमेरिकी दूतावासको अगाडि हजारौंको संख्यामा उपस्थित भएर विरोध गरेका बताइएको थियो। आम विरोधमार्फत जेरुसलेमको स्वतन्त्रतालाई जोगाउनका लागि विरोध गर्न उनीहरूले आह्वान गरेका थिए।

उता इजरायली प्रधानमन्त्री बेन्जामिन नेतान्याहुले भने अमेरिकी राष्ट्रपति टम्पको प्रशंसा गर्दै उनले जेरुसलेमको इतिहासको सम्मान गरेको बताएका छन्। उनले अमेरिकी राष्ट्रपतिको बुधवार

घोषणा गरिएको कदमलाई ‘ऐतिहासिक’ भनी प्रशंसा गरेका छन्। तर अमेरिकी राष्ट्रपतिको निर्णयप्रति बेलायत, फ्रान्स, साउदी अरब लगायतका अमेरिकाका पुराना मित्रहरूले भने विरोध गरेका छन्।

इस्लामिक समूहका हजारौं नागरिकले अरुतिर पनि अमेरिकाको उक्त निर्णयको व्यापक मात्रामा विरोध गरेका समाचारहरू प्राप्त भएका छन्। प्यालेस्टिनीहरूको स्वतन्त्र राज्य माग गर्दै लामो समयदेखि सङ्घर्षरत इस्लामिक हमास आन्दोलन समूहद्वारा विहीबार उक्त निर्णयका विरुद्धमा आन्दोलन गर्न नै आह्वान गरेको थियो।

हमासका नेताले विहीबार मात्र गाजामा आन्दोलनको घोषणा गरेका थिए। सोही बमोजिम

जेरुसलेमलाई इजरायलीहरूले आफ्नो राजधानीको रूपमा दाबी गर्दै आएपनि प्यालेस्टायनीहरूले भने पूर्वी जेरुसलेमलाई इजरायलीहरूले सन् १९६७को युद्ध पछि मात्र कब्जामा लिएको थियो ।

निर्वाचन...

“क्रान्ति हावी भइदिएको भए वाम र क्रान्तिकारीहरूको पक्षमा परिणाम आउँदैनो तर अहिले प्रतिक्रान्तिकारी, प्रतिक्रियावादी, अवसरवादी, दक्षिणपन्थीहरूको पक्षमा देखिएको मत परिणामले प्रतिक्रान्तिको अवस्था रहेको पुष्टि गर्दछ ।” अध्यक्ष गजुरेलले भन्नुभयो, “कथित वाम गठबन्धनले कांग्रेस, राम्रालाई पनि माथ गर्ने गरी पैसा बाँडेर, भोज भत्तेर लगाएर गलत ढंगले जनतालाई प्रभावित बनाउने, बनाएको रिपोर्ट जनताबाटै आइरहेको छ ।”

अध्यक्ष गजुरेलले निर्वाचनका क्रममा पार्टी तथा मोर्चाको संगठनको पहुँच तल जनस्तरसम्म नपुगेको अवस्था पाइएको भन्दै अब संगठनलाई सुदृढ र विस्तार, निर्माण गर्नु पर्ने पहिलो आवश्यकता देखिएको बताउनु भयो । प्रतिक्रियावादी सत्ताबाट हुने जनविरोधी, राष्ट्र विरोधी काम, हर्कतका विरुद्ध जनतालाई सचेत बनाउने, संगठित गर्ने र संघर्ष, आन्दोलन एवं प्रतिरोधको तयारी लागु पर्ने देखिएको पनि अध्यक्ष गजुरेलको विश्लेषण छ ।

उहाँले निर्वाचन सम्पन्न भए पछि प्रतिक्रियावादी, सत्ताधारीहरूले आफ्नो संसदीय व्यवस्थालाई सुदृढ गर्ने प्राविधिक कोणबाट एउटा मौका प्राप्त भएपनि देशमा जारी संक्रमणकाल अन्त्य नभएको बताउनु भयो । राजनैतिक समस्या हल नभइकन र जनताको राज्य व्यवस्था सुदृढ नभएसम्म संक्रमणकालको अन्त्य नहुने पनि उहाँको दावी छ ।

वर्गदृष्टिसँग गरिएको कुराकानीमा उहाँले देजमोका उम्मेदवारहरूलाई आफ्नो अमूल्य मतदान गर्नु हुने सम्पूर्ण आमजनसमुदायमा मोर्चाका तर्फबाट हार्दिक आभार एवं धन्यवाद दिनुभएको छ । र, देजको उम्मेदवारहरूलाई क्रान्ति र आन्दोलनका सशक्त सारथी भन्दै उहाँहरूप्रति लालसलाम तथा अभिवादन गर्नुभएको छ । उहाँले भन्नुभयो, “चौतर्फि घेराबन्दी, प्रतिकूलताकै बीचमा पनि आन्दोलन, क्रान्तिको आवश्यकता र पार्टी, मोर्चाको कासनलाई चुनावको क्रान्तिकारी उपयोगको मोर्चामा डटेर लागु भएका सम्पूर्ण उम्मेदवारहरूलाई सलाम, अभिवादन छ । उहाँहरूको पूर्ण सक्रियताले नै प्रतिक्रियावादी राज्यसत्ताको भण्डाफोर जनतामा व्यापक भएको छ । यसले संगठन निर्माणको लागि अत्यन्त राम्रो जनाआधार तयार भएको छ । क्रान्तिको तयारीमा यसले विशिष्ट योगदान पुऱ्याएको छ ।”

उहाँले मोर्चाका तर्फबाट घोषणापत्र मार्फत सार्वजनिक भएका प्रतिबद्धताहरूप्रति इमान्दार र प्रतिबद्ध

रहेको, रहीरहने प्रतिबद्धता जाहेर समेत गर्नुभयो र भन्नुभयो, “हिजो आम जनतासँगै थियौं, आज छौं र भोलि पनि जनताकै बीचमा रही अग्रगामी परिवर्तनको लागि संगठित भएर निरन्तर संघर्ष, आन्दोलनका साथ रहन, दिन जनसमुदायमा आव्हान पनि गर्न चहान्छु।”

मतदाताप्रति...

पार्टी तथा मोर्चालाई देशव्यापी रूपमा स्थापित गराउन सफल भएको, जनतासँगको सम्बन्ध सुदृढ पार्ने अवसर मिलेको, जनतामा क्रान्तिकारी शक्तिप्रति रहेको भ्रम चिर्न सफल भएको, संगठन निर्माणको आधार तयार भएको र पार्टी तथा मोर्चालाई वैकल्पिक शक्तिको रूपमा स्थापित गराउन सफल भएको उम्मेदवार हस्तले दावी गरेका छन् ।

देशभक्त जनगणतान्त्रिक मोर्चा, नेपाल नयाँ संगठन हुनु, पार्टीको चुनाव चिन्हको बारेमा मतदाता अनभिज्ञ रहनु, चरम आर्थिक अभावका कारण भएका संगठनहरूलाई पनि व्यवस्थित रूपमा परिचालन गर्न नसक्नु, प्रचार प्रसार तथा भण्डाफोर अभियानलाई आर्थिक अभावकै कारण अझ व्यापक बनाउन नसक्नु र मुख्यतः जसरी पनि निर्वाचन जित्नेभन्दा पनि प्रतिक्रियावादी संसदीय व्यवस्था, सत्ता र संविधानको भण्डाफोर गर्ने र नयाँ जनवादी क्रान्तिको पक्षमा जनमत संगठित गर्ने उद्देश्यलाई केन्द्रमा राखेर निर्वाचनको उपयोग गरिएकोले मोर्चाका उम्मेदवारहरूको पक्षमा खसेको मत थोरै भए पनि त्यसलाई कम आँकन नहुने उम्मेदवारहरूको बुझाइ रहेको छ । थोरै मत भएपनि त्यसको गुणात्मकतालाई बुझ्नु पर्ने उनीहरूको तर्क छ ।

संसदवादी दलहरूले सत्ता र पैसाको चरम दुरुपयोग गरी जनमतको ब्लोकमेलिङ गरेको पनि देजमोका उम्मेदवारहरूको आरोप छ । करोडौं खर्चेर संसदवादीका उम्मेदवारहरूले निर्वाचन जिते पनि मुलुकका सामु राष्ट्रियता, जनतन्त्र र जनजीविका लगायतका समस्याहरू अझ विकराल भएर जाने र ती समस्याहरू समाधानका लागि देशक, जनगणतान्त्रिक शक्ति र क्रान्तिकारी शक्तिहरू मिलेर नयाँ जनवादी क्रान्तिको कार्यभार पूरा गर्न क्रान्तिको तयारीमा जुट्नुपर्ने निष्कर्ष पनि देजमोका उम्मेदवारहरूको रहेको देखिन्छ ।

गोरखा-२ बाट प्रतिनिधिसभाको उम्मेदवार नारायण अधिकारी आफ्नो फेसबुक स्टारसमा लेख्छन्, “पाँच बज्यो चुनावी कार्यनीति पनि सकियो । अब नयाँ जनवादी क्रान्तिको आम कार्यदिशा लिएका राजनैतिक शक्तिहरू मिलेर अगाडि बढ्ने योजना कार्यान्वयनमा जुटौं !” नेकपा (क्रान्तिकारी माओवादी) समर्थित देशभक्त जनगणतान्त्रिक मार्चा, नेपालको तर्फबाट प्रत्यक्ष र समानुपातिक तर्फ ५ सय २८ जना उम्मेदवार बनेका थिए । समानुपातिक र प्रत्यक्षतर्फको मतगणना जारी छ ।

वाम...

नवउदारवादी अर्थतन्त्रको विकल्प हो । त्यो विकल्प यी वाम गठबन्धनवाला एमाले र माकेले दिन सक्दैनन् । त्यो उनीहरूको कार्यसूचामा नै छैन । यसर्थमा उनीहरू नक्कली वाम हुन् । नक्कली वामको भ्रममा जनता पर्न पुगेका छन् । जनतामा लामो समयसम्म यो भ्रम जीवित रहने छैन । सकली कम्युनिष्ट तथा वाम शक्तिले आगामी कदम कसरी चाल्छन्, त्यसमा पनि यो भर गर्नेछ । मुख्यतः उनीहरू आफैले चाल्ने जनविरोधी तथा राष्ट्रविरोधी क्रियाकलापबाट पनि जनतामा नागिदै जानेछन् ।

सत्ता र पैसाको प्रभाव वाम र लोकतान्त्रिक गठबन्धनले जनमत आफ्नो पक्षमा पार्न कुनै कसुर बाँकी राखेनन् । देजमोको तर्फबाट

समानुपातिक उम्मेदवार बन्नुभएका प्रो.डा. ओम गुरुङले आफ्नो फेसबुक स्टारसमा लेख्नुभएको छ, “गठबन्धनका दलहरूले भुटा आशवासनदेखि राज्य शक्ति र श्रोतको अत्यधिक दुरुपयोग, धनबल र बाहुबलको प्रयोग, धाँधली, बुध क्वाप्चर, डर, धक्की र भय त्रास, प्रलोभन, ललाई फकाई, मतदाता खरिद विक्री आदिको व्यापक चलखेल गरे ।”

डा.गुरुङले भनेजस्तै संसदवादी दलहरूले चुनावमा जनमत प्रभावित पार्न करोडौं करोड खर्च गरेको, खसी राँगा, कुखा काटेर दिन दिने भोज लगाएको, निर्वाचन आचारसंहिताको चरम उलंघन गरेको जस्ता समाचारहरू प्रकाशित भएपनि निर्वाचनको अघिल्लो दिनसम्म सो क्रम रोकिएन । चुनावी परिणामलाई सत्ता र पैसाको आतंकले पनि प्रभावित गरेको राजनीतिक विश्लेषकहरू दावी गर्छन् ।

देजमोको निर्वाचन उपयोग र भण्डाफोर नेकपा (क्रान्तिकारी माओवादी) समर्थित देशभक्त जनगणतान्त्रिक मोर्चा, नेपालले प्रतिक्रियावादी सत्ताको भण्डाफोर गर्ने र नयाँ जनवादी क्रान्तिको पक्षमा जनाधार निर्माण गर्ने उद्देश्य राखेर निर्वाचनको क्रान्तिकारी उपयोग गरेको थियो । गणतीय जोडघटाउमा देजमोका उम्मेदवारहरूले पाएको मत थोरै भएपनि यसलाई गुणात्मक मतको रूपमा लिनु पर्ने र प्राप्त मतको आधारमा संगठन विस्तारमा ध्यान दिनुपर्ने मोर्चाका उम्मेदवारहरूले बताएका छन् ।

चोतर्फि संसदवादी पार्टीहरूको घेराबन्दी, तडकभडक र जनतामा एक हिसाबको सिण्डकेटका बीच भएका कोणसभा, चुनावी सभा, प्रचार प्रसार र जनताबीचमा प्रतिक्रियावादी व्यवस्था, सत्ता र संविधानको भएको भण्डाफोरलगायतका चुनावी कार्यक्रमले जनताबीचमा पार्टी र मोर्चा स्थापित भएको र आफ्ना विचार र राजनीतिक एजेण्डाहरू पनि स्थापित गराउन सफल भएको मोर्चाका उम्मेदवारहरूले दावी गरेका छन् ।

प्रो.डा. गुरुङले फेसबुक पेजमा लेख्नुभएको छ, “हाल सम्पन्न प्रदेशसभा र प्रतिनिधिसभाको चुनावले गर्दा नेपाली जनताको घरदैलोमा पुग्ने र जनताका चाहना र भावना बुझ्ने, हामीले उठाएका आदिवासी जनजाति लगायत दलित, मधेसी, मुस्लिम, महिला, खसहरूको पहिचान र अधिकारका मुद्दाहरूबारे जनतालाई सचेत बनाई उनीहरूलाई संगठित गर्ने, प्रतिक्रियावादी र पश्चगामीहरूको जनविरोधी र राष्ट्रघाती कुकृत्यहरूको भण्डाफोर गर्ने तथा नेकपा (क्रान्तिकारी माओवादी) को संयुक्त मोर्चा देजमो, नेपाललाई जनताबीच स्थापित गर्ने जस्ता अवसर प्रदान गर्‍यो ।”

नयाँ जनवादी क्रान्ति अपरिहार्य जनयुद्ध, जनआन्दोलन, मधेस आन्दोलन र आदिवासी जनजाति आन्दोलनले उठाएका मुद्दाहरू अहिलेको संसदीय व्यवस्था र संविधानले सम्बोधन गर्न नसक्ने भएकोले निर्वाचनबाट संसदीय व्यवस्था सुदृढ हुने भएपनि जनताका एजेण्डाहरूको सम्बोधन नभएको अवस्थामा मुलुकमा नयाँ जनवादी क्रान्ति अपरिहार्य भएको विवेध र उत्पीडनमा परेका जनसमुदायको भनाइ रहेको देजमोका उम्मेदवारहरूले बताएका छन् । कथित वाम र लोकतान्त्रिक गठबन्धनमा आबद्ध संसदवादी दलहरूले जनतामा फिजाएको भ्रम अब लामो समयसम्म नटिक्ने भन्दै उनीहरूले अब राष्ट्रियता, जनतन्त्र र जनजीविकाका मुद्दाहरूको समाधानका लागि आमूल परिवर्तनका पक्षधर शक्तिहरू एकजुट भइ क्रान्तिकारी आन्दोलनलाई अगाडि बढाउन लागिपर्नुपर्ने बताएका छन् ।



०७४ सम्म आउँदा कांग्रेस धराशायी

मंसिर १८ गते । आसन्न निर्वाचन मुखैमा आएको अवसरमा देशका विभिन्न ठाउँमा उम्मेदवारलाई समेत लक्षित गरी जिलेटिन विस्फोट गराएको बहानामा देउवा सरकारले (नेकपा माओवादी नेत्रबिक्रम चन्द) लाई तारो बनाएर उनका सम्पूर्ण कार्यकर्तालाई गिरफ्तार गरेर जेलमा हालेको छ तर चन्दले यो आरोपलाई स्वीकार गरेका छैनन् । गरनु पनि कसरी ? उनको क्षमता अहिले जति भैरहेको छ त्यति छैन । भन्नेहरू पनि निस्किएका छन् । हुन पनि यी विस्फोटहरू चन्दले गराएका होइनन् । देउवा सरकारलाई दबाव दिन हिन्दू अतिवादीहरू र सीमा पारीका मुसदण्डेहरूले गराएको आशंका उजिँएको छ ।

मंसिर १९ गते । जस्तोसुकै व्यवस्था आए पनि नेपालको कानुन वकिल बाहेक कसैले पनि नजानुन् भन्ने उखान लागु हुने गरेको छ । होइन भने सरकारी वकिलहरूले हेर्ने गणो मुद्दाहरूको फैसला हुँदैन ? समाचारअनुसार नौ हजार यस्ता मुद्दा फर्याँट भएका छैनन् । नेपाल सरकारले वकिलहरूलाई तलबभत्ता दिन्छ । आवश्यक पर्ने अन्य शीर्षकमा पनि रकम उपलब्ध गराउँछ । तैपनि मुद्दालाई च्याखे थापेर पीडित पक्ष र सरकार दुवैसँग अरू पनि रकम असुल गर्न वकिलहरू सक्षम हुन्छन् । नेपाल जस्तो मुलुकमा विद्वत्वर्गले असुली खाने गरेको गुनासोलाई पुष्टि गरिरहेको छ ।

मंसिर २० गते । नेपालमा मात्रै होइन, एशियामै पहिलो जलविद्युत् गृह फर्पिडमा बनेको सयवर्ष भन्दा पनि बढी भैसकेको छ । जहानियाँ शासनका नाइकेहरूले आफ्ना निवासहरू उज्याला बनाउन फर्पिड जलविद्युत् योजना निर्माण गरेका थिए । उनीहरूले आफ्नै लागि मात्रै निर्माण गरेका भए पनि २००७ यता आएर प्रजातन्त्रको ढोल पिट्नेहरूले निकै गर्न सक्ने थिए तर उनीहरू परिवारवादमा मात्रै रुमलिएका कारण अन्य विकास निर्माणका साथै विद्युत उत्पादनमा पनि कुनै उन्नति हुन सकेको छैन । गर्ने प्रयास पनि भएन तर यता केही वर्षबाट नीजि क्षेत्रले जलविद्युत्मा लगानी सुरु गरेका छन् । यो विद्युत भनेको प्रत्येक मानिसको शरीरको नशा जस्तै हो । यसलाई अगाडि बढाउनु अबका सरकारहरूको दायित्व हो । हेर्दैजाउँ आगामी सरकारहरूले गफैमात्र गर्ने हुन कि काम पनि गर्नेहुन् ।

मंसिर २१ गते । नेपाली जनताको न्युतम आवश्यक पूर्ति गर्न मात्रै १३ हजार भोल्तज्जे पुल आवश्यक पर्नेमा अहिलेसम्म ७ हजारमात्रै निर्माण भएको स्थानीय विकास मन्त्रालयले जनाएको छ । बाँकी ६ हजार भोल्तज्जे पुल बन्न कति वर्ष लाग्ने हो, कुनै अडकल बाँडन पनि सकिँएको छैन । कर्मिता एउटा पुल निर्माण गर्न पाँच करोड लाग्ने र यी ६ हजार पुल निर्माण गर्न कति रकम लाग्ने हो ? आगामी सरकारको टाउको दुखाइको विषयमध्येको एउटा विषय यो पनि हो ।

मंसिर २२ गते । नेपालमा अहिलेसम्म कै अग्रगामी संविधान निर्माण पछि पहिलोपटक कार्यान्वयनका लागि हिजो आम निर्वाचन भयो । स्थानीय तह र पहिलो चरणको निर्वाचनपछि दोस्रो वा अन्तिम निर्वाचन पनि सोचेभन्दा पनि शान्तिपूर्ण तरिकाले सम्पन्न भएको छ । जो हुनु नै थियो । निर्वाचनको सिलसिलामा होनहार युवा नेता गगन थापामाथि लक्षित गरी जिलेटिन पनि पड्काइयो । उनी साधारण धाइतेसम्म भए तर जे जति घटना भए ती घटनाहरू चिर्दै जनता मातदानमा सहभागी भएको स्वीकार्ने पछि, होइन भने सत्यमाथि अन्याय हुनेछ तर जनतालाई यतिमै अल्मल्याएर बिदेशी भारदारहरूको चित्त बुझाउँन उनीहरूका पाल्टु जनावरहरू सफल भएको पनि मान्ने पर्छ किनभने नेपाली जनता निरैँकुश पञ्चायती व्यवस्थालाई पनि शान्ति कै अग्रदूत मान्ने गर्थे । यो भन्दा अगाडिको बहुदलीय व्यवस्थालाई पनि प्रजातान्त्रिक व्यवस्था नै मान्ने गर्थे । सायद यसैलाई भनिएको होला ‘फुलको आँखामा फुलै सन्सार, काँडाको आँखामा काँडे सन्सार’ । हामीलाई लाग्छ, दुनियाँ निकै अगाडि गैसकेको छ । त्यसैले २१ औं शताब्दीको अन्तिम विदुमा पुगेर कामको शुरुआत गर्दा राम्रै होला ।

मंसिर २३ गते । २१ गते भएको निर्वाचन परिणाम आजसम्म आउँदा आफूलाई लोकतन्त्रको ठेकेदार सम्भिन्ने नेपाली कांग्रेस धराशायी भएको छ । एक—एक हस्ती मानिने नेताहरूलाई जनताले अस्वीकार गरिदिएका छन् । हुन त काठमाडौं क्षेत्र नं. १ बाट गणेशमान पुत्र प्रकाशमानले निर्वाचन जितेका छन् । विगत वर्षभन्दा भिन्नो मतले जिते पनि उनको यो जितलाई कम्पै मतदाताले मान्यता दिएका छन् । कांग्रेसको विउ नै मासिने अनुमान गरिरहेका वेला युवानेता गगन थापाले भने जितेका छन् । त्यसैगरी ठेक्कापट्टाबाट सम्पन्न भएका रसुवाका रामकृष्ण आचार्यका छोराेले पनि कांग्रेसको विउ बचाएका छन् । ख्यातिप्राप्त उद्योगपति विनोद चौधरीलाई पार्टी परिवर्तन गरेर नेपाली कांग्रेसको विज बचाउन निकै रहर लागेको भएता पनि उनको केही चलन । दिनदिने गिर्दो शाखः अवका केही दिनमै अन्त्य हुने पक्का छ ।

मंसिर २४ गते । आज पनि निर्वाचनका समाचारले देश गुन्जिरहेको छ । लोकतन्त्रको बाजा बजाउने नेपाली कांग्रेसका सभापति तथा प्रधानमन्त्री शेरबहादुर देउवाको राजीनामा पनि माग गरिएको छ तर उनी अहिलेसम्म लागेको अक्षमताको दाग मेट्न यो निर्वाचनको रशले धोएर चोखो बन्ने प्रयास गरिरहेका छन् ।

मंसिर २५ गते । आजसम्म आउँदा वाम गठबन्धनले स्पष्ट बहुमत ल्याउने संकेत दिइसकेको छ । इतिहासमा कहिल्यै बहुमत नल्याएको, बहुमत ल्याए पनि आफ्नै कारणले फुट र भ्रष्टाचारको दडढडीमा फसेको नेपाली कांग्रेसले ०१७ साल र ०४८ सालमा ल्याएको बहुमत जस्तै भयो भने नेपालको प्रगति कहिल्यै हुँदैन भन्नेहरू पनि निस्किएका छन् । तर, कतिपय कांग्रेसीजनहरूलाई यो निर्वाचनले नराम्ररी चोट पुऱ्याएको र अबका दिनमा राजनीति गर्नुभन्दा पनि बृद्धाश्रमतिर गएर आराम फर्माउनु बेस होला पनि भन्न थालिएको छ ।

मंसिर २६ गते । वामगठबन्धन भित्र पनि नियालेर हेर्दा अनेक छिद्रहरू देखापरेका छन् । ती छिद्रहरूमध्ये जीवनभर राजनीति गरेका सहयोगीहरूलाई बीचबाटैमा छोडेर पैसावाला र पाखुरीवालाहरूलाई साथ लिएर निर्वाचन जित्ने काम गरिएको पाइएको छ । यो चरित्र भनेको काँग्रेसी चरित्र हो । कसले कहाँ कसरी सहयोग गरेको थियो र विगतका आन्दोलनहरूमा को कति सकृय थियो, यस्ता कुरामा ध्यान नदिनुलाई अवसरवादी राजनीति भनिन्छ । छिटो भन्दा छिटो सुधार गरिएन भने पछि पछुताउँनु पर्ने दिन नआउला भन्न सकिदैन ।

आरामदायी र भरपर्दो यात्राका लागि हामीलाई सम्भन्नुहोस् ।

मितेरी यातायात एण्ड अटो प्रा.लि.

प्रधान कार्यालय : कलकी, काठमाडौं
फोन नं. : ०१-४२७०७४, ४२७६३८१
तेह्रथुम सम्पर्क : डिल्लराम रेग्मी (९८५२०६०२५४)
फोन नं. : ०२६-४६०२५४

कृपया, टिकट र रिजर्भका लागि हामीलाई सम्भन्नुहोस् ।

आरामदायी र भरपर्दो यात्राका लागि हामीलाई सम्भन्नुहोस् ।

नारायणी यातायात व्यवसायी संघद्वारा संचालित

टाटा सुमो सेवा

काठमाडौंबाट- हेटौडा, वीरगञ्ज, चपुर, निजगढ, रतनपुर
फोन नं. : ०१-५१८७२५६
बल्खु, काठमाडौं ।

सर्गाद्वारी सार्वजनिक यातायात व्यवसायी समितिद्वारा सञ्चालित A/C हाइस सेवा

काठमाडौं-खलंगा	बिहान ६:०० बजे
काठमाडौं- मिर्जु किमीचौर	बिहान ६:३० बजे
मिर्जु किमीचौर-काठमाडौं	बिहान ६:३० बजे
खलंगा-काठमाडौं	बिहान ५:०० बजे
खलंगा-नेपालगञ्ज	बिहान ८:३० बजे
नेपालगञ्ज-खलंगा	बिहान ९:०० बजे

सम्पर्क नम्बर
काठमाडौं - ९८६६८३३३९९
खलंगा - ९८५१२४९९४८
किमीचौर - ९८५१२४९९४८

आरामदायी र भरपर्दो यात्राका लागि हामीलाई सम्भन्नुहोस् ।

धौलागिरी अञ्चल बस व्यवसायी सञ्चालक समिति

माइक्रो काउन्टर

सम्पर्क	काठमाडौं फोन ०१४३८८३३३	बाग्लुङ ०६८५२२२२०
----------------	---------------------------	----------------------

कृष्ण सुवेदी - ९८५१०९८९१२
राम के.सी. - ९८५१०५४२६४
होम छन्त्याल - ९८४९९०६५७२

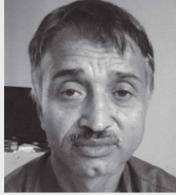
गाेपाल थापा : ९८४९८९९२२४

काठमाडौंबाट : पोसरा, बाजुलुङ, बेनी, बुर्तिबाङ, दरबाङ, मुक्तिनाथ
बाजुलुङबाट : पोसरा, काठमाडौं बुर्तिबाङ, दरबाङ, बेनी, मुक्तिनाथ

A/C, Tourist Bus, Delux Bus, A/C Micro SCORPIO, Zeep, TATA SUMO सेवा

आलोपालो

'निर्वाचन उपयोग' पछिका चुनौती



● प्रेम सुबेदी

प्रतिनिधिसभा र प्रदेशसभाको सम्पन्न निर्वाचन परिणाम आउने प्रक्रिया जारी छ। प्रारम्भिक परिणामले एमालेको नेतृत्वमा निर्माण भएको "वाम गठबन्धन" अगाडि र सत्ताका नेपाली कांग्रेसको नेतृत्वमा निर्माण भएको "लोकतान्त्रिक गठबन्धन" पछाडि रहेको देखिन्छ। त्यति मात्र होइन, त्यो बाहेक बाहिर रहेका शक्तिहरू पनि यो निर्वाचनमा सन्तोषजनक उपस्थिति नहुने अवस्था देखिन्छ। संसदीय खेलमा विभिन्न ढंगले आफ्नो उपस्थितिलाई स्थापित गर्न र सत्ताको स्वाद जसरी पनि प्राप्त गर्दै आएको मधेश केन्द्रीत दलहरूको पनि त्यति सन्तोषजनक परिणाम आउने संभावना देखिदैन। प्राप्त अहिले सम्मको मत परिणामलाई हेर्दा एमाले नेतृत्वको गठबन्धनले बहुमत ल्याउन सक्ने संभावना देखिन्छ। प्रत्यक्ष तर्फको परिणामले त्यो कुरालाई करिव निश्चित जस्तै बनाएको छ। अहिलेसम्मको परिणाम नेपालमा मुख्यतः वामपन्थी तथा कम्युनिष्ट आन्दोलनप्रति जनताको अभिमत अत्याधिक रहेको कुरालाई देखाउँछ। निश्चय नै एमालेको नेतृत्वमा निर्माण भएको "वाम गठबन्धन" वास्तविक अर्थमा वामपन्थी नभएपनि त्यसले कम्युनिष्ट आन्दोलनकै नाममा यो सफलता प्राप्त गरेको पृष्ठभूमिमा त्यो जनमतलाई नजरअन्दाज गर्नु कदापी हुँदैन। संसदीय व्यवस्थालाई सवोपरि मान्ने एमाले, माकेको राजनीति उनीहरूले कम्युनिष्ट आन्दोलनप्रति गरेको विश्वासघात तथा गद्दारीप्रति जनतालाई स्पष्ट गर्न नसक्नु क्रान्तिकारीहरूको कमजोर पक्ष हो। त्यति मात्र होइन क्रान्तिकारी पार्टीले अवलम्बन गरेका नीति र कार्यक्रमलाई जनता बीचमा सही ढंगले समर्थन गर्न नसक्नु र पार्टीले वर्गसंघर्षका आडमा जनतालाई समेटित गर्न जस्ता कार्यमा उचित ध्यान नपुग्नुले पार्टी र जनताको बीचको सम्बन्ध टाडिँदै गएको तथ्यप्रति पनि ध्यान जान आवश्यक छ। संसदीय चुनावको परिणाम भनेको मुलतः श्रोत साधन, शक्ति र जनमतको संगम हो। जबसम्म जनताको अभिमत सबै प्रकारको श्रोत साधन र शक्तिबाट प्रभावित हुने आधार कायम रहन्छ, त्यतिबेलासम्म स्वतन्त्र निर्णय लिने आधार हुँदैन। अहिलेको निर्वाचनलाई सबैभन्दा बढी प्रभावित गर्ने विषय भनेको अत्याधिक श्रोत साधन र शक्ति नै हो। सामान्यतः सबै निर्वाचनलाई स्वतन्त्र, निरपेक्ष, धार्मिकरहितको निष्पक्ष पगरी गुभाउने आम प्रचलन रहँदै आएको पृष्ठभूमिमा यो निर्वाचन पनि त्योबाट अपवाद रहेन। जहाँसम्म स्वतन्त्र निष्पक्ष र धार्मिकरहितको कुरा छ, त्यो एउटा थगो मात्रै हो। निर्वाचनलाई प्रभावित गर्नका लागि प्रयोग गरिएका प्रचारशैली, श्रोत साधनको प्रयोग र शक्तिको आडमा दिने त्रासहरूबाट जनता भयमुक्त हुने स्थिति रहेन। संसदीय पार्टीहरूले गरेका चुनावलाई प्रभाव पार्नका लागि गरेका विभिन्न षड्यन्त्रभन्दा आश्चर्यसम्पन्न संचार जगलले पनि थथेठ भण्डाफोर तथा कतिपय दलाली गरेको तथ्य पनि हाम्रा अगाडि छन्।

संसदीय व्यवस्थाको विकाश विदेशमा नै बलियोद्वारा कमजोरलाई शासन गर्ने अथवा उपरीडकद्वारा उत्पीडितलाई शासित बनाउने भएकोले आम जनताको पक्षमा आधारभूत परिवर्तन नहुने कुरा प्रष्ट छ। संसदीय व्यवस्थाको प्रतिक्रियावादी परित्रलाई उजागर गर्ने र जनतालाई त्यो व्यवस्थाका विरुद्ध संघर्षमा सहभागी गर्नुने उद्देश्यका निर्वाचनमा उपयोग गर्ने र यो व्यवस्थालाई संरक्षण गर्न भाग लिने बिचको अन्तरलाई छुट्टाउने जनताको आलोचनात्मक चेतनाको विकास अर्भे हुन सक्नेछैन। लेनिनले भने भै "हाम्रा लागि संसदीय व्यवस्था बेकसमा भएपनि जनताको दुष्टक्रोणमा त्यो हुन सक्नेछैन।" त्यसैले निर्वाचनको उपयोगलाई क्रान्तिकारीहरूले संघर्षकै रूपमा लिनु पर्दछ। अहिले निर्वाचनमा देखिएको अभिमतले परम्परागत यथास्थितिवादी शक्तिलाई किनारा लगाएको छ र संशोधनवादी शक्तिलाई अगाडि ल्याएको छ। निर्वाचनको यो परिणाम राष्ट्रिय तथा अन्तर्राष्ट्रिय रूपमा चासोको विषय बनेको छ। संसदीय व्यवस्थाभित्रकै चुनाव हुँदाहुँदै पनि संशोधनवादीहरूको सफलतालाई साम्राज्यवादी तथा प्रतिक्रियावादी शक्तिहरूले वामपन्थी तथा कम्युनिष्टहरूको विजयको अर्थमा लिने गरेका छन्। तसर्थ, कम्युनिष्ट क्रान्तिकारीहरूले यस सन्दर्भमा पैदा भएका अन्तरविरोध र यसका बीचको अन्ततसम्बन्धलाई सही ढंगले उपयोग गर्ने कुरालाता देखाउनु पर्नेछ। क्रान्तिकारी शक्तिहरूको कमजोर अवस्थामा संशोधनवादीहरू हावी हुने कुरालाई स्वभाविक रूपमा विदे संगठन, संघर्ष, जनआधार निर्माणप्रति विशेष ध्यान दिनुपर्ने अहिलेको आवश्यकता हो। निर्वाचन उपयोग गर्ने सन्दर्भमा प्राप्त असफलताले उपन हुने निराशालाई चिर्न र पार्टीलाई नयाँ गतिमा विकास गर्न ठोस रूपमा योजना निर्माण गर्नुपर्दछ। आज वैचारिक राजनीतिक हिसाबले नेकपा (क्रान्तिकारी माओवादी) पार्टीका नीति सहि रहेका हुँदै पनि सांठनात्मक हिसाबले पार्टी धेरै कमजोर अवस्थामा छ। पार्टीको त्यो कमजोर अवस्था समग्र परिस्थिति र विद्यमान समाजका अन्तर-विरोध माथि वस्तुनिष्ट विश्लेषण गर्दै आगामी योजना र कार्यक्रमद्वारा कम्युनिष्ट आन्दोलनलाई धुवीकृत र एकीकरण बनाउने लैजाने जिम्मेवारी हाम्रो कंधामा आएको छ।

प्रतिनिधि सभा र प्रदेशसभाको निर्वाचनले दिएको परिणामले एकै साथ केयौं चुनौती र संभावना हाम्रा अगाडि ल्याएको छ। ती चुनौतीका सामना गर्दै संभावनालाई यथार्थमा बदल्न प्रयत्न गर्नु नै हाम्रो प्रमुख दायित्व र कर्तव्य हो। निर्वाचन भनेको जनताको अभिमत मात्र होइन। यसका पछाडि रहेको आधारभूत कुरा संगठन श्रोत, साधन र शक्तिको दुरुपयोगद्वारा पर्ने प्रभाव पुँजीवादी संसदीय व्यवस्थाको प्रधान पक्ष हो। अहिलेको निर्वाचन पनि त्यसबाट अत्याधिक प्रभावित रहेको यथार्थलाई कसैले अस्विकार गर्ने आधार देखिदैन।

संशोधनवादको...

अस्वीकार गरेकाले उनको सिद्धान्तलाई संशोधनवाद भनिन्छ। दार्शनिक क्षेत्रमा प्लेखानोवले बर्नीस्टिनको संशोधनवादको व्यापक खण्डन गरेका थिए। यसैबाट नै क्रान्तिकारी मार्क्सवाद र क्रान्तिको सिद्धान्त अगाडि बढेको हो। लेनिनले रुसमा बर्नीस्टिनको संशोधनवाद र अर्थवादी तथा मेन्सेविक अन्तर्राष्ट्रिय आन्दोलनको व्यापक आलोचना गरी क्रान्तिकारी मार्क्सवादी सिद्धान्तको रक्षा र विकास गर्नेक्रममा लेनिनवादको प्रतिपादन गरेर मार्क्सवादको ज्ञानको भण्डारमा थप योगदान पुऱ्याउनुभएको थियो र, अन्तर्राष्ट्रिय कम्युनिष्ट आन्दोलनलाई समृद्धशाली तुल्याउनुभएको थियो।

जुलियस मार्तोभ (सन् १८७३ - १९२३)
मार्तोभ रुसका एक क्रान्तिकारी नेता थिए। सन् १९०३ मा लेनिन र मार्तोभको बीचमा पार्टी विधान, पार्टी निर्माण र परिचालनको विषयमा व्यापक विवाद भएको थियो। लेनिनले कम्युनिष्ट पार्टीको सदस्यले निश्चित लेवी तिर्नुपर्दछ भन्ने प्रस्ताव गर्नुभएको थियो। मार्तोभले यसको सोझै विरोध गरेका थिए। पार्टी, सङ्गठन र पार्टी सदस्यहरूको अधिकारहरूका बारेमा लेनिनले अघि सार्नुभएका मार्क्सवादी मान्यतालाई मार्तोभपन्थीहरूले अस्वीकार गरेका थिए। लेनिनले पार्टी सङ्गठन, सर्वहारावर्गको नेतृत्व र सर्वहारावर्गको अधिनायकत्वबारे कडाइका साथ अघि सार्नुभएको थियो तर मार्तोभपन्थीहरूले लेनिनले अघि सार्नुभएका सबै मार्क्सवादी मान्यतालाई अस्वीकार गरेका थिए। लेनिन र मार्तोभका बीच भीषण दुईलाईन सङ्घर्ष सञ्चालन भयो। त्यही मतभेदको कारण पार्टीमा विभाजन आयो। बोल्सेभिक र मेन्सेभिकको जन्म भयो। लेनिनको नेतृत्वमा बोल्सेभिक पार्टी निर्माण र परिचालन भयो भने अल्पमत परेका मार्तोभहरूले मेन्सेभिक पार्टी चलाए। लेनिनको नेतृत्वमा सन् १९१७ मा महान् रुसी अक्टोबर समाजवादी क्रान्ति सम्पन्न भयो। यस दुईलाईन सङ्घर्षको उत्कर्षसँगै लेनिनले लेनिनवादको प्रतिपादन गर्नुभयो।

कार्ल काउत्स्की (सन् १८५४-१९३८)
कार्ल काउत्स्की जर्मन सामाजिक जनवादीको तर्फबाट इन्टर इन्टर नेसनलका नेता बनेका थिए। सुरुमा उनी अराजकतावादी र प्रत्यक्षवादीहरूको प्रभावमा परेका थिए। दोस्रो इन्टरनेसनलको गठन(सन् १८८९) हुने क्रममै फ्रेडरिक एङ्गोल्ससँग उनको मतभेद भइसकेको थियो। सर्वहारावर्गको अधिनायकत्वको आलोचना व्यापक खण्डन गरेका थिए। यसैबाट नै क्रान्तिकारी मार्क्सवाद र क्रान्तिको सिद्धान्त अगाडि बढेको हो। लेनिनले रुसमा बर्नीस्टिनको संशोधनवाद र अर्थवादी तथा मेन्सेविक अन्तर्राष्ट्रिय आन्दोलनको व्यापक आलोचना गरी क्रान्तिकारी मार्क्सवादी सिद्धान्तको रक्षा र विकास गर्नेक्रममा लेनिनवादको प्रतिपादन गरेर मार्क्सवादको ज्ञानको भण्डारमा थप योगदान पुऱ्याउनुभएको थियो र, अन्तर्राष्ट्रिय कम्युनिष्ट आन्दोलनलाई समृद्धशाली तुल्याउनुभएको थियो।

अलेक्सान्द्रा एत्येन मिलेराँ (सन् १८५९-१९४३)
अलेक्सान्द्रा एत्येन मिलेराँ फ्रान्सीसी राजनीतिज्ञ थिए। १९ औं शताब्दीको अन्त्यतिर उनी समाजवादी पक्षधर बनेका थिए र फ्रान्सीसी समाजवादी आन्दोलनमा उनले एक अवरसवादी धाराको प्रतिनिधित्व गरेका थिए। उनी मन्त्रिमण्डलवादका पक्षपाती थिए। उनी प्रतिक्रियावादी बुर्जुवा सरकारमा समेल भएका थिए। सन् १९०४ मा उनलाई समाजवाद पार्टीबाट निकाला गरिएको थियो। सन् १९२० देखि १९२४ सम्म उनी फ्रान्सीसी गणराज्यका राष्ट्रपति समेत बनेका थिए। मिलेराँ मन्त्रिमण्डलवादका प्रणेता हुन्। उनी संशोधनवादी गद्दारहरूका कोटामा पर्दछन्।

निकिता खुरचोभ (सन् १८९४-१९७१)
सन् १९५३ मा स्टालिनको निधन भयो। त्यसपछि निकिता खुरचोभ सोभियत सङ्घका नेता/राष्ट्रपति बन्न पुगे। १९५६ मा सोभियत कम्युनिष्ट पार्टी (बोल्सेभिक)को २० औं महाधिवेशनमा आयोजना गरियो। त्यस महाधिवेशनमा मध्यरातमा खुरचोभले एउटा गोप्य रिपोर्ट पेस गरे र स्टालिनलाई खुनी, जड्याहाँ, जुवाडे हत्यारो आदि शब्दले गालीगलौज गर्दै विविध लाञ्छना र आरोपहरू लगाए। त्यति मात्र होइन, खुरचोभले समाजवाद प्राप्तिको लागि शान्तिपूर्ण सङ्क्रमणको बाटो र वर्ग समन्वयको बाटो अवलम्बन गर्न पुगे। उनले सम्पूर्ण जनताको पार्टी, सम्पूर्ण जनताको राज्य र शान्तिपूर्ण सङ्क्रमणको सिद्धान्त अवलम्बन गर्दै तथा वर्गसङ्घर्ष, सर्वहारा अधिनायकत्व, सशस्त्र सङ्घर्षको सिद्धान्तका विरुद्ध भीषण हमला बोलेर खुरचोभले आधुनिक संशोधनवादलाई सोभियत समाजवादमा घुसाएर मार्क्सवाद-लेनिनवादप्रति गद्दारी गर्न पुग्यो र प्रतिक्रान्तिकारी बाटो अवलम्बन गर्न पुग्यो। खुरचोभको यो कार्यले

कम्युनिष्ट आन्दोलनमा संशोधनवादी धारा अगाडि बढ्यो र सोभियत सङ्घलाई पुँजीवादमा पतन गराइछाड्यो। त्यसको लगत्तै माओत्सेतुङ र चिनियाँ कम्युनिष्ट पार्टीले खुरचोभो नवसंशोधनवादका विरुद्ध अन्तर्राष्ट्रिय स्तरमा महान् बहस चलायो। खुरचोभो नवसंशोधनवाद संसारका विभिन्न कम्युनिष्ट पार्टीहरूका हैजाका किटाणु झैं गरी फैलियो। अहिले पनि खुरचोभो आधुनिक संशोधनवाद विश्वसर्वहारा क्रान्तिको वाधकको रूपमा खडा हुँदै आइरहेको छ।

ल्यू शाओ ची (सन् १८९८-१९६९)
ल्यू शाओ ची चीनका राष्ट्रपति समेत भएका थिए। उनले १९५६ मा आयोजना गरिएको चिनियाँ कम्युनिष्ट पार्टीको आठौं महाधिवेशनमा समाजवादीभित्र पुँजीवाद लागू गर्ने प्रस्ताव पेस गरेका थिए। माओत्सेतुङले समाजवादमा पनि वर्गसङ्घर्ष जारी राख्नुपर्दछ भन्ने विचार अघि सार्नुभएको थियो। माओले महान् छलाङ भन्ने कार्यक्रम अघि सार्नुभएपछि खुरचोभका चेला ल्यू शाओ चीले तीन आधुनिकीकरण नीति अघि सारेपछि माओ र उनका बीचमा अन्तरविरोध सुरु भएको थियो। पार्टीको आठौं महाधिवेशनमा माओले समाजवादी बाटो अपनाउने, वर्गसङ्घर्ष पहिलो, उत्पादन सङ्घर्ष दोस्रो भन्ने प्रस्ताव अघि सार्नुभयो भने ल्यू शाओ चीले पुँजीवादी बाटो अपनाउने पहिलो उत्पादन सङ्घर्ष र आर्थिक क्रान्ति र दोस्रो वर्गसङ्घर्ष भन्ने खुरचोभो नीति अघि सारे। माओले भीषण दुईलाईन सङ्घर्ष सञ्चालन गर्नुभयो। ल्यू पुँजीवादपन्थी थिए। पार्टीलाई बुर्जुवाकरण गरेका कारण १९६६ देखि १९७६ सम्म माओको नेतृत्वमा महान् चिनियाँ सर्वहारा सांस्कृतिक क्रान्ति सञ्चालन गरियो। ल्यू शाओ चीलाई गद्दार घोषित गरी जेलमा हालियो र पार्टीबाट समेत निकाला गरिएको थियो।

डेड शियाओ पिङ
डेड शियाओ पिङ दक्षिणपन्थी थिए। गद्दार ल्यू शाओ चीसँग देडलाई कारवाही गरी पार्टीबाट बर्खास्त गरिएको थियो। दसौं महाधिवेशनपछि डेड शियाओ पिङ जस्ता दक्षिणपन्थी गद्दारलाई कारवाही फुकुवा गरी पुनर्संरचना गरेर पार्टीले गल्ती गरेको थियो। सन् १९७६ मा माओको निधन भयो। माओको मृत्युपछि डेड शियाओ पिङ शक्तिमा आए। माओको मृत्युभएको एक महिना नपुग्दै अक्टोबरमा चिनियाँ प्रतिक्रान्ति भयो। डेड शियाओ पिङले चार आधुनिकीकरणको सिद्धान्त अपनाइ चीनमा मिश्रित अर्थतन्त्र र खुला बजारी समाजवादको सिद्धान्त लागू गरेर चीनमा पुँजीवादको पुनर्स्थापना गरियो। चिनियाँ

प्रतिक्रान्तिको प्रमुख नाइके र प्रयोगकर्ता गद्दार डेड शियाओ पिङ थिए। यी माथिका उल्लेखित संशोधनवादी गद्दारहरू विश्व कम्युनिष्ट आन्दोलन र सर्वहारा क्रान्तिलाई ठुलो क्षति पुऱ्याए। यसले नेपाली कम्युनिष्ट आन्दोलन र नेपाली क्रान्तिलाई पनि गम्भीर क्षति पुऱ्याएको छ। २०१३ साल वैशाख ३ गतेदेखि मनमोहन अधिकारी र डा. केशरजङ्ग रायमाझीको माध्यमबाट नेपालमा खुरचोभ पनि नवसंशोधनवाद नेपाली कम्युनिष्ट आन्दोलनमा घुस्र्न सफल भएको हो। पहिलो चरणमा यसले २०२०/२०२२ सालतिर पार्टी फुटाउन सफल भयो। दोस्रोमा एक कालखण्डमा शांतिशाली कम्युनिष्ट पार्टी बन्न पुगेको एमालेलाई दक्षिणपन्थी संशोधनवादी भासमा डुबाउन सफल भयो। तेस्रो चरणमा अहिले वर्तमान नेपाली क्रान्तिको नेतृत्व गरिरहेको एकीकृत नेकपा माओवादीभित्र सुनामी बेगका साथ सवार भयो। समयमै यसलाई बाँदर लखेटाइ गरेर माओवादी पार्टीबाट लखेट्न सकिएन भने नेपाली क्रान्तिलाई ठुलो नोक्सान पुऱ्याउने प्रबल सम्भावना देखेपछि सो गरियो पनि।

- सन्दर्भ सामग्रीहरू**
१. कार्ल मार्क्स, पुँजी खण्ड १ र २
 २. फ्रेडरिक एङ्गोल्स, ड्युहरिङ्ग मतखण्डन
 ३. मार्क्स-एङ्गोल्स, सङ्कलित रचना सङ्ग्रह : भाग १, २, ३, ८, १०, २०, ३२, ४२, ४३
 ४. लेनिन सङ्कलित रचना सङ्ग्रह, भाग-५, १८, १९, २४, ३८
 ५. माओत्सेतुङ चुनिएका रचनाहरू, भाग-१, २, ३, ५, ८
 ६. लेनिन : एक पाइला अगाडि दुई पाइला पछाडि
 ७. महान् रुसी अक्टोबर क्रान्तिको इतिहास
 ८. चिनियाँ नयाँ जनवादी क्रान्तिको इतिहास
 ९. महान् बहस
 १०. हो चि मिन्ह, क्रान्तिकारी नैतिकता
 ११. कम्युनिष्ट नैतिकता
 १२. स्टालिन-लेनिनवादका आधारहरू
 १३. प्लेखानोभ, चुनिएका दार्शनिक कृतिहरू : भाग १ र २
 १४. लेनिन, मार्क्स-एङ्गोल्स-मार्क्सवाद
 १५. मोहन वैद्य 'किरण', मार्क्सवादी दर्शन
 १६. हस्तबहादुर केसी, मार्क्सवादी दर्शनशास्त्रका रूपरेखा
 १७. हस्तबहादुर केसी, मार्क्सवादी दर्शनशास्त्रका सिद्धान्तहरू





समुन्नति बचत खाता



“हाम्रो समुन्नति राष्ट्रकै उन्नति आजै देखि बचत गरौं है साथी”

www.niciabank.com
Toll Free No: 1660-01-77771



% सर्वाधिक उच्च 'आठ' प्रतिशत वार्षिक ब्याजदर

- ✦ Credit Card जारी गर्दा विशेष छुट
- ✦ निःशुल्क Visa Card
- ✦ निःशुल्क SMS Banking तथा Internet Banking

विस्तृत जानकारीका लागि "SAVE" टाईप गरी ३८८८ मा SMS वा नजिकैको शाखा कार्यालयमा सवकर्म गर्नुहोस् ।

%

बैंक पनि साथी पनि



साल्ट ट्रेडिङ कर्पोरेशन लिमिटेड



ग्याँस

तौल पूर्ण, सुरक्षा सम्पूर्ण



- ISI स्टण्डर्डको मित्र बाहिर रवर कोट भै बीचमा स्टिलको जाली भएको ३ तहको होजपाइप
- उच्च गुणस्तरको रेगुलेटर
- पुनः प्रयोग गर्न न सकिने प्लाष्टिक सिल भएको सिलिण्डर
- कमप्युटर प्राविधिबाट चल्ने प्लान्ट, तौलमा सोहै आना दुक्क हुनुहोस्



साल्ट ट्रेडिङ समूहका उत्कृष्ट खाद्य बस्तुहरू

मेट्रो काठमाडौं ग्याँस इण्डस्ट्रिज लिमिटेड
उम्रे सोला, धादिङ्ग
सम्पर्क कार्यालय कालिमाटी, काठमाडौं
फोन: ८२८८९६, सबरार्डिङ बैंक रहेको नजिकको तल्ला
ईमेल: metro@stcnepal.com