

लिए सारा विश्व है A WORLD TO WIN

۱۳۶۴/۲

برای فتح جهانی

UN MUNDO QUE GANAR 他們獲得的將是全世界

انقلاب

جنگ

جنگ جهانی سوم؟

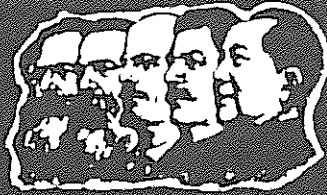
”تضادهای سیستم
امپریالیستی در دوره‌ای که
در پیش است در ابعاد
بیسابقه‌ای خود را با زور
اسلحه بیان خواهند کرد.“

*همراه با مطالبی درباره
جنگ خلق در پرو

МИР ВБИГРАТЬ UN MONDO DA GUADAGNARE

MONDO E GANARE KAZANILACAK DÜNYA KAZANILACAK DÜNYA

برولتاها در این میان چیزی
جز زنجیرهایشان راز دست نمی دهند،
انها جهانی بولی فتح دارند



۱۹۸۵/۲

۴ انقلاب یا جنگ جهانی سوم
۸ چرخش "آمریکای دوباره جان گرفته" بسوی ریکانیسیم
۱۴ روح واقعی حاکم بر ژنو
۱۸ در غرب خبری هست

پیرو:
۴۴ در راه درخشان ماریاتکی
۵۰ درماندگی پاپ در پیشگیری از جریان انقلابی
۵۴ رفیق مه چه تسلیم ناشدنی است
۵۶ "بعد از تعرض پاپ متشانه... نوبت فریب انتخاباتی است"

۴۰ مائوتسه دون: دو شعر

۲۶ فراخوان به مردم آسیای جنوبی
۲۷ مبارزه چریکی در سری لانکا
۳۰ حزب کمونیست نیپال (ماشال) و برگذاری کنگره پنجم
۳۲ اول ماه مه ۱۹۸۵
زنده باد نشریه کمونیستی در ایران
- پیام کمیته ج.ا.ا.
۲۴ ایران: شکل گیری حلقه ضعیف
۲۵ فستیوال هنری پنجاب یادیلماز گونه ی رابزرگ داشت
۵۹ گزارشی از اتحادیه کمونیست انقلابی (جمهوری دمینیکن)
۶۰ موسیقی دان انقلابی نیجریه در اسارت
۶۵ نبوزلاند: دردسر در کوئین استریت
در باره دینامیسیم امپریالیسم
و سد کردن تکامل اجتماعی
۶۶

پیرو
این کلام جسورانه اعلامیه ای از آیاکو-
جواست: "آنچه زمانی شعله ای بسود
اینک به آتشی سرکش بدل شده که
در مقابله با باد و توفان گسترش می یابد
فروزانتر و فروزانتر می شود تا زمانی که
جنگ دمغانی تحت رهبری حزب مسا
به جنگ مغلوب ناشدنی خلق بدل
شود... "در واقع جنگ گسترش یاب-
بنده خلق تحت رهبری حزب کمو -
نیست پیرو بدرستی خود را در سراسر
جهان مطرح ساخته است، تا بداند چسا
که ژان پل دوم برای خفتی سازی
انقلاب به پیرو کبیل شد.

صفحه ۴۴

در غرب خبری هست



استقرار قریب الوقوع موتک های کروژ
ویرشینک در "پائیز داغ" ۱۹۸۳ آلمان
غربی رادریک بحران سیاسی کوچک
فرورد. کوکلور کوپروس سطح سیاسی
و نیروهای فعال در این بحران را تحلیل
می کند، در اینجا وی به حضورین مهم
نیروهای انترناسیونالیست انقلابی
اشاره کرده و تکامی هم به نیازهای
تدارک انقلاب می اندازد.

صفحه ۱۸

شکل گیری حلقه ضعیف
فاکتورهای که اوضاع انقلابی را بسال
۱۲۵۷ در ایران شکل داده و شاه را از
تخت سلطنت سرنگون ساختند چه بود؟
یکی از اعضا اتحادیه کمونیستهای ایران
یکی از اعضا اتحادیه کمونیستهای
ایران (سریداران) به اختصار جوانب
مختلف تحولات ایران و رابطه این
تحولات با عرصه بین المللی را روشن
می سازد.

صفحه ۲۵

گامی به پیش نهد!

جهانی برای فتح بدون حمایت فعال خوانندگان نمی تواند وظایف خویش را به انجام رساند. مابه نامه ها، مقالات و انتقادات شانیا زمندیم و آنها را با خوشوقتی پذیرا شیم. نوشته های بیدیک خط درمیان تایپ شوند. ضمناً شامی توانید در کاربرد آوردن نیازهای بسیار دیگر باور ما باشید:

ترجمه جهانی برای فتح می باید بطور منظم به زبان ممکن منتشر شود. این کار مستلزم وجود تعداد زیادی مترجم است تا در شبکه انتشارات زبانهای گوناگون شرکت کنند. آن مترجمین بالقوه ای که در تماس مستقیم با انتشارات زبان مورد علاقه خویش نیستند می باید با دفتر مادر لندن تماس بگیرند (اگر مشتاق انتشار نشریه به زبانی جز آنچه هم اکنون جهانی برای فتح به آنها منتشر می شده استید، لطفاً با ما تماس بگیرید). توزیع جهانی برای فتح می باید وسیعاً در تمامی کشورهای ممکن، قابل دسترسی گردد. این بدان معناست که فعالین باید شیوه های بسیار متنوع و خلاقانه توزیع را متناسب با شرایط کشور خود تکامل بخشند در صورت امکان از کانالهای عادی تجارتنی نیز سودجویند. ابتکارات محلی باید بروی کاغذ آمده و با مادر میان گذاشته شوند تا بدین ترتیب بطور متمرکز هماهنگ و جمع بندی شوند. برای آنها که در انجام این کار اساسی قدم پیش می - نهند ما می توانیم پیشنهادات و امکاناتی را نیز ارائه کنیم.

کار هنری جهانی برای فتح به یاری هنرمندان درگیر در جنبش انقلابی نیازمند است. طراحی ها، کاریکاتور، نقاشی و سایر کارهای هنری را می باید برای ما ارسال کنید. خصوصاً دریافت عکسهای اصل و بریده مجلات از سراسر جهان برای ما ضروری است. منابع مالی قیمت جهانی برای فتح دربرگیرنده جمع مخارج چاپ و انتشار آن نیست. نتیجتاً مابه کمک مالی آنان که اهمیت انتشار مداوم این نشریه را درک کرده و مسئولیت افزایش منابع مالی آنرا بعهده می گیرند متکی هستیم. حواله های پستی و چکهای اهدائی خود را مستقیماً به دفتر مادر لندن ارسال دارید.

آدرس ما:

**BCM World to Win,
London WC1N 3XX, U.K.**

تبلیغات درجهانی برای فتح برخلاف تمامی مجلات جهانی برای فتح برای تأمین مالی خود به تبلیغات متکی نیست. با این وجود شماره های آتی نشریه، آگهی هائی را که هیئت تحریریه با اهداف و مقاصد کلی جهانی برای فتح متضاد تشخیص ندهد قبول خواهد کرد. ما خصوصاً سازمانها و احزاب سیاسی انقلابی، نشریات مترقی و تشکلات توده ای و امثالهم را تشویق می کنیم تا از آگهی های پرداختی درجهانی برای فتح استفاده نمایند. نرخ آگهی به تناسب تقاضا در اختیار شماست.

مشترک شوید!

جهانی برای فتح

هر چهار ماه یکبار انتشار میابد.

حق اشتراك برای ۴ شماره معادل ۷ پونديا ۸/۵ دلار آمریکا. پست هوائى ، نرخ های تجارتنی و مؤسساتی بمحض تقاضا، در اختیار شماست. لطفاً برای آغاز اشتراك خود، نام، آدرس پستی، چک و تعداد نشریه را به آدرس زیر ارسال کنید:

BCM World to Win
London
WC1N 3XX U.K.

Attention: Subscriptions

برای فتح

UN MONDO QUE GANAR 他們獲得的將是全世界

लिए सारा विश्व है A WORLD TO WIN

MOMDE A GAGNER UN QUANTINAZU 222 CINE RAJ

جهانی

کمیونستهار دارند که مقاصد و نظریات خویش را پنهان سازند. آنها آشکارا اعلام میکنند که تنها از طریق واژگون ساختن همه نظام اجتماعی موجود، از راه جبر، وصول به هدفهایشان میسر است. بگذار طبقات حاکم در مقابل انقلاب کمیونیستی بر خود بفرزند. پرولتارها در این میان چیزی جز زنجیرهایشان را از دست نمیدهند، آنها جهانی برای فتح دارند.

پرولتارهای سراسر جهان متحد شوند

این دومین شماره جهانی برای فتح است که بدست شامی رسد. فصلنامه ای نوین مختص به آینده ای "کهن": وظیفه بیرون کشیدن جهان از چنگال غاصبان کنونی آن، از چنگال زشت منظر کنندگان دنیای امروز، از چنگال تهدیدکنندگان جهان به نابودی، بدون پرولتاریای همه کشورهاست. آنان که تاکنون قربانی تاریخ بوده اند بایده صاحبان آن بدل شوند. استشاره، مسموم جامعه تقسیم شده به طبقات نظم طبیعی امروزی بوده که هیچ، بلکه خودستایه مانعی در برابر پیشرفت بشریت قرار گرفته است.

این مسلمانان را "کهن" است، آینده ای که میلیونها شهید از زمان صدور فراخسروان مشهور مارکس وانگلس، در جبهه های نیروی بسعت تمامی جهان، جان خود را در راهش فدا کرده اند. اما از نیروی حیات و ضرورت عاجل آن کاسته نشده و کامکان در انطباق با واقعیت جهان امروز قرار دارد.

جهانی برای فتح با تجزیه و تحلیل و تفسیر تحولات حیاتی جهان و جنبش انقلابی، در پیرویه نه انقلابی شرکت خواهد جست. این نشریه هیچ سهمی برای ارتجاع و امپریالیسم قائل نبوده و غرب و شرق، همسان، هدف افشاگریش خواهند بود. جهانی برای فتح از مبارزه کلیدی برای بازسازی اتحاد استشارشدگان و ستدیکندگان، جهت فائق آمدن بر بحران جنبش کمیونیستی بین المللی که با کودتای ارتجاعی در چین بعد از مرگ ماو تسی توچ، باز کرده، و از کار خلق بیان سیاسی این اتحاد، برکنار نخواهد بود. از این بیان سیاسی، بین الملل کمیونیستی نوینی بر پایه مارکسیسم - لنینیسم، اندیشه ماو تسی توچ در نظر است. در این مفهوم جهانی برای فتح از تشکیل جنبش انقلابی انترناسیونالیستی، اعلام شده در ۱۱ مارس ۱۹۶۲، که بسیاری از احزاب و گروه های مارکسیست لنینیست را از سراسر جهان گرد آورده، الهام گرفته است. جهانی برای فتح از تحولات این جنبش و احزاب و گروه های شرکت کننده در آن گزارش داده و بدین جنبش جهت تبدیل شدن به نیروی قدرتمندتری در عرصه جهان یاری خواهد رساند.

جهانی برای فتح ارگان رسمی ج. ا. ا. نبوده و صفحاتش بروی تمام کسانی که در نبرد علیه امپریالیسم و ارتجاع در این سوی سنکر هستند، باز خواهد بود. این نشریه انعکاسی از اتحاد در دنیا بنده نیروهای مارکسیست - لنینیست است، ولی با این اعتقاد که تحکیم چنین اتحادی در گرو بحث و مبارزه ای جدید است. این نشریه مبارزه بر علیه ناجیان شرمگینسی است که پشت نقاب "سوسیالیسم" یا "کمیونسم" به آمل ستدیکندگان خیانت کرده و در جهت سرکوب مبارزاتشان تلاش می نمایند (با این مبارزات راه ابزار رخنه و جایگزینی بسک دسته استشار که بجای دیگری تبدیل میکنند)، اگر چه می دانیم که نمیتوان با راحتی از پیور - تونیم دوری جست، می دانیم که بایده تشخیص، تحلیل و سرانجام افشای آن اقدام کرد.

جهانی برای فتح میراث و ایدئولوژی خود را جسورانه اعلام میکند: مارکس، انگلس، لنین، استالین و ماو تسی توچ کبیر انقلاب جهانی پرولتری میباشد. مارکسیسم - لنینیسم - اندیشه ماو تسی توچ، همچنان ابزار مادر کار تحلیل و تغییر جهان است. ولی این نشریه هرگز به اعلام ساده لغظات باشکوه جنبش ماویاتنه به تحلیل اشتباهات گذشته بسنده نمی کند و هر قدر هم که این وظایف با اهمیت باشند، تحولات جهانی مرتباً مشکلات نوینی را پیش می آورد که خود نیاز به تحلیلها، بحث ها و راهی مهمتر را حل های نوین دارند. جهانی برای

فتح می کوشد تا وسیله ای ضروری در اختیار دست اندرکاران انقلاب پرولتری باشد.

جهانی برای فتح در حال حاضر به چند زبان مختلف منتشر شده و مطابق طرح مامی باید در آینده ای نزدیک به دیگر زبانهای ممکن انتشار یابد. شبکه دست اندرکاران نشریه در تمامی ۵ قاره گسترده است و کمیته های بسیار جهانی برای فتح در زمینه مالی، کانال های پخش قانونی و امور تکنیکی با ارزشمندترین سرمایه های که تاکنون بکار گرفته شده اند، یعنی همکاری مشتاقانه و فعال زنان و مردانی که در اشکال متنوعی از مبارزه انقلابی درگیرند، از مناطق چریکی پر گرفته تا مبارزه در راه گسترش جنبش های توده ای علیه تدارکات جنگ امپریالیستی در غرب و جهت دادن آن علیه خود سیستم، و با تلاش برای سودجستن از وضعیت تکامل یافته در هند و تدارک برای شروع جنگ خلق که می تواند بازتابی جهانی داشته باشد - جبران خواهند شد.

جهانی برای فتح تنها توده های همگنی است: بنابراین ما کارگران آگاه، دهقانان، روشن... فکران انقلابی - همه کسانی که در سراسر جهان از پیرویش نظم کهن سرمایه زده و در کنار ساختن نظمی نوین شرکت میجویند - را فرامی خوانیم تا قدم پیش نهاده و به امر برتر ساختن و یکاریگری این اسلحه نوین یاری رسانند.

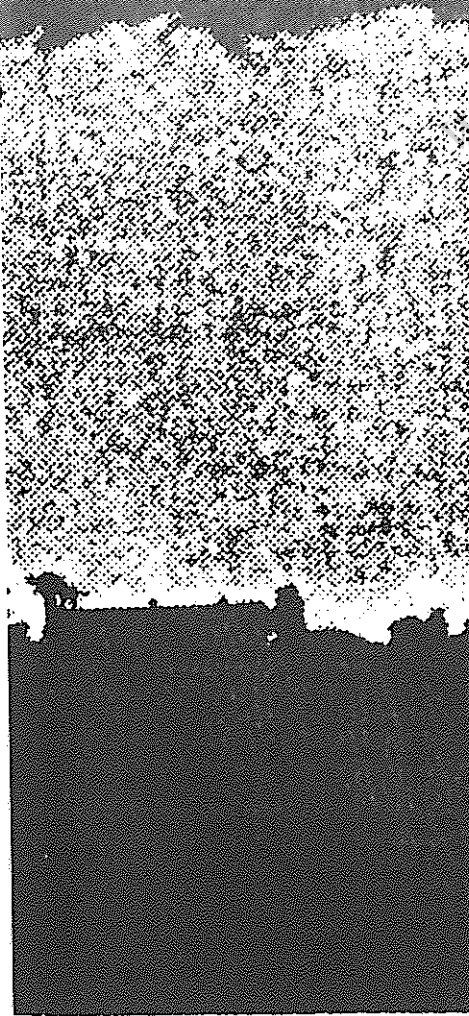
МІР ВІНГРЯТЬ УН МОНДО ДА ГУАДАГНАРЕ

"... گفته مائوتسه دون مبنی بر اینکه یا انقلاب جلوی جنگ را خواهد گرفت و یا جنگ به انقلاب پا خواهد داد، روشنتر ننین انداخته و اهمیت فوری می یابد. منطق سیستم امپریالیستی و مبارزات انقلابی در حال تدارک اوضاع نوینی است. تضاد بین باندهای رقیب امپریالیستی، بین امپریالیستها و ملل تحت ستم، بین پرولتاریا و بورژوازی در کشورهای امپریالیستی در دوره ای که در پیش است در ابعاد بی سابقه ای خود را بسازور اسلحه بیان خواهند کرد. همانگونه که استالین در رابطه با جنگ جهانی اول گفت:

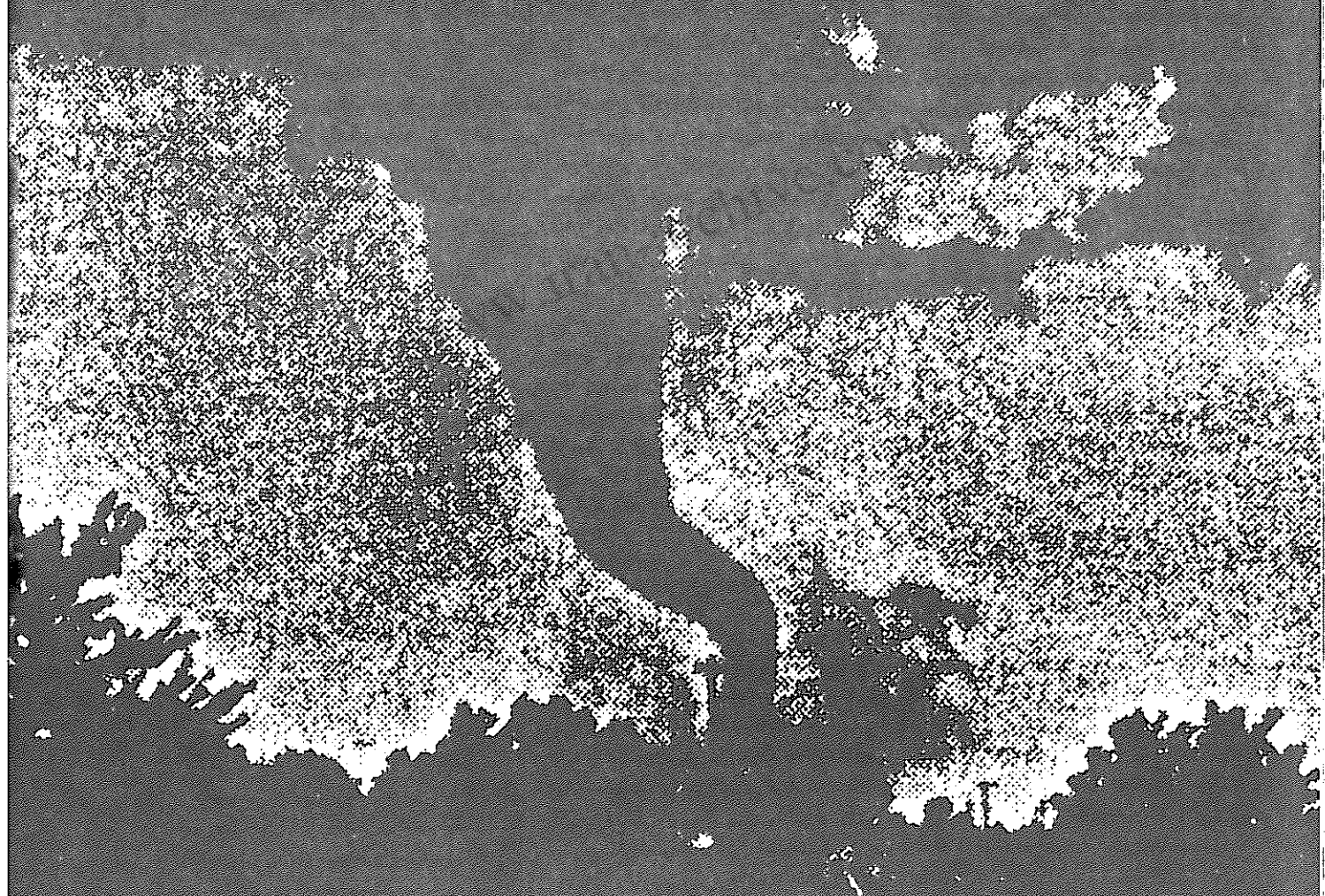
اهمیت جنگ امپریالیستی که ۱۰ سال قبل رخ داد، به همراه مسائل دیگر در آن نهفته است که در واقع تمام تضادهای رادریک گره جمع کرد و آنها را بروی کفه ترازو پرتاب کرد و بدین ترتیب نبردهای انقلابی پرولتاریا را تسهیل و تسریع نمود. / "تشدید تضادها اکنون تمام کشورها و مناطق جهان و آن بخش از توده هائی که نابه امروز تخدیر شده و از زندگی سیاسی بدور بودند را به گرداب تاریخ جهان کشانده و در آینده با برجستگی بیشتری چنین خواهد کرد. بنابراین کمونیستهای انقلابی باید آماده شده، کارگران آگاه و بخشهای انقلابی مردم را آماده کرده و مبارزه انقلابی آنان را ارتقا دهند." - از بیانیه جنبش انقلابی انترناسیونالیستی

مایل بکار بردن آن بودند. اما بطوریکه کارل مارکس گفت: "روح آنها روح سرمایه است" این نیاز کوروسیرحم سرمایه است که توسعه بیاید نیازی که مدتها قبل توسط شخص مارکس در اثر حکیمانه وی "سرمایه" تشریح شده، نیا-زی که امپریالیستها را ملزم میسازد بضرع شمشیر و خون گلیه موانع راه این توسعه را درهم بکوبند. هرگز نباید فراموش کرد که همین دارو دسته عالیشانان تمدن، جهان را بطور طه سبناک و جنگ جهانی انداخته و روزمره در کشورهای تحت سلطه خود در آسیا و افریقا و امریکای لاتین نشان میدهند که نژاد آنان هیچ جنایتی چند آن وحشانه و ولید نیست که از ارتکاب آن روگردان ن شوند. اما همچنین لازمست درک شود همان سرا-یطی که در جهان اسباب چنین جنایاتی را فراهم می سازد امکان پیشرفت های ناگهانی و برجسته ای را در مبارزات انقلابی پرولتاریا خلق میکند. اوضاع امروز جهان گلیه تضادها را بسیار تشدید کرده و نوفانی که سر می رسد، از طریق مبارزه، می تواند خصوصیت رگباریک انقلاب عظیم را بخود گیرد. درست در همین لحظات خطیر است که

یکسال از انتشار بیانیه جنبش انقلابی انتر-ناسیونالیستی، که تحلیل راهیانه بالا از آن نقل نده، گذشته است. از آن زمان ناکسون محتاییت این کناره نوز برجاست. دوروندی که مائوتسه دون به آنها اشاره میکند، روند جنگ و انقلاب، هر دو سیر تشدید خود را به میزان قابل ملاحظه ای ادامه میدهند؛ بدین بینشی مذکور در بیانیه، در ابر بر اینکه تمام تضادها، خود را با نیروی سلاح در ابعاد بی سابقه ای بنمایش در خواهند آورد" بین از پیش احتمال تحقق یافته است. واقعیت وحشت زای خطر یک جنگ سهموم جهانی خود را بالا حبار محسوس میسازد. برای بسیاری از مردم، بخصوص آنها که از وحشهای روزمره سیستم امپریالیستی - راسان بود ماند، شاید، شکل باشد باور کنند که رهبران جهان "تمدن" واقعا و جدا می توانند بنشینند و تعاناً چنین جنایتی باشند. حتی ممکنست استدلال شود که چنین جنایتی علیه منافع خود امپریالیستها خواهد بود: "در یک جنگ هسته ای بزند می نمی تواند وجود داشته باشد" همان استدلالی که امپریالیستها هم در گذشته



انقلاب یا جنگ جهانی سوم؟



بزرگترین امکانات برای پیشروی وجود دارد. تاریخ جهان صحت این نظر را اثبات می‌کند. پیشروی بی‌پایه انقلابی عظیم در تاریخ انقلاب پرولتری، انقلاب اکبر برهبری لنین و لنینیسم و انقلاب چین برهبری مائوتسودن و هر دو باد و نبرد بزرگ در سطح جهان (جنگ جهانی اول و دوم - م) در ارتباط بودند. انقلابات در دوره‌های سکون و آرامش صورت نمی‌گیرند.

اساس انقلاب بر پایه طبیعت یک جامعه و مبارزه طبقاتی که آن شکل می‌دهد، استوار است و مسلماً حقیقت دارد که در بسیاری از مناطق جهان امکانات شروع مبارزه مسلحانه برای کسب قدرت به درجات مختلف دائماً موجودند. اما حقیقت در این کشورها نیز روشن است که مشی و چشم‌انداز مبارزه انقلابی تا حد زیادی تحت تأثیر تحولات جهانی بعنوان یک کل و باز شدن تضاد های جهانی است (مقاله رضیق س. د. در این شماره همین سؤال در ارتباط با ایران عنوان کرده است). طوفانی که فرامی‌رسد هیچ پناهگاهی را این نخواهد گذاشت.

تضاد های جهان که بنحو فزاینده‌ای در هم می‌پیچند گرگاهی را شکل می‌دهند. این گره‌هایست که باید بهمان طریق که اسکند و گره گردیان (Gordian) را گشود، باز شود. این گره نمی‌تواند باز شود بلکه باید قطع گردد.

جنگ و صلح

پاسخ به جنگ جهانی صلح نیست ما مخالفین سر سخت جنگ جهانی هستیم، لیکن نه آنطور که مثلا روزیونینتها برداشت میکنند، این بمعنی طرفداری مطلق ما از "صلح" یا حداقل از صلحی که امروز وجود دارد نیست.

اولاً در جهان امروز "صلحی" وجود ندارد. در دوران بعد از پایان جنگ دوم تاکنون سر خورد های صلحانه یکی پس از دیگری بوقوع پیوسته است. قهرضد انقلابی همواره وجود داشته است و برای سرکوب شدنندگان در سراسر جهان استفاده شده است، و انقلابیون کم و نیست همواره تود هارا برای پاسخگویی به این نوع قهر با تهر انقلابی رهبری کرد مانند.

میلیونها نفر در جنگهای خونین منطقه، هم چون جنگ میان ایران و عراق که چهار سال است ادامه دارد، کشته میشوند و امپریالیستها در این چنین مواردی بی تقصیر نیستند.

همه اینها بدون در نظر گرفتن رنج‌هایست که امپریالیسم برای صدها میلیون نفر کسه در جنگال خونین وی در سراسر جهان زنده‌گی

میکند منظور می‌دارد. بی شک حفظ صلح امپریالیستی امروز، هیچ نفعی برای ایمن ترانیان ندارد.

در واقع هر کوششی برای حفظ "صلح" بسط باقی گذاشتن این سیستم جنگ افروز بجای خود بد تر از خیال بافی بوده، و برابر خلع صلاح کردن است.

* کمونیستها قاطعترین مخالفین جنگ بوده، و باید تود هارا به حرکت در آورده و آنان را در مبارزه علیه تدارکات جنگ جهانی سوم که بزرگترین جنایت در تاریخ نوع بشر خواهد بود، رهبری کنند. اما مارکسیست-لنینیست ها هرگز این حقیقت را از تود هها پنهان نخواهند کرد: نقطه انقلاب، جنگ انقلابی که مارکسیست-لنینیستها و نیروهای انقلابی آنها رهبری میکنند، ویا در تدارک رهبری آنهاست، میتواند از این جناح-یت جلو گیرد. مارکسیست-لنینیستها باید امکانات انقلابی را سرعت در حال رشد ندادند است نداده و تود هارا در ارتقاء مبارزات انقلابی در تمام جبههها رهبری کنند. جنگ انقلابی را در هر نقطه ممکن شروع نمایند، و در جاتی که هنوز شرایط برای اقدام به چنین جنگی حاضر نیست جریان تدارک آنها شناسایی نمایند. از این طریق مبارزه برای کمونیسم پیشرفت کرده و پیروزی پرو - لئاریا و خلقهای تحت ستم، تدارکات کمونی امپریالیستها را برای جنگ جهانی، در نبرد های تعیین کننده در هم ریخته، حکومت طبقه کارگر را در تعدادی از کشورها مستقر نمود، و اوضاع عمومی ای در جهان ایجاد خواهد کرد که بحال پیشرفت مبارزه انقلابی مساعد تر باشد.

اگر از طرف دیگر، مبارزه انقلابی قادر به پیشگیری از جنگ جهانی سوم نباشد، کمونیستها و پرولتاریا ی انقلابی و تود هها، باید آماده بحرکت در آوردن غلیانی که ناشی از این جنگ و رنج‌ها یی کفناگیر همراهمان خواهد آمد بود و آنرا غلبه منبج جنگ یعنی امپریالیسم متوجه ساخته و از موقعیت تضعیف شده دشمن سود جمته و از این طریق جنگ ارتجاعی امپریالیستی را به جنگ عاد - لانه علیه امپریالیسم و ارتجاع مبدل سازند.

این واقعیتی است که در حال حاضر مبارزه علیه جنگ امپریالیستی یکی از عرصه‌های حیاتی مبارزه علیه سیستم امپریالیستی می‌باشد. هم اکنون وضع بگونه‌ایست که میلیونها نفر از مردم بدرون مبارزه علیه خطر جنگ امپریالیستی کشیده شده‌اند. در چنین شرایطی حقا انقلابیون کمونیست باید تود هارا در جنگیدن علیه تدارکات جنگی امپریالیستی رهبری نمایند.

و آنها صلاحیت انجام آن را درست باین خاطر

دارند که برنامه کمونیستهای راسنین بطور عینی تنها برنامه‌ایست که میتواند از بروز چنان جنگ جهانی عملاً جلوگیری کرده و در نتیجه عیب‌ترین خواسته‌های تود هها را بر آورده نماید. بطوریکه مقاله ک. ک. در این شماره جهانی برای فتح نشان می‌دهد، انقلابیون میتوانند تأثیر بزرگی بر چنین جنبشی گذاشته و برنامه آنها میتوانند شرایط مبارزه در چنین جنبشی را مقرر نمایند.

اما هر چه این مبارزه علیه جنگ امپریالیستی براهیت یابند، برخلاف تصور رایج، این مبارزه نیست که نقش حیاتی در پیشگیری از جنگ را ایفا میکند. و این بخاطر آنست که، همانطوریکه قبلاً گفته شد فقط انقلاب، و نه هیچ جنبشی کمتر از آن، میتواند از بروز جنگ جهانی سوم پیشگیری کند. بنابراین مبارزه علیه تدارکات جنگ امپریالیستی تنها تاجا ای اهمیت کامل و واقعی می‌آید که بتواند خود را به یکی از سیلابهای که به جنبش انقلابی هنگامی بیبوند مبدل سازد. و تنها تاجا ایست که شرکت در این چنین جنبشی تود ههای وسیعی را آماده می‌سازد تا آنکه برای بوزروازی برای آنان در نظر آرد و پد آرزای قبول نکرده و بیخت خود را با پرولتاریا و راه حن انقلابی که در برابر مسئله جنگ امپریالیستی پیش می‌نهد، بیازمایند.

جنبش انقلابی

انترناسیونالیستی

چنانکه بیانیه جنبش انقلابی انترناسیونالیستی مطرح میکند، کسانی که خطی انقلابی در جهان امروز دارند فقط اقلیت کوچکی را تشکیل می‌دهند که از همه طرف بوسیله بوزروازی و روزیونینتها ی رنگارنگ محاصره شده‌اند. پس چه چیز به بیانیه این امکان را می‌دهد که با اطمینان اظهار کنند که این نبرد های انقلابی: "آینده را منعکس می‌سازند"؟ اظهار این مطلب صرفاً با فلسفه نبود، بلکه انعکاس یک حقیقت ژرف است.

ما حقا ایمان داریم کسانی که پیروان خط مائوتسودن بوده و در برابر حملاتی که باین خط در خود چین شده و با سرنگونی آن، این خط خطر را محکمتر از گذشته دنبال میکنند. خط و برنامه لازم برای پیشروی در میان اوضاع بسیار پیچیده و جسامت لازم برای برانگیختن پرولتاریا و تود هها برای انقلاب و از این طریق جلوگیری از جنگ جهانی که فرامی‌رسد را باید پد آوردن وضع جدیدی در جهان، دارا می‌باشند.

هرگاه کسی با هوشتیاری به توازن قوا در جهان کمونی، و به قوت نسبی طبقات حاکمه امپریالیستی و به ضعف نسبی نیروهای انقلابی بنگرد

که همین چند سال قبل بود که حزب کمونیست پرو یا نیروی بسیار محدود مبارزه مسلحانه را شروع کرد اما با خط و استراتژی که قادر به حرکت در آوردن توده‌ها برای جنگ مسلحانه بود - و این زمانی بوده که اکثریت "چپ" در پرو چشمان با "باز شدن فضای دموکراتیک" خیره شده و برای گرفتن کرسی پارلمان می‌دویدند - امروز این مبارزه سرتاپای کشور را به لرزه درآورد و بسیاری فراتر از مرزهای پرو نیز طنین انداخته است.

آنچه امکان‌پذیر در سربوه اثبات رسیده در نقاط دیگر نیز ممکن است. کشورهای بسیاری زیادی در جهان هستند که امکانات شروع مبارزه مسلحانه برای قدرت در آن‌ها هم‌اکنون موجود است و جانشین کمبود آن پیشرو می‌شود است که قادر به رهبری و هدایت این جریان باشد. حتی جانشین اوضاع چنین نباشد به عنوان مثال کشورهای امپریالیستی جانشین انقلاب باید مسیرو تفاوتی از سیر سرداران نباشد کند و کمونیست‌های واقعی باید مبارزه خود را با فعالیت در راه تصرف قدرت پیوند دهند.

مبارزه علیه تدارک جنگ باید بوسیله کمونیست‌های انقلابی به انجام رسیده و سبزی رهبری اپورتونیست‌ها یا بحال خود رها نشود. این وظیفه سنگین ماست که فعالیت خود را در دفاع از انقلاب پرو در رستو اوضاع کمونیستی جهانی و بیشتر و بیشتر افزایش دهیم.

جنبش انقلابی بین‌المللی شعار "از جنگ جهانی جلوگیری کنیم" مبارزه برای انقلاب در سراسر جهان را در امن رژیم "رایبش" کشیده است. این پاسخ اساسی کمونیست‌های انقلابی به خطر فزاینده جنگ جهانی است. اگرچه حتی است که اوضاع جهانی راه‌های مناسبی برای مبارزه انقلابی باز کند و اما از پیش تعیین نشده است که نیروهای قادر

به تبدیل این امکانات به مبارزه برای قدرت کارگری واقعی و یعنی نیروهای واقعی کمونیستی که امروز بحول جنبش انقلابی انترناسیونالیستی متمرکز شده‌اند، در موقعیتی بحد کفایت قوی قرار داشته باشند که این فرصت را به حد اکثر برسانند و مسئولیت‌های خود را به انجام رسانند. چنانکه بیانیه میگوید "نیاز به شناختن درجه‌بران عقب ماندگی از شرایط عینی همچنان مشهود است".

انقلابی کارگری - در این مورد حزب کمونیست پرو - رهبری می‌شود و چون این مبارزه انقلابی است و آلت دست این بیان امپریالیست غارتگر نیست. این مبارزه همان قدر که علیه رژیم ارتجاعی مستقر در آن کشور است علیه سیستم امپریالیستی نیز هست. چنین مبارزه‌ای در یک کشور به تنهایی برای تغییر اساسی اوضاع جهانی کفایت نمی‌کند، اما چنین مبارزه‌ای می‌تواند بشابه ندای "شیورجمعی" باشد و هست که به مردم جهان اعلام می‌دارد که مبارزه برای کمونیسم در دستور کار بود و وضعیت انقلابی بار دیگر رویه اغتلاست.

در واقع از لحاظ مبارزه علیه امپریالیسم و ارتجاع در جهان کمبودی نیست، در همین ماه‌های اخیر زد و خورد‌های مہمی میان توده‌های خلق و مترجمین در بسیاری از نقاط جهان صورت گرفته است. مردم چه در فیلیپین آنریقا جنوی، نیکاراگوئه، افغانستان و لبنان و به مقاومت ادامه می‌دهند.

مشکلی که باقی میماند اینست که در اکثر موارد مبارزه توده‌های خلق بوسیله یک حزب واقعی کمونیست پیشرو رهبری نشده بلکه در عوض بوسیله این بیان نوع نیروی ناسیونالیست یا ریزینونیست رهبری می‌شود که صرف نظر از اهداف فزاینده‌ای آنها (که گهگاه قابل ارجح بوده ولی غالباً عکس آن است) قادر نیستند فراتر از محدود و نظم بورژوازی چیزی ببینند و از همین رو نمی‌توانند اعتماد استراتژیکی را کمبری پیش گرفتن منطقی مستقل از قدرتهای امپریالیستی ضروری است و به توده‌ها داشته باشند.

مقاومت و به خودی خود، کافی نیست. برای وارد آوردن ضربه کاری به سیستم موجود ضروری است که مقاومت بایک خط انقلابی و خطی که مبتنی بر مانی مارکسیسم لنینیسم - اندیشه مائوتسه دون که تنها خطی است که می‌تواند مبارزه را در مسیر رهائی کامل پیشبرد سر رهبری شود.

مائوتسه دون گفت "درستی یا نادرستی خط سیاسی وایدتولویک تعیین کننده همه چیز است". کلید پیشرفت انقلاب، کلیدها، اسلحه و پشتیبانی خارجی نیست، مائو خاطر نشان می‌دارد که حتی اگر کسی بدون یک سرباز هم شروع کند، سربازان گرد خواهند آمد و نه تنها تاریخ مشترک جنبش ما این حقیقت را دربردارد بلکه حتی تاریخ نسبتاً کوتاه ساختمان مجده آن پس از فوت مائوتسه دون و متعاقب آن اضمحلال آنجتها آن موقع از جنبش مائوتیستی باقی مانده بود، و این نقطه نظر را تأیید می‌کند. بار دیگر به پرو بازگردیم، باید توجه کرد

بسیار آسان خواهد بود که امکان توقفا امپریالیسم در توده‌های مردم را از نظر بیاندارد. بعضی‌ها منگست فکرکنند که طرح کمونیستی انقلابی برای مبارزه علیه جنگ امپریالیستی یعنی ارتقاء مبارزه بمنظور انقلاب در سراسر جهان خیالانی و دراز واقعیات است. شاید بعضی بگویند، چیزیکه مورد نیازست یک برنامه "واقع‌گرایانه" برای مبارزه علیه این خطر بزرگست.

اما باید گفته که این کوشش‌های واقع‌گرایانه خود خیالانی واهی اند. اگر برنامه کمونیست‌ها برای متوقف ساختن جنگ جهانی منگست بنظر رسیده و هیچ تضمینی برای موفقیت بدست ندهد، آنوقت دوباره برنامه رفرمیست‌ها و اپورتونیست‌ها می‌که مخالفت خود را با جنگ جهانی بر پایه امیدیه قانع کردن امپریالیست‌ها در مورد بلاهت اعمالشان قرار میدهند چه میتوان گفت. و از آن بدتر اعتقاد داشتن به برنامه خود امپریالیست‌هاست و می‌خواهد "صلح از زاویه قدرت" باشد و یا صاف و ساده اعتماد به مذاکرات صلح. (رجوع کنید به مقاله در باره بازی خلق سلاح در ژنو).

رهبران کبیر بورژوازی بین‌المللی همیشه بر ضعف اساسی امپریالیسم و ارتجاع تأکید گردانند. لنین امپریالیسم را به "مجموعه‌ای با پایهای گسی" تشبیه میکرد و مائوتسه دون با گفتن عبارتی که غالباً از قول وی نقل میشود دایر بر اینکه "همه ارتجاعیون بیرگانه‌اند هستند" بورژواها و ریزینونیست‌های مدرن را جشم بی‌آورد. این اظهارات لاف و گزاف نبود بلکه این واقعیت را منعکس می‌سازد که طبقات استثمارگر در تحلیل نهائی، ضعیف هستند چون آنها نامینده و حامی سیستمی از مناسبات اجتماعی هستند که دیگر ارتباطی به مرحله تاریخی کنونی ندارد.

در دوره‌های بحران بی‌پایگی "ابدی" بودن حاکمیت طبقات استثمارگر برای بخش‌های وسیعتری از مردم آشکار میگردد؛ امکان صورت‌تغییری استثمارگران مشهود نمی‌شود. خطرات فزاینده بحد کافی واقعی هستند و اما فرصتها - ضرورت‌های انقلابی نیز بهمان اندازه واقعیات دارند.

جنگ خلق در پرو

میتوان گفت بهترین عاملی که امروز در مقابل خطر جنگ امپریالیستی قرار میگیرد مبارزه مسلحانه نه انقلابی در پرو است. چرا این گفته واقعی است؟ چون این مبارزه تکامل یافته ترین مبارزه انقلابی جهان است که بوسیله یک حزب واقعا

چرخش امریکای دوباره جان گرفته،

بسوی ریگانسیم



بقلم کارل دیکس*

بنظر می رسد ایالات متحده آمریکا کاملاً دیوانه شده است. آمریکا فریاد می کشد که "دودلی ها" و "بخود شك داشتها"ی بازمانده از دوران ویتنام خود را بدور افکنده "ما دیگر به کسی رو نخواهیم داد". برای اینکه دقیقاً نشان بدهد چقدر وقیح است، این گول بی شاخ و دمپا روی گرانادای کوچک می گذارد، بنطامیش این تجاوز پر جنجال می پردازد، و بعد جرئت می کند که این جنایت را بعنوان عملی فرح بخش برای اخلاقیات نوین و تولد مجدد ملی در شیپور بدمد. امپریالیسم یا -نکی عربده می کشد که "حریف دیگری نبود؟" و نیکاراگوئه را سگ می زند که: "امریکا بار دیگر به میدان آمده است".

چه چیزی می توانید از این مسخره تر و مزخرفتر، مخصوصاً برای آن صد ها میلیون انسانی که در چهار گوشه دنیا صبح تا شب زیر چکمه کابوی زندگی می کنند، باشد؟ آمریکا نمی تواند برگردد: او هرگز نرفته بود.

این جنگ جویی جدید محدود به مبارزه طلبی های داخل قلمرو سنتی نفوذ آمریکا نمی باشد. بورژوازی آمریکا علناً موافقتنامه های پس از جنگ دروم جهانی در یالتا را رد می کند و آنها را بی اعتبار و از نظر اخلاقی مشکوک قلمداد می کند. از سطوح بالای طبقات حاکمه آمریکا بیش از پیش صحبت درگیری و پیروزی در یک جنگ هسته ای جهانی بر علیه اتحاد شوروی بگوش می رسد. در این اثنا.

* کارل دیکس ضد کاندیدای حزب کمونیست انقلابی آمریکا در دوران انتخابات ریاست جمهوری سال ۱۹۸۴ بود.

زیاد در دوران "آخرین روزهای پیشگوئی پیامبرانه" ای زندگی می‌کنیم که به سوی زیر و رو گشتن نهائی جهان توسط جنگ ما بین مسیحیان نیکو و اهریمنان بد خومی رود. همانطور

که توسط رهبران سیاسی آمریکا توضیح داده می‌شود، شکی نیست که چه کسی در این ماجرا چه نقشی را بازی خواهد کرد: ایالات متحده صفات برگزیده الهی خود خدا را نمایندگی میکند و به او فرمان داده شده که "مرکز اهریمنی جهان" (بنا به گفته ریگان) یعنی امپراطوری شوروی را نابود کند.

بوضوح تلاش بیشترمانای در آمریکا صورت گرفته تا جو سیاسی تنفر الودی را دامن بزند. از زمان ظهور خود بعنوان یک قدرت جهانی، ایالات متحده البته همواره یک نقش پلیس بین‌المللی داشته است. تمامی بنیان هستی آن ریشه در امپراطوری جهانی دارد. بعنوان یکی از پایه‌های سیستم امپریالیستی جهان، ایالات متحده آمریکا حقیقتاً در دریاها از خون که برای کسب منافع خود بسرا انداخته است گام بر می‌دارد. بهسر صورت، در طول قریب به ۶۰ سال گذشته صحنه رسمی سیاسی آمریکا فضای عدم تحمل و خشونت بخود گرفته است. این فضا صرفاً در پرده پوشی و زیبا نشان دادن جنایات امپریالیسم آمریکائی ننگجیده است بلکه آشکارا فراخوان بسیج اهالی کشور را می‌دهد و طلب علاقه برای جنایات جدید و بزرگتری را می‌کند. جریان افراط‌گرایی موجود حاکی از اتفاقات مهمی است که در پیش می‌باشد.

در مرکز این تبدیلات شخصی رونالد ریگان ایستاده است. جو جدید بدستی توسط هوادارانیش لقب "ریگان‌گرایی" یا حتی "انقلاب ریگان" گرفته است. پنج سال پیش در انتخابات ریاست جمهوری ۱۹۸۰، این مسرد از منتهی‌الیه راست سیاسی بسورژوازی بقدرت رسید. اکنون پیوس از اینکه انتخابات ۱۹۸۴ با یک پیروزی سراسری او را برای دومین بار به ریاست جمهوری منصوب کرد، این نوع طرز تفکر، یک تصادف گذرا نیست. این بیانگر توافقی با پایه وسیع در میان طبقه حاکم آمریکا می‌باشد. در طول چند سال اخیر، آنها این حالت بینابینی مویائی شده را از طریق

افزایش تولیدات نظامی در کنار این تهدیدات افشاگر این است که این مسئله چقدر جدی می‌باشد: ایالات متحده تولیدات نظامی خود را تسریع کرده دست به تمرکز بزرگترین تجهیزات جنگی در تاریخ زده است. ۵/۱۰۰ تریلیون دلار کامل تا بحال در طول تنها پنج سال گذشته برای تیز کردن تیغه "ظرفیت ورود به جنگ جهانی" اختصاص داده شده است.

همانطور که در المپیک ۱۹۸۴ لوس آنجلس بطرز زنده‌های به جهان نشان داده شد، این گردنکشی و نعره زدن بین‌المللی منکی بر وجود یک موج شوینیسیم داخلی می‌باشد. آمریکا رسمی لبالب از خود پسندی بی‌رویه‌بایستی می‌باشد. در خلال تولد دوباره پرستش "رقابت آزاد"، پرولتاریا، فقراء و غیرسفیدپوستان بعنوان افرادی "بازنده" و کسانیکه شخصاً نتوانستند از "فرصتهای بی‌پایان" در "سرزمین آزادی" استفاده بکنند در ملاء عام تحقیر می‌شوند. بی‌تفاوتی کلاسیک آمریکائی دوباره بعنوان شیوه متداول زندگی تبدیل گشته است. وظایف اجتماعی سنتی، بویژه برای زنان و جوانان تجلیل شده و بطور روزافزونی بکار بسته می‌شوند. به متعصبین مذهبی فراموش شده و گند زده‌مستو لیت و نفوذ داده می‌شود. اطاعت از بزرگتر: مادری خوب بودن، اطاعت بی‌چون و چراء، به شعار روز مبدل شده‌اند. داروینیسیم (بهمراه تمامی افکار مترقی و علمی دیگر) در مدارین مورد حمله قرار گرفته‌اند، در حالیکه نیایش بطور روزافزونی در کلاسهای درس "ملت مسیحی" دوباره فرا خوانده می‌شود.

نیایشگران این "تولد دوباره اخلاقیات" به یک جنبه مشخص خدائی راهنمایی می‌شوند: که خداوند در گذشته‌های دور ایالات متحده را بعنوان ان ملت برگزیده خویش رستگار نمود و به‌مراه سپاهیان آن بسوی پیروزی می‌تازد. امروز نقشه الهی خداوند شامل یک گردش ویژه شوم گردیده: نزدیک شدن "نبرد آرمادگدون" (Armageddon) در افسانه‌های مسیحیت معتقدند که این روزیست که پادشاهان تمام گیتی در یک میدان بزرگ برای نبرد در راه پروردگار جمع می‌شوند) از بالاترین سطوح اداری دولت ایالات متحده احکام متعددی صادر گشته‌اند اثر براینکه ما با احتمال

این تولد مجدد بکار گرفته است. بد-
بختانه برای آینده سیاسی کارتر، او
مردی نبود که این چنین جنگ صلیبی
را پیشقدم شود. علیرغم پرهیزکاری
مفترض و شهرتش بعنوان يك "فسرد
بیطرف" غیر فاسد، کارتر از لحاظ
سیاسی بیش از حد خود را حقیر سا-
خته بود. پس از روند معمول گزینش
از داخل الك بوزاری آمریکا، این-
رونالد ریگان بود که آنها جلو-
انداختند.

در بین وظایف تصویب شده برای
ریگان قرار بود او يك مبارزه کامل
را در عرصه افکار عمومی راه بیانندازد.
در مرکز ثقل این جریان ایده "احیاء
آمریکا" قرار دارد: تجلیل شکوه
آمریکائی که زحمت می کنند تا موقعیت
خود را بعنوان قدرت بی چون وچرای
سیاسی، اقتصادی و نظامی جهان
دوباره بدست بیاورند، آمریکائی که قادر
باشند تا امپراطوری "هرچه آمریکا
می گوید" خود را دوباره غالب کنند.
این ایده فایست که از طریق يك جریان
احساساتی از خود گذشتگی ملی به
پیش رانده می شود: اتفاقات به هم
پیوسته این عقده گشائی (از بحران
گروگانها در ایران، تجاوز به گرانادا
تا بازسازی اسپیک) يك نوع احساس
ساختگی (احساسات خوب دوباره در
باره آمریکا) را بدنبال می آورد. ذات
خوبی این نوع آمریکا قرار است بدیهی
هم باشد، و بخاطر این خوبی هر نوع
جنایتی نیز سرانجام قابل بخشش
است. از این گذشته، حتی قدیسین
هم جنگهای خود را در يك دنیای
خطرناک و ناسالیم راه می اندازند.
آنچه پدید می آید دقیقاً همان نوع
"خشونت احساساتی" لیبرال الطائی
"توماس مان" خواهد بود که یگز -
مانی نسخه اش را برای نازیسم پیچید.
چگونه در غیر این صورت يك رضایت
عمومی ملی می تواند از این افسانه
که تجاوز به گرانادا يك "عطیسات
نجات" بر جیق بود یا اینکه میزدوران
ضد انقلابی آمریکای مرکزی "آزادی -
خواهان" هستند سر بزند؟

هیتر آمریکائی

در يك چهره با دقت ساختگی،
در شان گوبلز، ریگان بعنوان دقیقاً
همان چهره "خشونت احساساتی"
معرفی شده است. ایالات متحده
آمریکا در سالهای دهه ۸۰ مالبته
المان سالهای دهه ۳۰ نیست -

اختلافات و تشابهاتی در کار است.
در جائیکه هیتر برای کسانی که وفا -
دارانه بدنبال يك قیصر جدید برای
المان گشته و داستانهای پیرمرد موی
سفید "زیگفرد" را بیاد میاورند -
مظهر اساطیر دهکده های جنگل
سیاه بود، به ریگان يك سناریوی
مشخصاً آمریکایی داده شده است. او
در نقش يك کابوی ساده و پایبند به
اخلاق، مردی که از قرار فکری از دانش
درهم ریخته نشده، اما با استفاده از
يك احساس صحیح غریزی از کمزش
اسلحه میکشد و شلیک میکند، ظاهر
میشود. وقتیکه دردوران انتخابات
اخیر يك مفسر بورژوا بلبل زبانی می -
کرد که "ریگان واقعاً عمو سام شده"،
او دوست داشت آخرین کرنش را به
شایستگی ذاتی "این مرد بجای -
آورد" (تصورش را بکنید. شایستگی
ذاتی يك سردسته امریالیستی که
سوزاندن میلیونها انسان در اتحاد
شوروی را به "جوک" عمومی تبدیل
میکند. واقعاً که چه "خشونت سرشار
از احساسی") .

علیرغم خصوصیات ویژه "آمریکا -
ئی" اش، این جریان، نماینده صفحه
ای از کتاب نازیسم است. برای آنکه
آینده های وحشتناک و فاجعه آمیز را
برای میلیونها نفر مطبوع جلوه دهند
انرا در پوششی از تجملات گذشته با
شکوه قالب می کنند. ریگان دوباره
آمریکا را وقف دنیای خفه کننده شهر -
های کوچک و صاحبان موفق صنایع،
جائیکه هر کس این شان را داشت
که با کار سخت به یکجائی برسد.
می کند. این همان قصه شاه پریان
است که هر کس (علی الخصوص زنها،
جوانها و اقلیت های ملی) جای
خود شان را میدانستند چون "ارزش
های سنتی" قطعی، عادلانه و
تغییر ناپذیر بودند. این نظم سرشار
از محسنت، البته گذشته ایست که
هرگز وجود نداشته. گذشته ای که هیچ -
گاه برای اکثریت مردم در داخل آمریکا
وجود داشته چه رسد به آن صدها
میلیونی که در چهار گوشه جهان
تحت نفوذش بودند.

واقعیات امروزی بدجوری
ناکافی جلوه گرمی شوند و از اینرواز
آمریکائیهای وفادار خواسته می شود
(در جبهه داخل و بطور روزافزونی
در خارج) جانفشانی بخرج بدهند
تا "این جریان را درستش کنند"
محتوای واقعی این نوع آینده نگری

در تاکید بسیار به "آمریکا را دومر -
تبه آقای دنیا بکنیم" خود را نشان
داده و در این مسیر با افسانه جنگ
در راه پروردگار" در هم آمیخته می -
شود. هیچکدام از این دو جریان
اتفاقی نیستند: در زندگی واقعی
اینها دقیقاً نقطه ایست که "آمریکای
احیاء شده" دارد بسوی سی رویه،
بسوی وحشیانه ترین نوع مخالفت با
انقلاب از یکسو و تقاری مایوسانه برای
پیروزی در يك جنگ جهانی هستماید
از سوی دیگر.

تدارکات جنگی

ارتباط نزد يك مابین ظهور
ریگان پرستی و تدارکات جدی امیر -
یالسم آمریکا برای يك جنگ جهانی
آنجائی معلوم می شود که سیاستهای
وسیعتر نظامی و سیاسی - استراتژی -
یکی که در نیمه آخر حکومت کارتر
یعنی درست قبل از اینکه خود ریگان
بعنوان رئیس جمهور قده در صحنه
سیاسی بگردد، فرموله شد. مورد
بررسی قرار گیرد.

در همان حال که کارتر شععار
"تولد مجدد معنوی" را می داد،
يك دست پاچگی زیادی نیز برای بر -
نامه ریزی مسائل ده سال آینده به
چشم می خورد. پیش از شکست
انتخاباتی کارتر در سال ۱۹۸۰، خطر -
ط کلی دگرترین و پیش بینی های نظام -
می ایالات متحده بطور در بست در
مسیر "غالب شدن" در جنگ جهان -
نی شکل داده می شد و ساختار
نیروهای نظامی بطور واضحی خیر از
امادگی همه جانبه برای "وارد شدن
در جنگ" می داد.

در میان تصمیماتی که در اواخر
دهه ۷۰ گرفته شدند موارد زیر به
چشم می خورد: دستور العمل
ریاست جمهوری شماره ۵۹، برای
طرح ریزی يك استراتژی هدف نهایی
سلاحهای اتصی آمریکا در "تقابل
نیرو" که شامل استراتژی ارجح
شمرن "اقدام به حمله اول بقصد
تا بودی دشمن" میباشد طرح تهیه
بمب افکنهای B-1 و موشکهای
MX (ام اکس) و تراپید نت - ۲
(Trident-2) (تصویب رسید
و در نتیجه تصویر يك نسل کاملاً جدید
از سلاحهای هسته ای را بوجود آورد.
قرار داد ساختن بیش از ۲۴۰۰ موشک
شک کروز به امضاء رسید. موافقتنامه -
های استقرار موشکهای دقیق میان بر

بنحوی که هرگز قبلاً با آن مواجسه نبود ماند، حتی تا مرز خیره شدن مستقیم بمیک انفجار اتمی آماده سازد بدین منظور، امپریالیستهای آمریکائی تمام ذخیره‌های سیاسی خود را باید بسیج کنند و آماده شوند تا همه چیز را بر روی خط قطاری که در راه است قرار بدهند. درست است که خاطره هیتر حقا تنفر انگیز است، این باید مشخص گفته شود که جنایاتی که هم اکنون بدست بورژوازی آمریکا و هیتر آمریکائی منتخبشان در ویداش همقطاران روسی خود در حال آماده شدن هستند هر جنایتی را که چهل سال پیش در جنگ جهانی صورت گرفته بمقدار نشان می‌دهد. برای توضیح جنایاتی که بدست این هیترهای جدید برنامه ریزی شده باید یک فرهنگ جدید اختراع کرد. این چنین احتیاج افراطی است که افراط گرائی یک رونالد ریگان را می‌طلبد.

حکم پوچ

ریگان گرائی یک پدیده صرفاً برای مصرف داخلی آمریکا نیست. ایالات متحده یک نقش مرکزی را بعنوان "سوزن بان" در اتحاد وسیعتری که آن را رهبری می‌کند بعهده دارد. شعار "خواستن توانستن است" آمریکا مورد استفاده قرار می‌گیرد تا به تحکیم ستون فقرات کل جهان غرب کمک کند. در اروپای غربی، "محبوبیت ریگان بعنوان نوعی قاطعیت که باید از آن سرمشق گرفت معرفی می‌شود، در حالیکه در همان حال ایالات متحده آگاهانه همه جا بعنوان آن یک دریای عظیم از نا بؤکهای عصر اتم برای از بین روحیه توده‌های مردم معرفی میشود.

در کشورهای تحت سلطه ظهور ریگان گرائی برای پشتیبانی ازجانی - ترین نوکران سرسپرده مورد استفاده قرار گرفته و بمردم فشار آورده می‌شود که با روحیه تسلیم، تقدیر آمریکا را بعنوان یک نیروی جاودانی قبول کنند. تنها بخاطر همین دلایل، جا دارد که چهره واقعی تضاد های انفجاری در زیر تصویر ساختگی اتحاد مردم آمریکا را بطور عریان نشان داد. نایستی جای هیچگونه شگفتی باشد که امپریالیستهای آمریکائی در داخل مرزهای خود بخشهای قابل توجهی از مردم را برای مواقع

آغاز به یافتن راهی برای ابراز خود بر لبهای امپریالیستهای آمریکائی کرده بود، الزامات بین المللی داشت امپریالیسم آمریکا را به آغاز یک تدارک همه جانبه جدی برای دورانی از رقابتها و برخورد های جهانی می‌کشاند. ریگان این اما - دیگی جنگی را بوجود نیآورد، این آمادگی جنگی بود که ریگان را آفرید. بعضی مواقع مشخص خود بخود رهبرانی از تیپ هیتر را می‌طلبند. ریگان یک نماینده مناسب امپریالیستهای آمریکائی برای درست چنین مواقعی است.

علاوه بر این، باید توجه داشت که غناوتها می‌باین برنامه‌های مشخصی هیتر و ریگان وجود دارند. یک مسئله اینست که سیاستهای ریگان (حداقل در حال حاضر) هدفش از میان بردن پوسته دمکراتیکی که از طریق آن امپریالیستهای آمریکائی دیکتاتوریشان را اعمال می‌کنند نمی‌باشد، یقیناً نه آنطور که هیتر

مجبور شد که پارلماناریسم "جمهوری وینار" را از هم بپاشد. امپریالیسم آمریکا پرچم "دنیای آزاد" خورا آتقدیر برای اهداف پرمفعت می‌داند که نخواهد بهمین سادگی آنرا بدور بیاندازد. در حقیقت تحت حکومت ریگان چندین انتخابات ساختگی و دروغین برای آرایش چهره رژیم جوخه‌های مرگ در کره جنوبی، السالوادور و ترکیه برگزار شده است. وجود رسمی دموکراسی بورژوازی در ایالات متحده هرگز از انجام جنایت در روز روشن در زمانیکه به آن احتیاج بوده، علسی - الخصوص در مناطق تحت حاکمیتش در خارج جلوگیری نکرده. حتی در زمانیکه ریگان در باره "آزادیهای منحصر بفرد آمریکا" و درباره احتیاج به کشتار برای حفاظت از انسان یاوه سرائی می‌کند، یک فشار واقعی بر مباحثی که اجازه حرف زدن درباره آنها وجود دارد در داخل آمریکا در حال شکل گرفتن است، که با مقدمات گامهای آینده بسوی اختناق داخلی و ترور کامل میشود.

بر خلاف جنگهای جهانی قبلی در این قرن، ایالات متحده درست در اولین سنگرهای سومین جنگ جهانی آینده قرار دارد. آمریکا باید مردمش را برای دریافت کامل شوکی که در اثر این برخورد بوجود میآید،

هستهای در اروپای غربی حاصل شدند و تولید پولوتونیوم برای رفع این احتیاجات بیشتر افزایش یافت. برنامه های ضد - ماهوارهای براه افتادند و مقدمات یک لایحه جدید نظامی کشور طرح ریزی گردید.

در عین حال امپریالیستهای آمریکائی تحت حکومت کارتر در چند نقطه جهان برای جلوگیری از اتفاقاتی که ممکن بود به یک مبارزه واقعا انقلابی منجر شده یا محل تاخت و تاز هوا - داران شوروی گرد، لشکر کشی کردند. سیل تجهیزات نظامی برای ضد - انقلابیون انگولا و نیکارگوئه و همچنین نیروهای هوادار آمریکا که با قوای شوروی در افغانستان می‌جنگند سرآزیر شد. سیاست حقوق بشر بی‌ابروی کارتر هم یک استراتژی بود برای درست نگه داشتن اوضاع و جو پس از ویتنام و هم اینکه سعی داشت تا چهره نوکران و جلا ددان آمریکا را در کشورهای نو مستعمره، در مخالفت با نوکران خود گامه حاکم بر کشورهای بلوک شرق، زیبا و منزه نشان بدهد، در عین حالیکه هیچ جای شك باقی نمی‌گذاشت که ایالات متحده در نهایت از سلطه خود در این کشورها با آتش و خون دفاع خواهد کرد. بدنبال سقوط شاه و شکست تجاوز هلیکوپترهای نظامی آمریکا به ایران در جریان گروگانگیری، آمریکا بسوی تکمیل جدی نیروی تهاجمی واکنش سریع که ویژه منطقه خاورمیانه طرح ریزی شده بود قدم برداشت.

سراجام، با استفاده از بهانه ای که تهاجم امپریالیستی شوروی به افغانستان فراهم کرده بود، حکومت کارتر دشمنی و ضدیت آشکار را در قلب روابط ما بین آمریکا و شوروی قرار داد: روابط فرهنگی و علمی تا حد زیادی قطع گردیدند، و المپیک مسکو نیز تحریم گشت. واشنگتن "دکترین کارتر" جدیدی اعلام نمود که بر مبنای آن آمریکا بر علیه هر کشوری (یعنی شوروی) که منطقه کنترل آنرا در خلیج فارس به مخاطره بیاندازد اقدام به آغاز جنگ هستهای خواهد نمود.

بطور خلاصه، "ریگان پرستی" با ریگان شروع نشد. در زمانیکه ریگان تازه شروع بظاهر شدن در مرکز سیاستهای آمریکا کرده بود، در زمانیکه تولد مجدد معنوی "تسازه

ضروری بسیج و علم کرد نشان بفساد
کشاند مانند . بالاخره از این حرفها
گذشته ، ایالات متحده برای نسلها
مرکز يك امپراطوری جهانی بوده . بهر
جهت ، جامعه آمریکا نیز یک جامعه
طبقاتی درگیر در بحرانی عمیق است ،
که در مقابله با خطرناکترین بر خورد
جهانی در تاریخ خود قرار دارد . و
علیرغم خفه کردن جو سیاسی در میان
ستمیدگان در داخل آمریکا ، نوعی
تنش مشخص نیز در این سکوت سیاسی
وجود دارد . تمامی پدیده تبوع بر-
انگیز ریگان گرائی و دایناسورهایی
ارتجاعی که بجان مردم انداخته
بهمراه تمامی تکانهای بین المللی
که به آمریکا دقیقاً بخاطر موقعیتش
ضربه می زنند ، هر دو بطور جلی
به شدید قطبی شدن جامعه و افزا
یش این تنش منجر شده است . نگاهی
بر چند فاکتور در " پیروزی قاطع
انتخاباتی " با زور پول بدست آمده
ریگان در پائیز گذشته کمک خواهد کرد
تا این تضادها نشان داده شوند .
اولین چیزی که می توان بطور قاطع
بر مبنای انتخابات ۱۹۸۴ گفت اینست
که ریگان از يك نقش " رسالت " در بین
امپریالیستهای آمریکائی برخوردار است ،
پندرت يك چنین نماینده سیاسی از بین
انان اینقدر از انتقاد بدور بوده
است . مطبوعات آمریکائی در مقابل
پای ریگان مثل توله سگ به خوش رقصی
پرداختند ، در حالیکه رقبای او رایك
شبه به تمسخر و استهزاء کشاندند .
مشخصترین نمونه این رای گیری
بورژوائی در مخالفت ساختگی " علیه "
ریگان از سوی چهره غیر مخالف دمکرا
تها نشان داد هشد . در مورد هر مسئله
مهم ، نماینده دموکراتها و والتر ماندل
به ابراز اتحاد ضروری با اعتقادات
سیاسی ریگان پرداخت : در مورد
احتیاج بر تسریع افزایش تسلیحات
در مورد احتیاج به مقابله با شوروی کم
" قاطعیت " ، در مورد احتیاج به
زانو در آوردن نیکاراگوئه ، در مورد
اهمیت نقش مذ هب در زندگی آمریکا
در مورد احتیاج به قرار دادن مسائل
اجتماعی از قبیل فقر نژاد پرستی به
گوشه مباحث سیاسی . سئوال اساسی
در انتخابات این شد که چه کسی
میتواند به بهترین نحو تکه سلاحهای
اتمی را مراقبت کند و آمریکا را به سلطه
بی چون و چرای مجدد جهانسی
رهبری کند . دستیاران نماینده مخالف
دموکراتها ، والتر ماندل ، خودشان
اعتراف کردند که در طول تماشای

برنامه تبلیغاتی تلویزیونی ریگان که
بطور تبوع آوری جنگ طلبی را تشویق
می کرد گریه شان گرفته .
با توجه به این نکات ظریف و
دقیقاً طرح ریزی شده " مصاحبه
تلویزیونی " و وحدت عقیدتی بورژوازی
که آنان منعکس می کنند ، نتیجه
انتخابات هیچگاه مشکوک نبود . ریگان
در تمام ایالات غیر از " مینه سوتا " محل
زندگی ماندل ، آتیم با اختلاف ۱٪
برنده شد .
دموکراتها سپس مبارزه خود را بر
مبنای سناریو تمام کردند . جرال دین
فرارو ، نماینده معاونت ریاست جمهو
ری از سوی دموکراتها ، انتخابات
را با این جملات پایان رساند :
" اکنون لحظه سخنرانی به هواخوا
هی از يك گروه تنها نیست ، بلکه
زمان جشن برای دموکراسی ماست " .
همان غروب ، ماندل اولین کسی بود
که از قراری " رهبری عمومی " ریگان را
اعلام کرد . وی گفت " او برنده شده ،
ما هم آمریکایی هستیم " او رئیس
جمهور ماست . ما به او احترام می
گذاریم ، خداوند نگهدار شط باد .
خداوند آمریکا را حفظ کند " . جای
تعجب نیست که امپریالیستهای امر
یکایی می توانند چنین نمایش را اجرا
کنند . آنها همواره این چنین سر
دستان خودشان را انتخاب می
کنند . اینها ، انتخابات آنان ، مؤسست
انان ، احزاب آنان و رسانه های شد
یدا تحت کنترل آنان هستند . یکدوران
ساختگی ، مباحثات " بعنوان جمع
گرائی " و دموکراتیسم نمایش داده
می شوند و بعد از آن سیاستهای
امپریالیستی در راه ، بعنوان محصول
" نظر و آراء " مردم " به تصویب می
رسند . آنچه اینبار خیلی ویژگی دا
شت این بود که نه تنها امپریالیستها
به نمایشنامه های مباحث معمول خود
شان هم علاقمند نبودند بلکه نتیجه
نهائی را هم کاملاً یکجانبه می
خواستند .
نخست به ماندل اجازه داده شد
تنها به طرح حیوانه ترین و ابکی ترین
انتقادات از سیاست ریگان بپردازد و
بعد حتی این تظاهر به يك الترناتیو
دیگر هم در زیر بهمنی از فشارهای
تحقیر آمیز دفن شد . چه راهی بهتر
از این برای علم کردن توده های عقب
افتاده که قهرمانشان را شکست ناپذیر
جلوه بدهند ؟ چه راهی بهتر از
این که در تلاش برای خفه کردن نیرو-

های پیشرو و افکار انقلابی آمریکای
تجدید حیات کرده را بعنوان کشوری
راضی و بنحوی مبارزه جویانه و مغرور
مخالف حتی هرگونه انتقادات آبکی
لیبرال نمایش داد ؟
در بعضی مناطق يك نوع پشتیبانی
عمومی از ریگان واقعاً وجود دارد . در
يك امپراطوری سرشار از چرك و غفونت
مثل آمریکا ، بی شك همواره میلیونها نفر
مردمی وجود دارند که يك برنامه کاملاً
ارتجاعی را که در قدرت باشد برسمیت
می شناسند و یا شور و علاقه خاص
انرا قبول می کنند . نیروهای وجود
دارند که علاقمندند که آمریکارا در
جبهه بین المللی در موضع تهاجمی
بیشتر ببینند و حتی ممکن است این
تایل را داشته باشند که يك لگدی هم
به " سرخها " (کمونیستها) بزنند - بر-
ای يك دهه ، چنین بخشهای
ارتجاعی و احققی از مردم ایالات
متحده از کرختی و گیجیشان بیرون
آورده شده و تعلیم دیدماند که يك
نقش فعال سیاسی را بازی کنند . این
نیروها که معمولاً در لباس مذهبی
هم هستند از تبلیغات وسیعی سود
بردماند و به آنها لقب " لبه برنده
تولد مجدد معنوی " آمریکا نیز
اعطاء گردیده .
بهر جهت ، نه همه و یا حتی
اکثریت هواداران ریگان واقعاً از ته
دل او را می خواستند . مقدار بسیار
زیادی احساسات مردم و تصور اینکه
ریگان امور کار را بخوبی در دست دارد
بفرض ریگان تمام شد . این مسئله علی
الخصوص در میان طبقات متوسط
جامعه و بخش قابل توجهی از کارگران
ممتاز که به ریگان رای دادند صدق
می کند . درجه تضاد مابین بلوک
شرق و غرب بطور قطع افزایش پیدا
کرده ، اما این در حالیکه آمریکا
در موقعیت مستقیم جنگ افروزی قرار
ندارد . آراء عمومی جمع آوری شده
توسط خود بورژوازی آمریکا استناد
می کند که مقدار بسیار زیادی از
پشتیبانی از ریگان در واقع نه تأیید
جنگ جهانی او بلکه انعکاسی از تخیل
بهبوده ایست که گویا سیاستهای
نظامی او ممکن است به " صلح از
طریق قدرت " بیانجامد .
بهرتر اینکه ، شاید در بوجود
آوردن پشتیبانی برای ریگان در میان
خواب آلودترین طبقات جامعه مسئله
وجود يك بهبود اقتصادی موقتی
باشد . بنابراین برخی از اماره ، محبوبیت

سیاهان بعلت طبیعت واقعی
مسائل در آمریکا، بطور دستجمعی از
"امریکای احیاء شده" حذف
شدند. حباب کنونی خوشبختی
به بخشهای تحتانی جامعه، جائیکه
فقر توده‌ها با درصدی بینهایت
بالا در حال افزایش است، گسترش
پیدا نکرده. از نظر سیاسی، مشخصاً
در میان سیاهان، نسبتاً یکسوع
احساس دقیق وجود دارد که تمامی
این‌ها را برای سیاستهای دست راستی
بیانگر قدرتگیری کامل شوم‌ترین
نیروهای جامعه است. یا توجه به
اینکه سیاهان در بخش اعظمی از
کارگران تمرکز دارند و امروزه بخش
بزرگی از نیروهای نظامی امریالیسم
امریکا را تشکیل می‌دهند، هرگونه
نا آرامی سیاسی یا افزایش دلبردی
از سیستم در میان سیاهان و همین-
طور دیگر اقلیت‌های تحت‌ستم
منبع جدی را برای نگرانی طبقه
حاکمه فراهم می‌کند.

مبارزهٔ جکسون بنا بر این نوعی
مانور کناری بود تا قابلیت خطرناک
نیروهای یاد شده را بداخل چهار-
چوب سیستم انتخاباتی بکشاند و آنها
را قانع کند که صرفنظر از توده‌های
موجود در جامعه، در سیستم آمر-
یکائی محلی برای شنیدن شکایات
آن "امریکای دیگر" نیز باقی مانده.
نامزدی جکسون نه نتیجه وجود
یک طغیان موجود در میان سیاهان
بود نه حتی نوعی ابتکار عمل ساختگی
برای اعتماد به خود بوسیله نیروهای
بورژوازی سیاهان. این نیروها (هم
توده‌های سیاهپوست و علی‌الخصوص
چنین بورژواهای سیاهپوست) هدف
یک تلاش مشخص سیاسی بودند و تا
حد زیادی هم بداخل آن کشیده
شدند. اما از همان آغاز، مبارزهٔ
جکسون با تأکید و راهنمایی ظریف
خود امریالیستها به پیش‌رفت
برای راه انداختن علاقه در میان
مردم، به جکسون حتی اجازه داد
شد عقایدی را بیان کند که بندرت
در داخل جریان سیاسی بورژوازی
امریکا شنیده می‌شود.

بهرحال، این اجازه دقیقاً
به این خاطر داده شد که همه از
اول می‌دانستند که جکسون قرار
است "شرکت" کند اما حتی فکر
"بردن" را هم نباید بکند. اوتور
بود اما خود ماهیگیر نبود. به‌سلاوه
بقیه در صفحه ۷۴

یائین‌ترین در صد شرکت در تاریخ
امریکا می‌باشد (چیزی برابر تقریباً
۵۰ درصد از مردم در انتخابات
سال ۱۹۸۰).

این امتناع توده‌های بیانگر یک نوع
شکست واقعی نقشه‌های امریالیستها
بوده و بنوبه خود یک فال بد نیز
برای آنان می‌باشد. این در حالی
اتفاق افتاد که پیش از انتخابات شد-
یدترین تبلیغات برای کشاندن مردم
بپای صندوقها صورت گرفته بود. یک
مفسر بورژوا که در روزنامه نیویورک تایمز
مقاله می‌نویسد نوشت: "همه
می‌دانند که رأی یکتفر تنها نتیجهٔ یک
انتخابات ملی را تعیین نمی‌کند.
اهمیت واقعی رأی یکی از اهالی کشور
در اینست که با ریختن رأی بصندوق
او مرد یا زن اعتبار خود را به سیستم
دمکراتیک، بیان می‌کند. در رأی‌گیری
در واقع، آراء عمومی مردم دربارهٔ خود
امریکا بعنوان یک کشور اعلام شد.
برای بوجود آوردن علاقه در مردم بر-
ای اولین بار به یک زن و سیاهپوست
اجازه داده شد تا در نقش مقام
معاونت رئیس جمهوری و خود رئیس
جمهور وارد مبارزه بشوند. و وقتی
که همه چیز به اتمام رسید، تعداد
آرایی بی سابقه وقایع و سرانجام
را تعیین کرد. طبیعتاً این بیانگر
یک طیف وسیع از نوع تفکر سیاسی بود
(که الزاماً همه آنها انقلابی و حتی
پیشرو هم نبودند اما حداقل با نوعی
احساس دلزدگی و خشم از کل این
معرکه و بازی همراه بود.

کارزار جسی جکسون

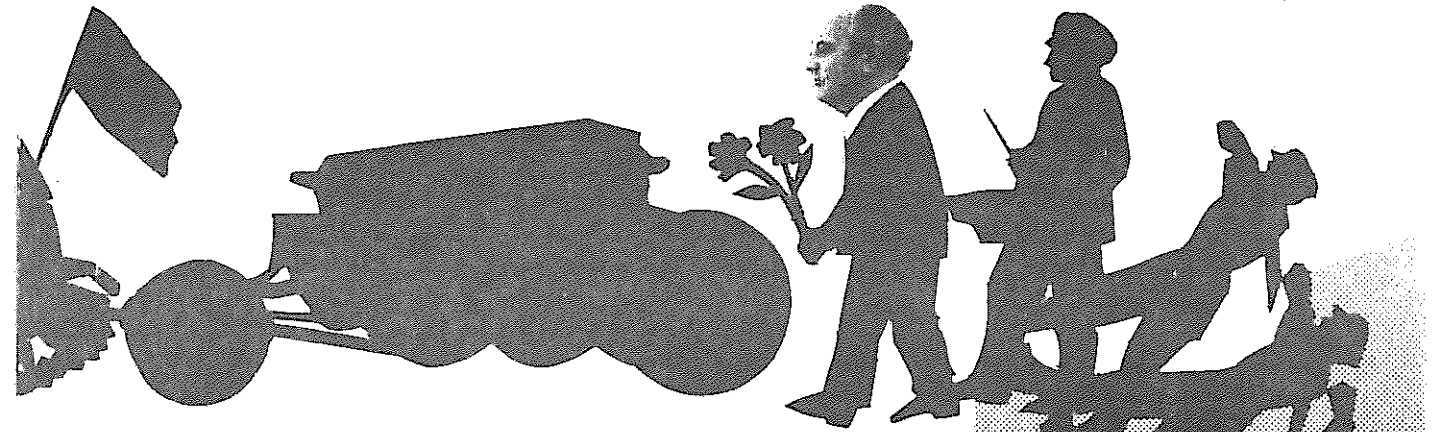
جدیتی که امریالیستها برای
رسیدن به احتیاجاتشان در فریب
خصوصاً بخشهای تحت‌ستم جامعه
برای کشاندن آنان بپای صندوق
رأی بخرج دادند را می‌توان در
خلق یک جناح مبارزاتی هسوادار
کشیش جسی جکسون در انتخابات
مشاهده کرد. جکسون یکی از
دستیاران سابق مارتین لوتر کینگ
است که دارای سوابق لعاب‌زده
بعنوان یک فعال حرفه‌ای در جنبش
سیاهان (در سالهای ۶۰)
می‌باشد. یکسال پیش از انتخابات
به او اجازه داده شد که یک مبارزه
کم سابقه سیاهان را راه بیاندازد، و
یک "ائتلاف رنگارنگ" را که ریشه
در نیروهای بخش چپ حزب دمکرات
دارد برای انتخابات بوجود بیاورد.

ریگان در ارتباط نزدیک با بهبود
اقتصاد ملی بالا و پائین رفته و در
زمان بحران اقتصادی ۱۹۸۲ به
رکود کمترین حد ممکن برای یک رئیس
جمهور رسید. برای بخشهایی از
مردم، سیاستهای جاری (که بنوبه
خود در ارتباط نزدیک با افزایش
تسلیحات، مقدار عظیم کسر بودجه
و موقعیت آمریکا در داخل بلوک
خود دارد) یکسوع جدارهٔ واقعی
اما بینهایت آسیب‌پذیر از خوشبختی
حداقل برای امروز، ایجاد کرده که
شوق تصویب مجدد ریگان را بدنبال
خود آورده است.

معنی این، در حقیقت اینست که
بخش اعظمی از هواداری کنونی از ریگان
بر مبنای یک ناآگاهی زیاد از برنامه-
هایی است که مستقیم در پیش‌رو قرار
دارند، و قطعاً هیچگونه ربطی هم به
صلح و خوشبختی ندارند. یعنی اینکه
تحولات واقعی که هم‌اکنون در حال شکل
گیری اند چون سیلی محکمی این نوع
مردم را خواب بیدار خواهد کرد.

در حقیقت "ریگان گزائی" بایک
حملهٔ شدید اقتصادی بر بخشهای
اعظمی از توده‌ها، حتی در زمانیکه
دیگران از این "بهبود اقتصادی"
استفاده می‌برند، مصادف بوده
است. بیکاری همچنان با درصد بالایی
باقی مانده، خدمات اجتماعی پنجو
قابل توجهی قطع شده‌اند، حتی
حقوق یاز نشستگی سالخورده‌گان هم
پائین آورده شده. بطور مثال،
تعداد بی‌خانه‌ها به رکوردی جدید
و مفتوح رسیده.

انتخاب توده‌های و افزایش قدرت
ریگان بعنوان سندی "رسالت‌از
جانب عموم" برای جنگ و ارتجاع
بسیاری از دیگر تحولات پر اهمیت
سیاسی، غیر از آنچه بحال در باره
اش بحث کردیم را از یادها برد و یا
اینکه حتی آنان را سرکوب کرد. قطب
بندی واقعی در انتخابات پائین
گذاشته نه‌طال بین هواداران ریگان
با ماندل، بلکه در واقع ما بین آنها-
ئی بود که رأی دادند یا ندادند. در
حالیکه ظاهراً ریگان از صندوق آراء
پیروز بد آمد اما رقابت ما بین رای
دهندگان و منتعین در روز انتخابات
بموازات هم پیش‌رفت. بیش از ۹۰
میلیون مرد و زن در آمریکا، یعنی
بیش از نیمی از بزرگسالان و بالای ۸۰
سالگان، در هیچ بخش از کل انتخاب-
بات اصلاً شرکت نکردند. این بمعنی



روح واقعی حاکم بر ژنو

آزمایشات هسته‌ای زیر زمینی، ساختارهای موشکهای قساره پیمای و قراردادهای سالت-۱ و ۲ میباشند. این همه مذاکرات و موافقتها چه حاصلی داشتند؟ جز محدود کردن چندان اسلحه از رده خارج شده که همان موقع هم قرار بود کنار گذاشته شوند و منع چند سلاح جدید که هر دو طرف از اول هم قصد مستقر کردنشان را نداشتند (مثل آنهایی که برای تعبیه در کف اقیانوس ساخته شدند). تعداد طول مذاکرات سالت ۱ و ۲، تعداد موشکها در انبار اسلحه شوروی از ۲۵۰۰ به ۷۰۰۰ و در انبارهای آمریکا از ۷۵۰۰ به ۹۰۰۰ افزایش یافت. رکورد کلاهکهای هسته‌ای از این هم بدتر است. آیا احتیاجی هست که روشن بشود که هیچکدام از دو ابر قدرت از سرسیستم عمده سلاح‌هایی که برای منافعش حیاتی هستند نگذشته است؟

آمار "روح حاکم بر ژنو" همان مذاکراتی که همواره در کنترل تسلیحات و یا حتی کم کردن سرعت افزایش آنها شکست خوردند چنین وانمود میشود که "این دفعه" باید امید داشت. تو کوئی اینبار، در مواجهه با خطری که همراه سالها افزایش تسلیحات و تشبای افراطی در دهه اخیر بوده، سرانجام رهبران و بلوک ممکن است سر عقل بیایند و بطور جدی مذاکره بنشینند. مسئله فقط این نیست که آنها

"این ممکنست آخرین باری باشد که واقعا این مسائل با امید رسیدن بیک موفقیت طرح میشوند". این خطراتی از جانب جرج شولتز وزیر امور خارجه آمریکا در یک کنفرانس مطبوعاتی که در رابطه با مذاکرات تسلیحاتی در ماه مارس کنشایش یافت، بود. این کلمات عمداً برای این انتخاب شدند تا تنگ بودن وقت را نشان بدهند، احساس عمیق و همه جا گیری که گویا یک جنگ جهانی هسته‌ای هرگز چنین قریب الوقوع نبوده و استفاده بردن از این تهدید برای اینکه تمامی امید مردم را روی "خوش نیتی" و "تعقل" رهبران آمریکا و شوروی بعنوان بهترین و آخرین وسیله برای جلوگیری از این تصادم در شرف وقوع، سوق دهند. تازه حتی زمانیکه سیل کندم گوئیها از ژنو سرازیر میشد، کوچکترین تظاهراتی هم باینکه این مذاکرات اصلاً نتوانسته باشد واقعا در کنترل افزایش سلاحها موفقیتی کسب کند، نشد. هیچ حرفی در مورد سالت-۱ و ۲ زده نشد. و واقعا هم دیدن کارتنهایی در مورد اینکه مذاکرات سالهاست ادامه دارند و در همان حال هر دو طرف بطور مداوم بوسه تسلیحاتشان میافزایند، در مطبوعات غربی امری عادی بود. از زمان جنگ دوم جهانی تا کنون قریب به ۶۰۰۰ مذاکره برای کنترل تسلیحات صورت گرفته که شامل توافقات متعدد در مسع



مسئله را اینگونه توضیح داد که اگر آنها موفق به استقرار این موشکها نمیشدند شوروی در مذاکرات صلح اینرا نقطه ضعفی قلمداد میکرد و میتوانست در مذاکرات از آن استفاده کند. دولت این کشور اضافه کرد که اگر آنها سهم خودشان را در بدوش کشیدن بار دفاع اروپای غربی قبول نمیکردند، بلژیک نمیتوانست سهمی از "منافع ناتو" داشته باشد - و این اشاره به چه چیزی مگر غناثم امپراطوری میتواند باشد؟

دولت شوروی خیلی زود این را بعنوان عطفی کاملاً مخرب در روند مذاکرات تسلیحاتی محکوم کرد - گوئی آنان با استفاده از این سیاستهای کانگستری بیگانه بودند. در اوائل زمستان گذشته شوروی استقرار ۳۶ موشک SS-20 خود را که قابلیت محو کردن هر مرکز پرجمعیت و پایگاه نظامی در قاره اروپا دارند را در مرزهای اروپای غربی تکمیل کرد. این به وزیر امور خارجه آلمان غربی گفتش فرصت بیشتری داد که وقتی پیش از شروع مذاکرات ژنو گرومیکو باواطلسلح داد که اگر آلمان غربی آمریکا را در تحقیقات جنگ ستارگان یاری برساند شوروی آنرا "همدستی" در نقض قرار داد A.B.M. و همچنین حقوق بین المللی میداند، بفکر فرو برود. همه میدانند که شورویها در مورد چنین نقض کردنهائی چه احساسی دارند - سرنوشت هوا - پیچای مسافربری ۰۰۷ گره‌ای را که به حریم فضائی شوروی رفته بود بخاطر بی‌اوردی شوروی هشدار مشابهی هم به کشورهای اسکاندیناوی داد، و وقتی که پس از چندین بار نفوذ معنی دار به آبهای آنها، زیر دریائیهای شوروی "بطور اتفاقی" یکی از موشکهای کروز خود را نغیر-کشان بسوی اسکاندیناوی فرستادند. بلافاصله با پیشنهاد مذاکره برای بوجود آوردن "منطقه عاری از سلاحهای اتمی در بالتیک" آنرا دنبال کرد. روسها اینرا "دیپلماسی صلح" مینامند - و خیال دارند آن را در مذاکرات ژنو دنبال کنند.

تعدادی از ناظران سیاسی در مورد این مذاکرات اعتقاد دارند که نه تنها بخاطر تمام این مانورها و ضد مانورهای قبل از مذاکرات، بلکه بخاطر مسئله خود موضوع مذاکراتی در گفتگوها، احتمال شکست از هم اکنون مشاهده میشود. روسها مرتباً سعی کرده‌اند به مرد مشکان بقبولانند که، انطور که وزیر امور

استفاده کنند و نقاط قوتش تا در مقابل آن از خود دفاع کنند. امروز، تدارکات برای مذاکرات در ژنو نه تنها بیانگر این است که هیچکدام از دو طرف ابتدا خیال رسیدن به یک موافقت واقعی در مورد کاهش تسلیحات ندارند، بلکه این مذاکرات بویژه نشانگر بخشی از تسریع خطرناک تدارک برای جنگ است.

ایالات متحده منطبق کنترول تسلیحات را بطور بسیار عالی در فوریه، وقتی که بشیرمانه اعلام کرد که آخرین محموله موشکهای کروز برای "تحکیم موقعیت مذاکراتی امریکایی" برای رسیدن به یک کاهش واقعی در راه اروپای غربی بودند، به نمایش گذاشت. در داخل کشور هم ریگان با همین استدلال برای موشکهای MX پشتیبانی کسب کرد. همانطور که وزیر دفاع امریکا و این برگر توضیح داد: "کم کردن موشکهای MX توانائی ما در نیل به کاهش تسلیحات و کشاندن شوروی پپای این توافق را کاهش خواهد داد." لیبرال دمکراتها در آمریکا بدنبال این جریان افتادند و پشتیبانی خود را در اختصاص بودجه به استقرار ۲۱ موشک MX در آینده نزدیک، اعلام کردند، و سنای امریکا هم در ۱۹ مارس برای سال مالی جاری مبلغ ۱/۵ میلیارد دلار به اجرای این طرح اختصاص داد. ۵ نماینده دمکرات و ۵ نماینده جمهوریخواه از سنای امریکا باهم به ژنورفتند تا پشتیبانی متحدشان از موقعیت امریکا در این مذاکرات را بنمایش بگذارند.

طبیعتاً این منطق افزایش تسلیحات برای کنترول تسلیحات بصورت بین المللی هم عمل نمیکند. بلژیک کشوری که مدتها بخاطر زیر بار استقرار موشکهای پرشینگ و کروز در خاک خود نرفتن، تحت فشار امریکا و ناتو قرار داشت، سرانجام در هفته آغاز مذاکرات تسلیحاتی تصمیم به استقرار آنها گرفت. دولت این کشور

کاری نمی کنند - مسئله اینستکه آنها خیلی جدی دارند مذاکره میکنند و آنچه آنها میگویند بیانگر اینستکه این مذاکرات تسلیحاتی بهمان نحو که تمام می‌اند شش هزار و خردمای قبلی عمل کرده اند کار خواهد کرد. دقیقاً باین خاطر که همه این مذاکرات - برای امیرالیاستها - کار کرده‌اند. کار این مذاکرات نه خلع سلاح کردن بلکه رسمیت بخشیدن به مذاکرات تسلیحاتی بعنوان بخش لاینفکی از سیاست افزایش تسلیحات بوده است. داشتن هر انتظار دیگری مثل این میماند که از کومه انتظار داشته باشیم گناه خوار بشود. بدنبال عطش بی پایانشان به انباشت هرچه بیشتر سرمایه، با فشار گذاشتن ممتد بر سرمایه‌های ملی دیگر کشورها که با همان عطش به انباشت بدست آمده، اینها (دولت) ذخائر اسلحه خود را افزایش داده‌اند تا از سهم خود در این غارت دفاع کرده و آنرا گسترش دهند. اکنون، سی سال پس از احیای سرمایه داری در اتحاد جماهیر شوروی، دولت و دولت به نقطه ای رسیدند که هر کدام مثل سدی است که بلوک دیگر باید برای حل بحرانی که گریبان امپراطوریش را گرفته، در میدان تسلیحات با آن مقابله نموده و شکست بدهد.

مذاکرات تسلیحاتی عرصه ایست که دولت و دولت دیگر در این رقابت شدید یافته‌اند و درگیرند، و این رقابت بنوبه خود همه پیشنهادات آنها را سرعت بخشیده و بران مسلط است. با توجه به شکست هزاران دور قبلی مذاکرات، هرکدام از ایشیان سرانجام میپذیرد که بله، همه آنها واقعاً شکست خورده‌اند. اما هر یک دیگری را مسئول مستقیم این شکست میدانند. در عین حال همدیگر را سیخانک میزنند، در پس هر برنامه تسلیحاتی قاطعیت طرف مقابلشان را می‌زمانند، تجزیه و تحلیل میکنند و بدنبال نقاط ضعفش میگردند تا از آن

خارجه گرومیکو میگوید: "فقط انحلال طرح جنگ ستارگان راه را برای مذاکرات بر روی سلاحهای هسته‌ای موجود باز میکند". ریگان هم بنوبه خود این مسئله را بطور مساوی روشن کرده که جنگ ستارگان قرار نیست مورد مذاکره قرار گیرد و اینکه تنها "گامش جدی" در سیستمهای مستقر روی زمین (انجا که آمریکا فکر میکند شوروی موضع برتری دارد)، راه را برای یک موافقت واقعی باز خواهد کرد. آدامیرال آمریکائی "بابی اینمان" در تلویزیون آمریکا با خنده اعلام کرد "من میگویم ممکن است ۵ سالی طول بکشد تا هرگونه توافقی امکان پذیر شود".

در حقیقت مواضع کلی هر دو ابر قدرت در مورد سلاحهای اتمی از زمانیکه نمایندگان شوروی میز "چانه زدن" را یکسال پیش، وقتیکه ناتو شروع به استقرار بوشکهای کروز و پرشینگ-۲ در اروپای غربی کرد، ترک کردند، تغییری نکرده است. آنچه در قدرت را دوباره بر سر میز معامله کشانید هرگز گشایشی مهم در مواضع و چانه زدنهایشان و احتمال یک توافق واقعی نبود. هیچیک از دو طرف چنین انتظاری را ندارد و هر کدام از همین اکنون جنجال بزرگی پیاپی کرده تا دیگری را بخاطر این "شکست" قابل پیش بینی در مذاکرات، سرزنش کند.

آنچه اینجا آشکار میشود این است که این عدم امکان پیشرفت واقعی در مذاکرات کنترل سلاحها نیست که به شکست آن ختم میشود، چون این مسئله نه وجود داشته و نه دارد. از سر گرفتن مذاکرات هم باین معنی نیست که تضادهای فی-مابین آنها تخفیف پیدا کرده اند. آنها مذاکره میکنند که رقابت را ادامه بدهند نه اینکه بآن پایان دهند. و هر کدام بدنبال اینست تا این کار را بصورتی انجام دهند که اطمینان حاصل کند چنین مسأله، مخصوصاً جنگ، مسئله دولت مردان آنها بوده و در صلاحیت توده‌های مردم بویژه توده‌های بلوک خودشان نمیباشد. همانطور که روسها در مورد جلسه "مذاکرات گامش متعادل نیروهای چندگانه" که در وین جریان دارد میگویند: "کنفرانس آینده تنها یک حبله از جانب ایالات متحده برای مطمئن کردن مردم آمریکا و متحدین اروپائی خود است". آمریکا تنها هم مشاها شوروی را متهم به بازگشت به مذاکرات

ژنو بخاطر استفاده از آن در دامن زدن به اختلافات آمریکا-اروپای غربی و "بی ثبات" کردن اروپا کردند، کاریکه درست قبل از استقرار بوشکهای پرشینگ و کروز هم به انجام آن متهم شده بود.

هر دو حق دارند. حتمی موافقت بر سر تجدید مذاکرات، "روح واقعی حاکم بر ژنو" را که هر یک از دو طرف فرصت را برای کوبیدن دیگری میقتسم میشوند، به نمایش گذاشت. آمریکا شوروی را در افکار عمومی مثل آدمیکه بخاطر ترک میز مذاکرات افشاء شده و حالاً دشمن را لای پایش گذاشته و پاورچین پناورچین دارد بر سران برمیگرداند معرفی کرد. یکی از اعضاء هیئت نمایندگی آمریکا در مذاکرات، ریچارد پرل، گفت: "ما تسلیم آنها را نمیدانیم". بازگشت شوروی به میز مذاکرات از جانب آمریکا اساساً به مسئله ترس آنها از جنگ ستارگان

(سیستم ضد موشکی که در فضا مستقر خواهد شد) نسبت داده شد. مجله آمریکائی تایم فخر میفروخت که "شوروی از تکنولوژی آمریکا مثل جن از بسماله میترسد". این اظهار نظر انعکاسی بود از تیرگی مجدد روابط در تبلیغات مذاکرات کنترل سلاحهای اتمی که حریف را ضعیف و شکست پذیر نشان بدهند، انچنان تصویری که با نمایشان بتوانند در میان متحدین و مردم جامعه خود برای تدارکات جنگی نیروی انسانی و پایگاه اجتماعی دست و پا کنند. ایمن نمایانگر ادامه تغییر سیاست صلح از طریق قدرت به سیاست قیدرت برای "جلوگیری" از جنگ و از آنجا به سیاست قدرت برای "بردن" جنگ منتهی میشود.

جنگ ستارگان

حلقه مرکزی سیاست صلح از طریق قدرت آمریکا در مذاکرات ژنو "جنگ ستارگان" میباشد. همچنین در مذاکرات دویپهلوی آمریکا بر مبنای طرح "ابتکار عمل در دفاع استراتژیکی" صحبت از اختصاص بیش از ۳۰ میلیارد دلار بودجه برای یک طرح پژوهش ۵ ساله میباشد که در آن سیستمهای استفاده از اشعه لیزر، اشعه ذراتی و سفینه‌های مجهز به کامپیوترهای عظیم برای برنامه ریزی آنها در انداختن موشکهای دشمن در هوا قرار است مورد مطالعه قرار گیرد. ریگان خیلی مؤدبانه از دهانش در رفت و گفت هدف از این طرح این

است که موشکهای هسته‌ای را "بلا-استفاده و بدرن نخورد" بکند - برای روسها مشکل نبود بفهمند که منظور از این "موشکها" موشکهای هسته‌ای آنهاست. ریگان همچنین اعلام کرده که وقتی این سیستم تکمیل شد، البته بهترین سیستم کامل دفاعی با روسها شریک خواهد بود، و از این طریق هردو بلوک امپریالیستی را به دویپهلوی شکست ناپذیر مبدل میکند و رویای خود را که از بین بردن موشکهای هسته‌ای در سراسر دنیا است از این طریق جامه عمل میپوشاند. صد البته در ژنوا هم میتوانست همه چیز "بگوید".

در حقیقت جنگ ستارگان سلاحی است برای اجرای طرح "ضربه اول" بخشی لاینفک و حیاتی از یک حمله همه جانبه و تعیین کننده توسط سیستم تهاجمی موشکهای هسته‌ای که هدفش زدن سر مراکز تصمیم گیری و قدرت دولت شوروی و فلج کردن و نابودی نیروهای موشکی آن میباشد تا پس از آن در یک ضد حمله بصورت نیروئی با برتری قاطع از جنگ بیرون بیاید. همانطور که دفتر بررسی تکنولوژی وابسته به کنگره آمریکا در گزارش خود در مورد جنگ ستارگان اظهار کرد "قالباً ملاحظه میشود که سیستم دفاع موشکهای قاره بیما نهایتاً نفع بیشتری برای طرفی که اولین ضربه را میزند، در مقابل طرفی که بتلافی برمیخیزد در بردارد. طرفی که اولین ضربه را میزند زرادخانه خود را بطور کامل در شکلی سازمان داده شده بر روی سیستم دفاعی طرف مقابل بکار میگیرد. طرفی که بتلافی برمیخیزد تنها میتواند زرادخانه باقیمانده خود را انهم بصورت "تلافی در هم و برهم" و بدون سازمان بر علیه یک سیستم از پیش آماده شده دفاعی بکار بگیرد".

با توجه باین مسئله استکه هدف اعلام شده ریگان مبنی بر بحد مت گرفتن سیستم جنگ ستارگان برای دفاع تمامی آمریکا و متحدینش و نه فقط استقرار موشکها، از اهمیت ویژه‌ای برخوردار میشود. اگر هدف از جنگ ستارگان این بود که اولین ضربه دشمن را "خنثی" کند، آن وقت مسئله دفاع بحول استقرار موشکها دور میزد که بقای آنها را در صورت یک حمله تضمین کرده و از این طریق قابلیت تلافی همچنان حفظ شود. اگر در عوض منظور از جنگ ستارگان اینستکه سعی کند جنگ را با استفاده از ضربه اول ببرد، انوقت اهمیت دفاع

اجرای موفقیت آمیز طرح " حمله اول " وجود دارد . ذکر این نکته اهمیت دارد که آمریکا در مورد مزایای یک سیستم اسلحه دیگر که احتیاجی نیست بروی " سرزمین مادری " هیچ - کس مستقر بشود و اینکه این سیستم چگونه میتواند به مخالفت کمتری در داخل کشور دامن بزند ، اشاره کرد . این شاخ و شانه کشیدن متوجه جنبشهای ضد جنگ در کشورهای بلوک غرب میباشد . اما باید در این نکته تأمل کرد : از آنجائیکه جنگ ستارگان گویا قرار است وسیله ای در راه صلح جهانی باشد و برای از بین بردن کامل تسلیحات اتمی طراحی شده ، چرا مورد اعتراض توده های قرار گرفتن آن باید نگران کننده باشد ؟

چنین است " روح حاکم بر ژنو " - آنجا که قدرت طرف مقابل بعنوان توجیهی برای تسلیح کردن خودشان میشود و جائیکه اینچنین قدمهایی در راه جنگ ، بعنوان تقویت صلح جا زده میشود . این گواهی است بر قدمهای سریع بسوی جنگ که در نین حال بعنوان رویاهای شیرین صلح ترویج میشوند - ریگان بصورت " مدافع آتشین " ناپدید کردن سلاح های هسته ای در میاید و کورباچف بعنوان کسی که امیدهای تازه هم - کاری و صلح را با خود میآورد ستایش میشود . در همان حال مرک اور - ترین تدارکات برای جنگ به پیش میروند . همانطور که لنین گفت : امپریالیستها هرچه بیشتر بسوی جنگ میروند ، صدای عوامفریبی شان در مورد خلع سلاح و " آرزوی " صلح بالاتر است .

اما چیزی است که آنها - و رقبای روسیشان - بسوی پذیرش میروند . در میان دانه های مروارید صلح که در ژنو از دهان آنها بیرون میریزد ، مفهوم " آمریکا باید مسلح به چنان وسائلی بشود که بتواند پایان یک جنگ جهانی را بفع خود و متحدینش تعیین کند ، حتی اگر در این جنگ سلاحهای هسته ای هم بکار رود " ، یعنی سیاستی که واین برگر سال گذشته اعلام کرد ، بیشتر لمس میشود . عکس العمل مقامات شوروی در مورد جنگ ستارگان ، که قبیل از مذاکرات ژنو توسط سخنگوی آنها - گنورگی اربا توف اعلام شد این بود : " اگر شما شروع به ساختمان پیروژه جنگ ستارگان بکنید ، ما مجبور خواهیم بود سلاحهای هسته ای جدید تری بسازیم که قادر خواهد بود درون پرده حفاظتی شما نفوذ بکنند " . گرومیکو اضافه کرد که احتمال یک جنگ جهانی هسته ای ، در صورتیکه سابقه تسلیحاتی پایش به آسمانها کشیده شود مبالغه نخواهد بود . علیرغم موضع انتقادی اولیه شان در مورد جنگ ستارگان ، در دست دو هفته قبل از مذاکرات ژنو شرکاء آمریکا در غرب همه بد نهال خطر ریگان افتادند (از جمله وزیر امور خارجه فرانسه که یکی از عمدترین منتقدین این طرح بود و میگفت جنگ ستارگان موضوعی اغواگر است) . احتیاج غرب به اتحاد در مواجهه با " دشمن " در ژنو ، قطعاً در این نمایش اتحاد نقش بازی کرد ، چون تضاد هایی که شوروی به آنها اشاره کرده کاملاً واقعی هستند . حتی این موافقت هم بیانگر امیدی است که برای تحکیم کردن همه جانبه موقعیت بلوک غرب و افزایش قدرت آمریکا در

از محل استقرار موشکها که قرار است شلیک شده باشند چه میتواند باشد ؟ همانطور که او وارد تشریح پدر بمب هیدروژنی آمریکا و عامل اصلی طرح جنگ ستارگان جمع بندی کرده ، جنگ ستارگان در همراهی با دیگر سیستم های آمریکا " آغازگر دوره ای خواهد بود که در آن بقای باب طبع آمریکا و متحدین اروپائی آن تضمین خواهد شد " .

استدلالاتی که مطرح میشود بعضاً هدف واقعی جنگ ستارگان را نادیده میگیرد . بعضیها بحث می - کنند که جنگ ستارگان تنها یک دوره جدید در سابقه تسلیحاتی است که هدفش خراب تر کردن وضع اقتصادی شوروی از طریق در مقام مقابله در آمدن میباشد ، زیرا که بویژه در مسئله تکنولوژی اطلاعاتی سطح بالا ، شوروی در مقام ضعیفتری از غرب قرار دارد . در مورد این نکته ، وزیر دفاع آمریکا نکته فلسفی خوبی را بیان کرد که ارزش تکرار دارد : " تسلیحات برای نگهداشتن در موزه و بازدید از آنها ساخته نشده اند - قرار است از آنها استفاده بشود " .

جنگ ستارگان بدلائل مختلف برای آمریکا بویژه جالب است . اما در تحلیل نهائی این پیروژه را برای شروع جنگ جهانی - جنگی که سیستم امپریالیستی به دامن زدن آن علیه بلوک امپریالیستی رقیب وارد - شان میکند - و پیروزی در آن و آغاز به ساختن مجدد دنیایی که خود در مقام فرماندهی باشند - هر چقدر هم که این دنیا داغان و آلوده به رادیو اکتیو باشد - اجراء میکنند . این تصویری جنون آمیز است



پائیز داغ آلمان غربی:

در غرب خبری هست

بقلم کوکلو کوپووس*

نکته معروف لنین درباره بحران، در حالیکه دارای مصداق جهانی است در عین حال بخصوص مفهوم مهمی برای رشد یک جنبش انقلابی - وقوع یک انقلاب - در کشورهای امپریالیستی دارد. در چهار دهه اخیر از پایان جنگ دوم جهانی، طبقات حاکمه این کشورها (بخصوص در غرب) از ثبات معینی که عمدتاً بر استثماری که در کشورهای تحت سلطه اعمال می-کنند پایه ریزی شده است، برخوردار بودند.

امروزه تمامی تضادهای سیستم امپریالیستی بالا گرفته است و خطر جنگ جهانی سرعت رشد میکند. این کشش فزاینده در تاروپود سیستم امپریالیستی خود را بطرزی ناموزون و برجسته نمایان میکند. "آرامش" سطحی، بکرات توسط دوره های بحران کوچک، از آن نوع که لنین در بالا بان اشاره میکند، گسیخته میشود. مارکسیست - لنینیستها با امر عاجل شناخت و استفاده از این "بحرانهای کوچک" در کشورهای امپریالیستی برای پیش بردن امر انقلاب رو برو هستند. چراکه مخصوصاً در این نوع کشورها، بویژه در چنین زمانهاییست که کمونیستهای انقلابی میتوانند پیشرفتهای مهمی هم در زمینه بهم پیوستن یک هسته پرولتری با آگاهی طبقاتی و هم در زمینه گسترش نفوذ قطب انقلابی پرولتاریائی در کسب جامعه بنمایند.

این مقاله به بررسی تجربه یکی از این بحرانهای کوچک: "پائیز داغ" ۱۹۸۳ در آلمان غربی، و تیکه اولین موشکهای پرشینگ و کروز در اروپا مستقر شدند، و کار و تأثیر نیروهای پیشرو تحت رهبری یک خط انقلابی در چنین وضعیتی، بویژه گروه "جهان بدون امپریالیسم" - مشکل و رهبری شده توسط حزب کمونیست

* کوکلو کوپووس یکی از فعالین جنبش در آلمان غربی است که از بیانیه جنبش انقلابی انترناسیونالیستی دفاع میکند.



"تمامی بحران های/کوچکی/اراکه هر کشور تجربه می کند به ما نمونه کوچکی از عناصر و مقدمات نبردهای اجتناب ناپذیری که در جریان یک بحران بزرگ تحقق می یابند ارائه می کند."

بن، ۲۱ نوامبر ۱۹۸۲ - روزیکه مجلس نمایندگان آلمان غربی
استقرار موشک ها را به تصویب رساند.



انقلابی آمریکا - به همراه فعالین قدر را - سیون کارگران ترکیه در آلمان غربی (ATIF) که تویاً از حزب کمونیست ترکیه م - ل تاثیر میگیرد، خواهد پرداخت.

چند ده تن از جوانان آمریکایی بعنوان بخشی از گروه "جهان بدون امپریالیسم" به آلمان غربی سفر کردند و به همراه چند صد کارگر آگاه ترکیه موفق شدند تا بعد جدیدی به شرایط بسیار پیچیده سیاسی بدهند. در حقیقت این مذاخله در ۲۱ نوامبر در برن، کانون مرکزی پائینز داغ، حضور مادی و واقعی یافت. زمانیکه هزاران نفر بدنیال پرچم انقلابی براه افتادند در همان حین کسه نمایندگان بورژوازی در تالارهای مقدس پارلمان آماده بودند تا اجازه نهائی ورود را به سلاحها بدهند. این تجربه بسیار مثبتی از اینستکه یک نیروی کوچک میتواند مبارزات بزرگی را رهبری کند. بخصوص وقتیکه کل آتسفر سیاسی - چنانچه در شرایط این "بحران" آماده شده است. ولی این امکان فقط وقتی میتواند واقعیت یابد کسه "نیروی کوچک" مورد بحث، در جهت قبول مسئولیت جنبش بعنوان یک کل حرکت کند. و این اول، و مهمتر از همه، پذیرش مسئولیت تحلیل و حل مسائل سیاسی و عملی که در مقابل پای جنبش انقلابی و پیشرفت آن قرار دارد را میطلبد. فقط وقتی نیروهای پیشرو خود را جدی بگیرند است که دیگران نیز آنان را جدی خواهند گرفت و فقط بر مبنای یک درک صحیح از نیروهای طبقاتی و تضادهای موجود است که این نیروها میتوانند واقعاً نقش رهبری ایفاء کنند.

وقایع سیاسی پائینز داغ بر حول استقرار موشکهای آمریکائی پرشینگ-۲ و کروزر در آلمان (که متعاقباً در دیگر کشورهای ناتو در اروپا هم استقرار یافتند) اتفاق افتاد. اینها اولین موشکهای زمینی تحت کنترل آمریکا در اروپا از زمان خارج کردن موشکهای ژوپیتراز ترکیه، بعنوان بخشی از توافقات رفع بحران کوبا هستند که قادر به زدن روسیه میباشند. این موشکها نقش قطععی در تدارکات سیاسی و نظامی ناتو برای جنگ سوم جهانی بازی میکنند. به همین دلیل این موشکها نقطه مرکزی مجادله بین ناتو به سرکردگی آمریکا و بلوک امپریالیستهای رقیب آن در پیمان ورشو به سرکردگی شوروی می باشد.

از همه مهمتر موشکها، به نوك تيز اختلاف بين طبقه حاکمه آلمان و توده های مردم که هیچ علاقهای باین موشکها و یا به آن جنگی که این موشکها برای آن در نظر گرفته شده اند ندارند، تبدیل شده و میشود. بنا بر این بحران سیاسی شدیدی که به حول استقرار موشکها به اوج رسید نتیجه این دو تضاد جداگانه ولی در هم ادغام شده بود. با گذشت هر روز از وقتیکه تصمیم بر استقرار موشکها در دسامبر ۱۹۷۹ اعلام شد، نطایش قدرتی در راه بود. مقابلها یک تاثیر کمی بر سیر وقایع در آلمان و اروپا و حتی در جهان نداشت. در پاسخ گوئی باین شرایط، هر طبقه ای ناچار شد که سخنگویان و برنامه خود را مورد موشکها را رو کند.

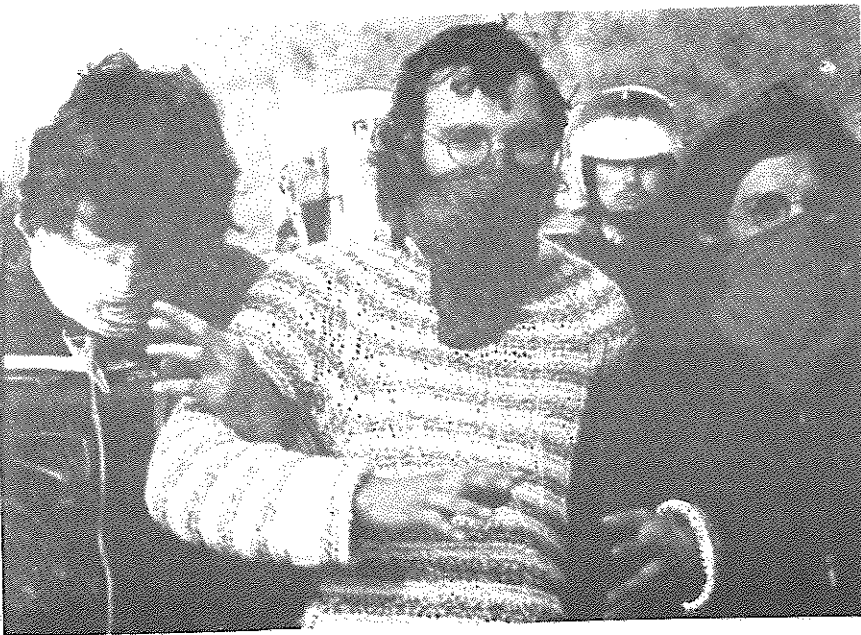
ظهور جنبش علیه موشکها (و علیه جنگ امپریالیستی بطور اعم) دارای اهمیت عظیمی برای پرولتاریا بوده و هست. چرا که در همان زمان که امپریالیستها شدیداً به جمعیتی وفادار بعنوان گوشت دم تسو پدر مقیاسی که تاریخ تاکنون بخود ندیده نیاز دارند، یک جنبش توده های عظیم در مخالفت با آن نقشه ها و تدارکات رشد یافته و مستقیماً همه اینها را به مبارزه میخواند. بعلاوه این جنبش حتی با کمبودهای امروزی به ایجاد یک گرایش عمومی برای زیر سؤال بردن بسیاری از اصول پایهای اعتقاداتی که طبقه حاکمه از طریق آن توده ها را وادار به تفکر در چهارچوب منطقی سیستم حاضر میکند کمک کرده است.

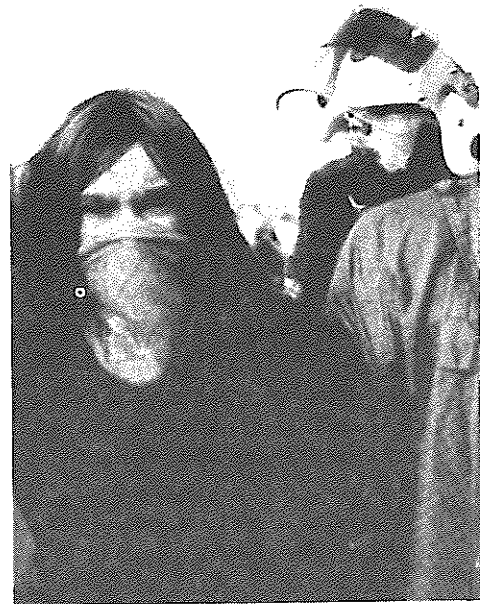
این جنبش همچنین توضیحی است بر اینکه چگونه پیشرفتهای عینی میتوانند غالباً بسیار سریع میلیونها نفر را به حرکت و زندگی سیاسی بکشاند.

در سایه موشک ها

حکام کشورهای ناتو با صدای بلند و مکرراً اعلام کرده اند که موشکهای پرشینگ و کروزر پاسخی به "تهدید جدید" استقرار موشکهای SS-20 روسیه هستند و بنابراین بیان تشدید مسابقه تسلیحاتی از جانب آنان نیست. اخبار رسمی آنان همواره از موشکهای جدید بعنوان بخشی از "برنامه مدرنیزه کردن" - چیزیکه نه جدید است و نه نگران کننده - اسم میبرند. این شیوه استدلال (اگر بخواهیم گذشت داشته باشیم) صرفاً باب طبع پایه اجتماعی امپریالیستها میباشد.

با تمام لفاظی ها و یاوه گوئیها در باره موشکهای جدید روسی که تمامی اروپای غربی را تهدید میکند و اینکه ناتو در مقابل آن پاسخ قابل مقایسه ای نداشت، در حقیقت این شرایط از نیمه ۱۹۶۰ وجود داشته. تا سال ۱۹۶۳، روسیه حدود ۶۰۰ موشک SS-4 و SS-5 با قابلیت زدن تقریباً هر هدفی در اروپا، داشت. ناتو ۱۶ سال را بدون اعلام نیاز باینگونه سلاحها گذراند. و حتی زمانیکه در ۱۹۷۱ شوروی تکامل موشکهای SS-20 را آغاز نمود، تا زمان تصمیم د و جانبه ناتو در ۱۹۷۶، هر موشک SS-4 و SS-5 با یک موشک SS-20 جایگزین شده بود.





در این خصوص، چنانچه موشکهای جدید ناتو فقط يك " مدرنیزاسیون " هستند پس SS-20 های روسیه چیزی بیشتر از آن نیستند. سر مشا' موشکهای SS-20 در رس خوبی از خصوصیت معا هدا ت " خلع سلاح " امپریالیستی بدست میدهد . هنگامیکه قرارداد سالت ۱ بسته شد، شوروی در حال تکمیل يك موشك میان قاره ای، متحرک، سه مرحله ای و با سوخت جامد بود . برحسب مفاد قرارداد سالت-۱، روسها موافقت کردند که از استقرار آنها صرف نظر کنند.

۱) این واقعیت دارد که SS-20 جهشی در قابلیت نظامی شوروی است. SS-4 و SS-5 موشکهای با سوخت مایع و مستقر در اشیانه و با استاندارد های جدید، نسبتاً نا دقیق هستند . منهدم کردن شهرها مشکلی نیست، ولی انهدام هدفهای نظامی نیازمند کلاهکهای کوچکتر و دقیق تر است . قلیبها با استاندارد جهانی جور نیستند . از طرف دیگر SS-20 دستگامی است که باعث افتخار هر امپریالیست جنگ افسروزی میباشد . متحرک است و بنا براین حمله بان سخت تر است . سوختش جامد است و بنا براین قابل اعتماد تر است و استفاده از آن آسانتر و در مدت زمان کمتری از شروع اعلام خطر میتواند آتش شود . میتواند تا ۳ کلاهک حمل کند و برد و دقت بسیار زیادتری نسبت به موشکهای قبلیسی دارد . خلاصه، از نقطه نظر امپریالیستی، موشك عصر جدید است .

میکند و آنان را وامیدارد که بیشتر و بیشتر بدنبال راه حل نظامی بروند ، مشخص میشود . در این مورد ضروری است درك شود ، در حالیکه بلوك امریکائی کماکان بر امپراطوری وسیع تری حکمروائی دارد ، شوروی تا سالهای ۱۹۷۰ خود را از لحاظ استراتژیک در زمینه سلاحهای هسته ای با امریکا همتراز ساخت و بلوك روسیه از لحاظ نظامی قادر به مصاف با بلوك ناتو برای سلطه بر جهان شده بود .

این نه صرفاً استقرار موشکهای SS-20 بلکه بروز يك مانع بالقوه در سر راه رشد بود که باعث شد هلموت اشمیت سوسیال دمکرات در سخنرانی معروف به سخنرانی ۱۹۷۷

ولی این بمعنای بهدر دادن آنهمه زحمت نبود . طراحان روسی فقط در مرحله اول را حذف کرده، برد موشك را به کمتر از ۵/۵۰۰ کیلومتر تنزل دادند و آنرا از رده موشکهای میان قاره ای، بنا به تعریف معاهده مذکور خارج کردند . بدین ترتیب ۰۰۰۰۰ SS-20 متولد شد .

پس دلیل اصلی تصمیم باصطلاح دو جانبه ناتو چه بود ؟ این حرکت کشورهای ناتو نتیجه تغییر در مناسبات جهانی است که با بصحنه آمدن يك بلوك امپریالیستی بسرکردگی شوروی و درك این مسئله از جانب امپریالیستهای کثرت کشورهای همسده غربی که مسابقه بین دو بلوك و بحرانی که این مسابقه را شعله ور و تشدید

خود در انستیتوی مطالعات استراتژیک لندن موشکهای آمریکائی را به اروپا فرا خواند. موشکهای جدیدی برای مقابله با خطر "منفصل" کردن نیروهای استراتژیک اتمی آمریکا از جنگ در اروپا طرح شده بودند. وی با چنانکه یک گزارش منتشره از جانب وزارت دفاع آلمان غربی در پائیز ۱۹۸۲ نوشت: "سلاحهای اتمی آمریکائی در اروپا رابط غیر قابل چشم پوشی بین نیروهای مسلح غیر اتمی در اروپا و نیروی ذخیره ای اتمی استراتژیک آمریکا است".

برای آمریکا این درک وجود داشت که چنانچه این مانع راه توسعه سلاحهای اتمی مرتفع نشود و متحدین اروپائیش از حمایت چتر استراتژیک اتمی آمریکا مطمئن نباشند، این متحدین ممکنست که بدنبال توافقات موقت با شوروی بروند و یا حتی در "مورد بدتر" سعی کنند که در زمان سرشاخ شدن آمریکا و روسیه کنار بنشینند. این "مشکل" با طرح دکترین "ریسک مشترک" حل و فصل شد. موشکهای جدیدی که قادر به زدن شوروی اند. در اروپا مستقر خواهند شد. متحدین اروپائیی "ریسک" داشتن هدفهای مهم مورد حمله شوروی در خاک خود را می پذیرند و آمریکا "ریسکی" که استفاده از این موشکها دارند را تقبل خواهد کرد. یعنی، چنانکه حکام شوروی پارهاتصریح کردند، هر کلاهک آمریکائی که شوروی را مورد حمله قرار دهد، منجر به حمله متقابل به ایالات متحده در خود قاره آمریکا خواهد شد. بنابراین تصمیم دو جانبه در ۱۹۷۹ (استقرار و مذاکره)

شرایطی که تحت آن ناتو وارد جنگ سوم جهانی میشود را رسمیت بخشید. در واقع مذاکرات ژنو هرگز شانس چندانی برای جلوگیری از استقرار موشکها نداشت. موشکهای آمریکائی برای ناتو آنطور که گزارش دولت آلمان غربی میگوید "غیر قابل چشم پوشی" است. و برای شوروی SS-20 ها نه فقط یک پیشرفت مهم در توانائی جنگی اتمی آنان، بلکه برتری مهمی بر ناتو بود. پیش نهادات و هر وضع خاصی که هر یک از طرفین در طی چند سال مذاکرات ارائه کرد اساساً برای گذاشتن "گناه" بگردن طرف مقابل در این دور جدید مسابقه تسلیحاتی مطرح شده بود و نه برای رسیدن به "توافق".

شوروی برای استفاده از تفوق خود و از مشکلاتی که در میان صف رقبایش بعلت همترازی اتمی شوروی با آمریکا ایجاد شده بود کوشش میکرد. اتخاذ "تصمیم دو جانبه" در ۱۹۷۹ با این معنی نبود که موشکها بسهولت نصب میشدند و یا اینکار بدون اینکه شوروی بهای سیاسی گزافی بگذرد انجام میگرفت. اختلاف منافع درون بلوک ناتو واقعی هستند، حتی اگر تابع منافع عمومی قدرتهای غربی در مقابل بلوک شوروی باشد. دکترین "ریسک مشترک" خودشراهی است برای رسمیت بخشیدن به کوششهای هر یک از متحدین غربی، برای اینکه مراقب باشند کشور خودشان بیشترین صدمه و خرابی را در جنگی که همه شان بعنوان یک بلوک تدارککش را میبینند متحمل نشود. شوروی برای رخنه کردن درون

این شکاف بلوک ناتو، و دامن زدن به "انفصالی" که صحبت آن رفت به هر مبارزه ای دست زد. این مبارزه اساساً شامل یک تهدید کانگستر ماپانه بود باین شکل که هرکشوری که موشکهای جدید را بپذیرد ریسک قرار گرفتن در محدوده انفجار کلاهکهای "عاشق صلح" شوروی را پذیرفته است. نیاز به گفتن نیست که با ۷ یا ۸ هزار از این کلاهکها در پشت این تهدید، نباید آنرا ساده انگاشت.

هدف این مبارزه عمدتاً آلمان غربی بود. نه فقط باین دلیل که آلمان غربی تنها کشوری بود که قرار بود پرشینگ-۲ (قادر به زدن هدف-هائی در شوروی در عرض ۶ دقیقه) را بگیرد و نه باین دلیل که مستقیماً روی خط مرزی شرق و غرب قرار دارد، بلکه باین خاطر که تکیه گاه مستحکم ناتو در اروپا است. همچنین بعضی منافع مادی وجود دارند که آلمان غربی را بطرف شرق میکشد. و در میان این منافع، آلمان شرقی و اشتیاق ایجاد یک آلمان متحد برای سلطه بر اروپا کم اهمیت نیست. این در ارتباط است با حوزه نفوذ سنتی آلمان که از بالکان تا ترکیه گسترده میشود. این اتفاقی نیست که از بین کشورهای بلوک ناتو، آلمان غربی بیشترین وامها و سرمایهها را در اروپای شرقی دارد و بیشترین مقدار تجارت را در آنجا انجام میدهد.

بعلاوه، طبقه حاکمه آلمان غربی باید به مسئله سوق الجیشی قرار داشتن بر خط مرزی نیز رسیدگی کند. باین معنی که: چگونه تا حد ممکن از ویرانی اجتناب ناپذیری که از جنگ

نیروی تقویتی ضد امپریالیستی در خیابانهای بن.





موتلانکن -

آلمان غربی

بین بیش از یک میلیون نیروی که قدرت تسلیحاتی شان در تاریخ بی- نظیر بوده و هم اکنون در دو طرف مرز فقط بقاصله چند میل از یکدیگر قرار گرفتند جلوگیری . سخنگویان اینها بوضوح درباره این امید که استفاده پیش از موقع از موشکهای جدید و گسترش سریع رد و بدل استراتژ- یکی آنها بین شوروی و آمریکا ، از بالای سر اروپاینها بگذرد صحبت میکنند . (البته آمریکا هم بهمین وضوح درباره ارزی خود در مورد اینکه خرابیهای اتمی به سرزمین دیگران منحصر شود صحبت میکند) و این استدلال همیشه مثل ژوکو درهرجا قرار میگردد : اگر شوروی اول حمله کند چه ؟ انوقت موشکهای جدید فقط فایده تیرک برق گیر را خواهد داشت در اوایل ۱۹۸۲ فرانسوا میتران رهبر حزب سوسیالیست فرانسه در برابر پارلمان آلمان غربی سخنرانی ایراد کرد که در نیویورک تایمز اینگونه توصیف شد : " در یک نمایش

پر قدرت و صریح آقای میتران گفت که مباحثه درباره استقرار موشکهای برد متوسط آمریکا در اروپا فی الواقع بیش از آنکه موضوع تعداد آنها باشد موضوع ابراهه سیاسی بود ، با قرار دادن از مونی اساسی در برابر ناتو که عبارتست از آزمایش توانائی آن در متوقف کردن هر کوششی در جهت مفصل کردن آمریکا و اروپای غربی . " ولی این سخنرانی در واقع انعکاسی بیک تغییر در برخورد فرانسوی- ها به ائتلاف غربی و اماندگی فرانسه به اظهار آشکار چیزیکه در دیگر کشورهای ناتو غالباً بیان فکرمیکنند ولی به زبان نمیآوردند - و آن عبارت از اینستکه : حفظ آلمان درون بلوک غرب در حال حاضر مسألهای جدی بود و کلید نتایج ما - حثات درباره موضوع موشکهاست . بدنبال استقرار موشکها در سامبر ۱۹۸۲ ، تایمز در سرمقاله خنثی نوشت : " گمشدگی واقعی فقط بر سر سلاحهای اروپا نبود بلکه به پیوستگی آن به آمریکا مربوط است . در رأس همه اینها گمشدگی بر سر آینده آلمان قرار دارد " (۱)

تلیفات حکام شوروی همراه با تهدیدهای آشکار و زبان نشان افشا- گری وسیعی در اطراف خصلت تهاجمی و حمله اول این سلاحهای جدید بر اساس توانائی ها و مکان استقرارشان بود . (و این حقیقتی است که ایمن سلاحها در زمان وقوع جنگ جهانی یک نوع خصوصیت بگش یا کشته شو" در خود دارند) . روسها

تند رسید برای دامن زدن به آتش افکار عمومی - آتشی که از قبل همجود داشت - طرح ریزی شده بود و اینکار

۲) این واقعیت که حکام آلمان غربی بهرگاه شرکایشان در ناتو با وجود مخالفت تودنای دست به استقرار موشکها زدند بیان روشن اینست که علیرغم تضادهایشان ، از نظر سیاسی ، اقتصادی و نظامی به بلوک تحسنت رهبری آمریکا بستند . و مدام کس این واقعیت وجود دارد که تمام این تضادها وقتی سرشاخ شدن نزدیک میشود حادثتر میشوند ، مشکل است تصور شود که این حکام سعی در تغییر طرف خود خواهند کرد یا حتی موتا موضع " بیطرف" بین دو بلوک اتخاذ خواهند کرد (هرچقدر که چنیسن حرکتی بنظر بخشی از بیسوروازی فریبنده باشد) . ولی حتی این هم مثل فرمان خدا نبوده و قابل پیش بینی نیست که در وسط مناقشات جهانی دقیقاً چه پیش خواهد آمد . این به شرایط جهانی درکل در انوقت- و با احتمال زیاد باینکه یکطرف بتواند برتری فوری بر دیگری بیابد بستگی دارد . (البته چنانکه انقلاب از وقوع جنگ جلوگیری کند ، و یا بلافاصله بعد از وقوع جنگ بین امریالیستها ، انقلاب در تعدادی از مناطقی صورت بگیرد ، تمامی محاسبات امریالیستها بههم خواهد خورد .

حتی از اینهم فراتر رفته وگفتند که استقرار موشکهای جدید شرایطی بود - جود خواهد آورد که در آن ناتو حمله های ناگهانی و مرگ آور برروسیه نخواهد کرد و روسیه قادر به پاسخگویی نخواهد بود . همزمان در حالیکه این موشکهای جدید برتری مهم نظامی برای بلوک ناتو (شامل توانائی آغاز حمله) دربردارند ، غیرممکن است بتوانند از انقمام گسترده جلوگیری کنند . هیچکدام از طرفین احتیاط بدست آوردن چنین برتری را ندارد . در عین حال این نکته حساب شده - که ژنرالهای روسی درصا - حبههایشان با مطبوعات غربی از پائیز تا بحال تکذیب کرده اند - تأکید کردن بر تهدیدی بود دایربراینکه عمیل استقرار موشکها میتواند شوروی را آن- قدر در معرض خطر قرار دهد که ناچار شود خود شراقدام به حمله اول بکند . در بیانید صلح منشره توسط کنفرانس ملی نمایندگان حزب سبزها در اکتبر ۱۹۸۱ ، تأثیر خطر این نوع استدلال مشهود بود : " ایمن (خصوصیت حمله اول موشکهای جدید امریکائی - نویسنده) میتواند ، باعث شود که روسیه اقدام به پیشدستی در حمله علیه این سلاحهای خطرناک نموده و تمام اروپای غربی را به یسک صحرای الوده به خاکستری تبدیل کند " . سخن کوتاه ، یک جنبه این جهش

را با انجام رساندن تنش فزاینده در جهان و آهنگ رشد یابند مدارکات برای جنگ - مدارکاتی که آلمان را به گرداب وقایع جهانی کشانید هاست - به یک برآمد تودهای علیه دید "نسوری در تاریکی" امپریالیستها ازاینسده، دامن زد .

این جنبش (و مسئلهای که این جنبش بحول آن متمرکز شده) که عمدتاً در میان بخشهای مختلف خرد بوزوازی و جوانان پایهدارد، گسترده شد و بر همه طبقات جامعه تأثیر گذارد. از ۱۹۲۹ تاکنون چندین تظاهرات و انواع درگیر - بیابین نیروهای ضد جنگ و آنها که تحت سلطه بوزوازی آلمان قرار دارند، صورت گرفته است. عمق ناراضیستی از احزاب رسمی - ناراضیستی که برحسول موشکها و دیگر مدارکات جنگی متمرکز شده با رفتن حزب سبز بدرون پارلمان با انتخابات مارس ۱۹۸۳ بیشتر ابراز شد. از نیمه ۱۹۵۰ تاکنون این اولین باری است که یک حزب سیاسی که نماینده بوزوازی نیست (در این مورد حزبی که نماینده خرد بوزوازی است) به پارلمان راه یافته است .

جنبش ضد جنگ

" جنبش صلح " پدیدۀ پیچیده ایست. جریان اصلی سیاسی آن، انعکاس این است که از طبقات متوسط برخاسته. این پایه طبقاتی آن دید متداول سیاسی است که: آلمان غربی و همچنین آلمان شرقی را صرفاً قربانی قلدری ابرقدرت ها ارزیابی میکند. چنانچه در جزوه " خیانت عظیم در قلب اروپا " نوشتیم: " بعلاوه، آنچه که عده کمی حاضرند بگویند اینست که آلمان غربی امروز یکی از کشورهای امپریالیستی عمده است. امپریالیستی که با خوشحالی و با اشتها سرمیز غذای امپریالیستی عیاشی میکند که طبقه حاکمه اش (اینجا ما از طبقه حاکمه امپریالیست مستقر در بنونه واشنگتن سخن میگوئیم) باندازه دیگر امپریالیستها مشتاق و مصر است که بشقابی از اینهم بزرگتر بدست آورد. امروزه عده کمی حاضرند بگویند که اگر امپریالیستها موفق به راه انداختن جنگ سوم جهانی بشوند بوزوازی آلمان غربی بخاطر وقوع جنگ بهمان اندازه دیگران گناهکار خواهد بود .

مثال خوبی از تفکر "خود-مركزز بین اروپایی" که در اینجا نقد میشود را میتوان در این بخش از بیانیه صلح " سبز ها " یافت: " ما باید هدف از میان برداشتن تصادمات بین ناتو و پیمان ور-شوکه منبع دینامیک خود ویرانی میباشد را پیش بگیریم. تقسیم اروپا تحت

قدرتهای مسلط - آمریکا و شوروی - و تقابلی آنها برای حکمرانی بر جهان سابقه تسلیماتی را به پیش میرانند. مرتباً محل اختلاف جدیدی را پیش میآورد و به برخورد های محدود و متعدد اجازه تبدیل شدن به جنگ میدهد: جنگی که صلح منطقه و جهان را تهدید میکند .

این جهان بینی از نظر سیاسی در شعارهایی از قبیل " منطقه غیرتسلیمی در اروپا یا " آلمان غربی از ناتو خارج شود " و غیره منعکس میشود. آنچه در اینجا برجسته بچشم میخورد، درک اینست که این یک جنگ جهانی است که امپریالیستها تدارکش را می بینند و بدتر از این - پاسخگویی به خطبیر جنگ جهانی با: ما رانجات دهید " و بقیه جهان به جهنم. موضع این اقلی رو طبقات متوسط در مورد جنگ بسیار متناقض است. آنها با جنگ مخالفند، هیچ نفعی در چنین جنگی و هیچ منافع درازمدتی در رسیدنی که این جنگ محصول آنست ندارند. از طرف دیگر موقعیت نسبتاً ممتاز آنان مانند لنگری است که آنان را بعنوان یک طبقه از این که مستقلاً از سیستم ببرند باز میدارد. این است پایه مادی دید خرد بوزوازی آلمان غربی از اینکه چگونه می-توان از آتش جنگ سوم جهانی جلوگیری کرد .

در جنبشی که در مخالفت با استقرار موشکها و جهش فراتر بسوی جنگی که این موشکها نمایندگی را می کرد تکامل یافت، چنین جهان بینی ای نفوذ کرد .

جریان اصلی یا " جنبش رسمی صلح " از زاویه تشکیلاتی بحول کمیته هماهنگی اکسیونهای پائیز (ک.ا) شکل گرفت. ک.ا در واقع یک ائتلاف از گروههای پارچا تر ضد موشک، شامل سبزها، گروههای مختلف مذهبی، صلح طلب و جنبش جلوگیری از آلودگی محیط زیست - که رهبران بسیاری از آنان درون حزب سوسیالیست آلمان (ح.س.ا) و حزب کمونیست آلمان (ح.ک.ا) طرفدار روزیونیستهای مسکو هستند یا با این احزاب ارتباط نزدیک دارند - و برخی تشکیلاتهای مستقل بود. بهر حال اکثریت بر سر لزوم نگهداشتن مبارزه بصورت " آرام " و همچنین " بدون تصادمات "، هم از نظر تاکتیکی و هم سیاسی کاملاً وحدت نظر داشت. این در واقع سر لوحه مبارزهای شد که جلو استقرار موشکی را بگیرد - هدفی که پیشاپیش از آن صرف نظر شده بود .

با این جهان بینی، این نیروها

به یک تعرض افکار عمومی دامن زدند که از بهار تا پایان پائیز داغ ادامه یافت. فیلم مشتمل بر " گاندی " که تسلیم طلبی و خدمت گاندی به امپریالیسم انگلیس را برجسته می کند ضربت آخر را زد. کمپ هایی برای تعلیمات مسالمت آمیز به مردم بر پا شدند. برخی رهبران رسمی ادعا کردند که یک کارزار مردم عمومی با مد گاندی و مارتین لوتر کینگ سازمان داده خواهد شد، و تا عقب نشینی دولت متوقف نخواهد شد. برخی از آنان حتی گفتند که آلمان تا کشور را غیر قابل اداره کردن (Unregerbar) کنند - معنی کلمه " غیر قابل حکومت " است که تداعی روح جمهوری ویمار Wiemar میباشد - و لازم بود که این در شیت گوئی با تأکید عمومی بر مسالمت آمیز بودن ترکیب شود، اما که عزم راسخی از جانب بخشی از توده ها که این رهبران بعنوان پایه اجتماعی خود داشتند (و میخواهند که حفظ کنند) برای متوقف کردن وجود داشت. بنابراین این رهبران ناچار بودند تشریح کنند که چگونه مسالمت کارگر خواهد بود .

بوزوازی بسهم خود واقعاً نگران رشد برجسته جنبش بر علیه مدارکات جنگی و امکان اینکه وقایع از کنترل خارج شود بود. ولی آنها بهر حال نگران آنچه که رسماً طرح ریزی شده بود، نبودند. چرا که طرحها بر این منوال ریخته شده بود که نگارد کارها به غیر قابل اداره کردن برسد. بلوکه کردن تأسیسات آمریکایی قرار بود تنها سمبولیک باشد (هرچند که در پائیز این برای خیلی ها یک تکان سخت بود). برنامه رسمی این بود که پائیز داغ با یک هفته تظاهرات در نیمه اکتبر به اوج برسد - هرچند که استقرار موشکها قرار نبود تا اواسط دسامبر صورت گیرد - و چیز دیگری برنامه ریزی نشده بود!

در ارتباط با این طرحها خیلی از رهبران رسمی شروع به مذاکرات با مقامات دولتی کردند. در ازا، اجازه برای اکسیونهای سمبولیک رسمی، آنان موافقت کردند که هیچ مقاومت معین حتی از نوع مسالمت آمیز را فراموش نکنند یا رهبری نکنند. و همچنین موافقت کردند که در مورد شناسائی، ایزوله کردن و حتی دستگیری افراد با اصطلاح " درد سر ساز " و " مستعد خشونت " با پلیس همکاری کنند .



بین المللی جنبش انقلابی بین المللی

سرپرست: نمایندگان و ناظرین در دومین کنفرانس
بین المللی احزاب و سازمانهای مارکسیست -
لنینیست که جنبش بین المللی انقلابی را
تشکیل دادند.

اول مه ۱۹۶۲
۱۱ آرپیویات ۱۲۲۲

اعضای کمیته: اتحاد جماهیر شوروی سوسیالیستی
اتحاد جماهیر سوسیالیستی چین
جمهوری خلق چین
جمهوری خلق کوبا
جمهوری خلق یمن
جمهوری خلق ویتنام
جمهوری خلق آلمان شرقی
جمهوری خلق برونائو
جمهوری خلق کیمبوندو
جمهوری خلق لیبیا
جمهوری خلق مالدیو
جمهوری خلق مائیتو
جمهوری خلق موریتانی
جمهوری خلق نپال
جمهوری خلق رومانی
جمهوری خلق بنگلادش
جمهوری خلق کنگو
جمهوری خلق گینه
جمهوری خلق گینه بيسو
جمهوری خلق کوبا
جمهوری خلق کیمبوندو
جمهوری خلق لیبیا
جمهوری خلق مالدیو
جمهوری خلق مائیتو
جمهوری خلق موریتانی
جمهوری خلق نپال
جمهوری خلق رومانی
جمهوری خلق بنگلادش
جمهوری خلق کنگو
جمهوری خلق گینه
جمهوری خلق گینه بيسو

مارس ۱۹۶۲، بیانیه جنبش انقلابی انترناسیونالیستی بتصریح هیئت های نمایندگی
وناظران در دومین کنفرانس انترناسیونال گروه ها، سازمانها و احزاب مارکسیست -
لنینیست تشکیل دهنده جنبش انقلابی انترناسیونالیستی رسید. احزاب و سازمانهای زیردر
ج . ا . ا . شرکت جسته اند:

- کمیته مرکزی بازسازی حزب کمونیست هند (مارکسیست - لنینیست)
- حزب کمونیست سیلان
- کلکتیو کمونیستی آژیت / پرول (ایتالیا)
- کمیته کمونیستی تورنتو (ایتالیا)
- حزب کمونیست کلمبیا (مارکسیست - لنینیست)
- کمیته منطقه ای مائوتسه دون
- حزب کمونیست پرو
- حزب کمونیست ترکیه / مارکسیست - لنینیست
- گروه انقلابی انترناسیونال مائیتی
- حزب کمونیست نیبال (ماشال)
- گروه پرچم سرخ نیوزلاند
- گروه های کمونیستی ناتینگهام و استاکپورت
- سازمان کمونیستی پرولتاریائی، مارکسیست - لنینیست (ایتالیا)
- حزب پرولتاریائی پور باسنگالا (بنگلادش)
- گروه کمونیست انقلابی کلمبیا
- حزب کمونیست انقلابی هند
- حزب کمونیست انقلابی آمریکا
- اتحادیه کمونیستی انقلابی (جمهوری دومینکن)
- اتحادیه کمونیستهای ایران (سریداران)

"اساننامه جنبش انقلابی انترناسیونالیستی، استوار بر سطح عالمتری از وحدت ایدئولوژیک و سیاسی مارکسیست - لنینیستها بوده، که از طریق مبارزه اصولی حاصل گشته است و کامی بسیار مهم برای جنبش بین المللی کمونیستی بحساب می آید. لیکن نیاز به حرکت سریع و پیشی گرفتن از تحولات عینی در جهان هنوز بیش می خورد. مبارزات انقلابی توده های خلق در تمامی کشورها، رهبری اصیل انقلابی را می طلبند. نیروهای اصیل مارکسیست - لنینیست، در کشورهای مجزأ و در سطح جهانی، در حالیکه به مبارزه خود برای تحکیم و ارتقاء سطح اتحاد خویش ادامه می دهند، مسئولیت فرام آوردن چنین رهبریتی را بر دوش دارند. در این راه خط ایدئولوژیک و سیاسی صحیح سرانجام جنبیدی را بر سره می آورد و به نیروی مادی عظیم و بی سابقه ای در جهان بدل میشود."
بیانیه به زبانهای زیر موجود است:

عربی، بنگالی، چینی، کرول، دانسارکی، انگلیسی، فارسی، فرانسوی، آلمانی، گرجارانی، هندی، ایتالیائی، کانادا، مالایام، نیپالی، پنجابی، اسپانیائی، تامیل، ترکی
برای اطلاعات بیشتر: با دفتر اطلاعات جنبش انقلابی انترناسیونالیستی به آدرس زیر مکاتبه کنید:

BCM RIM
London, WC1N 3XX
U.K.

گردهم آئی منطقه‌ای

فراخوان به مردم آسیای جنوبی

این بیانیه مشترک از طرف اجلاس هیئت احزاب و سازمانهای مارکسیست-لنینیست جنوب آسیا که از بیانیه جنبش انترناسیونالیستی دفاع می‌کنند در تاریخ اول ژانویه ۱۹۸۵ صادر شده است. این گردهم آئی گام مهمی در تحکیم نیروهای مارکسیست-لنینیستی در منطقه بوده و منعکس کننده قوت یابی جنبش انقلابی انتر-ناسیونالیستی است.

کشورهای جنوب آسیا، بخاطر تشدید مبارزات خلقها و رقابتها و مانورهای دولوک امپریالیستی، به سرکردگی آمریکا و شوروی، بعنوان بخشی از استراتژی جنگی شان، بسرع بصورت کانونهای آشوب شدید در می‌آیند. کلیه این کشورها علیرغم استقلال تشریفاتی شان، توسط امپریالیسم، که شکل بغایت ناموزونی را بر اقتصاد آنها تحمیل کرده، غارت و استثمار می‌شوند. حکام این کشورها کوشش دارند خود را بعنوان مدافعین استقلال و صلح بنمایانند، اما مستقیماً به منافع امپریالیسم خدمت می‌کنند.

در این منطقه علاوه بر قدرتهاي امپریالیستی دولوک، توسعه طلبی هند نیز خطر بزرگی در برابر خواستهای انقلابی خلقهای کشورهای مختلف می‌باشد. توسعه طلبی هند که زائیده امپریالیسم و در ارتباط نزدیک با استعماریت مخصوصی به الحاق و به زیر سلطه در آوردن کشورهای همسایه دارد. این کشور سیاستهای توسعه طلبانه خود را با تأکید ضمنی ولی فعال امپریالیسم دنبال می‌کند. توسعه طلبی هند، رکن اساسی ارتجاع در این منطقه و باینترتیب دشمن مشترک خلقهای کلیه کشورهای این منطقه محسوب می‌گردد.

با این حال همین رکن اساسی بهرگاهذی بیش نبوده و بخاطر تضاد

درونی، خود شروع به شکاف برداشتن کرده است. این موضوع در نموداری انقلاب را بی اندازه روشن ساخته است. امروز تقریباً در تمامی کشورهای منطقه علاوه بر خیزشهای تودهای و مبارز علیه رژیمهای دیکتاتوری، امپریالیسم و فئودالیسم، مبارزات ملی پر قدرتی بسرعت ظاهر شده و بیش از پیش شکل مبارزه مسلحانه می‌گیرند. مبارزه رهایی بخش خلق تامیل (Tamil) در سریلانکا جنبشهای قوی بر ضد حکومت نظامی فاشیستی در پاکستان و بنگلادش، جنبش تودهای علیه سلطنت استبدادی در نپال، جنبشهای تودهای وسیع و مبارزات ملیتهای تحت ستم در هند همگی مظاهر بارز این تحولات هستند. در مجموع موقعیت مناسبی برای انقلاب در این کشورها موجود بوده و بسرعت در حال رشد است. اما بخاطر ضعف نیروهای مارکسیست-لنینیست، امپریالیسم و سوسیال امپریالیسم و توسعه طلبی هندی در این جنبشها مداخله کرده و کوشش دارند که از آنها برای منافع ارتجاعی خود بهره برداری بنمایند. اگر چه قوای دهنی انقلاب عقب افتاد مانده اما هم اکنون چرخشی در این شرایط انجام گرفته است. تشکیل جنبش انقلابی انترناسیونالیستی و بیانیه آن نیروی بزرگی به جریان این چرخش بخشیده است. این جنبش اتحاد کمونیستهای انقلابی را به سطح بالاتری ارتقاء داده و در آینده نیز به ایفای نقش مهمی در تبدیل این اتحاد به نیروی عظیم ادامه خواهد داد. در چنین موقعیت انقلابی مناسبی که امروز در این منطقه موجود است انقلاب بیون کمونیست وظیفه برداشتن قدمهای متهورانه برای پیشبرد مبارزه انقلابی بمنظور نابود کردن رژیمهای ارتجاعی و غلبه بر دسایس جنگی و دولوک امپریالیستی را بردوش دارند.

تحت هدایت ایدئولوژی انقلابی مارکسیسم-لنینیسم اندیشه مائو-تسه دون، آنها باید وظیفه رهبری جنبشهای قدرتمند ملی و مبارزات تودهای و هدایت آنها علیه امپریالیسم و ارتجاع را، بعنوان جزو لاینفک انقلاب دموکراتیک نوین، بر عهده گیرند. آنها باید هر جا که جنگ مسلحانه برپاست بر تداوم آن اصرار ورزیده و در کشورهای دیگر تدارک خود را برای شروع چنین جنگی تسریع نمایند.

توده‌ها و ملیتهای ستمدیده کشورهای جنوب آسیا، در مبارزات خود متحد شویم.

مداخلات امپریالیسم و توسعه طلبی هند را در هم شکنیم.

از جنگ خلق در پرو پشتیبانی کنیم. از جنگ جهانی جلوگیری کنیم، مبارزه برای انقلاب در سراسر جهان را دامن زنیم.

اتحاد پرولتاریای بین المللی را بنا کنیم.

صفوف جنبش انقلابی انترناسیونالیستی را تقویت کنیم.

اول ژانویه ۱۹۸۵

بنگلادش سامیابادی دال (م-ل) *

حزب پرولتری پورباینگالا (بنگلادش)

حزب کمونیستی انقلابی هند

حزب کمونیست سیلان

حزب کمونیست نپال (ماشال)

کمیته تجدید تشکیلات حزب کمونیست هند (مارکسیست-لنینیست)

مرکز کمونیستی انقلابی هند (م-ل)

* بنگلادش سامیابادی دال (م-ل) این بیانیه را بطور مشروط امضاء کرده

است.

از گزارش شکر و بیژنه
جهانی برای فتح

مبارزه چریکی در سری لانکا



احیای مجدد شوونیسیم سینهالا بود که به دروغ بعنوان میهن پرستی تفسیر میشد. در ۱۹۴۸ کارگران کوچ نشین هندی الاصل تمیل از حق تابعیت و در نتیجه حقی رای محروم شدند. در ۱۹۵۶ با انکار تقاضاهای گذشته در این مورد که زبان سینهالا و تمیل بعنوان زبان رسمی جایگزین انگلیسی خواهد شد، فقط سینهالا زبان رسمی اعلام شد. این عملی بود که شدیدترین تفرق را در میان تمیلهای بوجود آورده و باین احساس که تمیلها به اتباع درجه دوم تنزل یافته‌اند دامن زد. تا سال ۱۹۷۰ رهبری تمیل درگیر زد و بند های فرصت طلبانه بعد از هر انتخابات عمومی بود. به خاطر اینکه آراء سینهالا تقریباً بطور مساوی بین حزب متحد ملی (ج.م.م) و حزب آزادی سریلانکا (ج.ا.س.) تقسیم میشد، رهبری تمیل فرصت طلبانه مذاکره میکرد که از هر کدام از این احزاب که امتیازات بیشتری به تمیلها بدهند دفاع کند. با این زمینه آنها بر مبنای موافقتنامه‌های ج.م.م. در ۱۹۶۵ وارد یک دولت شدند. اما این زیاد بطول نیانجا - مید. یکی از خصوصیات سیاست در سریلانکا این بوده که هرگاه یکی از دو حزب - ج.م.م یا ج.ا.س. - برای "حل" اختلافات دلیفای ای قدم پیش میگذاشت حزب دیگر با دامن زدن به احساسات دلیفای این

نی از اربابان استعمارگر خود بودند اما وقتی انگلیس رفرمهای بیشتری انجام داد رهبران دو گروه بر سر تقسیم قدرت بتوافق نرسیدند. تحت حکومت استعماری، نمایندگی طایفه ای، هر دو را کما بیش بحال تدوازن نگه میداشت. اما در سال ۱۹۳۱، حق انتخابات بر اساس سرزمین داده شد و این طبعاً بنفع اکثریت بود. از همین زمان است که زد و خورد های میان طایفه ها تشدید شده است. در ابتدا رهبری تمیل تقاضای شرکت در قدرت مرکزی را نمود. آنها درخواست طرح نمایندگی متوازن کردند که برطبق آن کلیه اقلیتها در هیئت مقننه به تعداد نمایندگان اکثریت نماینده داشته باشند. رهبری سینهالا نه تنها این طرح را رد کرد، بلکه در ۱۹۳۵ هیئت وزیران طرفدار سینهالا را که هیچ نمایندگی از اقلیتها در خود نداشت تشکیل داد. این کار اختلاف را تعمیق کرده و کشمکشهای میان دو قوم را افزود. بعد از استقلال سیاسی و استقرار حکومت پارلمانی و کابینه در ۱۹۴۸، تمیلها دریافتند که امیدی به شرکت آنها در قدرت مرکزی نیست بنا براین آنها خواست سیستم حکومتی فدرالی را پیش کشیدند که ایالات شمالی و شرقی بخشی از یک سری - لانکای فدرال را تشکیل بدهند. اما این پیشنهاد نیز توسط رهبری سینهالا تکفیر شد. از سوی دیگر

آگهی های تبلیغاتی شرکتهای توریستی از سریلانکا بعنوان قطعه ای از بهشت یاد میکردند. امروز آنجا میروید که بعنوان سرزمین وحشت شناخته شود. همچنانکه تعداد بیشتری از مبارزین تمیل Tamil مبارزه مسلحانه پارتیزانی خود را برای دولت جداگانه ایلام Eelam شدید میکنند، دولت نیز بر فشار اختناق افزوده و ارتش خود را به شمال و شرق که سکنه آن عمدتاً از تمیلها تشکیل شده اعزام کرد. سربازان نامنظم و عشق تفتک حکومت، خلق تمیل را تحت پیگرد، شکنجه، کشتار و عموماً در حالت وحشت نگه میدارند. حالت فوق العاده اکنون د و سالت که مداوم بر کشور حکمفرما است و در قسمتهای بزرگی از شمال شرقی مقررات منع عبور و مرور از غروب تا طلوع افتاب اعمال میشود. تعدی و تجاوز به حقوق بشر عموم را شامل شده است.

سریلانکا کشوری نومستمره با جمعیتی برابر ۱۴ میلیون است. تمیلها ۱۸/۵٪ جمعیت و بزرگترین اقلیت را تشکیل میدهند و مدعی هستند که به قدمت سینهالیها Sinhalese که ۷۴٪ جمعیت را تشکیل میدهند هستند. اقلیت دیگر، مسلمانها، ۷/۴٪ جمعیت را دارند. وقتی سریلانکا مستعمره انگلیس بود، رهبران بورژوازی سین - هالی و تمیل بدنبال گرفتن رفرمها -

کوششها را بی ثمر میکرد. این همان بلائی بود که بر سر موافقتنامه‌های باندارانایک چلوانایا گام Bandaranaike Chelvanayagam در ۱۹۵۸ سنایاک چلوانایا گام Senayake Chelvanayagam در ۱۹۶۵ آمد.

اما این زد و بند های فرصت طلبانه بعد از ۱۹۷۰ که ح ۱۰ س ۰ در پارلمان اکثریت دوسوم و بدنبال آن در ۱۹۷۷ ح ۲۰ م ۰ اکثریت پنج ششم را بدست آوردند، غیر ممکن گردید. تمیلهای از لحاظ سیاسی منفرد شدند. بعد از این افراد بود که خواست دولت جداگانه ایلام بوجود آمد. این خواستی بود که از درون عجز و ناتوانی بیرون آمد.

گرچه رهبری بورژوازی جبهه متحد رهائیبخش تمیل (ج ۲۰ م ۰ ت ۰) اعلام کرد که میتواند این خواست را از طرق مسالمت آمیز و از درون اهیسا (Ahimsa) تأمین کند، توده مردم و جوانها عکس العمل دیگری نشان دادند. آنها ور شکستگی پارلمان تاریمس بورژوازی را با چشم خود دیده بودند. آنها بی شمری اشکال مسالمت آمیز مبارزه را نیز دیده بودند. در ۱۹۵۶ وقتی رهبران آنها مقاومت مسالمت آمیز بشیوه گاندى را در مقابل "قانون تنها زبان" سینھالا در پیش گرفتند بدست مزدوران سینھالا کتک خوردند. در ۱۹۶۱ وقتی مبارزه مسالمت آمیز دیگری بهمین شیوه را در شمال سازماندهی کردند، برای پراکنده کردن نشان ارتش بکار گرفته شد. در ۱۹۷۴ پلیس بروی کنفرانس فرهنگی تمیل آتش گشود که در نتیجه ۹ نفر کشته شدند. پیام بسیار روشن بود. تنها قهر میتواند با قهر مقابله کند. مبارزه مسلحانه تنها راه خروج از بن بست بود.

باید همینجا اشاره کنیم که یکی از عواملی که جوانان تمیل را بسوی رد مکراسی پارلمانی بورژوازی و پذیرش مبارزه مسلحانه سوق داد مبارزه پیگیری بود که توسط مارکسیست لنینیستها در دهه ۶۰ برای دست یابی باین دو هدف همزاد هدایت شده بود. اگرچه جوانها در آن دوران برحول این دو شعار متحد نشدند ولی روشن بود که بدر شعارها بر زمین حاصلخیزی افشاند شده بود.

بنابراین سازمانهای مختطف بوجود آمدند که قول دستیابی به

یک دولت جداگانه را از طریق مبارزه مسلحانه میدادند. جوانها به خارج مرفتند و آموزش نظامی میدیدند. برای تأمین مخارج فعالیت خود، آنها دست به عملیات تهور آمیز و حساب شدهای برای زدن بانکهای دولتی در شمال و شرق زدند. تنها در کیلی کوچی در اکتبر ۱۹۸۱ آن ۲۷/۸ میلیون روپیه موجودی بانک را زدند. آنها مسئله سلاح و مهمات را بخشا با حمله به کلانتریها و بسرقت بردن سلاحهای آنها حل کردند. جالبترین این حملات حمله اخیر آنها به کلانتری چاواکا چری بود که کل ساختمان را منفجر کرده بسا کشتن ۲۹ پلیس تمام سلاحها و مهمات را باخود بردند. در سپتامبر ۱۹۷۸ یک هواپیما Avro-748 دولتی بقیمت ۲۵ میلیون روپیه در فرودگاه راتالانا منفجر شد. در ژانویه همان سال قطاری که حامل بیش از ۲۰۰ نفر ارتشی بود منفجر گردید. اکثر آنها بنا بقول خبر گزارها بقتل رسیدند. هدف، سرپازان مسلح، پلیس، جاسوسان، موسسات دولتی مثل بانکها، اتوبوسهای شرکت اتوبوسرانی دولتی، پستخانهها و غیره است.

اشکال مبارزه آنها شامل تاکتیک های زدن - در رفتن همراه بانکها عملیات پارتیزانی است. آنها در نبرد های رود رو با ارتش درگیر نمی شوند. آنها درگیر جنگ پارتیزانی طولانی هستند که امید وارند در جریان آن بتوانند دولت و اقتصاد انرا تضعیف کرده و میان سینھالها نیز پشتیبانی بدست آورند. در مورد پشتیبانی بیدریغ خلق تمیل از آنها هیچگونه شبههای وجود ندارد و این مهمترین دارائی آنان است.

بیشتر گروههای مبارز تمیل شامل حدوداً ۶ گروه اعلام کرده اند که مارکسیست لنینیست هستند، گرچه چیزیکه در میان اعضا خود متداول میکنند مخلوطی از آموزشهای انقلابی لنین و مائو (بویژه آثار نظامی وی) به همراه چه گوارا امیلکار کابرال و غیره است. در بیشتر موارد بدست گرفتن اسلحه يك استنتاج پراگماتیستی بوده فقط بعد از برداشتن اسلحه بود که آنها بدنبال يك ایدئولوژی گشتند تا مبارزه مسلحانه شان را توجیه کنند. هرچه که باشد، در این موضوع شکی نیست که جوانان تمیل بدرجات زیادی رادیکالیزه شده اند و ایسن حاکی از ایند مای بهتر است:

در مقابل این فعالیتهای جوانان، دولت اختناق را در شمال و شرق افزایش داد. است ۰ امروز شمال و شرق سریلانکا شباهت به يك قلمرو اشغالی دارد. ایذا و آزار مردم عادی ابعادی غول آسا یافته. در ۱۹۷۹، دولت قانون شوم جلوه گیری از اعمال تروریستی را، که در داخل و خارج بعنوان يك قانون نفرت انگیز محکوم شد، به تصویب رساند. تحت لوای این قانون زیرپا نهادن جدی حقوق بشر در دستور روز قرار گرفت. صدها جوان تمیل دستگیر شده و در زندانها و یا کمپها بدون محاکمه میبوسند. شکنجه کار روزمره است. جاسوسان اسرائیلی و مزدوران انگلیسی برای تعلیم ارتش در مبارزه علیه - باصطلاح دولت - تروریستها از خارج وارد شدند. با تعلیمات اینها، دستگیریهایی دستجمعی جای دستگیری افراد مظنون را گرفته. گروههای ۵۰۰ نفره از جوانان دستگیر شده و به کمپهای در جنوبی ترین نقاط برده شده اند. زیر نام عملیات گشتو تخریب، مردم تمیل، بخصوص زنان، در معرض بدترین نوع تحقیر قرار میگیرند. چندین مورد تجاوز به زنان گزارش شده است. غارت طلا و جواهرات و اشیائی مثل تلویزیون، رادیو و ساعت و پول دیگر عادی شده است. مسافرت با وسیله نقلیه شخصی توسط مقررات سخت ممنوع شده. حتی د وچرخه هم بسر مردم حرام است. کسانی که از مناطق تحت حفاظت خارج میشوند نیاز به اجازه خروج دارند. مردم در کابوسی دائمی بسر میبرند. ارتش مورد تنفر است. باین دلیل اصلی است که ارتش نمیتواند از مردم اطلاعات و یا کمک بگیرد. دیوار سکوت میان آنها حائل است.

وقتی پارتیزانها ضربه ای وارد میکنند، نیروهای مسلح با شلیک الیه بختی و کشتن ناظرین بیگناه و آتش زدن خانههای محل تلاقی می کنند. اخیراً در انتقام مرگ يك سر باز، ارتش در شمال غربی ماننار دست به حمله به مردم زد و در چند ساعت ۱۵۰ نفر را کشت. در پست خانه مورانگان، ۸ نفر کارکنان آنجا را ردیف کرده و با تیر زدند. ۴ نفر از آنان جابجا کشته شدند. ارتش حریم معابد و کلیساها را هم شکسته است. در حومه ماننار يك کشیش کاتولیک و يك کشیش کلیسای متدیست را کشتند. کشور حالا در منگنه

انقلابی در دفاع از حق تعیین سر-
نوشت خلق تمیل و بر ضد شوونیسم
ارتجاعی سینهای نیست. تنها
حزب کمونیست سیلان - مارکسیست -
لنینیست (یکی از اعضاء شرکت کننده
در ج ۱۰۱۰ با سابقهای طولانی در
مبارزه علیه رویزیونیسم مدرن) و چند
گروه کوچک دیگر موضع سازش ناپذیری
در دفاع از خلق تمیل و مبارزه بر-
حقشان برای تعیین سرنوشت خود
اتخاذ کردند. آنها همچنین
شوونیسم سینها را به همراه کشتار -
هایی که توسط نیروهای مسلح تحت
همین لوا در شمال و شرق انجام
شد را محکوم کردند.

حزب کمونیست سیلان از ۱۹۵۸
اعلام کرد فاست که خود مختاری منطقه
ای برای ایالات شمالی و شرقی
بهترین شکلی است که از طریق آن
تمیلها میتوانند حق تعیین سرنوشت
خود را اعمال کنند. این حزب
خود مختاری منطقه‌ای را بر یک
دولت جداگانه باینحیت ترجیح می-
دهد که برای بوجود آوردن اتحاد
میان نیروهای انقلابی سینها و تمیل
شعار اول گرد آورنده ولی شعار دوم
مغزق کننده است و از اینرو برای سر-
نگونی دولت مرکزی ارتجاعی که هم
دشمن سینها و هم تمیلهاست این
اتحاد ضروریست.

در تحت خود مختاری منطقه‌ای
امکان زندگی مشترک در یک کشور
مشترک برای سینهای ها و تمیلها
وجود داشته و اجازه میدهد که
تمیلها در شمال و شرق در کلیه
مسائل، مگر مسائل مرکزی مثل دفاع،
روابط خارجی، امور مالی، ارتباطات
و غیره حاکم بر خود باشند. حزب
کمونیست سیلان مکررا برای اتحاد
نیروهای انقلابی مخالف ج ۱۰۱۰ بر
مبنای برنامه‌های مشترک که یک بند آن
حل مسئله تمیل بشکل مذکور باشد
فراخوان داده است.

مبارزه پارسیزانی مبارزین تمیل
که بیش از پیش موفقیت بدست می‌آورد،
اثبات کرده است که جنگ خلق بر-
اساس خطی که ماو پیش نهاده،
حتی در یک جزیره کوچک چون سری-
لانکا و حتی در مناطقی چون شمال
این کشور که کوهستانی نیست رود -
خانه و یا پوشش جنگلی هم ندارد
امکان پذیر است. شرط اساسی
داشتن آرمانی برحق و پشتیبانی
توده‌هاست.

سابق هند مجبور شد بخاطر عدو
نسبتا زیادی از قربانیان تمیل که
هندی الاصل و یا هندی بودند
داخل کند. او وزیر خارجه خود
و متعاقب وی فرستادگان مخصوصی
برای گفتگو با دولت سریلانکا، که
بالاخره راضی به مذاکره با کلیه
احزاب سریلانکا از جمله ج ۱۰۱۰
شد روانه کرد.

وقتی رئیس جمهور سریلانکا برای
جلسه سران کشورهای مشترک المنافع
(مستعمرات سابق انگلیس - م) در
نوامبر ۱۹۸۳ به دلهی نو سفر کرد،
با رهبران هند مذاکره کرده و با
پیشنهاداتی برای اعطای درجه‌ای از
خود مختاری به تمیلها موافقت کرد.
اما در مراجعت به سریلانکا، چنین
پیشنهاداتی را مردود شمرده و هر
گونه امکان توافق را محکوم شناخت.
کنفرانس همه احزاب که بوسیله رئیس-
جمهور در اوائل ۱۹۸۴ برگزار شد
زحمت بیهودهای بود و بی هیچ
دستاوردی از هم پاشید.

در حال حاضر بن بست کامل
حکومت است. دولت، با گفتن اینکه
حاضر نیست تا زمانیکه ج ۱۰۱۰،
جدائی را از خواسته‌های خود حذف
کند مذاکراتی با آن حزب بکند،
فعالانه کوشش دارد راه حل نظامی
بجای راه حل سیاسی پیدا کند. در
نتیجه بخشی از دولت سرگردگی
نخست وزیر شدیدا مدافع خط ضد
هندی بوده، هند را متهم به پناه
دادن و تشجیع مبارزین تمیلی سری-
لانکائی در جنوب هند میکند. رئیس
جمهور از کشورهای زیادی منجمله
چین، ژاپن، انگلستان و امریکا
بازدید کرده و نیازش به کمک نظامی
را تشریح نموده ولی موفقیت زیادی
بدست نیاورد. دولت امید
فراوانی به کمک امریکا داشت. اما
امریکا که سعی دارد رجیوگاندی
نخست وزیر جدید هند را از مندار
شوروی باغوش خود بکشد در موقعیتی
نیست که اختلاف با هند را بهیچ
وجه دامن بزند.

تراژدی در صحنه سیاست
سریلانکا امروز اینست که مبارزه بحق
خلق تمیل برای تعیین سرنوشت خود
در شمال و شرق، پشتیبانی پایهای
در میان نیروهای بالقوه انقلابی
سینها لا بوجود نیاورده است.
جنبش چپ که هنوز تحت سلطه رفو-
میستها و رویزیونیستها بوده و چنان
در منجلاب اپورتونیسم پارلمانتریستی
غرق است که قادر به اتخاذ یک موضع

همستری عمومی ضد تمیل، که بوسیله
رهبران دولت تولید شده و در رسانه
های گروهی دولتی در ابعاد وسیع
باشران دامن زده میشود است.
این تقریبا یادآور مبارزه هیتر بر علیه
یهودیان است. درست است که
کمپهای زندانی و اخراج تودهای از
کشور هنوز نرسیدند اما طلایه‌های
آن از راه رسیده و آشکار است. حتی
بچه‌ها نیز تشویق میشوند تا برای
"صندوق دفاع ملی" که چیزی نیست
مگر درخواست کمک مالی از مردم
برای خرید اسلحه بمنظور کشتن تمیل
ها، پول جمع آوری کنند.

بدترین کاربرد قهر علیه تمیلها
در ژوئیه ۱۹۸۳ اتفاق افتاد که
نزدیک به ۲۰۰۰ نفر در آن واقعه
که فجیعترین قتل عامی بود که
سریلانکا بخود دیده بود، مردند.
خانه‌ها و محل کار تمیلها در همه
جا بطور سیستماتیک به آتش کشیده
شد و غارت شدند. حتی معبد
هندوها هم مضمون نمایند. در طول
آن یک هفته عیاشی قهرآمیز، نیروهای
مسلح یا نگاه خود را از وقایع گرداندند
و یا خودشان هم در آن شرکت
کردند. اعتقاد عمومی اینست که
مسئولین اصلی این خونریزی طرفداران
داران حکومت هستند. تقریبا ۴
روز طول کشید تا رئیس جمهور بر
پرده تلویزیون ظاهر شود. اما
سخنرانی او کلامی هم در محکومیت
خشونت علیه تمیلها یا بیانی از همه
دردی با آنها نداشت. برعکس
او خشونتها را بعنوان عکس العمل
طبیعی سینها در برابر خواست
یک دولت جداگانه توجیه کرد. وی
تا آنجا پیش رفت که سینها را با
وعدۀ غیر قانونی ساختن احزابی که
طرفدار جدائی باشند تسکین داد.
تا این زمان تعداد تمیلهایی
که به کمپهای پناهندگی رانده شده
بودند به ۱۰۰۰۰۰ نفر رسید. بیش
از ۴۰۰۰۰ نفر از راه دریا به ایالت
جنوبی هند، تمیل نادره که جمعیت
۵۳ میلیونی اش بهمان زبان تمیلهای
سریلانکائی صحبت میکنند - فرار
کردند. هزاران تمیل دیگر بخصوص
تحصیل کرده‌ها به سایر کشورهای
جهان رفته‌اند. در ایالت تمیل نادره
در هند که پشتیبانی زیادی از تمیل-
های سریلانکا میشود، تظاهرات
میتینگهای تودهای و حتی اعتصاب
عمومی در سراسر ایالت بعنوان اعتراض
به کشتار سریلانکا برگزار شده.
ایندیرا گاندی نخست وزیر

حزب کمونیست نیپال (ماشال) و برگذاری کنگره پنجم

جهانی برای فتح اطلاعاتیه زیر را از رفقای حزب کمونیست نیپال (ماشال)، یکی از شرکت کنندگان در جنبش انقلابی انترناسیونالیستی، دریافت کرده است.

حزب کمونیست نیپال (ماشال) پنجمین کنگره خود را پس از گذشت ۱۰ سال از کنگره چهارم، با موفقیت برگزار کرد. در مجموع ۱۶۷ رفیق بنماینده از طرف کمیته‌های محلی حزبی و رفقای احزاب و سازمانهای برادر در کنگره حضور بهم رسانند. بعلافت مشکلات مختلف، بعضی از هیئت‌های نمایندگی و ناظر قادر به شرکت در کنگره نگشتند.

کنگره در محیطی بسیار پر شور و مودت‌آمیز افتتاح شد. هیئت رئیسه انتخاب و یک دقیقه سکوت به یاد جانباختگان آشنا و ناشناخته‌ای

یک قهرمانانه زندگی خود را در راه آرمان انقلاب داده‌اند اعلام شد. هیئت‌های برادر و رفقای رهبری جبهه‌های تودهای سخنرانیه‌ای انقلابی کرده و آرزوی موفقیت کنگره را نمودند. هیئت‌های برادر از جنبش انقلابی انترناسیونالیستی (ج ۱۰۱۰) کمیته مرکزی تجدید تشکیلات حزب کمونیست هند (م-ل)، حزب کمونیست انقلابی هند (م-ل)، مرکز کمونیستی هند (م-ل) و حزب پرولتاریائی پوریا بنگالا (بنگلادش) در کنگره حضور داشتند. پیامهای تبریک حزب کمونیست یونان (م-ل)، حزب کمونیست انقلابی آمریکا و حزب کمونیست سیلان به کنگره داده شد. سپس اسناد حزب تقدیم کنگره شده، بحث و پذیرفته شد.

کنگره قرار بود چندین سال

پیش برگزار شود اما بخاطر شکستن انضباط و مخفی کاری حزبی و توطئه‌ها و فعالیتهای انشعاب‌گرانسه طرفداران احزاب پانجایات و نیپالی کنگره و دیگر راستها که قادر گشته بودند بدون حزب نفوذ کنند به تأخیر افتاد. در واقع این کنگره پیروزی بر اپورتونیستهای راست محسوب شده و نقش مهمی در نجات حزب از منجلاب رویزیونیسم و دفاع و حفاظت از خط و شعوری انقلابی و تحکیم سنت انقلابی کنگره ۴ و اتخان تصمیمات صحیحی از لحاظ سیاسی بازی کرد.

در پرتو دیدگاه ماتریالیستی دیاکتیکی، کنگره اشتباهات گذشته را در زمینه خط سیاسی، تشکیلاتی و مبارزاتی ارزیابی کرد. تجارب مثبت و منفی را جمع‌بندی کرده و خط

پس از بحثهای جدی بر روی پیش نویس اسناد، تغییرات پیشنهادی در اسناد وارد شده و کمیته مرکزی به اتفاق آراء و در محیطی صمیمی انتخاب شد. در آخرین قسمت برنامه رفقای حزب کمونیست نپال (ماشال)، کمیته جنبش انقلابی انترناسیونالیستی و هیئتهای برادر خوشوقتی خود را موفقیت کنگره ابراز داشتند. بنا صحبت درباره وضع حاضر، سخنرانان بر نیاز مبارزه علیه کلیه موانع موجود در جنبش کمونیستی در سطح ملی و بین المللی تأکید کردند. آنها هم - چنین بر لزوم انجام رساندن وظایف خطیری که بر عهده ما است تأکید کردند و نیز نقش تاریخی کنگره پنجم را ارج گذاشتند. کنگره پنجم با شعارها و سرودهای انقلابی دستجمعی با شور عظیمی پایان یافت.

بر متن سرکوب وسیع خلقها در سراسر جهان، سابقه تسلیحاتی و ابر قدرت، باد راستی که بعد از کودتای ضد انقلاب در چین وزیدن گرفت، شرایط ضعف انقلابیون و سرکوب و استثمار و ترور ارتجاعی که بوسله سیستم سلطنتی استبدادی و فاشیستی پانجایات در نپال بر خلق و کادرههای انقلابی اعمال می - شود، کنگره پنجم به تمام کادرها و هواداران برای تحکیم اصول کار - کمیسیم - لنینیسم - اندیشه مائو - تسه دون، و مبارزه جسورانه و موفقیت آمیز علیه این موانع، روحیه و شور انقلابی بخشید. امروز مسئولیت سنگین عمل در آوردن حد انقلابی انتخاب شده توسط کنگره پنجمسان بر دوش ما افتاده است.

با درودهای انقلابی

کمیته مرکزی پنجم
حزب کمونیست نپال (ماشال)

۲۷ ژانویه ۱۹۸۵

میان فتودالیزم و توسعه طلبی هند و خلق نپال، تصمیم گرفت که مبارزه دمکراتیک و میهن پرستانه را به انجام رساند و مسئله استقلال ملی و مشکل معیشت خلق را مطرح سازد.

کنگره تصمیماتی درباره مسائل بین المللی اتخاذ کرد. کنگره تصمیم گرفت با کلیه احزاب و سازمانهای برادر با قیود اختلافات فیما بین، متحد شده و نسبت به بیانیه دو مین کفرانس بین المللی وفادار باشد، که تضاد اصلی در سطح جهانی میان امپریالیسم و خلقهای ستمدیده است، که از جنبشهای سوسیالیستی، آزاد بیخش ملی و دمکراتیک نوین که در پرو، فیلیپین، کامبوج، افغانستان، نستان، نامیبیا و دیگر نقاط جهان در جریان است دفاع بعمل آورد، که رویزیونیسم روسی و چینی و تمام انواع اپورتونیستیهای راست و ماوراء - چپ که جنبش را فریب میدهند انتقاد و افشاء کند، که اتحاد بین سازمانها و احزاب کمونیستی برادر را تقویت کند، و مسائل پیش پای جنبش کمونیستی بین المللی را عمیقاً مطالعه کند.

این موضوع تصدیق شد که علیرغم تصمیمات صحیحی که کنگره اتخاذ کرده بود، بعلت فعالیت - های انضباط شکنانه و فراقسیونسی عناصر هوادار پانجایات و طرفدار کنگره و اشتباهاتی که بوسله بعضی رفقای مسئول شد، دادن خصوصیات واقعی پرولتری به حزب مشکل گردید. باین جهت این کنگره بر انجام مبارزه جسورانه بر علیه همه گونه ضعفها و انحرافات راست و ماوراء - چپ و سانتر - یستی و فردگرائی، جاه طلبی - شخصی، عدم انضباط، بزدلی، لیبرالیسم و سکتاریسم، و بر ارتقاء سطح روحیه پرولتری و تکامل رهبری جمعی در حزب تأکید میگدارد.

صحیح را قبول و خط ناصحیح را با انتقاد بخود، مردود شناخته است. کنگره ۴ بروشنی اعلام کرده بود که سوسیالیسم و کمونیسم برنامه حد - اکثر، و دمکراسی نوین برنامه حد - اقل ماست. حتی در آن زمان در بعضی از انتشارات مان بعد از کنگره ۴، برخی اشتباهات فنی مرتکب شدیم که دمکراسی نوین را بطور نسبی برنامه حد اکثر میخواند. ما در این زمینه بخود انتقاد کرده و اعلام میکنیم که دمکراسی نوین را برنامه حد - اقل و نسبت به دیگر برنامهها خاص و یا بلانصل میدانیم. کنگره پنجم اعلام کرده است که شعار "دولت نیروهای ملی و دمکراتیک" هم از لحاظ استراتژیک و هم تاکتیک غلط بود. با این درک که شعار قبلی مانع تبلیغ بنفع دمکراسی نوین شده بود، تأکید زیاد بر تبلیغ برنامه و دولت دمکراسی نوین باید گذاشته شود. کنگره ۴ بسعه جبهه متحد با نیروهای دمکرات و میهن پرست بربیک پایه طبقاتی اهمیت داده بود. ما نتوانستیم بان شکل واقعی بد هم بنا بر این کنگره پنجم تصمیم گرفته است که جبهه خلقها (Jana Morcha) را در سطح ملی و محلی با اتحاد کارگران و دهقانان، دانشجویان، زنان، معلمین و بورژوازی ملی و دیگر نیروهای میهن - پرست دمکرات و چپ، تحت رهبری حزب کمونیست و بر اساس برنامه دمکراتیک نوین ایجاد کند. جبهه هم از لحاظ استراتژیک و هم تاکتیکی اهمیت دارد، جبهه هم وسیله مبارزه قبل از پیروزی انقلاب و هم وسیله قدرت انقلابی بعد از پیروزی انقلاب است. تصمیمات روشنی نیز درباره اتحاد عمل گرفته شد. کنگره به انواع مبارزات اشاره کرده و تصمیم گرفت که آنها را بسطوح بالاتر مبارزه مسلحانه ارتقاء دهد. با تشخیص تضاد اصلی جامعه

اول ماه مه ۱۹۸۵

آنچه میخوانید متن بیانیه‌ایست که از جانب کمیته جنبش انقلابی انترناسیونالیستی برای پخش در روز اول ماه مه ۱۹۸۵ بزبانهای مختلف توسط احزاب و سازمانهای شرکت کننده در ج ۱۰۱۰ در بسیاری از کشورهای، تهیه گردیده است.

رفقا

یکسال قبل در چنین روزی بیانیه جنبش انقلابی انترناسیونالیستی بدست کارگران جهان رسید. در آن بیانیه، نیروهای اصیل انقلابی جهان که به حرکت خود بر مبنای علم مارکسیسم لنینیسم اندیشه مائو تسه دون ادامه میدهند ارزیابی خویش را از اوضاع جهانی و چهارچوب وظایف پیشاروی انقلابیون و پرولتاریای هر کشور ارائه نموده و تصمیم خود را مبنی بر فعالیت بگرد شکلی سازمانی که قادر باشد به فراخوان "کارگران همه کشورها متحد شوید"، جامعه عمل بپوشاند، اعلام نمودند.

در آن بیانیه بروشنی و خامست اوضاع کنونی جهان تشریح گشته است. امپریالیستها جنگ جهانی سوم را با تمام مفاهیم وحشتناکی که برای مردم جهان تداعی میکند، تدارک میبینند. اما مبارزه انقلابی، مبارزه‌ایکه قادر است از یک جنگ جهانی خانمانسوز جلوگیری کرده و امپریالیسم و ارتجاع را از بخشهای وسیعی از کره خاکسی بر ببرد و رژیم پرولتاریا و متحدینش را برقرار کند در حال اوج گیری است، و این نکته دیگری است که بیانیه بران تاکید نهاده است.

این يك روزی نه هنی نیست. در همین یکساله ما شاهد پیشرفت‌های مهم جنبش خویش بودیم. خصوصاً رفقای حزب کمونیست پرو - مشهور به "راه درخشان" - پیشروهای عظیمی

در امر جنگ خلق که از سال ۱۹۸۰ آغاز گشته حاصل کرد ماند. جنبش انقلابی انترناسیونالیستی از حضور حزب کمونیست پرو در صفوف خویش احساس فرور میکند. در واقع پیروزیهای بگف آمده در پرو اقتدر عظیمند که امپریالیستها بقصد فرونشاندن شعله های مبارزه مسلحانه مجبور به اعزام پدر مقدسشان - پاپ ژان پل دوم - گشتند. اما قدیست پاپ همان اندازه کارساز بود که هواپیماهای جنگی، فشنگاه، جوخه‌های آتش و اتاقهای شکنجه.

مبارزه مسلحانه پرو مشعلی است که از فراز کوهستانهای اند بر چهار گوشه جهان پرتو میافکند و استثمار شدگان و ستمدیدگان را به قیام فرا میخواند. این مبارزه مظهر بیبا خیزی و باره شورش و مبارزه انقلابی در جهان امروز است.

اول ماه مه روز انترناسیونالیسم پرولتری است. ارتجاعیون این روز را مورد حمله قرار میدهند و رویزیزو نیستها میکوشند انرا از محتسوی انقلابی تهی سازند. با این وجود اول ماه مه بعنوان روزیکه کارگران موقعیت خویش را بررسی میکنند، برای سال آینده طرح میریزند، انترناسیو- نالیسم پرولتری را بزرگ میدارند و بار دیگر تصمیم خود را مبنی بر هدایت مبارزه تا هدف نهائی یعنی کمونیسم در سراسر جهان، اعلام می- دارند باقی میماند.

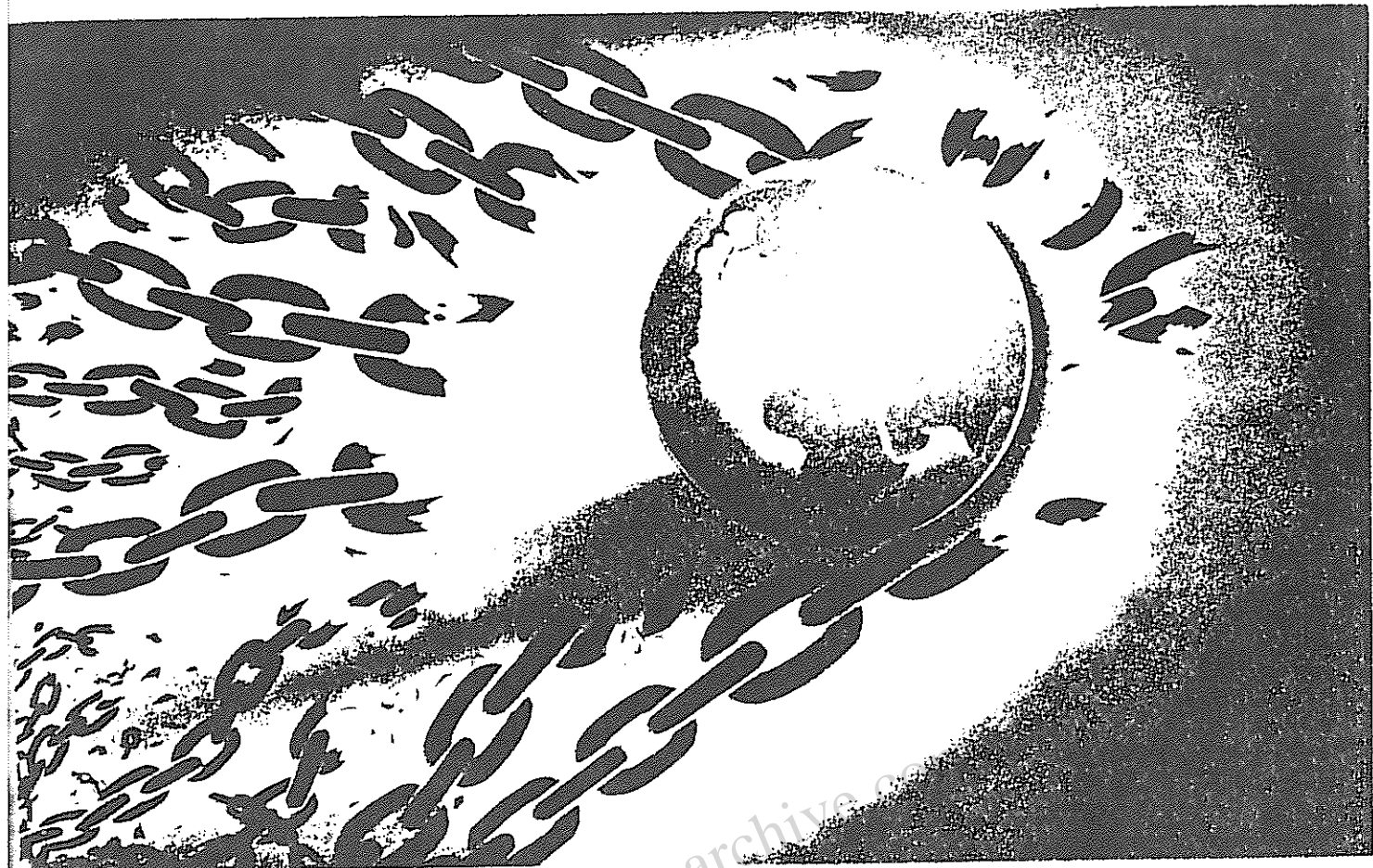
رفقا، بیانیه جنبش انقلابی انترناسیونالیستی همچنین بحمران موجود در صفوف انقلابیون، از زمان مرگ مائو، قدرت یابی رهبران سرمایه‌داری در چین و همراهی انور خوجه در حمله به رفیق مائو را تشریح نموده است. این بحران بهیچوجه

رفع نگشته و ما همچنان باید به نبرد خود علیه تسلیم طلبی و روحیه باختگی که از سوی امپریالیستها و رویزیونیستها دامن زده شده، ادامه دهیم. اما جنبش ما میروند تا جایگاه خود را بازیابد. خیزش انقلابی در پرو، بی پایگی اظهاراتی مه درباره مرگ مارکسیسم انقلابی باب شده را آشکار ساخته است.

ما همچنان با زمان در مسابقه ایم چراکه جنبش ما هنوز گامهای جدی از حرکات و تحولات اوضاع جهانی در روند جنگ و بپاخیزی مبارزه انقلابی عقب است. اما میتوان این عقب ماندگی را جبران کرد، مسلح به شناخت صحیح میتوانیم با جهشها و خیزشها پیش برویم.

جنبش انقلابی انترناسیونالیستی میباید تقویت شود، باید بهر گوشه جهان گسترش یافته و بیش از پیش پرولتاریا و خلقها و تمامی اشکال مبارزاتشان را در بر گیرد. همزمان با شما دها هزارتن در دیگر قارهها بخوانند این سطور مشغولند، آنها نیز چون شما خواهان جهانی عاری از استثمارند. اینکه تاریخ چه مسیری خواهد پیمود بیش از هر چیز بستگی به آنها - و شما - دارد. مادام که طبقات استثمارگر بر جوامع حکم می- رانند هر روز بدبختی و ستم و خواری نصیب اکثریت مردم جهان میشود و امروز این جانان در تدارک جنایتی عظیم ترند: جنگ جهانی سوم. میباید جهان را از چنگال این- جانان رهانید.

بگذار تا اول ماه مه امسال ان اعلام دوباره اتحاد پرولتاریای آگاه تحت درفش مارکسیسم - لنینیسم - اندیشه مائوتسه دون، تحت پرچم جنبش انقلابی انترناسیونالیستی باشد.



از جنگ جهانی جلوگیری کنیم!
مبارزه برای انقلاب در سراسر
جهان را ادامه زنیم!

از جنگ خلق در پرویشتیانی کنیم!

زنجیرها را بشکنیم!
خشم زنان را بمثابه نیروی
قدرتمندی در راه انقلاب رها کنیم!

زنده باد انترناسیونالیسم پرولتاری!
صفوف جنبش انقلابی
انترناسیونالیستی را تقویت کنیم!

اول ماه مه، ۱۹۸۵

کمیته جنبش انقلابی انترناسیونالیستی

زنده باد نشریه کمونیستی در ایران!

پیام به اتحادیه کمونیستهای ایران (سربداران)
بمناسبت انتشار مجدد نشریه حقیقت

رفقای عزیز،

کمیته جنبش انقلابی انترناسیونالیستی، بسیار انتشار مجدد حقیقت نشریه اتحادیه کمونیستهای ایران (سربداران) را تبریک میگوید. مایخوبی از مشقات و خطرات فراوانی که سازمان شما در مبارزه برای انتشار نشریه ای مبتنی بر مارکسیسم - لنینیسم اندیشه مائوتسه دون متحمل می شود آگاهیم. رژیم ددمشن خمینی متداوماً نشان داده که از هیچ جنایتی در جریان اقدامات ارتجاعی اش برای سرکوب مبارزه پرولتاریا و خلق ایران رویگردان نیست و "حقیقت" نیز خود قربانی این سرکوب بوده است. معهدا، ما نیز همچون شما بر این باوریم که انتشار مجدد نشریه کمونیستی ایران در مبارزه با خطر بازسازی جنبش کمونیستی ایران امری ضروری بوده و برای اینکه این جنبش بتواند وظائف خویش را در رهبری انقلاب بسوی پیروزی به انجام برساند، وجود چنین نشریه ای حیاتی است همانگونه که بیانیه جنبش انقلابی انترناسیونالیستی مؤکد می سازد:

"برای پیشبرد اهداف انقلابی خود، بسیاری آماده نمودن توده ها جهت کسب قدرت سیاسی، حزب مارکسیست لنینیست باید مسلح به نشریاتی که بطور منظم منتشر می شوند باشد، هرچند که نشریه در دونوع کشورهای یادشده، نقش متفاوتی در رابطه با وظایف مشخص شده توسط راه انقلابشان خواهند داشت. انتشارات کمونیستی نباید خرد، کوتاه بین و نه خشک و دمگ باشد. این نشریات باید تلاش کنند که از طریق عمدتاً تحلیل و افشاکری سیاسی از وقایع روزمره پرولتاریای آگاه و دیگران را با یک دیدگاه همه جانبه از جامعه و جهان مسلح

سازند."

اوضاع کنونی جهان فرصت های انقلابی را فزونی بخشیده و همزمان خطر یک جنگ جهانی امپریالیستی نوین را نیز تشدید می کند. اگرچه ارتجاعیون متداوماً سرکوبی خونین را اعمال کرده و حکمرانان ایران و عراق همچنان به اعزام صدها هزار تن بسوی مرگ در جنگی غیر عادلانه ادامه می دهند، با این وجود اوضاع منطقیه به نفع تکامل مبارزه انقلابی به پیش می رود. در ایران نیز رژیم خمینی بیش از پیش خود را منفردمی باید. بدین سان "حقیقت" در دورانی بسیار با اهمیت انتشار مجدد می باید.

انتشار موفقیت آمیز این نشریه خود ضربه ای سنگین بر پیکر رژیم خمینی است. اما اهمیت واقعی "حقیقت" در نقشی است که می تواند در خدمت به تقویت موضع مارکسیستی لنینیستی بازی کند، و این پیش شرطی است برای پرولتاریا تا بتواند رهبری را در پیرویه انقلابی اعمال کند. تنها چنین رهبری پرولتری قادر خواهد بود انقلاب دمکراتیک نوین را به سرانجام رسانده و البته پیشروی بسوی انقلاب سوسیالیستی را پیروزی در مرحله اول انقلاب بعمل در آورد.

پرولتاریا و خلق ایران آرزوی تسویه حساب با مستبدین خونریز تهران را در سر می پروراندند. در واقع آرزو که خمینی و دودمانش برای برپائی جمهوری اسلامی شان به بهشت شتافته و ایران از آن پرولتاریا و خلق گردد، مردم سراسر جهان شادی خواهند کرد.

آغاز جنگ انقلابی خلق و پیروزی نهائی در آن از وظیفه ساختمان یک حزب پیشقراول انقلاب -

بی حول یک خط صحیح مبتنی بر مارکسیسم - لنینیسم اندیشه مائوتسه دون جدا نیست، و در برتر این امر است که انتشار دوباره "حقیقت" قابل درک است.

رفقا، انقلاب ۱۲۵۷ ایران و سقوط شاه از تحت سلطنت تأثیر عمیق و مثبتی در گسترش نیرو - های انقلابی سراسر جهان داشت. با وجود اینکه خمینی توانست موقتاً "گریبان انقلاب را بغشده، اما قادر به نابودی آن نیست. نیروهای اصیل کمونیستی در سهای عظیمی از دوره پنج ساله بعد از سقوط شاه در انبان دارند. با خطر پیشبرد جنبش انقلابی ایران و تعمیق آگاهی نیروهای مارکسیست لنینیست تمامی کشورها باید تجارب مثبت و منفی را جمع بندی نموده و در سهای صحیح را از آن بیرون کشند.

کمیته جنبش انقلابی انترناسیونالیستی به شرکت رفقای ایرانی اتحادیه کمونیستهای ایران (سربداران) و تجربه ای غنی که با خود برای جنبش ما به ارمان آورده، ارج بسیار می نهد. کمیته ما به همراه احزاب و سازمانهای مارکسیست لنینیست متشکل درج. ا. ا. ، پیکرانه امر مبارزه مداوم برای جمع بندی صحیح از این دروس با اهمیت را دنبال می کند.

رفقا، ما مطمئن داریم که پیروزی در کار بر - پائی دوباره "حقیقت" پیشرفتهای بیشتری در مبارزه ای بس حیاتی که شادمان زده اید را بدنبال خواهد داشت.

کمیته جنبش انقلابی انترناسیونالیستی

شکل گیری حلقه ضعیف

بقلم س. د.*

لنبن در توضیح چگونگی شکل گیری اوضاع انقلابی تأکید می کرد که کافی نیست تا زبردستی - هادیگر نخواهند بشکل سابق ادامه دهند، بلکه مضافاً باید بالادستی همام دیگر نتوانند بشکل سابق بحکومت کردن ادامه دهند، باید بحراسی در طبقات فوقانی، بحرانی در سیاست طبقه حاکم پدید آید که به انتقاعی درونی آنها منجر شود، انتقاعی که خشم و ناراضی طبقات تحت ستم از درون آن راه به پیش می کشاند^①.

استالین در توضیح وسط بیشتر این حکم به درستی می گوید: "سابقاً تحلیل مقدمات انقلاب پرولتاریائی معمولاً از دیدگاه وضع اقتصادی کشور های جداگانه مطرح می گشت. اکنون این روش دیگر کافی نیست اکنون این موضوع می باید از دیدگاه وضع اقتصادی همه یا اکثر کشورها، از دیدگاه وضع اقتصاد جهانی مطرح گردد. ... سابقاً انقلاب پرولتاریائی منحصرآ در نتیجه انکشاف درونی يك کشور معین نگریسته می شد. اکنون این دیدگاه دیگر کافی نیست. اکنون انقلاب پرولتار - یائی می باید در درجه اول در نتیجه انکشاف تضاد های سیستم جهانی امپریالیسم، در نتیجه گسستن زنجیر جبهه جهانی امپریالیستی در این یا آن کشور نگریسته شود"^②.

انکشاف بحران در زمینه دهه ۱۲۵۰ و تبدیل آن به يك بحران انقلابی در ایران و شكاف افتاد در طبقات حاکم که زمینه ساز اوضاع انقلابی سال ۵۷ و نهایتاً قیام بهمین و سرنگونی سلطنت گردید، خود زائیده مجموعه روندهائی بود که ملی چند دهه سرتایای جامعه ایران را متحول ساختند. در اصل تحولات "درونی" جامعه ایران چیزی نبود و نیست مگر جزئی از مجموعه ارگانیک (و البته پسر تضاد) کل سیستم امپریالیستی و در عین حال بیان مشخص حرکت این سیستم تحت شرایط مشخص. در نتیجه، تحلیل مقدمات تاریخی انقلاب در ایران، چون انقلاب در هر کشور دیگر، باید در پرتو یک

* س. د. یکی از اعضای اتحادیه کمونیست های ایران (سربداران) است.

سررسی علمی مارکسیستی بر مبنای تحولات اوضاع بین المللی بویژه در کلی ترین رئوس که تأثیری قطعی بر تحولات "داخلی" جامعه ایران داشته اند، صورت پذیرد.

نوشته حاضر طرح اولیه ارزیابی از چگونگی شکل گیری حلقه ضعیف سیستم امپریالیستی و پدید آمدن اوضاع انقلابی و تحلیل مقدمات تاریخی - جهانی انقلاب ۵۷ - ۱۲۵۶ ایران است. این نوشته بنا به خصلت موضوعی که قصد در اختن به آن را دارد، جنبه ای دوگانه بخود می گیرد. یعنی از یکسو تحلیلی تاریخی است، با سرخورد به نکاتی بسیار، و از سوی دیگر مقدمه ای است در راه شناخت اوضاع کنونی و وظیفه تدوین برنامه عمل در ایران، وظیفه ای که خارج از چهار چوب این مقاله باقی می ماند.

نتایج جنگ جهانی دوم

جنگ جهانی دوم در شرایطی پایان یافت که امپریالیسم آمریکا با قدرتی بی رتیب عظیمتر از قبل در رأس بلوک امپریالیستهای فاتح و نتیجتاً در رأس نظام بین المللی امپریالیستی قرار گرفته بود. تقسیم بندی نوین جهانی که در پیامد جنگ جهانی دوم بوجود آمده بود، زمینه را برای بازسازی ساختار بین المللی سرمایه مالی و آغاز ماریپیچ نوینی از انباشت و انبساط در سطح جهان فراهم آورد. ایسن بازسازی امپریالیستی یرومه انباشت کاپیتالیستی بنا بر الزامات و ماهیت قوانین حاکم بر حرکت سرمایه مالی در عصر امپریالیسم و در تطابق با ایسن قوانین، مستلزم تغییراتی گسترده در مناسبات تو - لیدی می بود. در کشورهای امپریالیستی اساساً این تغییر و تبدیلات ماهیتاً کمی و انعکاسی از تمرکز و تجمع بیش از پیش سرمایه بودند، اگر چه بعضی تغییرات کیفی در روابط تولیدی، در زمینه کشاورزی و صنایع دستی نیز صورت گرفت.

بهر حال، مهمترین تغییرات کیفی، در کشورهای تحت سلطه بر پایه قدرت سرمایه گذاری امپریال - لیستهای صورت گرفت. جائیکه نفوذ بیش از پیش سرمایه مالی با پر سودترین دورنمای برای گسترش سود آور خود و پیرومی شد، گسترشی که از طریق تغییر روابط تولیدی مابقی سرمایه داری بدرجات مختلف و در کشورهای گوناگون تحقق می پذیرفت. و به این ترتیب سرمایه مالی، با توجه به محظورات و ملاحظاتی سیاسی رقم خورده توسط اوضاع بین المللی، برای بازسازی جهانی خویش فرصت هارا بکار گرفته و بجدا علا از آنها سود می جست. علیرغم اهمیت ایسن تغییر و تبدیلات در کشورهای تحت سلطه، این اقدامات نه بقصد انجام رساندن همه جانبه تکاملی موزون و مستقل صورت گرفت و نه برای ایجاد بازار ملی داخلی که از یکبار چگی و ارتباط منطقی برخوردار باشد. هدف از آنها بکار گیری سود آور تر و کاراتر سرمایه صادر شده بر مبنای انباشت بین - المللی بود، کاری که می توانست به بهترین وجهی در خدمت جداگانه رساندن سود جهانی، تقسیم کار و احتیاجات سیاسی سرمایه مالی قرار گیرد. ایسن رده بندی در زمینه تقسیم کار درون مدارهای انباشت بین المللی فقط می توانست به ناموزونی بیشتر در کشورهای تحت سلطه و در عین حال اقدام بیشتر اقتصادیات ملی ناموزون در سیستم جهانی امپریال - لیستی منجر گردد.

در مقام مقایسه با ابتدای قرن حاضر، و بپایس از جنگ جهانی اول، این بار سرمایه دارای حجمی بمراتب عظیمتر و قدرتی و تمرکز بی رتیب بیشتر از پیش بود و علاوه بقدرت نظامی و سیاسی ایالات متحده اتکا، داشت و این به سرمایه امکان می داد و نیز آن را ملزم می ساخت که بویژه در یکسری کشورهای "دستچین" شده و کلیدی تحولات مزبور را عمیقتر و گسترده تر به پیش برد.

اما سرمایه در خلا بازسازی نمی شد، اردوگاه سوسیالیستی از درون جنگ بیرون آمده و تحدید، سد کردن پیشرفت و در نهایت سرکوب آن را از سوی امپریالیستها الزام آور ساخته بود. مهمترین

جهانی برای فتح ۱۳۶۷

تضادهائی که در برابر حرکت امپریالیستی آمریکا برای بازسازی نظم جهانی امپریالیستی برپایه منافعتان فراداشت، به قرار زیر برسد:

امواج انقلاب و جنبشهای رهاپیش ملی که در کشورهای تحت سلطه بر خاسته بودند، و الزام به اتخاذ تدابیری جهت سرکوب، پیشگیری و پیمانحرف ساختن این جنبشها، تحکیم و تقویت موضع عمال امپریالیسم جهت تأمین سلطه امپریالیستهای کشورهای تحت سلطه و بالاخره رقابت حاد با قدرتهای امپریالیستی بر سر بازار.

اشکال ویژه بروز این تضادها و همچنین حل موضعی یا تخفیف نسبی شان، حرکت آمریکا را مشروط کرده و چگونگی سیر تکاملی آن حرکت را تحت تأثیر جدی قرار می دادند.

رفرم های امپریالیستی در ایران

اجرای گسترده، برنامه اصلاحات ارضی امپریالیستی از زمستان سال ۱۲۴۱ آغازیدن گرفت و طی مراحل سه گانه ای تا آستانه دهه بعد ادامه یافت، اما مراحل آزمایشی آن از ۱۲۳۸ سال قبل از این تاریخ شروع گشته بودند. مطابق طرح اولیه ای که از سوی یکی از کارشناسان اداره همکاری فنی و توسط کمپرادورها و فئودال ها (و باند عینی از آنان) ایالات متحده وابسته به وزارت کشور آمریکا (پانده شاه) تهیه گشته بود، می بود که طی یک دوره ۱۹ ساله (۱۲۲۱ تا ۱۲۴۱) بتدریج کلیه اراضی سلطنتی (شامل پدیدرفت

قریب به ۲۲۰۰ روستا) مابین دهاقین تقسیم کردند. اما در عمل، بنا بر ملاحظاتی سیاسی یعنی اوج یابسی جنبش توده ای ضد امپریالیستی و دمکراتیک در سال ۱۲۲۹) اجرای این برنامه بجلو افتاد و برای اولین بار در اسفند ۱۲۲۹ با تقسیم اراضی یک روستا از اراضی سلطنتی اجرای طرح آغاز گردید. از این تاریخ تا زمستان ۱۲۴۱ فقط نیمی از اهداف طرح مزبور تحقق یافت و ۵۱۷ روستا (یعنی قریب به ۱٪ کل روستاهای کشور) مشمول "اصلاحات" شدند. این "تدریج گرائی" امپریالیستها دلائل خود را داشت. مطمئناً، می بایست از مروض تغییر سریع اوضاع که ممکن بود در هاشدن ابتکار و شور و شوق توده های دهقانی را سبب شود، احتراز کرد. در همان حال می بایست با تطبیع و توضیح دورنمای سرفه مند اصلاحات و نگاه با تنهید، دهل ملاکین فئودال که پایه مهم - اگرچه نه عمده - رژیم راتشکیل می دادند و با نظر سوسه به ایده اصلاحات ارضی می نگرستند، رابعدت آورده و آنان را بسوی سیاست های خود جلب کنند. و بالاخره آنکه می بایست طی ایمن دوران آزمایشی از یکسوره شیوه هارورش های مذاصب کار دست یافته و نیز چگونگی اصلاحات لازم را در پیاپی بند و اوسوی فیکر بر آوردهای لازم راجع به حجم سرمایه مورد نیاز جهت اصلاحات و خدمات مربوط به آن رابعمل آوردند.

اما بهر حال در گرفتن بحران ۴۲-۱۲۳۸ امجال تدریج گرائی بیشتر و از آنان سلب کرد و او کسر لایحه تحدید مالکیت ارضی در سال ۲۸، بواسطه شکاف های دورن حاکمیت کان لم یکن گردیده بود، ولی پس از اتحاد هیئت حاکمه به گردباند شاه و حمایت های ویژه و گسترده سیاسی و اقتصادی دولت کندی، برنامه رفرم ارضی در سال ۱۲۴۱ می توانست و می باید وارد مرحله اجرا کرده، و چنین نیز شد.

انقلاب سفید برنامه ای بود برای آنکه رهبری تحولات جامعه بجای آنکه از پائین (به نیروی کارگران و دهقانان) و یا از راه میانه (به نیروی بورژوازی ملی و متحدانش) صورت پذیرد. از بالا و توسط امپریالیسم ورژیم دست نشانده بومیستش انجام گیرد. بعلاوه، قصد از این رفرم هاتنها اجتناب از آشوب اجتماعی و خیزش انقلابی نبوده و اهدافی بسیار پیچیده تر را دنبال می کرد. ۱۲ اقتصاددان هارواردهی اجرای وظیفه تجزیه و تحلیل اقتصادی - سیاسی از شرایط و نیروهای اجتماعی ایران گماشته شدند تا دوباره مجموعه ساختار اجتماعی را برای جذب سرمایه خارجی و ایجاد مطلوب ترین شرایط جهت استخراج ارزش اضافه در انطباق با احتیاجات پروژه انباشت جهانی و برای تضمین "ثبات" در ایران - جلوگیری از انقلاب - قالب ریزی کنند.

بدون شك این اصلاحات دارای ماهیتی بورژوازی بودند. اگر تحولات سرمایه داری درجدا معه تا قبل از این سال هابطور عمده از بیرون هیئت حاکمه و اساساً از طریق بورژوازی ملی (و اتحادی یافت، اما مراحل آزمایشی آن از ۱۲۳۸ سال قبل از این تاریخ شروع گشته بودند. مطابق طرح اولیه ای که از سوی یکی از کارشناسان اداره همکاری فنی و توسط کمپرادورها و فئودال ها (و باند عینی از آنان) ایالات متحده وابسته به وزارت کشور آمریکا (پانده شاه) تهیه گشته بود، می بود که طی یک دوره ۱۹ ساله (۱۲۲۱ تا ۱۲۴۱) بتدریج کلیه اراضی سلطنتی (شامل پدیدرفت

هزار فاعیل

ماهیت و ترکیب طبقات حاکم در نتیجه این روند تا حد عینی تغییر یافت. در عین حال که نفوذ و قدرت ملاکین فئودال، بخصوص آنان که ارتباط نزدیکی با دربار سلطنتی نداشتند، محدود می شد، قدرت اقتصادی - سیاسی بورژوازی کمپرادور و ملاکین فئودال وابسته به دربار سیری صعودی داشت بسیاری از ملاکین با سوجوشی از موقعیت خویش قادر به شرکت در امرورد لالی کمپرادوری شده و ثروت عظیمی به جیب زدند. برای بیان ترکیب هیئت حاکمه این عبارت ورد زبان هابود: همساز فامیل! (از کمپرادورها و فئودال ها)

از این پس اقتصاد ایران در چهارچوب نسوع معینی از سرمایه داری یعنی سرمایه داری کمپرادور بوروکراتیک و در وابستگی به سرمایه مالی امپریالیستی اجازه رشد یافت. چگونگی این رشد هم اما - توسط نقش و جایگاه ایران در مناسبات تولید امپریالیستی معین می شد: تولید کننده مواد خام، در مرحله اول نفت، و بپا زار وسیع برای سرمایه صادر - تی امپریالیستی و منابع کارآرزان. باتوجه به این نقش می توان دریافت که

امپریالیستها از این "انقلاب"، سرمایه داری شدن تمام و کمال روستا را در نظر نداشتند و در واقع نه چنین خارجی بوده و بیاتوسط کمپرادورهای ایرانی و بیای چیزی رامی خواستند، نه به آن احتیاج داشتند، نه می توانستند به آن دست یابند. باین وجود رفرم - و تولید سودآور محصولات صادراتی را در دستور کار های مورد بحث سر آغاز نیک پروژه سرمایه دارانه در روستاهای ایران گشت و برای اولین بار بطور جدی درهای جامعه روستائی ایران را بسوی سرمایه گشود. اما این امر به تحول قطعی مناسبات حاکم در

روستابه سرمایه داری منجر نشد، میزان سرمایه - کداریها و روابط میان بخش های مختلف اقتصاد آنچنان نبود که قوه ابتکار سرمایه دارانه، خصوصاً در بین بخش اعظم دهقانان، رابه گستن قطعی بندهای اقتصادی - اجتماعی ماقبل سرمایه داری قان در سازد. هدف صریح این رفرم هاتن تقویت رژیم شاه بر مبنای تحکیم آتوریته متمرکز و کنترل اقتصادی و سیاسی این رژیم و همچنین ایجاد پایگاه اجتماعی در میان دهقانان میانه حال بود. اگرچه این رفرم ها، قسمی و در بربری محدود انجام پذیرفت، اما می باید سودآوری سرمایه گذاری های خارجی را از طریق استفاده از نیروی کارآرزان، توسعه بازار کالاهای معین در روستا بسنظور انتقال ارزش و تسهیل حرکت بخش های استراتژیک تحت کنترل امیر - پالیسم تأمین می ساخت. این امر توضیحی بر علت حرکت بخش عظیمی از سرمایه های صادراتی به ایران در سال های ۱۲۴۰ بسوی شهرها و تهر گشکان در رشته های رباشی، بانکداری، دولتی، تجارت و همچنین صنایع می باشد.

در نتیجه، مناطق روستائی اساساً تحت سلطه روابط بوسیده قرون وسطائی و ماقبل سرمایه داری باقی ماندند و در عین حال این روابط با ساختار عقب مانده تولیدی خود و اشکال بوروکراتیک - رباشی انتقال ارزش، بیش از پیش تابع الزامات سرمایه خارجی شدند. عامل مهمی که در خلعت رفرم ارضی نقش داشت، طبیعت ناپیکر و متفرق اعمال آن بود که این خود در ملاحظاتی سیاسی دربار ریشه داشت.

در مناطقی که رفرم هابه پیش برده شد، زمین های کم حاصل در مرحله اول به اقساط ۱۵ ساله از طریق بانک کشاورزی بین دهقانان تقسیم می گشت. دهقانان فقیر بی زمین یا کم زمین چشم انداز زراعت در مقیاس ناخشنودی نگرستند. قوانین مرحله دوم رفرم ارضی مصوبه زمستان ۱۲۴۱ شامل ماده ای بود که به مالکان اجازه خرید حق نسق دهقانان رامی داد. این امر خود بخود منجر به تبدیل دهقان به کارگر کشاورزی و هملک به مزرعه دار کاپیتالیست شده و در بیشتر موارد به تقویت بردگی نیمه فئودالی پسا مهاجرت دهقان به شهر بمتابه نیمه پرولتر حاشیه - نشین می انجامید. از سال ۱۲۴۰ تا ۱۲۵۷ جمعیت روستائی از ۸۰٪ کل جمعیت کشور به ۵۵٪ کاهش یافت. در همین دوره جمعیت تهران بتنهائی افزا - یی نزدیک به ۲/۵ میلیون نفر داشت. مزارع محصور کشتاورزی سرمایه دارانه

که محصور برنامه رفرم ارضی بودند، محدود بوده وغالباً توسط نیروهای کمپرادور - فئودال که از امتیازات مالی دولتی نیز بهره مند بودند، اداره می شد و در انحصارشان قرار داشت. قسمتی از کشتا وری سرمایه دارانه مستقیماً تحت کنترل مؤسسات تمام و کمال روستا را در نظر نداشتند و در واقع نه چنین خارجی بوده و بیاتوسط کمپرادورهای ایرانی و بیای چیزی رامی خواستند، نه به آن احتیاج داشتند، نه می توانستند به آن دست یابند. باین وجود رفرم - و تولید سودآور محصولات صادراتی را در دستور کار های مورد بحث سر آغاز نیک پروژه سرمایه دارانه در روستاهای ایران گشت و برای اولین بار بطور جدی درهای جامعه روستائی ایران را بسوی سرمایه گشود. اما این امر به تحول قطعی مناسبات حاکم در

ناموزونی

ناموزونی وعدم تعادل غیرعادی که مستقیماً

جهانی برای فتح ۱۳۳۱

ناشی از سلطه امپریالیستی برجسته ایران بود طی سال های اولیه دهه ۱۲۵۰ به ابعاد خارق العاده رسید. این اعوجاج منبذ اولیه بحران در ایران بوده و هست. در واقع عقب ماندگی مفرط و بحران مزمن کشاورزی در کنار سرمایه داری مصنوعی پیشرفته شهری و بهمه راه و پابه پای آن، عدم تعادل در خود این سرمایه داری مابین رشد غول آسای سرمایه داری کمپرادور - بوروکراتیک و عقب افتادگی (یا عقب نگاه داشته شدن) دیگر بخش های سرمایه داری (به ویژه بخش غیر انحصاری و غیر کمپرادوری) نمی توانست به یک بحران مزمن در مجموع سرمایه داری ایران دامن نزنند. بخش های غیر کمپرادوری بخاطر نبود زیربنای نسبتاً موزون و عدم ارتباط لازم با سایر بخش های اقتصاد که عاملی برای تأمین احتیاج جانشان و همچنین تقلیل بهای کار، مواد خام و کالاهای تولیدی بود، قادر به تکامل نبودند. و هنگامیکه ابعاد نامعقول صنعت به تولید کشاورزی صدمه زده و باعث بالا رفتن قیمت ها شد، یک دور تسلسل مابین بحران در صنعت و کشاورزی شکل گرفت.

امپریالیستها کوشیدند سیستم رابا تزریق مالی سرمایه دارند. این تزریقات نه تنها تنظیم کننده و تأمین کننده امر بحدا کثرت رساندن سود را بعهده داشتند، بلکه می بایست رفته رفته با گذشت زمان از میزانشان کاسته شود. به این نحو با تداوم عملکرد اقتصادیک ثبات معین اقتصادی و اجتماعی فراهم آمده و پایگاه اجتماعی معینی بشکل قشریبه کولاجی دهقانان مرفه و قشری نوینی از خرده - بورژوازی برای سیستم حاکم تأمین می گشت. همگام پیمان های همکاری نظامی - امنیتی منطقه ای که باین مسئله و در ارتباط از کانیک با آن، دیپلماتوری فاشیستی عربیان نقش "بهم نگاهدارنده" مجموعه سیستم را ایفا می نمود.

باری به رجعت، زمینی که به قیمت بخشساک سیاه نشانیدن میلیونها رنجبر روستائی ایران بدست آمده و با سر نیزه های پیچیده در لافا تبلیغات گوش خراش شخم خورده و آماده گردیده بود، اینک از نیمه دوم دهه ۱۲۴۰ می رفت تا با آبیاری شدن از خون و عرق جبین همان توده ها، بیدرهای پاشیده شده سرمایه های امپریالیستی را خرمن خرمن طلا بسار دهد. لیکن این مزرعه طلائی نه به عزت در کنج سیاره ای دیگر که در منطقه ای متشنج و مورد ستیز از کره خاکی "سیار کوچک" موارف شده بود، در تحولات جاری در سطح این سیاره، دیگر نمی پذیرفت که این مزرعه بهمین ترتیب بحال خود را بشود. در واقع این برده داران اصلی جهان در عصر ما بودند که در شرایط متحول آن دوران نیاز داشتند که پیشکاران و کزمه هایشان در این مزرعه به ایفای نقشی فراتر از نظارت بکار بردگان در "داخل" بپردازند. مو - قعیت جغرافیائی، منابع مالی و انسانی و معتقد بودن پیشکاران نیز خود حکم به "آمادگی و تناسب" آن برای ایفای نقش نوین می داد.

ولی اینجاستی دیگر نیز در کار بود. دست یک حفر بسیار کهنه کار

دکترین نیکسون و ایران

گزارشی که بسال ۱۹۶۹ بدست نیکسون تقد

یم کنکره آمریکا شد، اساساً پاسخگویی به نیازها و تقاضاهای مشخصی که امپریالیسم یانکی با آن رویرو بود را مدنظر داشت. نیاز به برخوردی - جوش انقلابی خلق های تحت ستم در سه قاره و سرکوب آن کماکان در صدر این وظایف قرار داشت. ولی از هزینه عظیم اقتصادی - سیاسی "ما، موریت الهی" ژاندارمی بین المللی می باید کاسته می شد، این مسئله بیش از هر چیز به تضاد حدت یابنده ما - بین بلوک غرب بسرکردگی آمریکا و بلوک سوسیال امپریالیستی نخواستی شوروی مربوط بود. ضمناً به این نکته نیز اشاره کنیم که بلوک شوروی میکوشید تا با بسودجویی از منضلات آمریکا و خشم و نفرتی که بواسطه دخالت های مستقیم و علنی یانکی هادر ما در ابحار ایجاد شده بود، در جنبش های آزادیبخش ملی نفوذ کند.

می بایست از حضور مستقیم و علنی نیروهای نظامی آمریکا در مناطق ترفانی سه قاره تا حد امکان جلوگیری بعمل می آمد و همزمان وظایف پلیسی می باید بگونه ای تهاجمی تر از پیش عملی می گشت، اگرچه اینبار این وظایف بدوش نیروهای مسلح رژیم های ارتجاعی وابسته گذاشته شده بود و آمریکا برانجامشان نظارت مستقیم داشت. مسئله ای که از اهمیت ویژه برخوردار بود، تقویت و مدرنیتر کردن همه جانبه ارتش کشورهای معینی بود که شرایط اجرای نقش ژاندارم منطقه ای را در خود داشتند. در این برهه بخش اعظم بودجه این کشورها به هزینه های نظامی اختصاص یافت. کوشیدند همگام پیمان های همکاری نظامی - امنیتی منطقه ای که استقرار پایگاه های نظامی را تحت نظارت آمریکا امکان پذیر می ساخت، برقرار کنند و از سوی دیگر مجادلات مابین رژیم های وابسته محلی را تحت رهبری ژاندارم منطقه ای تخفیف دهند.

وجود بحران و همچنین مسئله رقابت بابلرک شوروی نیاز به تعیل سرمایه گذاری های سودآور در خارج و حفاظت از این امور را تشدید نمود. برای این کار شرکت های بانک های امپریالیستی به ایجاد و گسترش شعبات و کارخانگ خود در کشورهای تحت سلطه - البته تحت نام های ملی و بومی مخصوص این کشورها - دست زدند. با استفاده از نیروی کار ارزان و مواد خام، کالاهای باید در کارخانه های کشورهای ژاندارم تولید شده و در بازارهای منطقه ای بفروش می رفت. روشن است که در این راه هزینه تولید، کسرات حمل و نقل و بیمه بسیار کاهش می یافت و از قبل این اقدام بورژوازی کمپرادور این کشورها تقویت می گشت.

اما از سوی دیگر نتایج مستقیم رفم های دهه ۱۲۴۰ کالاً در جهت موافق طرح های نوین امپریا - لیس آمریکا قرار داشت. چرا که با نابود ساختن اقتصاد کشاورزی و ورشکستگی خیل عظیم توده دهقانسی، ارتش عظیم ذخیره کار در حواشی شهرها مجتمع شده و وضع بد معیشت و فقر، نیروی انسانی لازم را برای گسترش ارتش مدرن ایران فراهم ساخته بود. عامل دیگری که از لحاظ نظامی در بر گزیدن ایران بعنوان ژاندارم منطقه خلیج بسیار تأثیر گذار است، احتیاج انگلستان به بیرون کشاندن نیروهای نظامی اش از منطقه بوده که این تصمیم

علاوه بر این مهمی در کریندنظامی امپریالیستیهای غربی ایجاد می کرد و با توجه به موقعیت مجموعه کشورهای وابسته به غرب در منطقه، هیچ نیروی جزایران توانا برکردن این خلأ را نداشت.

بسط شوونیسم ملی و نظامیگری لجام کسیخته نخستین گام در اجرای آموزه نیکسون در ایران بود بودجه نظامی در سال ۱۲۵۰٪ افزایش یافت و ایران در عرض ۴ سال به یکی از عمده ترین وارد کنندگان تسلیحات آمریکائی بدل شد. پایگاههای جاسوسی در نواحی شمالی ایران (نزدیک مرز شوروی) برپا شدند، سراسر ساحل خلیج فارس و دریای عمان بوسیله شبکه ای از پایگاههای نظامی پوشیده شد، برای سازماندهی و گسترش دستگاه جاسوسی ایران در منطقه، هلمز رئیس سابق سازمان سیار ابعنوان سفیر به ایران اعزام کردند، نفرات ارتش ایران به نیم میلیون رسید و شمار مستشاران آمریکائی از مرز ۶۰۰ گذشت.

تجاوز نظامی ارتش ایران به عمان بسیاری سرکوب جنبش های انقلابی ظفار و عمان و همچنین اشغال سه جزیره در خلیج، کام های عملی در راستای وظایفی بود که امپریالیسم آمریکا برای هیئت حا - کمه ایران تعیین کرده بود. دامنه این وظایف گاه از آسیای جنوب شرقی تا لبنان و از ژنر تا آفریقای جنوبی گسترش می یافت.

از سال ۱۲۴۹ تا ۱۲۵۴ حدوداً ۱۲۴۴ شرکت جدید آمریکائی در ایران سرمایه گذاری کردند (یک سوم مجموع سرمایه گذاری های خارجی در ایران) این سرمایه گذاری ها عمدتاً در رشته های صورت گرفت که جهت گیری صادراتی داشتند. صنایع موتاژ و وسیک مصرفی گسترش یافت و کالاهای تولید شده به کشورهای منطقه و حتی اتحاد شوروی صادر گشت.

حکام کشورهای عربی خلیج تحت فشار آمریکا به نقش سرژاندارمی ایران کردن نهادند. آموزه نیکسون بشکلی تمام عیار در این نقطه از جهات عملی گردید. شاه پیروز مندانه رسیدن به "دروازه های تمدن بزرگ" تبدیل شدن به یکی از پینج قدرت عمده نظامی - اقتصادی جهان را نویسد می داد! او در مصاحبه ای با خبرنگار نیوزویک اعلام کرد: "آموزه نیکسون، همان کاری است که ما انجام می دهیم!"

بنابر این، ساختار اقتصادی - سیاسی - نظامی معوج و مهبیی می رفت تا برای خدمت به منافع امپریالیسم در چهار چوب این طرح نوین برپا شود، ولی آنچنان که کمی جلوتر خواهیم دید چرخش حوا - دت آنچنان لرزه ای بر این ساختار افکند و این بنا آنچنان عظیم بود که صدای فروریختنش نمی توانست به مهبیی صدای انقلاب ۱۲۵۷ ایران نباشد. حال بدبینی که چگونه سیر وقایع جهانی و قانونمندی حرکت سرمایه و تشدید تضاد اساسی سیستم جهانی، محاسبات امپریالیستی و آموزه های منطق بر آن را دستخوش دگرگونی های عظیم ساخت.

بحران انرژی
سال های ۷۵ - ۱۹۷۴ رایش از هر چیز کسادی سرتاسری سیستم امپریالیستی رقم می زند. ایس کسادی اگرچه در مقابل دو بحران بعدی و به ویژه بحر ان ۸۲ - ۱۹۸۱ رنگ باخت، ولی این اعتبار را داشت

مجموعه های ملی و نظامیگری لجام کسیخته

ری اقتصادبیلگی و عیوماً تقویت موقعیت آمریکا در بلوک غرب و همچنین موقعیت این بلوک در مقابل شوری هافزار گرفت. البته تدابیر آمریکادرمقابله با بحران کارسانگشت و نی توانست م برگرد چراکه بحران ناشی از کسری ترازابزرگانی و ذخیره ارزی و امثالهم نبود که با هماهنگی های مالی و پولی رفع شود. این بحران در واقع ناشی از خصلت ذاتی تولید کاپیتالیستی بود.

امواج بحران

تأثیر فوری و مستقیم افزایش درآمد نفت، تقویت بنیه مالی حکومت ایران بود. تاجاشی که درآمدهای ارزی کشور که در سال ۱۲۵۲ تنها ۶/۲ میلیارد دلار بود، یکبار به رقم عظیم بیش از آن رسید. در سال ۱۲۵۲ بالغ شد حساب جاری موازنه ارزی کشور در همین سال دارای مازای بیسیزان ۸/۲ میلیارد دلار گردید.

اما این گسترش بیسابقه درآمد دولت و امکان عظیم مالی ناشی از آن نه در شرایط رونق سیستم امپریالیستی و بیاحتی در اوضاع متعارفی بلکه بر متن بحران جهانی عقب یابنده و زمزم سیستم صورت گرفت. علاوه بر این افزایش عظیم درآمد مبرمبنا تکامل سه جانبه و تقویت زیربنای تولیدی و امکان نات اقتصادی کشور استوار نبود و با توجه به سلطه سرمایه مالی نمی توانست چنین باشد، بلکه با عکس بگونه ای مصنوعی و بواسطه سیاستهای آمریکا این امر تسریع شد تا امکاناتی را در خدمت سرمایه مالی درگیر بحران انباشت قرار دهد.

در آغاز این دوره، رژیم ایران با اتکال به درآمد بیسابقه نفتی خویش، درهای کشور را چهار طاق بر روی کالاهای باد کرده کبیانههای امپریالیستی باز گذاشت و با سخاوتمندی شرایط مطلوبی را برای بخشهای مختلف (آنها که بحران زده تر از دیگران بودند) آنها که موقعیت و خیمی در شبکه بین المللی انباشت داشتند، فراهم نمود تا بتوانند سودآوری خویش را افزایش داده و قدرت رقابت شان را دوباره بدست آورند. این دوران که به دوران "سیاست درهای باز" معروف گشت در حقیقت دوره هجوم گسترده سرمایه ها و کالاهای امپریالیستی و نیز سرمایه بوروکراتیک کمپرادوری در جهت قبضه تمام و کمال اقتصاد کشور بود. این کار به قیمت تشدید و حیثانه استعمار و رولتاریا و بورشکتگی کشاندن خرده بورژوازی و بورژواژ ملی و حتی دیگر بخشهای غیر بوروکراتیک و به اصطلاح "خصوصی" سرمایه داری بزرگ و کمپرادور ایران به پیش برده شد. طی یکال واردات تقریباً ده برابر افزایش یافت و در سال ۱۲۵۲ به رقم سرام ۴۰۰ میلیارد دلار رسید و در اینجهام توقف نکرده و در سال ۱۲۵۴ ارزش واردات به رقم بیسابقه ۱۵۲ میلیارد دلار سرکشید؛ یعنی ۲۶ برابر ارزش صادرات غیر نفتی گشت. ②

باینای تسهیل واردات، رژیم با بستن تعرفه های گمرکی بر مواد اولیه مورد نیاز صنایعی که اجتناباً مشابه واردات مذکور را تولید می کردند (به ویژه صنایع غیر دولتی) و سیاستهایی از این دست، آنان را که پیشاپیش براسطه افزایش بهای مواد اولیه در

ریمانه وابسته بودند، حال آنکه این نسبت برای آمریکا کمتر از ۱۰٪ بود و با در نظر گرفتن ماهیست عده ترین رژیم های صادر کننده نفت این منطقه (ایران و عربستان سعودی) می توان دریافت که چگونه آمریکایی توانست از اهرم نفت سود خود و علیه رقبایش استفاده نماید.

اوپیک

در بحبوحه جنگ اعراب و اسرائیل، در اکتبر ۱۹۷۲، همه شرایط برای عملی ساختن این برنامه ها فراهم آمد. دول عربی صادر کننده نفت طی اجلاس در کویت تصمیم به کاهش منظم ماهانه ۵٪ از صادرات نفتی خود به غرب را اتخاذ کردند و این کاهش در مورد برخی کشورهای تحریم کامل رسید و مضافاً در همان اجلاس بهای نفت خود را در برابر کردند که این حرکت مورد پشتیبانی تام ایران قرار گرفت، سه ماه بعد، کنفرانس اوپیک در تهران (آنهم به ریاست شخص شاه) یک بار دیگر بهای نفت را در برابر دیگر افزایش داد.

تمام این اقدامات در سطح وسیع بحساب پیروزی جهان سوم گذاشته شد. برای دن سیائیبین و همپالکانش افزایش بهای نفت توجیه استراتژی ارتجاعی "سه جهان" گشت. آنها بیشرمانه کوشیدند تا دسائس ساخته و پرداخته امپریالیسم را بعنوان تظاهر استقلال رشد یابنده و اقتصاد در حال رشد کشورهای تحت سلطه معرفی کنند. این کاری جز اعطای صفات ضد امپریالیستی به مستکبران خونریز و سگان زنجیری امپریالیست نبود. در ایران نیز پیروان دن سیائیبین یعنی رهبران سازمان انقلابی حزب توده که بعداً خود را حزب رنجبران خواندند و از نقش "مترقی" شاه و جایگاه شاهانه" نرسند امپریالیستی" ستایش کردند، این موقعیت ارتجاعی لزوم انقلاب در چنین کشورهایی را انکار کرده و اتحاد با امپریالیستهای غربی و نهایتاً "آمریکاراعلیه اتحاد شوروی ترویج می کردند.

واما امپریالیستهای آمریکائی که هم می خورند ستند خدارا داشته باشند، مردم خرم را، حتی هنگامیکه افزایش بهای نفت منفعت فراوانی را نصیبشان ساخته بود، به صحنه کردانی عوامل ریمانه پیرامون "باج سیویل نفت اعراب" و "مورد تشدید قرار گرفتن تمدن غرب" هدر داشتند و به این ترم دامن زدند که گوئی تولید کنندگان نفت توان شاخ و شان کشیدن برای امپریالیستهار ادارند. این مسئله بهیچوجه صحت نداشت، برای نمونه فقط به این نکته اشاره می کنیم که چگونه دولت کارتر موفق شد با ادعای دارائی های ایران را بعد از سرنگونی شاه مسدود کند. همین یک نکته به تنهایی نشانگر نحوه عمل قدرت و کنترل سرمایه مالی بر مدارهای بین المللی انباشت می باشد و هیچ دست نشانده ای را نتوان ادعای حق مالکیت بر این مانیست.

بنابراین، در نتیجه افزایش بهای نفت در کنار بازار "دلار اروپائی" و "دستا" به قیمت این بازار، بازار "دلارهای نفتی" نیز ایجاد شد و آنگاه ده ها میلیارد دلار که به درآمد نفتی کشورهای تولید کننده، افزوده گردید، بر دواز ق مختلف در خدمت رفع کسری ترازابزرگانی خارجی آمریکا، روغنک

که اولین و برجسته ترین شاخص آغاز کسری نزولی حرکت سرمایه و سیستم امپریالیستی در دوره مابعد جنگ جهانی دوم تلقی کرد. لیکن نقطه عطف واقعی را باید در اواخر دهه ۱۹۶۰ جست: امپریالیسم آمریکادرویتنام تا کسری در برانلای فرورفته و علیرغم هزینه های کسریکن ، این جنگ ضد انقلابی دورنمای پیروزی را فراروی خود نهاد و بارگرا مالی تقبل هزینه های ژاندارمی بین المللی بر دوش اقتصاد آمریکا سنگینی می کند. شوری رویت برنیستی نیز که حرکتش را فرائین امپریالیستی تعیین می نماید، دیگر سه اصل رسوای مسالت آمیز خود را کنار گذاشته و مبتابه یک رقیب قدرتمند امپریالیستی برای آمریکا بیلوکش ظهور کرده است. حال آنکه طبق عطف کرد قانون رشد ناموزون سرمایه به داری، تعادل امپریالیستی منتج از جنگ جهانی دوم به ضرر آمریکا در حال بهم خوردن است و باالخره آنکه صدور حجم عظیمی از سرمایه به خارج اثرات منفی کوتاه مدت خود را بر اقتصاد آمریکا باقی می گذارد. باید توجه داشت که این تحولات در چهارچوب بازار جهانی واحدی انجام می یافت که علیرغم تمامی تحولات دهه ۱۹۶۰ در مجموع بگونه ای دائم التزاید و بیه تحلیل و استهلاك داشت.

بحران ابتدائاً "خود را در محدوده مالی و گردش پول نشان داد. بطور مثال استاندارد طلا - دلار کنار نهاده شد، این امر هم انعکاسی از وخامت وضع شبکه مالی بین المللی بود و هم به تشدید این وخامت می انجامید. علاوه بر این، آمریکا با مسئله کسری جدی و دائم التزایدی در زمینه تجارت خانگی و پرداخت هارو بود و با سیاستی رادریش می گرفت که قادر به حل تضادهای فوق بوده، از عهده بحران برآمده و همزمان بتواند موقعیتش را در بلوک غرب تقویت نماید و این بلوک را در دستر با بلوک سوسیال امپریالیستی رقیب مستحکم سازد. بدین منظور آمریکا تا دهم می رادریش گرفت. از زاویه مالی، آموزه نیکسون - یعنی تقسیم هر چه بیشتر هزینه های نظامی امپریالیستی بین امپریالیستها و رژیم های دست نشانده کوناگون - تشدید شد. ضمناً در این دوران آمریکا از "عظیبه" های نظامی خود کاست و در مقابل بر میزان فروش اسلحه به عیال خود افزود و از سوی دیگر متحدین امپریالیستش را تحت فشار قرار داد تا موازنه بازارگانی خود را با آمریکا تعدیل نمایند و بالاخره این مسئله را "مجاز" شد که بهای مواد خام صادراتی کشورهای تحت سلطه اش (تا آنجا که بر اقتصاد آمریکا لطمه جدی وارد نیامد) افزایش یابد، تا از طرفی منابع مالی لازم برای بازگشودن دروازه هایشان بر روی کالاهای آمریکائی تأمین گردد و از طرف دیگر اضافه ترازابزرگانی خارجی متحدان امپریالیست آمریکا کاهش یافته و دلارهای انباشت شده در بازارهای اروپا (با اصلاح دلارهای اروپائی) من غیر استقیم و از مجرای کشورهای تحت سلطه به آمریکا بارگردانده شوند. ③

در حقیقت بدون توجه به آنچه فوقاً گفته شد، مقولات "بحران انرژی"، افزایش سریع بهای نفت و تحریم نفتی اعراب در سال ۱۹۷۲ قابل توضیح نخواهند بود. در سال ۱۹۷۲ اروپا و ژاپن به ترتیب به میزان ۵۰٪ و ۱۰٪ احتیاجات نفتی خود به نفت خاور

سلح جهانی در وضعیتی نامساعد قرار داشتند رایانک در مقابل سیل کالاهای وارداتی به رقابتی سخت و خردکننده طلیده شده بودند. در موقعیتی بیس خطر قرارداد. حتی در برخی زمینه ها صنایع کمی - ادوری و اداریه کاهش تولیدات خودگشتند تا برای کالاهای مشابه کمیابهای "مادر" بازار پیدا شود. شرکت ایران ناسیونال یعنی عمده ترین تولید کننده اترمیپیل در ایران تولید خود را به سلح نیسی از مجموع ظرفیت تولیدی اش رساند تا در بازار برای هزاران اترمیپیل با دکرده کمیابی تألیوت و نیز کمیابهای اش قش پیژو و غیره جایباز شود. مکمل این مجموعه سیاستها، تعرض سیستماتیک به تولید خرده و متوسط کشاورزی بود. بدیهتاً این سیاستها افزایش بیکاری در سراسر ایران را نیز سبب می - گشتند.

دوم آنکه پس از افزایش بهای نفت، رژیم ایران بدستور ایبانش کنگ اقتصادی و اعطای وام و اعتبارات به کشورهای بحران زده غرب و نیز بعضی کشورهای تحت سلطه و اتقیل نموده در پایان سال ۱۳۵۲ مطابق گزارش سالانه بانک مرکزی ایران مجموع تعهدات مالی دولت برای این قبیل پرداختها به حدود ۱۱ میلیارد دلار و مجموع پرداختهای بالفعل دولت به ۲/۴ میلیارد دلار رسید. و بالاخره به بین درآمد نفت و واردات اسلحه رژیم برای ایفای هرچه بهتر نقش ژاندارمی اش در منطقه ابغای خارق العاده یافت. بین سالهای ۵۵ - ۱۳۵۲ از ۶۲ میلیارد دلار درآمد نفتی رژیم قریب به ۲۵ میلیارد دلار صرف خرید اسلحه، نگاهداری ارتش، لشکرکشی تجاوزکارانه ارتجایی به عمان، ساختن مجتمع های تعمیر و ساخت اسلحه، پایگاههای پادگانها و دیگر تأسیسات نظامی و پرداخت دستمزدها و دستمزد کارکنان نظامی و غیره کردید.

کسری موازنه پرداختها

تمامی این عوامل موجب گردیدند تا رژیم ایران در سال ۱۳۵۴ علیرغم درآمد عظیم نفت با کسری موازنه پرداختی مواجه شده و ذخائر ارزی - اش از ۷/۱۲ به ۶ میلیارد دلار کاهش یابد و این روند نزولی در سالهای بعد نیز ادامه یافت. در سال ۱۳۵۴ رژیم برای اولین بار پس از ده سال با کسری بودجه قابل ملاحظه ۲/۱ میلیارد دلار مواجه گشت و از آن پس تا سقوط رژیم در سال ۵۷ دولت هرسال با کسری فزاینده بودجه مواجه بود. نتیجتاً از سال ۵۵ رژیم برخی تعهدات مالی خود را بمرورت نفت پرداخت می کرد و بدلیل کمبود اعتبارات و از سر اجبار بسیاری از پروژه ها را با تعلیق ساخت بهایه تعویق انداخت و بیافسخ کرد. حتی پروژه ای نظیر مجتمع نظامی عظیم چاه بهار نیمه کاره ما شد.

دیگر آنکه بخاطر اجرای تعهدات در قبسال کمیابهای خارجی، دولت ایران ناچار گردید در سالهای ۵۶ - ۵۵ - ۱۳۵۴ بترتیب ۱/۱، ۱/۲، ۱/۴ میلیارد دلار وام خارجی بستاند. در اواخر سال ۵۵ بانک مرکزی ناچار شد برخلاف سیاست اعلام شده اش در ابتدای همان سال حجم اعتبارات را به نحو قابل توجهی تقلیل دهد. نتیجه منطقی ایسن وضعیت کاهش حجم سپرده های بانکی بی پولی در بازار و طبعاً کسادی اوضاع بازار بود. این انقباض

اعتبارات بر تمام شئون اقتصاد کشور تأثیر گذاشت. نتیجه این سیاستها خبره ای دولیه بر سرمایه داری معوج ایران بود؛ یعنی از یک سو بازگشودن تدابیر مستقیم برای خرد کردن تولید داخلی، زیربنای تولید سرمایه داری ایران را در کشاورزی و صنایع به زیر ضرب برده و مضافاً با تضعیف جنبه صادرات غیرنفتی که خود به پیشاپیش بر متن بحران جهانی بازارش تحلیل رفته بود عدم تعادل فزاینده صا - درات و واردات را تشدید کرد و به بحران سیستم افزود. از سوی دیگر تورم را با این نحو افزایش داد و سپس با عین ساختن تورم داخلی و فشارهای تورمی خارجی که از کانالهای مختلف یعنی واردات کالا، مواد خام و مواد اولیه صنایع بدخل منقل می گردیدند موجبات جهشهای پیاپی بهای اجناس و در نتیجه جهشهای پیاپی در نرخ تورم را فراهم آورد که به کاهش قدرت خرید مردم منجر گشت و بهرراه انقباض اعتبارات و کم پولی در بازار، تجارت واردکننده را از این به بالا بمرور شکستی گشتند.

تشدید استثنای

با این ترتیب خیز مالی ناشی از افزایش در آمد نفت به سرعت در گرداب متلاطم بحران فرو افتاد و امواج بحران بر هر عرصه از زندگی اقتصادی و اجتماعی کشور "شاهنشاهی" کوبیدن گرفت. حرکت طبیعی سرمایه در قبیل بحران تشدید استثمار بیرونی را با افزایش حتمت گشتان بود. قوانین ضد کارگری و فدا - شیبستی یکی پس از دیگری به تصویب رسیدند. سر - کوب طبقه کارگر افزایش یافت و کارخانه های پیش از پیش تحت سلطه سیستمهای شبه نظامی قرار گرفتند که توسط ساواک و افسران بازنشسته ارتش هدایت و سازماندهی می گردیدند. مضاف بر اینها برای انتقال فشار بحران بدوش زحمت - کشان و اقشار میانی جامعه رفع کسری های بودجه دولت دست با افزایش مالیاتهای غیر مستقیم زد. به نحوی که در سال ۱۳۵۶، ۶۰٪ از مجموع ما - لیاتهارا مالیات های غیر مستقیم تشکیل می داد. اما این مجموعه نمی توانست مقاومت زحمتکشان و به ویژه طبقه کارگر را که هم بدلیل آگاهی بیشتر و هم بخاطر مرحل طبیعی مبارزاتی اش توانائی عکس العمل دسته جمعی و چشمگیر نشان دادن را داشت و دارد، بر نیانگیزد. امواج بحران نمی توانست امواج مقاومت را بر نیانگیزد!

علاوه بر تشدید استثمار و ترده ما سئله تشدید تناقضات درونی مابین سایر بخشها نیز پیش آمد: مابین کشاورزی عقب افتاده و صنعت پیشرفته ما - بین بخشهای کبرادور - بوروکراتیک پیشرفته تر و بخشهای غیر کبرادوری و قس علیهذا. اینک رفته رفته گریبان خرده بورژوازی و بورژوازی ملی نیز گرفته می شد. تحت بهانه "مبارزه با کوران فروشی" رژیم بشیوه ای میلیتار - ریستی، سیاست اقتصادی سرکوب گرانه ای را علیه خرده بورژوازی بکار گرفت که البته با زوروش بحران منحصر به خرده بورژوازی نکرده و گریباً بورژوازی متوسط و حتی عناصر و جناحهای از بورژوازی کبرادور و غیر بوروکراتیک را نیز گرفت. در این شرایط سیاستهای دولت بیش از پیش

در انطباق با چهارچوب تنگ منافع قشری خاص از سرمایه کبرادور بوروکراتیک و نیز منافع کشور های بحران زده امپریالیستی به ویژه اربابان بلا واسطه در باره پولوی خلاصه و محدود گشت. بورژوازی کبرادور ایران که در ابتدای طرح پایکامی نمودن ایران در آن منافع کلانی چون گسترش بازار کالا به کل منطقه را برای خود می دید و هم از این برون به نیابت از سوی اربابانش در بی ایجاد "بازار مشترک منطقه ای" یافتن بازار صادراتی ۸ میلیارد دلاری افتاده بود، اینک با این واقعیت مواجه می گشت که به سبب بحران جهانی و نیز داخلی نه فقط باید بازارهای خارج را سستیم با اختیار خود سرمایه های امپریالیستی مادر کردارد، بلکه می باید خود تأمین کننده یک بازار خریدار ۱۵ تا ۲۰ میلیارد دلاری برای کالاهای با دکرده امپری - بالیستی و عمل مناسب برای رفع بحران جهانی باشد. یعنی بجزایایه ای که روز بروز محدودتر می - گشت مابقی بورژوازی ایران می بایست از بازار داخلی "خود" نیز چشم بشیوه. ناخرسند از این شرائط بخشهای از بورژوازی کبرادور "خصوصی" بنای نا - سازگاری با پادشاه حاکم را گذاشتند. اینک امواج بحران بلندتر از پیش سر کشیده و بهر پیکر اقشار فوقانی تر جامعه نیز فردمی آمدند!

خیز مردمی

دوره متعاقب سال های بحران ۱۳۴۲ تا ۱۳۴۴ پس از تقویت موقعیت دربار شاه، امپریالیسم آمریکا برای حفظ ثبات مجموعه ارتجاع و شرکت تمامی باندهای آن در حکومت به تمام دستجات ارتجاع اجازه داد تا با قبول دربار شاه بعنوان حلقه متصل کننده و ارکان اجرائی اصلی امپری - بالیسم در ایران، با تبعیت از دربار، خود را در گروه های مختلفی بنام حزب مشکل گردانند. اما سخره بازیهای میان احزاب "اقلیت" و "اکثریت" که در اوان کار بیشتر جنبه نمایش داشت به آن آرامی که از قبل طرح گردیده بود جلوزنفت، زیرا سایر وقایع در تقیاس بین المللی و ملی بدانگونه که امپریالیسم و ارتجاع گمان می برنند تکوین نیافت. تشدید مناقشات درونی سرمایه داری جهانی بدنبال دامنه دار تر شدن بحران در صف بندی میان دستجات حکومتی ایران نیز اثر بخشید و در شرائط اوجگیری بحران در داخل کشور با تناقضات درونی هیئت حاکمه ایران گره خورد. فو سال شدن مجدد جناحهای رقیب شاه در هیئت حاکمه، آغاز حمله پاره ای مطبوعات امپریالیستی به جوانی از سیاستهای داخلی پادشاه و حملات رهبر حزب "اقلیت" مردم به نخست وزیر و حزب "اکثریت" ایران همین گوشه ای از تناقضات تشدید تناقضات یاد شده بود. انکشاف تناقضهای درونی هیئت حاکمه ایران بر متن اوضاع بحرانی داخلی ثبات رژیم را به خطری انداخت و این باتوجه به نقش رژیم در منطقه برای امپریالیستهای فوق العاده مخلطه طره آمیز بود. بنابراین شد جمله پادشاه آغاز شد. ابتدا رهبر حزب "اقلیت" به قتل رسید و درست یکماه بعد در زمستان ۱۳۵۲ "سیستم موحزی" از سوی شاه ملی شد و طی فرمانی ایجاد حزب واحد بقیه در صفحه ۷۵

جهانی برای فتح ۱۳۴۴

مائوتسه دون: دو شعر

«سختی در کار جهان هرگز، تنها باید صعود به قله‌ها را جرأت کنی»

کمی بعد از این واقعه، در اوت ۱۹۶۵، ماشوتسی مصاحبه‌ای اظهار داشت: «من تنها هستم... تنها با توده‌ها منتظر...». «و با این حرف میزان حسد مبارزه طبقاتی را در سطح بالای حزب آشکار ساخت. بلافاصله بعد از این مصاحبه، در پاریز، ماشوتسی «مباحثه دویرنده» را سرود. او در این شعر تصریح کرد: «کمیونیسیم "طاس کبابی" شوروی را علناً به هجر کشید چرا که مخالفانش می‌خواستند با چنین "طاس کبابی" از مردم پذیرائی کنند. در واقع ماشوتسی در این مبارزه دویرنده - یکی انقلابی و دیگری روبری - یونیست - لیوشاتوچی موجود... لیوشاتوچی هم‌ای آینده را آماج حمله قرار می‌داد.

نخستین روز از سال ۱۹۷۶، هر دو شعر در یکی از روزنامه‌های عمده چین تجدیدانتشار یافتند. هیئت تحریریه یادداشتی بر این اشعار نوشت که در گوشه‌ای از آن چنین آمده بود: «انتشار این دو شعر بیانگر اهمیت عظیم سیاسی و عملی شان در روبری - تران برانگیختن نیروی تمامی خلق است. «ایسن بخشی از اواییسین نبرد بزرگ ماشوتسی ۹ ماه پیش از مرگش بود. بار دیگر نبرد سیاسی عظیم و اساسی جهت درهم شکستن روبریونیسیم موجود در حزب کمونیست چین اعلام می‌گشت. روبریونیسیم به سرمداری دن میاوشیون. این صلی جنگ بود. فراخوان بیدان آمدن و دامن زدن به مبارزه حاد طبقاتی در دفاع از دستاوردهای انقلاب فرهنگی و تعمیق آنها. می‌باید حرکت آنان که قصد نابودی این دستاوردها، و از گونی بیگناهی روبریونیسیم تبدیل سوسیالیسم انقلابی به آنچه امروز در چین حکمفرماست را داشتند، سدی شد. آنها می‌خواستند سدی که کولاش "امروز را برقرار کنند، می‌خواستند از هر چیزی "مدرن" و غربی تقلید نمایند، در واقع یعنی دنبال روی مبتدل از سرمایه‌داری. بیست سال گذشته اهمیت حیاتی مضمون

مائوتسها شعر را بعنوان شیور اعلام مبارزه بکار برد و باید گفت این دو شعر نیز نقش مهمی را در در نقطه عطف عظیم بعهده گرفتند. نخستین شعر زمانی سروده شد که مبارزه طبقاتی درون حزب کمونیست چین بسیار حاد شده و خط انقلابی که توسط ماشوتسها بیان می‌شد تقریباً "منفرد گشته بود. در گذشته لیوشاتوچی، همان‌ها که به "سوسیالیسم" روبریونیسیتی شوروی رشک می‌بردند و چین را آن سان می‌خواستند، قدرتمند بوده و مواضع مهمی را در اختیار داشتند. علاوه بر با کارزار جنبش آموزش سوسیالیستی ماشوتسها خصومت علنی برخاسته و فعالانه با مقاله‌ای که وی در ژانویه ۱۹۶۵ انتشار داد، مخالفت می‌کرد. لازم به تذکر است که ماشوتسها در آن مقالات رهروان راه سرمایه‌داری را هدف قرار داده بود. بهار همان سال ماشوتسها بیانیه‌ای صادر کرد و او برای چند ماه یکن‌را به قصد نواحی مرکزی و جنوبی چین ترک کرد تا پیش از پیش برای ضد حمله آماده شود. او دوباره در انتظار ظاهر گشت، به قله چین کان شان صعود کرد و "صعود دوباره به چین کان شان" را سرود. حدوداً "چهل سال از زمانی که وی آن قله را زیر پای گذاشته بود می‌گذشت. در این شعر، ماشوتسها یاد می‌کند، پیشرفت‌های سیاسی و هشت ساله را از زمان استقرار منطقه پایگاه‌های بسال ۱۹۲۷، با خاطرمی آورد و سرشار از خوشبینی - انقلابی به مبارزاتی که در پیش است، مبارزاتی که پیروزی هائی نوین بیار خواهد آورد، نگاه می‌کند. در همین منطقه پایگاهی بود که بعد از شکست قیام درو پائیزه، ماشوتسها رسنه کوچک از ارتش سرخ را دوباره سازماندهی کرد و از همینجا بود که آنها را میبایست طولانی را در ۱۹۲۶ آغاز نمودند. یک چشم بهم زدن، تنها یک چشم بهم زدن... کفایت تادوباره... به چین سوسیالیستی بازگردد.

"سختی در کار جهان هرگز، تنها باید صعود به قله‌ها را جرأت کنی": کلامی بس آشنا به همان انداز قدرتمند، عبارتی که پرده از مبارزه توفانی دو خط در چین برداشته و در میان انقلابیون انعکاسی جهل نی می‌باید، انقلابیونی که از استعاره ماشوتسها در زیر کشیدن ماه الهام گرفته‌اند. کلامی آنچنان فراگیر که "زیر پنهان ابرها" را در بر می‌گیرد و آنچنان صریح که "طاس کباب" را همچون داغ ننگ بر همان روبریونیسیت همی گوید... از زمان سرودن این اشعار بیست سال می‌گذرد. "صعود دوباره به چین کان شان" و "میل حده دویرنده" برای نخستین بار در فاصله بهار و پائیز ۱۹۶۵ برشته تحریر درآمدند. ۱۹۶۵: سال فووان قدرتمند شورش علیه تمامی مظاهر کهنه، علیه آنان که باتکیه به بوروکراسی رنگ و لعاب زده، راه انقلابی کردن بیش از پیش جامعه را سد می‌کردند. ۱۹۶۵: سال آغاز انقلاب کبیر فرهنگی روبروتری.

این دو شعر از طبقه طبقة ای اجتماعی زاده شدند - روبروتاریا، طبقه ای که برای پاسخگویی به مسئله رهبری تحولات اجتماعی در تمامی عرصه‌ها میبایست، از نیروی توده‌ها کاملاً آگاه بود و بسا آنکا به چنین نیروی حرکت می‌کرد. علاوه بر این اشعار بواسطه قدرت و سطح بالای هنری شان بعنوان آن دهنده خوب هنر انقلابی متمایز گشتند. بسا وجودیکه ماشوتسها از آن رابه تکامل اشکال نویسنده شری تشویق می‌کرد دلیل آن را "محدود شدن اندیشه" و "دشواری فهم" در قالب‌های کهن ذکر می‌نموده، در اینجا خود شکل کلاسیک چینی را بکار گرفت. او با قرار دادن مفاهیم در "ماه‌های شناخته شده و ترنم" های مشهورشان داد که چگونه قالب‌های کهن به همراه محتوای انقلابی، اشعاری می‌سازند که کاملاً ماهیتی متفاوت از آن قالب‌ها دارند.



بحث وجدل های نهفته در اشعار مائو را مورد تأیید قرار داد و لزوم مبارزه پرحرارتی را که ایسین اشعار با قاطعیت واضطرار در برابر انقلابیون امر و طرح کرده اند، به اثبات رساند. در این بیست سال مابا انقلاب کبیر فرهنگی پرولتری روس و بودیم، انقلابی که پیشرفته ترین تجربه پرولتاریای بین المللی را تا به امروز به ظهور رساند. آری، توده های عظیم خلق چین تحت دیکتاتوری پرولتاریا سیج شدند تا فعالانه و آگاهانه به مبارزه حیاتی سیاسی وایدئولوژیک بپیوندند، چرا که این مبارزه تعیین کننده سمت حرکت جامعه بوده و این روند الهام بخش توده های میلیونی و مروج انقلاب در سطح جهان گشته بود. مسئله، انقلاب فرهنگی، تنها به تغییر و تحولات در زمینه آموزش، علم، هنر و دیگر نقاط قوت ابده های کهن محدود نمی شد، بلکه مهمترین آن، سئوالی حیاتی را پیش می گذاشت: چه کسی، چه طبقه ای قدرت سیاسی را در دست دارد؟

این انقلاب ۱۰ سال ارزشمند از خاکستری پرولتری را بر چین تأمین نمود، ۱۰ سالی که تجربه ای گرانمایه برای پرولتاریا و انقلابیون سراسر جهان بحساب می آید.

اما زسوی دیگر، هشدار و بیهوشمانه مائو صورت واقعیت بخود گرفت آری، جریان راست بعد از مرگ مائو قدرت را غصب کرد و چین انقلابی از دست رفت. در مواجهه با این شکست، شکستی که پرولتاریای بین المللی بردوش کشید، بیشتر قتهای مهمی حاصل شده اند، اگر چه بهای فرارانی نپسیر پرداخت شده است. اینک، در سال ۱۹۸۵، قلّه چین کان شان همچنان برجای ایستاده است، همانگونه که در ۱۹۲۷ و ۱۹۶۵ بود: اغواگری و خطر، آتشی فتح شدنی، تنها باید جرات کرد: همانگونه که مائو تده دون به مسائل می نگریست.

صعودی دوباره به جین گان شان

- بر وزن شوی تیاو که تو

مه ۱۹۶۵

دیرزمانی با این آرزو سر کردم:
 آیا دوباره ابرها را ازیریا خواهم نهاد؟
 پس، باز آمدم از دور دست
 تا صعودی دوباره به جین گان شان - میعادگاه روزهای جوانی مان -
 تصاویر گذشته یکسر دگرگون شده اند،
 مرغان انجیر می خوانند،
 چلچله ها چرخ می زنند،
 جویباران از هر سو روانند
 و انتهای جاده در آسمان گم می شود.
 وقتی هوای میان چه را پشت سر گذاشتی
 خطرهای راه راهیچ می انگاری.
 توفان و تندریبیدامی کنند
 و تویرچم هارامی بینی که در باد پیرمی زنند:
 پس آنجا انسانی زندگی می کند.
 سی و هشت سال گذشته است - به سادگی -
 انگار بایک چشم بهم زدن سی و هشت سال را از خود دور کرده ای.
 می توان کاری کرد کارستان،
 می توان ماه را از آسمان هفتم بزیر کشید،
 می توان لاک پشت ها را از قعرینج دریا ربود،
 مادر میان لبخندها و آوازه های فتح بازمی کردیم
 آری، کاری خواهیم کرد کارستان.
 سختی در کار جهان هرگز!
 تنها باید صعود به قلّه ها را جرأت کنی!

مباحثه دویرنده

- بر وزن نین نوچاؤ
پائیز ۱۹۶۵

سیمرغ زآشیان برآمد وتا اوج پرگرفت
از آسمان اول ودوم گذشت، رفت
همراه گردباد تامرز هفت رفت
آنکاه زان فراز نگاهی بزیر کرد - برروستاوشهر -
تا واری کندیجهان بشرابه یک نظر.
آه! این بهشت سبز زمین بود بی پناه، دربارش مداوم خیل گلوه ها،
درکارشخم دشت زمین بود بی امان، فوج هزار هزاران خیش برب.
لرزان درآشیان، گنجشکی حقیر می خواند زیرلب:
"اینجا جهنم است!
باید که پرکشم، بار سفر کشم".

"خواهی که پرکشی؟" - سیمرغ بانگ زد -
"بار سفر کشی؟ اما کجا؟ بگو!"

: "اهل کدام دیاری تو؟ بی خبر!
مقصود روشن است، قصر زمردین آنسوی تپه ها
در سرزمین جن و پری - بهتران زما! -
از آن زمان که قول و قراری سه گانه شد درماهتاب روشن پائیز برقرار
بگذشته فصل خزان دست کم دوبار.
آنجاخوراک خوب و فراوان برای ماست،
دیگ بزرگ طاس کبابی برآتش است..."

"بس کن!
بدورفکن مهملات را!
دنیاست زیر و رو
یکدم بخود بیا!"

سندی از حزب کمونیست پرو :

در راه درخشان ماریاتگی



خوره کارلوس ماریاتگی،
بنیانگذار حزب کمونیست پرو

آنچه در ذیل میاید منتخبی از جزوه
Retomemos a Mariategui y Reconstruyamos Su Partido
(ماریاتگی را احیاء کنید و حزب او را بازسازی نمائید) میباشد که در سال ۱۹۷۵
توسط کمیته مرکزی حزب کمونیست پرو (ح . ک . پ .) انتشار یافته است . خوزه کارلوس
ماریاتگی ح . ک . پ . را در سال ۱۹۲۸ بنیانگذاری کرد . او در سن ۳۵ سالگی در
سال ۱۹۳۰ بدنبال سالها بیماری مهلك درگذشت . مدت کوتاهی قبل از مرگش وی
حزب را به همکاری با انترناسیونال سوم لنین و استالین رهنمون شد . در طول سالها
بعد ، آموزه های ماریاتگی که پایه و اساس برنامه حزب بود ، و همچنین مبارزه انقلابی ،
بیشتر و بیشتر کنار گذاشته شدند .

اما در اواسط سالهای ۱۹۶۰ ، تحت تاثیر مائوتسه دون و مبارزاتی که او بر علیه رویزیو -
نیستهای شوروی و در انقلاب فرهنگی چین رهبری کرد ، و همچنین رشد جنبش انقلابی
در پرو و جهان ، انقلابیون کمونیست در ح . ک . پ . در آن زمان مشغول مطالعه ماریا -
تگی شده ، بازسازی حزب بر مبنای مشی انقلابی را هدف خود قرار دادند . این بمعنای
مشخص نمودن خط سیاسی و ایدئولوژیک حزب ، خط اصلی برای انقلاب در پرو ، اما ح ها
و هدفهای آن و براین اساس ، درك از وضعیت سیاسی کنونی و وظایف انقلابیون بود .

در سال ۱۹۶۸ پرو تحت حکومت هونتای نظامی که خود را " انقلابی " میخواند و توسط
شوروی ، کوبا و قسمت اعظم چپ ، نیروی مترقی ارزیابی شد درآمد . ح . ک . پ . این
رژیم را بعنوان تلاشی برای ادامه حاکمیت امپریالیسم و فئودالیسم در پرو با شکلی جدید ،
محکوم کرده و آن را " سوسیالیست - سهامدار " خواند ، (سوسیالیست در ح - سرف ،
فاشیست بخاطر تلاشش برای تشکیل موسسات تود های شامل یخشهای مخنّف از مردم
تحت استیلا ، در خدمت منافع طبقات حاکم و همچنین حمله آشکارش بر جنبش واقعی
تود های) . شهرت ماریاتگی بعنوان نویسنده و رهبر سیاسی ، که حتی بورژوازی هم که در
زمان حیات وی همواره او را تعقیب میکرد بان معترف است ، اعتباری عظیم به نام او در
پرو بخشیده بود . مسئله اعتبار و محتوی خط او بسیاری از میرم ترین سئوالات مقابل پای
جنبش انقلابی آن زمان را متمرکز کرد . تعدادی از انقلابیون سابق و برخی دیگر همکاری
خود یا حکومت نظامی را صحیح شمرده و ادعا میکردند که تحلیلهای ماریاتگی اگرچه
درخشان ، اما غیر عطفی است . بعضی دیگر ، که ادعای هواداری از ماریاتگی را میکردند ،
تلاش نمودند تا محتوی مارکسیستی کار او را پنهان کرده یا تغییر دهند . و تلاش
نمودند تا حملات خود بر مارکسیسم را بنام سنت ماریاتگی موجه جلوه دهند . برای
انقلابیون کمونیست ، احیاء ماریاتگی بمعنای احیاء تحلیل و برنامه او براساس مطالعاتش
(و شرکت فعالش) در جنبش انترناسیونال کمونیستی زمان خود ، بعنوان برنامه عمل
مشخص مارکسیسم در پرو بود .

بازسازی ح . ک . پ . که ۱۵ سال طول کشید با برانداختن رهبری رویزیونیست حزب در
۱۹۶۴ شروع و از طریق مبارزات خطی و تقسیمات و تجدید سازمان تحت رهبری رفیق
گزالوادامه یافت . تکمیل این پروسه توسط جلسه ۱۹۶۹ کمیته مرکزی که صحنه بر برپائی
مبارزه مسلحانه ، مبارزهای که سال بعد آغاز گشت و همچنان به رشد خود ادامه میدهند
مشخص شده است .

این جزوه در روشن نمودن خط سیاسی و ایدئولوژیکی و جذب نیروها نقش مهمی ایفاء نمود. ما اساساً بخاطر ارائه درکی بهتر از برنامه ح. ک. پ. برای انقلاب پرو و همچنین بخاطر ارائه مقدماتی بر نوشته‌های ماریاتگی که بخش مهمی از پایه های شوریک جنگ تودهای که اکنون آسمان پرو را روشن کرده به چاپ مجدد این منتخبات دست میزنیم.

مشهورترین کار ماریاتگی (Seven Interpretive Essays on Peruvian Reality) بزبانهای اسپانیایی، انگلیسی، فرانسوی و دیگر زبانها چاپ شده است. قسمت اعظم نوشته‌های بیشمار او از زبان اسپانیایی ترجمه نشده و خارج از پرو موجود نیست. مقالات انتخاب شده در این نوشته‌ها عمدتاً با بحث درون جنبش انترناسیونالیستی امروز، درباره خصوصیات کشورهای تحت سلطه امپریالیسم و خصلت و وظایف انقلاب در این کشورها در ارتباط است.

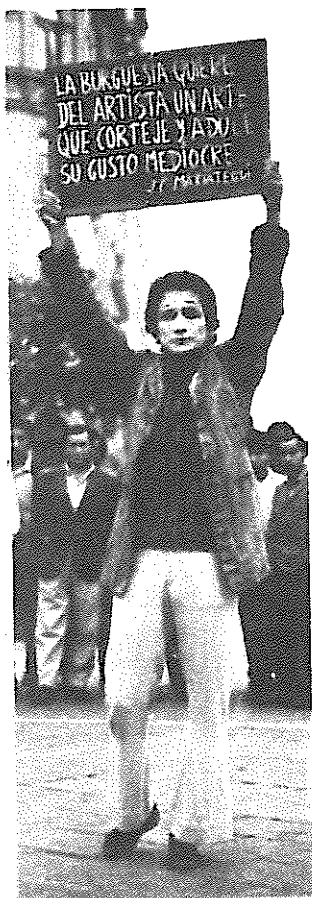
فصول دیگر در این جزوه کار ماریاتگی بر زمینه مارکسیسم لنینیسم و رشد و بسط آن بتوسط مائوتسه دون، و همینطور سئوالات مشخص دیگر از قبیل خط ماریاتگی در جبهه واحد، اهمیت مرکزی حزب کمونیست در انقلاب و خط نظامی، خط تودهای و غیره را شامل می‌شود.

این به چه معنی خواهد بود اگر گفته شود که خطوط کلی برای انقلاب پرو را ماریاتگی پایه گذاشته - مشخص تر، که او قوانین عمومی مبارزه طبقاتی در پرو را فرمولبندی کرده و راهی را که انقلاب باید بپیماید پایه ریخته است؟ این باین معناست که هنوز این مسائل اعتبار دارند، که ما میبایستی به راه ماریاتگی بازگردیم تا بتوانیم تغییر انقلابی جامعه - مان را تحت رهبری طبقه کارگر، از طریق پیشروان سازماندهی شده به انجبت که تنها طبقه کارگر توانایی انجام این رهبری را داراست، به پیروزی برسانیم.

اجازه دهید این سوال - که به اندازه اهمیتش، آشکار و نهان به آن اعتراض می‌شود - را تحلیل نماییم. سرنوشت کشورمان بستگی به موضع ما در قبال این سوال دارد.

کاراکتر جامعه پرو

اجازه دهید با کلمات خود پیشانگذار حزب کونیست آغاز نمائیم: " سرمایه داری در کشور نیمه فئودالی مثل ما بعد از آنکه مرحله انحصارات و امپریالیسم پشت سر گذاشته شد ماند در حال رشد می باشد، زمانی که تمام ایدئولوژی لیبرالی در رابطه با مرحله رقابت آزاد اعتبار خود را از دست داده است. امپریالیسم به هیچیک از ملتهای نیمه مستعمرهای که بعنوان بازار برای سرمایه و تولیدات و همچنین منابع مواد خام خود استثمار می کند اجازه نخواهد داد تا برنامه اقتصادی ملی کردن و صنعتی شدن را دنبال کنند؛ امپریالیسم آنان را مجبور به تخصص، آنها را محدود به تک محصولی بودن (در پرو نفت، مس، شکر) می کند، تا آنکه این کشورها در رابطه با تولیدات صنعتی در بحران دائم باشند، بحرانی که ریشه در تعیین تولید ملی توسط بازار جهانی سرمایه داری دارد.



بورژوازی از هنرمندی خواهد که به تعریف و تمجید از طعم بد این طبقه بپردازد. - خوزه کارلوس ماریاتکی

این حملات از قسمت سوم برنامه حزب، ماهیت نیمه فئودال - نیمه مستعمره جامعه ما را تعیین می نماید. در باره اولین اینها، نیمه فئودالی، ماریاتکی اعلام کرد " بد رستی نمی توان آن را در ادامه سیاست فئودالی یا سازمانهای قضائی یا اشکالی از این قبیل یافت. رسماً، پرو یک جمهوری است، یک کشور بورژوا - دمکراتیک. نیمه فئودالیسم و فئودالیسم در زیر بنای اقتصاد کشاورزی ما ادامه حیات می دهد. امروز طریق غم گذشت سالها، هنوز آن زیر بنا جایی است که شخص باید به آن نظر کند، در فرم های قدیمی و جدیداً رشد یابنده کارگری مزد که ریشه فئودالی دارد، در تعهدات خا - نوادگی و مزدهای عقب افتاده، قروض شخصی، بقاء و ترکیب وضعیت قدیمی زمین و چیره گی حاکمیت زمیندار (قدرت در دست فئودال - ج. ب. ف.)، تنها امروزه ایمن چیزها با بردن از کلمات زیبا و شرایط نوین پوشیده شد مانند این درک از نیمه - فئودالیسم که در گذشته بزیر چنان حملات شدیدی قرار داشت اکنون بصورت حقیقتی آشکار و قابل قبول در آمده است، چرا که خود مبارزه طبقاتی، انفجارات دهقانی که از سالهای ۱۹۶۰ تا کنون بطور مکرر مشاهده کرد مایم، همراه با اقدام به رفم ارضی و حرکات ضد انقلابی، نشانه های نیمه فئودالی بودن اساس جامعه پرو است.

همچنین در مورد نیمه مستعمره، ماریاتکی معتقد بود که یک کشور می تواند از لحاظ سیاسی مستقل باشد در حالیکه اقتصاد آن همواره بتوسط امپریالیسم کنترل شود. بعلاوه او بد رستی معتقد بود که کشورهای امریکای جنوبی منجمله کشور ما، از لحاظ سیاسی مستقل اما از لحاظ اقتصادی مستعمره هستند. این وضعیت کمالات موجود است و ادامه رشد می دهد؛ هم مستقیم و هم غیر مستقیم اقتصاد ما بزیر نفوذ هر چه بیشتر و گوناگون تر امپریالیسم و سوسیال امپریالیسم (شوروی - ج. ب. ف.) قرار می گیرد. تا مدتی قبل با این درک از نیمه مستعمره بودن توسط این نظر غیر اصولی که پرو بصورت یک مستعمره در آمده است مخالفت میشد. باین معنی که کشور بعنوان نو مستعمره طبقه بندی میشود. این نظر تا به آنجا پیش میرود که مدعی است پرو کشور است " نو - مستعمره با دولتی بورژوا - رفرمیست".

پاراگراف بالا بنقل از ماریاتکی مطرح می کند که سرمایه داری در پرو در حال رشد است اما این یک سرمایه داری تحت انقیاد است: که عمدتاً توسط امپریالیسم امریکا کنترل می شود، نه سرمایه داری ای که اجازه صنعتی شدن مستقل و یک اقتصاد ملی بدهد، بلکه بر عکس برای آن امپریالیستی که اجازه برقراری یک اقتصاد ملی واقعی و صنعتی شدن مستقل که بنفع مردم ما باشد را نمی دهد عمل می کند، به این جهت برای رشد، اولین قدم نابود کردن حاکمیت امپریالیسم میباشد. بنابراین ماریاتکی رشد سرمایه داری در کشور ما را انکار نمی کند. او مشخص می کند که ما دارای چه فرمی از سرمایه داری هستیم، سرمایه داری ملت نیمه فئودال در دوران انحصارات و ارتجاع سیاسی، سرمایه داری که رشدش انقیاد نو مستعمراتی ما را تقویت می کند، سرمایه داری ای که یک بورژوازی کمپرادور وابسته به امپریالیسم امریکا را بوجود می آورد. به اختصار، آن چیزی که ما توتسه دون سرمایه داری بوروکرات نامید.

این است درک ماریاتکی از جامعه پرو، درکی که هنوز معتبر و قابل اجراست. کند و کاو - ها و مطالعات بعدی تنها به صحنه گذاشتن و مشخص تر کردن تزه های او انجامید.

دومرحله انقلاب پرو

بر اساس اوضاع نیمه فئودالی نیمه مستعمراتی پرو، ماریاتکی نیروهای انقلاب را تحلیل

نمود، به این شکل که در طبقه عمده وجود دارند، کارگران و دهقانان. اگر چه دهقانان به این مناسبت که اکثریت را تشکیل می دهند و زیر بار شرایط نیمه فئودالی رنج می برند، نیروی اصلی هستند، اما طبقه کارگر، طبقه رهبری کننده است. بعلاوه او تأکید نمود که تنها با ظهور پرولتاریاست که دهقانان می توانند نقش خود را ایفا نمایند:

"تنها اصول سوسیالیسم می تواند محتوی مدرن و سازنده ای به مسئله سرخپوستان بدهد که چنانچه در زمینه صحیح اجتماعی و اقتصادی پیش بان نظر شده و به سطح یک خط سیاسی واقع بینانه و عملی ارتقاء یابد، می تواند موفق شود چرا که از حمایت و انضباط طبقه ای که تازه در پروسه تاریخی ما متولد شده، یعنی پرولتاریا، برخوردار است."

در کنار کارگران و دهقانان طبقه خرده بورژوازی قرار دارد، که اگر چه نقش درجه دوم و گیتی در پرو بازی کرده است، زیر بار سلطه بیگانه چنانچه با موفقیت رهبری و مشکل بشود، بنظر می رسد که یک موضع ملی انقلابی اتخاذ کند. اینها نیروهای محرک هستند و تحت شرایط و موقعیت خاص، بورژوازی ملی که ماریا تگی "بورژوازی چپ" نامید به آنان ملحق خواهد شد. این چهار طبقه بر علیه دشمنان انقلاب یعنی نیمه فئودالیسم و سلطه امپریالیسم متحدند.

این دو پارکراف مشهور از برنامه حزب کمونیست، تنظیم شده توسط خود بنیانگذار آن، دو مرحله انقلاب پرو را تعیین و ماهیت آنها مشخص می نمایند:

"رهایی اقتصادی کشور تنها از طریق جنبش توده ای کارگری در اتحاد با مبارزه ضد امپریالیستی جهانی امکان پذیر میباشد. تنها جنبش کارگری میتواند وظایف انقلاب بورژوا - دمکراتیک که رژیم بورژوازی قادر به انجام و تکمیل آن نیست را ارتقاء داده و پیش ببرد."

"با تکمیل مرحله بورژوا - دمکراتیک، انقلاب بر حسب اهداف و اصولش تبدیل به انقلاب کارگری میشود. حزب پرولتری که برای مبارزه بخاطر کسب قدرت سیاسی و پیش بردن برنامه خود تعلیم دیده، در این مرحله وظایف سازماندهی و دفاع از نظم سوسیالیستی را انجام میدهد."

این نکته، فشرده استاده، مسئله انقلاب پرو است: انقلاب دمکراتیک ملی یا همانطور که مائوسیه درون گفت انقلاب بورژوا دمکراتیک نوع نوین، و انقلاب کارگری. این دو مرحله، اولین آن که از سال ۱۹۲۸ در حال طی کردن آن بود مایم و همچنان ناکامل باقیست یا پیروز نشده، و مرحله آینده، انقلاب کارگری، در مرحله بهم پیوسته پروسه انقلابی ای را تشکیل میدهند که محتوی و ماهیت آن بعنوان مراحل مشخص، اشتباه پذیر نیست. از طریق مبارزات و بحثهای وسیع این رساله ماریا تگی بصورت یکی از واقعیات اساسی در درک مارکسیستی قوانین انقلاب ما درآمده است.

اما اگر این اساسی است، اساسی تر از آن اینست که فقط و فقط طبقه کارگر است که از طریق حزبش قادر به رهبری انقلاب دمکراتیک - ملی است و بعلاوه فقط از طریق ضد اراک و سازماندهی در اولین مرحله است که قادر به انجام مرحله دوم یعنی انقلاب پرولتاریائی میباشد. بنا براین اگر طبقه کارگر در رهبری انقلاب دمکراتیک - ملی قرار نداشته باشد به هیچ طریق نمیتواند به سوسیالیسم دست یابد، چه رسد باینکه بتواند به ساختمان سوسیالیسم دست بزند. این سؤال اساسی امروز است. چرا که ضد انقلاب و سوسیال - سها مداران این حقیقت بزرگ را انکار کرده و ادعا میکنند که ارتش در کشور ما در حال به انجام رساندن اولین مرحله انقلاب و حتی پایه گذاری سوسیالیسم میباشد. این سؤال

کلیدی، خط فاصل بین انقلاب و ضد انقلاب است. انقلابیون به‌مراه مارکسیسم و ماریا تگی
براین اعتقادند که تنها و تنها پرولتاریا "میتواند وظایف انقلاب بورژوا - دمکراتیک کسه
رژیم بورژوازی قادر به انجام و تکمیل آن نیست را پیشرفت داده و پیش برد". این موضع
ما است و برای حفظ آن با نظرات ضد انقلابی خواهیم جنگید و نوک پیکان حمله خویش را
متوجه تجدید نظر طلبان سوسیال - کمپرواتیویست که ماریا تگی را نفی نموده و بعنصوان
بخشی از سوسیال - امپریالیسم در کشور ما، در خدمت تباری و مجادله هرچه بیشتر
سوسیال - امپریالیسم با ابر قدرت آمریکا بر سر حاکمیت بر جهان میباشند خواهیم نمود.

مبارزه ضد فئودالی

برنامه ارضی اصلی ترین مسئله، بطور خلاصه، مسئله فئودالیسم با دو عنصرش، مالکیت
فئودالی و رعیت میباشد. بنا براین همچنانکه ماریا تگی گفت مسئله زمین در پرو ناپسندی
فئودالیسم که روابط آن تمامی جامعه ما را از بالا تا پائین و از زیر بنا تا روبنا آلوده کرده
میباشد. محرك مبارزه دهقانی مسئله زمین بوده و خواهد بود و این واقعیت که سه
قانون ارضی سالهای ۱۹۶۰ زیربنای فئودالیسم را داغان نکرده بخوبی با مبارزه امروزه
دهقانی مشاهده مینماید.

با تحلیل از مسئله زمین، بنیانگذار حزب بر مبارزه ما بین جامعه community (مالکیت
اشتراکی زمین به رسم سرخپوستها - ج.ب.ف.) و مالکیت فئودالی تاکید نموده و خاطر
شان ساخت که برای اصد ها سال این جوامع، توده های دهقانی را قادر کرده تا در مقابل
حمولات غاصانه فئودالها و مالکین مقاومت کنند و آنکه ایشان در درون خویش بدر
دای زندگی دارند که در خدمت گسترش سوسیالیستی در آینده قرار خواهد گرفت. به
همین ترتیب با مروری بر سیستم کار زراعی او بر وجود روابط استثماری فئودالی در بیس
شیوه های اشکار سرمایه داری تاکید کرد. اینها مسائل مربوط به گذشته نیستند بلکه
متعلق به حالند، و ما میبایستی آنها را مورد دقت قرار داده تا از جوهر نیمه فئودالی
که در پشت ظاهر فریبنده "نابودی فئودالیسم" از طریق اصلاحات بااصطلاح ارضی
پنهان شده پرده برداریم.

با توجه به مبارزه دهقانان پرو و همچنین دهقانان آمریکای لاتن، ماریا تگی نشان داد که
شعار آنها "زمین برای کشتکار، استملاک بدون پرداخت" است و بسیج بحول این شعار
به معنی "مسلح نمودن کارگران و دهقانان برای بدست آوردن و دفاع از خواستها -
یشان" است. و بنا براین فئودالیسم باید از طریق ضبط زمینها نابود گردد و تنها
کارگران و دهقانان مسلح قادر به انجام این هستند. هیچ راه دیگری برای داغان کردن
فئودالیسم و مالکیت فئودالی و از میان برداشتن رژیم رعیتی وجود ندارد. باید در نظر
داشت که پرو از ۱۵۰ سال پیش قوانینی حاکم بر روابط ارضی و لخوا رژیم ارباب و رعیتی
داشته است که نتیجه آنها حفظ اساس فئودالیسم بوده است.

با این ترتیب مبارزه ضد فئودالی محرك مبارزه طبقاتی در روستا و پایه انقلاب دمکراتیک -
ملی ما است.

مبارزه ضد امپریالیستی

همانند ملت های دیگر آمریکای لاتن، ملت ما ملتی در حال شکل گیری است. این بر روی
اجساد سرخپوستانی که توسط تمدن غرب بجا مانده بنا میشود. ماریا تگی تحلیل کرد
که باین ترتیب "مسئله سرخپوستان مسئله چهار میلیون پروتی است. مسئله سه چهارم

جمعیت پرو است؛ مسئله اکثریت است. این مسئله ملیت ما است. او اضافه کرد "هیچ سیاست ملی واقعی نمیتواند وجود داشته باشد که به سرخپوستان اهمیت ندهد. این سیاست نمیتواند سرخپوستان را نادیده بگیرد. سرخپوست خمیرمایه ملیت در حال تشکیل ما است. ستم، سرخپوستان را دشمن تمدن میکند و در عمل کاملاً انکار میکند که سرخپوستان میتوانند عصری پیشرو باشند. کسانی که سرخپوستان را بی خاصیت و ناچیز می-گنند، ملت را بی خاصیت و ناچیز میکنند. . . . بدون سرخپوستان چیزی با اسم ملیت پروئی وجود ندارد. این حقیقت باید از همه مهمتر توسط کسانی که آیدئولوژیستان صرفاً ناسیونالیسم و لیبرالیسم بورژوا - دمکراتیک است درک شود."

باین ترتیب مسئله سرخپوستان مسئله اکثریت وسیعی از مردم است که دولت پرو، بخصوص جمهوری، برای بیشتر از ۱۵۰ سال به آن توجهی نکرده است. همانطور که بنیانگذار ما گفت: این بی توجهی، اقدام بر علیه منافع چهار پنجم جمعیت ما، مسئله حرکت در جهت منافع امپریالیست عمده که یکی بعد از دیگری بر ما حاکمیت داشته اند است. با برخورد عمیق باین مسئله، ماریاتگی ثابت کرد که مسئله سرخپوستان، مسئله زمین است. بنا بر این از آنجا که مسئله ملی بر اساس مسئله زمین قرار دارد، آیند و از هم جدائی ناپذیرند. این نظر دقیقاً مطابق اصول مارکسیسم است و صحت آن را مبارزه طبقاتی توده های ما ثابت کرده است. این را خصلت انقلاب ما بروشنی نشان داده است.

پراین اساس بنیانگذار حزب کمونیست ما، طبقات و مبارزه ضد امپریالیستی در کشور ما و امریکای لاتین در مجموع را تحلیل کرد. نقطه شروع او این بود که بورژوازی های امریکای لاتین "باندازه های احساس در سنگر قدرت بودن میکنند که احتیاجی به نگران شدن در درباره حاکمیت ملی ندارند" و مقید و متصل به منافع امپریالیست هستند و اضافه کرده تا آنجا که سیاست امپریالیستی خود را مجبور به دخالت مسلحانه یا اشغال نظامی نبیند، میتواند بی شک بر روی همکاری این بورژوازی ها حساب کند. بنا بر این وی رابطه بین "بورژوازی تجاری" پرو و امپریالیسم را روشن نمود. در مورد مسئله جبهه واحد در کشور ما، ماریاتگی متحد شدن "با بورژوازی لیبرال چپ، که خواستار مبارزه واقعی بر علیه بقایای فئودالیسم و نفوذ امپریالیسم" است را امکان پذیر دانست و موقعیت آنچه که امروز بورژوازی ملی مینامیم را تعیین کرد. بعلاوه او معین کرد که همانطور که دیدیم، با سیر صعودی نفوذ بیگانه، خرد بورژوازی "یک حالت انقلابی ملی" بخود خواهد گرفت.

از طرف دیگر او کسانی مانند آپریستاس (apristas) حزب متحد توده های انقلابی امریکای، سوسیال دمکرات، که در زمان ماریاتگی ادعای ضد امپریالیست بودن و ضد کمونیست بودن میکرد و امروزه عمده حزب سیاسی بورژوازی طرفدار امریکا در پرو است - ج. ب. ف.) که ضد امپریالیست بودن را "تسطح یک برنامه، یک جایگاه سیاسی و یک جنبش با کفایت که بطریقی خود بخودی و نامعلوم به سوسیالیسم، به انقلاب اجتماعی منجر میشود" ارتقاء میدادند را مورد حمله قرار داد. او نقاب از چهره این فرضیه آپریستاس که "ما چپی (یا سوسیالیست) هستیم زیرا ما ضد امپریالیست هستیم" برداشت. او با تاکید بر این واقعیت که تنها پرولتاریا، متحد با دهقانان میتوانند مبارزه با امپریالیسم را پیگیرانه هدایت نماید، اشاره کرد "برای ما ضدیت با امپریالیسم بخودی خود نمیتواند یک برنامه سیاسی و یک جنبش توده ای که توان گرفتن قدرت سیاسی داشته باشد را متشکل کند و نمیکند. و برای اتمام بحث و نتیجه گیری کرد: "ما ضد امپریالیست هستیم زیرا ما سوسیالیست هستیم، زیرا ما انقلابی هستیم، زیرا ما سلاح سوسیالیسم بر علیه سرمایه داری هستیم. و سیستم اشتی ناپذیر که سرنوشته یکی پیروزی بر دیگری است. زیرا در مبارزه علیه امپریالیستهای بیگانه، در حال انجام وظیفه خود یعنی همبستگی با توده های انقلابی" جهان هستیم.



پرو :

درماندگی پاپ در پیشگیری از جریان انقلابی

مقابله نهایی، می توان راه به جهانی بهتر برد. بعد، با صدایی لرزان در حالی که انگشت خود را بالا و پائین می برد، ادامه داد " به شما می خواهم بگویم که نیکی از بدی بیرون نمی آید. شما نمی توانید به خراب کردن زندگی برادران خود ادامه دهید. شما نمی توانید به پاشیدن تخم وحشت در میان مادران، زنان و دختران ادامه دهید. شما نمی توانید به تهدید کردن افراد مسن ادامه دهید. . . . بنام خدا، راه را عوض کنید"، او برای کارگران و دهقانان (از جمله تعداد زیادی مادران، زنان و دختران) که اسلحه بدست گرفتند غرغر می کرد و از آنان می خواست که "راه سازشکاری و صلح را انتخاب کنند". همزمان با این او قدردانی خود را تقدیم "مقامات و مسئولین نظم اجتماعی" نمود که کارشان "در شرایط فعلی بسیار حساس شده و با اینحال قدر

بود متوجه مردم پرو و جهان، نشانند ای از امید بوجود راه حل دیگری بجز همه پستی و خونخواری که جنگ صلیبی پاپ نمایان می ساخت. روز قبل پاپ در اولین نمایش پرویی خویش که بر آن بجز تحریک، نام دیگری نمی توان گذاشت، در شهر ایاکوچو مرکز قسمتی که مبارزه مسلحانه تحت رهبری حزب کمونیست پرو (ح.ک.پ) در سال ۱۹۸۰ شروع شد و همچنان حالت مرکز انقلابی ای دارد و سخن رانی او بر علیه آن متوجه بود، ظاهر شد.

پاپ گفت "می خواهم مستقیماً آن مردانی را که اعتقاد خود را بر مبارزه مسلحانه گذاشتند مورد خطاب قرار دهم، کسانی که بخود اجازه دادند تا با ایدئولوژی های دروغین بیه اندازه ای تحقیق گردند که فکر می کنند با وحشت و خشونت، هر چه تیره کردن روابط اجتماعی خراب و تحمیل یک

پاپ جان پل دوم سه روز اقامت خود در پرو را نقطه اوج سفر دوازده روزه خویش به سفر آمریکای جنوبی ساخت. با دیدن ماسک درگیری در مسایل مربوط به روحانیت، وی پیشرفته اهداف سیاسی خود را آشکار کرد. کار او کلاً موفقیت آمیز نبود.

در حقیقت نقطه اوج سفر او مقارن چهارم فوریه بود که خاموشی کامل در لیما ورود او را خوشامد گفت. چند انفجار دینامیت با انفادام یک نیروگاه الکتریکی در ۴۵ کیلومتری شمال لیما زمینه را برای روشن نمودن داس و چکن اشین واقع در سرو سن کریستوبال Cerro San Cristobal که بر آسمان لیما مسلط است، آماده نمود. روزنامه ها این حرکت را حرکتی وقیحانه که متوجه پاپ بوده است قلمداد کردند، اما در حقیقت حرکتی

ناشناخته ماند و درك نمی شود .
 مقدمات نظامی برای این باز دید
 پاپ باندازه ارزش و اهمیت خطابه های
 خود او بود و نشان داد که ایشخور
 اعتقادات او در کجاست . مقامات
 مسئول از هیچگونه ارعاب و تهدیدی
 کوتاهی نکردند ، از دستگیری های
 تودمائی "پیشگیرنده" هزاران نفر از مردم
 - علاوه بر کشت و کشتار معمولشان -
 تا ممنوع نمودن پوشیدن کلاهها و
 لباسهای سرخپوستی ، که مدعی
 بودند می تواند برای پنهان کردن
 اسلحه بکار گرفته شود . پاپ هرگز از
 باند فرودگاه ایاکوچو که بر فلات مر -
 ثغی قرار دارد دور نشد و از همانجا
 از پشت ردیفهای سیم خاردار اوسنگر -
 های کیسه شن با چتری از هلسی -
 کوپترها در بالای سر و ۴۰۰۰ پرسنل
 ارتشی و تانک صحبت نمود . با این
 وجود ، او برنامه یکساعته خود را به
 میزان بیست دقیقه کوتاه کرد ، نکته
 اساسی این بود که بهر حال او آمده
 بود و حیثیت خود و خدایش را بر روی
 خطی بر علیه انقلاب گذاشته بود ، و
 برای این منظور چند کلمه کوتاه کافی
 بود .

یکی از اتهامات محبوب ارتجاعیون
 که به ج.ك.پ. زده میشود اینست
 است که آن حزب چون منتظرین
 " رجعت مسیح " بوده و گویا
 " متعصب " است . حالا خود
 ایشان يك مذهبی متعصب واقعی
 را می فرستند ، مردی که خود را
 نماینده شخصی مسیح بر روی زمین
 معرفی می کند ؛ تا از مظلومین بخوا -
 هد تا بخاطر معدودی به آنچه در
 این جهان دارند قناعت کرده و
 اسلحه خورد را زمین بگذارند و کو -
 ش خود را برای بوج آوردن
 تغییرات مادی از طرق مادی متوقف
 سازند . اینست مردی که آنها نه صرفاً
 برای موعظه در باره اعتقادات بطور
 عام ، بلکه مشخصاً در باره اعتقاد به
 ژنرال ها و کلنل ها و کارآگاهان
 جوخه های مرگ و شکنجه پرو و تمام
 نظم جهان امپریالیستی که آنان
 نمایندگی و نوکریش می کنند ، می فرستند .
 مطمئناً نه انقلابیون بلکه ایسن
 پاپ است که تلاش می کند تا از مذهب
 خط اساسی برای جدائی ما بین
 آنان که ممکن است اجازه زندگی کردن
 به آنها داده شود و آنان که باید
 نابود شوند بسازد . اصولاً بخشی
 از علت روانه کردن پاپ این حقیقت
 است که تعداد زیادی از مذهبیون
 کاتولیک حاکمان مبارزه مسلحانه
 انقلابی نیز هستند . نامهای بسیاری

از جوانان عضو سازمان جوانان
 کاتولیک در لیست قربانیان جوخه های
 مرگ دولت که منتشر شده است گوا
 دیگری است بر این مدعی . جالب
 توجه است که خلیها تعداد مردمی
 که برای نمایش سیاسی ضد انقلابی
 پاپ در ایاکوچو جمع کرده بودند را
 بسیاری افراد کمتر از ۳۰۰۰۰ نفری
 تخمین زد ماند ، که در مراسم انقلابی
 دفن ادیت لاگوس

Edith Lagos در سال
 ۱۹۸۲ ، یعنی درست قبل از آنکه
 مقامات نظامی چنین تظاهراتی را
 ممنوع اعلام نمایند در همانجا ، شرکت
 کرده بودند . تا آن زمان ، این شهر
 برای دیداری و ۲۵ کلیسایش مشهور
 بود . حالا بصورت اداره مرکزی نیرو -
 های مسلح " فرماندهی سیاسی -
 نظامی " که باصطلاح "منطقیه
 اضطرابی " را اداره می کند در آمده
 است ، و سنگر سیاسی انقلابی است
 برای آزادی پرو از امپریالیسم ، فئو -
 دالیسم و تمام پیچیدگی ها و خرافاتی
 که با تکیه بر آن این رنج دیدگی
 دوام پیدا نموده و بر علیه آن تعداد
 زیادی در ایاکوچو بر پا خاستند .

در لیما نشانهای داده می شود

چند دقیقه بعد از رسیدن پاپ
 در حالیکه کاروان لیموزین ها و ما -
 شین های زره پوش از فرودگاه لیما
 نازم نانچیاته Nunciante
 (سفارت واتیکان) جایی که پاپ
 قرار بود صحبت کند بودند ، تأریکی
 ۴۵ دقیقه ای لیما شروع شد . بنا بر
 گزارش خبرنگار ریها ، تمام دسته شش -
 یقاتی بوخشت افتاده و از پیرهای خود
 را به شیون در آوردند و در همان لحظه
 تیه بالای سرشان توسط داس و چکش
 غول آسایی که از صدها ردیف قوطی
 شیر محتوی مواد آتشزا درست شده
 بود ناگهان روشن گردید . با توجه
 به اینکه ۵۰۰۰۰ پلیس و نیروهای
 نظامی آن روز برای جلوگیری از چنین
 اتفاقی به پایتخت فرستاده شده بودند
 و اینکه این تپه واقع در کنار شهر
 یکرراً شاهد نشانه های چنین جسارت
 آتشی بوده است ، مسلماً موفقیت
 این حرکت تماشایی برای پاپ معجزه
 ای ناخوشایند جلوه کرده است .

صبح روز بعد ، پاپ حمله دوباره را
 شروع کرد و به بازدید از ویلا ال سال -
 لوادور Villa El Salvador
 زاغه نشینایی با ۳۰۰۰۰۰ سکنه در
 حاشیه جنوبی لیما که روزنامه اسپا -
 نیایی ال پیز El Pais آنرا
 " شدیداً تحت نفوذ چریکهای راه در -

خشان " معرفی می کند ، پرداخت
 در طول شب ، ارتش ، ویلا ال سالوادور
 و زاغه نشین دیگری بنام سن مارتین
 د و پورز San Martin de Porres
 را که آنهم مشهور به دژ انقلابی است
 تحت نظر گرفتند و به خانه گردی و
 دستگیری مردم پرداختند . ویلا ال
 سالوادور مانند همه شهر کلبه های
 دیگریست که مقامات دولتی موزیا نه
 آنها را " شهرهای جوان " نامگذاری
 کرده است ، انگار تنها از زمان باید
 انتظار داشت که مسائل آنها را حل
 کند .

"ویلا ال سالوادور" جوان نیست -
 این شهرک ۲۵ سال پیش وقتی که
 دهقانان خسته از گرسنگی و سرکوب
 از کوهها بطرف شهرها سرازیر شده
 و با تصاحب زمین های دولتی شروع به
 احداث کلبه های کردند که رفته رفته
 بوی دائمی بودن گرفتند ، برپا شد .
 یکی از نشانه های بدتر شدن اوضاع
 در طول چند سال گذشته در پرو ،
 جایگزینی غذای پرندگان " Nicovita "
 بجای سیب زمینی است که غذای سنتی
 تعداد زیادی از سکنه زاغه ها بود .
 گفته می شود که تنها خارجی ها تو -
 نایی خرید غذاهای پرویی را دارند .
 پاپ با لحنی اشتی جویانه تر
 از سخنرانی آتشینش در ایاکوچو
 از مردم ویلا ال سالوادور خواست تا
 " هرگز از محکوم کردن بی عدالتی
 غافل نشوند همچنانکه بر علیه
 " ایدئولوژی های فریبنده و راه حل -
 هایی که خشونت امیز هستند " اعلام
 خطر می نمود . منابع مطلع اظهار
 کردند که هدف مورد نظر پاپ در این
 اخطار کسانی که از قبل در راه ما -
 رزه مسلحانه فعال بوده - و تعداد
 زیادی از آنها در ویلا ال سالوادور
 هستند - نبوده بلکه مسیحیان
 بی شماری است که فعالین " مدد کار
 اجتماعی " در میان زاغه ها بوده ولی
 اسامی خود را تا حدی که دلپسند
 پاپ باشد به لیست اسامی جاسوسان
 دولتی اضافه نمیکنند .

پاپ در طول بازدید خود از پرو با
 " مذهبیون آزادخواه " که آنان را
 متهم به " مداخله در سیاست بجای
 معرفی مسیح به جهانیان " می نمود ،
 اتمام حجت کرد . یکی از نمایندگان
 پیشرو این جریان گوستاو گاتیهرز
 Gustavo Gutierrez اظهار
 داشته بود که وی در عین اینکه
 انقلاب خشونت امیز را محکوم می کند ،
 باید قبول کرد که سرخپوستان پرو
 در " شرایط غیر انسانی " زندگی
 می کنند . ظاهراً پاپ حتی این بیا -

نیهٔ حیواناته را نیز با توجه به شرایط خطیر جهان امروز غیر قابل قبول دانسته است. پیام سیاسی بیاب در پرو و بخصوص سخنرانی او در آریا - کوچو چنان آشکار در حمایت از منافع مقامات و حفظ شرایط حاضر و چنان خالی از کوچکترین تظاهر به بی طرفی یا تکیه بر عدالت اجتماعی که مشخصه بسیاری از اظهارات دیگر اوست، بود که حتی تعدادی از روزنامه نگاران خارجی حاضر را به تعجب واداشت. در میان دیگران، خبرنگاری از شبکه تلویزیون ملی اسپانیا TVE گفت از اینکه پاپ فقط خشونت را که منتسب به چریکها می داند بدون اشاره به کسانی که بتوسط پلیس و قوای نظامی کشته شده اند محکوم نموده بسیار تعجب نموده است. این گزارش زنده خبرنگار وقتی که دولت پرو به آن اعتراض رسمی دیپلماتیک نمود بصورت واقعه بزرگی درآمد. دولت اسپانیا در جواب به رئیس جمهور رنجیده پرو بلاغونه پیشنهاد داد تا از وقت تلویزیون استفاده کرده و پاپ زدید پاپ را از نظر گاه خود تشریح نماید. خود خبرنگار مذکور توسط یکی از معاونین پارلمان اسپانیا با اظهار اینکه اکنون که حرفهای او زده شده، هیچ چیز نمی تواند زیانی که زده شده است را دفع نماید. تقبیح شد.

گزارش سازمان عفو بین الملل

گزارش ثانویه ۱۹۸۵ سازمان عفو بین الملل در باره پرو تصویر روشنی از آنچه پاپ برایش دعا کرد بدست می دهد. برای پاپ هر مقدار یسا شکلی از ارباب، شکنجه، تجاوز، بمباران هوایی دهکده ها یا اعدام های بیرحمته جمعی تا اینجا که حاکمین غرب یا نوکرانشان آنها را انجام می دهند قابل قبول است، در حالیکه برای توده های مردم "بررسی راه حل خشونت آمیز" یا برداشتن اسلحه ممنوع اعلام می شود.

گزارش سازمان عفو بین الملل حاوی لیستی از اسامی، سن و شغل ۱۰۰۵ نفر از افرادی است که بعد از دستگیری توسط پلیس، ارتش و نیروهای کماندویی دولت در سیزده منطقه زیر حکومت نظامی از سامبر ۱۹۸۲ تا اکتبر ۱۹۸۴ "ناپدید" شده اند. گزارش مذکور هیچ چیز درباره مناطق دیگر کشور منجمده سه منطقه حوالی تینگو ماری - Tingo Maria - حوالی منا - طوق جنگلی کوهستان شمال - که جز

مناطق اضطراری اعلام شده بودند و در اواسط سال ۱۹۸۴ تحت حکومت نظامی قرار گرفتند) نمی گوید. بزرگترین گروه کسانی هستند ملقب به "دانشجو" که جوانان ۱۴ ساله به بالا می باشند و این خود نمایانگر آن است که چه کسانی در میان بیشترین عناصر انقلابی وجود دارند. در کنار تعداد زیادی معلمین مابقی تحت عنوان "دهقانان" و "کارگر" آن توضیح داده شده اند. کلاً همگی را در شب بعد از حکومت نظامی وقتی که تنها گنبدی های ارتشی اجازه این طرف و آن طرف رفتن دارند بردماند.

بخاطر تلاش های سازمان عفو بین الملل برای ارائه شواهد "معتبر" تنها لیست اسامی کسانی که ناپدید شده نشان رسماً به دولت و یا سازمان عفو بین الملل چه مستقیماً و یا از طریق یک کلیسای کاتولیک گزارش شده، تهیه گردیده است. از آنجا که نام بسیاری از کسانی که بخود جرئت دادند در باره دیگران سؤال و یا بدولت شکایت بنمایند نیز در لیست اسامی "مفقود الاثر شدگان" سازمان عفو بین الملل قرار گرفت، آسان می توان فهمید چرا این لیست ناقص باقی مانده است. شماره "مفقود الاثر شدگان" بنا بر گفته

ح. ک. پ در مناطق اضطراری مرکزی نزدیک به ۵۰۰۰ نفر است. این گزارش همچنین نزدیک به هزاره مورد زندانی "قانونی" را در نظر نمی گیرد. معذالک، این گزارش مصدرک قطعی بر اینست که این "مفقود الاثر" کردن های سازماندهی شده بتوسط دولت، منشاء چهارده گوردستجمعی از اجساد نکه نکه شده انسان که در سال گذشته پیدا شدند و دولت تلاش نمود آنها را به چریکها نسبت دهد می باشند. در واقع دولت در نظر ندارد که جنایات نیروهای مسلح را چون رازی حفظ نماید، بالاخره، منظور از این حرکات یا شاندن تخم وحشت است و آن نیاز به این دارد که کسانی که هدف این وحشت هستند یعنی توده های مردم، مخصوصاً کسانی که خارج از شهرها زندگی می کنند، بدانند که دولت مشغول چه کاری است. آنچه که مورد نظر گزارشات دروغین دولت است یا شاندن تخم گجی، بخصوص خارج از کشور نیز هست و در این رابطه همکاری کامل روزنامه های امپریالیستی را که انتقادات مبهم ایشان از نیروهای مسلح با اتهاماتشان بر علیه نیروهای

انقلابی در "توازن" است، یا خود داشته اند.

گزارش سازمان عفو بین الملل، علیرغم تمام کمبودهاش نتیجه گیری می کند که این تصویر "توازن" دروغین است. گزارش می نویسد "در اکثر موارد آدمکشی های سیاسی در مناطق اضطراری که احتمالاً نیروهای دولتی مرتکبین آن بوده اند، بدن های بدون لباس قربانیان با علامت شکنجه و فقط با زخم یک گلوله بر جمجمه پیدا شده اند. در بسیاری موارد چشمان قربانیان پوشیده شده و دستهایشان از پشت بسته شده بود. شناسایی بسیاری از قربانیان امکان پذیر نبود لباسشان از بین رفته بود، صورتهایشان داغان شده بود و اجسادشان بی محل های بسیار دور از محل دستگیری منتقل شده بود." گزارش می نویسد که عفو بین الملل هیچگونه گزارشی مبنی بر انجام چنین اعمالی توسط چریکها دریافت نکرد است. سپس گزارش راجع به اعدام انقلابی حاکمین سنگرمحلی و نوکران بدنامشان صحبت می کند. حتی سازمان عفو بین الملل، علیرغم استوار بودن در تعصبات بورژوا مابانهای که راهش را برای درخواست تنبیه متخلفین مطابق قانون اساسی پرو باز می کند، از آن می کند که این عدالت انقلابی تقریباً همیشه در ملاء عام، اغلب در مقابل اهالی محل که مخصوصاً بسراي نظاره گرد هم آمده اند انجام گرفته و قربانیان کسانی اند که برای بقیه اهالی شناخته شده بودند همچنان - نکه ح. ک. پ اشاره می کند، بدون برداشتن بار حاکمیت تئودالهای محلی و نمایندگان دولت (که معمولاً هسردو یکی هستند)، استثمار شوندگان برای بکار بردن نیروی سیاسی خود نمی توانند آزاد باشند. اکثر این قلدرها و مرتجعین بد نام آن زمان که انقلاب قدرتشان بیش از اندازه گرد در دهات خود را رها کرده و فرار می کنند.

گزارش مزبور موارد متعددی را یکی بعد از دیگری بررسی می کند که ابتدا توسط مقامات دولتی گزارش شده و انجام کشتارهای دستجمعی را به چریکها نسبت می داده است ولی بعداً یا ثبات می رسد که عامل آن دولت بوده است. این گزارش شهادت می دهد که علاوه بر کسانی که "ناپدید" گردماند، تعداد زیادی از کسانی که بنا بر گزارشات دولت بعنوان چریک در جنگ کشته شده اند نیز در واقع بصادگی بقتل رسانیده اند. بطور خلاصه گزارش راه را برای نتیجه

گیری غیرقابل اجتناب باز می کنند که جنایات تروریستی که بوسیله مقامات دولتی بمنظور جدا کردن تو ده های خلق از چریکهای فعال بسا یک دریا خون مرتکب می شوند اکثریت قریب به اتفاق مرگهای سیاسی را تشکیل می دهد که مقامات دولتی آنها را به چیزی که نام آنها " جنگ کثیف" گذاشته اند نسبت می دهند. حتی گزارش سازمان عفو بین الملل تا حد و زیادی این حقیقت را منعکس می کند که آنچه در پرو انجام می شود " جنگ کثیف" که در آن همه چیز مایه تأسف است؛ نبوده بلکه جنگ کثیف ضد انقلابی است از طرف دولت و پشتیبانانش بر علیه یک جنگ عادلانه انقلابی بتوسط فقیرترین و ستمدیده ترین طبقات تحت رهبری حزب کمونیست نیست واقعی که هدفش پیش بردن امر آزادی تمام جهانیان است.

درست دو هفته قبل از سفر پاپ گور جمعی دیگری با ۲۹ جسد - لخت بسته شده و سوراخ سوراخ شده توسط گلوله های مسلسل - بوسیله کارگران در نزدیکی دهکده پارای مای نای Paraje Maynay نزدیک شهر هوانتا Huanta، جایی که اداره مرکزی نیروی دریایی قرار دارد، پیدا شده بود. این نقطه در واز گور جمعی دیگری با تکه های ۵۰ تا ۹۰ جسد در سال ۱۹۸۴ پیدا شده بود نیست، موضوعی که تفصیل آن در گزارش سا - زمان عفو بین الملل آمده است. با این وجود بازید کمیسیون حقوق بشر سازمان ملل برای تحقیق درباره اوضاعی که بوسیله خشونت در کشور ایجاد شده و قرار بود شب قبل از بازدید پاپ بوقوع بپیوندد تا گهان در آخرین لحظات بدون هیچ گونه توضیحی لغو گردید.

دعاها و تفنگها

همچنین شب قبل از بازدید پاپ وزارت کشور آمریکا اعلام نمود که دولت ریگان قصد دارد کمک نظامی آمریکا به دولت پرو را علیرغم این واقعیت که پرو در پرداخت بهر قروض ۱۳ بلیون دلاری خود شش ماه عقب است و بیش از هر کشور عمده دیگری در آمریکای لاتین به داغانی اقتصادی نزدیک است، به دو برابر افزایش دهد. این میزان کمک نظامی آشکار - ۴ بلیون دلار ۱۹۸۳، ۹ میلیون دلار در ۱۹۸۴ و حالا پرشی به ۲۰ میلیون دلار در ۱۹۸۵ - پرو را به بزرگترین دریافت کننده کمک های نظامی قانونی ایالات متحده در

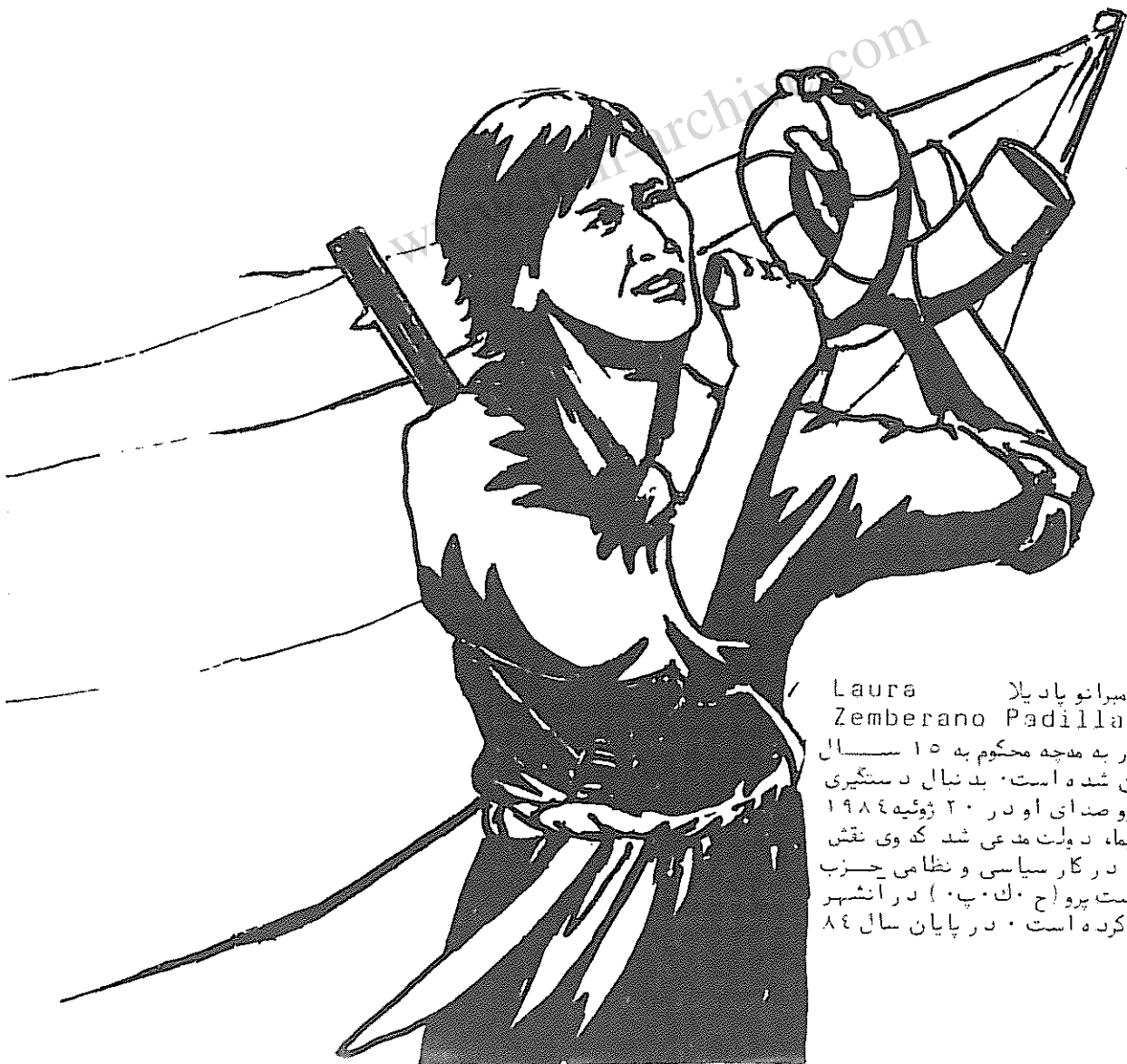
آمریکای جنوبی تبدیل می نماید، اما مقدار حقیقی بسیار بیشتر از آن است. (بعنوان مثال، آمریکا ۳۰ میلیون دلار اضافی برای برنامه " از میان بردن مواد مخدر" به منظور مسلح کردن پلیس - که مشهور به دلالی در فروش مواد مخدر هستند کمک نمود) همچنین مقدار زیادی تسلیحات و کارشناس و غیره از طریق دیگر اعضاء عمده بلوک آمریکا مثل فرانسه تامین شده است و تازه اینها غیر از کمکهای آمریکاست که از طریق اسرائیل، آرژانتین و غیره بطور غیر مستقیم به پرو ارسال می شود و بعلاوه در کنار اینها کمک شوروی که همواره بزرگترین منبع سلاحهای سنگین دولت پرو بوده است - بودجه نیروهای نظامی پرو در ۱۹۸۵ شامل ۴۰ میلیون دلار تنها برای بهبود تسلیحات است، کمیمی از آن قرار است به عنوان کمک از طرف آرژانتین تامین گردد.

به سخن دیگر، علاوه بر تأمینات ضد جاسوسی کارگردانی شده بوسیله آمریکا بر علیه آنچه ویلیام راندولف هرست (دوم) William Randolph Herst Jr. یکی از اشراف مطبوعات آمریکایی " بالقوه، قابل انفجار ترین اوضاع در تمام نیمکره غربی" نامید، در این اطلاعیه وزارت کشور هدفهای سیاسی نهفته است. اگر چه این یک اعلان جنگ کامل نیست، ولی بخشهای ایجاد فضای سیاسی مناسب برای دخالت هر چه بیشتر آمریکا از جانب دولت پرو و استحکام امپراطوری خویش هست.

به هر تقدیر، آنچه که این قصابان مردم می توانند انجام بدهند هم حدی دارد حدی که نه توسط قانون اساسی یا قوانین مسیحیت بلکه بتوسط خود مبارزه مسلحانه توده ای تعیین می شود. امروز ارتش پارتیزانی خلق به سطح سازماندهی گروهان ها، گردان ها، و واحدهای کوچک ارتشی رسیده است. با در نظر گرفتن اینکه پنج سال پیش که مبارزه مسلحانه شروع شد بسیاری از واحدها بطور سانه عدای بدون سلاح یعنی گروههای کوچک زنان و مردانی بودند که دور آموزشی واحدهای نظامی را طی کرده اما هنوز نتوانسته بودند بر اساس این آموزش سلاح بدست بیاورند، این تگام قابل توجهی است. بررسی اوضاع از نظرگاه حاکمان از جانب دشمن نیز تأیید شده و در مقاله قابل توجهی در مجله اکویس

خبری از زندان کالاتو:

رفیق مه چه تسلیم ناشدنی ست



لورا زمبرانو پادیلا
Laura Zemberano Padilla

مشهور به مدجه محکوم به ۱۵ سال
زندانی شده است. بدنیال دستگیری
پیر سرو صدای او در ۲۰ ژوئیه ۱۹۸۴
در لیما، دولت مدعی شد که وی نقش
مهمی در کار سیاسی و نظامی حزب
کمونیسٹ پرو (ح.ک.پ.) در انشهر
بازی کرده است. در پایان سال ۸۴

معلم سابق مد رسه ابتدائی، طبق حکم ۶۶، ضد تروریستی مارس ۸۱، محاکمه و محکوم گردید. این حکم ریاست جمهوری، ح. ک. پ. را غیر قانونی اعلام کرده و تعریف قانونی "تروریسم" شامل هر نشانه حمایت از مبارزه مسلحانه تحت رهبری ح. ک. پ. را، بوجود آورد.

بلافاصله بعد از دستگیری مه چه مبارزهای در سطح جهان با حمایت جنبش انقلابی انترناسیونالیستی برپا گردید تا تلاش دولت یرو برای کشتن این مبارز انقلابی را متوقف کند. وی در زندان زنان کالائو به همراه ۸۴ زن دیگر که مظنون به انقلابی بودن بودند در بند است. این زنان همگی مکسورا مورد ضرب و جرح قرار گرفته اند.

انطور که معلوم است رفیق مه چه هنوز زنده است و علیرغم شکنجه های بسیار، موضع انقلابی خود را حفظ و از مارکسیسم - لنینیسم - مائوئیسم و دبیروال ح. ک. پ. گونزالو پشتیبانی نموده و از درون زندان کالائو بنده مبارزه ادامه میدهد. شماره هفدهم دسامبر ۸۴ مجله پروئی اکویس اکس Equis X جواب سوالات کتبی ای که این مجله از مه چه کرد ماست را چاپ نموده. این مصاحبه قابل اعتماد بنظر میاید.

جواب او تاریخ ۵ دسامبر ۱۹۸۴ را دارد. وقتی نظر او درباره پروسه قانونی که اخیرا پایان گرفته بود سوال شد گفتا ست که وی محکوم شده است بخاطر "کمونیسیت بودن، برای انتخاب این ایدئولوژی قدرتمند".

"قوه قضائیه در سرتاسر محاکمه، بخصوص در هفتتین دادگاه، موضعی سیاسی بنفع دولت و سیستم اتخا ن کرده است. قوه قضائیه، باصطلاح خود مختار، از طریق ترکیب قوانین ظالمانه عمل کرده است؛ حکم ۶۶ که قانونی حقیقتا تروریستی است.

"درجائیکه قضا فاسد و نوکر صفت نظاهر به بی طرفی و خدمت به عدالت میکنند، محاکمه مذکور کدی شرم آور و تهوع انگیزی بود. آنها شهادت متناقضی را محق دانسته و ستودند که حتی پ. پی. (پلیس مخفی) نتوانست در دادگاه تائید کند، شهادتی که حتی بدرد مراجعه غیر مستقیم هم نمیخورد. کوچکترین دلیلی برای اثبات اعطالی که بمن نسبت داده شده وجود ندارد. اما به اصطلاح محک وجدان ایشان برای محکوم نمودن من کافی بود. عدالت

ارتجاعی کر و کور در دفاع از قوانین ظالمانه و فرسوده استعمارگرانه کهن حرکت درآمده، جوهر ضد انقلابی انرا عمیق تر به نمایش گدارده و ماهیت سیاه سیستم قانونی و قوه قضائیه مقدس را هرچه بیشتر افشاء میکند. اما این قصابی قانونی و حکمهایش نمی تواند فرزندان مردمی را که بپاخاسته و ارتجاعیون را با انقلاب خویش شکست دادند از آزایی در آورد. "من در ۲۰ ژوئیه توسط دو پلیس زن دستگیر و تا بیست و سوم در اختیار شهربانی بودم. در طول این مدت ارتجاع به همه طرق برای شکستن قدرت اراده من و فشار برای گرفتن اعترافات غیر واقعی با کثرتین و مرتدترین تحقیرات که متوجه روحیه انقلابی من بود، مرا شکنجه کرد.

بعدا من به دیرکوت (پلیس مخصوص ضد تروریستی) منتقل شده و تا شنبه ۴ اوت در دهمه های سیاه آنان باقی ماندم. من تحت سه نوع مختلف شکنجه قرار گرفتم؛ ۱ - جنگ روانی، شامل سرپا ایستادن بمدت ۴ روز مداوم بدون استراحت یا خواب با ارتعاب و بطور مداوم زیر نظر بودن و تحقیر شدنم. ۲ - وقتیکه از رسیدن به اهداف خود از این طریق شکست خوردند، شروع کردند به زدن ضربات به نقاط مختلف بدنم بخصوص اعضاء حیاتی مثل قلوبها، ششها و سر.

۳ - بعدا شکنجهها بر روی چیزی که "تعلیق" نام دارد متمرکز شد، آویزان کردن من با دستهای از پشت بسته و ضربه زدن به تمام نقاط بدنم. بعد مرا در اسید و مدفوع فرو بردند تا جسمنا بودم کنند.

"حزب کمونیست پرو در دفاع از حقوق مقدس مردم، مبارزه مسلحانه را در ماه مه سال ۱۹۸۰ آغاز کرد. این حرکت انقلابی آینده سازه د رهای طغیان مسلحانه، خیزش توده ها، به خصوص دهقانان فقیر را جهت کسب قدرت سیاسی برای پرولتاریا و توده های مردم، از طریق انقلاب دمکراتیک برای حرکت بطرف سوسیالیسم و کمونیسم که هدف نهائی ماست، گشوده است.

از او خواسته شد تا به اتهامات دولت درباره اینکه چریکها دست به قتل عام و ترور میزنند جوابی بدهد، وی گفته است که "این دولت است که جنگ ضد انقلابی بر علیه مردم و حزبشان را درپیش گرفته است. نیروهای مسلح، در آخر سال ۱۹۸۲ به

عنوان نیروی اصلی به این جنگ ضد انقلابی فرستاده شدند، و تنها روشی که برای جلوگیری از پیشروی حزب و مبارزه مسلحانه یافتند کشتار است. این استدمکراسی آنها و احترامشان برای زندگی انسان، هیچ حقوقی محترم شمرده نمیشود جز ظلم، بیرحمی و خشم دیوانهوار، این گونه میخواهند انقلاب را متوقف کنند. ارتجاع خواب خفه کردن انقلاب در خون را میبیند. اما این خونی که میریزند باعث رشد انقلاب میشود. این گفتارهای ارتجاعی خواب تغذیه از اجساد مردم را میبیند. اما آتش فروزان انقلاب اینان را خواهد سوزاند. هدف حزب تغییر جهان است. جهان نو، جهان کهن را شکست خواهد داد.

"ارتجاع کارزاری علیه حزب شروع کرد ماست. توطئه ای جدی در کار بود برای متهم کردن حزب به ترور شهردار "چپ متحد" شهر هوا نگیو. کاریکه حزب نکرده بود. هم چنین ما را متهم به کشتن بچهها در بالکون، ساچایا میا و دیگر جاها میکنند. اما آنها همیشه جای پای خود را باقی میگذارند و در انتها حقیقت روشن میشود. این دولت، نیروهای مسلح و پلیس هستند که کشتارها و قتل عامهایی را که بما نسبت میدهند. انجام میدهند، اما حقیقت در حال روشن شدن است و این کارزار به ضرر خود آنها تمام می شود. حزب اعداهای انقلابی را از طریق دادگاههای مردمی انجام میدهد و نه از طریق کشتارهای دستجمعی. عدالت مردمی که پیش میروند، چکش و سپر مردم برای ظلم، بیرحمی و یا خشونت بکار نمیروند. این اعمال بخشی از نقشه سیاسی دولت و بخشی از اینستکه چگونه صحنه را برای انتخابات خودشان آماده کنند (اشاره به انتخابات ریاست جمهوری اوریل ۸۵ س. پ. ف.). همچنین از قول رفیق مه چه گفته شده " آنچه امروز در حال رشد است تضاد می سیاسی است که در آن نیروهای د و جمهوری با هم مقابله دارند. سطح یکی قدیمی، فاسد و زخم خورده توسط تضاد های خود، و دیگری یک جمهوری جدید، یک نظم اجتماعی نوین، یک دیکتاتوری جدید که در واقع اولین جمهوری آزاد در کشور ماست، در حال برپا شدن از میان خود توده ها در گرما گرم مبارزه مسلحانه است.

جزوه‌های جدید از آیا کوچو:

بعد از تعرض پاپ منشانه...

نوبت فریب انتخاباتی است

جهان‌بینی و تفکر

در فوریه ۱۹۸۵، بلافاصله بعد از سفر ضد انقلابی پاپ، فراخوان زیر برای تحریم انتخابات ریاست جمهوری آوریل ۱۹۸۵ پرو، منتشر گردید. این جزوه غیر قانونی و کوتاه که خطاب به مردم آیا کوچو - که مرکز آن شهری بهمین نام است - میباشد، توسط سازمانهای محلی حزب کمو - نیست پرو که "پایگاه" خوانده میشوند اعضاء شده است. مقتضیات جنگ مانع این شدند که صحت این جزوه بعنوان بیانیه رسمی حزب سرعت اعلام شود. در گذشته مواردی بوده که جزوات و مطالبی از طرف دشمن منتشر و بدروغ به ح.ک.پ. نسبت داده شده است. با این وجود بنظر میآید که این جزوه معتبر باشد. ح.ک.پ. نه تنها دعوت به تحریم انتخاباتی که در آن رای دادن اجباری است و رای ندادن عملی خطرناک محسوب میشود کرد، بلکه همچنین نیت خود را برای جلوگیری از انتخابات در نقاطی که نیروهای انقلابی در آنجا باندازه کافی نیرو مند هستند اعلام نمود.

هیئت تحریریه

"طبقه استثمار کننده همیشه زمانیکه وجودش بخطر میافتد متوسل به خشونت میشود. در لحظاتی که مورد تهدید واقع شود، طبقه استثمارگر

با تمام نیرو میروند تا با خشونت انقلاب را نابود گردانند. بحض اینک مردم برای گرفتن قدرت، پاپ میخیزند آنها از خشونت برای جلوگیری از آن استفاده میکنند." - صدر مائوتسه دن

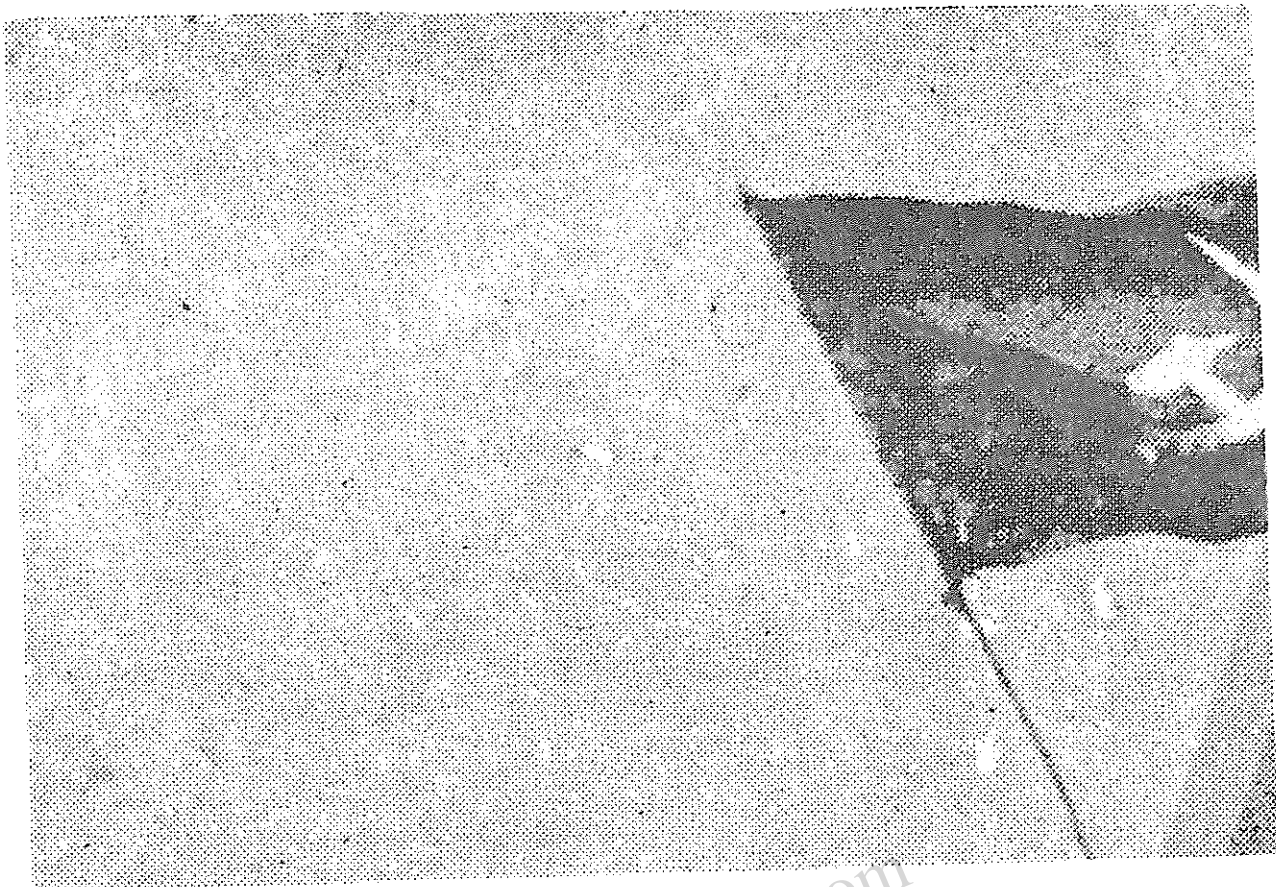
مردم آیا کوچو!

حزب کمونیست پرو بر شما افتخار و درود می فرستد چه امروز با بهره گیری مجدد از مبارزات درخشان و قهرمانانه گذشته، شما سنگر غیرقابل نفوذ و قهرمانانه مبارزه مسلحانه جنگ د حقانی که پایه‌های دولت ارتجاعی پرو را تکان می دهد برپا داشته اید.

پنج سال نبرد

تقریباً پنج سال از ۱۷ ماه مه ۱۹۸۰، از زمانی که از بطن فقر و عصیان چندین صد ساله شما، امیدی واقعی به مبارزه بالا گرفت. دستهای کوچک از پسران و دختران سرزمین پداری ما، از گوشت و خون خود شما، جرئت به برداشتن اسلحه برای برانداختن نظم استثمارگر قدیم و برپایی جهانی نو کردند، جهانی برآستی برای مردم، برای کسانی که جهان حاضر چیزی برایشان ندارد مگر نکبت و ستم کشی.

این پنج سال، زود گذر اما غنی از دستاوردها، پر از پیچ و خم ها همراه با پیروزی های پسر آواز و شکست های آموزنده بودند. در مجموع این چند سال، بینهایت مثبت بوده است: با بیش از ۲۰۰۰ عملیات، از تبلیغات ساده مسلحانه گرفته تا عملیات عالی و تکامل یافته پارتیزانی. حزب ما نیروهایش را به چندین برابر افزایش داده است. ارتش پارتیزانی خلقی متشکل از هزاران مرد و زن، بخصوص دهقانان فقیر، در بیش از دو سال مبارزه مسلحانه بر علیه نیروهای مسلح ارتجاعی، آبدیده شده است. از همه مهم تر، یک نیروی دولتی جدید در صدها کمیته مردمی که وظایف دولتی را انجام می دهند در حال شکل گیری است، مناطقی پایگاهی انقلابی در حال تشکیل و بجلو رفتن در ساختمان جمهوری د مکرانیک نوین خلق است. تمام اینها از لوله تفنگ بیرون می آیند. چیزهای جدید، و چیزهایی که به مردم تعلق دارند از مبارزه مسلحانه بیرون آمده و چیزهای قدیمی و ارتجاعی را نابود می سازند. ما تکرار می کنیم که بزرگترین پیشروی های ما در طول دو سال در حالت مستقیم نیروهای مسلح فاسد و قدیمی دولت پرو بوده است.



اختناق، کشتار و انتخابات

این دولت بخاطر ماهیت طبقاتی و بی‌عنوان دیکتاتوری فئودال-بوروکراتیک تابع امپریالیسم، بویژه امپریالیسم آمریکا، به مبارزه مسلحانه با تعقیب و سرکوب پلیسی، برسر اساس تحمیل سیاست شرارت آمیز "همه چیز را بسوزانید، همه چیز را بدزدید و همه را بکشید" پاسخ داده است. بعلاوه، دستگیری‌ها، شکنجه، نابودی و قتل عام را علیه مردم مابکار برده است. دخمه‌ها از فرزندان خلقی پر شده و خون آنان چون سیل روان است. اما اینها نتوانست و نمیتواند کم‌ما را کند. زندانها به سنگرهای درخشانی برای ادامه مبارزه مبدل شده‌اند. هر یک نفر بر زمین می‌افتد صد نفر بر می‌خیزند صفوف جنگندگان مافشرد صد تری می‌شود و تشکیل کمیته‌های مردم، این پایه‌های قدرت نوین، به پیش می‌رود.

در نتیجه در آخر سال ۱۹۸۲ نیروهای مسلح ارتجاعی بویژه با اشغال ایاکوچو دست به مداخله مستقیم زد. هر نهاد مسلح طبیعت مخصوص طبقه خود را داراست و

انعکاس قدرت دولتی است که از آن دفاع می‌کند. خود عملیات اینان در حقیقت این نکته را ثابت می‌کند: اول از مسنادها mesnadas (مامو-رین غیر نظامی AWTW) متشکل از فئودالهای کوچک و چماقدارانشان، تحت حفاظت و کارگردانی نیروهای ارتجاعی مسلح، استفاده کردند. با تهدید به مرگ تلاش، نمودند. تمام توده‌ها را وادار به کشتار با اصطلاح "تروریست‌ها" کنند، که منجر به نقشه جیونانه کشتارهایی ماننند روزنامه نگاران (هشت خبرنگار کشته شده در ژانویه ۱۹۸۳ نزدیک Uchuracca y، ایاکوچو AWTW) شد. وقتی این نقشه نیز بی‌اثر ماند، چه قبل و چه بعد از انتخابات شهرداری (نوامبر ۱۹۸۳ - AWTW) با اصطلاح "مفقود الاثر" کردن که چیزی جز جنایاتی کثیف بی مجازات نیست، به قتل عام متوسل شدند. اما از آنجایی که این نقشه - های جدید "ثابت کردند که نمی‌توانند مردم را از ما دور گردانند، آنها شروع به ویران کردن دهات و از بین بردن محصولات و دزدیدن

اموال دهقانان نمودند تا دهات استراتژیک نوع خود را بسازند. آنها تلاش کردند تا با استفاده از نیروهای مسلح ارتجاعی قدرت فئودالها را بازسازی کرده و بخشی از توده‌ها را تحت فشار نظام سرباز - خانهای (فاشیسم - ج. ب. ف.) قرار دهند.

برای رسیدن باین هدف آنها مکرراً و بطور سازمان یافته حملات شوم و قصابی های توده‌ای به عمل در آورده‌اند. طی آن، هزاران نفر جان خود را از دست دادند. مردم ایاکوچو، همه اینها را شما متحمل شدید و می‌شوید زیرا تاریخ شما را آبدیده کرده و شما می‌دانید که مبارزه مسلحانه‌ای که شما با نشان خود، با پناهگاه خود، با نیروی خود و با خون خود نگاهداری می‌کنید، آخرین مبارزه برای پیروزی ما برای نجات مردم از طریق این جنگ دهقانی که با اشتیاق توسط حزب رهبری می‌شود، است. اما از آنجایی که نه ویرانی، تعقیب، شکنجه و نه کشتارهای دستجمعی قادر به خم کردن قامت شما مردم قهرمان

و جنگجویان عدالتخواه نشد، امروز پاپ نماینده دولت واتیکان، رهبر جامعه طبقاتی کلیسای پر قدرت رم را به خاک انقلاب گسترش یابنده شما آورد مانند که کاری با تنایلات مذهبی مردم ندارد مگر ابراز خداوندی بر آنها جهت استفاده برای قدرت خودیش و تحمیل حکومت روحانیون برای دفاع از نظم قدیم. پاپ در ایاکوچو چه کرده است؟ برای تنگ جانان دعا خوانده، قبرهای شوم را تقدیس نموده و از همه مهم تر دست بد نام کین ها Cains و برای رئیس سیاسی - نظامی (رهبری نظامی - منطقه اضطراری "ج.ب.ف") آن موری اورزو Mori Orzo و دنباله روانش را طلب آموزش کرده است. این پاپ از دولت و نوکرانش در خواست نموده تا هر چدر - یعتز و کامل تر ما را نابود سازند. این است جوهر مطلب، باقی دسته - ای از کلمات است که چگونه ریشه مبارزه مسلحانه ما گناهکارانه است. مانند همیشه، امروز نیز به روشنی این دفاع از نظام استثمارگر و سرکوبگر قدیم است، و از آنجائیکه دولت بلائونده Belaunde رهبری ضد انقلاب را میکند، این دفاعی محکم از سیاست قتل عام و گرسنگی است.

حال که حمله پاپ تمام شده نما - ییش. انتخاباتی آغاز گردیده، نظام قدیمی فقر و خونریزی احتیاج به مردم دارد تا برایش کسی را بنام "نماینده دموکراسی" و نظام مقدس دیکتاتوری فئودال - بوروکرات - که در لحظه حاضر در قالب پارلمانی ظاهر شده اما در حقیقت مرکز آن در قوه مجریه و بوروکراسی و از همه مهم تر نیروهای سرکوب، بخصوص نیروهای مسلح است، انتخاب کنند تا خودشان را سرکوب نماید.

خوبست برسیم که مردم پس از پنج سال باصطلاح دموکراسی (بعد از استعفاى دولت نظامی قبلی - ج.ب.ف) چه چیزی بدست آورده اند و از قبل "بلائوننده دمکرات" و همرا هانش و این بنا - اصطلاح مخالفینش چه نصیب آنان شده است؟ بطور خلاصه آنچه مردم از دوروی این سکه قلب بدست آورد مانند هیچ است. هیچ چیز مگر خون و بدبختی. پس برای چه باید رای داد؟ برای حمایت از دولت تشنه بخون و فرومایه ای دیگر؟ نه

مانی توانیم رای بد هیم زیرا انجام اینکار به معنای تجید از رژیم تشنه یخون و گرسنگی است که بدنبال خود آورده است، و بدتر از آن کمک به حمایت و دفاع از رژیم است که خصوصیت طبقاتی آن تنها می تواند کشتار و گرسنگی بیشتر به ارمغان آورده و نمی تواند غیر از این کاری انجام دهد مگر آنکه ما بضرر سلاح با گذاردن نقطه پایانی بر این مرض کهنه و منحوس که قرنهاست مردم ما را تحت حفاظت مسلحانه اربابان امپریالیست گرسنگی داده و خون ما را میکده، نابود کنیم.

ایا يك ایاکوچویی در ایسن انتخابات می تواند رای دهد؟ خیر انجام اینکار به معنای تجید از فقر و کشتارهای دستچمی و حمام خون تحمیل شده به ایاکوچو خواهد بود. بدتر، به معنای کمک به برقراری دولتی است که ماهیت طبقاتیش باعث گرسنگی بیشتر و کشتار خواهد شد.

ایاکوچویی ها - پدران، مادران همسران، برادران، خواهران، پسران، دختران و اقوام کسانی که وحشیانه کشته شدند و نابود گرد - انیده شدند، آیا می توانید رای دهید؟ آیا می خواهید کسانی که به آنان عشق می ورزید بار دیگر کشته شوند؟ آیا می خواهید که به مرگ دیگران کمک کنید؟ شما نمی - توانید اینکار را انجام دهید - خون مردگان در رگهای شما میجوشد و بدنیاشان در فکر شما باقی مانده زیرا شما خودتان با بلند کردن چاقوی قاتلین برای ریختن خون بچه های خود، آنها را کشتاید. نه، در پرو و بخصوص در ایاکوچو تنها راه ندان رای است. بگذارید ارتجاع مشکلات را خودش حل و فصل نماید، بگذارید تا خود نقشه های جدید برای یک تازان گرسنگی و قتل عام نه ما - ما نمی توانیم رای بد هیم. ما نمی توانیم خیانت کنیم. مردم ایاکوچو هرگز خائن نبودند.

گسترش مبارزه مسلحانه

مبارزه مسلحانه در ایاکوچو و از توان مردم مبارزان زائیده شد و ریشه گرفت. در آنجا بزرگترین پیروز - یها با ربودن نشان افتخار از خود مرگ نصیب شده است. آتش مبارزه مسلحانه از آنجا غرش کنان و پیروز - متدانه بر علیه سکوت و دروغ های

فراریان ترسو و ارتجاعیون مرتد و دسایس یونیا نه اشان، فروزان گردیده است. آنچه زمانی شعله ای کوچک بود و امروز در ایاکوچو به آتشی سوزان و غران مبدل گردیده در برابر هر باد و توفانی به مرکز، شمال، جنوب بسوی کوههای پوشیده از جنگل و در نقاطی تا سواحل گسترش می - یابد. آتش آزادی شدید تر و بزرگتر می شود و خواهد شد، بلند و بلند تر زیانه خواهد کشید تا جنگ دهقانی برهبری حزب ما به جنگ شکست ناپذیر خلق مبدل گردد، چرا که مارکسیسم - لنینیسم، اندیشه مائوتسه دون راه - نمای ماست.

مردم ایاکوچو، دهقانان، کارگران، زنان و جوانان ایاکوچو بخاطر داشته باشید که امروز فقط و قدرت بر روی این زمین است: نیروها ی مسلح ارتجاعی و خلق غیر متشکل، اما خلقی ما چیزی که قبلا بود نیست، این خلقی است که هر چه بیشتر و بیشتر بوسیله اسلحه و خود جنگ انقلابی متشکل می شوند و شکست ناپذیری آن آشکار می گردد، زیرا به مارکسیسم - لنینیسم - مائوتسیسم، تنها علم انقلابی و آزمایش شده برای تغییر دادن، مجبزند زیرا حزب کمونیست آنها را رهبری می کند، زیرا این حزب تکیه - اش بر مردم و بخصوص دهقانان است، و علاوه بر اینها از حمایت انقلابی بین المللی بخصوص جنبش انقلابی بین المللی بر خوردار است.

رفیق، مبارز و هم ولایتی آیاکو - چویی، شما تمام اینها را می دانید زیرا همه اینها را قبلا به چشم خود دیده و هر روز به چشم خود می بینید: شما با شرکت خود این را تجربه کرده - اید. شما شاهدی در مقابل پرو و تمام جهان هستید. شما، بیش از هر مردم دیگر خون گرم خود را بخشید فاید، زیرا فکر شما، اراده شما و روح شما در سرزمین پدري ما و جهان فریاد می زند: بدون قدرت دولتی همه چیز سراب است.

زنده باد مردم قهرمان ایاکوچو

زنده باد مبارزه مسلحانه

زنده باد حزب کمونیست پرو

زنده باد صدر گنزالو

درد بر مارکسیسم - لنینیسم - مائوتسیسم

بجنگید و استقامت کنید. با انتخابات رژیم جنایتکار مخالفت کرده و مبارزه مسلحانه را هرچه بیشتر گسترش دهید. ■

فستیوال هنری پنجاب

یاد یلماز گونه‌ی را بزرگ داشت



گورشاران سینک تصاویر یلماز گونه‌ی را دریافت میکند.

بقلم گزارشگر ویژه ما

جالانداهار : در روز ۲۶ ژانویه امسال ، وقتی که حکام هند و صاحب منصبان شان با يك نمایش دولتی در اینجا مشغول جشن گرفتن روز جمهوریت در يك استاد یوم بودند مردم جالانداهار شاهد اجرای برنامه دیگری در دیدگاه یادگار هال (سالنی که بیاد یوم شهیدانقلاب بی ساخته شده) بودند .

برنامه تحت نظارت انجمن فرهنگی مردم پنجاب بریاست گورشاران سینک که يك درام نویس بلند مرتبه و پرطربدار است اجرا می شد . فرهنگ انقلابی که با قیام ناکسالباری در سالهای ۱۹۶۰ به پنجاب راه یافته بود در برنامه برجسته شد . حوالی ظهر

سالن لیریز بود از ۱۵۰۰ نفر از کارگران انقلابی ، دمکراتها و کارمندان فرهنگی که از تمام ایالت آمده بودند . خیلی از کارگران نهالی هم شرکت داشتند .

زمانیکه عکسهای زندگی و فیلمهای یلماز (استخراج شده از مجله جهانی برای فتح شماره ۱) به گورشاران سینک ، مردی که برخیزا او را یلماز گونه‌ی پنجاب می دانند هدیه شد ، شعارهای انقلابی در سالن طنین افکند . گورشاران سینک که پسختی می توانست احساسات خود را کنترل کند ، عزم خود را برای کار با از خود گذشتگی بیشتر و اطمینان به انقلاب اعلام کرده و از فعالین در عرصه فرهنگ در سراسر جهان خواست که در مبارزه شان برای فرهنگ مردمی ، از یلماز گونه‌ی بیاموزند .

برنامه با سرود انترناسیونال آغاز و بیش از ۱۷ ساعت ادامه یافت . برنامه شامل آهنگهای انقلابی ، اشعار و نمایشنامه ها بود . تمام نمایشنامه هایی که آن شب اجرا شد به یلماز گونه‌ی ، بزرگترین فیلمساز انقلابی تقدیم شده بود . در آغاز جلسه همه مردان زنان و کودکان تماشاگران جای خود برخاسته و به یاد این هنرمند برجسته انقلابی ۲ دقیقه سکوت کردند .

هنر اسلحه است ، هنر يك غنک است ، هنر يك زبان است . چنانچه این زبان را محترم ندارید ، این

گزارشی از

اتحادیه کمونیست انقلابی (جمهوری دمیکن)

بقلم ویلبرتو ونتورا

آنچه در ذیل میاید قسمتهائی از گزارش سیاسی ارائه شده به یک جلسه مهم اتحادیه کمونیستی انقلابی عضو جنبش انقلابی انترناسیونالیستی در اواخر ۱۹۸۴ می باشد .
وضع کنونی در جمهوری دمیکن که اساس متن این گزارش را تشکیل میدهد وضعی انفجاری توأم با نارضایتی بوده است . سال گذشته در ۲۲ و ۲۴ آوریل پس از اعمال یک سری اقدامات سخت اقتصادی از جانب دولت و بدستور صندوق بین المللی پول که تحت نفوذ ایالات متحده است (برای اطلاعات اولیه رجوع کنید به جهانی برای فتح شماره ۱) شاهد جنگهای خیابانی و درگیری یا نیروهای مسلح و پلیس بود . این پناخیزیها که بنام "شورشهای ص.ب.پ معروف شده شروع به تهدید ثبات کشورهای امریکای لاتین و مناطقی دیگر تحت سلطه بلوک امریکالیستی غرب کرده است . این ، شامل غلیان ژانویه ۱۹۸۵ در جامائیکا نیز میشود که بسیار شبیه غلیانهای جمهوری دمیکن بود .

همین ژانویه گذشته رئیس جمهور دمیکن یورگو بلانکو ، افزایش قیمتها بدستور ص.ب.پ در ازا برداخت اعتبار اضطراری و تعویق تاریخ پرداخت بهره وام ۲/۶ میلیارد دلاری دولت که سال ۸۵ سررسید انست را اعلام کرد . این افزایش تا ۷۰٪ بر قیمت گاز و نفت ، قهوه ، برنج تخم مرغ و دارو است . که تا امروز غذای عمده مردم دمیکن بود ولی حالا بسیاری جزو تجملات زندگی شده

است . سطح زندگی در جمهوری دمیکن که از بد به بدتر رسیده ، بازهم بسرعت در حال تنزل است ، در حالیکه سرمایه مالی که از خون آن تغذیه میکند فربه تر میشود . حتی قبل از اعلانیه بلانکو در ژانویه ، گشتی های پلیس و ارتش در خیابانهای سانتو د مینگو (پایتخت) و دیگر شهرها مستقر شده و به دستگیری و خانه گردی پرداختند . در اوائل ماه ژانویه درگیریهای پراکنده ای در سانتو د مینگو ، سان کریستوبال ، سان فرانسیسکو و سانتیاگو انجام گرفت . در استانه اعلام خبر توسط بلانکو گشتهای مسلح بازهم بیشتر شدند در ۱۱ فوریه ، غلیان اجتمعی که مدتها انتظار آن میرفت ، با بیرون ریختن هزاران نفر برای جنگیدن با نیروهای حافظ نظم ، فرا رسید . گزارشهای رسمی قتل ۴ نفر را در سانتو د مینگو اعلام کردند .

اعتصاب عمومی در آنروز همه کارخانه ها و مغازهها را بسته و خیابانها را از فروشندگان دوره گردی که همیشه هرجا هستند خالی کرد . روز بعد بلانکو ۲۰٪ تخفیف قیمتهای جدید بسیاری از اجناس را اعلام کرد .
اما شرایط اقتصادی و سیاسی جمهوری دمیکن و سیستم امریکالیستی در کل ، امروز بازگشت به ثبات را غیر ممکن میسازد . شرایط زندگی توده های مردم و شرایط سیاسی برای طبقات حاکم در این کشور فقط میتواند بدتر شود . و نه لزوماً در یک خط مستقیم یا با تنزلی موزون . چنانکه بیانیه جنبش انقلابی انترناسیونالیستی میگوید :
"مارکسیست - لنینیستها باید

امکانات انقلابی را که بسرعت در حال رشدند از کف نداده و تودهها را در ارتقاء مبارزه در تمام جبههها رهبری کنند - جنگ انقلابی را در هرکجا که ممکن باشد شروع کنند و تدارک برای شروع جنگ انقلابی را هرجا که شرایط هنوز برای چنین جنگی آماده نیست تسریع نمایند .

قسمت اول این گزارش در مورد اوضاع بین المللی ، که بر روی امکانات رشد یابنده جنگ سوم جهانی و فرصتهای بیشتر برای انقلاب در تعداد زیادی از کشورها و از جمله کشورهای امریکالیستی ، متمرکز شده در این جا نیامده است . آن قسمت همچنین به اهمیت پی ریزی جنبش انقلابی انترناسیونالیستی در شرایط کنونی تاکید کرده و توجه ویژه ای نسبت به جنگ انقلابی که بوسیله حزب کمونیست پرو انجام و رهبری میشود مبذول داشته است .

هیئت تحریریه

اوضاع سیاسی ، اقتصادی و اجتماعی

در جمهوری دمیکن

ما باید درباره آنچه میکنیم و آنچه باید بکنیم و اهدافی که به برولتاریای انقلابی دمیکن باید بانها دست یابد روشن باشیم .
امروز ۴ سال از عمر سازمان ما میگذرد و دیگر باید لباس بلوغ را بپوشد . نه اینکه در یک دوره کوتاه ما باید به سطحی غیر عادی از درک همه چیز برسیم . کاری که باید بکنیم اینست که آماده باشیم - و جرأت داشته باشیم - وظیفه مشکل ساختمان

حزب پرولتری را بر عهده خود گیریم . این چیز نیست که گرگه یکتونسی که جمهوری د مینیکن امروز از آن گذر میکند ، بطور مبرم اما نه با دستپاچه گی ، از ما طلب میکند . و این زمانی است که سلطه امپریالیسم خشن تر و سادیستی تر شده ، اما همچنین زمانیست که توده های مردم خسته و بیزار از استثمار و سرکوب د اربودسته های بیگانه و وطنی ، مستمرا در برابر قدرت طبقات حاکم بطور خود بخودی دست بمبارزه میزنند . نقش ما این نیست که بنشینیم و تماشاگر بنسید شدن توده ها باشیم و آنها را بدست حوادثی که بر سرشان میاید یا به سخن د بیگ آنچه امپریالیستها به سرشان میاورند رها سازیم . هرگاه توده ها خود را بی دفاع و بدون رهبری سیاسی صحیح و انقلابی بیابند ، امپریالیستها آنها را فریب داده ، قتل عام میکنند .

ما باید جنبش انقلابی قدرتمندی بسازیم که قادر به سرنگونی طبقه حاکمه امپریالیستی و انجام تحولات اجتماعی که نیاز د وران ماست باشد و در نتیجه در راه انقلاب جهانی پیش رود . سلطه امپریالیسم ، جمهوری د مینیکن را با هزاران بند بسته است . اینجا کمپانیهای چند ملیتی هرچه میخواهند میکنند . آنها حکومت خود را درون دولت د مینیکن دارند ، محافل قدرتی که حتی زحمت پنهان کردن اینکه مالیات نمی پردازند بخود نداده و پلیس خصوصی خودشان را دارند و نوکران خود را برای کشتن انقلابیونی که در میان کارگران کارخانه های آنها کار سیاسی میکنند روانه میسازند

اما سلطه امپریالیسم بر د مینیکن بر روی حمایت بی تزلزل د ولتی حساب میکند . د ولتهائی که یکی پس از دیگری میروند و باز سر کار میایند و این د ولتها علیرغم ادعای استقلال از امپریالیسم یانکی ، از همه متابع د ولتی بخصوص پلیس ملی و نیروهای مسلح برای حفظ سلطه امپریالیسم و نو استعمار استفاده میکنند . واضح است که "سیا" و "گروه کمک نظامی" که از طریق سفارت امریکا فعالیت میکنند نیز دستگامهائی هستند که یوغ امپریالیسم یانکی را برگرده محافظ میکنند . بسیاری از جاسوسان سیا در لباس مذهبی در کوچه های د مینیکن راه میروند و سخن "خدا" را تبلیغ میکنند . آری ، سخن "خدا"

که این آقایان تبلیغ میکنند بمنظور بی حرکت کردن ما و تخدیر توده هاست . توده هائی که تلقین میشوند که هر بد بختی که بر سرشان میاید کار زمانه و سرنوشت است .

امپریالیسم امریکا ، ما و بخصوص جوانان ما را تا زانو در انواع و اقسام مواد مخدر غرق کرده ، اخلاق اکثریت عظیمی از جوانان که خود را بخاطر بدست آوردن مواد مخدر در ورطه ارتکاب جرائم میبینند را فاسد کرده ، روحیه سرکشی و جنگ جویانه بخشی از آنها را نابود میکند . این موضوع که با اشغال د مینیکن در ۵۶ توسط یانکیها ، امپریالیسم از مواد مخدر برای پاسیو کردن توده ها استفاده کرده و باعث تباهی هزاران جوان که بدام مواد مخدر افتاد هاند شده ، غیر قابل انکار است . این موضوع مانعی بر سر راه مبارزات مردم و تا حدی تشکیل و تحکیم سازمانهای انقلابی در پائین شهرها شده است .

امروز جمهوری د مینیکن پلیسی است برای پخش مواد مخدر توسط امپریالیسم . ما مورین د ولت محموله های چندین میلیون دلاری مواد مخدر را که از اطراف جهان برای ارسال به امریکا میرسد کشف میکنند . دولت با آنها همکاری کرده و سیا بیفتاوت از کنار آن میگردد . دولت به محمولات مواد مخدر دست نمیزند ، چون این بخشی از معاملاتش با اربابان شمالی اش ، امپریالیسم یانکی است .

تا آنجا که به فرهنگ طبقات حاکم مربوط است ، ما کاملا با نفوذ فرهنگی امپریالیستی و بت های کثیف و ارزشهای ارتجاعی ان اشباع شده ایم . مایکل جکسون ، جان تراولتسا ، مامور ۰۰۷ ، رابرت واگنر و باقی این مهملات هنری امریکائی برای اشغال جامعه د مینیکن ارسال میشوند چون آنها میخواهند کله ما را بایین احساس پر کنند که مهمترین آرزوی ما برابر شدن با یک امریکائی است ، که امریکائی ها از ما برترند ، پس باید در مقابل یک توربست ژنده امریکائی هم بزانو ببغیم

رهبری کمونیستی و پرولتاریا طبقه کارگر د مینیکن با تکامل روابط سرمایه داری تولید رشد کرده است و هیچکس نمیتواند نقش انقلابی پرولتاریا را انکار کند . هیچکس غیر

از یک خرده بورژوازی بد بخت و خائن پست ، مثل این "چپ ها" که در ورور مینیمم و بیشتر شبیه کشیشها هستند تا "چپها" . جامعه بیشتر و بیشتر با یک مبارزه طبقاتی حاد که اساسا میان بورژوازی و طبقه کارگر و همچنین بین امپریالیسم یانکی و تمام طبقات تحت ستم است از هم د وپاره میشود . اول باید تضاد دومی را حل کنیم تا شکاف میان طبقات بسوی یک روی د روشی میان طبقات سوق یابد . آنجا که بقول شعر قدیمی د مینیکنی : "هرکه آب دهانش بیشتر است کلوچه بیشتری میتواند بخورد"

طبقه کارگر ممکنست در تکامل اجتماعی ما نسبتا جوان باشد اما نقش انقلابی وی غیر قابل بحث است . کانون کار کمونیستی باید در این طبقه باشد . طبقه ای که در جامعه سرمایه داری وقتی همه چیز گتسه و انجام شد پیگیرانه انقلابی است . طبقه ای که اصول مارکسیسم لنینیسم اندیشه مائوتسه د ون را بعنوان اساس شوریک اقدامات عملی خود قرار میدهد .

بدون افتادن بدرون کارگریم ، اتحادیه کمونیستی انقلابی باید کار خود را اساسا با جهت گیری بسوی طبقه کارگر در زمینه های سیاسی و شکیلاتی سازمان دهد . با پیشرفته ترین اقشار آن برای ساختمان حزب کمونیست د رامیزد و رهبری انقلابی تشکیل دهد که تمام جنبش انقلابی د مینیکن بتواند بر حول آن بحرکت دراید . ما باید سد میان سوسیا - لیسم علمی و جنبش خود بخودی کارگران را بشکنیم . این جدائی مسبب موانع بزرگی برای انقلاب د مینیکن است ، چون هر روزه اعتراضاتی بوقوع مییوندند اما بدون رهبری سیاسی انقلابی هرگز قادر به گذشتن از مرزهای خود بخودی نیستند . درون آنها اپورتونیستها و رویزیونیستها خود را بعنوان "روسای جنبش" بالا میکنند و جنبش طبقه کارگر را به فرمیسم آلوده میسازند

این کاریست که ما کمونیستهای انقلابی باید انجام دهیم ، و گرنه طبقه کارگر همچنان در مقابل طبقه حاکم ناتوان خواهد ماند . اینکار نیاز به صبر بسیار زیاد دارد چون عجله کاری میتواند ما را به شکست

کشاند، موانع بزرگتری در راه انقلاب ایجاد کند. روشن است که کار ساختن حزب مبرم و فوری است چون توده‌ها سرعت و بطور غیرقابل برگشتی، هم بخاطر بحران سیستم سرمایه‌داری که نمایندگان سیاسی طبقه حاکم را در منگنه خود گذارده و هم بواسطه گرسنگی، بدبختی و سرکوب امپریالیستی که هر روز عمیقتر و گسترده‌تر میشود بزندگی سیاسی کشیده میشوند.....

انقلاب دمی‌نیکن نمیتواند در مسیر اکونومیسم، رفرمیسم و آنارکو-سندیکالیسم و تنگ نظری خورده بورژوازی پیش برود. ما باید جنبشی واقعا انقلابی بسازیم که حزب کمونیست با رابطه ناگسستن با طبقه کارگر آنرا هدایت کرده و با جسارت بسوی تسخیر قدرت سیاسی، سرنگونی طبقه حاکم و استقرار دولت دیمکراسی نوین که راه رسیدن به سوسیالیسم و استقرار دیکتاتور پرولتاریاست رهبری کند.

کلامی چند دربارهٔ دهقانان

روستا‌های جمهوری دمی‌نیکن تغییرات اساسی بخود دیده‌اند. این تغییرات، تحقیقی نوری برای تعیین نقش طبقات اجتماعی مختلف در روستا و درک چگونگی مبارزه طبقاتی در روستاها را طلب میکند. ما میتوانیم تأکید کنیم که امپریالیسم آمریکا روابط تولیدی سرمایه‌داری را در روستاها بدون نابود کردن روابط نیمه فئودالی وارد کرده است. می‌توانیم باین نحو بگوئیم که امپریالیسم آمریکا ترکیبی از روابط تولید را در روستا حفظ میکند، اگرچه گرایش بسوی تکامل روابط سرمایه‌داری تولید است. از زمان اجرای باصطلاح

"قانون ارضی" و قوانین ۱۹۷۲ بالاگوئو، ساختن اقتصاد روستا زده زده تغییر کرده است، گرچه، البته، براساس نیازهای توسعه و غارت امپریالیستی. اما آنچه که امپریالیسم آمریکا را در تئانی با مالکان وادار به انجام اصلاحات در سازمان کشاورزی کرد خیزشهای بزرگ توده‌های دهقانی بود که توده‌های سیم خاردار ملاکین را پاره کرده و زمین را تصرف میکردند. همد کس درباره مبارزات بزرگ دهقانانی که تصدیق است زمینها را تصرف کرده، صدها هکتار را اشغال نمودند شنیده است. غالباً این زمینها کشت نشده مانده

بود و یا در دست مالکی بود که برای چرای گاوهایش، در آن علوفه کاشته بود.

مبارزه برای تصرف زمین در روستا راه درازی در پیش دارد و پایان نیافته است. بیش از ۳۰۰ هزار خانوار دهقان خواهان زمینی برای کار هستند و شعار "زمین ازان کسی که بر روی آن کار میکند" همچنان شعار صحیحی باقی میماند. این شعار الهام بخش یک وران کامل مبارزه خلقی در روستا بود که امپریالیستها را واداشت تا سیاستهای رسوای ضد شورش دهقانی را از طریق "قوانین ارضی" بالاگوئر، که در نهایت مسئله زمین را بنفست توده‌های دهقانی حل نکرد بکسار ببرند.

لازمست تأکید کنیم که تقسیم زمین میان دهقانان و مبارزه هزاران خانوار دهقان برای حق داشتن یک قطعه کوچک زمین، گانون مبارزه دهقانی نیست. چون دولتها یکی بعد از دیگری و امپریالیسم آمریکا از طریق "موسسه کشاورزی دمی‌نیکن" موفق به دادن زمین به هزاران خانوار در باصطلاح "پروژه‌های تعاونی" شده‌اند که مبارزه توده‌های وسیع دهقانان را که یاور کرده بودند این کار مسائل عظیم آنرا حل خواهند کرد، تخفیف داده است.....

این پروژه‌های تعاونی کشاورزی دهقانان را زمیندار میکند ولی آنها را با مشکلات جدی، بدون کمک فنی و غالباً حتی بدون داشتن بذر برای کشت زمین روبرو میسازد. بسیاری اوقات دهقانان بخاطر عدم توانائی بهره برداری از زمین، مجبور میشوند تکه زمین خود را به ملاکین بفروشند.

در روستاهای دمی‌نیکن راههای زیادی برای بیرون کشیدن پول از دست دهقانان موجود است. دولت کمکهای مورد نیاز دهقانان را فراهم نمیکند و انوقت دست دلان بی همه چیز را برای کنترل بازار محصولات آنها باز میگذارد و گاهسی اوقات اگرچه مضحک بنظر میرسد ولی بعضی از "دهقانانی" که حسیق تصرف زمین دولتی را بدست میاورند، از ملاکین بزرگ و معروف از کار در میآیند. این زمینی که دهقان حق تصرف آنرا بدست آورده ولی حتی نمیتواند بذر روی "زمین خورده" بکار د چه حسنی برای دهقان دارد؟

آیا این دهقان وابسته به رحم دلالان حریص که بوسیله دولت حمایت میشوند نیست؟.....

در کنار همه اینها مسائل بهداشت و بیسوادی در روستا مطرح است. صدها دهقان که بنحوی در حین کار در مزارع زخمی شده‌اند در راه رسیدن به شهرها میمیرند چون در روستا بیمارستانی وجود ندارد. در مورد مدارس هم همینطور است. دهقانی که می‌خواهد سواد بیاموزد باید بنحوی شهر برود، چون نبود مدارس در روستا مصیبتی است که طبقه حاکم نمیخواهد حل آنرا ببیند. او نمی‌خواهد ببیند که دهقانان خواندن و نوشتن یاد بگیرند. امپریالیستها و دولت راحت تر میبینند که دهقانان را عقب مانده و غافل نگهدارند. یکی از نتایج اینکار اینست که سیاستمداران بورژوا کوشش میکنند از دهقانان در رقابتهای انتخاباتی خود سوء استفاده کرده، با آنان وعده‌های توخالی بدهند و با آنان بعنوان طبقه‌ای که بخاطر عدم آگاهی سیاسی انقلابی، زود فریب میخورد رفتار میکنند.

پس تصویر طبقات در روستاهای دمی‌نیکن را میتوان باین شکل خلاصه کرد: هزاران هزار خانوار بی زمین (دهقانان فقیر)، ملاکین (کسه میلیونها هکتار زمین را بانحصار خود در آورده‌اند)، زمینداران کوچک کسه زمین خود را در باصطلاح پروژه‌های تعاونی از دولت گرفتند اما اغلب فاقد کمک فنی لازم و بذر هستند، و هزاران هزار کارگر کشاورزی که برنج یا نیشکر در آورده یا در کارخانجات فراورده‌های لبنیاتی و غیره کار می‌کنند. در روستاهای دمی‌نیکن ترکیبی از مبارزه برای زمین بوسیله دهقانان بی زمین و مبارزه زمینداران کوچک برای بدست آوردن کمکهای فنی بهتر و کمکهای مالی از دولت که بتوانند زمین خود را کشت کنند به همراه مبارزه کارگران کشاورزی علیه استثمار باریون‌های سرمایه‌دار موجود است.

باید تأکید کرد که بسیاری از دهقانان در روستا دولت نقش دارند. در فصل برداشت نیشکر آنها کارگر مزارع نیشکر و کارخانه‌های شکر میشوند. در حالیکه ۶ ماه دیگر سال را در مزارع مالکین یا قطعه زمین خود بکار مشغول میشوند. این وضع جالب، توجهی ایجاد میکند که در آن توده

هر چند که آنان رهبر جنبش توده ای که بطور خود بخودی بلند شد و رنگ قیام یخود گرفت نبودند . در میانه این آشفتگی عظیم اجتماعی آنها فراخوان يك اعتصاب عمومی دادند تا دولت آنها را بعنوان رهبران جنبش شناخته و در نتیجه قادر باشند امواج خیزش توده های که خشمش همسر چیز که سر راهش بود داغان میکرد و تخم وحشت در دل طبقه حاکم می پاشید را خفه سازند . اما این واقعیت دارد که ما در يك اوضاع ماقبل انقلاب قرار داریم اصولاً بخاطر چندین برابر شدن گرسنگی و محرومیت در میان خلق و تنزل سریع شرایط زندگی آنان - توده ها دیگر در موقعیتی نیستند که با این زندگی چون مرگ بسازند اگر چه گرسنگی و فقر تعمیق میابد و قحطی در افق اجتماعی ظاهر میشود شرایط ندهنی موجود نیست و این برای ما مشکلی است، از این جهت که باید بمبارزه های که فرا میرسد ره نمود های مشخص بد هم بطوریکه مردم تبدیل به گوشت دم توپ نشده و مثل اوریل گذشته، بیرحمانه و بی دفاع قتل عام نشوند .

بعلاوه حرفهای ج . چ . د . در مورد "انقلاب حتمی" فقط تهدید - هائی توخالی برای گیج کردن توده هاست . بخوبی میدانیم که این آقایان محترم مزخرف میگویند . آنها درباره "انقلاب" حرف میزنند اما کاری برای تدارک آن نکرده و پیام انقلاب را بمیان توده ها نمی برند

این اوضاع باید بعنوان دوره ای از کار سیاسی تشکیلاتی و نظامی باشد برای آماده کردن توده ها در ارتباط با راهی که در این دوران بحرانی برای طبقات حاکمه، گرسنگی و محرومیت و اختناق علیه خلق سریعاً گسترش میابد ما باید آغازگر آن باشیم .

اگر اوضاع انقلابی نزدیک میشود و اگر طبقه حاکم - یعنی آنها که در رأس هستند - نمیتوانند بحکومت خود بر مردم بر اساس هوس های گذشته ادامه دهند و آنها که در زیر هستند دیگر تحمل زندگی تحت یوغ سرمایه را نخواهند کرد ، آنوقت ما باید توده ها را برای نبرد هائی که فرا میرسد آماده کنیم، نبردهائی که در طی آن انقلاب امکان پیروزی خواهد داشت .

رویزیونیستها هستند، الهام بخش هیچ بخشی از ستمدگان در مبارزه نیستند . عرصه دانشجوئی طاعون محافظه کاری گرفته، و فقط بسته به مسائل آکادمیک شده است و غالباً نسبت به خواستها و مبارزات کارگران و دهقانان بی تفاوتی نشان میدهد . ما باید عرصه دانشجوئی را تکان بدیم بطوریکه بتواند با همان بی باکی که مشخصه آن شده بود بمبارزه بپردازد و در عین حال بیاد داشته باشیم آنها پیشروان انقلاب نبوده و برای رهبری طبقه کارگر و دهقانان فراخوانده میشوند . این محل پرافتخار باید توسط طبقه کارگر اشغال شود . اما برای دانشجوین غیر ممکن است اعتراض عصیان - گرانه واقعی علیه سیستم سرمایه داری را بدون وجود یک پیشرو سیاسی که همه زحمتکشان را در همین مسیر رهبری کرده و کلیه مبارزات استثمار - شدگان را در جهت سرنگونی این سیستم پوسیده هماهنگ سازد - به سخن دیگر، بدون وجود يك حزب کمونیست انقلابی - بر پا دارند

بحران انقلابی و نقش کمونیست های انقلابی

پس از اینکه تحولات آوریل ۸۴ همه جامعه را لرزاند همه تحلیل - گران "چپ" و همینطور راست متوجه تغییر اساسی در موقعیت سیاسی جامعه دمیکن شدند . اساساً در دوران F. I. D. (جبهه چپ دمیکن، ملقمه ای از رویزیونیست ها و سوسیال دمکراتها) این نظریه که ما در آستانه يك انقلاب هستیم، وسیعاً شایع شد . ما ست - شوروی "انقلاب حتمی" ، شورای که میگوید ما در يك اوضاع ماقبل انقلاب بسر میبریم پا گرفته است . ما هم میگوئیم که این يك اوضاع ماقبل انقلاب میباشد اما تحلیل ما در این زمینه بسیار متفاوت با تحلیل ج . چ . د . است .

ج . چ . د . میخواهد خود را به عنوان پیشرو خلق جا بزند و در مقابل اعتراضات حتمی علیه اقدامات تحمیلی صندوق بین المللی پول که توسط P. R. D. (حزب حاکم - حزب انقلابی دمیکن)، از درون گلوله و خون در این کشور اعمال خواهد شد، این آقایان محترم میخواهند برای هر مبارزه توده های که بلند میشود میانجی و سخنگو باشند . این همان چیزی بود که در وقایع آوریل اتفاق افتاد ،

های دهقانان کارهای متفاوت تولیدی انجام میدهند . این بسیار اهمیت دارد چون شرایط بهتری برای کار ما بعنوان کمونیستهای انقلابی در راه ایجاد اتحاد کارگر - دهقان که لازمه شکست دادن امپریالیسم و کل طبقه حاکمه است بوجود می آورد ، اتحادی که نیاز به کشیدن توده های دهقان به مبارزه علیه استثمارگران و سرکوب کنندگان دارد . جدا از این واقعیت که دهقانان متحدین قابل اعتماد و ضروری طبقه کارگر هستند ، ما اطمینان داریم که روستاهای دمیکن بعنوان پایگاههای مقاومت علیه نیروهای یانکی ، با آتش مبارزه ضد امپریالیستی شعله ور خواهد شد زیرا که امپریالیسم یانکی بمجرد اینکه ما دولت فعلی اش را سرنگون کنیم دست به اشغال نظامی خواهد زد . این موضوع ما را به مسئله داشتن يك استراتژی انقلابی برای زور بردن با امپریالیستها میرساند که شایسته است بطور اصولی مورد بحث قرار گیرد .

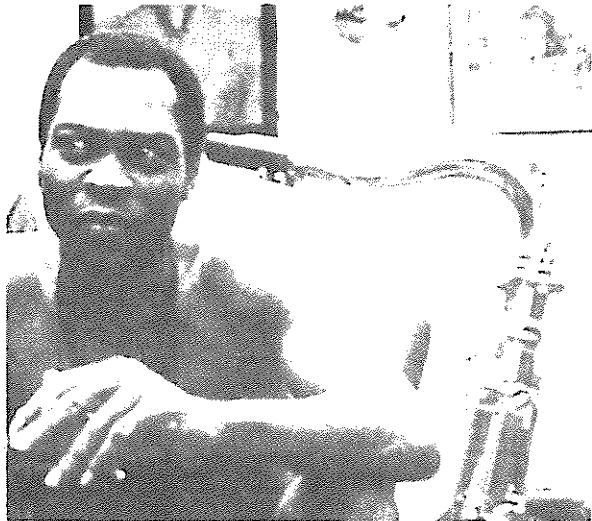
آنچه باید اینجا تأکید شود لزوم کار میان توده های دهقانی - بمنظور متحد کردن آنان با پرولتار - یای انقلابی در مبارزه علیه کلیه استثمارگران خلق دمیکن است . من اطمینان کامل دارم که ما پایه های این کار را داریم و اینکار میتواند برای ما بالنسبه آسان باشد، باین دلیل ساده که سازمان دهی و رهبری کارگران کشاورزی، اتحاد با دهقانان فقیر را بعیت وجود بند - های زیادی مابین اند و، تضمین میکند . بدون غفلت در کار در کار - خانه برای جذب بهترین عناصر در میان کارگران، ما باید در روستا کار کنیم چون این روستاها هستند که مناطق پایگاهی مقاومت انقلاب دمیکن را تشکیل میدهند .

کار در میان دانشجویان

هیچکس شك ندارد که دانشجوین که بخشی از خرده بورژوازی هستند نقش بزرگی در مبارزه انقلابی دمیکن و کشیدن طبقه کارگر بدرون زندگی سیاسی بازی کردند . اما با گذشت زمان و رشد روابط تولید سرمایه داری، دانشجویان به نیروی درجه دومی در عرصه مبارزه طبقاتی تبدیل شده اند . امروز ما حتی می توانیم بگوئیم دانشجویان ، بعلاوه اینکه تحت رهبری اپورتونیستها و

موسیقی دان انقلابی نیجریه

در اسارت



فلا آنیکولاپو کوتی
Fela Anikulapo Kuti

در يك سلول در زندان نیجریه است. در ۲۵ دسامبر شورای عالی نظامی نیجریه برای این آهنگساز "جهاز آفریقائی" (Afrobeat) حکم بیدار کردن ۵ سال حبس که از قانون ناروای تخلف ارزی ریشه گرفته است را اعلام کرد. در اوت ۱۹۸۴ فلا برای اجرای کنسرت با گروه خود بنام "مصر ۸۰"، عازم آمریکا بود که پلیس گمرک نیجریه پس از بازرسی بدنی و همراهی هر عضو داخل هواپیما، بنظر میآید وی را بخاطر خارج کردن ۱۶۰۰ پوند بطور "قاچاق" از کشور، دستگیر نمود.

دولت نیجریه داشتن حداکثر ۸۰ پوند برای سفر خارج را اجازه میدهد. ولی فلا با جرم خارج کردن ارز سبلی خورد، هرچند که ۱۶۰۰ پوند مذکور برای تأمین مخارج همه ۳۶ نفر اعضاء گروه بود! ۲۰۰۰ و کاملاً هم در حد مجاز. پس از آزادی مقامات از اجازه دادن به او برای بیوستن به گروهش خودداری کردند و او یک کنفرانس مطبوعاتی، که در نیجریه غیر قانونی است فراخواند. وی دوباره سریمان دستگیر شد، این بار برای افترا زدن به دولت - قبل از اینکه حتی فرصت تکذیب اتهام را داشته باشد. بعد از به زندان افتادن، در ۲۲ اکتبر بدلیسل اتهامات جعلی ارزی که دو ساله احیاء کردند، محاکمه و در ۸ نوامبر به ۵ سال حبس محکوم شد. تأییدیه ۲۵ دسامبر شورای نظامی بر اتهام و محکومیت وی، طبق قانون نیجریه به وی امکان داد خواست مجدد نداد.

این بوضوح موسیقی و تنفر انقلابی ملی او از امپریالیسم و مستعمره بودن است که مقامات نیجریه، با احتمال زیاد با همکاری وسیع دولت آمریکا، میخواهند پشت میلهها ینگهدارند. "ضرب آفریقائی" او، یا آنچه برضی جاز آفریقائوسی

وسیقی را دستگیر و به زنان تجاوز کردند. مادر فلا از عوارض ناشی از ضربات در آنجا مرد و خود فلا بعدت یکسال مجبور به جلای وطن شد.

فلا کوتی امروز یکی از محبوبترین آهنگسازان آفریقای غربی است و بیش از ۵۰ صفحه او به تعداد صد ها هزار در سراسر جهان بفروش رفته است. با اینهمه وی همیشه برای گرفتن يك قرار داد عده مشکلی داشته و همدستی بین آمریکا و بور - ژوازی نیجریه برای مانعیت از ترقی فلا و موسیقیاش قطعا وجود داشته. از آنجا که او داشت این سد را با اولین کنسرت در آمریکا از ۱۹۶۹ تا بحال میشکست، وقت شناسی این دستگیری واقعا بسیار محیلانه بود. بعلاوه در سیت قبل از اینکه جلو رفتن او به آمریکا را گرفتند، وی يك قرار داد منعقد کرده بود ولی کمپانی از دادن پول برای خرج سفر گروه خود داری نموده بود. بعداً، پس از تمام مشکلات سیاسی که پیش آمد، کمپانی قرار داد را فسخ کرد. روشن است که دولت نیجریه مخصوصاً سعی دارد که این هنرمند سرکش، که موسیقی و محبوبیت وسیع بین المللی اش باعث اشفتگی شده است را خاموش سازد. وارد شدن وی به صنعت صفحه پرکنی آمریکا البته بیهای سیاسی که آنان برای تحت فشار قرار دادن فلا میبایست بپیر - دازند را بالا میبرد. در يك روزنامه

میخوانند شدت در جهان محبوبیت یافته مخلوطی است از موسیقی ساده (Funk) و جاز و موسیقی سیاهان (Soul) که ریشه در فرم های ملی آفریقائی مانند سنت کهن "خواندن" اخبار دارد. فلا با برخورد به موسیقی بعنوان "سلاح آینده"، علیه ستم میخواند و هم I.T.T. (سر دست دزدان بین - المللی، International Thief Thiefs

نام یکی از آهنگهای اوست) که در کمین آفریقا ست و هم ولنگردان در قدرت، یا چنانکه خودش میگوید افراد بسیار مهم، را به مسخره میگیرد. این کار بارها وی را با حکام فاسد نیجریه که میخواهد انشاءشان کند درگیر کرده است.

مقامات نیجریه سالهاست که با وی در جنگ بودند، مکرراً زندانش کردند، موسیقیاش را ممنوع کردند و امتیازات او را دزدیدند. در ۱۹۷۰ او و گروهش يك دهکده در بخش فقیر نشین لاگوس بنا نهادند که تبدیل به يك مرکز فرهنگی و سیاسی برای مقاومت در برابر غرض زده کردن نیجریه شد و طرفداران بیشتر و بیشتری جلب کرد. کالاکوتا بعنوان يك "جمهوری" شناخته شد و طبیعتاً هونتای نظامی را دشمن خود کرد. در فوریه ۱۹۷۷، مسلسلها و بازوگاها و هزار سرباز نیجریه ای به محوطه حمله و آنرا ویران کردند، تعداد

درد سر در کوئین استریت

نامه ای از پرچم سرخ

روز جمعه ۷ دسامبر ۸۴ زلزله ای سیاسی شهر آکلند Auckland در نیوزیلند را بلرزه درآورد و رهبران شیر و تبار و حکام کشور را حیران ساخت. این قهرآمیزترین زلزله و خوردها در زمان اولین زلزله خوردها در سال ۱۹۳۲ یعنی ۵۰ سال قبل که بیکاران گرسنه مغازه‌ها را خرد و غارت کردند، بود. اینبار هزاران جوان به خیابان ریخته‌شده پنجره مغازه‌ها را شکسته و غارت کرده و ماشین‌ها را به آتش کشیده، و با پلیس به زد و خورد پرداختند. انباشت سالها خشم نزدیک به طغیان همراه با محرومیت و بویژه خصومت نسبت به خدمتگزاران قانون، ناگهان ترکیب و همه موانع را شکست و بسا اقدام قهرآمیز به جوش درآید. بیشتر کسانی که درگیر بودند جوان و شاید نزدیک به نیمی از آنها بیکار، و بعضی از آنان زیر بیست و حد و ۱۴ ساله بودند. خسارات وارده به یک میلیون دلار تخمین زده میشود. اطفال اشکارا خود بخودی و خود روی جوانان همچون زنگ خطر در گوش دولت و حکام کشور اینچنین صدا کرد:

ما برای قوانین، ارزشها و مالکیت شما و دم و دستگامتان که در آن هیچ سهم و سرنوشتی نداریم، پیشری قائل نیستیم. ما چه داریم که از دست بد هیم وقتی که نه کاری داریم و نه خانهای و نه آیندای؟ طوفان در شبی که کسرت مجا-

نی را یک در یک میدان مرکزی برگسزار میشد آغاز گردید. پلیس تعدادی جوان را به اتهام ناچیزی توقیف کرد. وقتی جوانان دیگر با پیرتاب توتلی ابحو تلافی کردند، پلیس کسرت را به بهانه حفظ ارتباط میان اتوموبیلهای خود متوقف کرد. این اقدام به خشم بیشتری دامن زد و بزودی پلیسها زیر بارانی از سنگ قرار گرفتند. آنها مجبور شدند به دنده "شورش" بزنند. هدف اصلی جوانها پلیس و مستقيلات بود. نه به کسانی که به کسرت آمده بودند کاری داشتند و نه بانها که خرید میکردند. وقتی شهردار شهر، خانم تیزارد به خیابان کوئین و درست به مرکز عملیات رفت تا ببیند چه اتفاقی افتاده، کسی پا و دست هم نزد

همانطور که یکی از اعضا پارلمان گفت بزدهای جمعه شب در سال ۱۹۸۱ کاشته شده بود (سال تظاهرات عمومی علیه آپارتاید و سفر تیم راگبی Springbok از آفریقای جنوبی). آنزمان پلیس وحشیانه به تظاهرات حمله کرد و بسیاری از مردم را بسختی مجروح کرد. بدتر نفرت از پلیس حتی در دوران پیش از این کاشته شده بود. دورانی که طی آن "نیروی ویژه" پلیس در خیابانها و بارها پرسه میزد و بدنیاال ساکنین غیرقانونی (ایسلندیهایی که احتمالاً پس از پایان مهلت اقامتشان، برای کار و زندگی در نیوزیلند مانده بودند) میگشت. امروز ایجاد مزاحمت برای

جوانان بخصوص مائوری ها Maoris و ایسلندیها که مثلاً ممکنست در صف اتوبوس ایستاده باشند، همچنان ادامه دارد. یک زن جوان مائوری به مصاحبه گر تلویزیون گفت: "ما مطلقاً هیچ مناسباتی با پلیس نداریم. یک کمیسیون تحقیق از طرف دولت برای بررسی وقایع خیابان کوئین تشکیل شده است. جلوگیری از مصرف نوشابه‌های الکلی در کسرت - های هوای آزاد و تغییر سازمان عددهای پلیس، با تأکید گذاشتن بر پلیس اجتماعی (شیوه پلیسهای محلی که با اهالی رفتار دوستانه دارند)، مورد بررسی قرار گرفته. اما لازم به توضیح نیست که این کمیسیون هر نتیجه‌ای ارائه کند، هیچ تغییری اصلاح اساسی تحت سیستم کنونی ممکن نیست.

سر دبیر یکی از روزنامه‌های محلی در مقاله خود چنین نتیجه گیری میکند: "اما وقتی مسئله را درست میکنیم آنچه از خطرش غافل میشویم اینست که چرا؟" حقیقتاً هم اوضاع دارد برای طبقه حاکمه خطرناک میشود و بدون شك بدتر هم خواهد شد. واقعاً که این سیستم گورکنان خود را می آفریند.

* پرچم سرخ توسط گروه پرچم سرخ نیوزلاند منتشر می شود.

کاملاً بر پان آفریقایسم منطبق است، موسیقی اش در میان تاشاچیگان وسیعی که از او هواداری میکنند نمفه ضد امپریالیستی پر قدرتی مینوازد. آهنگ "I.O.A. وی اینطور شروع میشود " حالاً میخوامم دوباره از حقیقت بگویم... " و این آهنگساز چیزی برای گفتن دارد، فلا کوتسی را آزاد کنید!

آمریکا و اروپا برنامه ریزی شده است. بیانیه‌ها و تلگرافهای اعتراضی از سراسر جهان به دولت نیجریه ارسال و آزادی فوری فلا خواسته شده است.

در صحنه موسیقی مترقی امروز فلا کوتسی بیشک نماینده یک نیوود مهم و جالب است، صدایی از آفریقا که از مبارزه ضد امپریالیستی کناره نگرفته و سزاوار پشتیبانی در این حمله سیاسی است. بعنوان یک هنرمند شورشی که نظرات سیاسی اش

لندن، قبل از محکومیت فلا این نقل قول از رئیس ستاد حکومت نظامی نیجریه آورده شده: "فلا را قطعاً زندانی خواهیم کرد... و امیدوارم که در زندان بیوسد."

فلا از سلول خود به دوستی نوشت: "من هرگز دست از مبارزه بر نخواهم داشت. این (محکومیت) مرا قوی تر میکند و امیدوارم که به مردم من شجاعت بیشتری برای شرکت در مبارزه بدهد." کسرت های پشتیبانی برای آزادی فلا کوتسی در

دو باره دینامیسم امپریالیسم و سد کردن تکامل اجتماعی

بقلم ریچارد لوتا*

"باران" و تزئیرون بردن مازاد

من میخواهم بررسی بعضی جنبه‌های چپریک مس-تواند بر نفوذترین مساعی برای شوریه کردن تأثیر امپریالیسم بر ملت‌های تحت سلطه، از یک نقطه نظر رکود گرا، تلقی کرد: "اقتصاد سیاسی رشد اثر بل باران، شروع کم - در این اثر باران در بررسی مشخص کردن مکانیسم‌های است که رشد را در کشور-های توسعه نیافته تسریع یا بطرف می‌بازند."

او استدلال میکند که رشد در کشورهای پیشرفته و وابسته، هر دو بستگی به مقدار وضعیت مازاد در اقتصاد دارد. این مازاد به معنای حجمی از تو-لیدات (output) است، بطور مشخص غاضل

بمقدار جاری تولید خالص و مصرف جاری. بخشی از کل تولید که در مصرف وارد نمی‌شود قابل استفاده سرمایه‌گذاری است، و بنا بر این مازاد در جامعه بر مقدار خالص سرمایه‌گذاری بعلاوه هر سرمایه‌ی که وارد کشور مورد نظر میشود (یا سرمایه‌گذاری خالص منهای سرمایه‌های کماز کشور خارج میشود) است. حال در عصر امپریالیسم، بنا بر نظریه باران، انحصار

تأمین به بطرف ساختن سرعت یا مقاومت در برابر سرمایه‌گذاری دارد - هم در هر کشور منفرد و هم در ابعاد جهانی. چرا؟ چون سرمایه دیگر نه با آن احباریه سرمایه‌گذاری مواجه است (با توجه به کم شدن تعداد رقابت کنندگان و امتیازات بزرگی حجم آن) و نه با همان انگیزه برای سرمایه‌گذاری (با توجه به افت رور افزون غاضل در نتیجه محدود شدن مصرف تو-دهای وسیع) مواجه است. بنا بر این سرمایه انحصاری باید راه‌هایی برای جذب مازاد فرایند پیدا کند (اگرچه با آن سرعتی که تحت شرایط کلاسیک رقابت آزاد ممکن بود افزایش نمی‌یابد). نا این مشکل بیشتر تا توسط به تعالی‌های غیر مولد و اصراف کاری مثل مصادف تبلیغات و تشویقات و مخا-رج دولتی مقابله میشود.

با استفاده از این ابزارهای تجزیه و تحلیل باران توصیحی برای عقب ماندگی ارائه میدهد. سطح نازل سرمایه‌گذاری درون کشورهای تحت سلطه و عقب ماندگی نسبی آنها، از یک سو ناشی از بیرون کشیدن سیستماتیک مازاد توسط کشورهای پیشرفته،

حدود ۴۰٪ جمعیت جهان سوم در حالت فقر مطلق بسر می‌برند، یعنی ۸۰۰ میلیون مردم شرا-بطرندگی را تحمل میکنند که محصولات آن سود-تغذیه و بیسواد، و بیماری است. ①

این مقاله زمانی نوشته میشود که تحلی و حشناکس در آفریقا بیدار میکند (تخمین زده شده پانزدهم - یقینی متوسط الحال، امروزه ۲۰٪ غذای کشتی نسبت به ۲۰ سال قبل دارد) اما روند دیگری نیز قابل ملاحظه است. بین سالهای ۲۶ - صادرات صنعتی جهان سوم از ۱۹/۵ درصد کل صادرات جهان سوم (بغیر از مواد سوختی) به ۴۵/۱٪ افزایش یافت - تسخیری برجسته در تر-کیب بازرگانی. ②

برزیل هشتمین تولید کننده بزرگ فولاد در دلوک تحت رهبری آمریکا است، بزرگترین کارخانه پارچه بافنی جهان در مصر قرار دارد، در کره جنوبی، سرمایه‌گذاری ناخالص ملی از سال ۱۹۶۰ چنان سریع شد که اکنون سهمی که صنایع در تولید ناخالص ملی دارند از سهم صنایع در اقتصاد آمریکا بیشتر است. رونق بعد از جنگ، شاهد افزایش اساسی در سرمایه‌گذاری سرمایه‌ی (fixed capital investment) بهره‌دهی و قدرت خرید در کشورهای پیشرفته و همچنین شاهد رشد سریع در تعدادی نه چندان قلیل از کشورهای جهان سوم، همراه با تغییر یافتن تقسیم کار نسبی بین الملی در بعضی از آنها بود. تغییرات بزرگی در بسیاری از نقاط جهان سوم رخ داده است اما هنوز استثمار رشد و غارت تخفیف نیافته بلکه شدید شده است. وحشت بحران در جهان سوم هرگز به عظمت امروز نرسیده است.

این مقاله به مطالبی که بیشتر مورد مشاجره بوده و سببه این بدیده مطرح شده است خواهد پرداخت. بحث شامل سه مطلب مرتبط هم می‌باشد: نظریه لنینیستی در مقابل نظریه رکودگراشی Stagnationist در مورد امپریالیسم، چند روند مهم در تکامل جهان سوم در دوران بعد از جنگ و در پایان برداشت از مفهوم "ترمز" در متون مارکس و مارکسیستی - آنچه اینجا مورد بحث است در تکامل در جریان تضاد و تکامل شده است.

سوالی که غالباً ارجحان کسای که با ترفهای آمریکا در سرانسیب آشنایی دارند مطرح میشود اینست: چگونه میتوان میان بافتاری که آمریکا در سرانسیب روی دینامیسم امپریالیسم می‌کند با بحثگری مار-کسیستی-لنینیستی دایر بر اینکه امپریالیسم سد کننده تکامل نیروهای مولده است سازش ایجاد کرد؟ آیا این ترمز مدعی است که امپریالیسم در جهان سوم نیرو-شی مترقی است؟ و در ارتباط با این سوال مطرح میشود: آیا بحرانی که امروزه اقتصاد جهانی امپریا-لیستی را در بر گرفته اساساً محصول سیستمی است که بسادگی در جلو تکامل نیروهای مولده ایستادگی میکند (چه در کشورهای متروپول وجه - رستمعرات)؟ یا شاید رابطهای میان گسترش دینامیک و مداوم سی ساله بعد از پایان جنگ جهانی دوم گسترش کسنتها در بخشهای مهمی از جهان سوم مانع را برداشته - took hold بلکه همچنین بطور اساسی مشروط به نحو-لاتی بود که نفوذ امپریالیسم در آنجا با جراد آ-و سبکی این بحران وجود دارد؟ نظریه دوم - در کتاب آمریکا در سرانسیب پذیرفته شده، و این نظریه است که موجب حشهای فراوان در بعضی مح-فل شده است.

برای درک ابعاد آنچه با آن سروکار داریم به چند آمار ناشارانه توجه کنید: در سال ۱۹۷۵ کشورهای پیشرفته به ۹۱/۵٪ ارزش افزوده صنعتی (Manufacturing value added) - جهان را در حساب خود داشتند. تولید ناخالص ملی برای هر نفر (Gross domestic product per capita) در این کشورها ۲۶۷۱ دلار بود. در جهان سوم این رقم مقدار برابر با ۲۶۶ دلار بود. ③

* ریچارد لوتا نویسنده (بهمراه فرانک شانون) کتاب آمریکا در سرانسیب است.

Chicago: Banner press, 1984

من لغت جهان سوم را با گامبریم چون این لغت وسیعاً بعنوان نوعی مخفف خلقها و کشورهای - آسیا، آفریقا و امریکای لاتین مورد قبول قرار گرفته - استفاده آن در اینجا هیچ ارتباطی با استفاده این لغت توسط روزیونیستهای حاکم برجین و "شوری سه جهان" رسوایشان ندارد. لوتا -

و اوسوی د یگر ناشی از حالت رکود زمین درغاضا است که در ارتباط با کشاورزی خود کفایت غنمانده و نیروی کار ارزان در کشورهای تحت سلطه است. سر- مایه خارجی مخالف تکامل نیروهای مولد ماست. این سرمایه منافع در ساختار موجود، کار ارزان و تو- لید در جهت صادرات، دارد که از طریق انحصار امپریالیسم با طبقات ملاک و کبیرادور (که خود مصرف کنندگان اسراف کارو مازاد هستند) تقویت میشود. هر صنعت نوپایی که ممکنست سر بر آورد در عرقا سرفایت با کمپانیهای بزرگتر و پربازدهتر کشورهای پیشرفته غرق خواهد شد. دایره استلال بدین ترتیب بسته میشود: سرمایه داری در دوران انحصار دیگر مازاد قائم بل سرمایه گذاری را به حد اکثر افزایش نداده، و مازاد را در کشورهای غنمانده خارج می-سازد. مازادی که در غیر اینصورت میتوانست برای سرمایه- گذاری تولیدی در آنجا قابل استفاده باشد. اثر باران دارای پیشهای پراهمیتی است. او بدستی تأکید میکند که ملل تحت ستم تکرار ساد ه تجدید مراحل ابتدائی توسعه سرمایه داری اروپا نبوده بلکه تابع شرایط مشخص تاریخی هستند که ساختار اقتصادی آنان را می-سازد. اما در اساس او " قادر به مشخص کردن دنیا میک تکامل یابنگی " و " غنماندگی " در د ولن امپریالیسم نمی-شود، درحالیکه لنین انحصار و رقابت را مبنای وحدت ضدین که منحربه شدید همفاشستی ناپذیری های درون سرمایه میشود، میدید (باران) موقوف شدن رقابت را مشاهده می-کرد. جایکه لنین امکان اینکه صدور سرمایه امر تکامل سرمایه داری را - تسریع کند مطرح میکرد، (باران) کوشیدن امکان رشد را میدهد. ⑩ نه اینکه (باران) و پیروان او رشدی که بعد از جنگ جهانی - دوم بدید آمد را ملاحظه نمیکردند. بلکه با چسبیدن میک طرح نه-هنی، آنها تنها می- توانستند توضیحات مختصر و القاطنی عرضه کنند (بعضی از آنها بعداً بحث خواهد شد) در بسیاری حبات مفهوم مازاد اقتصادی باران (و تجسم بعدی آن در اثر آندره گوند رفزانسک Andre Gunder Frank) اشکالاتی را که در ممتد ولوزی " شوروی وابستگی " در اثر باران ریشه دارد متشکلور میسازد. اجازه بدید قدری دقیق تر آبربرسی کنیم: ⑪

زبانیکه انگلیسیها خود را در آن شعباناره مستقر میکردند، هند منسوجاتی تولید میکرد که ارزانتر و بدون تردید بهتراز هر چیزی بود که اروپاییها قادر به یافتن آن بودند. بعد از استقرار حکومت خود بر این کشور انگلیسیها اجارنداری و مالیات دهمی زمینداری را تجدید سازمان کردند که هند بیچاره مجبور به پرداخت مخارج جنگ و هزینه اشغال هندکنند، کشور- زی طرف تولید پنبه خام و تریاک جهت داده شد. نفتتبا باج استعماری بار سنگینی را تحمیل میکرد، بلکه با تسریع انقلاب صنعتی منسوجات ماشینی انگلیسی بازار هند را اشغال کرده و تحت اعظم صنایع دستی هند را نابود کرد. زاین در ظرف دیگر از چنین چپاول و کنترل خا- رجی در زمان ماند. تا قیامت راه صنعتی شدن وند بر سره شدن را بیمود. باران بطور ضمنی بیان میکند که اگر استعمار در آن کشور مدخله نموده بود هند (و سایر کشورهای مستعمره) میتوانستند بحوبی همین راه را بیمایند یا حداقل در وضع بهتری گذران میکردند. هند با ژور غننگ به اقتصاد سرمایه داری متصل شد. در آندهای حاصله (که بسیار قرا تیر از آنچه انگلیسیها تا نیمه قرن ۱۹ وارد کردند بود) و طرح تشارش که بآن تحمیل شد مسجور امپراطوری انگلیس و اقتصاد جهانی که بر آن سلطه بوده، گردید (هند " نگین تاج " انگلیس بود) ضربه آن بر صنایع سنتی و دهقانان ویران کننده بود، تجاوز به هند یکی از گناهان بزرگ سرمایه- داری انگلیس است. با اینحال گفتن اینکه اگر هند بحال خود رها شده بود رشد سریعتر (موزونی) را تجربه میکرد، آنطور که باران اظهار میکند، در بهترین حالت یک تصور متفیز- یکی است. مارکسیستها تکامل اجتماعی را بآن نحو تجزیه تحلیل نمی-کنند. موضوع اصلی اینجا پیش بینی آن نیست که " چه ممکن بود اعضای بیافتد " بلکه سؤال شوریک اختیار " تسزیرون بر دن مازاد " بعنوان یک توضیح برای غنماندگی است. هسته مرکزی آن تزاین تصور است که تکامل اقتصادی عمدتاً یک جریان تکنیکی وابسته به مقدار مازاد داده شده است، اگر مقداری از آن مازاد از دست برود، متناسب با آن در رشد هم انت وجود میاید. نتیجتاً این استدلال که سرمایه خارجی از مازاد موجود در کشورهای تحت سلطه آنچه برای انباشت سرمایه خود لازم دارد بر میدارد، بدون اینکه در این کشور ها راه تکامل نیروهای مولده راهموار سازد. و التزاد نی این رشتهها را در اثر خود تاریخ مستند

" نفوذ اروپائیان در آفریقا " بهم می-باند: " رشد قبلی آفریقا کند شده موقوف شد، به عقب باز گشت. در مقابل آن انستداد و وقفه هیچ چیزی که جبران آنرا بکند آغاز نشد." ⑫ در این نوع برخورد به اقتصاد سیاسی چندین اشکال وجود دارد. اولاً در عین حال که این واقعیتی است که مازاد تولید خود را بشکل مجموعی از ارزشهای مصرف (یا محصول) عرضه میکند، در واقع این مازاد مادیت یافتن مازاد کاری است که تحت روابط اجتماعی و تولیدی و ویژه ای انجام-گرفت است. نه فقط غیر ممکن است که در این روابط جدا ساختلکه خصوصیت و میسران سرعت این رشد به آنها بستگی دارد. به فرضیه اصلی رجوع کنیم: لزوماً این نبود که جوامع جهان سوم در حالت توازنی برای یک پیشرفت صنعتی قرار گرفته بودند یا میتوانستند جهشی به باز تولید کسرتده متکی بخود کنند صرفاً باین دلیل که مازاد وجود داشت.

مسئله اینست که این مازاد چگونه تولید میشود و چگونه مصرف میرسد. و این تابعی از درجه تکامل نیروهای مولده موجود و بویژه بالاتر از همه، تابعی از مجموعه روابط تولیدی است. این روابط مشخص تولید سرمایه داری است که با انقلابی ساختن جری نیروهای مولده بعنوان یک ضرورت درونی خود، سرمایه داری را پسر تحول ترین (most dynamic) وجه تولید استثمارگران در تاریخ جهان می-سازد. دوماً، جریان بیرون کشیدن ارزش اضافه بایستی بر متن روابط تولیدی دیده شود. در آستانه و در طول سفرهای بزرگ و گسترش راههای تجارتنی در اواخر قرن ۱۵ و قرن ۱۶، مقادیر باور نکردنی از فلزات قیمتی، محصولات تجملی و مواد خام از کشورهای غیراروپایی خارج شدند. آمریکا در سراسیب تأکید میکند که چگونه انتقال این ثروتها جوانه های اولیه سرمایه داری در اروپا را تغذیه کرد. اما مازاد تولید در کشورهای تحت انقیاد، مقدار مازاد را تکامل مولده افزایش نیافتد. ثروت تشارش عمدتاً در اثر گسترش شبکه جهانی تجارت با استفاده از شرایط تجارت به تقی. اروپاییها، بوسیله اتماد با طبقات محلی که متکی به افزایش بیش از پیش فشار و کشیدن شیریه تولید کنندگان مستقیم بودند، و در اثر فتوحات و غارت و چپاول افزایش یافت. تأثیرات مخزنی که تمام اینها بروی جوامع مورد بحث داشت آنچنان نتیجتاً بیرون کشیدن مازاد نبود، بلکه در اثر موجودیت (raison d'etre) - سر- مایه تجاری، یعنی، جگر مازاد را بیرون می-

جهانی برای فتح ۱۳۶۴

کشید و با آن چه میکرد، بود. نکته اینجاست که سرمایه تجاری در کشور ما در براساس وجهه تو - لید سرمایه داری، و بر منطق افزایش محصول بوسیله افزایش بارندگی تولید، استوار نبود. سرمایه تجاری تا حد زیادی بوجه تولیدی کسه با آن در فعل و انفعال می افتاد پس عاوت بود، و حتی در جائیکه اشکال تولیدی جدید را، بویژه در جهان جدید (آمریکا - مترجم) برقرار کرد، این اشکال در خدمت نیازهای فعالیت تجاری قرار میگرفتند. **امپریالیسم و جوجه**

تولیدی ماقبل سرمایه داری
در حالیکه وجه تولیدی سرمایه داری خسود را مستحکم کرده و تکامل میات، فعل و انفعالات میان کشورهای پیشرفته و تحت سلطه بر حسب نیازهای سرمایه داری تولید کالائی استواری -

گردید. در اواخر قرن ۱۸ و اوائل قرن ۱۹ سرمایه صنعتی تجار و کارخانه در جستجوی راههای دخول به کشورهای خارج (علاوه بر مناطق شبهه مواد خام) برای محصولات صنایع شکوفان خود، و تکامل ناموزون بعضی، مثل ساحسی بود که نیاره بازار برای صد و در افزایش میدان باز کردن جبری بازار چین بر روی تولید کنندگان خارجی در نیمه قرن ۱۹ نشاعای از بین الملی شدن مدار سرمایه کالائی بود.

جریان بین الملی کالاها و نیازهای مراکز بزرگ سرمایه داری در سراسر جهان تا سطح خانواده، گروههای خویشاوندی، اجتماعات هند و طغقات تأثیر میگذاشت. مائوریتاریات تغییر دهنده نمود سرمایه داری در چین تأکید میگذاشت. ربع آخر قرن ۱۹ یک دوره انتقالی بود که شامل عناصر ماقبل تاریخی امپریالیسم و در عین حال مرحله مفد مانی دوران جدید بود: فرانسیویها قسمتهائی از آفریقای غربی را غارت میکردند، رشد خطرناک آلمان از یک موقعیت عقب مانده، رقابت برتری را بر سر مستعمرات و بازارهای خارجی دامن زد، و انگلیسها سرگرم صد و رقابت دیر فرزندهای سرمایه بودند.

با فرارسیدن قرن بیستم، بین الملی شدن تولید و روابط اجتماعی سرمایه، واحد جهانی اقتصاد نوین و کیفیتاً برتری را بیان گذاری کرد. انباشت براساس آنچه که ما مجموعه جهانی ساز تولید نامیده ایم جلوگیری - صدور سرمایه تبعه جلوی جستجوی سود و تشکیل شبکههای تولیدی است. نمود یابی کشورهای پیشرفته، تابع ساختن و انقیاد مستعمرات (و مستعمرات) شکل یک خصوصیت عمیق و بیستما نیک بخود میگردد. اقتصادهای وابسته صرفاً ارزشهای مصرفی که در

خدمت احتیاجات اقتصاد خارجی است تولید نمیکنند. آنها تحت نفوذ و انباشت امپریالیستی قرار گرفت و محاصره شدند، و نیازها و چشم اندازهای این انباشت تعیین کنند. نمود فاشنگال و اهرمهای اتصال و ترکیب با جوجه مشخص تولیدی در این کشورها و خصوصیت و مسیر حفظ و یا انحلال آنهاست. هیچیک از قدرتهای سرمایه داری در دوران کودکی خود با چنین رقابت، تخصص شدن ناموزون، یا تمرکز قدرت نظامی و سیاسی که سرمایه داری در جهان سوم با آن روبروست، روبرو نگردد، با اینحال وجود بازارهای سرمایه امپریالیستی و مالی درجات سریعتر شد را اگر چه با گرفتاری بیشتر و بطور ویرانگرهای شکننده در بعضی از این کشورها و تحت شرایط معینی از آن چه در دوران جنبشی سرمایه داری غربی قابل حصول بود، ممکن میسازد. این اساساً در برهه انباشت بین الملی شدن است که سرمایه داری ریشههای خود را در سراسر جهان (امروز پراکنده میسازد).

آمریکا در سراسر نیبه توجه قابل ملاحظه ای، به نشان دادن آنکه چرا رابطه میان ملل سرکوبگر و تحت سلطه بنا بر اشکال پایانی را در اقتصاد حساب - نی امپریالیستی تشکیل میدهد، معطوف میدارد. بازده بیشتر در نتیجه سرمایه داری در جهان سوم و تغییرات اقتصادی - اجتماعی در این کشورها بطور اساسی در اقتصاد امپریالیستی و اشکال اجتماعی آن تأثیر متقابل میکند. این اهرمهای اتصال چند جانشین و پیچیده هفتش حیاتی در تولید سرمایه آور سرمایه امپریالیستی ماری میکند. اما، آیا باید اینرا عنوان انگیزهای برای کشورهای پیشرفته و بیرونی عقب نگذارند؟ در کشورهای تحت سلطه بصورت فرصه در آورد؟ آیا ما مستحق پیشرفت در کشورهای متروپل و منطق عقب ماندگی در جهان سوم سرگازداریم، یعنی اینکه تکامل نیروهای مولده؟ می ایستورنکر نمیکنیم. در همد و مورد، مساله ای که در میان است و بنا بر یک توسعه و بحران است - کسه باید تأکید کرد، تنها میتوان عنوان یک جریان واحد جهانی درک شود اگر چه مشخصات ویژه مربوط به د و گروه اصلی کشورها - پاهمه ایسها این ویژگیها، که مقدماً در آمریکا در سراسر تب توضیح داده شد، الزامات دروسی سرمایه را برای تغییر جهان و تبدیل آن بشکل خود، و انقلابی کردن ابرار تولید را ملص میسازد. قابل ذکر است که در اینجا به نظر لنین در تأثیر صد و سرمایه به کشورهای تحت سلطه اکتفا شده و در حالیکه باران چین گردناست.

امپریالیسم از درون اهرها ظاهر شده، بلکه بر ساری فعل و انفعالات قوانین سرمایه داری - کشورهای پیشرفته سرمایه داری در شرایطی تاریخی خودشان (تکامل کرد در حالیکه جریانهای تاریخی دیگری در جاهای دیگر جهان اتفاق می افتاد. سرمایه داری جهانی با سیستمهای اجتماعی با اقتصادی موجود روبرو شده و باید آنها را به خود ملحق سازد. در یک سطح تاریخی جهانی، امپریالیسم در جهت تحلیل بودن و تعبیر جوجه تولیدی ماقبل سرمایه داری حرکت میکند. این کار توسط نیروی رقابت با سرمایه داری کردن مستقیم عوامل تولید، از جمله نیروی کار، صورت میگردد که نتیجه آن تسریع بیرون راندن دهقانان خود کما و کارگران صنایع دستی از دهات است. اما امپریالیسم صرفاً و بطور ساده و جوجه ماقبل سرمایه داری را نابود میسازد. بلکه همچنین آنها را تقویت کرده و بعضی فرمهای د و رکه موجود می آورد، حتی در حالیکه این فرمها بیشتر و بیشتر در معرض نفوذ سرمایه داری قرار گرفتند و بطور فزاینده ای با جوجه تولید سرمایه داری دارای دخا مل می کنند. چرا امپریالیسم باید بخواهد که چنین جوهی را بر ماسع خود مطلق کند، و یا حتی روابط اجتماعی را تحت شرایط معینی دوباره نفوذ الیزه کند؟ تاکنون در تاریخ سرمایه داری در چهار چوب الزامات سرمایه، یعنی بازده بیشتر گرفتن از محارج با توجه به ساختار جهان - بیشتر می گنجید که در چنین فرمهای ماقبل سرمایه داری بهره برداری بشود. در رابطه نزدیک با این، ساز تولید کارگران در جهان سوم، یکی از شرایط اساسی استعار شدیدی امپریالیستی، غالباً وابسته به رابطه همبستگی میان سرمایه داری و فرمهای غیر سرمایه داری است. عنوان مثال محارج نگهداری کارگران مهاجر که در کشور کارکنان وری در املاک تجاری هستند میتواند به احتیاجات دهقانی یا بلیاتی که این کارگران را احیا کرده اند ریخته شود، در عین حال، دستمزد های کارگران نیمه پرو لتر کاروری پسا - لیتر از ارزش نیروی کار آنها میتواند محربه کمتر شدن محارج خدایاری کارگر شهری شود. علاوه یک بُعد سیاسی - استراتژیکی هم هست و این بُعد ممکنست بر صد ارمیان بودن فرمهای عقب مانده زمینداری کار کند، حتی زمانی که این کار بدون آوری را افزایش دهد. طرحهای اتحادی کما امپریالیسم با طغقات محلی حاکم پیروند بر سرعت وحدت شدیلات اثر میگذارد.

ایجاد کوچ شینهای تجاری در امریکا مرکزی

در اوایل قرن ۱۹ بدو الیگاری راریخت گسه
 هنوز نیروی محرکه حاکمیت امپریالیستی باقی
 می ماند . (اشرافیت زمیندار ، سران عشایر و
 بطور تاریخی ، امرای جنگ نیز همین عمل را انجام
 دادند) . تبدیل کردن بخشهای از این
 الیگاری ، در بعضی مناطق ، به دنبال روابط
 سرمایه داری باید بوسیله امپریالیستها ، که
 شدیداً بروی آن بعنوان پایه اجتماعی ونگهبان
 نظامی تکیه میکنند ، بعنوان یک عامل درمعاوله
 اضافه میشد . در آخر ، بعضی از ساختارهای
 اجتماعی که امپریالیسم با آن همکاری میکند بخوبی
 در جای خود مستقر شده و باسانی قابل نفوذ
 توسط سرمایه نیستند ، درحالیکه کمبود زمین ،
 شیب زمینها ، مشخصات گسستگست قالب موجود
 مالکیت زمین و سازمان تولید رابطه مناسبی
 برای بیرون کشیدن ارزش مصرف مورد نیاز تغییر
 دهد (برای مثال ، بعضی کشتیهای سالیان
 نیاز به گسترین مراقبت دارند) .
 انواع اتحادها و تفرودها که شرح شده چه
 از لحاظ اقتصادی چه سیاسی بطور پراکنده برای
 امپریالیسم عمل نمیکنند . " انقلاب سبز " ،
 " انقلاب سفید " ویا " اتحاد برای پیشرفت "
 پیش آورد میشدند تا موانع انباشت معینسی را از
 جلو برداشته ، همچنین بابا خیزی های
 بالقوه یا بالفعل مقابله کنند ، و با الزام واقعی ،
 که آنقدرها برای عموم شناخته نیست ، پایه و
 سطح تولید ارزش اضافه را تعمیق و وسعت
 بخشند . ساختارهای اقتصادی و طبقاتی در
 کشورهای مشخص بعضی تضادهای سیاسی
 و اقتصادی را در مقابل مقاصد (امپریالیستی)
 مطرح میسازد . اما توانایی امپریالیسم برای
 تبدیل ، توازن و توسعه عمیقاً در ارتباط با سود
 آوری عمومی سرمایه در سطح جهان (شامل
 نه خاست بین المللی که میتواند جمع آوری کند)
 و شکست های نیروهای بین المللی است . کلاً
 امپریالیسم خاصیت حفظ کننده را به همراه تأثیرات
 تحلیل برنده بر روی روابط ماقبل سرمایه داری
 دارد . بشرط یک تقسیم مجدد جهان ، امپریالیسم
 باید بتواند روابط تولیدی زمینداری
 را از اساس متحول سازد . اما این محرک تکامل
 کاملتر سرمایه داری بطور ناموزون در درون و
 میان اقتصادیات ملل تحت سلطه ، و بر اساس
 تابع ساختن و از شکل انداختن این اقتصادیات
 است .
 امپریالیسم مخالف سرنگون ساختن ثنودالیسم
 و پایه های اجتماعی آن است (علی که پیش
 شرط رشد سریع سرمایه داری در کشاورزی خوا -

هد بود) ، و تبدیل را فقط درجائی آغاز
 میکند که تا درجای که یک شرایط مشخص تقسیم
 بین المللی جهان اجازه میدهند ممکن وسود -
 آور باشد . اما بهر حال ، امپریالیسم
 در رنجاید رون وجه تولید ثنودالی نمود کرد
 و میتواند ، تحت شرایط مناسب ترین المللی
 منجر به وضعی بشود که در آن بقایای ثنودا -
 لیسم فقط همان باشند یعنی بقایای آن . در
 یک مقاله چاپ شده فرانک شانون (Frank
 Shannon) نوع شناسی را ارائه داده است
 که از طریق آن ممکن میشود که بیشتر کشورهای
 تحت سلطه را بر اساس وزن و نفوذ ثنودالیسم
 که امروز در دهات وجود دارد از هم تشخیص داد .
 دسته اول کشورهای هستند که در آنها وجوه
 تولید نیمه ثنودالیسی
 نقش مهمی در باز تولید شکل اجتماعی نوستعمیر
 اشی بازی میکند . این وجوه تولیدی درجهان
 کم نبوده و شکل قابل توجهی از رشد نیروهای
 مولده جلوگیری میکنند . اگرچه در دوران پس
 از جنگ دوم و همیطور در دهه ۱۹۶۰ امپریالیسم
 تهاجم بزرگی برای نفوذ در وجوه نیمه ثنودالیسی
 در بسیاری از نقاط جهان غریب داد ، مناطق -
 وسیعی از جهان با خصوصیات نیمه ثنودالیسی
 باقی مانده اند . این مناطق با عناصر وسیع
 یا پراهمیت نیمه ثنودالی گروه اول کشورها را
 تشکیل میدهند . و خود آنها یک طیف را تشکیل
 میدهند که از بعضی کشورهای امریکای لاتین
 که روابط سرمایه داری تولید با تشویق امپریالیسم
 بطور عمیق در روابط تولیدی نفوذ کرده و با نظم
 بافت کشاورزی را تغییر داده اما هنوز برخی
 روابط مهم تولید نیمه ثنودالی باقی می ماند ،
 شروع شده تا دیگر کشورهای امریکای لاتین و سیا
 کشورهای مثل ایران که هنوز ثنودالیسم را
 نمی توان در بسیاری نقاط مهم آن بعنوان " پین
 مانده " حساب کرد ، تا بخشهایی از هند
 و کشورهای دیگر که وسعت تحولات در بسیاری از
 مناطق روستائی (که سکنه آن هنوز تعداد
 قابل توجهی از مردم هستند) که " اربابان "
 نیمه ثنودالی هنوز سلطه قابل توجهی در مناطق
 وسیع دارند حتی کمتری بوده است . با این حال
 غلط خواهد بود که تصور شود شرایط ، حتی
 در کشورهای این گروه آخر با مشخصات ویژه نیمه
 ثنودالی چین که بوسیله مانسوق قبل از جنگ
 جهانی دوم شرح شده ، اساساً تفاوتی ندارد ،
 بطور عمومی ، جنبه های سرمایه داری خود را
 عمیقتر در چارچوب اجتماعی - اقتصادی بطرفی
 که نیاز به بررسی دقیق دارد جا داده است .

بعلاوه نسبت رو به افزایش سکنه شهرها در سطح
 ری از این کشورها - در حقیقت تعداد نهچندان
 کمی از شهرها با اندازه هائی که تجربه آن هرگز
 در هیچ کجا در گذشته نبوده در این گروه از کشور -
 ها در حال رشد هستند - راهی جز تغییر اثر -
 ات محدود کنند های که بوسیله روابط نیمه ثنودا -
 لی کشاورزی برون توسعه سرمایه داری امپریالیستی
 (یا سرمایه داری مللی) اعطال میشود و تعبیر
 رابطه میان مبارزه انقلابی شهری و روستائی باقی
 نمی ماند . هیچکدام از اینها ابداً تغییری در
 این واقعیت نداده است که شوری و پراکنش انقلاب
 در کشورهای مستعمره ، بطور مشخص خصوصیت و
 مرحله ای و با بعد استراتژیک جنگ طولانی خلق
 که بوسیله مائو تدوین شده ، کلید و نقطه شروع
 حتی هرکوشش جدی برای تحلیل از وظایف و
 مسیر انقلاب در این کشورها بوده و نقطه اشکاف
 برای تکمیل استراتژی و تاکتیک انقلابی در کشور -
 های تحت سلطه بطور عموم باقی میماند .
 دسته دوم در این طرح راکتورهای تشکیل می -
 دهند که در زمان قرارگرفتن تحت انقیاد امپریا -
 لیسم سیستم ثنودالی نداشته اند ، و یا چنانکه اشکاف
 ثنودالی بیروز خارج بآنها تحمیل نشد (آنطور
 یک در بسیاری از کشورهای امریکای لاتین تحمیل
 شد) . بسیاری کشورها در آفریقا و آسیا در این
 دسته دوم قرار میگیرند . در اینجا ، کشیدن
 شیوه اقتصاد روستائی بعنوان منبع ارزش اضافه
 با ابعاد بزرگ برای امپریالیستها مشکلتر بنظر
 میرسد ، اگرچه اختلافات طبقاتی و ظهور تحت
 تأثیر نفوذ سرمایه داری بروز میکند ، و اگرچه امپریا
 لیسم وحشیانه هرچه بتواند از روستاها بهره
 میکند ، توانائی استثمار وی ، بوسیله سطح
 بالنسبه پایین تکامل نیروهای مولده و روابط تو -
 لیدی در این کشورها ، تحدید میشود . این
 کشورها غیر از موارد سرمایه گذاری در معادن ضرور -
 ری ، در انتهای لیست محاسبات امپریالیستها
 برای جریان سرمایه باقی مانده ، و از بقیه جهان
 سوم بسیار عقب افتاده تراند . درحالیکه ممکنست
 اهمیت اقتصادی آنها محدود به مواد خامی
 باشد که از مواهب طبیعی بوده و مورد استفاد
 امپریالیسم قرارگیرد ، اهمیت استراتژیک و ژئو -
 پلیتیک آنها میتواند بسیار باشد . میتوان در
 این ارتباط کشوری مثل چاد را در نظر آورد .
 سومین نوع کشورها بهترین نمونه خود را در آریا -
 نتین و نیلی دارد . در آنجا ثنودالیسم عامل
 بزرگی در روستاها نیست ، یا بنا بر طرز خاص تکامل -
 تاریخی قبل از جنگ جهانی دوم مثل مورد آریا نتین
 یا در نتیجه ترکیبی از عوامل تاریخی و داخلی قدر -
 تند امپریالیسم بدون کشور (روستاها) در شرایط
 تجدید تقسیمی که در اثر جنگ جهانی دوم بانجام

جهانی برای فتح ۱۳۶

رسیده، مثل مورد شیلی، در کشورهای مثل شیلی جنبه‌های فنوئالی تولید مانعی در مقابل جریان انباشت سرمایه‌داری، نه‌آن‌درجای که قبل از جنگ دوم بود و نه‌آن‌درجای که در دیگر نقاط جهان سوم از جمله آمریکا لاتین هست، ایجاد نمی‌کنند. کشاورزی بزرگ سرمایه‌داری نقش اصلی را در این کشورها بازی میکند. بقایای فنوئالیسم ملت در هم و برهمی اقتصاد آنها نیست.

منظوران نشان دادن این عاوتها - و این نوع نشانسی فقط بطور آزمایشی ارائه شده و اجباراً مسأله روابط تولیدی را که حتی در یک کشور متغیر پیچیده و چند جانبه است ساده کرده - تأکید بر این است که فنوئالیسم سده مطلقاً غیرقابل عبوری در راه سرمایه‌امپریالیستی نیست.

امپریالیسم هم فنوئالیسم را تقویت میکند و هم توسط آن، که در چارچوبه جهانی امپریالیسم وجود دارد، محدود میشود. با اینحال همچنین در آن نفوذ کرده و حتی طی کم‌تشارترین چرخشها، در راه تبدیل آن کار میکند. فنوئالیسم میتواند تضعیف شود و شده است. وحشی (بغیر از سرنگونی فیزیکی آن) در مناطق مختلفی از جهان سوم مدتها تا نبودند ماست، و این نه غیرمعمول بلکه بعینت ضرورت‌های انباشت امپریالیستی انجام شده. چنین

تبدیلاتی به تشویق امپریالیسم منجر به تناقضات و خیزشهای شدید تر و اساسی‌تر شده و تا زمانی که امپریالیسم وجود دارد، ادامه خواهد یافت.

این فشارهای متضاد انباشت امپریالیستی شاهد دیگری بر این مدعاست که مانع‌نهایی توسعه سرمایه در کشورهای تحت سلطه خود سرمایه‌است.

باز هم درباره استخراجه‌های ما زاد

اجازه دهید دوباره به مسأله ما زاد بازگردیم. بطور کلی سرمایه تجاری ما زاد را بشکل تولیدی در مستعمرات سرمایه‌گذاری نمی‌کرد. این سرمایه با اشکال فوق‌العاده عقب‌مانده تولید روبرو بود و عمدتاً درگیر تجارت بود. از سوی دیگر، برده‌داری تجاری در ایالات متحده سخت‌تر در درون یک بازار جهانی که تحت تسلط سرمایه صنعتی بود ترکیب شده بود. اما وجه تولید برده‌داری خود را در یک ساختار نسبتاً مجزا بازسازی می‌کرد. تولید تنها بوسیله تشدید کار و افزودن بر تعداد بردگان (و زمین) افزایش پیدا می‌کرد. از طریق انگارات تکنیکی، سرمایه امپریالیستی در آن دوران چگونه آمریکا در شرایط این نکته را متذکر می‌شود:

"امپریالیسم عموان سوده کامل با ازدیدن غنایم جهان سوم تعریف نمی‌شود، و صرفاً تصرف ثروت نیز سخودی خود نیست. بلکه وجه تولید بین‌المللی شده است که دیگران را به تبعیت در می‌آورد، وجه تولیدی که تحت عنوان قوانین واقعی

و متحرک (dynamic) روابط ارزش قرارداد، که توسعه آن مستلزم تخصیص مشخص سرمایه به وقت و پلات واقعی روابط تولیدی که به ضد خود بدل میشوند تا عدم توازن و ناهمگونی‌ها را توسعه بخشند." (۹)

به سخن دیگر ما باید پیرویه عباس انباشت سرمایه‌داری سروکار داریم - با تئوسید ارزش اصافه با استقلال ارزش که نتیجه ترکیبهای تکنیکی محظف صنایع، بازدهای مختلف و سطوح دولت در دست است. با وجود ما قبل سرمایه‌داری، تولید که در میان ضروریات تکنیکی اقتصادی سرمایه محصور شده و مورد نفوذ روز - امروز آن قرار می‌گیرد، و با بیرون کشیدن ارزش از کشورهای تحت سلطه (که با عوامل پیش‌گفته و اقدامات انحصارات گره‌خورده است) اما نکته مهم اینجاست، که بیرون کشیدن ارزش اضافه از کشورهای تحت سلطه بارشده سازگار نیست چنانکه نوشتیم:

"سرمایه امپریالیستی میتواند، و در رازمدت باید، اقتصاد این کشورها را تکامل بخشد. اما بایستی آنها را بر یک اساس امپریالیستی تکامل دهد - بویژه بر اساسی که مورد تأیید سرمایه خارجی باشد - هم در تضاد با آرایش توده‌های وسیع این کشورها، و هم در تضاد با تکامل یک ساختار اجتماعی که بالنسبه بندهای آن بهم مرتبط باشند." (۱۰)

بسیاری از طرفداران نظریه "نظام چند-قطب" اقتصاد بین‌المللی (و بسیاری از انقلابیون ناسیونالیست) اشاره میکنند که نسبتاً ما زاد از کشورهای تحت سلطه بیرون برده میشود بلکه ما زاد بیرون برده شده و بیش از آن مقداری است که دوباره در همانجا سرمایه‌گذاری می‌شود.

و اضافه میشود که اگر این ما زاد بوسیله نیروهای ملی مصرف میشد، مانع بیشتری در محل سرمایه‌گذاری میشد و تکامل در راهی پیش میرفت که بیشتر بفع توده‌های وسیع باشد. این است - لال هم غلط و هم خطرناک است - آنچه بطور غیرقابل انکاری حقیقت دارد اینست که سوده‌های بازگشت داده شده به کشور غالباً از منابع سرمایه -

گذاری در جهان سوم در دستهای طولانی بیشتر بود ماست - بنا بر آمار رسمی وزارت بازر-

گانی ایالات متحده طی دوره ۱۹۶۰ - ۱۹۶۰

درآمد بازگشت داده شده آمریکا لاتین به ایالات متحده ۹/۲ میلیارد دلار بیش از سرمایه‌حالی بوده که از ایالات متحده به آمریکا

لاتین صادر شده است. (۱۱) اما حتی این شرایط نیز بارشده سازگارست. در واقع

در طی دوران توسعه اقتصاد جهانی بعد از جنگ جا گرفتن مشخص اشکال منابع داخلی آنها در ساختار تقاضای جهانی، و وارد شدن آنها درون شبکه مالی بین‌المللی، یک جریان صنعتی شدن را در بعضی از این کشورها آغاز کرد ماست، که مربوط به نیازهای توسعه‌ناپذیر مالیستی است. در همین زمان رشد القانسی امپریالیسم تلفات زیادی را تحمیل کرده است. در هشتاد و شش درصد نیروی کار هفت روز در هفته کار میکنند، در کره جنوبی حوادث در چین کار بالاترین نسبت را در جهان دارد، در مکزیک

طبق عمل آوردن برای صدور (export) ۱۴ تا ۲۴ ساله هستند و هسته اصلی نیروی کار را تشکیل میدهند، با شرایط خشن و خردکننده

اشتغال مواجه هستند. تجارتی شدن کشاورزی و گسترش عمومی اقتصاد پولی در روستاها با خرید کننده‌ای را برگرد به بسیاری از تولیدکنندگان

تا بحال خود کفا، که اکنون به زندگی بخورنمیری سوق داده شده‌اند، تحمیل کرده است. اما طرف دیگر این سکه فوق استشاره تقبلی شدن وسایه روزی، رشد پرولتاریا و افزایش بهره‌دهی کار اجتماعی است - در مجموع تکامل نیروهای مولده بر اساس تشدید و تعمیق جدائی میان ملل مستغروسندیده.

این ادعا که یک سرمایه‌داری مستقل به نوعی به نیازهای توده‌های وسیع پاسخ میدهد برده پوشی طبیعت سرمایه‌داریست: و شور اینکه یک راه مستقل سرمایه‌داری در جهان سوم می‌تواند راه قابل دوام و زنده ماندنی باشد عدم

درک صحیح بنامیک دوران کنونی است. این دوران پیدایش سرمایه‌داری، زمانی که اقتصاد جهانی بطور ضعیف‌تری ادغام شده بود و زمانی که جوامع مختلف خود را بازسازی میکردند و در سطح جهانی بعنوان واحد‌ها و جریان‌های تولیدی خارج از یکدیگر برهم‌تأثیر می‌گذاشتند، نیست. کشورهای در حال توسعه یکی از مولفده‌های یک اقتصاد واحد جهانی هستند که پیوستگی خود را از بین‌المللی شدن سرمایه بدست می‌آورد.

در واقع بحث ما سر اینست که اقتصادهای ملل تحت ستم با باید بر حسب منطق سرمایه‌مالی به حرکت درآید یا بر حسب منطق دیکتاتوری پرولتاریا و انقلاب جهانی پرولتاریایی.

دنگ سیاو پین اینرا می‌پند - تنها مشکل او اینست که رویاهای او برای تبدیل شدن به یک کمپرادور تازه صنعتی شده در ما - یک بحران اقتصادی تعمیق شده و بر وجودهای

میان امپریالیستی نزدیک گردیده و مبدل به کابو-
من می شود .

این استقلال می تواند نحوی محاذ له انگیز تر
د مبدل شود . بعنوان مثال فرض کنید که حکومت
آلمه در قدرت باقی ماند و یون و سرماند رشتند
سرمایه داری ملی را در ون استقامت از خارج آما
احكام همه امور بريك مبنای سرمایه داری شروع
کرده بود و امپریالیستها هم روش عده و مذاخله
را پیش می گرفتند . از همین حاس اساس بودن
ماهیت چنین برنامه های واضح است . از
نقطه نظر اناناست سرمایه محلی نتایج آن چه
خواهد بود ؟ حرب ، بخشهای حیاتی چنین
اقتصادی در سطح معیارهای بین المللی تولید
عمل نکرده تا توزیع بازده تولید در سطح بین -
المللی در تضاد خواهد افتاد . چنین حالتی
تجارت خارجی را در شرایط با واردات مواد و
لوازم بدکی با مشکلات زیاد روبرو خواهد کرد ،
چون چنین رژیم بی علت الگوی تکاملی که بارث
برده ، نمی تواند و بنا به علل سرمایه دارانه که
قابل پیش بینی هستند نمی خواهد قاطعانه از
بازار جهانی امپریالیستی ببرد . علاوه حما -
یت از بعضی بخشها عملاً جلوگیری از
تکنولوژی مطابق با سطح جهانی و بدست
آوردن نهادهای (know) ارزان تولید شده
(تولید بین المللی) ، توسط سایر بخشها را
میگیرد . در عمل ، رژیم کنگ هزینه پائین بودن
بارد و را خواهد پرداخت سونه برای طولانی
مدت . طرحهای نامتعادل مصرف که باهزنوع
سرمایه داری تقویت میشود مشکلات دیگری را
منطق می سازد که ظهیر بازارهای سیاه مروش لدا -
رم عملی از کم اهمیت ترین آنهاست .
دریغیات بیشتری میتوان ارائه داد . که اینست که
ملاحظه ، این رژیم میباید که از این نقطه سسسطر
طنشانی سنگ سالمین خود داشته و مداریک و
بیکارگونه هم : از لحاظ ارتداد ، حق داشته
که با مهای خارجی را همراه کنونی که در سال آن
میآید بد برسد . حتی اگر ماردان بیشتری آنچه
پنل سرمایه داری محدود بدست میآید همچیب
امپریالیسم بود ، این نوع اقتصاد ها در جهان
امروز تا اساس سرمایه داری ، تا جره بد شدن
از سرمایه کنونی بین المللی ، و با نام نسدن
در اقتصاد جهانی امپریالیستی ، سریعتر رشتند
خواهند کرد . می توان قانون ارتش را در حدایت
اقتصاد در این قرار داد و با احتمال به آنگ وقت
بین المللی واکنش حد اکثر خود رانجیب .
به کتاب بدست چنین رژیم سرمایه داری ملی فاسل
نصیر هست ، و ستوان امکان ایك يك كشور جهان
سوم درون تضاد های درهم و برهم جهانی سوم می
امپریالیسم خیر بر این ... را ... از نظر برود

ساخت . آنچه اینجا گفته شد دفاع از امپیر -
یالیسم نبود بلکه استدلالی است برای انقلاب
رهبری طبقه کارگر .
آنچه گفته شد در حکم مبنای اعتراضات انقلاب در فرانك
سین در دستمورات و دستمورات است . بسیاری
شروع به خنجر یک شان دادند ، عمومی برنودا -
لیم ، چه بعنوان پدیده ای مربوط به ریسرهای
اقتصادی و چه به رونمای کشورهای تحت سلطه در
جهان هیچ وجه حاصل نشد . وحش حاشیکه سا -
حارهای ارضی فوئالی در مدگی خود موجودند -
اند ، بار استراتژیک بیرون راندن امپریالیسم بعنوان
پیش شرطی برای تحول داخلی و صورت شکستن
واستکی به بازار جهانی امپریالیستی ممکن است -
و تمیل حتی است که اتحاد با سایر های مور -
زوازی ملی را طلب کنند .
چیریکه ماد را آمریکا در سراسر اشید تأکید کرد نام ،
ایست که نمود امپریالیستی در ملتهای تحت ستم
سرمایه قرار دادن آنها در معرض بحرانهای پولسی ،
رکود های جهانی ، و تنظیم قهری قیمتها نیست -
نتیجه آن ، از لحاظ ساختار جامعه يك کیفیت ویژه
تکامل است که ممکن کننده ادغام تا عانه ایسن
اقتصاد ها در نظام امپریالیستی می باشد . آنها
همان درجه بهم پیوستگی را که در کشورهای پیش -
رفته دیده میشوند از خود نشان نمیدهند ، بقول ما
مثلاً صرمان فلنشان جای دیگریست .
سرمایه خارجی آن نوع حلقه های اتصالی در اطرف -
ای خود را که برای استقرار نسبتاً مستقل و بهم
پیوسته حیاتی است ایجاد می کند ، بیشتر کنو -
لوزی که در بخشهای پیشرفته اختیار میشود می -
تواند به سراسر اقتصاد عبود کند ، سرمایه گذاری -
های سنگین در حادها و اسارها و سیستم توزیع
تألی تکاملیاتی " حساب گوته " (alt buchtin)
و محصور در محیط ، همگون را موجب میشود . شهر -
شینی کردن بر هرج و مرج و خطرناك و توسعه تألی
آهسته و پاهنگون بخش کشاورزی منتهی بسسه
بیکاری وسیع میشود ، بخش درجه سوم (ارتکار -
کنان اداری گرفته تا حد متکاران حاشکی) بخش
می شاست بررعی از کل اشتغال را نشان میدهند
و در مورد حد متکاران حاشه ، بیکاری پنهان
هریته های نظامی و دولتی رشد های انگلی وار
شکل افتاد گیهای ایجاد میکنند ، و کوهی از
قروض این طرز تکامل را همراهی میکند .
مطمناً ، در بعضی از کشورهای جهان سوم
در طول دوره های معین سرعت رشتند تولید نا -
حالی ملی ممکنست بسیار حاد تب نظیر
آید . اما همیکه تولید نا حالی ملی خارج م
ریخته تحریر شده و مورد بررسی قرار گیرد تصویر
تأملاً متفاوتی پیدا میشود ، تصویر از تکامل
گسسته از هم و جهت یافته سوی خارج . ظل

تحت ستم به يك نوع اناناست اولیه سرمایه داری
سك اروپایی را با تأخیر میگردانند و نه به سطح
پائین تری از تکامل تولید رانده شده ماند . مو -
تعمیت پیچیده ترا آنست و تحول افلاسی ایسن
اقتصاد ها و طبقه د شواریست . بعنوان مثال ،
ایران تا ایك بسیار پیشرفته تر از چین در سال -
های ۱۹۳۰ است . در اقتصاد جهانی هم
بیشتر ادغام شده و این موضوع مشکلات بزرگی در
برابر يك رژیم افلاسی برای تغییر جهت دادن
چنین اقتصادی مطرح میکند . در بعضی از
کشورها قابل درك است که پرولتاریای در قدرت
مجبور شود کشتزارهای بزرگ را خرید کرد مورمین
رامجد تأ عسیم کند تا تولید کشاورزی را توسعه
داده و آنرا متنوع گرداند ، شهرها را ممکنست با
اسکان اهالی در دهات ، به درجات مختلف
کم جمعیت تر سازد ، یا اینکه مجبور شود کارخا -
نجات پتروشیمی در جنگها را برچیند . در موا -
رد دیگر جنبشهای سریع و بزرگ به پیش در سو -
سیالیستی کردن نیروهای تولید و اشکال مالکیت
شاید امکان پذیر باشد . در هر صورت تحدید
بنای يك اقتصاد ارمگسه برای پاسخگونی
به نیازهای تکامل افلاسی مربوط به بریدن
ریشهای از امپریالیسم بوده و سسسطر مریالشیاب -
ترین بسجی خود هاست .

گسست از مثالهای غلط

بازای / به مطالعات پرشوری که آنها را شکل
نمائی (morphology) عقب ماند گسی
می نامد الهام بخشید . سامیرامین (Fanon)
(Fanon) شاید بهترین توجه را به تحلیل ما -
هیبت اقتصاد گسسته مند اول داشته است .
بلاوه ماران و مخصوص طرهد ارتاش تصدیق میکرد -
ند که تعبیراتی در جهان سوم واقع نشده
و در حال وقوع میباشند . آنها موااسقی
هستند که امپریالیسم نیاز به توسعه سرمایه مولد
دارد و در شرایط سیاسی معینی این کار امکان
پذیرست .
اما عقیده اکثریت بزرگ نظریه پردازان شوروی
واستکی ، امپریالیسم حتی در شرایط روسقی
محدود بشای تنگی بر سر راه تکامل نیروهای
مولد در دستمورات قرار میدهند . نهایتاً آنها
هم به با معلومهای رکودگراشی (stagmatist)
و محدودیت مصرف (under consumptionist)
نومارکسیستی ماران و سویری (Linens)
در می غلطند . امین در يك مقاله اشکالی احبیراً
این توضیح را در مورد اینکه چرا امپریالیسم نمی -
تواند خود را قاطعانه از وضعیت رکودگراشی

جهانی برای فتح ۱۹۷۱

معمول خویش بیرون بکشند، و چرابحرانها همواره ظاهرمیشوند، ارائه میدهند:

* من باتزی که از جانب سوزی پیشنهاد شده موافقم، یعنی آنکه وجه سرمایه‌داری در جوهسر خود از یک کمیوت تقاضا در رنج است: مزد ها و درآمد های تولید کنندگان مستقل که مستقیماً مربوط و تابع سطح لازم برای جذب تولید (از جمله کالاهای سرمایه‌ای که برای ادامه تولید لازمست) نبوده * خود بخود * بسوی افزایش تنظیم نمی شود *

* در دوران ما حرکت عمومی توسعه و سود بوسیله دیا لکتیک متناقض مکمل یک حرکت روبه افزایش درآمد کارگران در مرکز ورکود و فشارکا هشدند * در محیط تعیین می شود * بنا براین بر طبق این نظریه حداکثر سازی سود در یک بعد جهانی به موقعیتی هدایت میشود که در آن عرضه در عموم جهان بر تقاضای عمومی جهان سبقت میگیرد *

سألتانی که شد تا آن از فوق استثمار در محیط (که جلوگیری رشد یک بازار داخلی بخاطر این ماندن دستمزدها است، و مربوط به طرح رشد جهت یافته به صادرات است) ناشی میشود *

نظراً از طرف دیگر اینست که بحران باید بر حسب سودآوری و ساختار جهانی سرمایه‌داری شود * بطور مشخص موانع سرراه باز تولید سود آور سرمایه همه رکشورهای پیشرفته وهم وابسته ظاهر میشود *

امپریالیسم برای ملت‌های تحت ستم مانعی محسوب می شود نه خاطر اینکه آنچنان اکیداً با توسعه مخالفت میکند یا بعلمت اینکه نمی خواهد در کشور هائی که با آنها در ارتباط قرار میگیرد سرمایه گذاری کند یا بعلمت اینکه روند های رکودی را به آنجا منتقل میکند * انباشت در دوران امپریالیسم وارد یک جریان تکامل جهانی میشود، اما این جریان بغایت ناموزون وقوع پذیرفته و وابسته به روابط تولیدی کاملاً مخصوصی است که تکامل را از شکل انداخته و خنثی میکند، همانطوریکه رونق به بحران می انجامد * ضربت و ابعاد دقیق این جریان بستگی به ساختار معین سرمایه صعب بندی واقعی نیروهای سیاسی - نظامی و تکامل گذشته نیروهای مولد دارد - که همه اینها را ما بر حسب یک مابینج جهانی جنگ به جنگ تصویر کردیم *

در سالهای ۷۰ - ۱۹۵۰ آهنگ رشد سالانه کارخانجات صنعتی در جهان سوم از انگلستان و فرانسه در طول دوران جهش آنها در قرن ۱۸ و ۱۹ پیشی گرفت (گرچه باید خاطر نشان کرد

که منابع اصلی صنایع جهان سوم رادایره نسبتاً کوچکی از کشورها تشکیل میدهند) * اما یک تفاوت ساختاری که در مقایسه میان تجربه صنعتی شدن قدرتهای سرمایه‌داری امروز با آنچه امروز در جهان سوم میگذرد، برجسته است این است که صنعتی شدن کشورهای دسته اول، با افزایش عظیم بازده تولید کشاورزی همراه بود و به طریق حیاتی زمینه‌هایش فراهم گردید * در یک دوره چهل تا شصت ساله قبل از انقلاب صنعتی بازده تولید کشاورزی رشد جالب توجهی کرد * در جهان سوم بخش کشاورزی نکتها از بخش صنعتی و استخراج معادن عقب مانده بلکه به دیرهای بحرکتی و سقوط نیز، در بسیاری از کشورها، وارد شده است * این هم نشانگر خصوصیت از شکل اندازنده تکامل باهدایت امپریالیستی است هم نشاندهنده بد بختی غیر قابل مقایسه عظیم تری که توده‌های جهان سوم، در مقایسه با آنچه که در طی دوران اولیه تکامل سرمایه‌داری وجود داشت * بخاطر نفوذ یابی و تحولات امپریالیستی از آن در عبادند *

با ثابت نگهداشتن نگاه خود به یک چهارچوب - زمانی یا تکامل مکانی محدود، بسیاری از مفسران قادر به دریافتن فشار عمومی انباشت امپریالیستی نمی‌شوند * باران توانست یک مسدول رکود گزائی بسازد که بنظر میرسد که از وقایع سالهای ۱۹۲۰ بعضی استنتاجات تجربی استخراج میکند * مارکسیست انگلیسی بیل وارن (Bill Warren) در کتاب خود، امپریالیسم جاده صاف کن سرمایه‌داری، از دوران رونق این ماریج توانست برای تهیه اسنادی حق به جانب در مورد اینکه موج ثانویه واقعی صنعتی شدن سرمایه‌داری در جهان سوم در حال وقوع است اغنام فرصت جوید (پذیرش غیر انتقادی ضرایب رشد واحداً تفاوت میان سرمایه امپریالیستی و محلی از جانب او، در این جا نیازی به غصیل ندارد) * آنچه آمریکا در سراسر شیب تأکید کرده است آنست که امپریالیسم در یک بعد جهانی نیازمند - و قادر به پیشبرد - تکامل نیروهای مولده است * سرمایه مالی اقتصاد جهانی را متحد کرده و در آن نفوذ میکند * قابلیت آن برای تمرکز و توزیع مجدد ارزش اضافه، در هر زمان معین، میتواند موانع راه جریان انباشت راد رکشورهای خاص تخفیف دهد * اما، نهایتاً این کار تأثیر خود را در گسترش و تشدید تضادها در سطح جهانی باقی میگذارد * تکامل گسسته نو استعماری که بوسیله امپریالیسم پذیرفته

شده بشکل عنصر مکل و تشدید کننده بحران امپریالیستی در میاید * و فاصله میان درآمد سرانه در کشورهای پیشرفته و وابسته به افزایش ادامه میدهد *

درک مفهوم سد کردن

منیاب نتیجه گیری، من میخواهم به چند موضوع فلسفی که به معنی و مصرف مفهوم جلوگیری مربوط میشود اشاره کنم * در مقدمه * مشارکت در نقد اقتصاد سیاسی *^{۴۸}

A Contribution to the Critique of Political Economy

مارکس می‌گوید * هیچ نظام اجتماعی هرگز قبل از آنکه کلیه نیروهای مولده ای که در آن محل رشد دارند، رشد کرده باشند، مضحل نمی شود * این چگونه باید تغییر شود؟ خوب، تغییر رفرمیستی و رویز هونیستی راز بزرگی نیست: تا زمانی که آخرین قطرات رشد از درون سرمایه‌داری بیرون کشیده نشده *

انقلاب نه لازمست و نه ممکن، یاد ر نشیجه، وظیفه سوسیالیسم، گرفتن آنچیزست که سرمایه داری دست از آن کشیده است، و آن بمعنی، افزایش جریان کالاها و ذخیره سرمایه است * کافیت که بگوئیم این مارکسیسم نیست * با عطف توجه به قول نقل شده از * مشارکت در - نقد * یک تغییر جدید نگه مفیدی نکر میکند:

* حکم افراطی رفته مارکس مال لغتای است که باید در متن سیاسی خود درک شود * این ما - لغه بازتاب مجادلات وی علیه پروتون و سوسیا - لیستهای اتوپیت است، که تکامل صنعتی را مطالعه میکنند فقط برای اینکه آنرا محکوم کرده و از ارزیابی نیازهای مادی کارگران جدید خود داری کنند *^{۴۹} غصیر تحت اللفظی از گته مارکس دایر بر اینکه سرمایه‌داری فقط زمانی مضحل میشود که کلیه امکانات تکامل بیشتر نیروهای مولده را تحلیل برده باشد، فراهموش کردن چیزست که او در مانیفست کمونیست میگوید: * بورژوازی بدون انقلابی کردن مداوم نیروهای تولیدی نمی‌تواند وجود داشته باشد *^{۵۰} نکته‌ای که مانند یک زهوار اساسی سر تراک پیتال را بهم متصل می سازد *

سرمایه‌داری نیروهای مولده را ترمز میکند نه

درفارسی بنام "نقد اقتصاد سیاسی" منتشر شد است - مترجم *

۲- World Bank, *World Development Report 1980*
 ۳- *World Industry Since 1960*, p. 142.
 ۴- "Global Shift: Brazil Steals the Show," in NACLA
 Frederick Clairmonte and John Cavanagh, *The World in Their Web*
 ۵- Paul Baran, *The Political Economy of Growth*
 ۶- نگاه کنید به امپریالیسم به مثابه بالا ترین مرحله سرمایه‌داری (اداره شریات زیانهای خارجی یکن ۱۹۷۰) صفحه ۱۱۷ و ۱۱۶ صفحه ۱۵۱ و ۱۵۰.
 ۷- منظور این مقاله به نقد کشیدن تئوری وسیع تر آران در مورد حرکت سرمایه‌داری و در رابطه با آن نظریات و موارد اشکالات حدس ماژارد در مورد این انحصارات نیست. این کار بوسیله دیگران انجام شده و ما به بعضی از این موضوعات در حلقه‌های بعدی امریکا در سرراش‌سیب برخورد خواهیم کرد.

۸- Walter Rodney, *How Europe Underdeveloped Africa*
 ۹- *America in Decline*, p. 109.
 ۱۰- *America in Decline*, p. 103.
 ۱۱- *Survey of Current Business*
 ۱۲- Teresa Hayter, *The Creation of World Poverty* (London: Pluto, 1982)
 ۱۳- Samir Amin, "A.G. Frank and the Crisis," *Monthly Review*,
 ۱۴- Bill Warren, *Imperialism, Pioneer of Capitalism*
 ۱۵- Richard Miller, *Analyzing Marx*
 ۱۶- *Manifesto of the Communist Party*, in Karl Marx and Frederick Engels
 ۱۷- the discussion by Bob Avakian in *Mao Tsetung's Immortal Contributions*

۱۸ - همچنین باید خاطر نشان شود که پین باوچ (Fou Ts'eng) در رابطه با لغات معتر خود در مورد تکامل اقتصادی در جهان سوم، در تحریره انقلابی چین بین سال‌های ۷۲ - ۱۹۵۰ برنامه سیاست تکاملی را ردید که اولویت را به کشاورزی میداد و بر آن اساس، دستاوردهای اساسی در سایر بخشهای اقتصادی چین حاصل شد.
 ۱۹ - چهارهفته‌ای اشاره میکند به گفته مارکس در "سازره طبقاتی در فرانسه ۵۰ - ۱۸۴۸" که در یک تئوری پرولتاریا نقطه گذار لازم است. امحاء همه طبقاتی بطورعموم* به امحاء همه روابط تولیدی* که بر آن اساس قرار میگردد. به امحاء همه روابط اجتماعی* که مربوط به این روابط تولیدی میشود و همه انقلابی کردن همه ایدها* که از این روابط ناشی میشود. است.

۲۰ - کال مارکس فقر فلسفه

استفاده از علوم و تکنولوژی ایجاد کند. وی - کند: خشک‌یامحو ائتلاف، هرج و مرج و چرند - یت سرمایه‌داری، متمرکز اینها بارها سازی فعالیت و خلافتی نودهای وسیع - ایمن یک شمار صرف نیست. نیروهای تولیدی از ابزار و انسانها تشکیل شده است. اما انسانها فاکتور اصلی هستند: ابزار بوسیله انسانها خلق شده مورد استفاده قرار گرفته و تعمیر می‌شوند. علوم و تکنولوژی بوسیله انسانها کشف میگردند. همانطور که مارکس اشاره میکند: * از تمام وسایل تولید، عظیمترین قدرت مولد خود طبقه انقلابی است. * ۲۰ و او انا - ساء در باره قابلیت طبقه انقلابی برای تغییر جهان صحبت میکند. اینکه گزینشها و ابتکار این که توسط انسانها اتخاذ میگردند مشروط و محدودند به تکامل مادی عموم جامعه است، و یک موقعیت میس انسانها در ساختار روابط تولیدی، این واقعیت را تغییر میدهد که انسانها در ساختار روابط تولیدی موقعیتهای میسی اشتغال میکنند. بهترین نیروی مولد که بوسیله سوسیالیسم آزاد میشود. ... خلق است. امپریالیسم سرمایه‌داری تولیدی را به رقابت با سرمایه‌داری ماقبل انحصاری لکه در رقابت با توانائی سوسیالیسم، کند میکند. شریعت به سرآغازی تاریخی رسیده است. اکنون پایه مادی برای تحدید سازمان تولید احتیاجی در سطحی جهانی سرمایه‌داری عدم اشتراک وجود دارد. همین امکان است که، در مقابل برخورد تهرآمیتر سرمایه‌داری و روابط تولیدی قرار گرفته و نشان میدهد که سرمایه‌داری رسالت تاریخی خود را به سرانجام رسانده. عنوان چاقوسی برای ارتقاء تکامل اجتماعی سرمایه‌داری در مرحله انحصاری خود. حفاً وی چون و چرا، محتضر است. علاوه بر تمام بستم جهانی سرمایه‌داری حلوتگا. ملی سوسیالیستی را گرفته است. دستاوردهای چین انقلابی در مقابل آنچه پس از جنگ برهسند. دست چپری کمتر شکست آگیر نیست. اما آن دستاوردها تنها شتابی محدودی از استعداد های تکامل جهانی سوسیالیسم بود. و در راس و ماورای سد های آشکار و پنهانی که طی آن امپریالیسم راههای پرولتاریای در قدرت را می‌سند، ما می‌توانیم است در مقابل بهره‌برداری از تعیین کننده ترین نیروی تولید: یعنی خلق. سائله حلوگری در واقع سائله دوران است.

United Nations Industrial Development Organisation, *World Industry since 1960*

بخاطر اینکه دنیا میسر خود و یا نشو و نمای تکنولوژیک خود را از دست میدهند بلکه با این ملت که همان قابلیت تحول نهایتاً منجر به ظهور موانع بلند تروتوی تری در راه بسط خود السقاء و مداوم آن میشود (موقعیت امروزی اقتصاد جهان - نی مسلماً شاهدهی برای این است) و در دوران امپریالیسم این موانع تنها بوسیله جنگ جهانی میتواند بر طرف گردند. در حقیقت تغییر سازما نهایی تعیین کننده سرمایه در قرن حاضر سرمایه‌داری و جنگ جهانی واقع شده است. تکامل جهانی نیروهای مولده حشونت، ویرانی و سبها - کسی نمائیم تحدید قوای سرمایه‌داری را شدید تر و جهانی تر کرده است. مفهوم حلوگری باید در جهت دیگری درک شود. نه فقط در رابطه با منطق دروسی و ملکرد سرمایه‌داری بلکه در شاط با آنچه تمام اینها پیش آورده است، در رابطه با متضاد آن. یک شبکه متفاوت روابط اجتماعی در دست است، شبکه‌ای از روابط اجتماعی که از طریق آن ممکن می‌شود تکامل مادی و اجتماعی شریعت را بشیوه و به درحالی حلوسو سوق داد که سرمایه‌داری از آن حلوگری میکند. شوالی: بطرح میشود ایستکه سوسیالیسم چه چیز را ممکن میسازد و تکامل سوسیالیستی چگونه باید مورد ارزیابی قرار گیرد. مانوسو پروتئسی میداند که این تکامل را می‌توان به حجم های کالا و یا آشکهای رشد کنترل داد. او است لال میگرد که "جیش بزرگ به پیش" میتواند از نقطه نظر شبکه اقتصادی یک شکست مرص شود، اما اگر بر حسب آنچه داشت به وجود می‌آورد ووها میساحت مسطر قرار گیرد، یک استارکت شکن (Pachtbreang) بود. ۱۷ بدین نحو، در ابلیل دهه هفتاد انقلابیون در چین طیه رهروان سرمایه‌داری که به سرعت رشد بیشتر در نقاط دیگر جهان (از جمله در بعضی از کشورهای جهان سوم) اشاره میگردند، در باره سود. اقتصاد چین در واقع پیشرفت های عظیمی کرده بود. سگاد کوتا می به هر یک از گزارشات پارلمانی آمریکا که در آن دوره منتشر شد نشان میدهند که حتی سوزواری محمود به پیش این واقعیت بود. ۱۸ اما، با این حال، انقلابیون رشد و تکامل را اصولاً بر حسب کیفیت ارزیابی میکنند. از نقطه نظر طه بر چهارهفته (Four Five) ۱۹ و پیشبرد انقلاب جهانی یعنی انسانها سیاست را در رهبری تولید قرار میدادند. سوسیالیسم عظمناً باید بهره‌دهی کار را افزایش داده و راههای همواری برای تکامل و

جهانی برای فتح ۱۳۶۴

دنباله از صفحه ۱۳

در حالیکه بعضی از نظرات اوبسا معیارهای امریکائی "ریسک" بحساب می آمدند، آنها حتی قیافه واضح تبلیغات "سوسیالیستی" رایج تر میان خطوط بورژوازی اروپای غربی را هم نداشتند. "ائتلاف رنگارنگ" جکسون البته در مورد دو مسئله اساسی هیچ اختلافی با اوضاع جاری ریگان ن گزائی نداشت: در مورد اهل شیطانی بودن اتحاد شوروی، اصل متساویان سیاسی تقوای آمریکا، جکسون درست در آغاز مبارزاتی، در حالیکه به صدقه سر ژنرالهای امریکائی روی دیوار برلین ایستاده بود رو به سرپایه زان امریکائی در آلمان غربی (و میلیونها نفر امریکائیان در پای تلو-یزبون هایشان) کرد و گفت: این دیوار خط مستقیم میان جائیست که آزادی تمام می شود و ستم آغاز می شود.

نقطه پایان این "مبارزه مستقل" از خارج تعیین می شد. جکسون هر کس را که با تأیید کامل ماندل قدم بر می داشت هدایت کرد. این به این معنی بود نه آن نیروئیکه شامل گرا-یشات چپی و عناصر مترقی بودند در نهایت خودشان را مواجه با نامزدی دیدند که از ذکر حتی "وجود" مردم سیاهپوست هم خود داری می کرد، چه رسد به اینکه از ستم جانگاہ انبساط صحبت بکنند. بطور خلاصه، مبارزه جکسون عبارت بود از حمله ای شوم که سعی داشت بخشهای مهمی از طبقه ت ستم دیده را بدام انداخته و آنها را با امیدهای دروغین به صحنه انتخابات کشانده و سپس آنها را با درخواست پشتیبانی از نماینده حزب دموکرات که نوع رقیق شده همان جناح ریگان است تحقیر بکند، و سرانجام با تضعیف روحیه شان در مقابل پیروزی قاطع ریگان در انتخاباتی که نتیجتاً اجتناب ناپذیر بود بر گوش آنها سیلی بزند.

اپورتونیست ها

بخش اعظمی از چپ مشکل، در علاقه مردم به شرکت در این انتخابات مقصر هستند. در داخل سازمانهای خودشان بهانه های مسخرهای برای مستند کردن اینکه "یک اینچ اختلاف بین ماندل و ریگان وجود دارد" از خودشان رو میگردند. تمام کوشش آن ها این بود که مردم مترقی را قانع کنند

که وحشت آنها از مسیر سیاستهای آمریکا با دادن رای به دموکراتها می تواند بنحو سازنده ای بیان بشود. یکی از گروههای رویزیونیست هوادار شوروی بطور واضحی شعار "چشمشان را ببندید و رای را بریزید" را در پای صندوقهای رای برای ماندل اعلام می کرد. بقیه رویزیونیستها و "دموکرات"های سوسیالیست "خیلی ساده سازمانهای خودشان را مستقیماً در دم و دستگاه حزب دموکرات حل کردند. بعضی مواقع این نیروها در مبارزه جکسون با تقاضا از محرومان برای شرکت تودهای در انتخابات تحت شعار "دفن ریگان" با شرکت وسیع محرومین طیف انتخاباتی را بطرف چپ می کشاند "نقش سازی کردند. از آنجائیکه این استراتژی (حتی بگفته خودشان) یک تخیل کامل بود، به نتیجه کاملاً متفاوتی در دنیای واقعیات منجر گشت. اولاً این مسئله در خدمت این قرار گرفت که روحیه انهایی را که بتوعی برای ابزار اعتراضشان به کمپ جکسون کشیده شده بودند از بین برد و این در حالی بود که برای حرکات کاسیکارانه و مقام گیری در داخل حزب دموکرات از آنها برای سرمایه گذاری استفاده کردند. ثانیاً، بر این ادعای امیر-یالیستهای امریکائی که ریگان از درون پروسهای که تمامی عقاید و آراء امکان ابراز شدن داشته رسالت خود را یافته است، صحه گذاشتند.

در تضاد مستقیم با این توطئه بارز نیروهای مختلف رویزیونیستی در این نمایش مضحکه انتخاباتی امپریالیستی، یک اقلیت مهم که در حصول حزب کمونیست انقلابی آمریکا گرد آمد مانند، مبارزهای فعال را بسدور شعار امتناع از رای دادن آغاز کرد و رأی گیری را همانا یک توطئه جنایتکارانه سیستم امپریالیستی آمریکا و اما دگی برای جنگ جهانی خواند و اعلام کرد که این انتخابات برای تأیید هر دو اینها صورت گرفته. یک پوستر تبلیغاتی که توسط حزب کمونیست انقلابی آمریکا تهیه شده بود مفهوم این مبارزه را چنین اعلام می کرد: "ما خواهان سهم مناسب خود نیستیم... ما می خواهیم تمامی سیستم را از هم بدریم. انتخابات صحنه غلط است... پیش سوی جنگ انقلابی". بنا بر این با نگاهی کلی برانتخا-

بات می توان بر نیروهای شرکت کننده در صحنه سیاسی آمریکا نظری انداخت. از سوئی امپریالیستها یک ظاهر همبستگی و ارتجاع مطلق را با تاج گذاری بر سر همیتر جدیدشان برای یک دوره آینده بوجود آوردند از سوی دیگر، علیرغم تمامی تبلیغات برای رای دهی، علیرغم وجود یک نامزد سیاه و زن در انتخابات، علیرغم فعالیت تمام دنگلاران انتخاباتی در هر رنگ و لباس، علیرغم وجود فشار خفقان آور بر بسیاری از افکار انقلابی در میان توده ها... توده های مردم بطور منظم به د و بخش آنهایکه در انتخابات مجد د ریگان شرکت کردند و آنهایکه حتی حوصله رای دادن را هم نداشتند تقسیم شدند.

همانطور که "کارگر انقلابی" ارگان حزب کمونیست انقلابی آمریکا در ارزیابی از این انتخابات نوشت: "اگر آنها میتوانند خود را بر مبنای نتایج ۷ نوامبر مدعی حاکمیت بدانند، بدون مبالغه و پایدیدی به آینده بر مبنای آنچه که آنها لاپوشانی کردند مانند چه بسا چیزها که ما میتوانیم بحق ادعا کنیم. آنها را نفی کنیم یا به تسو-ضیحشان بپردازیم.

ظهور کنونی پیروزی ارتجاع که بر مبنای بهبود اقتصادی زودگذر و موقتی و عدم یک درگیری مستقیم جنگی برای سربازان امریکائی قرار دارد هم موقتی است و هم از بین رفتنی.

در حالیکه فسانان در میان مردم هم اکنون توسط سیر وقایع و تحولات بویژه در سطح جهانی در حال زوال است. در زیر پوسته رو یک احساس عمیق از التهاب در حال نضج گرفتن است که در انتظار فرصت برای انفجار نشسته. تمام دسائس و ابزارهای که امپریالیستها برای بسیج نفرت انگیزترین هواداران شان برای جنگ بکار گرفتند در خدمت بوجود آوردن زمینه و اما دگی بیشتری برای انقلاب در میان آنها یک چیز برای دفاع از آن در این سیستمند. ارند و از فستیوال ارتجاعي که در اطراف آنان می گذرد خارج هستند قرار گرفته است. فرصتی واقعی که بستگی به وقایعی که در دوره آینده شکل می گیرد دارد، موجود است این نیروها خواهند توانست عهده دار سهم واقعی خود در اقدامات تاریخی باشند.

سرافران روند های اجتماعی - اقتصادی - سیاسی معینی را که به تشکیل این حزب منجر گردیدند، لااقل در اوآن دهه ۱۳۴۰ دارای کشت را باید لااقل در ۱۳ سال پیش از تاریخ اعلام موجودیت آن جست. همانطور که قبلا گفته شد اصلاحات ارضی امپریالیستی در اوآن دهه ۱۳۴۰، دارای اهداف دوگانه اقتصادی و سیاسی - اجتماعی بود. "انقلاب سفید" شاه تا آنجا که مربوطه گسترش نفوذ سرمایه امپریالیستی و ایجاد بازار وسیع برای سرمایه گذار و بهار کالاهای امپریالیستی بود، موفق گردید. اما تا آنجا که مربوط به یافتن پشتیبانانی برای حکومت ایران در میان مردم می شد بروقی مرادشان پیش نرفت و ورشکستگی آن از او آخر دهه ۱۳۴۰ به ظهور رسید. باتمام این اوصاف در این دوران رژیم محمدرشاهی از حیاتی نسبی برخوردار بود. با اتکال بر اصلاحات و نتایج حاصل از آن و نیز ثبات رژیم بود که پایگامی شدن ایران در منطقه باجراد آمد. اما هرچه اهمیت وضع رژیم ایران در معادلات منطقه ای افزایش می یافت بهمان نسبت الزام به ثبات بیشتر رژیم نیز افزایش پیدا می کرد و این امر روش و سیستم معین حکومتی، نظامی تر کردن حیات اجتماعی مطلقه شدن هر چه بیشتر حکومت و حرکت در امتداد شکل تکامل یافته تری از حکومت ترور و اختناق و لغایم رامی طلبد. او جگر بی بحران، رشد مقاومت از پائین، حدت یابی تناقضات در بالا و تشدید ورشکستگی سیاست اصلاحات از زوایه ایجاد پایگاه در مردم و نتیجتا "ترنزل رژیم از زوایه پایگاه اجتماعی، حرکت در این جهت را تسریع کرد.

رستاخیز شاهانه، غلظی کردن ساواک در قالب حزب بوده، در حقیقت اعلام آشکار اجرای طرحهای سیادت شاه بود. رستاخیز قسده پایان رساندن کار انجام ناعده "انقلاب سفید" را در تأسیس تکیه گاه اجتماعی برای رژیم داشت. اما میان آن چه انقلاب سفید بنیالی بود و آنچه رژیم مطلقه ایران در پس رستاخیز جستجومی کرد تفاوتها بی و جرد داشت:

۱- اگر انقلاب سفیدی خواست این پایه را در میان خود مردم و با جلب اقشاری از آنان ایجاد کند، رستاخیز اساسا بر آن بوده که همه عناصر سر و باند ها و گروه های اجتماعی طرفدار استبداد را - شستی شاه را متحد کرده و به تکیه گاه خود تبدیل سازد. در انقلاب سفید سرنیزه ضامن اجرایی و رقم های شاهانه بود، حال آنکه در رستاخیز سرنیزه تنها چیزی بود که رژیم به مردم وعده می داد. آنجا تلاش حکومت به شتن دستان خون آلود خود بنا وعده های اقتصادی و رفاه اجتماعی بود و اینجاست شستن حتی ترمو رفاه اجتماعی با خون، و بالاخره اگر انقلاب سفید شاه، مخیر بورژوازی کمپرادور ایران برای "بورژوازی" حکومت فئودال - سلطنتی ایران بود و جریانات منتج با ایجاد رستاخیز و پیرویه خود فرمان رستاخیز چیزی نبود مگر خیز باند شاه برای بیشتر سلطنتی و مطلقه کردن بورژوازی ایران رستاخیز کوش باند حاکم در هر چه بیشتر

مطلقه کردن بالائی ها، تا زانند هر چه بیشتر بخاطر آنکه پایگاه عده حزب توده محسوب می شد. فاشیسم، نسبت به پائین نهادن برای رهائی از بحران ده سرخ نام گرفته بود. بهمین ترتیب در طول یک به واردگی کشاندن جنبه های خود بخودی و جنبه های خنثی کردن تلاشهای انقلابیون و نیز همچنین برای ازمیان بردن آن احتمال که آبراه های سریمسا" ۵۱۷ روستا بسختی در برابر آن مقدار تحت پوشش این فزاینده خشم و اعتراض مردم که در لایه های تهر خورده گیهای درونی طبقات حاکم که سرعت بسته شکاف تبدیل می شدند، بستری برای جریان سیل آسی خود به یاد در اصل با افزایش فشار خود چنین بستری را بکشد. اما به حکم شرایط عینی و ذهنی و جهانی، رستاخیز خیز مرگ رژیم محمدرشاه است نیز شد! مجموع تحولاتی که امپریالیستها در جهت منافعشان در ایران بدان دامن زدن اینک تحت وضعیت معینی که مجموع سیستم امپریالیستی در آن قرار گرفته بوده ضدانفجار آمیز خود بدل می کشت

دیگر کار از کار گذشته بود

بالا بردن قیمت نفت که قبلا "مورد حمایت صنی امپریالیستهای بانکی قرار گرفته بود اینک به مانی در برابر منافع کلی بلوک غرب و خصوصا" همراکان اروپائی و ژاپنی آمریکا بدل می کشت. در سال ۱۳۵۶ دولت کار تر به زبان ایران از کاهش بهای نفت حمایت کرد.

حتی نقش محوری ایران در منطقه بواسطه حمایت آمریکا از عربستان سعودی دچار ترنزل شد، چرا که بدلائل مختلف دولت سعودی قادر به انجام وظایفی در خاور میانه بود که از عهد شاه برنی آمد. آن "اتحاد" احماری که شاه با ایجاد رستاخیز بدنالش بود از هم می کشید. مطبوعات امپریا - لیستی طی مقالاتی صلاحیت شاه و ارزش وی برای غرب را زیر سوال کشیده و توجه خود را به مسئله زیر پانهادن حقوق بشر از جانب شاه معطوف ساخت خت بودند. تمامی این مسائل در ایران نیز انعکاس می یافت و برخی از محافل بورژوازی ملی و حتی بخشهای متفاوتی از هیئت حاکمه را از قس قدرت جادویی شاه رهانیده و انتقاداتشان را جورانه تر می ساخت.

هنگامی که امپریالیستهای بانکی بخورد آمدند و بقای تاج و تخت نوکر مغر و خویش را به منتها درجه دستخوش خطر دیدند دیگر برای باز گرداندن موقعیت از دست رفته کار از کار گذشته بود.

آنچه را که ماتا بدینجا بررسی کردیم عوامل مهمی بودند که امر تبدیل ایران به حلقه ای ضعیف یاری رسانده و آنرا به میان امواج بحران انقلابی پرتاب نمودند. بحرانی که منجر به سرنگونی شاه بدست توده های مردم در بهمن ۱۳۵۷ شد.

- ۱- ورشکستگی انترناسیونال دوم - جلد ۲ کلیات انگلیسی، صفحات ۱۴-۲۱۲.
- ۲- اصول لینینیسم - جلد کلیات استالین به زبان انگلیسی، صفحات ۸۸-۱۰۱.

۳- برای بررسی این مطلب که چگونه سیاست گاه آمریکا بعد از کودتای ۲۸ مرداد راه فوران بحران در سال های ۴۲ تا ۱۳۳۸ را کشته، باید رابطه متقابل میان سقوط سلطنت در عراق سال ۱۳۲۷، سقوط قیمت نفت در فاصله ۳۶ تا ۱۳۲۷، بحران پولی جهانی سال ۱۳۳۸، اوج گیری تشنجات میان شرق و غرب بخصوص قبل از بحران موشکی کوبا و تغییرات در سیاست آمریکا که خود را در ریاست جمهوری کندی منعکس می ساخت و امور در جزیره و تحلیل قرارداد. ۴- در مورد مجاز شدن افزایش بهای نفت توسط آمریکا رجوع کنید به اظهارات آکینز رئیس اداره سوخت وزارت کشور آمریکا در دولت نیکسون و سپس سفیر آمریکا در عربستان سعودی - نقل شده در کمیسی ۱۴ ارکان سازمان انقلابیون کمیسی نیست. در مورد اهمیت و لزوم استفاده از امر نفت به سود آمریکا و علیه دیگر کشورهای امپریالیستی رجوع کنید به اظهارات ویلیام کبسی معاون امور اقتصادی وزارت امور خارجه آمریکا سال ۱۹۷۲، در کتاب موضح آمریکا در بحران نفت - نقل شده در احشار امپراتوری دلار، سازمان مجامعین خلق ایران.

۵- در سال ۱۳۵۵ طی سفر کمیسیونر به ایران قرارداد دادی ۵ ساله به حجم تقریبا ۵۰ میلیارد دلار بین ایران و آمریکا منعقد شد که بموجب آن تنها طی ۴ سال اولیه قرارداد، ایران ملزم به وارد کردن قریب به ۴ میلیارد دلار اسلحه و کالا و آمریکا کردید البته این قرارداد شامل مبادله چند میلیارد دلاری نفت با اسلحه و سفارش جداگانه خرید نیروگه ایی از آمریکا نبود. اما در مجموع جالب اینجاست که در همین دوران بجز دریکی دو مورد استثنائی (وازیله قرارداد شاه - کیسینجر) میزان صادرات آلمان غربی به ایران حتی از صادرات غیرسرن نظامی آمریکا بیشتر بود و در اصل ایران به بزرگی ترین مشتری آلمان غربی در کشورهای "جهان سوم" بدل شد و کماکان تا امروز هم این جایگاه را حفظ کرده است. حجم سرمایه گذاری های خصوصی زاین در ایران بعد از سال ۱۳۵۲ از حجم سرمایه گذاری های خصوصی آمریکا فزونی گرفت.

۶- یوهانس ویلته رین، رئیس و رئیس صندوق بین المللی پول یکی از اساسی ترین راه حل ها برای بهبود موازنه پرداخت کشورهای صنعتی و در حال توسعه" را دریافت اضافه درآمد کشورهای تولید - کننده نفت اعلام کرد.

علیرغم اتحاد پایمای معینی که بر حول برنامه پائیز وجود داشت، همه این رهبران رسمی، یک طبقه و یک نظرگاه طبقاتی را نمایندگی نمی‌کردند. توافق رهبران مختلف سبزه‌ها با این استراتژی اساساً بر پایهٔ موضع طبقاتی آنان که در قبل شرح داده شد بود. آنان (یا حداقل اکثر آنان) صادقانه مخالف موشکها بودند. با این وجود آنها اساساً علیه سیستمی که این موشکها زائیده‌اند نیستند. آنان از جنگ جهانی در وحشتند، ولی از شورشی همه گیر علیه منشاء چنین جنگی نیز در وحشتند.

این موضع باعث میشود که آنان به برخی تصورات واهی که بطور فزاینده‌ای خطرناکتر میشود دچار شوند. علاوه بر این، یکی از این تصورات این است که جنگ اتمی بخاطر ماهیت ویران کننده‌اش، بنبغ امپریالیستها نیست، یا حداقل در منافع ملی امپریالیستهای آلمان غربی نیست. و چنانچه آنان به غیر منطقی بودن اعمالشان واقف میشوند چه بسا که اکثریت آنان را میشد از راه خود بازگردانید. جنبش توده‌های، برای این رهبران اهرمی است که با آن قسمت بحد کفایت بزرگی از طبقه حاکمه را میتوان جدا کرد، برای اینکه سیمر امور به یک مسیر منطقی بیاندازد.

با این نقطه نظر - همراه با اعتقاد محکم به دیکراسی بورژوائسی - برای جنبش علیه موشکها فراخواندن جریان ذهنی عمده جامعه آلمان غربی اهمیت بسیار یافت. (حقیقتاً، تا نیمهٔ تاستان تعداد آراء، مبین مخالفت اکثریت با استقرار موشکها بود.) میبایست این مخالفت را قابل قبول و بی خطر نگه‌دارند. میبایست آنرا بعنوان مدافع واقعی منافع ملی آلمان جلوه دهند. بدون اینکه شوونیسم امپریالیستی که از همان عامه آلمانی را میموم میکند پزیر سؤال برود. راه حلال "علی" و "واقعی" که بان امید بسته بودند این بود که اکثریتی از احزاب بورژوائسی درون پارلمان را مجبور به رأی دادن علیه استقرار موشکها کنند.

این استراتژی در واقع چیزی جز یک طرح واهی نبود. بورژوازی کاملاً قادر بود که منافع ملی خود را بدون کمک سبزه‌ها تشخیص دهد و نتیجه

مباحثهٔ پارلمانی هرگز مورد تردید نبود. در واقع تمام هدف این مباحثه، انحراف جنبش توده‌های و جلوه بخشیدن به دیکراسی آلمان و همزمان، مستقر کردن موشکها بود.

باید بخاطر داشت که تا اواخر ۱۹۸۲ تمام احزاب درون پارلمان (سبزه‌ها هنوز در پارلمان نبودند) موافق موشکها بودند. فقط پس از خروج ح. س. ا. بود که دولت، ریاکارانه در مورد موشکها "مردد" شد. زمانیکه دیگر مسئولیت استقرار آنها را نداشت: این کاملاً موافق با تشخیص ح. س. ا. (و بورژوازی در کل) بود که بهتر است "مخالف" را بازی کنند تا اینکه اعتبار باقی ماندشان را با ماندن در دولت از دست بدهند. بعلاوه انتخاب صدراعظم دیکراسی مسیحی، "گل"، بیانگر رسالتی بود که بورژوازی برای موشکها میخواست.

وقتیکه حتی بر رهبران سبزه‌ها هم آشکار شد که تصمیم پارلمان یک نتیجهٔ مسلم است، خیلی از آنها صحبت از این کردند که مبارزه را - حتی قبل از اینکه شروع کنند - باخته‌اند. آنها تنها امید دست زدن به عمل تحکیم پشت جبهه و زمینه چینی برای موفقیت در انتخابات آینده داشتند. هدف دراز مدت آنان اینست که آلمان غربی از ناتو بیرون بیاید یا حداقل روابط خود با بلوک غربی را محسود کند، همانگونه که فرانسه تحت رهبری دوگل کرد.

حزب کمونیست

آلمان غربی (د کاپ)

برخورد اصلی ح. س. ا. به استقرار موشکها نیز کاملاً عبرت‌آمیز است. برخلاف سبزه‌ها، موضع آنان در قبال این مسئله تا مقدار زیادی به استراتژی‌شان برای گرفتن قدرت بستگی دارد. در مجموع آنان - موافقتی در دست راست رهبری سبزه‌ها اتخاذ کردند. اتحاد علی و گاهاً سیاسی آنان با ح. س. ا. (در تمام اشکال مختلفش) بعنوان محور ح. س. ا. / ح. س. ا. شناخته شد و مورد تنفر عمیق تمام انبائی که میخواستند استقرار موشکها متوقف شود قرار گرفتند. این محور (با آنچه که میتوان جناح راست رهبری سبزه‌ها نامید، علیرغم تضاد هایش با این "محور") قطب عمده جنبش رسمی صلح را تشکیل دادند.

اساس اتحاد محور شامل این

بود که ۱ - جنبش باید تنها به یک مورد بسیار محدود - استقرار موشکهای امریکائی در آلمان - منحصر شود. این به "حداقل توافق" معروف گردید. اینکه ح. س. ا. نمیخواست به سیاست پشت موشکهای اتمی "عاشق صلح" سوسیال امپریالیستها اعتراض شود قابل درک است. با اینحال، وقتیکه در تنگنا قرار می گرفتند، آماده بودند تا خط عمومی خود را من و من کنان ارائه دهند:

"ما علیه موشکهای اتمی در شرق هستیم، ولی شرق نمیتواند خود را خلع سلاح کند مگر اینکه غرب تجاوز - کار اول خلع سلاح شود".

ح. س. ا. از ح. س. ا. در زمینه سکوتش درباره ماهیت موشکهای اتمی در شرق پشتیبانی کرد، زیرا ح. س. ا. از ح. س. ا. در زمینه دیگری - و مورد مهمتری برای کسب بورژوازی - پشتیبانی کرد، و آن اینکه نقش آلمان غربی در ناتو و در رابطه با بلوک امپریالیستی غرب در مجموع نباید مورد اعتراض قرار گیرد (چه برسد به ماهیت سیستم اجتماعی آن). این ممکنست تا حدی بنظر عجیب بیاید، از آنجا که سعی شوروی بطور کلی این بود که در بلوک غرب شکاف بیاندازد یا حداقل تا حد امکان درون آن تضاد بوجود بیاورد. با این حال

رابطهٔ بین این دو وقتی درک میشود که در نظر بگیریم از طرفی مستقر نشدن موشکها ضربهای جدی به ناتو است - صرفنظر از اینکه آیا این هدف

آگاهانه جنبش ضد موشک اتمی بود یا نه - از طرف دیگر در این مقطع مسئله ناتو برای استراتژی ح. س. ا. برای قدرت گیری مهم نیست و حتی ممکن است در این زمان زیانمند باشد. (۳)

این استراتژی خود را بر یک تغییر بالقوه در توازن جهانی قدرت امپریالیستی بنفع بلوک تحت رهبری شوروی استوار میسازد. طرق این تغییر از جمله مستقر شدن تعداد بیشماری لشکر در چند میلی میتر شرقی است. استراتژی ح. س. ا.، همچنین یک پایهٔ اجتماعی را میطلبند (هرچند که بران تکیه نمیکند). هدف ح. س. ا. بخشی از پایه اجتماعی امروز ح. س. ا. است، از جمله بخشی از طبقه کارگر در صنایع و مشاغل دولتی مثل ادارهٔ راه آهن و پست که حقوق بیشتری میگیرند. آنچه که ح. س. ا. میباید عرضه کند یک آلمان متحد شده در یک دولت

کارگری است که " بطور منطقی " اداره میشود و در آن شغل و خدمات اجتماعی پایهای وجود دارند و رفاه کارگران بمتابه هدف دولت رسمياً تقدیس میشود . و از همه مهتره آنچه عرضه خواهد شد منافعی در نظم جهانی بعد از جنگ در تحت نفوذ سوسیال امپریالیسم است . چیزی که برای آلمان (در اینجا آلمان غربی) مطرح میشود این شانس است که برای اولین بار در کنار برنده جنگ جهانی امپریالیستی قرار دارد . یک جامعه اساساً جدید هرگز وعده نشده و آنچه چیزی نیست که این کارگران (حداقل برای حال) بد نیال آندند . بعلاوه این یک آلمان المانی خواهد بود . نه آن آلمان الوده به زرق و برق فرهنگ موسیقی پاپ و ملک و ونالد که امپریالیستهای آلمان غربی اجازه داده اند تا ارزشهای سنتی آلمانی را تباہ کند . جمهوری دمکراتیک آلمان (آلمان شرقی) مدت است که نقش پاسدار و محافظ فرهنگ آلمان را دارد . شیلر ، گوته ، برامس و بتیون احترام رسمی بیشتری از آنچه که لنین داشت بدست آورده اند . ناسیونالیسم آلمانی از اجزای مهم در نوع کنونیسم گولاشی آنهاست . بجای دعوت به انقلاب پرولتری جهانی بر پرچم ج . ک . ا . این شعار نوشته خواهد شد : " نظم ، کار زیاده و اطاعت " .

پایه اجتماعی برای چنین خطی آمادگی و نیاز مواجه شدن با مسئله ماندن یا خارج شدن از ناتسو را ندارد . مسئله در وقت مناسب بیجا صراحت مطرح خواهد شد و طرح آن در زمان حال نه تنها جدل بوجود خواهد آورد بلکه به اختلاف آشکار با ج . ک . ا . خواهد انجامید در حالیکه همانگونه که معاون صدر حزب کمونیست آلمان گفت : " اتحاد عمل " با سوسیال دمکراتها " نقطه مرکزی جنگ ما برای صلح است " .

۲ - ج . ک . ا . عمیقاً با ج . ک . ا . موافقت کرد که اعتراضات باید منظم --

۳) باید توجه شود که شرکت ج . ک . ا . در جنبش ضد موشک بر این نظریه بنا شده بود که این جنبش موفق به متوقف کردن استقرار موشکها نخواهد شد . از نظر ج . ک . ا . وحدت در ناتسو واقعاً از جانب این جنبش تهدید نمی شد و بنا بر این وظیفه اصلی ، کنترل کردن خسارت به سیاست داخلی بود .

ترین نوع باشند . آنها نه تنها میخواستند اتحاد خود را برای رجوع به جریان عمده ذهنی و غیره حفظ کنند بلکه از تأثیر بالقوه جریانات بر پشت جبهه مطمئن (چنانکه بود) خود ، اگر شرایط از کنترل خارج میشد ، می ترسیدند . این جنبشها راهبانی برای گذر از مرزها - حتی مرز میان بلوکها - دارند . آلمان شرقی فعلاً تولد یک جنبش ضد جنگ خارج از کنترل مقامات را تجربه کرده است . آنچه که جوانان سرکش شرق و همانطور کارگران میکردند - چگونه تحت تأثیر یک تضاد عظیم نیروهای اجتماعی قرار میگرفتند - مانند یک ژوکر در دست سوسیال امپریالیستها بود (و باقی میماند) . آنها از بی نظمی در غرب خوششان میاید ، ولی تا درجدهای

محاصره و سرکوب

بورژوازی آلمان غربی از قابلیت اشتغال شرایط و جرعه های آگاهی سیاسی که از طریق استقرار موشکها زده میشد کاملاً آگاه بوده و پاسخ آنان محاصره و سرکوب بود . محاصره باین معنی که هرکاری بکنند تا اعتراض اجتناب ناپذیر تون های را ند تنها از زاویه تاکتیکی در مناسباتی قابل قبول ، بلکه از نظر سیاسی در چنان مناسباتی نگه دارند که آن تعبدات سیاسی که میلیونها نفر را اسیر منطق و الترناتیو امپریالیستی کرده است بزیر سؤال نرود .

تاریلات ناسیونالیستی و " خود مرکز بینی اروپائی " تا نهایت بکار گرفته شدند . مطبوعات ، مناسبترین سخن گویان " را رو کردند . سیاستمداران همه احزاب از امال خود برای صلح و نیاز به کاهش سلاحها بحث تهوع آوری سخنان بی پایان گفتند . این یک پیرونده دمکراتیک خواهد بود . تصمیم در مجامع طبقه حاکمه گرفته شده و حال بحث ، مناظره و حتی کمی اختلاف عقیده خواهد بود و بعد آنطور که در خور دمکراسی است ، خواست د ولتی که بطرز دمکراتیک انتخاب شده اجراء خواهد شد و موشکها مستقر خواهند شد .

یک عنصر کلیدی در این محدویت رفتن ج . ک . ا . به صف مخالفین (پس از ده سال حزب حاکم بودن) ، بود . این حزب با اسم حزب " شاید موشک " شناخته شد . هرچند همان طور که اشاره شد ، هرگز بروشنی علیه موشکها نبود و هرگز هیچ آکسیون

را حتی در طول " هفته صلح " اکتبر صحنه نگذاشت ، ج . ک . ا . (ونیروهای درون ک . ا . که متحدش بودند) خود را بعنوان الترناتیو " صلح دوست هنری تانر در اینترنشنال هراالند تریبیون ۲۶ / ۱۰ / ۸۳ نوشت : " رهبری حزب که مردد بوده است . تصمیم به داخل شدن و در صورت امکان گرفتن رهبری جنبش صلح گرفته است . این بخشی از یک قدم حساب شده بطرف چپ از جانب حزبی است که در طول آخرین سال در قدرت بود نش و توسط سبزهها در طرف چپش از دور خارج شده و ارتباط با اعضاء تشکیلات جوانان و اتحادیه های کارگری خود را همانگونه که انتخابات ماه مارس نشان داد از دست داده است " .

سرکوب واضح بود و بجساک ! توانین نظا هرات محکم شدند . علاوه بر طرحهای مشترک با رهبران رسمی پلیس بطور وسیع حضور یافت . تیوسامر Theo Summer یکی از مفسرین برجسته بورژوازی (با اعتباری بعنوان یک لیبرال) از جانب طبقه حاکم صحبت میکرد در اوائل سپتامبر ، در نشریه Dissent هشدار داد : مادام که اعتراض در محسد ولت مقرر ممکن است ، جنبش ضد موشک بخود جرات تبدیل شدن به زمینه ای برای تولد " انقلاب " را نخواهد داد . کوششهای عملی برای مانعست از استقرار چیزی کمتر از " خیانت به دولت " نخواهد بود و با آن بر این اساس رفتار خواهد شد .

طبقه حاکم برای اینکه در بهترین موقعیت برای سرکوب و کنترل وقایع جاری باشد ، یکی بعد از دیگری بسه اقدامات تاکتیکی دست زد . بخشهای مبارزتر ضد امپریالیست آگاه و انقلابی جنبش تون های هدف " جانی قلمداد کردن " قرار گرفتند . مجله " رادیکال " برلین ، مجله ای پر اهمیت در میان این نیروها مهورد حمله قرار گرفت و دو نفر که در ارتباط با این نشریه بودند بجرم " کمک به یک تشکیلات تروریستی زندانی شدند .

در همین بین توجه مخصوص به کارگران خارجی ، با اصطلاح " کارگران مهمان " ، رادیکالترین و از لحاظ سیاسی قابل انفجارترین بخش کارگران در آلمان مبذول شد . در کنار مراقبت ، ازار روز افزون و حتی تحریم گروههای سیاسی در بین این کارگران ، بخصوص ترک ها ، مقامات قوانین عسادی ر

جهانی برای هیچ ۱۳۶۷

تهدید ویزا و استرداد ترک‌ها به ترکیه را بخاطر فعالیت سیاسی در آلمان غربی شدت بخشیدند. در عین حال که ترکیه را خوب بکار بردند، وحشت و نا توانی ریشمائی طبقه حاکم پو شانند نمی نبود. تصمیم دادگاه عالی آلمان غربی در بهار ۱۹۸۲ باعث تعویق یک سرشماری کشوری طرح ریزی شده، Volkszählung گردید. این اصطلاح سرشماری در حد یک پیگرد خانه به خانه برای کارگران خارجی بدون مدارک و کوششی برای کامیوتری کردن سوابق اقامت هر شخصی در آلمان غربی، بویژه مر اقباب از بخش بالقوه غیر وفادار اهالی بود.

این سرشماری مخالفت وسیعی را بلند کرد، از جمله یک جنبش تحریم یا پایه وسیع تودهای این جنبش غیر قانونی اعلام شده بود و جرم‌ها و جریمه‌های اولیه وضع شده بودند که بورژوازی باین نتیجه رسید که چنین سختگیری خاص در آن زمان مشخص فقط یک تاکتیک بد است. باین جهت که این کار دقیقاً قشری را که طبقه حاکمه می خواست در صورت توفیق در استراتژی ایزوله کردن نیروهای مبارزتر در طول پائیز-درمیان قیود مخالفت محترمانه نگهدارد، ضربه زده و بیزار می کرد.

آتونومی‌ها

این نیروها، حداقل بومی‌ها، به آتونومی معروفند (هرچند که همه آنها خود را باین نام نمی خوانند) آتونومی‌ها بیش از هر چیز محصول خیزش بین‌المللی در ۱۹۷۹-۱۹۸۰ که با انقلاب ایران و نیکاراگوئه مشخص شد و در عین حال ناظر بر افزایش تشنج بین د بلوک امپریالیستی و تشدید تدارکات جنگی بود، می باشند. وقتی این با سقوط کامل جنبش مارکسیست-لنینیستی آلمان غربی (که با اگونومیسیم و رویزیونیسم از درون پاشیده می شد) متعاقباً نمود تا در چین جمع می شود، تعجب آور نیست که چنین جریانی که از مارکسیسم لنینیسم و اندیشه مائو شده و درون سرچشمه نمیگردد، سربرآورد آتونومی‌ها گرایش سببست، تحت تأثیر فرمهای مختلف آنارشیسم مارکسیسم، رویزیونیسم و ضد امپریالیسم می باشد. آنان سیستم امپریالیستی را منبع ستم و استثمار میدانند

و سوسیال یاسیفیست نیستند. یکی از اصول مهم آنان پشتیبانی از مبارزات مسلحانهٔ رهایی بخش است. بهر حال از آنجا که آنان شوری و تجزیه و تحلیل پیشرفتهای عینی را از اصل رد میکنند، درکشان از امپریالیسم کم و بیش غیر علمی است. آنها فقط باین دلیل آلمان غربی امپریالیست می دانند که تحت سلطه یا د نبالچه امپریالیسم آمریکا است. در قیال شوری احساسات مختلطی دارند. هرچقدر هم که بد باشد، به جنبشهای آزاد بیخشن کمک می کند. تعداد کمی درک می کنند که طبقه‌های امپریالیستی در آنجا حکومت می کند. این به انواع مختلف رویزیونیسم فوق "چپ" طرفدار مسکوا مکان گسترده نفوذ و اعتبار می دهد. به عنوان یک نیروی اجتماعی، آتونومی‌ها عمدتاً، اگر چه نه منحصراً، از طبقات میانی هستند. بعنوان یک جریان سیاسی، تأثیر مهم و مثبتی برجسته‌های اجتماعی مختلف در چند سال اخیر از جمله جنبش اشغال کنندگان خانه‌های خالی Squatters در بر-لین و دیگر نقاط، مبارزهٔ ضد باند غربی فرودگاه (علیه امتداد باند فرودگاه فرانکفورت برای افزایش کارائی نظامی آن) و جنبش ضد هسته‌ای داشته‌اند.

قدرت آتونومی‌ها در طرح صریح مسئلهٔ سیستم امپریالیستی، ارتباط مبارزه در کشورهای امپریالیستی با مبارزات رهایی بخش ملی و نیاز اقدام مستقیم علیه دولت و ارگانهای مختلف متخصص از افراد مسلح بوده است. ضعفشان اینست که بعنوان یک گرایش امکان وقوع انقلاب در کشورهای امپریالیستی بویژه آلمان غربی راه هر چند که برخی خواست و فو عش را دارند، نمی بینند. بعلاوه آنان درک نمی کنند که حتی در آلمان غربی یک تشریحانی پرولتاریا وجود دارند که عمده پایه اجتماعی خط پرولتری است. البته دیدن این پایهٔ اجتماعی پرولتری وقتی د نبال آن نمی گردی، مشکلاست. پایان کلام، چشم انداز آنان برای آلمان غربی اغلب تا حد کم به مبارزات رهایی بخش ملی از طریق اکسیونهای مشخص و همزمان با آن ساختن یک شکل زندگی مقاومت که تعداد وسیعی از مردم را به صفوف خود خواهد هد آورد و یک روز در موقعیتی خواهد بود که بورژوازی را مضمحل کند، پائین می آید. در واقع، قصد باطنی هر چه باشد، این عوامل باین معنی است که اینان را دیکال ترین مخالفین در چهار

چوب سیستم حاضر می باشند. در اوائل ۱۹۸۱، وقتی جنبش ضد جنگ پا می گرفت، درک آن و چگونگی تشریح، آن برای آتونومی‌ها مشکل بود. آنان با کم بها دادن جدی به خطر جنگ جهانی، تدارکات جنگی بلوک غرب را عمدتاً علیه کشورهای تحت ستم می بینند. تا حدی که جنبهٔ میان شرق و غرب این تدارکات درک می شود، انرا کوششی از جانب بلوک تحت رهبری آمریکا برای ترساندن شوروی از "پشتیانیش" از جنبشهای رهایی بخش ملی آریایی می کنند. آنان تدارکات جنگی بلوک شرق را پاسخی دفاعی به تدارکات غرب می بینند و به انکار نیاز و منافع بلوک روسی در جنگ جهانی تمایل دارند. به طبقهٔ حاکم آلمان غربی با دیدی مشابه - چنانکه قبلاً اشاره شد - بعنوان امپریالیستی با اصالت می نگرند.

از چنین دیدگاهی جنبشی را که زاده تدارکات امپریالیستی برای جنگی است که واقعاً در شرف وقوع نیست - چگونه باید ارزیابی کرده و تشریح نمود؟ بجای کمک به افساء آنچه که می تواند عظیم ترین جنایت تاریخ باشد و بجای استفاده از موقعیتی که بدلیل کشیده شدن میلیونها نفر به زندگی سیاسی بدست آمده، گرایش آتونومی می‌ها را بعنوان یک کلیت (هرچند نه بدون استثناء) با کم بها دادن به خطر مطروحه و هم به بحران عمیقی که سیستم امپریالیستی را در بر گرفته به این خیال واهی که گوئی چیزی غیر از جنگ جهانی مطرح است کشاند.

در این ارتباط و همانقدر گیج کننده برای آنان، تغییر برجسته در چشم انداز سیاسی بود: جائیکه در گذشته، هزاران نفر از آتونومی‌ها بودند که تأثیر زیادی بر دهها هزار نفر در جنبش تودهای اعمال می کردند. حال دهها هزار فعال زیر دیکتر پرچم‌ها و رهبریه‌ها بودند که بسر میلیونها نفر اعمال نفوذ می کردند، مبارزهٔ مسالمت آمیز بعنوان ستون کلیدی پلانفرم. در واقع یکی از بزرگترین ضعفهای سیاست غیر سیاسی بودن آتونومی‌ها ناتوانی آنان در پیش بینی، و بنا بر این ناتوانی در آمادگی برای این چنین شرایطی که میلیونها نفر به زندگی سیاسی کشانده شده‌اند، می باشد. نتیجه اینکه زمانیکه خطرات واقعاً بالا گرفت آنها ظرفیت خود را برای ایفای

نقش رهبری بد یگران واگذار کردند . در مقابل با این برخورد ، اتونوم ها مایلند که مبارزه با امپریالیسم درون یکنگرهای امپریالیستی را بسه و آرد آوردن خسارت مادی از درون شکم جانور تنزل دهند . بنا بر این آنها هرگز مبارزه برای افکار عمومی کسه در اطراف بحران موشکها پیش رفت را واقعا نفهمیدند . آنها عاقبت به این دروان در زدن افتادند : از طرفی فکر می کردند که تنها طریقی کسه جنبش ضد جنگ ممکنست " رادیکالیزه " بشود در مبارزه بر سر تاکتیکها خواهد بود ، بدون اینکه مضمون سیاسی مواضع مختلف در ارتباط ، با تاکتیکها را واقعا درک کنند . آنها تبدیل کردن سؤال مبارزه قهری یا مسالمت آمیز بعنوان یک خط فاصل که طیرغم همیشه بر سؤالات اساسی دیگری سرپوش می گذاشت ، به اشتباه در غلطیدند . همه اینها باعث شد که آنان قادر نباشند مبارزه سیاسی لازم را ادامه دهند .

عکس العمل نسبت به آنچه کسه دیوار سنگی غیرقابل نفوذ رفرمیسم و پاسیفیسم حاکم بر جنبش ضد موشکها بنظر می آمد ، باعث پا گرفتن نماییل به بی توجهی به مبارزه علیه استقرار موشکها شد . بهر حال ، تضادهایی که به گرد ورود موشکها متمرکز شده بود و نیروهائی که به این دلیل به حرکت درآمدند از جانب هر کسی که سی خواست از نظر سیاسی فعال بمانند غیر قابل احتراز بود . بنا بر این در میان نیروهای اتونومی پشتیبانی از مبارزه (که تصور می شد تا بعد از پائیز ادامه یابد) برای مداخله در حمل و نقل مهمات امریکائی از بندر برمه هافن Bremerhaven به نیروهای نظامی امریکا در سراسر المان غربی ، روبه رشد گذاشت . گفته شد که این پشتیبانی " چوب لای چرخ " ماشین جنگی ناتو خواهد گذاشت . در اینجا حداقل بسیاری از اتونومی ها استدلال می کردند کسه سیاست و تاکتیکهای رادیکال تری می تواند پیش کشیده شود .

آمادگی برای پائیز

" پائیز داغ " در واقع در ماه ژوئن در شهر کرفلد Krefeld آغاز شد . این نقطه از جانب حکام المان غربی و امریکا برای جشن گرفتن ۳۰۰ سال دوستی امریکا - المان انتخاب

شده بود باین خاطر که اتحاد بزرگ بین این دو امپریالیست را به دنیا نشان دهد و با موج اعتراضات و مخالفت علیه استقرار موشکهای جدید کروز و پرشینگ-۲ که به ابعاد بسی ساقمای رسیده بود و می رفت تا سراسر د ورنتای سیاسی را در هم بشکند ، مقابله کند .

کرفلد شاید باین دلیل برای این جشنهای ارتجاعی انتخاب شد کسه " فراخوان کرفلد " از آنجا آغاز شده بود . این نامه اعتراضی علیه استقرار موشکهای جدید از جانب تعداد وسیعی از هنرمندان ، نویسندگان ، دکترها ، هنرپیشگان و آکا . د میسین ها امضاء شده بود و بیش از ۴ میلیون امضاء دیگر را نیز داشت .

زمانیکه ضد تظاهرات سازمان یافته از جانب نیروهای جنبش ضد جنگ با آرامش و کاملاً بدون مراسم رسمی جریان یافت ، اتونومی ها با بوجود آوردن یک واقعه بین المللی وقتسی تعدادی از آنان موفق شدند کسه صف پلیس را شکسته و ماشین حامل معاون ریاست جمهوری امریکا ، جورج بوش را سنگسار کنند ، جشن جنگی امپریالیستها را خراب کردند . برخی شخصیتهای برجسته که کارشان مشخصاً تعیین یک چهار چوب برای وقایع پائیز بود ، سریم اتونومی ها را محکوم کردند . پترا کلی Petrakelly از حزب سبز اعلام کرد : " آنها پانک بودند . آنان هیچ رابطه ای با جنبش صلح نداشتند آنها پانک بودند ، همین "

در پاسخ به وقایع کرفلد ، بعنوان بخشی از تدارک عمومیشان برای پائیز ، رهبران جریان عمدتاً (main stream) جنبش رسمی صلح در اوائل سپتامبر پایگاه امریکا در موتلانگن Mutlangen را بطور سمبولیک محاصره کردند . موتلانگن قرار بود محل استقرار اولین پرشینگ-۲ ها باشد و هدفی مناسب برای اعتراضات بود . ولی برای این نیروها ، طرق سمبولیک انجام این اعتراضات و سیاستسی که توصیف می کرد مهمتر بود .

همه چیز مطابق نقشه - یعنی نقشه مشترک رهبران رسمی ، ارتش امریکا و پلیس - پیش رفت . فعالیت در پایگاه به حداقل رسید و در طول محاصره تمام رفت و آمدها به پایگاه کاملاً متوقف شد . " شخصیتهای صلح " ، مثل گونتر گورلس

Gunter Grass و هنریک بال Henrich Boll و پترا کلی Petra Kelly و ژنرال گرت باستیا Gen. Gert Bastian همگی حضور داشتند . مطبوعات در مقیاس وسیع برای تهیه گزارش از این اعتراض تاریخی جمع شدند . در خیابانی که حال مورد استفاده نبود در مقابل پایگاهی که حالا خالی بود به صف نشستند و پس از زمان مقرر شده پلیس مهربان که بهر حال با تظاهر کنندگان همدردی می کرد ولی مجبور بود کارش را انجام دهد آنها را برد . همه نمایش بعنوان یک موفقیت تعیین کنند ه تلقی شد . و بعنوان خمیره ای برای اکسیونهای اکثیر .

وقتی بعضی از افراد حاضر در تظاهرات این بحث را راه انداختند که آنان برای متوقف کردن موشکهای جدید آنجا جمع شده اند و بازی چارادز Charades * یونی ندارند ، مشکل کوچکی پیش آمد . آنها می خواستند تظاهرات را به شهر شوابیش گوند Schwabisch Gemond

در همان نزدیکی کشانده و راه ورود به قرارگاه امریکائیا را ببندند ، چرا کسه پایگاه در تعطیلات آخر هفته بسیار خلوت بود ، یک مجادله شدی در گرفت . " شخصیتهای صلح " که قادر نبودند بگویند که هدف اکسیون ایجاد درگیری نبود ، عمدتاً اینگونه بحث کردند که چنین کاری اهالی شهر را " بیزار " خواهد کرد . این نوع استدلال در پائیز بصورت یک تم بسیار آشنا در آمد .

با اینهمه ، وقتی که برخی تصمیم گرفتند طیرغم اینکه ستارگان مطبوعات موافقت کنند یا نه ، به شهر بروند ، یک سازش صورت گرفت ، یک دسته به سربازخانه ها فرستاده شد و ، ولی اکسیون فقط یک یا دو ساعت می تواند بطول انجامد . مطبوعات به این " لکه " بر آنچه که در نظرشان یک نمایش تمام عیار بود بهائی ندادند .

اعتراض ماه اکتبر

اعتراض ضد هوشکیا در " هفته صلح " به اوج رسید و با اکسیونهای محلی و تظاهراتهای تودهای در شهرهای سراسر المان غربی از ۱۵ تا ۲۳ اکتبر ادامه یافت . در ارتباط با این وقایع باید چند نکته را در نظر داشت : ۱- این اعتراضات بسیار وسیع بودند . بیش

جوانی برای فتح ۱۳۶۴

از يك ميليون و شاید نزديك بسه د و ميليون نفر در آنها فعالانه شرکت داشتند که نشانگر عمق و وسعت بحران سياسی بود که بحول موشکها وجود داشت. ۲- تعداد بسياری عمدتاً از طبقات میانی به تظاهرات کشيده شده و با خیالات واهی پسرورژواک د مکرراتک و با يك ناسیونالیسم المان را نجات دهید" الوده شده بودند . بطور کلی ، این اعتراضات تحت رهبری جریان عمده ن هنی عناصر رفرمیست و در چهارچوب قابل قبول پسرورژواک ی یاقیمانده ۳- ابعادی که امور از حد ابرومند" خارج شدند، چه از نظر سياسی و چه تاکتیکی ، بمراتب عظیم تر از آنچه می توانست بپذیرد . هفته صلح بهیچوجه مسالمت آمیز نبود . چندین هزار نفر دستگیر شدند و در دهها آکسیون بزرگ و کوچک پلیس چماق دار که با لوله آب پشتیانسی می شد با تظاهر کنندگان درگیر شد. ۴- عدم حضور يك حزب پیشگام طبقه کارگر که بحول يك خط کمونیستی انقلابی تشکیل شده باشد بطور درناکسی مشهور بود .

بورژوازی در حالی که قادر شده بود تا در "هفته صلح" در مجموع بر همه چیز مسلط باشد ، هنوز موفق به مستقر کردن موشکها نشده بود . جنبش به کجا می رفت ؟ به نوعی ، يك خلاء سياسی بوجود آمد . با توجه به سناریوی "عمده رهبران صلح" (و طبقه حاکمه) ، تاثر پایان یافته بود . تا حد زیادی مردم آرام مانده بودند و صدایشان را بگوش همگان رساننده بودند . تنها کاری که اکنون باقی می ماند که بخانه بروند و منتظر تصمیم سیاستمداران ، دولت مردان و ژنرالها بمانند . هیچ آکسیون دیگری طرح ریزی نشده بود .

ولی برای دهها و هزارها نفر ، شامل خیلی از آنهايکه تاکنون بدرجعات مختلف تحت نفوذ رهبران رسمی بودند ، تصمیم قدرتمندان بسیار روشن بود و برای آنها نکته این نبود که صدایشان بگوش برسد ، بلکه می خواستند موشکها و جنگ اینسده را متوقف سازند .

محاصره برمهافن

در زمینه تاثیرات عمومی بر نیروهای رادیکال ، شاید مهمترین عمل در پائیز بیستن راه تسهیلات بندری ارتش آمریکا در برمهافن در شمال المان

غربی ، که توسط نیروهای مختلف اتونوم اعلام و سازمان یافت بود . علیرغم اینکه تصمیم داشتند تمرکز بر سرموشکها نبود ، بلکه در مورد حمل و نقل مهمات باشد ، این نیروها احساس کردند که باید اعلام يك آکسیون عمده در طول " هفته صلح " بنمایند . آکسیونی که در عینیت بخشی از اعتراض علیه موشکهای جدید شد . بدلیل نیروئی که مبتکران بود ، این آکسیونی بود که احتمال از کنترل خارج شدنش بسیار زیاد بود ، خطر جدی از دست در رفتن اوضاع بايك اثر واگیر دار وجود داشت .

بورژوازی آماده نشان دادن قدرت بمقیاس وسیع شد . حتی مؤثرتر از این ، تدابیر محروح س . ا . ج . ک . ا . بود که در جلسه منطقی ، جایگاه مبتکرین طرح سعی در گرفتن پشتیبانی وسیعتر برای برمهافن بعنوان هدف داشتند ، اول با این طرح مخالفت کرد . وقتیکه نیروهای محور دریافتند که توانائی متوقف کردن طرح را ندارند ، نه تنها آن پیوستند ، بلکه برای در دست گرفتن آن اقدام کردند . در نتیجه ، ۵۰۰۰ نفر که مستقیماً بزیر پرچم اتونوم ها آمدند خود را در محاصره سياسی و فیزیکی تعداد دو یا سه برابر خودشان که تحت رهبری یا حداقل بدنبال رهبری عمومی محروح ، س . ا . ج . ک . ا . بودند یافتند .

علیرغم چند درگیری سخت چسباز زاویه سياسی و چه تاکتیکی ، آکسیون در چهارچوب " محترمانه " نگهداشته شد . اتونومی ها در تید یسل نداشتن رهبری و تشکیلات به يك پرنسیپ (بگذریم از داشتن يك خط سياسی متحد) موجب عدم موفقیت آنان در شکستن محاصره بود . بنا بر این در حالیکه در آغاز کار نفراتشان هزاران بود ، قادر به متحد کردن صفوف خود برای قاطعانه عمل کردن نشدند . در اینجا ، کلیت کوچکتتر از مجموعه بخشهای خود شد . نا توانی آنان در درک مرکزیت مبارزه سياسی در چنین شرایطی باعث شد باور کنند که عمل جنگجویانه به تنهایی می تواند دیگران را جذب يك دور نمای رادیکالتر کند . عمل جنگجویانه هیچ اشکالی ندارد . در حقیقت بسیار هم لازم است . ولی عمده یا تنها رکن جذب مردم به يك دورنمای انقلابی نیست . برای اینکار بسیار مهم است که با خطوط و برنامه های

سیاسی دیگر مبارزه شود . نشان داده شود که منافع چه طبقه ای را نمایندگی می کنند ، و آنها را با برنامه تها طبقاتی که منافعش چیزی مگر محمول کامل امپریالیسم (و همچنین طبقات اجتماعی) نیست یعنی پرولتاریای بین المللی مقایسه کند . البته چنین کاری در تحلیل نهائی فقط می تواند از طریقی کامل و همه جانبه وقتیکه يك حزب سياسی نماینده پرولتاریا آنرا رهبری کند انجام شود .

در برمهافن دورنمای واقعی برای جذب بسیاری از افراد تحت نفوذ محروح س . ا . ج . ک . ا . که صد درصد به حلقه سیاست آنها بسته نبودند (و نیستند) وجود داشت . این بوقوع نیبوست . نیروهای اتونوم از آکسیون برمهافن بعنوان يك شکست سياسی و تاکتیکی جمع بندی کردند ، که بود . متأسفانه خیلی ها این نتیجه گیری را کردند که دیگر موردی برای تاثیر گذاری بر وقایع پائیز نبود . همه چیز شدت پوشیده در رهبری رفرمیستی بنظر می آمد . بعضی حتی شروع کردند تا به ضربه عظیمی که سه ماه قبل در کرفلد زده بودند ، بخاطر دستگیرها و اتهاماتی که زده شد ، بعنوان يك شکست نگاه کنند (و بورژوازی هنوز در قدرت بوه نبود ؟) . بالاخره ، عده ای در میان این نیروها این تحلیل را اشاعه دادند که " پائیز داغ توطئهای طرح ریزی شده از جانب بورژوازی برای شناسائی و ضربه زدن به مخالفتش بود . همه آنها تأثیری بسیار منفی در نقشی که این نیروی خاص در بقیه پائیز ایفا کرد داشت .

در آرامش کوتاهی که بدنبال " هفته صلح " آمد جمع بندیهای سراسیمه از هر گوشه برای گرفتن مرکز صحنه کوشیدند . بورژوازی از زیبایی مکرر جمع بندی کرد ، برای رای پارلمانی آماده شد و زمینه را برای استقرار موشکها آماده نمود . صف رفرمیستها در رهبری رسمی بدلیل اینکه " خوب جنگید هاند " بخود تبریک گفتند و از " زنجیر انسانی " نوظهورشان که در آن هزاران نفر بیش از صد ها کیلومتر زنجیر میبندند در شگفت بودند . يك پراکندگی برخورد تحمل شده کامل . رفرمیستها با انگیزه های مختلفشان سعی کردند که امور را برای پائیز پایان دهند و برای اجرای استراتژیهای دراز مدت خود آماده شدند . از همه مهمتر ، بخشی از فع-

مطرح می‌شد. در تعدادی از شهر-های عهد آلمان، اعضاء گروه جهان بدون امپریالیسم و پرولتاریای آگاه ترکیه این فراخوان را وسیعاً و متهورانه به خیابانها، کافهها، دانشگاهها و حتی به کنگره سبزها بردند هیچ جایی مصون نماند .

د و مشخصاً برجسته در ایمن فعالیت وجود داشت که هم جلب توجه کرد و هم به مجادله دامن زد . یکی خط سیاسی پرولتاریائی مورد بحث بود . فراخوان میگوید : " این غلط است که با چنین مسئلهای (خطر جنگ جهانی - نویسنده) از زاویه منافع مردم هر کشور (بخصوص يك کشور متروپول امپریالیستی مثل آلمان غربی) برخورد شود . در عوض ما باید برای چیزی متفاوت و يك برخورد سیاسی انترناسیونالیستی از زاویه منافع مردم ستم دیده همه جهان بر-خیزیم . این چنین موضعی هم به

۴) نکته جالب در این مورد این بود که "محور" به همراه بخشی از رهبری کشوری سبزها برای نقطه بعدی تمرکز جنبش تصمیم گرفته بودند : اجرای يك Volksbefragung یا اخذ رأی آزمایشی . این اخذ رأی قرار نبود ثابت کند که اکثریت مردم مخالف موشکها هستند و اینکه پارلمان بطریق غیر دمکراتیک عمل میکند و غیره . از آنجا که تصمیم بگیرها در بن، هرگز چنین رفراوند می انجام ندادند (قانون اساسی آلمان "اجازه" چنین کاری را را نمیدهد)، پیشنهاد به جنبش این بود که بیرون محل اخذ رأی انتخابات پارلمان اروپائی که قرار بود در ژوئن ۸۴ انجام گیرد صندوق های رأی غیر رسمی بگذارند . آنها ۵۰۰ هزار کپی از شماره اول روزنامه برای رفراوند آزمایشی چاپ کرده بودند . طیرغم سعی بسیار، اینکار اصلاً بجائی نرسید . این نشانده دیگری بود بر اینکه وقایع به سرعت روی میداد و این وقایع فعلاً جنبش تودهای را به نوعی از چنگ رهبری رسمی در آورده بود .

و مکرر قرار گرفتند . توانائی محور س.ا.ا. / ح.ا.ک. ۱۰۰ برای استفاده از افراد متشکل خود برای کنترل امور فعلاً در هم شکسته بود چرا که تودهها حرفهای تلخ میزدند و نمیشد آنها را ترساند .

احساس اینکه رأی گیری ۲۱ نوا-میر در پارلمان، کانون بعدی مبارزه بحول موشکها خواهد بود رشد میکرد و قتیکه نیروهای مستقل روشن ساختند طیرغم اینکه کنفرانس در مجموع (و.ک. ۱۰۱) آنرا تأیید کنند یا نه در آن روز تصمیم به تظاهرات در بن دارند محور س.ا.ا. / ح.ا.ک. ۱۰۰ با آگاه با این تصمیم همراهی کرد . هدف

آنان بروشنی داشتن موقعیت بهتری برای کنترل و محدود کردن آن بود و نه برپائی آن .

نیروهای مخالف و موافق موشکها یکبار دیگر با هم روبرو میشدند و این بار روز ۲۱ نوامبر، روزیکه قرار بود مکرراتیک تأیید بر استقرار موشکها زده شود، میدان جنگ پارلمان بود . طبقه حاکم قصد داشت برای مقاصد خود توجه عمومی را بر این مسئله متمرکز کند و بر نیروهای مخالف آنان - بخصوص نیروی پرولتاریای انقلابی - واجب بود که بر صحنه سیاسی ای که بورژوازی چیده بود سوار شوند . برای دامن زدن به مبارزه در چنین شرایطی همانطور که ما تو گفت: " توجه داشتن به امور دولت مهم است . نه باین معنی که مبدل به ابلیهان پارلمان نشین شویم یا همیشه مبارزه را در پارلمان متمرکز کنیم، بلکه باین معنی که نمیتوان عرصه سیاسی بورژوازی و اینکه در شرایط خاصی و معینی تمرکز دادن مبارزه مستقیماً در ارتباط با پارلمان، ممکن است گسترش آگاهی انقلابی در میان تودهها را بیشتر کند را نادیده گرفت " در این مورد مسئله بیشتر ورود باین عرصه و محاصره کردن آن بود .

در استانه کنفرانس ملی صلح، آتیف و گروه جهان بدون امپریالیسم و فعالین نشریه Fight Back [نشریه انقلابی که بین سربسازان امریکائی مستقر در اروپا پخش میشود] مشترکاً فراخوانی برای ایجاد يك گروه ضد امپریالیستی در تظاهرات ۲۱ نوامبر بن انتشار دادند . لزوم سیاسی و هدف این عمل در فراخوان ذکر شده بود . با انتشار این فراخوان يك بعد جدید و انقلابی در گرداب وقایع

لین از سمبولیسم و از عدم وجود يك مقاومت مصمم کاملاً خسته شدند . اینها عمدتاً گروههای محلی و منطقه ای بودند که مستقیماً در ارتباط یا تحت رهبری محور س.ا.ا. / ح.ا.ک. ۱۰۰ یا رهبری سبزها نبودند و بطرف يك نوع صلح طلبی مبارز گرایش داشتند . مسئله صریح تر از همیشه مطرح بود : " پیشروی در کدام جهت؟ "

گروه "جهان بدون امپریالیسم"

با ورود گروه "جهان بدون امپریالیسم" از امریکا، يك عنصر جدید مهم در صحنه سیاسی ظاهر شد . اینها يك گروه ۲۵ تا ۳۰ نفره ناهمگون بودند، که عمدتاً از میان افراد ضد سربازگیری اجباری، ضد سلاحهای هسته ای و جنبش فمینیستی، از میان دانشجویان و جوانان پرولتر بودند و توسط حزب کمونیست انقلابی امریکا زیر پرچم "به جنگ افروزی امریکا پشت کنید - به خط اول جبهه اروپا بیایید" رهبری میشد . این سیاستها در دو شعار گروه متمرکز بود : " مرگ بر موشکهای پرشینگ و کروزر و تمام تدارکات جنگی شرق و غرب"، " جهانی بدون امپریالیسم، نه جنگ امپریالیستی" .

جوانان این گروه با يك ذهنیت انترناسیونالیستی و بخاطر خواست درگیر شدن در این مبارزه بسیار مهم بمیدان آمدند . از اول روشن بود که حضور این نیروها با این نوع شعارها و تحت رهبری کمونیستها، تا حد مطرح شدن بعنوان يك قطب سیاسی انقلابی در جنبش ضد موشکها پیش میرفت . این گروه بعضی ورود به آلمان غربی بی یا فعالین فدراسیون کارگران ترك در آلمان غربی (آتیف) که کاملاً تحت تأثیر خط حزب کمونیست ترکیه (م.ا.ل) میباشد، ملاقات کرده با آنان متحد شد . نتهتها خط سیاسی که بیانگر موضع پرولتاریای بین المللی بود بلکه به طریقی قدرتمند تر و تمرکز یافته تر از گذشته - پرولتاریای آگاه نیز وارد معرکه میشد .

۲۱ نوامبر: رأی به استقرار

کنفرانسی زیر نام کنفرانس ملی صلح برای اوایل نوامبر فراخوانده شده بود . تغییر سریع شرایط و تشبیه توازن نیروها اشتباه نشدنی بود . رهبران رسمی بخاطر بردن جنبش براه بیفایده، مقاومت سمبولیک در جلسه عمومی مورد انتقاد شدید

جهانی برای فتح ۱۳۶۷

مبارزه طلبیدن تعصب همه‌گیر و هم‌هوی تازهای بود برای آنها که گرایشات خود مرکز بینی اروپائی از جانب جریان عمده خفه می‌شدند. مشخصه دوم که واقعا "بیسابقه" بود، نقشی بود که توسط پرولتاریای آگاه ترکیه ایفاء شد. البته در گذشته، در تظاهرات بناسبتهای مختلف از جمله علیه تدارکات جنگی، گروه‌های پرولتاریای ترکیه شرکت کرده بودند. اما تأثیر کامل اتخاذ و طرح یک خط سیاسی انقلابی درست در وسط سیاست اپوزیسیون "آلمانی"، بنا کردن این خط در میان بخشهای ترک و آلمانی بیک نسبت - خلاصه، پیش آمدن پرولتاریا بعنوان نیروی سیاسی رهبری کننده - باین شکل در سالهای اخیر در آلمان مشاهده نشده بود.

تأثیر نقش این پرولتاریای آگاه هم صریح و هم عمیق بود. بسیاری از مردم برای اولین بار نقش بالقوه‌ای که این پرولترها قادر بودند در تدارکات سیاسی در خود آلمان ایفاء کنند را دیدند. وجود یک پایه اجتماعی برای انقلاب در آلمان و اینکه کارگران مهاجر بخش حیاتی این پایه هستند، برای دوست و دشمن نمایان تر شد. شرکت فعال کارگران آگاه ترکیه، بخش ضروری در ساختن قطب سیاسی بود که در فراخوان برای ایجاد گروه ضد امپریالیست خواسته شده است.

سرشاخ شدن در بن

۲۱ نوامبر در بن شکستی جدی برای طبقات حاکمه بود. وقتیکه چشم‌های جهانی بر تصمیم‌گیری در مکرانیک برای مهربان زدن به معاهده خونین ناتو دوخته شده بود، رویای طبقات حاکم از یک جنبش ضد جنگی در هم شکسته و ضعیف و بچشم‌نیایی مدنی، در خیابانها فروریخت. از بدشانسی آنها، کمک حیاتی ارائه شده از جانب رهبران رسمی صلح برای کنترل اوضاع، در آن مرحله بشدت کاهش یافته بود. در حالیکه این رهبران هیچ اقدامی برای بسیج مردم برای انروز نکرده بودند و حال در باره "راه بیدان" مجلس صحبت می‌کردند - از آن راهبندانها که "بان مایل" (محوطه اطراف ساختمانهای دولتی، جائیکه تظاهرات ممنوع است) - را برسمیت بشناسد. دیگران که کاملاً تجمیز و بسیج کرده بودند حال در باره "محاصره"

صحبت می‌کردند. و این يك محاصره حسابی بود. "جنگ بن" بر صفحه تلویزیونها و صفحات اول روزنامه‌های آلمان و حتی جهان منعکس شد. از اول صبح، وقتیکه هزاران نفر بدون توجه به "بان مایل" و رهبران رسمی، چارچوب اعتراض محترمانه را شکستند و روی کرسیهای پارلمانی مارش رفتند، طبقات حاکمه ناچاراً امید یک "روز عادی برای دمکراسی" را از دست دادند. جلوداران سیاسی طبقه حاکمه ناچار شدند که از ترس در پس دیواری از پلیسهای ضد شورش کسه با گاز اشک‌آور و لوله‌های آب پشتیان می‌شدند پنهان شوند. آنها ساعتها با تظاهرات کنندگان جنگیدند و کوشیدند که خیابانها را پاک کرده و محاصره را بشکنند. اما بیفایده بود. چنین صحنه‌ای در تاریخ آلمان کم سابقه بود. برای اولین بار برای فرونشاندن "شهروندان" یاغسی استفاده از شیلنگهای آب در پایتخت ضروری بود.

برخورد منافع اساساً متضاد، روشن بود. واضح بود که این اعتراض قصد داشت سیاستمداران را مجبور کند که منافع ملی اکثریت را درست نمایندگی کنند، بلکه بیش از اینها خود آن سیاستمداران را و حکومتی که نمایندگی را میکنند هدف قرار داد.

رابطه معینی بین خط سیاسی و انتخاب تاکتیکها وجود دارد. اعتراض آرامی که رهبران رفرمیست جریان عمده امیدش را داشتند قطعاً چنان دورنمای سیاسی راهم ترویج می‌کرد. حتی در حالیکه وقایع در بن داشتند از کنترل خارج می‌شدند، کارگزاران که ضبط صوت به خیابانها آورده و سعی کردند مردم را به عقب نشینی از صف پلیسها و گوش کردن به مناظره در پارلمان که از رادیو و تلویزیون و از بلندگوهای که اینان با خود حمل می‌کردند، پخش میشد وادار کنند. عمل اعضاء سبزه‌ها در پارلمان در روز ۲۱ نوامبر نمونه دیگری از این موضوع بود. برخی از آنها پیشنهاد کردند که بجای رأی دادن، که قطعاً بنفع استقرار موشکها بود، باید تمامی این کمدهای را تقییح کرده و به تظاهرات پیوست. پیشنهاد اینان بعنوان "غیر قابل تعمق" سریعاً و صریحاً از جانب اکثریت رد شد. گذشته از هرچیز، آنان نسبت به

کسانی که آنها را انتخاب کرده بودند مسئولیت داشتند تا رأی خود را در پارلمان بدهند. سبزه‌ها با رأی دادن آرام و اعتراض محترمانه خود نمایشی از ضعف ارائه دادند. اینکار همچنین بروشنی نشان داد که چگونه خرد - بورژوازی بعنوان یک طبقه (که سبزه‌ها از نظر سیاسی نمایندگی را میکنند) کاملاً از رهبری هرگونه مخالفت عمیق با امپریالیسم و جنگ جهانی‌ای که تدارک می‌بینند ناتوان است، حتی اگر این خرد بورژوازی (یا بخش - هائی از آن) و برخی از نمایندگان سیاسی‌اش را بتوان به پشتیبانی از

راه حل پرولتری جلب کرد. ۵ ولی در حالیکه سبزه‌ها در پارلمان بیرون خزیدن از اغوش بورژوازی را غیر ممکن میدیدند، گروه ضد امپریالیستی (با افراد آتیف و گسروه "جهان بدون امپریالیسم" در مرکزیتش) در مرکز و در خط اول درگیری بود. پرچم سرخی که توسط یک پرولتر ترک حمل میشد و پرچم بزرگ دیگری که بر روی آن به زبانهای آلمانی، ترکی و انگلیسی نوشته بود "جهانی بدون امپریالیسم، نه یک جنگ امپریالیستی" مرکز توجه جهان شدند. این خط سیاسی واقعا خصوصیت عمده منظره آنروز بن شد. این نه فقط باین دلیل که حاملین این خط در صف اول بودند و یورش بر پلیس را رهبری می‌کردند و یا اینکه هزاران اعلامیه پخش شد، بلکه همچنین و از همه مهمتر باین دلیل که پرولتاریا خود (کارگران ترک - نویسنده) با شیوهای قاطع وارد صحنه سیاسی شده بود.

۵) این با پیشرفتهائی که از پائیز بعد، زمانیکه در پارلمان در ایالت هسن Hessen سبزه‌ها علیرغم مقاومت شدید از جانب بخشی از پایه‌هایشان و حتی در میان رهبری - شان وارد یک ائتلاف غیر رسمی با ح. س. ا. شدند، بیشتر تأکید شد.

بخشی از

فراخوان نیروی تقویتی ضد امپریالیستی

" در روز ۲۱ نوامبر، روزیکه پارلمان پای استقرار موشکهای پرشینگ و کروز مہر تأیید میزند باید بیانیهای روشن و پر قدرت در خیابانهای بن صادر شود. آنان که ادعای صحبت بنام "رسالت د مکرانیک" کرده و رسماً تأیید خود از این حرکت حساب شده بطرف جنگ را اعلام میکنند باید توسط هزاران نفر در خیابانها متهم شوند، افشاء شوند و مورد مخالفت قرار گیرند. بگذار حقانیت خود را برای تأیید این اقدامات اعلام کنند - در حالی که تمام جهان میتواند ببیند که مشاوره اینان پشت سیمهای خاردار و آدم - گشان مسلحشان در جریان است"

" ولی سؤال اصلی کماکان باقی است: وقتیکه چشمان میلیونها نفر (هم در آلمان غربی و هم در سراسر جهان) در آن روز به بن خیره شده - وقتیکه آنان نیروهای درگیر را بر مبنای مسئله این حرکت صریح بسوی جنگ ارزیابی میکنند . . . چه خواهند دید؟ آیا حرف آخر از آن پیروان ناتو خواهد بود؟ آیا بیانیه بیرون درهای پارلمان در آنروز چیزی بیش از استغاثه در آخرین لحظه بمنظور کوشش وفادارانهای برای فشار آوردن بر نمایندگان منتخب جنگ افزوزان خواهد بود؟"

" نه نمیتوان این اجازه را داد! این اجازه داده نخواهد شد. یک صدای روشن و اشتباه نشدنی باید شنیده شود. صدایی که جرات گفتن حقیقت را دارد، و در آنروز سیستم امپریالیستی را بعنوان یک قطب مشخص در عرصه سیاست محکوم میکند ."

" در این شرایط سیاسی، ما هم امکان و هم نیاز به تبدیل کردن این آمال به نیروی مادی - برپا کردن آنچنان قطب سیاسی که منشاء حرکت بسوی جنگ و راه برون رفتن از این بحران را نشان دهد، قطبی که بتواند نیروهای که بتازگی به زندگی سیاسی و به پیروسی رادیکالیزه شدن کشیده شده اند را جذب کند - راداریم . باین دلایل، حال فراخوانی:

به تمام نیروهای ضد امپریالیست (اعم از صلح دوست یا انقلابی): برای پیوستن به یک گروه متحد ضد امپریالیستی در بن در روز ۲۱ نوامبر. برای شرکت در برنامه آن روز زیر شعارهای:

مرگ بر موشکهای پرشینگ و کروز و تمام تدارکات جنگی شرق و غرب!
جهانی بدون امپریالیسم، نه یک جنگ جهانی امپریالیستی!

تأثیر انترناسیونالیسم پرولتری

تأثیر مادی این پرولترها که مروج آن خط انترناسیونالیستی بودند که سیستم جهانی امپریالیستی را هدف گرفته بود، عظیم بود. این خط بر هزاران نفر از تظالمهرکنندگان که عمدتاً از طبقه متوسط بودند تأثیر قابل توجهی گذاشت. این مخصوص باین دلیل مهم بود که سیر وقایع عینی - رأی گیری برای موشکها - برای آنان روشن میساخت که تقاضای منطقی بودن از دولت و از باصطلاح "قدرتها" پیش روی بسوی جنگ را، متوقف نمیکند. این مسئله آنها را به جستجوی نیروی واداشت که بتوانند با آن برای دامن زدن به یک مبارزه راسخ تر متحمس شوند. برخیزا حس میکنند که پرولترها مانند آن ترکها واقعاً طبقاتی هستند که هیچ نفعی در این سیستم ندارند و کمتر مستعد منحرف شدن از راه خود توسط نوای دلفریب توهمات بورژوا د مکرانیک که با امتیازات امپریالیستی شیرین شده میباشند. حتی خلیجها از طبقات متوسط واقعاً باور نمیکردند که پرولتاریا با مواضعی رادیکال تر از مواضع خودشان وجود دارد و یسا توانائی درک اهمیت مسئله مورد بحث و جواب گوئی بان را دارد. بنا براین نمونه زندگی انترناسیونالیسم برای خلیجها هم تعجب آور بود و هم الهام بخش.

ولی حتی باین ترتیب، جلب نیروهای که آشکارا به گروه ضد امپریالیستی پیوندند آسان نبود. همانطور که شرح داده شد تعداد وسیعی از اتونومیها تصمیم گرفتند که در عملیات اصلی شرکت نکنند. در میان خیلی از آنان رفتن یا نرفتن بهین مورد مشاجره بود و اغلب تا آخرین لحظه نتیجه گرفته نشد. وهنوز در مورد آشکارا شناسائی شدن بسا چیزی که مارکسیست - لنینیستها به رهبری و متشکل شدنش کمک میکردند تردید وجود داشت. این به تاریخ ویژه جنبش مارکسیست - لنینیستی آلمان واضمحلال آن در نیمه سالهای ۷۰ مربوط است. یک نوع داغ ننگ به مارکسیسم - لنینیسم خورده است. حتی اگرچه این نه کمونیسم انقلابی، بلکه معمولاً "روزیونیسم" در اشکال مختلف است که رد میشود.

در پرتو این واقعیت، جالب -

ترین نکته اینست که وقتی گروه ضد امپریالیستی نقش سیاسی و تاکتیکی بر قدرت خود را جا انداخت، خیلی از همین سیره‌ها از این گروه می‌رسیدند " اقدام بعدی تان چیست؟ " فکر میکنید که ما چه باید بکنیم؟ " بعد از ۲ الی ۳ ساعت درگیری در مقابل پارلمان، یک صف ۱۰۰۰ نفره تشکیل شد که بطرف سفارت سالمان در و دیگر هدفهای سیاسی مارش بروند. همزمان با براد افتادن صفی، سرجم سرخ و پرچم دیگری که روی آن نوشته شده بود " پیش‌سوی انقلاب در سال های ۸۰ "، بوسیله اعضاء بریتانیا جوانان کمونیست انقلابی (سازمان جوانان حزب کمونیست انقلابی آمریکا) در جلوی صف بحرکت درآمد.

نمی‌شود گفت که همه یا حتی اکثریت آنها تیکه در پشت پرچم می رفتند با این اظهاریه سیاسی موافق بودند. با اینحال این پرتسوی از چیز بسیار مهمی بود. فقط پروتاریا است که قدرت، برنامه و موقعیت سیاسی برای رهبری و به بی‌روزگی رساندن خیزش انقلابی، یعنی یگانگی راه حل ریشه‌ای برای ممانعت از جنگ را دارد. درست و تیکه این نیروها خود را درین در مبارزه شدید یافتند و مجبور به مرتجع و یا حتی متحد شدن (بد درجاتی) تحت پرچمی شدند که پروتاریا بلند کرده بود. زمانیکه بحرانها و خیزشها بیشتر و بیشتر در نمای کشورهای سراسر جهان را هدف قرار میدهند نیز چنین خواهد شد. و بخصوص زمانیکه امپریالیستها همه چیز را به لبه جنگ جهانی می‌شکانند - پروتاریا در موقعیتی خواهد بود که انفرادی از ائتلاف میانی که امروز حزب شدنی نیستند را گرد آورده و رهبری کند. دقیقاً باین خاطر که هیچ راه حل نیمه‌کاره و فرمبستی نمیتواند جلو آنچه تدارک دیده میشود و چنانچه متوقف نشود واقعا انجام خواهد شد را بگیرد. امروز در بن بویزه ورشکستگی فرمبیم اشکار شد. چنانکه وقایع در آلمان غربی نشان داد - بخصوص در روز بیست و یکم در بن - در بحبوحه تسریع وقایع و خطر بیسابقه، این احتمال واقعی وجود دارد که یک تجدید صف بندی پایهای در جامعه صورت بگیرد و یک برنامه عمل که کاملاً متفاوت با برنامه طبقه حاکمه است اجراء شود. چنانکه یکی از اعضاء گروه

جهان بدون امپریالیسم بعداً نوشت: " تمامی تجربه ما در آلمان غربی باور نکردنی بود. مثل یک عمر بودن فشرده شده در دو ماه، از آن چیزهایی که فقط در کتابها میخوانی. یک خود را در صف مقدم انداختیم، اما الی انتر - ناسیونالیستی خود را التاء کردیم و با مردم از هر جریانی در جامعه مسیما متحد شدیم، وارد پاخییزی و محاسبات و نظایراتها شدیم. این یک تجربه دست اول بود از امکاتی که در این دوران انفجاری و پرتلاطم و تیکه در وسط تعفن و فساد کهند و خطر واقعی تباهی، مردم به نحو نظیر میاندازند و برای آن میجنگند وجود دارد. با عدم قبول قیود کونده دیگری توجه به مبارزه خودمان در آمریکا و دیدن امور به صورت جهانی ما توانستیم بمعنی واقعی عرصه جهان را ببینیم.

نبرد علیه مستقر شدن موشکها به اوج گیری ادامه داد. در هفته آخر دسامبر در دوازدهمین سالروز تصمیم دوجانبه رسوا، و هفته‌ای کسد ترار بود علی آن موشکها بکار بیفتند، در فرانکفورت بعدت سد روز نبرد های مظلومی در اطراف محل تعمیر پرشینگ ۲ ها واقع شد. در مولانکن Mutlangen، آنچه که بعنوان یک کردش یکشنبه از جانب رهبران رسمی برنامه ریزی شد بود، و تیکه اعضاء گروه جهان بدون امپریالیسم هزاران نفر را در داغان کردن سنگرهای کد بتازگی بنا شده بود تا نظا حرکت کنندگان را صد ها متر از پیرامون پایگاه دور نگهدارد رهبری کردند، تقریباً به یک شورش تبدیل شد.

علاوه بر این اکسیونها، آتف و گ. ج. ب. ۱۰ همراه با تعداد وسیعی از نیروها از کنفرانسهای بنول مساءه جنگ جهانی، متشاء آن و جلوگیری از آن حمایت کردند. این کنفرانسها بخصوص در برلین که در آن ۱۵۰ نفر از کارگران ترکیه، آنتونمن ها، اشغال کنندگان خانه‌های خالی، دانشجو - یان، هواداران سبزها و غیره شرکت داشتند عمیقاً به مسئله جنگ و لزوم و نیاز به انقلاب پرداخت. اینکه چنین صفی از نیروها گرد هم آمدند، و همچنین خود بحث، عمق مسائل سیاسی موجود را بیشتر اشکار کرده و به رشد پروسه ایجاد یک قطب انقلابی پروولتری کمک کرد.

با این وجود، در عین حال که جنبش ضد موشکها شرایط جنگ را

بخصوص در ماه آخر تغییر مهمی داد ولی وقایع - از نظر سیاسی یا تاکتیکی - برای بزرگ سوال کشیدن حال کمیت بورژوازی، تا آنجا که میتوانست پیش روده قدرت. به چند دلیل، از جمله قدرت نیروهای طبقاتی و خطوط سیاسی مختلف در ستیز در صحنه، و مستراز همه، نبود یک حزب پیشرو پروولتاریائی در آلمان غربی. ولی اگر چه آرایش نسبی جایگزین محیران سیاسی پائیز داشتند، این آرایش بسیار بر اضطراب بود - آراشی کد در آن کلیت شرایط سیاسی عمیقاً تکان خورد و و شکل تازه گرفته و در آن بروز بازهم بیشتر مبارزه و تحول حتمی است. همین اکسیونهای تودنای پر اهمیت که هدفش درهم شکنش مانور ناتو در پائیز ۱۹۸۴ بود یکی از نشانه‌های این حتمیت است.

وقایع پائیز داغ در سال استقرار موشکها در اروپا، نیاز مهم و امکان کمونیستهای انقلابی مسلح به درک صحیح سیاسی را برای به حد اکثر رساندن تأثیرات سیاسی خود و کمک به تبدیل جنبش ضد تدارکات جنگی به یک جنبه قدرت از جنبشی که بزرگ سوال کشیدن حکومت‌انهاست کسد سیستمشان مولد جنگ است را هدف خود قرار داده، به اثبات رسانند. امروزه با تشکیل جنبش انقلابی انتر - ناسیونالیستی، بر اهگان انجام این مهم بسیار افزوده شده است. ولی درک این پتانسیل نمیتواند ضرورت گیرد و صورت نخواهد گرفت مگر با مبارزه و شجاعت بسیار برای حل مسائل مشکل سیاسی که امروزه مطرح هستند.