

El "Plan de Desarrollo" de Gaitán

**Dominación y Ganancias
del Imperialismo,
Superexplotación
para el Proletariado**

FOLLETO N° 3 VALOR \$ 200

Apartado Aéreo N° 32674



SOBRE EL "PLAN DE DESARROLLO" DE GAVIRIA

Revista contradicción

José Cachablanca

Contenido

 **Introducción**

 **El Imperialismo Ordena Y Sus Lacayos Cumplen**

 **¿Que Es La Tal Revolución Pacifica?**

❖ "Política De Vivienda"

❖ "Política De Aguas"

❖ "Política De Medio Ambiente"

❖ "El Gradualismo Y El "Shock"

❖ "La Apertura Económica"

❖ **Infraestructura Física**

❖ **Adecuación De Tierras**

❖ **Ciencia Y Tecnología**

❖ **Medio Ambiente**

❖ "La Reforma Laboral"

❖ "La Privatización"

❖ **La "Nueva" Constitución**

❖ **La "Regionalización" Y La "Centralización"**

❖ **Apertura Educativa**

❖ **Salud Y Nutrición**

❖ **Vivienda Social**

❖ **Agua Potable Y Alcantarillado**

❖ **Acumulación, Centralización Y Capital Financiero**

❖ **Los Impuestos**

 **La Posición De Las Clases Sociales Frente A La "Revolución Pacifica" De Gaviria**

 **Manifestaciones, Paros, Huelgas De Solidaridad, Huelga Política De Masas**

PROLOGO

Con agrado presentamos a nuestros lectores, en especial a los obreros, este trabajo crítico a la "Revolución Pacífica", tenebrosa ofensiva del imperialismo y la burguesía contra las masas trabajadoras.

Hasta ahora, los trabajadores sólo han conocido la crítica de representantes de la pequeña burguesía, quienes eluden el **fondo** del "Plan" gavirista: acuerdo unánime de todos los explotadores para aumentar su cuota de ganancia, elevando al máximo el grado de superexplotación del trabajo asalariado.

Los críticos de la pequeña burguesía ocultan delicadamente el contenido clasista del "Plan", y sólo se preocupan de encontrar "semejanzas o diferencias" con sus acariciados modelos "neoliberales", "tayloristas", "keynesianos", etc.

Por el contrario, el camarada José Cachablanca critica la contrarrevolución violenta desde el punto de vista del proletariado, esmerándose por aclarar cómo la demagogia y el cinismo del "plan" corresponden a su contenido imperialista burgués, y sólo cubren el filo explotador y oprobioso del capital sobre el trabajo, velando la profundización de la dependencia económica y la cada vez mayor subyugación de la sociedad colombiana al imperialismo.

Estamos seguros que esta crítica es una importante contribución a elevar el nivel de conciencia del proletariado, y queremos complementarla con dos observaciones:

PRIMERA: Es necesario dejar claro que la marcha misma de los acontecimientos económicos, determina, en última instancia, las medidas políticas de las clases dominantes.

Aún antes que el Banco Mundial ordenara el "plan", éste se estaba abriendo paso como una ciega necesidad económica, esto es, surgía de la marcha económica misma del imperialismo y del desarrollo particular del capitalismo en Colombia.

El Camarada Cachablanca concibe correctamente -como lo exige el marxismo-, que la política es al fin de cuentas la expresión concentrada de la economía. Sin embargo en algunos pasajes de su análisis el "plan" reviste la apariencia de ser algo así como una "imposición" meramente política ("El imperialismo ordena, sus lacayos cumplen", por ejemplo). Es necesario enfatizar que el "plan" es en sí, una política **determinada** por la marcha económica de la sociedad.

Es pertinente insertar esta observación, porque precisamente el error -ese sí no aparente, sino de concepción-, de considerar el imperialismo sólo como un fenómeno político externo a la sociedad, es el que ha llevado a los partidos pequeño burgueses (Moir, UcEln, entre otros) a la conclusión nacionalista de defender la "economía nacional" frente a la "ingerencia política" imperialista.

Luchar por el desarrollo independiente del capitalismo en Colombia, no es remedio para los males que aquejan la sociedad colombiana. Lo que exigen estos males, es destruir al imperialismo y a un eslabón de su sistema, que es el capitalismo en Colombia.

La ilusión pequeño burguesa de "Soberanía económica" o, lo que es lo mismo, de "defensa de la producción nacional", es reaccionaria porque no va hacia adelante, hacia la superación de las contradicciones reales, por medio de la revolución, sino hacia atrás, desconociendo esas contradicciones reales, hacia el nacionalismo pequeñoburgués ilusionado con el idílico capitalismo independiente.

*SEGUNDA: Como consecuencia de la falta de un programa que interprete las leyes del desarrollo económico real de la sociedad colombiana, la vía que debe seguir su lucha y los instrumentos a utilizar, en fin, la ausencia de una **estrategia definida y clara**, determina que la orientación táctica, que José Cachablanca se esfuerza en encontrar, sea todavía muy general y sin profundizar suficientemente en cuanto a las formas de organización y de lucha que el proletariado debe utilizar en este período.*

Desde luego, esta no es una limitación sólo del camarada, es ante todo y sobre todo, una limitación del movimiento consciente, que estamos seguros podremos superar con la lucha que actualmente libramos contra la confusión, la indefinición y la ignorancia teóricas.

Fraternalmente,

*Comité de Redacción
Revista "Contradicción"*

INTRODUCCIÓN:

Desde antes del nombramiento de César Gaviria como presidente de Colombia, la burguesía imperialista, la de aquí y la de allá, venía aplicando una serie de medidas ordenadas por el Banco Mundial para Colombia, que se conocieron como "internacionalización de la economía", "apertura económica", "privatización", "reforma laboral", "nueva constitución".

Aunque para las clases dominantes eran claras algunas de las ventajas que obtendrían con ellas, no dejaban de regatear sobre el contenido de otras, cuyos beneficios no eran tan inmediatos o seguros para sus intereses de clase. Se quejaban de cierta incoherencia e incertidumbre y aprovechaban para presionar y negociar: guerra de hermanos ladrones.

Desde el punto de vista de la clase obrera, no era difícil descubrir que "apertura, constituyente y reforma laboral" eran tres aspectos (los más importantes, pero no los únicos) de una misma política del imperialismo.

Llegó Gaviria y bajo el remoquete zalamero de "revolcón" quiso ponerle su sello personal a algo que ya estaba andando, aunque sin un nombre definido. Pero ya en la presidencia y como para estar acorde con el boato y la rimbombancia que se ha instalado en las costumbres del Palacio de Nariño, el remoquete se cambia por un nombre grandilocuente y sonoro: "La Revolución pacífica, Plan de desarrollo económico y social 1990-1994". No deja de ser irónico que el "plan" de gobierno para Agosto de 1990 a Agosto de 1994, se venga a conocer en Octubre de 1991. Es decir, más de un año en que el estado estuvo regido, aparentemente, por las inspiraciones y las improvisaciones de los funcionarios. Irónico, pero suficientemente ilustrativo de un hecho: la oprobiosa dominación que la burguesía ejerce a través de sus representantes políticos es ya inútil e innecesaria para la sociedad.

En este folleto comento el "plan" siguiendo el voluminoso libro en que fue expuesto por Gaviria y sus "colaboradores", de tal manera que todas las citas entre comillas, si no se dice expresamente el autor, corresponden a dicho libro.

I. EL IMPERIALISMO ORDENA Y SUS LACAYOS CUMPLEN

"Al presentar el Plan Nacional de Desarrollo, que hemos denominado 'La Revolución Pacífica', el presidente y sus colaboradores ponen fin a un periplo intelectual muy arduo, durante el cual estudian problemas, debaten soluciones, cotejan alternativas y concilian posibilidades". Con estas cínicas palabras comienza el presidente Gaviria la exposición de su programa de gobierno para el período 1990-1994. Quiere hacer creer que el "plan de desarrollo" fue el fruto del estudio, el debate, el esfuerzo intelectual del presidente y sus "colaboradores". Muy distinta es la realidad. Fue el Banco Mundial, quien elaboró todos los objetivos, las políticas y hasta las medidas concretas que se aplicarían en Colombia, como parte del llamado "Nuevo Orden Mundial" y del "Plan para las Américas" de Bush.

El imperialismo norteamericano, a la vez que ha consolidado su papel dominante en el sistema mundial de explotación y opresión que es el imperialismo, se ha visto enfrentado a las crisis y a la agudización de todas las contradicciones que son inherentes a este sistema.

Su **estrategia** es perpetuar su dominio en toda la tierra, es decir perpetuar las relaciones de explotación del capital sobre el trabajo, en que se basa, la opresión sobre las naciones y países y la supremacía sobre los demás países imperialistas. Su **táctica** es resolver el estancamiento en su crecimiento económico, elevar la tasa de ganancia de su capital y salir de la depresión económica por medio de la exportación de mercancías y de capitales y prepararse militarmente para los inevitables conflictos con los otros países imperialistas que propenderán por un nuevo reparto del mundo.

En los países de América Latina las contradicciones del imperialismo se han manifestado en la baja rentabilidad del capital, en una creciente deuda y el consiguiente "estancamiento en su producción industrial en los últimos 10 años". Y como resumen, "un aumento de sus conflictos sociales internos", es decir, una agudización de la lucha de clases y de la lucha antiimperialista. Así mismo, en Estados Unidos más de 9 millones de desempleados, un enorme déficit comercial, un déficit fiscal de más de tres billones de dólares..., no son precisamente un buen panorama interno para el milenio con el que sueñan los capitalistas norteamericanos y que con arrogancia Bush llama el "Nuevo Orden Mundial".

Acosados por estos problemas los imperialistas se ven obligados a reacomodar la marcha económica y política de los países oprimidos y especialmente los de su propio "patio trasero" en América Latina.

Es así que utilizando todas las organizaciones imperialistas (Fondo Monetario Internacional, Banco Mundial, Banco Interamericano de Desarrollo, Gatt, Unctad...) se proponen lo que han llamado "un nuevo modelo de desarrollo" que consiste, básicamente, en lo siguiente:

1.-Como no pueden ampliar los mercados de medios de consumo en América Latina, que han decaído en los últimos 20 años, necesitan adecuar esos mercados para los medios de producción que producen los monopolios norteamericanos y las multinacionales dominadas por los capitalistas norteamericanos. A esto lo llaman "reconversión industrial", "modernización".

2.-Quitar todas las barreras arancelarias en estos países para facilitar sus exportaciones. A esto lo llaman "internacionalización de la economía".

3.-Poner a los aparatos estatales de estos países bajo el mando directo del capital financiero, haciéndolo corresponder con la centralización efectiva que ha logrado esta fracción del capital en ellos. A esto lo llaman "modernización del Estado" y "privatización".

Pero su "nuevo modelo de desarrollo" no pueden hacerlo sino sobre la base del desarrollo que han tenido las relaciones sociales de producción en estos países, es decir, intensificando la explotación asalariada y la competencia entre capitalistas,

siendo impotentes para evitar sus necesarias consecuencias: la mayor monopolización, contradicción entre la industria y la agricultura y la agudización de la lucha de clases.

Si bien en casi todos los países de América Latina ya se ha aplicado el "nuevo modelo de desarrollo", éste ha tenido especial celeridad en Chile, Brasil, Perú y Venezuela y sus resultados no pueden ser más ilustrativos: aumento del desempleo y del pauperismo oficial, concentración y centralización del capital, predominio absoluto del capital financiero enlazado con el capital norteamericano. En Colombia, en particular, se venía aplicando, con ciertas vacilaciones por parte de la burguesía, con la modalidad llamada "gradual" por el Banco Mundial.

El "plan" gavirista asegura que el "nuevo modelo" se basa en una "Moderna Teoría del Desarrollo" y después de muchas páginas de barrabasadas en materia de economía la resume así: *"En síntesis, la nueva teoría del desarrollo económico, resultado de las investigaciones de los años ochenta, genera una serie de recomendaciones bastante simples para que el Estado genere más eficiencia y equidad que en el pasado"*.

Atendiendo a los propósitos y consecuencias del "nuevo modelo", cuál es el verdadero significado de esta "Moderna Teoría del Desarrollo"? Apología del imperialismo, ocultamiento de la dependencia económica, adaptación política a las necesidades del imperialismo norteamericano (predominio en el poder del estado del capital financiero enlazado con el imperialismo norteamericano).

Analícemos esto con un poco más de detalle.

II. ¿QUE ES LA TAL REVOLUCION PACIFICA?

"El pleito entre crecimiento económico y la equidad social ha demostrado ser un sofisma pernicioso".

Esta afirmación del presidente, repetida de una y mil maneras en todos los discursos y escritos de la burocracia del gobierno, pretende ser el gancho con que se gane el apoyo para el "plan" de quienes sufren la "inequidad social" del crecimiento económico. ¿Si la contradicción entre el "crecimiento económico" y la "equidad social" es sólo un "sofisma pernicioso" y no una contradicción real, palpable, por qué la insistencia del presidente y su equipo de sabihondos? ¿A quién le temen?

Bajo las condiciones de la sociedad capitalista el crecimiento económico genera inevitablemente un polo de concentración de la riqueza y otro polo de concentración de la miseria. **"Cuanto mayores son la riqueza social, el capital en funciones, el volumen y la intensidad de su crecimiento y mayores también, por tanto, la magnitud absoluta del proletariado y la capacidad productiva de su trabajo, tanto mayor es el ejército industrial de reserva.**

*La fuerza de trabajo disponible se desarrolla por las mismas causas que la fuerza expansiva del capital. La magnitud relativa del ejército industrial de reserva crece, por consiguiente, a medida que crecen las potencias de la riqueza. Y cuanto mayor es este ejército de reserva en proporción al ejército obrero en activo, más se extiende la masa de la superpoblación consolidada, cuya miseria se halla en razón inversa a los tormentos de su trabajo. Y finalmente, cuanto más crece la miseria dentro de la clase obrera y el ejército industrial de reserva, más crece también el pauperismo oficial. **Tal es la ley general, absoluta, de la acumulación capitalista...** Esta ley determina una **acumulación de miseria** equivalente a la **acumulación de capital**. Por eso, lo que en un polo es acumulación de riqueza es, en el polo contrario, es decir, en la clase que crea su propio producto como capital, acumulación de miseria, de tormentos de trabajo, de esclavitud, de despotismo, y de ignorancia y degradación moral".*

Este carácter antagónico de la acumulación capitalista, denunciado por Marx y que, como se ve con sólo echar un vistazo a la situación de las masas, conserva toda su vigencia, es lo que asusta a Gaviria. Su promesa de "equidad social" sí que es un sofisma!

¿Cómo piensa el gobierno eludir esta "Ley general, absoluta" del "crecimiento económico" bajo las condiciones de la producción capitalista? Pasando del sofisma al cinismo dice: *"Al final del plan de desarrollo, el Departamento Nacional de Planeación ha intentado cuantificar el efecto del conjunto de políticas sobre el crecimiento y la pobreza en los próximos años... el mayor crecimiento económico aunado a las políticas de vivienda, de aguas y de medio ambiente, brindará a los colombianos una prosperidad que no hemos conocido hasta ahora".*

Dejemos de lado, por ahora, el "mayor crecimiento económico" y detengámonos un momento en las "políticas de vivienda, de aguas y de medio ambiente".

"POLITICA DE VIVIENDA"

Según las estadísticas del gobierno, 1.700.000 familias no tienen vivienda, sin contar las familias que pagan arriendo. O sea: un 30% de la población vive en tugurios! ¿Qué soluciones tiene el "plan de desarrollo"?

Con la "*participación de los municipios, las organizaciones populares de vivienda y el sector privado en la provisión de vivienda social, a través del otorgamiento de subsidios directos a la demanda de las familias de menores ingresos*" se construirán, en los cuatro años del plan, 539.000 viviendas de "interés social".

Si se tiene en cuenta que en estos cuatro años habrá 800.000 nuevas familias, la absoluta mayoría de las cuales ingresará a la franja de "sin vivienda", se tendrá un déficit de:

$1.700.000 + 800.000 - 539.000 = 1.961.000$ viviendas. Tal será el resultado de la "revolución pacífica" de Gaviria en el terreno de la vivienda.

Eso suponiendo que las estadísticas del gobierno sean confiables (lo cual, como es de público conocimiento, no es cierto, pues, en general, a las estadísticas oficiales se les da un "tratamiento político", es decir, se acomodan y falsifican de acuerdo al interés del gobierno; y, en particular, el actual jefe del Departamento Nacional de Planeación, Armando Montenegro, ha demostrado ser un experto en el arte de falsificar y manipular cifras).

Y suponiendo, además, que las 539.000 nuevas viviendas sí lo sean y se vayan a construir. Lo cual es dudoso, juzgando por lo que se ha hecho en el primer año de la "revolución pacífica": lo primero que se hizo fue desmontar el ICT, para que los subsidios se entreguen directamente en efectivo, a la burguesía del sector de la construcción. Lo segundo que se hizo fue limitar el subsidio a 12 salarios mínimos financiados por el IVA al cemento y la sobretasa a las importaciones. Y, como se verá más adelante, la sobretasa prácticamente se anuló para "estimular las importaciones".

"POLITICA DE AGUAS"

Actualmente el 43% de la población colombiana no dispone de agua potable y el 53% no tiene alcantarillado (no se nos podrá acusar de exageraciones de comunistas: estos son los datos estadísticos elaborados por el propio gobierno!). El "plan" se propone que al final de él haya el 34% sin agua y el 49% sin alcantarillas. Para alcanzar tan exigüos resultados sólo tiene el plan la fórmula mágica: descentralización y privatización. ¿Y qué se ha hecho en un año largo? Nada!

"POLITICA DE MEDIO AMBIENTE"

El "crecimiento económico", bajo las condiciones del capitalismo, no puede hacerse sino a cambio de expoliar la tierra: destrucción de los bosques para abrir nuevas tierras a la agricultura capitalista y para obtener materia prima para la industria capitalista del papel y de la construcción, degradación de los suelos por la irracional agricultura capitalista, contaminación del aire por la industria capitalista... Y hay que recalcar que es la producción capitalista (que no tiene otro móvil que la acumulación de capital, la ganancia) la que causa la expoliación de la tierra, pues ya los avances técnicos de la producción permiten una producción social sin detrimento del medio ambiente. Pues bien el "plan de desarrollo" tiene un remedio infalible: crear el Ministerio del Ambiente y los Recursos Naturales. Es decir, elevar la inoperancia del Inderena a la categoría de "inoperancia ministerial".

Volvamos, ahora, a lo del "mayor crecimiento económico". ¿Qué es esto?

La llamada "nueva teoría del desarrollo" o "moderna teoría del desarrollo", se cuida de decir explícitamente qué es lo que entiende por "mayor crecimiento económico". Pero en la aplicación práctica de ella sí podemos ver con claridad de que se trata.

La aplicación del "plan" en Colombia nos ilustra suficientemente: al finalizar 1991 el gobierno presentó dos estadísticas opuestas sobre las "tasas de crecimiento" en la industria, la minería y el comercio. Mientras el Departamento Nacional de Planeación presentó unas optimistas, en las cuales se argumentaba un "crecimiento económico" en el primer año del "plan", el Dane presentaba unas pesimistas con las cuales se podía probar que el "crecimiento económico" había sido menos de cero (es decir negativo, decrecimiento). Luego se comprobó que Planeación Nacional había deformado las cifras (lo cual es una manera suave de decir que las había falsificado). Esto causó algún revuelo entre los economistas y los políticos burgueses. Pero cuando se publicaron los balances de las empresas más grandes, reportando multimillonarias ganancias, muy por encima de las ganancias obtenidas en el año anterior (1990), quedó claro que el "mayor crecimiento económico", tal como les importa a los capitalistas, no es más que el crecimiento de sus ganancias.

EL GRADUALISMO Y EL "SHOCK"

Las "recomendaciones" iniciales del Banco Mundial para Colombia exigían aplicar la "apertura" y la "internacionalización" en forma de shock. La burguesía financiera fue la impulsora de este método. La burguesía industrial y comercial era partidaria de una aplicación gradual, apoyada por la pequeña burguesía y por la dirección liberal-revisionista-socialdemócrata del movimiento sindical (no otra cosa eran sus peticiones de "concertación" y su apoyo a la constituyente). De tal manera que el "Plan" de Gaviria se comenzó a aplicar sin definir el ritmo y aún antes de ser "el plan de desarrollo" (recuérdese que éste se lanza como tal, un año después de estar aplicándose).

La pugna alrededor de cuál sería este ritmo ha tenido su desarrollo. Dice el "Plan": "*Las acciones iniciales se han concentrado en las tres áreas de mayor impacto*

potencial en la generación de una economía más competitiva y eficiente: los mercados de bienes, el mercado laboral y el mercado financiero y de capitales".

Muy ilustrativo es el proceso de quitar las trabas a las importaciones:

Reforma comercial de 1990: a comienzos del año los aranceles bajan del 27 al 24% y la sobretasa a las exportaciones del 18 al 16%.

Pero en Agosto del 90 los aranceles del 97% de las mercancías sometidas a posiciones arancelarias, quedaron de libre importación.

Y para septiembre del 90 los aranceles se rebajan del 24 al 22% y la sobretasa del 16 al 13%

En julio del 91 los aranceles bajan nuevamente del 13 al 10%.

En agosto del 91 se llevan los aranceles al 0% para los "bienes de capital", los "bienes intermedios" y las materias primas no producidos en el país y la sobretasa se rebaja al 8%.

Total la llamada "proteccion efectiva" promedio pasó del 44% al 24,8%.

Estas cifras reflejan la pugna entre los diferentes sectores de la burguesía, y dejan en claro quién ha sido el indiscutible ganador: la burguesía financiera.

Para comprender con más claridad el significado global del "Plan" es conveniente detenernos un momento en algunos aspectos particulares de él.

"LA APERTURA ECONOMICA"

Dejando de lado toda la palabrería sobre la internacionalización de la economía, la apertura económica se puede resumir en lo siguiente:

El Banco Mundial planeó una supuesta apertura económica sobre la base de algo aparentemente muy simple: facilitar el comercio internacional.

En realidad el propósito era que los países oprimidos quitaran toda barrera arancelaria para sus importaciones, sobre todo para las importaciones de materias primas y maquinaria; y facilitarán el flujo de capital, que no es más que trabajo acumulado, hacia los países ricos. Claro está que lo han presentado bajo la forma de "facilitar" el comercio internacional y "facilitar" la inversión extranjera. Para nadie es un secreto que las barreras arancelarias, sobre todo de Estados Unidos, se han intensificado y que siempre ha habido campo abierto para la inversión extranjera en Colombia. Lo que se persigue es, entonces salir del "exceso" de mercancías y de capital en los Estados Unidos y asegurar la realización de la plusvalía en dos sentidos: la obtenida de los obreros norteamericanos, vendiendo, y la obtenida de los obreros colombianos comprando y repatriando utilidades.

Esta solución lleva en sí sus propias contradicciones. Para comenzar, el Estado colombiano obtiene un 30% de sus ingresos de los impuestos a las importaciones. Comienza así la escalada alcabalera, que hasta ahora se ha desarrollado así:

"La ley 49 de 1990 aumentó el IVA del 10% al 12%. Como resultado, el gobierno pudo proceder con el programa de desgravación arancelaria, sin que el programa fiscal se desajuste".

Es decir, los "consumidores" están financiando la desgravación arancelaria (o sea las importaciones) en favor del imperialismo. Aparentemente estos consumidores son todos los colombianos. Pero no hay tal. En la nueva reforma tributaria que está por aprobar la burguesía no deja de manifestarse la división de clases que está implícita en el concepto de "consumidores". La clase obrera, y la pequeña burguesía conforman la absoluta mayoría de la población y su "consumo" total es también la masa más grande. Son ellos, por tanto, quienes financian las importaciones a través del IVA. La reforma propone aumentarlo del 12 al 18% para recaudar 300.000 millones más. Mientras tanto el IVA para los vehículos no se aumenta y el impuesto de renta apenas se aumenta un 5% para recaudar 100.000 millones, lo que significa que a los que obtienen "rentas" (en general los que explotan trabajo ajeno) pagarán apenas la tercera parte de lo que pagarán quienes trabajan.

Para completar los propósitos de la "apertura" el "plan" tiene en cuenta, además, unas medidas especiales:

INFRAESTRUCTURA FISICA: el plan comprende: 1.- "el plan vial de la apertura". 2.- "estatuto para las comunicaciones". 3.- "nueva estructura portuaria".

Lo cual dicho en otras palabras -sin el zalamero lenguaje de los burócratas- significa: facilitar el transporte de mercancías importadas, financiadas con impuestos a los trabajadores y no con impuestos a las importaciones mismas, privatización de los ferrocarriles, Colpuertos, Telecom. Lo que necesita el imperialismo norteamericano para traer sus mercancías se deja con un carácter nacional (este es el nacionalismo de la burguesía) y lo demás son "problemas" que se "regionalizan".

ADECUACIÓN DE TIERRAS: Riego y drenaje, esto es todo lo que tiene el plan para el campo. Para los campesinos pobres es una condena a perder sus tierras y pasar a engrosar las filas del proletariado agrícola. Pero es suficiente para mantener en calma a los terratenientes. Y los terratenientes están felices y en silencio.

CIENCIA Y TECNOLOGÍA: El Banco Interamericano de Desarrollo hará un préstamo de 40 millones de dólares para que le compren a los países imperialistas ciencia y tecnología. Esto lo necesita el imperialismo para adecuar la producción en Colombia a las importaciones de medios de producción. Pero desde el mismo plan lo que se prevee es la creación de entes burocráticos: Consejo Nacional de ciencia y tecnología, regionalizar Colciencias y privatizar la investigación (ley de patentes).

MEDIO AMBIENTE: En resumen (lo reconoce el mismo plan) todo se ha degradado en Colombia: el hombre, los suelos, las aguas, los bosques, el aire, las ciudades... Y, con magistral picardía, lo único que prevee el plan es la creación del "Ministerio de Ambiente y los Recursos Naturales" para obtener los préstamos de los países imperialistas, para sembrar pino (que deteriora más los suelos pero da grandes ganancias a los productores de papel), para importar carros que contaminan las ciudades, para intensificar la producción industrial que contamina las aguas pero da plusvalía, en general para ayudar a desarrollar la acumulación capitalista que no puede desarrollarse sino a cambio de degradar a los hombres y a la naturaleza. PAFC, PLANIF, CONIF... Sólo burocracia!

"LA REFORMA LABORAL"

Desde hacía varios años, distintos representantes políticos y literarios de los capitalistas venían abogando por desmontar las conquistas que el movimiento obrero había logrado en Colombia a través de largos años de lucha de resistencia contra el capital. Pero las intentonas fueron rechazadas una y otra vez por el movimiento sindical. Lo que no pudo la burguesía lograr a la fuerza lo consiguió conquistando la dirección de la Cut. Con el señuelo de la unidad sindical y con la colaboración del revisionismo impusieron una dirección liberal-revisionista-socialdemócrata que garantizara la pasividad del movimiento sindical y que dejara el camino abierto a la concertación y a la conciliación para poder impulsar la "reforma laboral".

Jorge Roldán Bustamante, en un material de fedesarrollo decía en 1989: *"Sin duda, un componente importante para adentrarnos en un proceso de industrialización exportadora de alguna envergadura es la reforma del mercado laboral, en especial en tres aspectos básicos: la flexibilidad en la contratación, la carga prestacional y la seguridad social"*.

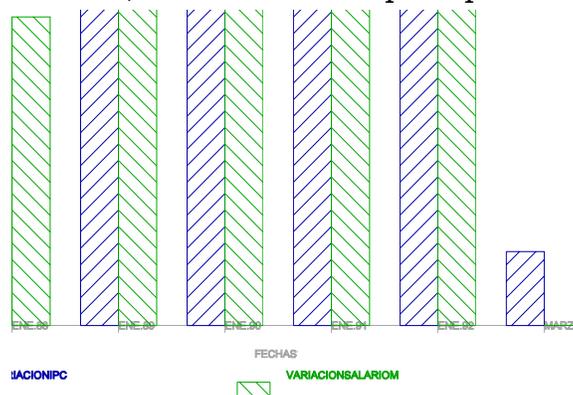
¿Qué quiere decir esto? Que el imperialismo ofrece, como compensación a los problemas que traería la apertura a los capitalistas grandes y pequeños, el manantial de la sobreexplotación a la clase obrera!

Comentando la Ley 50 de 1990, el "plan" expone las bondades de la Reforma Laboral para el capital:

"Eliminación de obstáculos microeconómicos a la productividad...la antigua legislación colombiana, que imponía sobre costos innecesarios a los empresarios y trabajadores... Eliminó... la acción de reintegro forzoso y la pensión sanción... la retroactividad a las cesantías... desarrollo al mercado de capitales... práctica onerosa para las empresas... de efectos perversos... Define con claridad el concepto salarial... mecanismos modernos de remuneración... salario integral ... modificar los plazos de prueba y flexibilizar la jornada laboral... estímulo especial a la apertura... diferir durante 10 años la unidad de empresa ... facilita la constitución de sindicatos... principios democráticos para el ejercicio del derecho de huelga... licencia de maternidad a 12 semanas"

Y es aquí donde ya podemos ver que, si bien en algunos aspectos el plan genera fisuras entre diversos sectores de la burguesía -sobre todo entre los capitalistas financieros y los capitalistas industriales-, y en casi todos los casos genera contradicciones entre la burguesía y la pequeña burguesía, en lo que tiene que ver con el "**mercado de trabajo**" hay un **acuerdo unánime entre todos los explotadores**: Se trata de **aumentar la cuota de ganancia** aplicando más o menos conscientemente todas las contratendencias a la ley de la tendencia decreciente de la cuota de ganancia.

Esto merece una breve explicación: a medida que la producción capitalista va desarrollándose, la parte de capital que se dedica a la compra de fuerza de trabajo (capital variable) disminuye en relación a la parte que se dedica a medios de trabajo, de maquinaria, de materias primas y auxiliares (capital constante). Es decir que la productividad del trabajo social aumenta, porque, gracias al empleo creciente de maquinaria, el mismo número de obreros puede convertir en productos, en el mismo tiempo, una cantidad mayor de materias primas y auxiliares. En consecuencia, para obtener el mismo porcentaje de ganancia, los capitalistas tienen que disponer de mayor cantidad de capital. Si la cuota de ganancia baja, los capitalistas no invierten y se estanca la economía capitalista. Sin embargo los capitalistas pueden hechar mano de ciertas causas que contrarrestan esta tendencia: aumento del grado de explotación del trabajo mediante la prolongación de la jornada de trabajo y mediante la intensificación del trabajo mismo, **la reducción del salario que ya desde hace años viene por debajo del valor de la fuerza de trabajo**, aumento de la superpoblación relativa, el comercio exterior, abaratamiento de los elementos que conforman el capital constante, aumento del capital por acciones.



Y es aquí a donde apunta la "Reforma Laboral": a **rebajar aún más el salario por debajo del valor de la fuerza de trabajo**. Lo que el "plan" llama "modernos sistemas de salario" consiste en lo que ya todos sabemos: eliminación de la retroactividad de las cesantías, rebaja de las cesantías sacando de este concepto una parte del salario como lo son los subsidios, primas y bonificaciones, establecimiento de topes del llamado salario mínimo por debajo de la inflación e instrucciones a los capitalistas para que las negociaciones de salarios colectivos no sobrepase esos topes.

La reforma laboral garantiza la rebaja del salario, por vías diversas:
 -Con la "flexibilización" de la jornada de trabajo, mediante el señuelo de la jornada de 36 horas, que no es otra cosa que **prolongación real de la jornada**, pues las

jornadas nocturnas y festivas son una manera de que los capitalistas obtengan más tiempo de trabajo por el mismo precio que antes pagaban a los obreros.

-Al **aumentar el período de prueba y eliminar los contratos a término indefinido**. Y esto llega a extremos tales como el de la fábrica de camisas "Arrow": de las consabidas largas colas que permanentemente se hacen en la portería de la fábrica, los empresarios llaman "tandas" de obreras para un período de aprendizaje con la promesa de que quienes lo pasen serán enganchadas. Durante dos o más meses las obreras no reciben sueldo. Pero el tal aprendizaje consiste en realizar el trabajo mismo de secciones enteras. En determinado momento los patrones declaran terminado el aprendizaje, sacan a las obreras, les prometen que después las llamarán y cogen otra tanda de obreras y vuelve a jugar el truco. Total, obtienen **trabajo gratis permanente**, con sólo rotar las obreras en período de aprendizaje! He aquí un ejemplo (uno apenas!) de lo que significa "flexibilizar las relaciones laborales"!

-Con la **intensificación del trabajo** por medio de la competencia brutal y permanente entre los trabajadores temporales y los de "contrato", además de la implantación de los círculos de calidad y la "colaboración" bajo la amenaza de despido.

Y como garantía política especial que el Estado brinda a los capitalistas, la práctica **desaparición del derecho de huelga**: reglamentación estatal de la huelga (y aquí si no funciona la libre contratación y la no intervención del Estado en los negocios de los "particulares!"), prohibición de huelga para los trabajadores de los servicios públicos o de cualquier actividad que el gobierno considere de interés especial para el "país" (y cuál actividad capitalista no es de interés especial para el Estado de los capitalistas?!), tribunal de arbitramento obligatorio (y están en remojo los tribunales permanentes de arbitramento!).

En definitiva, con la "Reforma Laboral", la burguesía misma plantea su lucha por quitar el salario de los trabajadores **como una ley, como una medida del Estado**. Es decir, como una medida política por medio de la cual toda la clase de los capitalistas ataca a toda la clase de los trabajadores. ¿Qué de extraño tiene entonces que la clase obrera esté obligada a responder **como toda una clase**, no ya para resistir a tal o cual capitalista en particular, sino para enfrentar políticamente a la fuerza organizada de los capitalistas, el Estado? No hay duda: la burguesía misma enseña el camino al proletariado.

"LA PRIVATIZACION"

El "plan" no hace mucho énfasis en la privatización de los monopolios capitalistas estatales y de las empresas financieras, comerciales e industriales del Estado. Pero no es de extrañar que, de todo el "plan", esta es la parte que se ha aplicado más rápida y efectivamente. Lo que se dice en el "plan" está en razón inversa de lo que se hace!

La verdad es que en este terreno, el "plan" se ha venido cumpliendo con toda celeridad. Los argumentos son: 1- Que el Estado debe dedicarse a generar "más

eficiencia y equidad". 2- Qué el Estado debe garantizar la "libre competencia". 3- Que el Estado debe dedicarse a "la seguridad, las vías de transporte, educación y salud".

Los argumentos son dudosos. Y a juzgar por las "privatizaciones" que se han realizado y las que se proyectan, son falsos.

Ferrocarriles Nacionales, Puertos de Colombia, la salud y la educación, que de acuerdo a los argumentos, deberían ser función del Estado, han sido privatizados. Las entidades financieras y bancos que habían sido estatizados recientemente para socializar (es decir, cargar sobre los hombros de los trabajadores) las pérdidas, las quiebras, los robos, ahora, que han obtenido ganancias enormes se vuelven a entregar a precio de quema a los capitalistas particulares del país y extranjeros. Telecom no dejará de ser un monopolio por el hecho que pase del Estado a manos de multinacionales y, como lo han probado los trabajadores en lucha, es "eficiente", genera ganancias y presta servicios donde ninguna multinacional los prestaría.

Sólo queda en pie uno de los argumentos: El Estado se dedicará a garantizar la seguridad de la propiedad privada, a garantizar el derecho de explotación de los capitalistas nacionales y extranjeros. Y esto sí que lo está haciendo: comenzando por los ministerios de Justicia y Defensa, que se han visto fortalecidos con más presupuesto y "directivas presidenciales", y terminando con el refinamiento de las formas de represión para-estatales.

Respecto a la "libre competencia" es una falacia: la competencia capitalista, entre más libre sea, genera, inevitablemente, más monopolio capitalista. Veamos un ejemplo: El Estado, como parte de su propósito de estimular la competencia, ha dado libertad de precios a prácticamente todas las mercancías, entre ellas a las drogas. Hasta en la misma prensa burguesa los economistas han visto que *"en lugar de traer bajas de precios y mejores productos [que son los supuestos beneficios sociales de la competencia] ha servido para que los empresarios tanto grandes como pequeños [tanto nacionales como extranjeros] se organicen en carteles que fijan altos precios con malos servicios"*. (Jorge Child).

LA "NUEVA" CONSTITUCION

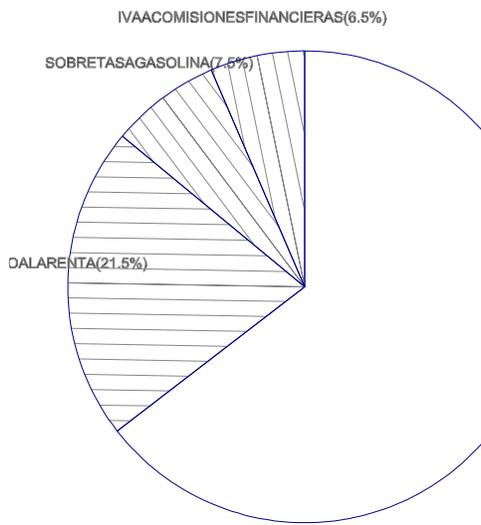
Mucho antes de que Gaviria expusiera públicamente su "plan de desarrollo" los comunistas revolucionarios en Colombia habían denunciado que la apertura económica, la reforma laboral y la constituyente eran tres aspectos de **un solo plan** del imperialismo y la burguesía colombiana contra los trabajadores. Están en lo cierto! Hay un párrafo del "plan" muy dicente:

"...por la revolución de las expectativas y por la ruptura con el atraso sostenido, tal como se ha observado en otras latitudes, acelera los deseos de cambio, eleva las tensiones sociales y hace imperativa la modificación de los esquemas institucionales tradicionales... El procesamiento de todos estos factores en un ambiente de legitimidad democrática requería de una nueva legalidad. Esa fue la causa de la

búsqueda de una nueva Constitución expedida recientemente por la Asamblea Nacional Constituyente".

Traduciendo del lenguaje burocrático esto quiere decir que la nueva constitución que se le impuso a los trabajadores, es la expresión concentrada de los cambios económicos; medidas políticas que el imperialismo y la burguesía colombiana ya estaban impulsando y que tenía, entre otros, un objetivo claramente preestablecido: evitar los "caracazos".

Hasta ahora lo han logrado. Pero las "tensiones sociales", que es la forma burguesa que han adoptado para llamar a la lucha de clases, se abre camino y serán las que, en definitiva, decidan hasta dónde va el plan.



LA "REGIONALIZACION" Y LA "CENTRALIZACION"

El "plan de desarrollo" contempla desarrollar la "infraestructura social" por medio de inversiones en "educación, salud, vivienda y agua potable". Y aquí es donde entran las famosas "DESCENTRALIZACION" y la "PARTICIPACION DE LAS COMUNIDADES". Veamos:

APERTURA EDUCATIVA: *"El estatuto docente se ha constituido en un obstáculo para el proceso de descentralización... El sector privado, que ha demostrado un gran potencial de educación, ha sido obstruido por controles que no se justifican, como la regulación de matrículas y los trámites para las licencias de funcionamiento..."*

Se propone el "plan": lograr la cobertura total en primaria y expandir la secundaria. ¿Cómo? 1.- con 60.000 "becas" que se le darán a los colegios privados, no a los alumnos. Y, como consecuencia, se abandonan aún más, los colegios de secundaria oficiales. 2.- *"Adecuar el estatuto docente y demás normas para hacerlos compatibles con los objetivos de la descentralización."*

SALUD Y NUTRICION: El objetivo: *"Elevar el nivel de salud de la población de menores recursos económicos"*. ¿Cómo? 1.-"Descentralizando" a través de las

"direcciones seccionales y locales" los servicios de salud. 2.- Privatizando todo el sistema de seguridad social, estimulando la "salud prepagada", desmontando el ISS.

¿Con qué plata?: Con la de los licores, cerveza y loterías. Incluso se va a crear Ecosalud dizque para *"la promoción de diversas modalidades de juegos de azar"* y recoger 160.000 millones de los 639.000 que se destinan para la salud.

Lo más gracioso: *"Se fortalecerá el programa de restaurantes escolares... este complemento alimentario será reforzado con hierro"* (esta sí que fue idea del anterior ministro de salud -el señor Navarro Wolf ex-ingeniero sanitario-), ésta sí que es una "revolución"!

VIVIENDA SOCIAL: Ya hemos hablado de este punto y la conclusión que sacamos es que, en este terreno, lo que el "plan" tiene es el más desvergonzado cinismo.

AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO: También nos hemos referido más arriba a este tema: Sólo es necesario agregar un reconocimiento desvergonzado del "Plan": *"El ministerio de salud no ha logrado desempeñar adecuadamente la UNICA función que la reforma le dejó: el control de la calidad del agua"*. Y a este respecto el trotskista ministro González, todo lo que ha hecho es una denuncia sobre la contaminación que estaba vendiendo la floreciente industria de empacar agua (Postobón).. y a los dos días se la tragó por orden de Postobón!

En resumen, "regionalización" y "participación de las comunidades" significa el abandono de funciones de bienestar social que, más mal que bien, antes, de todas maneras, prestaba el Estado.

ACUMULACION, CENTRALIZACION Y CAPITAL FINANCIERO

"La modernización económica requiere el concurso de un sistema financiero fuerte y eficiente... facilidades para la inversión extranjera y de un panorama despejado de endeudamiento externo... el fortalecimiento del sector financiero comenzó a mediados de los 80..."

Hay en estas afirmaciones del gobierno tres medias verdades, que en conjunto forman una mentira completa.

Con cuanta fortaleza y libertad se ha movido en los últimos años la burguesía financiera lo ejemplariza las medidas tomadas por el gobierno y las cuales claramente demuestran el dominio político del capital financiero:

"Aumento en las previsiones del sistema... aumento en las exigencias de capital... se modificó la relación permitida de pasivos a patrimonio... régimen de sanciones por incumplimiento... se fortaleció el Fondo de Garantías de instituciones Financieras... plan único de cuentas.. desmonte de inversiones forzosas..."

Toda la situación de privilegio y dominio completo que ya tenía la burguesía financiera queda establecida en la Ley 45 de 1990: *"...por medio de filiales, puedan ofrecer servicios distintos de las operaciones de crédito bancario... que los establecimientos de crédito creen sociedades fiduciarias, sociedades de leasing, sociedades administradoras de fondos de pensiones y cesantías, y sociedades comisionistas de bolsa... convertirse en otro tipo de institución financiera... la fusión... la escisión... y adquisición y cesión de activos... se eliminaron las restricciones para*

que inversionistas extranjeros puedan adquirir hasta el 100% del capital de cualquier entidad financiera"

De tal manera que la Resolución 49/91 (COMPES), sobre la cual han llamado tanto la atención algunos críticos pequeño burgueses del gobierno no es más que una consecuencia de la **centralización de capital** a través del capital financiero. Esta Resolución del Compes establece así el "*régimen de inversión extranjera: reglas de juego más favorables para el capital extranjero... trato igual al que recibe el capital nacional. Se eliminó la necesidad de obtener autorización para invertir en el país... permitiendo reinversión de utilidades y... acceso al crédito interno*".

LOS IMPUESTOS

Ya habíamos hablado de uno de sus aspectos:

Como los ingresos fiscales por exportaciones representaban más del 30% del total de lo recaudado, entonces se compensa su eliminación recargando el IVA del 10 al 12% (Ley 49 de 1990, la cual con el mayor cinismo dizque se propone "*crear una estructura tributaria más moderna y estable*").

Pero esto no es todo, la reforma tributaria "*redujo [reduce] progresivamente, hasta el 12% en 1996, el impuesto de renta sobre dividendos. Las nuevas inversiones están sujetas a esta tarifa desde el presente*".

Además se "*actualizó el régimen cambiario... se eliminó el depósito previo para importaciones*".

Y para completar, el "plan" le da su mano, por el lado de los impuestos, a los narco-capitalistas: "*Legalizar la situación de miles de colombianos propietarios de divisas en el exterior... las divisas provenientes de la venta de servicios en el exterior quedarían exentas de ser negociadas en el mercado cambiario, reconociendo una situación creada*".

UTILIDADES DE 10 EMPRESAS DURANTE 1991	
EMPRESA	UTILID.
(Escogidas al azar)	(Millones)
CEMENTOS EL CAIRO	\$ 3.114
CEMENTOS DEL NARE	\$ 1.164
BANCO DE OCCIDENTE	\$ 7.442
BAVARIA	\$ 19.217
BANCO GANADERO	\$ 20.106

COLTEJER	\$ 19.041
BANCO ANGLO COLOMBIANO	\$ 3.715
BANCO POPULAR	\$ 6.707
CORPORACION FIN.OCCIDENTE	\$ 960
BANCO TEQUENDAMA	\$ 4.221

III- LA POSICION DE LAS CLASES SOCIALES FRENTE A LA "REVOLUCION PACIFICA" DE GAVIRIA

En Abril de 1992 le pregunta un periodista al ministro de desarrollo:

"Los gremios dicen que la economía va mal. ¿Es así?"

Y le responde el Ministro:

"Los gremios afectados con la apertura son más duros y Ascolfa, el de los autopartistas, es uno de ellos... [pero] Yo hablo con Nicanor Restrepo (Suramericana), le pregunto a Ardila Lule y dialogo con Augusto López (Caracol) y todos me dicen que ESTE AÑO VA MUY BIEN".

Este diálogo no merece mayores comentarios: explica la pugna que sobre asuntos secundarios de la apertura tiene la burguesía, y que, a veces, toma la forma de polémica económica literaria entre neoliberales radicales y moderados.

La pequeña burguesía se ha debatido entre las ilusiones de crecimiento económico que les promete el gobierno por medio de las exportaciones, de las importaciones baratas, de la competencia para tragarse a sus vecinos y de las facilidades para superexplotar a la clase obrera, por un lado, y la cruda realidad del garrote del capital financiero, de quiebras, de proletarización acelerada de su clase, de deterioro de sus condiciones de vida, por otro. De ahí que las críticas de sus representantes políticos y literarios haya sido también vacilante, indecisa y unilateral. Desde las aceptaciones con reservas y condiciones de los pacifistas armados de la Coordinadora Guerrillera, hasta la nebulosidad de la consigna de "*por la defensa de la soberanía económica: resistencia civil*", pasando por las consignas de "*Defensa de la producción nacional*" y defensa de los institutos estatales.

Por su parte, el proletariado, la clase que carga sobre sus hombros todo el peso del "plan de desarrollo", lo ha enfrentado con su lucha, todavía incipiente, pero desde ya poderosa. Durante el mes de febrero se desató una pequeña ola de lucha de resistencia, encabezada por los trabajadores de las electrificadoras y secundados por los trabajadores del sector financiero y los trabajadores del Estado. Pasando por encima de la dirección liberal-revisionista-socialdemócrata de los sindicatos, supieron encontrar el único camino justo para hacer frente a los "planes" de la clase dominante: **el paro y la huelga de solidaridad**.

Incipiente es cierto, porque si la clase obrera no quiere verse llevada por el "plan" del imperialismo hasta la degradación física y moral, tendrá que avanzar en su lucha hasta la **huelga política de masas**. Pero desde ya **poderosa**: los primeros conatos de batalla del proletariado obligaron al gobierno a decretar la emergencia social. Todavía el imperialismo y la burguesía no retroceden, pero la oportunidad es magnífica para el resurgir del movimiento obrero.

Es cierto que no tiene actualmente el proletariado en Colombia un partido que dirija y organice su lucha. Sin embargo, los únicos que han sabido expresar sus intereses son los Comunistas Revolucionarios. A pesar de lo pequeño y lo disperso de sus fuerzas han cumplido, desde los sindicatos, desde sus publicaciones y desde

sus grupos clandestinos, con el deber que les impone su ideal de unir la lucha de resistencia de la clase obrera con el socialismo.

Decía Marx que "*... donde la clase obrera no ha desarrollado su organización lo bastante para emprender una ofensiva resuelta contra el poder colectivo, es decir, contra el poder político de las clases dominantes, se debe, por lo menos, prepararla para ello mediante una agitación constante contra ese poder y adoptando una actitud hostil hacia las políticas de la clase dominante. En caso contrario, la clase obrera será un juguete en sus manos...*"

IV- MANIFESTACIONES, PAROS, HUELGAS DE SOLIDARIDAD, HUELGA POLÍTICA DE MASAS

Gaviria, cínicamente, puso al "plan de desarrollo" el nombre de "Revolución Pacífica". Ni revolución, ni pacífica. ¡Es una contrarrevolución violenta!

El "plan" se enreda en sus propias contradicciones, se cae a pedazos. Pero aún así, sigue adelante. Incluso dejando de lado la incapacidad del gobierno para hacer algo serio, descontando la frivolidad de los señoritos asesores, el plan imperialista no logrará superar sus propias contradicciones. Es evidente que la burguesía contaba con una alianza de la pequeña burguesía contra el proletariado y de ahí la constitución del 91, las negociaciones de paz, el acercamiento hacia partidos pequeño burgueses antes radicales. Pero también es evidente que grandes sectores de la pequeña burguesía, después de varios años de marchar con la burguesía, se ven obligados a tomar posiciones radicales, de virar a la izquierda, de virar hacia el proletariado.

Por eso, todo el futuro del "plan" depende de la capacidad de la clase obrera para unirse y organizarse y dirigir a todos los trabajadores, de su capacidad de aprovechar las inevitables fisuras que constantemente se forman entre las diversas capas de la burguesía.

Las manifestaciones, los paros, las huelgas de solidaridad, son en lo inmediato las formas de lucha. Pero ellas, por si sólo no podrán lograr mayores conquistas. Es necesario llegar hasta la huelga política de masas para hacer retroceder la ofensiva del imperialismo y la burguesía.

Es necesario unir en un solo haz la lucha de resistencia de la clase obrera, con su lucha política por el Poder del Estado, conducción indispensable para poder acabar definitivamente con la explotación del trabajo por el capital.

De ahí que la tarea central de los comunistas revolucionarios en el presente período de construir un auténtico Partido Político del Proletariado sea de importancia decisiva para el porvenir del movimiento obrero, pues sólo un Partido Comunista Revolucionario, podrá impulsar, organizar y dirigir toda la lucha de clase del proletariado.

Y hoy las condiciones no pueden ser mejores para avanzar en estas grandes tareas del movimiento obrero, pues, a juzgar por el "*Plan de desarrollo económico y social, la revolución Pacífica*", puede decirse que la burguesía colombiana está haciendo bien lo que le corresponde para aproximar la hora de su funeral!

José Cachablanca
Abril/92.

La Revista CONTRADICCIÓN se ha impuesto como una de sus tareas contribuir a que la clase obrera en Colombia adquiera conciencia de su real posición en la sociedad y de sus verdaderos intereses revolucionarios. Tal es el objetivo de estos folletos que aparecerán con la revista. Aspiramos a que sean utilizados como un instrumento en la educación de los obreros