

红旗

HONGQI

7-8

一九六四年



红旗

半月刊

中国共产党中央委员会主办

★ 一九六四年七、八期合刊 ★

目 录

从实际出发，进行思想工作本刊评论员 (1)

评比是正确处理先进和落后矛盾的方法郭力军 (7)

根本问题在于“思想变样”张 凜 (12)

改旧创新李智威 (15)

越南南方人民反美爱国武装斗争的伟大胜利刘克林 (17)

杂 美帝国主义者的囍语黄范章 (27)

评 美帝国主义者的又一堆囍语龙 经 (34)

美国“调解人”的真面目丁 岱 (61)

伯恩斯坦攻击马克思主义的一个

无聊伎俩长 贵 宝 钧 (40)

科学技术的中間試驗楊朝俶 (45)

試論我国农业机械化发展的途徑和步驟陶鼎来 (50)

☆ 四月二十日出版 ☆



从实际出发，进行思想工作

本刊评论员

从书本出发，还是从实际出发？这是我们思想工作中的一个根本问题。人民解放军政治工作“四个第一”的原则，指出在处理思想工作中书本教育和活的思想教育的关系的时候，要把进行活的思想教育放在第一位。这里所说明的就是上述的根本问题。这就是，我们的思想工作必须从实际出发，从现实问题出发，不能从书本出发，不是从抽象的原理原则出发。

解放军的政治工作在这方面的经验，也是十分丰富的。为了让大家便于具体了解解放军是怎样进行思想工作的，这里我们首先介绍一下解放军连队思想教育的十项经验。这些经验简单说来就是：

一、活学活用毛泽东思想，把这作为全军政治思想工作的根本任务。学习的根本方法是：带着问题学，急用先学，活学活用，学用结合，立竿见影。

二、从阶级教育入手，把无产阶级的阶级教育作为一切政治思想教育的基础。在这一基础上，进行爱国主义、国际主义和革命英雄主义的教育，进行我党我军的传统教育。

三、从实际出发，抓好两头。这就是，一方面要及时传达和深入学习党中央的路线、方针、政策、决定和上级的指示；另一方面，又要经常了解、调查部队各个单位在各个时期的具体情况和思想动态，把这两方面很好地结合起来，把领导和群众很好地结合起来，贯彻执行“从群众中集中起来，到群众中坚持下去”的方针。

四、抓住苗头，把工作做在前面。这就是对实际生活中的思想动向和可能发生的问题要有预见，善于抓住思想的苗头，及时进行工作。

五、坚持说服教育，以理服人。干部和战士的思想问题，一般说来是人民内部的是非问题，必须坚持用“团结——批评——团结”的原则，用实事求是、具体分析的方法，耐心说服教育的方法，解决思想问题。

六、逐步提高人们的思想水平。人们的思想水平和觉悟程度是不可能一致的，有先进、中间和落后的差别。进行思想教育，要照顾多数，用使多数人能够接受的办法，逐步引导他们达到先进的水平。

七、政治思想运动和经常性的教育相结合。既要重视一定时期进行的政治思想运动，又要抓紧日常的思想教育工作。

八、发动群众，人人做思想工作。使好人好事得到及时的反映和表扬，不良的倾向得到



及时揭露和纠正，发生的问题得到及时解决。

九、思想领先和解决实际问题相结合。要重视解决群众的思想问题，在政治上关心他们的进步，又要注意解决他们的实际问题，在生活上关心他们。

十、运用活教材、活方法。这就是通过群众自己的切身经验，运用现实生活中的具体事实，表扬好人好事等等，来进行教育。

以上十项经验，集中地体现了一种精神，即从实际出发进行思想工作的精神。这些经验看起来平凡，但是，有的人却不会这样做。它们是理论和实际相联系的马克思列宁主义原则在思想工作中的具体化。部队的思想工作之所以进行得生动活泼、成效显著，是同这些经验的创造和系统运用分不开的。

我们思想工作的总的任务，是向干部和群众宣传马克思列宁主义。毛泽东同志说：“我们说的马克思主义，是要在群众生活群众斗争里实际发生作用的活的马克思主义，不是口头上的马克思主义。”^① 列宁曾经说过：我们“需要的不是没有生命的骨骼，而是活的生命。”^② 列宁这里所说的，也是这个意思。马克思主义是从无产阶级的实际斗争中产生出来、又不断从实际中得到证明的最科学最革命的真理，是具有无限的生命力的。只是在把它同实际隔离开来的时候，才阻碍了它的应用和发展。所以，关键的问题，是使理论同实际相结合，为了解决现实问题去宣传和学马克思主义。只有这样做了，才能使人们掌握活的马克思列宁主义。

恩格斯曾经描写过，在资产阶级革命时期，一些资产阶级的活动家、思想家如何面向现实，积极参加实际斗争。他说：“他们的特征是几乎全部在时代运动中和实际斗争中生活着和活动着，站在这一方面或那一方面进行斗争，一些人用笔和舌，一些人用剑，而许多人则两者并用。……书斋里的学者只是例外；他们不是第二流或第三流的人物，便是生怕烧坏了自己手指的小心翼翼的庸人。”^③ 资产阶级革命的思想家尚且如此，尚且懂得自己的思想工作不能脱离实际。我们作为无产阶级的革命工作者、思想理论工作者，并且是对待马克思列宁主义这门真正科学的科学，为共产主义事业而奋斗，怎么能够抱理论脱离实际的庸人态度呢？

毛泽东同志在《改造我们的学习》一文中，指出过两种互相对立的学习态度。一种是主观主义的态度：“在这种态度下，就是抽象地无目的地去研究马克思列宁主义的理论。不是为了解决中国革命的理论问题、策略问题而到马克思、恩格斯、列宁、斯大林那里找立场，找观点，找方法，而是为了单纯地学理论而去学理论。不是有的放矢，而是无的放矢。”^④ 一种是马克思列宁主义的态度：“在这种态度下，就是要有目的地去研究马克思列宁主义的理论，要

① 《在延安文艺座谈会上的讲话》，《毛泽东选集》第3卷，人民出版社1953年第2版，第860页。

② 《黑格尔“逻辑学”一书摘要》，《列宁全集》第38卷，人民出版社版，第85页。

③ 《自然辩证法》，人民出版社1955年版，第5—6页。

④ 《毛泽东选集》第3卷，第799页。



使馬克思列宁主义的理論和中国革命的实际运动結合起来，是为着解决中国革命的理論問題和策略問題而去从它找立場，找观点，找方法的。这种态度，就是有的放矢的态度。”^①

为了坚持思想工作的正确方向，毛澤东同志曾經同党内主观主义的不良学風——教条主义和經驗主义的思想作風，进行了长期的斗争。

在中国民主革命时期，我們党内曾經出现过生搬硬套一些外国經驗的教条主义者，他們也提倡学习馬克思列宁主义，但是，在他們看来，只要能够简单地背誦或者照抄馬克思主义书本上的某些詞句，哪怕是对于实际情况一无所知，也可以解决一切問題。教条主义者也在口头上讲理論和实际联系，但是，他們天天讲“联系”，实际上却是讲“隔离”，因为他們并不去联系。許多做研究工作的人对于研究当前中国的实际缺乏兴趣，专门去作空洞的“理論”研究。为了反对这种教条主义傾向，毛澤东同志提出学习馬克思列宁主义要注重研究現状，注重研究历史，注重理論的应用。对于干部的教育和干部学校的教育，确立了以研究中国革命实际問題为中心，以馬克思列宁主义基本原则为指导的方针，反对静止地孤立地研究馬克思列宁主义的方法。对于群众的宣傳工作，強調要言之有物，尊重事实，要采取为群众所喜聞乐見的形式；对宣傳的对象要作深入的調查研究，反对那种对于自己的宣傳对象沒有調查、沒有研究、沒有分析、乱讲一頓的作法。

同时，毛澤东同志还反对了党内經驗主义的傾向。有这种傾向的人，輕視理論学习，不懂得把实际問題提高到理論水平上，不注意从实际工作中找出規律性。他們往往被个别的現象所迷惑，或者只满足于自己的局部經驗。这是从另一方面犯了把理論同实际隔离的毛病。毛澤东同志指出，医治这种病症的办法，是要求这些同志认真学会用馬克思主义理論总结自己的經驗，使之带有条理性、綜合性，使自己具有比較完全的知識。

大家知道，上述两种主观主义的錯誤傾向，曾經在中国民主革命时期給革命造成严重的危害。当着毛澤东同志領導我們党克服上述两种錯誤傾向，学会用馬克思列宁主义理論去解决中国社会的实际問題，找出中国革命的規律性，按照中国社会的特点制定革命的战略和策略，并且用来动员和组织中国人民的时候，我們的胜利就一个接着一个，終于打败了强大的敌人，建立人民的新中国，建立社会主义的新中国。

馬克思說：“理論在一个国家的实现程度，决定于理論滿足这个国家的需要的程度。”^②中国共产党人在毛澤东同志的指导下，把馬克思列宁主义的普遍原理同中国革命的具体实践密切地結合起来，适应中国人民的需要，使馬克思列宁主义的革命真理，在人口如此众多的大国中得到广泛的傳播，这无疑地是馬克思列宁主义发展史上的一件大事。

解放軍提倡的“带着問題学”，针对现实問題进行思想教育——这正是我党思想理論工作的光荣傳統。这种傳統，是我們在任何时候、任何情况下都必须坚持的。我們处在一个新的

① 《改造我們的学习》，《毛澤东选集》第3卷，第801頁。

② 《黑格尔法哲学批判导言》，《馬克思恩格斯全集》第1卷，人民出版社1956年版，第462頁。



大变动的历史时代，处在一个新的国际国内革命斗争的环境中，正是这种情况，使我们更有必要注意这一点，更有必要继续发扬这种传统。

我们正在进行的建设伟大的社会主义国家的事业，是前无古人的事业。其所以说前无古人，这是由于我们奋斗的目标是我国历史上最伟大最崇高的，也是由于达到这个目标所要做的工作对于我们来说是全新的。社会主义时期的阶级斗争、生产斗争和科学实验等革命运动，与过去的所有革命运动比较起来，有很大的不同。马克思列宁主义的普遍原理能够给我们指出正确认识的方向，因而必须认真地钻研马克思列宁主义的经典著作，从中寻求思想指南，但是，许多现实具体问题的具体结论，还是要靠我们进行独立的探讨。列宁说得好：“我们并不苛求马克思或马克思主义者知道走向社会主义道路上的一切具体情况。这是痴想。我们只知道这条道路的方向，我们只知道在这条道路上前进的有哪些阶级的力量；至于具体情况，实际情况，那只有千百万人的实践经验才能表明。”^①

社会主义革命和社会主义建设的现实斗争把许多新的问题提到了我们面前，迫使我们去思索，去寻求解答。例如：社会主义社会的阶级和阶级斗争有什么特点？如何巩固和发展无产阶级专政？如何防止资本主义势力的滋长和复辟？怎样发展社会主义社会的生产和进行分配？怎样处理个人和集体之间的关系？怎样发展社会主义社会的学术和艺术？怎样促使干部和群众的思想革命化？等等。

除了国内问题，大家知道，在世界范围内，在马克思列宁主义者和现代修正主义者之间，正在进行着一场大论战。现代修正主义者肆意歪曲世界现实，借口第二次世界大战后国际形势出现的“新条件”和“新特点”，企图阉割马克思列宁主义的革命灵魂，公然背叛马克思列宁主义。这样，就在全世界人民面前提出了许多新的问题：究竟战后国际形势的新条件和新特点是什么？现代帝国主义有什么新特点，帝国主义的本性是否改变了？美帝国主义是否像现代修正主义者所说的能够决定世界命运？历史的一切经验证明究竟谁是人类历史的创造者？在当代，革命、战争与和平的关系是怎样的？如何处理社会主义和帝国主义之间的关系？如何处理社会主义国家相互间的关系？世界革命的现状和前途是什么？应当怎样估计和对待当前被压迫人民和被压迫民族的革命运动？世界人民革命运动的无数事实，是在继续证明马克思列宁主义的革命原理无比正确呢，还是证明它们已经过时了呢？现代修正主义的本质和产生的根源是什么？这次大论战的性质和前途怎样？如此等等。

所有上述这些国内国际的重大问题，都是每一个人在实际生活中不断接触到，并且同每一个人的实际生活密切有关的。各个部门的工作和斗争，群众的思想动态，有许多是围绕这些问题的展开，并且以这些问题为转移。对于这些问题，以及由此引起的其他问题，我们的思想工作自然应当给予科学的回答。

^① 《政论家札记》。《列宁全集》第25卷，人民出版社版，第273页。



毛澤东同志說：“当前的运动的特点是什么？它有什么規律性？如何指导这个运动？这些都是实际的問題。……运动在发展中，又有新的东西在前头，新东西是层出不穷的。研究这个运动的全面及其发展，是我們要时刻注意的大課題。如果有人拒絶对于这些作认真的过細的研究，那他就不是一个馬克思主义者。”①

我們必須在國內国际的实际斗争中，不断注意发展中提出的新課題，研究这些新課題，找出运动和各項工作的規律性，据以正确地制定指导斗争的总路綫和总政策，各項具体的工作路綫和具体的政策。我們党的总路綫和总政策、具体路綫和具体政策，就是行动中的活的馬克思列宁主义。我們的思想工作的任务，就在善于用馬克思列宁主义，用毛澤东思想，用党的路綫和党的政策，来教育群众，說明当前各項重大問題，有步驟地开展实际斗争，引导群众前进。

当着我們用党的路綫、方針、政策去教育群众，并且貫徹执行的时候，是否可以不問具体情况，机械地宣讀和推行呢？不可以。这是因为，党的路綫和政策是从总结各个地区、各个方面的群众实践經驗中产生的，它們同各个地区、各个方面的具体情况比較起来，又是一般的东西。从群众中概括起来的東西，回到群众中去的时候，又必須从群众的实际情况出发，就是說，必須把党的路綫、方針、政策，同各地的具体情况和群众的动态很好地結合起来，这样才能有的放矢地解决群众的现实思想問題，把党的政策变为群众的行动。

社会大变动时期，实际生活是異常丰富、異常复杂的。各个阶级、阶层的关系到发生剧烈的变化，各种社会力量在新的条件下重新組合。群众运动蓬蓬勃勃地发展起来。群众不断地有新的創造，但也有些东西是許多人还不熟悉、不习惯的。不同阶级的人，对于党的路綫、方針、政策，有不同的反映，不同的态度，提出不同的問題。不仅是群众，干部也是这样。革命的干部队伍越来越广大，吸收进来的“新兵”越来越多，他們在执行政策过程中也經常产生各种問題，甚至会发生某种动摇。而原有的“老兵”在新的形势下也会产生許多新的問題。我們的思想工作首先就是要面向这些实际問題，区别不同性质，运用不同的方法，去說明或者解决这些实际問題。解放軍連队的思想教育，在这方面提供了許多好的經驗。

实践总是走在前头的。正确的政策为群众所掌握，变为群众的行动，在这个过程中，又会有新的問題产生，又需要我們到群众中去集中新的經驗，做出新的結論。以社会主义社会的阶级关系为例。我們党在社会主义改造时期所規定的各項政策，正确地处理了当时的阶级关系。在生产資料所有制的社会主义改造基本完成以后，阶级关系方面又提出了許多新的問題，需要我們逐步地深入地去認識。消灭剝削阶级必然是一个长期的过程，这个过程不可能在改变生产資料所有制之后馬上結束；在社会主义社会还可能产生新的资产阶级分子；在农村，在集体化以后的一个长的历史时期内，还必須組織貧农和下中农的队伍，作为我們在农

① 《中国共产党在民族战争中的地位》。《毛澤东选集》第2卷，人民出版社1952年第2版，第523頁。



村的依靠力量。所有这些实践經驗，毫无疑问，使我們党在各个方面的階級政策有了新的發展，增添了新的內容。而對於這些新內容的理論說明，當然會使馬克思列寧主義學說在這方面有一個發展。如果我們不去注意實踐所提出的各種新的現實問題，不對這些問題進行馬克思列寧主義的分析，那末，我們的政策和理論就會落后，因而就會貽誤或者嚴重損害社會主義、共產主義事業。

毛澤東同志說過：“在我黨的一切實際工作中，凡屬正確的領導，必須是從群眾中來，到群眾中去。這就是說，將群眾的意見（分散的無系統的意見）集中起來（經過研究，化為集中的系統的意見），又到群眾中去作宣傳解釋，化為群眾的意見，使群眾堅持下去，見之于行動，並在群眾行動中考驗這些意見是否正確。然後再從群眾中集中起來，再到群眾中堅持下去。如此無限循環，一次比一次地更正確、更生動、更豐富。這就是馬克思主義的認識論。”^①

所謂進行活的思想教育，就是說，我們的思想工作必須做到、滲透到這種反復進行的“從群眾中來，到群眾中去”的過程中去。這樣的思想工作，才是真正生動、活潑，並且富有成效的。

為了回答現實鬥爭提出的各種問題，總結實踐經驗，我們自然需要不斷地，隨時隨地向馬克思、恩格斯、列寧、斯大林請教，向毛澤東同志請教。所謂活學活用馬克思列寧主義，也就是說，要在“從群眾中來、到群眾中去”的過程中，並且為着回答或解決這個過程中發生的具體問題，去學習和應用馬克思列寧主義。

這樣地活學活用馬克思列寧主義，實際上，我們的許多同志已經有了習慣。在工作會議上，或者在平時，許多同志為了解決工作中所遇到的問題，總結工作經驗，常常有目的地閱讀或者反復地查閱馬克思、恩格斯、列寧、斯大林的有關著作，毛澤東同志的著作。這樣的閱讀，雖然每次讀的數量不算多，但是學得比較深透、有成績，能夠很快生效。因為這是為了應用而去學的，同時，通過應用能夠使體會加深。這種方法現在已經逐漸地被推廣到群眾中，特別是大量積極分子中間。他們為了更好地領會黨的政策，為了在工作中開動自己的腦筋，把學習毛澤東同志的著作列為自己的重要任務。這無疑將進一步促進我們黨的思想工作的發展。

解放軍的經驗證明，抓活的思想，帶着問題學，並不是就不能、或者不必要系統地學習理論。帶着問題學，一個問題一個問題地學習，只要有心，並且持之以恆，日積月累，就能夠逐漸達到有系統地掌握馬克思列寧主義的知識，養成好學深思、鑽研理論的習慣。

提倡帶着問題學，並不排除系統地讀書。特別是負領導責任的高級幹部和做思想理論工作的同志，不但應當系統地學習毛澤東同志的著作，而且應當努力多讀馬克思、恩格斯、列寧和斯大林的著作。我們黨在歷史上各個關鍵時期，曾經不止一次地選定一批（幾本、十幾

① 《關於領導方法的若干問題》。《毛澤東選集》第3卷，第901頁。



本) 馬克思、恩格斯、列宁、斯大林的著作, 組織干部比較系統地学习。最近, 又选定了几十本經典著作, 督促高級干部重新学习馬克思列宁主义。这一次的学习, 也是首先从解放军中的高級干部开始的。但是, 所有这些比較系統的学习, 都是为了适应国内国际现实斗争的需要, 在目前, 是为了适应社会主义革命和社会主义建設的需要, 特别是为了适应反对現代修正主义的需要。这是在战斗中学习馬克思列宁主义, 这是有的放矢的学习。这种在战斗中学习的方法, 是理論和实际相联系的最好的方法。

上面所說馬克思列宁主义普遍真理和革命具体实践相結合的原則, 本来是大家所知道的。解放军进行活的思想教育的經驗, 总的精神就是說明这一条。像这样为大家所熟知的东西, 为什么还要来特別加以提倡呢?

問題在于, 为一般人熟知的原則, 也要不断提醒人們注意。理論脱离实际的习气, 在一定气候下是会滋长的。我們要求把思想工作摆在首要的地位, 但是, 如果思想工作不从实际出发, 犯脱离实际的毛病, 那么, 思想工作将不会有真正的切实的成效, 这也就是在实际上剝夺思想工作的重要地位。因此, 在这个問題上, 我們必須經常扫除灰尘, 經常洗臉, 以使我們的思想工作能够进一步适应人民的需要, 适应形势发展的需要。

评比是正确处理先进和落后矛盾的方法

· 郭力軍 ·

目前, 全国工业交通战綫和其他各个战綫正在广泛深入开展一个比先进、学先进、赶先进、帮落后的群众性运动。这是一个偉大的生产竞赛运动, 也是一个偉大的思想政治教育运动。

评比是开展比学赶帮运动的首要环节。沒有评比, 便不能突出先进, 看出差距, 找出矛盾; 学就沒有榜样, 赶就沒有目标, 帮就无从着手。评比又是促进比学赶帮运动的一种方法和手段, 其目的在于把社会主义

革命事业和建設事业推向一个新的更高的阶段。

领导评比活动, 同领导整个比学赶帮运动一样, 首先得以承认客观事物本身的复杂性和差別性为前提, 以承认矛盾的普遍性为前提。世界上的事物, 本来就是极其复杂的, 千差万別的, 充滿着矛盾的。铁板一块、绝对同一的东西, 是不存在的。唯其如此, 事物和事物之間才可以作比較; 事物的特点, 才可以被認識。不但事物与事物之間有差別, 有矛



盾，每一个事物内部也有差别，有矛盾。统一物分裂为二，是宇宙万物的普遍规律。例如，成绩和缺点、先进和落后、经验和教训等等的对立统一，不但存在于个人和个人、单位和单位、地区和地区之间，而且存在于每一个人、每一单位、每一地区内部。先进、中间和落后之分，是普遍存在的。而先进人物和先进单位，也不是什么都好，总会有某些缺点和不足之处。反之，后进的个人和单位，也不会光是缺点，一无长处。至于大多数处于中间状态的个人和单位，那就更不用说了，总是成绩与缺点并存。不懂得这些，就不懂得辩证法。我们搞评比活动，就是在承认事物矛盾普遍性的前提下，自觉地运用对立统一规律的学说，去主动地揭露矛盾，分析矛盾，解决矛盾。

承认矛盾的存在，只是找到了评比的基础，评比的根据。但是，到底应当采取什么样的评比方法，才能更全面、更彻底地揭露矛盾和更有效地解决矛盾呢？根据各地的经验，最好的方法是放手发动群众，深入开展全面评比，不仅重点地抓少数先进的典型，而且要大力地抓一般群众和一般单位。无论对先进、中间或后进的个人和单位，都需要采取两点论的方法，既看到其成绩的一面、积极的一面，也看到其缺点的一面、消极的一面；但都应当发扬成绩，克服缺点。这种方法之所以好，因为它把成绩和缺点、先进和落后、少数和多数的对立，看成是相对的，而不是绝对的。这样就大大地有利于开展群众性的比学赶帮运动，有利于化消极为

积极，使积极更积极，有利于矛盾的揭露和解决。

这种发动群众的评比方法，是“一分为二”的分析方法和“抓两头”的领导方法在实际工作中的活生生的、创造性的运用。

用唯物辩证法来分析工作，承认先进和落后、成绩和缺点、经验和教训等等的对立统一，这当然是完全正确的。但如果仅停留在承认矛盾的普遍性上，还不是彻底的辩证法。要把辩证法贯彻到底，与形而上学彻底决裂，还必须看到矛盾的特殊性，看到矛盾的主要方面和非主要方面，看到矛盾同一的相对性和矛盾斗争的绝对性，看到矛盾转化的可能和转化的条件，等等。

在我们党所领导的一切工作中，在正确的方针、路线、政策指导下，成绩总是主要的，缺点总是次要的。所以在总结评比的时候，就要大力抓住这个矛盾的主导方面，以表扬为主，引导群众大摆成绩、大摆进步、大摆经验，把一切大大小小的成绩、进步、经验通通都摆出来，把所有的好人好事通通都评比出来，使人们大开眼界，大开心窍，先进的更加先进，后进的不甘落后，奋起直追。这样才能调动广大群众的积极性，激发广大群众的上进心。

表扬成绩与克服缺点，并不相悖，而是相成的。摆成绩、摆进步、摆经验，既是表扬成绩的方法，也是有助于发现和纠正缺点的方法。成绩和缺点、先进和落后，既是对立的两极，那末，发扬了成绩，表扬了进步，缺点和落后的一面自然也就易于显示出



来了。当然，看到了别人的成绩和优点，还并不等于真正认识了自己的缺点和错误，所以在发扬别人的成绩和进步时，还必须对照自己的情况，进行认真的自我检查，才能真正发现自己的缺点，找出自己同别人的差距，并找到产生缺点和造成差距的原因所在。

当然，对工作中的缺点和错误，采取批评与自我批评的方法，也是非常必要的。通过大张旗鼓地表扬好人好事，可以启发群众自觉地去认识和克服自己的缺点和错误。这就是说，要让群众进行自我斗争，使每一个人自己鞭策自己，自觉地进行自我革命。

发扬和表扬那些先进人物和先进单位的先进事迹，总结和介绍他们的先进经验，不但可以推动先进人物和先进单位更加先进，而且更重要地是为了给一般群众和一般单位树立标兵，明确目标，以便向先进看齐，赶上和超过先进水平。

但是，对于一般群众和一般单位的功劳和成绩，也要实事求是的表扬。这一点是非常重要的。这是调动广大群众的革命积极性和创造性的关键所在。一般群众和一般单位的经验是很丰富的。把广大群众的零星的、点滴的经验搜集起来，加以总结和提高，使之系统化和条理化，就会得出很多很好的经验。这样作不但对一般群众和一般单位是一种莫大的鼓舞和推动，对于先进人物和先进单位来说，也是一种很大的启发和推动。先进人物和先进单位也可以而且应当从一般群众和一般单位的成就和经验中学习那些有益

的东西，以之充实和发展自己的经验，防止固步自封，骄傲自满。同时，又可以从中知道应当如何帮助比自己落后的个人和单位，使他们自觉地学习和运用先进个人和先进单位的经验，从而赶上先进。

社会主义革命和社会主义建设的事业，无论在什么时候都是群众的事业，而不是少数人的事业。我们一切工作中的成绩，都是群众在党的领导下创造出来的。先进分子和英雄模范对革命事业有突出的贡献，他们在革命事业中起了带头作用、骨干作用和桥梁作用，他们有许多长处，有很大的功劳。但是，无论如何，他们的成绩总不过是整个革命事业成就的一部分，而且只能是其中的一小部分。何况任何英雄模范，都只能从群众中来，只能是群众中的一分子，他们一刻也不能脱离群众。英雄模范一旦脱离了群众，也就不能再成其为英雄模范了。毛泽东同志教导说：“必须明白：群众才是真正的英雄”^①，“我们应当相信群众，我们应当相信党，这是两条根本的原理。如果怀疑这两条原理，那就什么事情也做不成了。”^②他又教导那些英雄模范人物说：“你们有许多长处，有很大的功劳，但是你们切记不可以骄傲。你们被大家尊敬，是应当的，但是也容易因此引起骄傲。如果你们骄傲起来，不虚心，不再努力，不尊重人家，不尊重干部，不尊

① 《“农村调查”的序言和跋》。《毛泽东选集》第3卷，人民出版社1953年第2版，第790页。

② 《关于农业合作化问题》，人民出版社1955年版，第9页。



重群众，你们就会当不成英雄和模范了。过去已有一些这样的人，希望你们不要学他们。”^①所有毛泽东同志的这些话，都教导我们不要把英雄模范和一般群众对立起来，不要把二者之间的差别、差距、矛盾看成僵死的、不变的东西。所以在开展评比活动中，也要表扬一般群众，发动群众进行普遍的相互评功表扬活动。

在党的领导下，群众创造了成绩、赢得了进步、取得了经验。我们只有放手发动群众，进行评比，才能把成绩和经验摆得准、摆得全。这种群众路线的评比方法，对于领导干部来说，乃是避免工作中的主观性、片面性和表面性的有效方法，是具体地贯彻“从群众中来到群众中去”这个科学的领导方法。所以群众性的评功摆好，对领导干部也是一种很好的教育。它有助于克服领导干部平日工作作风和思想方法上的缺点，有助于进一步加强领导干部的群众观点。让群众亲自参加到评比活动中去，就能使他们真正地受到教育，受到鼓舞，调动他们的革命积极性；并使他们有可能根据亲身经验和本单位的实际情况，正确地理解别人和别单位的经验，把别人和别单位的经验与本人和本单位的工作很好地结合起来。这样，通过评比活动，领导干部和群众的关系就会更加密切，上下之间的团结就会进一步加强。

群众性的评比方法，是在实际工作中自觉地运用唯物辩证法，有意识地树立对立面，从而促使矛盾向好的方面转化的方法。对立面是客观存在的，客观上不存在的东西，是

树立不起来的。所谓有意识地树立对立面，在评比中，就是把事物内部客观存在着的矛盾加以揭露，使它反映到人们的意识中来，以便设法加以正确的解决，促使矛盾向着有利于革命和建设事业的方面转化。像工作中的成绩和缺点、先进和落后、经验和教训这一类矛盾，只有强调发扬成绩、表扬先进、学习先进，才能掀起一个相互学习、相互帮助的社会主义的群众性的竞赛热潮。要相互学习，相互帮助，首先就要相互了解对方的长处，了解对方先进的地方。只有相互了解了对方的长处，发现自己的短处，才能找出先进和落后的差距，才能目标明确地赶，才能切切实实地帮。

先进和落后的矛盾，在一定条件下，落后可以转化为先进，先进也可以转化为落后。在评比中实行群众性的评功摆好，那些落后的个人和单位，便会痛感有急起直追，向先进的个人和单位学习的必要，并下决心一定要赶上前去。事在人为，在一定的客观条件下，经过主观的努力，他们就一定能够赶上先进，改变原来的落后面貌。而原来的先进人物和单位，如果骄傲自满，固步自封，那就不但不能继续前进，而且有倒退的危险。

毛泽东同志在《关于正确处理人民内部矛盾的问题》中着重指出：“矛盾着的对立的双方互相斗争的结果，无不在一定条件下互相转化。在这里，条件是重要的。没有一定

^① 《必须学会做经济工作》。《毛泽东选集》第3卷，第1013页。



的条件，斗争着的双方都不会转化。”^①革命和建设事业中落后向先进转化的首要条件，是人的社会主义觉悟和革命精神，是人的社会主义的积极性和创造性。而评比和整个比学赶帮运动，就是创造这种条件的先进方法。通过这个方法，把人们的社会主义觉悟和革命精神高度发扬起来，把人们建设社会主义的积极性和创造性充分调动起来，促使我们的社会主义革命和社会主义建设事业的顺利发展。在比学赶帮的群众运动中，落后的赶上先进的，并超过先进的，先进的不断进步，达到更加先进的水平，这是革命事业中大多数个人和单位发展的一般规律，是新的社会制度的优越性和新生事物的不可战胜的一种表现。

先进的个人和单位，开始的时候总是少数。经过群众性的比学赶帮，先进的经验逐渐推广，逐渐为广大群众所掌握，于是大多数群众和单位都达到了先进的水平。在往后的发展中，这个为多数人和多数单位所达到的水平，又由少数个人和少数单位所突破，出现少数人和少数单位的更高的水平。在更进一步的发展中，这个更高的水平逐渐地又将为广大群众和多数单位所赶上。这种由先进的少数到先进的多数，又由更先进的少数到更先进的多数的转化，循环往复，以至无穷，而每一个循环，都把社会的生产和科学技术水平提高了一步。正如刘少奇同志所说：“在任何时代，在任何生产部门中，总是有少数比较先进的生产者，他们采用着比较先进的生产技术，创造着比较先进的生产定额。

随后，就有愈来愈多的生产者学会了他们的技术，达到了他们的定额，直至最后，原来是少数先进分子的生产水平就成为全社会的生产水平，社会生产就提高了。”^②

在我们社会主义国家里，大量地存在着的是人民内部的矛盾，其中，劳动人民内部的矛盾又经常表现为先进和落后的矛盾。这种矛盾，是在根本利益一致的基础上产生的，是非对抗性的。解决这种矛盾的方法，与解决对抗性的矛盾的方法，是有根本区别的。对于人民内部的缺点，绝不能采取对付敌人的方法，而应该采取说服教育的方法。毛泽东同志指出：“人民大众也是有缺点的，这些缺点应当用人民内部的批评和自我批评来克服”^③。解决人民内部的问题，“使用的方法，是民主的即说服的方法，而不是强迫的方法”^④。评比竞赛、比学赶帮，是社会主义社会条件下正确处理先进和落后的矛盾的一个很好的方法。这种方法，可以促使先进的个人和单位更加先进，落后的个人和单位在先进的带动和自己的努力下，赶上先进，造成一个你追我赶、你帮我学的群众性的生产竞赛热潮，促使社会主义革命和社会主义建设事业日益蓬勃地发展起来。

① 《关于正确处理人民内部矛盾的问题》，人民出版社1957年版，第35页。

② 1956年4月30日代表中共中央在全国先进生产者代表会议上的祝词。

③ 《在延安文艺座谈会上的讲话》。《毛泽东选集》第3卷，第873页。

④ 《论人民民主专政》。《毛泽东选集》第4卷，人民出版社1960年版，第1481页。



根本问题在于“思想变样”

· 張 凜 ·

山西省昔阳县大寨人民公社大寨生产大队，是太行山上自力更生，奋发图强，改变山区面貌的一面红旗。大寨大队党支部书记陈永贵同志曾用一句既简单又形象的话概括他们的经验是“三变样”：一是土地变样，一是技术变样，一是思想变样。

土地，依靠集体经济的力量，原来石多土薄的坡地，变成了梯田；干河滩，变成了肥沃的良田；零星的地块，变成了大地块；低产，变成了高产。

技术，经过反复摸索、试验，新的逐渐代替了旧的。合理密植，改良品种，施肥，深耕、深刨、深种，间作混作等等新的增产措施，一项一项地被采用了。人们越来越自觉地认识和掌握农业生产的客观规律。

思想，经过党的教育，经过阶级斗争，经过生产实践，也发生了很大的变化。旺盛的革命精神，充沛的革命干劲，高尚的共产主义风格和社会主义新风尚，逐步代替着小农经济时代留下的落后、保守、涣散和自私自利的旧思想、旧习惯。

总而言之，一个在解放前曾经是入穷、地穷的落后小山庄，如今变成了一个生气勃勃的社会主义新农村。

大寨的“三变样”的经验，具有普遍的意义。

把旧时代落后的农村改造成社会主义的新农村，确实需要像大寨那样做到“三变样”。不变是绝对不行的。但是，“三变样”说起来似乎容易，做起来却很难。要做到“三变样”，必须付出巨大的劳动。而实现土地变样、技术变样，根本问题还在于思想变样。正如陈永贵同志所说的：“三变样，首先要思想变。思想变不了，土地、技术都不好变。”“没有新思想，就没有新技术，没有新技术，就没有新产量。”思想是统帅，是做好一切工作的先决条件。没有革命的思想，就不会有革命的行动。大寨提供的经验，充分说明了这一颠扑不破的马克思列宁主义真理。

思想变样，是说用社会主义思想武装农民的头脑，使农民逐步摆脱封建主义、资本主义和小私有者利益的影响，让农民懂得自己所做的一切不是为了别的，而是为了建设社会主义。陈永贵同志说得很好，“千为百为，为的是社会主义”。如果农民从只关心自己而不顾别人的小私有者的狭隘天地里解放出来，具有了社会主义的意识，他们就能依靠集体力量，创造出奇迹。



毛泽东同志在我国农业合作化高潮时期曾经指出：“反对自私自利的资本主义的自发倾向，提倡以集体利益和个人利益相结合的原则为一切言论行动的标准的精神，是使分散的小农经济逐步地过渡到大规模合作化经济的思想的和政治的保证。”^①在小农经济过渡到集体经济以后，农村在继续深入进行社会主义革命和进行社会主义建设的时候，毛泽东同志指出的这种社会主义精神，仍然是巩固和发展集体经济，使革命和建设取得新的胜利的思想的和政治的保证。陈永贵同志所说的思想变样，实际上就是使农民具有毛泽东同志指出的这种社会主义精神，以它为一切言论行动的准则。

社会主义制度的建立，为人们开辟了达到理想境界的道路。但是理想境界的实现，还要靠人的主观努力。人的积极性是否能够充分发挥，关键在于是否掌握了以马克思列宁主义为指导的社会主义思想。在社会主义革命和建设的整个过程中，对社会主义思想教育的任何忽视，都意味着资产阶级思想阵地的加强。大寨在各方面能够取得出色的成绩，归根到底，是因为那里的党支部在上级党委的领导下，坚持实行毛泽东同志提出的原则，做好改造人的思想的工作，不断地向农民灌输社会主义思想，使社会主义思想教育贯穿在劳动中，生活中，斗争中。

就拿使土地变样来说，大寨的社员并不是一开始就都认识到这样做的意义的。最初，当党支部提出治坡的计划时，有一些人不同意。他们认为坡地很陡，用工很多，打粮食

又少，粮食价格不高，不如去做买卖。于是，党支部召开了贫农、下中农会议，讨论做买卖对，还是整修土地对的问题。经过讨论和党支部为此进行的一系列的思想工作，人们才一致认识到治坡是巩固和发展集体经济的百年大计，而棄农经商，**无论对社员、集体和国家都不利。**

使技术变样，也是一样。首先要破除保留在农民头脑中的陈旧的观点，让他们了解实行技术改革的重要意义，才能把他们的积极性调动起来。开头，大寨的社员对技术改革这件事并不怎么积极。他们还习惯于用个体经营小块土地的办法来对待集体生产。有人说，“种地没有什么技术”，“种地没巧，上粪就好”。要扭转这种认识，不只要说，而且要做。于是干部带头种试验田。党支部书记有试验田，大队长也有试验田；生产队长有试验田，社员也有试验田。试验田也有多种多样，有坡地的试验田，有沟地的试验田，有梁地的试验田。在这些试验田里，他们作各种各样的试验，试验密植，试验新品种，试验施肥，试验深耕、深刨、深种，试验间作混作，如此等等。总之，凡是采用一种新的增产技术，都要先作试验。经过试验，失败，再试验，再失败，直到成功，才逐步地说服了群众。经过示范、说服、教育，大寨的群众已经了解，要巩固壮大社会主义集体经济，改变落后面貌，必须实行技术改革的道理。

从这里，我们可以看到，大寨大队的党组

^① 《严重的教训》一文接语。《中国农村的社会主义高潮》(上册)，第123—124页。



織無論領導群眾整修土地或改革耕作技術，都貫穿着一個精神，就是通過一件一件具體事例，用社會主義和集體主義思想教育農民，使他們懂得他們的所做所為，是為了社員的個人利益，也是為了集體利益、國家利益，以至全世界的革命利益。一句話，是為了建設社會主義和將來實現共產主義。

有了建設社會主義的信念和決心，還要有建設社會主義的正確途徑和方法。建設社會主義的事業，是偉大的科學事業。它本身具有不為人們主觀意志所左右的客觀規律。要使建設社會主義的美好理想實現，必須認識和掌握社會主義社會經濟發展的客觀規律。然而，正如毛澤東同志指出的，在這個問題上是存在着矛盾的，即在社會主義社會經濟發展的客觀規律和我們主觀認識之間是存在着矛盾的。同時，這個矛盾，也表現為人和人之間的矛盾，即比較正確地反映客觀規律的一個人和比較不正確地反映客觀規律的一個人之間的矛盾。這個矛盾，在原來文化和科學基礎薄弱的農村，自然更為突出。怎麼解決這個矛盾呢？大寨的經驗證明，必須在實踐中去解決，必須要有科學的態度，通過不斷地學習、試驗、探求，使人們的認識能夠逐步地比較正確地反映客觀規律。他們做到使土地變樣，使技術變樣，正是經歷了和繼續在經歷着這一艱巨的體察本地的自然和經濟情況，逐步認識社會主義農業大生產的客觀規律的過程。大寨的經驗可貴之處，就在於那里的黨組織不光是教育農民要

抱定建設社會主義的決心，還通過不倦的實踐，逐步提高農民的認識能力，使他們一步一步地認識和掌握建設社會主義的方法。這說明，用社會主義思想武裝農民，使農民的思想變樣，除了使他們具有走社會主義道路的信念以外，還要使他們具有自覺的而不是盲目的，能夠比較正確地反映客觀規律的建設社會主義的行動。如果只注意前者，而忽略了後者，也難以達到建設社會主義預期的目的。

自然，用社會主義和共產主義思想改造農民，不是短時期可以完成的。世界觀的徹底改變，需要一個很長的時期。特別是長期處於小私有者地位的農民，徹底改變世界觀，更需要經過經久不懈的日積月累的思想政治工作，經過具體的階級鬥爭和向自然界的鬥爭。因此，無產階級領導農民改造物質世界的過程，也就是領導農民改造精神世界的過程。然而，在這個漫長的改造農民的過程中，也存在着怎樣做才能取得更大的成效的問題。大寨提供的成功的經驗，就是黨組織堅決執行依靠貧農、下中農，團結其他中農的階級路線。在一切日常工作中是這樣，在思想政治工作中也是這樣。貧農、下中農，是容易接受社會主義思想的。依靠他們，就可以帶動、影響其他群眾。大寨的社員用一個朴素的比喻來說明貧農、下中農在農村中的重要作用。他們說，集體經濟好比“千里馬”，貧農、下中農好比“千里人”；有了“千里馬”，還要有“千里人”。這句話道出了一條真理。

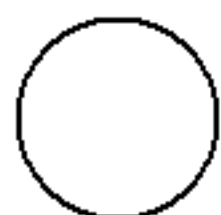


改造农民的思想，巩固和发展集体经济，必须依靠贫农、下中农。大寨能够在不太长的时间里做到“三变样”，正是他们事事坚持依靠贫农、下中农，团结其他中农的结果。

改造思想，是永远做不完的工作。在解决了思想领域中旧的矛盾以后，又会出现新的矛盾，又需要继续去解决。矛盾不断出现，

又不断解决，是事物发展的辩证规律，也是思想发展的辩证规律。把农民的旧思想改造为有社会主义和共产主义觉悟的新思想，从大寨解放十多年的历史来看，不过刚刚走完了一小段路程。随着时代的进步，对思想政治工作的要求将更高。大寨在已有的基础上，一定会做出更大的成绩来。

改 旧 创 新



李 智 盛

设备陈旧的小厂，经过技术革新，在产品品质上，能否赶上设备现代化的大厂？

上海中工交通器材厂的事例做了肯定的答复。

中工交通器材厂是专门生产汽车和拖拉机用的重要配件轴瓦的。他们的设备陈旧，没有加工轴瓦的拉床，轴瓦的质量总是赶不上长春第一汽车制造厂。为此，他们曾经想买拉床，用增添新设备的办法来提高产品质量。但是，这对百分之九十以上的设备陈旧的小厂来说，是不现实，行不通的。

他们选择了另外一种办法：从自己的现有条件出发，进行技术革新。有了这种办法以后，从厂长、技师到工人，经过一段相当紧张艰苦的工作，终于在已经使用过四十多

年的陈旧机床上，制成了独具风格的刮削机。这种刮削机的工本费很低，一台合一千元，只为拉床价值的二十分之一，用它生产的轴瓦，在质量上已经全面赶上了长春第一汽车制造厂。

我们可以从中工交通器材厂的成就中，得到许多启发。

发展我国工业，没有疑问是需要建设完全现代化装备的新工厂的，但是，这只是一方面；同时，也需要像中工交通器材厂那样，改造陈旧设备，使之成为技术先进的工厂。目前我国拥有大量的像中工交通器材厂这样设备陈旧的小厂，工业产品，特别是日用工业品，相当大的一部分，还要靠它们来生产。这类工厂如果能够像中工交通器材厂



一样，有计划有步骤地对陈旧设备进行技术革新，使之生产质量更高、数量更多的产品，就能够更好地满足国民经济的需要。

其次，通过对设备陈旧的小厂的技术革新，还可以吸引广大的技术人员和工人群众参加技术革新运动，使他们得到更好的技术锻炼。这对增强我国自力更生建设社会主义的力量，具有重大意义。

革新工业技术，有时候需要设备更新，即用新设备更换旧设备；有时候不需要设备更新，而是把旧设备改造成一种技术更高的设备。两种办法都很重要。任何一个社会，任何一个国家，都不可能一下子完全用新工厂代替旧工厂，用新设备把旧设备统统换掉。经常的、主要的、大量的技术革新，还是对陈旧设备的改造。特别是像我们这样一个目前以至相当长的时期内缺乏技术装备的国家，更是需要加强对陈旧设备的技术改造。

设备陈旧的小厂，经过技术革新，不仅能够提高产品质量、降低产品成本，而且能够相应地积累起更多的资金，为发展新工厂、增添新设备，从而促进企业的现代化创造有利条件。

对设备进行技术革新，不仅像中工交通器材厂这样的小厂是需要的，就是那些拥有现代化设备的大工厂，同样也是需要的。现代化设备的寿命长达十几年、几十年，由于技术的不断进步，今天的现代化设备，如果不进行技术革新，明天就会变成陈旧的设备。要使设备能够经常适应现代化的要求，就必须经常地根据技术发展的需要来进行革新。

再说，很多新技术也不是凭空产生的，而是在对旧设备革新的过程中发展起来的。因此，对旧设备进行技术革新，也是发展新技术的一个途径。

对陈旧设备进行技术革新，最主要的是要有勇于革新、勇于创造和勇于克服困难的精神，并且将这种精神同扎扎实实的科学分析、科学试验的态度结合起来，用革命精神去掌握科学技术。中工交通器材厂职工的革命干劲是十足的，他们不是无计划无目标地只鼓虚劲，而是把干劲用到生产上，把干劲用在科学分析和科学实验上。例如：他们对本厂生产的轴瓦进行了全面的质量分析，找到了影响质量的三大关键问题和八个其他问题；他们在解决合金浇铸问题时，对厂里原来采用的离心浇铸工艺进行了系统的分析；他们在进行刨制刮削机以前，对拉床的加工原理进行了仔细的研究；他们在画制刮削机的草图时，进行了几十次的修改；他们在制造浇铸机的时候，进行了三百五十多次的试验。正因为他们“把好钢使在了刀刃上”，才取得了现在的成就。

可见，对设备陈旧的小厂进行技术革新，是大有作为的。问题是既要有革新精神，又要有科学精神。有了革新精神，才能从自力更生、勤俭建国的方针出发，敢于改旧创新，为技术革新冲出一条路来；有了科学精神，才能以实事求是的态度，锲而不舍，反复试验，不达目的决不罢休。这一点，也正是中工交通器材厂可贵的和值得学习的地方。



越南南方人民反美爱国 武装斗争的伟大胜利

刘克林

越南南方人民反美爱国武装斗争的伟大胜利，是亚洲、非洲和拉丁美洲民族民主革命运动中一支响彻云霄的凯歌，是被压迫民族和被压迫人民英勇反抗帝国主义侵略和奴役的一个光辉的典范。

越南南方人民武装，在越南南方民族解放阵线的正确领导下，经过几年艰苦卓绝的战斗，从小到大、从弱到强，粉碎了敌人一次又一次的进攻，挫败了美帝国主义用所谓“特种战争”奴役越南南方人民的恶毒的计划。现在，越南南方人民武装已经光复了四分之三的国土，解放了二分之一的人民，建立了广大的革命根据地；而武装到牙齿的美国侵略者及其走狗，则愈来愈深地陷入了越南南方人民的包围之中，无可挽回地走向彻底的失败。

主义者的地位而代之。

艾森豪威尔政府拒绝参加和平解决印度支那问题的日内瓦协议，并且擅自把越南南方置于东南亚侵略集团的“保护”之下，扶植吴庭艳傀儡政权，镇压越南南方人民，阻挠越南和平统一。

肯尼迪政府大规模地对越南南方进行直接的武装干涉，在西贡设立美国军事援助司令部，发动了不宣而战的“特种战争”。

在肯尼迪死后就任美国总统的约翰逊，是美帝国主义侵略越南南方的主要策划者之一。三年以前，他曾前往越南南方，和吴庭艳集团制定了全面控制和奴役越南南方人民的“八点措施”。他在去年十一月上台以后，加紧策划扩大侵略战争的部署，一再指令盘踞越南南方的美国侵略军继续“执行肯尼迪的既定计划”，“加快军事行动的步伐”；并且多次派出包括美国国防部长麦克纳马拉在内的军政头目到越南南方“检查局势”，叫嚷“一定要打赢”这场肮脏的战争。

对越南南方人民进行灭绝人性的“特种战争”，是美帝国主义推行反革命全球战略、镇压民族民主革命运动、颠覆社会主义国家

侵略印度支那，阻挠越南统一，对越南人民进行反革命战争，是第二次世界大战以后美国历届政府的一贯政策。

杜鲁门政府积极插手法国殖民主义者在印度支那发动的殖民战争，企图取法国殖民



的一个重要步骤。肯尼迪在一九六一年公开说，美帝国主义推行侵略政策的“大战场”，“是在地球的整个南半部——亚洲、拉丁美洲、非洲和中东——这些正在兴起的国家的人民的国土上”。越南南方就是美国统治集团心目中的“大战场”中的一个突出的战线。

美帝国主义疯狂地进行侵略越南南方的战争，主要是为了达到以下的目的：

第一，要把越南南方当做美国的新型殖民地，当做美国控制和掠夺整个印度支那的跳板。

对于印度支那的资源和市场，美帝国主义垂涎已久。艾森豪威尔一九五三年在向美国各州州长的讲话中说过，如果美国失去印度支那，也就失去了东南亚，美国“所极为珍视的从那个地区运来的锡和钨将不再来”。美国《纽约时报》也曾赤裸裸地说道：“印度支那是值得大赌一下的对象。北部有可以输出的锡、钨、锌、锰、煤、木材和大米，南部有大米、橡胶、茶叶、胡椒、牲畜、牛羊皮等等。”

一九五四年日内瓦会议以后，美帝国主义在越南南方一步一步地排挤了法国的势力，建立了一个内容是新型殖民地、形式是假独立的社会，使越南南方沦为美国的原料供应地、商品市场和资本输出的场所。

第二，要把越南南方当做美国在亚洲威胁和进攻社会主义阵营的军事基地，当做颠覆越南民主共和国并进而侵犯中华人民共和国的桥头堡。

对中华人民共和国实行军事包围，对越南民主共和国和朝鲜民主主义人民共和国进行颠覆和侵略活动，从东方威胁和准备进攻社会主义阵营，是战后美国在亚洲的战略中

心。自从杜鲁门政府发动侵略朝鲜的战争、用武力霸占中国的领土台湾和加紧对印度支那进行干涉以来，南朝鲜、台湾和印度支那就一直是美帝国主义对准中国人民的三个基地。

肯尼迪政府上台以后，摆的仍然是这样一个阵势。一九六二年二月，美帝国主义在西贡设立军事援助司令部，一方面是为了对越南南方人民进行“特种战争”，另一方面也是为了同美国驻在南朝鲜、日本、冲绳和台湾的侵略军相呼应，企图构成完整的远东军事侵略体系，加紧威胁越南民主共和国、中华人民共和国和亚洲其他的社会主义国家。

第三，要把越南南方当做美国在东南亚推行侵略政策和战争政策、镇压民族解放运动、威胁和准备进攻新独立国家的一个战略要地。

美帝国主义向来重视越南南方的战略地位。在美帝国主义看来，越南南方“控制了东南亚冠状动脉的湄公河口，并且构成南中国海的一个海岸，拥有前往马来西亚和印度尼西亚的通道”，它不仅是进攻越南民主共和国和中华人民共和国的“前哨”，而且是守住美国在东南亚的侵略阵地的“关键”。

美国统治集团懂得，如果他们不能在越南南方保持侵略阵地，撑住傀儡政权，势将在整个东南亚产生“连锁作用”，它的新殖民主义政策就要上崩瓦解。肯尼迪直言不讳地说：“如果在南越以及在泰国退却的话，那就可能意味着整个地区陷于崩溃”。约翰逊也一再叫嚷，美国“必须呆在那里”，美国“不退出东南亚”。

第四，要把越南南方当做美国进行“特种战争”的试验场。



为了镇压亚洲、非洲和拉丁美洲民族民主革命运动，美帝国主义积极准备到处发动“特种战争”。美国统治集团迫不及待地要从他们在越南南方进行的“特种战争”中积累进行反革命战争的经验，以便推广到世界其他地区去。

美国国防部长麦克纳马拉，一九六三年二月七日在美国众议院拨款委员会的一次会议上供认，美国侵略军在南越“一方面协助组织和训练当地部队，另一方面获得反游击战的实际经验”。南越美国军事援助顾问团团团长提姆斯说得更露骨：“我们在这里的军事顾问获得了美国未来需要在其他地方作战的关于这种战争的第一手知识，从他们的经验，我们创立了我们自己的进行常规战争的学说。这是学习渗透、伏击、反伏击和夜间巡逻的技术的实验室”。据美、英报纸透露，美国政府不仅派遣大批人员在越南南方专门负责总结“特种战争”的经验，而且轮番派遣陆军、海军陆战队和空军人员到越南南方“实习”。

但是，所有这一切阴险恶毒的计划，只不过是美帝国主义的如意算盘。历史的进程表明，事态并没有顺着美国侵略者的主观愿望发展，而是日益加速地走向它的反面。

二

列宁一再论述过帝国主义的压迫不可避免地要引起殖民地人民革命的真理。他说，由于帝国主义对殖民地和附属国人民施行残酷的虐待和各式各样的剥削，因此，在帝国主义时代，“反对帝国主义列强的民族战争不仅是可能的和可以设想的，而且是不可避免的、进步的、革命的”^①。越南南方人民的

反美爱国武装斗争，又一次证明了这个千真万确的论断。

一九五四年日内瓦协议达成以后，越南民主共和国政府履行了包括停火、军事部队的转移和集结等条款在内的关于在越南停止敌对行动的协定，并且一贯为实现日内瓦协议关于保证越南的主权、独立、统一和领土完整而奋斗。日内瓦协议规定，越南应在一九五六年七月以前举行全国自由普选，以实现在民主基础上的统一。为了促进全国普选的举行，越南民主共和国政府曾经多次发表声明和写信给南越当局，建议双方协商。但是，南越伪政权在美帝国主义的指使下，悍然拒绝一切合理建议，并且在一九五六年三月非法举行假选举，从而阻塞了和平统一的道路。

越南南方人民，为了争取实现日内瓦协议、和平统一祖国，也曾经多次开展和平的、合法的斗争。在西贡以及越南南方的许多城镇和乡村，先后爆发过要求南北协商、举行普选和抵制吴庭艳集团玩弄伪选的示威游行、罢工和罢市。但是，这些正义的行动都遭到了美帝国主义及其走狗的镇压。

美帝国主义和吴庭艳集团还打着“反共”的幌子，开展所谓“诉共”、“灭共”运动，实行杀光、烧光、抢光的恐怖政策，对数以万计的爱国人民横加逮捕、监禁、拷打和杀戮，甚至以火烧、肢解等酷刑，灭绝人性地折磨和杀害前抗战人员。据不完全的统计，在截至一九六三年九月的九年期间，被美帝国主义及其走狗杀死的南越和平居民有十五万六千多人，被逮捕和打伤的有六十七万二千人。此外，还

^① 《论尤尼乌斯的小册子》。《列宁全集》第22卷，人民出版社版，第305页。



有一千多个监狱囚禁了三十七万人。

面对着美帝国主义及其走狗的反革命武装镇压、奴役和屠杀，越南南方人民的出路何在呢？

同美帝国主义及其走狗和平共处，等待这些现代化的食人生番改变吃人的本性而大发善心吗？期待着联合国或者什么其他的慈善机关通过一纸决议，来解除侵略者的武装吗？越南南方人民懂得，这样做，就是永远忍受水深火热的奴隶生活，永远忍受祖国的分裂。

仅仅把斗争局限在和平的、合法的范围内，继续赤手空拳地在全副武装的敌人面前争取独立和自由吗？越南南方人民懂得，这样做，根本不可能动摇反动派的黑暗统治，不可能驱逐美国侵略者，而只会永远置身于刽子手的刀斧之下，遭受越来越惨痛的牺牲。

越南南方人民从自己切身的血泪经验中深刻地认识到：要推翻美帝国主义及其走狗的反动统治，争取自己的生存权利，争取全民族的解放，实现祖国的和平统一，除了拿起武器坚决斗争，别无任何出路。正如越南南方民族解放阵线主席阮友寿所正确指出的：“我们要拿起武器，因为我们没有别的路可走。”

在美帝国主义及其走狗的残酷镇压下，忍无可忍的越南南方人民，终于拿起了弓箭和长矛，依托着祖国的高山和密林，从西原山区到湄公河三角洲，到处燃起了反美爱国武装斗争的烽火。越南民族反抗帝国主义侵略、争取独立和自由的壮丽史诗，从此揭开了新的、光辉灿烂的一页。

一九六〇年十二月，越南南方民族解放阵线成立。这个在斗争烈火中诞生的组织，

是越南南方人民团结战斗的旗帜，它面对着残暴的敌人，肩负着人民的希望，紧紧地团结了工人、农民、小资产阶级、爱国的民族资产阶级、爱国的宗教徒和一切爱国的力量，结成了广泛的统一战线，同穷凶极恶的敌人展开了坚决的斗争，把越南南方的民族民主革命推进到一个新的阶段。

在民族解放阵线的正确领导下，越南南方人民武装力量节节胜利，越战越强。三年多以来，这支人民武装一共歼灭了包括一千多名美国侵略者在内的敌军十七万多名，缴获各种武器三万多件，击毁击伤敌机八百六十多架，击沉击伤战船五百三十多艘，击毁军用卡车一千多辆。现在，越南南方人民武装已经强大到能够挫败大于自己兵力十倍的敌人的“扫荡”，能够成批地拔除敌人的据点，并且能够在平原地区同敌人作战和主动出击敌人的防御阵地。

在民族解放阵线的正确领导下，越南南方人民粉碎了美帝国主义走狗的“战略村的国策”。美国侵略者和吴庭艳集团在越南南方强行建立的“战略村”，已经有百分之七十被捣毁。被解放了的三千九百个“战略村”，大部分已经改建为人民的战斗乡。

在民族解放阵线的正确领导下，越南南方人民建立了日益巩固、日益扩大的解放区，迫使敌人龟缩在少数城市和交通沿线，形成了农村包围城市的有利形势。

在越南南方人民武装进行武装斗争的同时，敌占区的广大人民也风起云涌地展开了各种形式的声势浩大的群众斗争，从各个方面打击和削弱敌人，有力地配合了人民武装的斗争，开辟了震撼敌人心脏的强大的



第二战场。

越南南方人民的伟大胜利雄辩地说明，哪里有帝国主义和反动派的侵略和压迫，哪里就一定有人民的反抗和斗争；哪里的侵略和压迫越残酷，哪里的反抗和斗争也就越强烈。世界上真正强大和无敌的，并不是外强中干的、腐朽的帝国主义力量，而是觉醒了的、团结起来坚持革命斗争的、新生的人民力量。

现在，越南南方人民在“一切为了杀敌，一切为了战胜敌人”的战斗口号鼓舞下，正在乘胜前进，为争取新的、更伟大的胜利而进行着英勇无畏的斗争。

三

越南南方人民反美爱国武装斗争的伟大胜利，再一次证明了马克思列宁主义关于战争的根本原理的无限生命力，大大地丰富了民族解放战争和人民革命战争的经验宝库。

美帝国主义是当代最凶恶的侵略者。它在越南南方所发动的侵略战争，是在军事上处于绝对优势的条件下，以最精锐的现代化武器和各种所谓“新战术”来进行的。

在这里，美帝国主义出动了二万多名侵略军，豢养着和装备着五十多万人的反革命雇佣军。

在这里，美帝国主义每天消耗一百五十万美元左右的战费。

在这里，美帝国主义使用了核武器以外的各种新式武器，甚至对和平居民进行化学战。为了对付越南南方人民武装和镇压其他地区的民族解放运动，美国陆军当局以三万五千名科学人员、五十三个机关、五百五十所企业和学校，花费十三亿美元，进行四千

五百项研究工作，来发展从直升飞机到“装甲靴”等各种新式武器和装备。

在这里，美帝国主义集中地运用了德、意、日法西斯在第二次世界大战期间奴役和残杀各国人民的经验，美、英帝国主义在战后初期扼杀希腊人民革命运动的经验，英帝国主义镇压马来亚民族解放运动的经验，美帝国主义及其仆从镇压菲律宾人民革命斗争的经验，以及法帝国主义在印度支那进行殖民战争的经验。

在这里，美帝国主义还企图把一千多万越南南方农民关进围绕铁丝网和碉堡的“战略村”，制造人类历史上最大的监狱。

但是，穷凶极恶的美帝国主义非但没有吓倒久经考验的英雄的越南南方人民，反而在越南南方人民的英勇斗争面前清楚地暴露了它自己外强中干的本质。现在，全世界人民都已看到：

约翰逊——吴庭艳联合公报提出的“八项措施”，并没有能够阻挠越南南方人民武装从胜利走向更大的胜利。

所谓“十八个月平定南越”的“斯特利—泰勒计划”，还不到十八个月就已经宣告彻底破产。

喧嚣一时的“直升飞机空运战术”和“水陆装甲车运进战术”等等，早已成为举世讥讽的笑柄。

僕僕風尘的美国将领，频频举行的美国军政要员檀香山会议，始终不能制订出一个挽回美国在越南南方的败局的有效方案。在美国侵略军直接参战的一九六二年和一九六三年，越南南方人民武装歼灭敌军的数字比一九六一年大大增长了。



曾經被宣揚为“游击战专家”和“战略村”的积极鼓吹者的美国负责远东事务助理国务卿希尔斯曼，以及美国驻南越军事援助司令部参谋长理查德·威德，由于美国侵略越南南方战争的节节失利，先后被当作替罪羊，一个被撵出国务院，一个被调回华盛顿。

越南南方人民的英勇斗争，打掉了狂妄不可一世的美国侵略者的气焰。继肯尼迪、腊斯克、麦克纳马拉之后，约翰逊现在也发出了哀鸣：“我们在南越的处境十分困难”。美国的报纸和通讯社干脆宣告：美国在越南南方发动的这场战争的前景“要多糟有多糟”，根本就没有胜利的希望。正如一个法国军事专家所说的，美国人不过是在重蹈法国殖民军悲惨失败的覆辙而已。

泥足的美国巨人，带着他们的各种新式武器，拖着他们的新旧傀儡，正在日深一日地陷入了越南南方人民愤怒的重围之中。

为什么不久以前还在吹嘘“特种战争”已经取得“重大进展”的美帝国主义者，今天却忧心忡忡地哀号它在越南南方“走进了死胡同”，“面临着真正的溃败”，并且已经“达到绝望的阶段”呢？

第一，美帝国主义在越南南方所面对着的，是觉醒了的、站立起来的、敢于斗争敢于胜利的英雄人民，是得到全体进步人类坚决支持的英雄人民。在这样的人民面前，侵略者的任何强大的暴力、凶恶的武器和毒辣的阴谋终究是不能得逞的。

越南南方人民深刻地认识到，他们正在进行的反美爱国自卫武装斗争，不仅是为了保卫自己的家园、保卫自己的生存权利和争取祖国的重新统一，而且是为了打击和削弱

全世界一切被压迫民族和被压迫人民的头号共同敌人——美帝国主义，这对于全世界人民争取世界和平、民族解放、人民民主和社会主义的共同斗争具有重要的意义。正是这种争取祖国光明前途的伟大抱负和促进世界革命事业向前发展的崇高理想，鼓舞着越南南方人民抛头颅，洒热血，排除万难，英勇战斗。

越南南方人民有着光荣的革命传统，有着长期反抗殖民统治的斗争经验，特别是有着抗击美国侵略者的丰富经验。他们清楚地知道，对付侵略成性的帝国主义，必须采取针锋相对的斗争方针；对于反革命的武装镇压，必须还之以革命的武装斗争；面对着手里拿着刀的敌人，自己也必须拿起刀来。越南南方人民自卫武装斗争的胜利，再一次有力地证明，在帝国主义的武装镇压和侵略面前，武装斗争是被压迫民族争取彻底解放的唯一可靠的道路。

越南南方人民在同美帝国主义及其走狗所进行的武装斗争中，克服了令人难以置信的艰难险阻，经历了种种严酷的考验。他们始终坚信，自己面临的困难是暂时的，敌人的嚣张也只是暂时的；敌我力量对比在表面上的悬殊，终将朝着各自相反的方向转化。正是因为越南南方人民坚定不移地掌握了这一个斗争规律，他们才能够在艰苦的环境中坚持斗争，在遭受了挫折以后重新投入英勇的战斗，从而不断地取得伟大的胜利，为一切被压迫民族树立了一个永不后退、永不屈服、永远焕发着革命的乐观主义精神的光辉榜样。

第二，美帝国主义尽管拥有最精锐的杀人武器和现代化的军事装备，但是它永远也不懂得：决定战争胜负的，归根到底是人，而



不是武器；是战争的性质和人心的向背，而不是什么直升飞机和水陆装甲车。武器是战争的重要因素，而绝不是决定的因素。力量对比不但是军事力量和經濟力量的对比，而且是人力和人心的对比。战争的规律，军事技术发展和使用的规律，只能服从于阶级斗争的规律和社会发展的规律，而从来没有也永远不可能顺从反动阶级的狂妄幻想。

列宁在十月革命胜利以后论述亚洲民族解放运动时曾经指出：“尽管这些民族非常弱小，尽管欧洲压迫者在斗争中运用了最优良的武器和战术，似乎拥有不可战胜的力量，但是被压迫民族所进行的革命战争一旦把千百万劳动者和被剥削者真正唤醒，就会有极大的本领，就能创造奇迹。”^①

列宁的科学论断，在今天越南南方人民的反美爱国武装斗争中，再一次得到了光辉的证实。

越南南方人民武装，最初所依靠的只是大刀、长矛、弓箭和土枪这些极其简陋的武器，但是，他们以坚强的意志、英勇的搏斗和无穷的智慧，在广大人民的支援下，一次又一次地打败了掌握各种新式武器的敌人，并且在连续不断的战斗中把成千上万件美国武器夺取过来，加强了自己的装备，壮大了自己的力量。现在，就连美国侵略者也不能不承认，越南南方人民武装由于“缴获大批美造武器”，“建立起了规模惊人的现代化武器的武器库”，“我们是在向作战双方供应物资”。

武器一旦掌握在革命的人民的手中，它就会发挥出无比强大的威力，人民就会进一步提高作战技术，给予敌人越来越沉重的打击。“直升飞机空运战术”曾经是美帝国主义

大吹大擂的一张王牌，美帝国主义者曾经认为这种战术会“使反共军队对游击队具有无可比拟的优势”，它是人民武装“最害怕的东西”。但是，结果又是怎样的呢？美联社早已报道，侵略越南南方的几乎全部美国直升飞机，至少都曾经被地面炮火击中过一次。

美国侵略者一再想从人民武装的战略战术中寻找致胜的秘诀，但是，这同样是痴心妄想。据美联社报道，“美国顾问一直强调游击战的价值”，要以越南南方人民武装的战略战术来打败对方，但是，“到现在为止，在这方面的努力看来并没有产生效果”。

事情很明白。尽管人民战争的基本规律是许多人都知道的，但是，反动派永远不能掌握这些规律。其原因，正如毛泽东同志在总结中国人民解放战争的胜利经验时所说的：“这是因为我们的战略战术是建立在人民战争这个基础上的，任何反人民的军队都不能利用我们的战略战术”^②。

精锐的武器和各种各样的所谓“新战术”，帮不了美帝国主义的忙；反动武装在人数上的优势，也同样不能为美帝国主义挽回败局。尽管美帝国主义为傀儡政权训练和装备了数十万人的反革命武装，但是，这批不知道为什么而战和“几乎不想使用两条腿”的雇佣军，丝毫也阻挡不了人民武装的节节胜利。成千上万的伪军，因为不愿在这场不得人心和没有希望的战争中为外国侵略者白白送死，成批地开小差或向人民武装投诚。

① 《在东部各民族共产党组织第二次代表大会上的报告》。《列宁全集》第30卷，人民出版社版，第131页。

② 《目前形势和我们的任务》。《毛泽东选集》第4卷，人民出版社1960年版，第1248页。



三年多以来，向人民武装投诚的伪军就有九万多名，他们还帮助人民武装拔除了五百多个敌军的碉堡和哨所。

一连串的失败宣告了美国侵略者“唯武器论”的彻底破产。《纽约时报》军事评论员鲍德温承认：“直升飞机不能代替人”；“不管武器有多么好，也只能起帮助和辅助的作用而已，不能替代战场上的使用两条腿和手拿步枪的士兵”。《华尔街日报》哀叹：“尽管美国有它的一切军事力量，仍有一些事情无能为力”。

美国侵略者在越南南方战场上的失败，再一次告诉人们，貌似强大的美帝国主义不过是一只外强中干的纸老虎，它是完全可以被打败的。美帝国主义手里的包括核武器在内的各种新式武器，只能吓倒那些害了软骨病的凡夫俗子，永远也吓不倒坚决革命的人民。

第三，越南南方人民的自卫武装斗争，是一场全民性的伟大斗争。越南南方人民武装自始至终依靠人民群众，动员人民群众，进行真正的人民战争，这就能够永远立于不败之地，战胜极其凶恶残暴的美帝国主义及其走狗。

越南南方人民的反美爱国武装斗争，是一场以全民为动力、由人民自己来进行的全民全面长期抗战。在这场斗争中，人民群众充分地利用了自己所具备的一切有利条件，高度地发挥了创造性，采取了丰富多样的斗争形式，从各方面给予敌人沉重的打击。

由越南南方人民优秀的子弟组织起来的人民武装，是一支来自人民、为人民利益而战的人民子弟兵。他们是人民群众的保卫者，人

民群众是他们的支持者。军民之间的关系是相依相存的鱼水关系。越南南方人民武装正是从这种水乳交融的关系中汲取着无穷无尽的力量，不断地壮大自己，不断地打败敌人。

在已经解放了的大片国土上，越南南方人民已经组织起来，自行管理自己的生活，大大加强了发展生产和支援自卫战争的积极性。由于有了这样巩固的革命根据地，人民武装在和敌人的斗争中，就有了最可靠的依托，他们就能够顺利地执行自己的战略任务，以达到保存和发展自己、消灭和驱逐敌人的目的。

在敌人的后方和敌我战线犬牙交错的地区，人民武装同广大人民密切配合，把政治斗争和军事斗争结合起来，把合法斗争和非法斗争结合起来，从各条战线上打击和削弱敌人。越南南方人口只有一千四百万，但是，一九六一年头十一个月，整个越南南方就有二千七百万人次投入了各种形式的反美爱国群众斗争。一九六二年全年，参加粉碎“战略村”斗争的就达一千万人次。一九六三年，越南南方参加反对美帝国主义及其走狗的斗争的人数更大大超过了前两年的总和。在美帝国主义及其走狗的反动统治的中心西贡，为了反对美吴集团的反动统治和对佛教徒的迫害，就有七十万人举行了大示威，同敌人进行面对面的斗争。

越南南方民族解放阵线发动人民群众的深度和广度，都已达到很高的程度，这就使越南南方人民有足够的力量来击败美帝国主义在“特种战争”的形式下推行的侵略战争。越南南方人民这种以政治斗争和武装斗争相结合的斗争，是新型游击战争的范例。



美国侵略者已经尝到了深深地陷于越南南方人民重重包围之中的痛苦滋味。许多美国报刊、通讯社和官方的调查报告无可奈何地承认，南越农村大多数人是站在越南南方人民武装一边的，“南越农村的任何地方，政府的控制只是名义上的”。他们绝望地惊呼，他们在越南南方所进行的侵略战争，是“在非常困难的情况下进行的一场非常困难的战争”，而且“在很大程度上是一场对看不见的敌人进行的战争。遍地都是敌人，而同时又哪里都没有敌人”。

美帝国主义为了摆脱这种越来越孤立的处境，在看不到尽头的地道里找到一条出路，曾经把希望寄托在撤换走狗上面。肯尼迪在去年九月二日说：“如果改变政策，也许还要改变人员，它就能重新得到人民的支持。我认为，如果它不作这种改变，赢得这场战争的可能性不是很大的。”两个月以后，美国就动手来实现它所期望的改变，并且杀掉了不中用的走狗吴庭艳兄弟。

但是，肯尼迪至死也没有懂得，任何反动派及其反革命雇佣军，其特点就是脱离人民，坚决与人民为敌，因此必然要受到人民的坚决反对。这是美帝国主义策动任何军事政变、更换任何走狗所绝对不能改变的。事实证明，美帝国主义杀死吴庭艳兄弟，丝毫也没有能够为它增加一点“赢得这场战争的可能性”，反而遭到越南南方人民更沉重的打击。约翰逊继续更换走狗和加紧军事侵略，也同样不能挽救“更加恶化的局势”。情况正如美国《民族》周刊所承认的那样：虽然美国还在“继续追求胜利，而胜利却在以同样的速度离开它们”。

四

越南南方人民的伟大斗争和光辉胜利，对全世界人民争取世界和平、民族解放、人民民主和社会主义的事业作出了卓越的贡献。正如胡志明主席今年三月二十七日在越南第一次特别政治会议上所作的报告中所说：“美国在越南南方正在试验的‘特种战争’遭到失败，那么，它们不论在任何地方都要遭到失败。这是我国南方人民的爱国斗争对世界民族解放运动的国际意义。”

越南南方人民的胜利，粉碎了美帝国主义永远把越南南方当做新型殖民地和军事基地的迷梦，捍卫了越南民主共和国北方——越南革命的基地。

越南南方人民的胜利，沉重地打击和有力地削弱了美帝国主义的侵略力量，打乱了美帝国主义在东南亚推行侵略政策和战争政策的部署，大大有助于保卫亚洲和世界和平。

越南南方人民的胜利，鼓舞了亚洲、非洲和拉丁美洲特别是东南亚被压迫民族奋起反对帝国主义和新老殖民主义、争取独立和自由的斗争意志，为全世界一切被压迫民族和被压迫人民指出了用革命战争反对反革命战争的正确方向和胜利道路。

越南南方人民的胜利，在美国统治集团内部引起了越来越大的混乱。几个月以来，约翰逊政府的满朝文武一直在为美国的着着失利而争吵不休。但是，所有这些争吵丝毫也不能改变美国侵略者在越南南方的颓势。

越南南方人民的胜利，使美帝国主义及其傀儡集团内部的各种矛盾空前尖锐化。美帝国主义的忠实走狗吴庭艳兄弟死于他们的



美国主子之手，不能不加深一切美帝国主义的走狗对美帝国主义的疑惧和不满。

捣乱，失败，再捣乱，再失败，直至灭亡——这就是帝国主义至死不变的逻辑。美帝国主义不会轻易放弃它在越南南方的殖民统治，不会轻易放弃它心目中的这一个“关键”地区，它必然还要进行绝望的挣扎。在越南南方人民面前，还有着长期艰苦的、但是必然胜利的斗争。

美帝国主义在两次策动了西贡军事政变以后，正在驱使它的新走狗，加紧在越南南方进行反革命战争，并且叫嚷要把侵略战火扩大到越南北部。越南民主共和国外长春水已经向美国侵略者提出警告：“如果美帝国主义及其仆从竟轻率地侵犯越南民主共和国，他们必须对自己的罪恶行动的严重后果负全部责任。”我国陈毅外长在致春水外长的复电中，对越南民主共和国的严正立场表示完全支持。

中国人民一贯地、坚决地支持越南南方人民反对美帝国主义侵略、争取祖国统一的神圣斗争，一贯地、坚决地支持越南民主共和国政府为实现祖国的和平统一而斗争的严正立场。毛泽东同志在一九六三年八月二十九日发表“反对美国—吴庭艳集团侵略越南南方和屠杀越南南方人民的声明”，呼吁“全世界工人阶级、革命人民和进步人士，都站到越南南方人民一边，响应胡志明主席的号召，支援英勇的越南南方人民的正义斗争，反对美、吴反革命集团的侵略和压迫，使越南南方人民免于被屠杀，并且获得彻底的解放”。

中国人民一贯把越南南方人民反抗美帝国主义及其走狗的正义斗争看做是全世界人民反帝斗争的一个重要的组成部分。我们坚决反对对这一斗争采取泼冷水和贬低其世界性意义的消极态度，坚决反对以牺牲越南南方人民的利益作为代价来同美帝国主义作交易的卑鄙行径。不管世界上出现什么样的乌云和风暴，中国人民永远同英雄的越南南方人民站在一起，同全体兄弟的越南人民站在一起，为反对美帝国主义的侵略政策和战争政策斗争到底。

尽管美帝国主义及其走狗在越南南方还会进行疯狂的挣扎，尽管在越南南方人民英勇斗争的道路上还会出现这样的或那样的困难，英雄的越南南方人民一定能够通过自己坚持不懈的斗争，胜利地实现自己的伟大历史使命。越南南方民族解放阵线主席阮友寿已经严正宣告：“南方人民始终如一的态度是，打倒美帝国主义及其走狗”，“什么时候这一神圣的愿望还没有实现，南方人民就不会放下枪杆子，抗战就要继续进行”。

越南南方人民的正义斗争不是孤立的。全体越南人民是他们的强大后盾。全世界一切主持正义的人民站在他们的一边。他们已经得到还将继续得到全体进步人类在道义上和物质上的支援。得道多助，失道寡助。我们完全相信，美帝国主义一定要遭到彻底的失败，最后胜利一定属于坚持斗争的越南南方人民，从谅山到金甌角的越南大好山河一定能够重新统一，三千万越南人民一定能够在独立、统一的祖国的旗帜下重新欢聚。



美帝国主义的囃語

黄范章

美帝国主义正在越来越走下坡路。壟斷資產階級及其走狗在世界人民革命浪潮面前，恐慌万状，发出种种囃語。

《資本家宣言》一书，就是其中的一种。

写这本书的两个人，一个是資本家，一个是教授。他們在对資本主义提出廉价“責难”的烟幕下，鼓吹什么“資本主义革命”，散布一种所謂“公正的資本主义”的幻想。

什么是他們所謂的“資本主义革命”呢？这就是不廢除“資本私有权”，通过扩大股份占有来“分散資本私有权”，不消灭資產階級，把劳动者变成“資本家”，据說这样就可以建立一个“公正的資本主义”。在这个異想天开的社会里，将实现“經濟公平原則”，“人人都是資本家”，物质生产完全或基本上由自动化机器担任。

这是一本对垂死的資本主义制度进行辯护的书。像这样卑鄙无聊的东西，竟然公之于世，真是黔驴技穷了。

賊喊捉賊

这两个資本主义的辯护士假惺惺地說，无论是十九世紀的英国，或者是現代的美 国，都存在着貧困与失业的“根源”，但是，

“苦难的根源不是資本私有权，而是資本私有权的高度集中”。

为什么劳动人民“苦难的根源”在于資本的“高度集中”呢？他們說，这是因为資本（他們所說的資本是指机器）和劳动一样都是财富的生产者，随着机器的广泛使用，資本对生产的“貢獻”越来越大，而劳动对生产的貢獻越来越小，因而，在貫徹所謂按“貢獻”領取收入的“公平分配原則”的情形下，只靠劳动謀生的劳动者，自然日益遭到貧困和失业的境遇。据說这是十九世紀的情况。他們还說，正是由于貧困的根源在于資本的“高度集中”，在当今美国，只是仰賴“不公平”的分配办法，“生产不到百分之十的財富”的劳动群众，分得了百分之七十的收入，劳动群众仰賴資本家的“施舍”已經摆脱貧困。他們胡說什么劳动人民是靠“剝削”資本家过活的。

中国有句俗語：“賊喊捉賊”。資產階級的辯护士們用的，正是这种伎倆。

所謂“苦难的根源”在于資本集中而与資本主义私有制“无关”的謬論，实际上，是把資本家的富有，归功于虛构的“資本生产力”，把貧困和失业，最終归咎于劳动的“日



益无用”，把劳资的对立，歪曲为劳动者和机器的对立。

馬克思早已科学地证明，机器本来不是資本，只是在資本家用它来榨取雇佣劳动时才成为資本；劳动者的活劳动是剩余价值的唯一源泉，它在創造新价值的同时，保存了旧价值；作为劳动产物的机器，只会轉移它原有的旧价值，决不能創造新价值。因此，貧困和失业的根源不在于机器，而在于机器的資本主义使用，在于以資本主义私有制为基础的剝削关系，正是这种剝削关系，使得資本的剝削，随着机器技术的发展而越发加重，使得劳动人民随着自己生产得越多，而越发陷于失业和貧困。

美国的现实，也完全证实了馬克思的科学原理的正确，戳穿了《資本家宣言》作者的謊言。据統計，在第二次世界大战以后，随着新技术的推行，美国工人的劳动生产率較之战前提高了，但是，劳动人民在国民收入分配中的比重却縮小了，从一九三〇年的百分之五十五降至一九五〇年的百分之五十和一九六〇年的百分之四十九点二；同时，长期慢性的失业問題日益严重，据美国官方統計，目前仍有四百多万工人失业。

明明是劳动者創造了巨大的社会財富，他們却捏造、渲染什么“資本生产力”；明明是資本家剝削劳动者，他們却反誣劳动者剝削資本家；明明劳动人民貧困、失业的根源是資本主义剝削，他們却妄图把它归咎于机器和劳动者自身。

其实，他們的所謂“資本生产力”論，主要是从十九世紀初法国資產階級庸俗經濟学家薩伊那里抄襲来的。薩伊宣揚劳动創造工資，資本創造利潤，土地創造地租的謬論。两个辯護士皈依这种謬論，特別借資本有机构成的提高来吹嘘“資本生产力”，誹謗劳动“无用”，誣蔑劳动者在进行“剝削”，歪曲貧困的根源。

馬克思早已对薩伊的理論进行了彻底的批判，揭露了它的階級根源以及它的“拜物教”的社会根源，一針見血地指出，它不过是把“資本主义生产当事人的观念，动机”，“翻譯成为教义式的文字”^①。現在，这些人把薩伊的衣鉢冒充作自己的“新发明”，真是荒唐可笑。

为垄断資本家鳴“不平”

这两个資本主义的辯護士宣揚，現代的美国資本主义和十九世紀的資本主义比較起来，有了“本质的变化”，据说由于国家的“調节”和“工会的行动”，提高了工資和“經濟福利”，使劳动群众“享有普遍高度的生活水平”，从而消除了貧困。为此，他們忿忿然鳴“不平”，把这說成似乎是政府“帮助”劳动者“剝削”資本家。

国家，从来都是統治階級的工具。現代美国的国家机构，随着資本主义总危机的加深，日益和壟断組織融为一体。美国政府除

^① 馬克思：《剩余价值学說史》第3卷，三联书店1957年版，第518頁。



了政治上疯狂地压迫和奴役工人阶级，剥夺他们的政治权利以外，为垄断组织服务的最主要的方式，乃是积极推行劫贫济富的国民经济军事化政策：一面通过税收、公债和通货膨胀政策搜刮巨额社会财富；一面通过军事订货、补贴和信贷、政府投资等将这些财富输送给垄断组织，充当直接替垄断组织积累资本的重要杠杆。美国报刊也说，“联邦预算已经变成每年从工人阶级那里拿走三百亿美元重新分配给资产阶级的一种工具”。连美国资产阶级学者亚当斯和格雷也认为，“美国政府是垄断势力的扶植者”，说政府的“征税权力”和“经费开支权力”乃是财政政策“为提高垄断权力服务”的“双边锋刃”^①。

国家的“调节”，决不能使现代美国的垄断资本主义发生“本质的变化”，只是使它成为更加反动的国家垄断资本主义；它决不会改善劳动人民的境遇，只会“给工人（和一部分农民）造成军事苦役营，给银行家和资本家建立起天堂”^②。

第二次世界大战以后，美国政府也搞了一些“社会福利”设施。这些设施，不过是由于失业人口的增加，政府在劳动人民斗争的压力下采取的“济贫”措施。“济贫”经费十分菲薄，例如，战后的失业救济费一般只及完全失业者的工资损失的百分之十一至百分之十七，杯水车薪，自然无济于贫困。对于资产阶级来说，用很少一点钱维持一支失业大军，总的算起来，却是十分合算的。例如，一九五七年十二月三十日出版的美国《时代》周

刊就大谈失业会“给美国带来好处”，说“找工作日益困难，就会使每一个人工作得更好一些。而且，正因为找工作将愈来愈困难，所以工资将不会增加。”可见，美国政府的“济贫”措施，其目的与其说是“济贫”，莫如说是要把劳动人民保持在不危及其政治统治的贫困水平上，供其继续宰割。事实上，近几年来随着失业增加，赋税苛猛，负债加重，以及政治压迫加强，劳动人民的状况更加恶化了。美国前总统首席顾问凯塞林承认，美国现有五分之二的人口，即有七千七百万人，“处于贫穷或最低需要得不到满足的困境”。

尽管美国政府不过是假“调节”之名，而行劫贫济富之实，但是，这两个辩护士犹感不足，不仅编造聳人听闻的谎言，说这种“调节”将本来应该分配给资本家的收入大部分“转移”给了劳动人民，叫嚷“它侵犯、削弱或侵蚀了资本的财产权，把愈来愈多的分配份额从应当归属于资本所得中分割出来，为的是增加给与劳动力所有者的分配份额，而其中大部分并不是他们的勤劳所得。”他们说，这种“转移”收入的办法，可以算是“人道的”，但决不是“公平的”。

我们知道，现代资本主义是随着它的政治、经济的总危机的发展而日益求助于“国家调节”，走上国家垄断资本主义的道路。国

① 亚当斯和格雷：《美国政府是垄断势力的扶植者》，纽约1955年版，第96—97页。

② 《大难临头，出路何在？》，《列宁全集》第25卷，人民出版社版，第324页。



家“调节”的事项和形式是多种多样的，绝大多数是为了直接保证垄断组织以最大限度的利润。即使有时迫于阶级斗争的形势，不能不对劳动人民的某些要求作些微不足道的“让步”，但是，终极目的，都是为了加强垄断组织的政治、经济的统治。

垄断资本家是剥削成性的，他们贪得无厌，只顾自己予取予求。这两名辩护士的“不平之鸣”，便是垄断资本家要求巩固和加强自己的剥削制度，是他们的反动本性的反映，其目的是为垄断组织及其政府加紧榨取劳动人民制造借口。

所谓“人人都当资本家”

两个辩护士竭力宣扬通过所谓“资本主义革命”，分散资本，建立一个以三项“经济公平原则”为基础的“资本家的无阶级社会”，使劳动者成为“可以靠资本收入生活”的“资本家”。照他们说，这似乎是解决劳动人民贫困和失业问题的唯一公平的、彻底的“救治办法”。

照他们说，这个“资本家的无阶级社会”的一项“经济公平原则”，是所谓“参与原则”，即资本广泛“分散”，使“大部分家庭”都持有“私人资本”并用它参加生产，而实现这一原则的主要“措施”，乃是由公司向职工推销股票，把职工变成“参与”占有企业的“资本家”。

这显然是蛊惑人心的宣传。

资本主义制度下决不可能“分散”资本。

只要存在着资本主义私有制，就必然存在资本主义剥削，竞争“会把资本主义生产的内在法则，当作外部的强制法则”^①，驱使资本家不断地积聚和集中资本。在垄断资本主义时代，更是这样。据美国《幸福》杂志报道，一九六二年，进入“十亿美元俱乐部”的大垄断公司增加了八家，共有四十九家。五百家最大公司的利润比一九六一年增加百分之十六，获得利润一百三十五亿美元。“分散”资本的谬论，是蓄意把资本主义的私人占有关系和它所固有的资本集中规律割裂开来，借以制造对资本主义的幻想。

美国早已有不少资本主义企业推行各种“职工股票购买计划”。但是，事实证明：不仅有能力购买股票的职工为数极少，而且，职工即使持有股票，也决不意味着他们参与对企业的占有。第一，股票在职工手中最多只是一种信用的证书，决不是真正企业所有权的证书，决不会使他成为有产者。实际上，“他还是无产者，还不得不出卖自己的劳动力，去受生产资料所有者的奴役。”^②危机时照样被赶出企业。第二，职工决不能凭几张小额股票获得对企业的任何控制权，相反地，倒是将菲薄的储蓄变成了公司老板用以压迫自己的资本力量，而且，小股东的增加，更便于公司老板牢固地掌握整个企业的财产和权

① 马克思：《资本论》第1卷，人民出版社1956年版，第312页。

② 《俄国经济生活片断》。《列宁全集》第6卷，人民出版社，第76页。



力。美国《基督教科学箴言报》说：“从理论上说，股东控制了这些大公司的管理。而事实上，经理、公司负责人，或者一个或几个主要股东往往是老板。”第三，据报道，职工即使持有价值一千美元的股票，一年“红利”约有四十美元，而一个“福特汽车公司”的工人一年就为垄断资本创造了六千美元的利润。可见，这个“红利”只是他所创造的剩余价值的很小一部分，是福特财团用来使职工忘却其惨重剥削的麻醉剂。

特别值得指出的是，职工很难长期保持股票，他们常在危机和失业的频频袭击下亏损老本。例如，在一九六二年上半年股票价格猛烈波动中，垄断资本集团在股票价格暴跌时大量收购小股东所持有的股票，在股票价格回升时又大量售出，并且要纽约证券交易所总经理范斯顿发表“股东调查”，鼓吹“人民资本主义”，企图劝说那些卖出了股票的小股东重新回到证券市场上去。许多小股东就在股票价格一跌一涨之间惨遭垄断资本集团的洗劫。至于鼓吹用各种贷款方法来“资助”职工购买股票，不过是要把职工变为垄断资本家的债务奴隶。

垄断资本家除了利用这种向职工推销股票的办法，来加强对劳动人民的经济统治以外，还利用它来麻痹他们的革命斗志，有的垄断企业，在推行利诱职工购买股票的“计划”时，竟规定不得“擅自停工”作为职工“分红”的条件。

可见，所谓“公平的”“参与原则”，不

过是垄断财团对劳动人民进行“文明的”掠夺和政治欺骗；所谓“普遍占有”“资本”的“经济民主”，所谓各个人都能当“资本家”的“经济自由”，都不过是用以粉饰垄断资本统治的画皮。

这个“资本家的无阶级社会”的另一个“经济公平原则”，是所谓“分配原则”，即各人根据自己的资本、劳动对生产的“贡献”来领取收入。照他们说，一旦劳动人民持有“资本”并分得“资本收入”，则不仅有必要而且也有可能实行“公平的”“分配原则”，以消除目前劳动群众在政府帮助下对资本家的“剥削”。事实上，垄断组织一向利用“国家调节”，加紧地在分配和再分配过程中掠夺劳动人民。要求实现所谓“公平的”“分配原则”的叫嚣，无非是借口工人持有股票，要削减工资，延长工时，取缔“济贫”设施，夺回劳动人民通过艰苦斗争所赢得的全部经济果实。

他们所标榜的第三项“经济公平原则”，是所谓“限制”垄断组织的“限制原则”。其主要方法，据说是由政府“指导”大公司“把绝大部分新形成的资本投向新资本家所有的新企业”，以“增加竞争者的人数”和“促进自由竞争”。其实，这正是资本家要政府直接帮助垄断组织变本加厉地对局外企业实行“参与制度”，扩大它的统治势力。他们还鼓吹采取其他“促进自由竞争”的措施以“限制”垄断，然而，都不过是假名“限制”，实则为垄断组织加紧压垮、吞并其他企业铺平道路。



这两名辯護士在所謂“促進”“公正的資本主義”的幌子下，要政府“給予私有財產以最充分的保護”，“必須保護資本家從他們資本所生產的財富中領受全部報酬的權利”，“取消公司所得稅并調整個人所得稅”，“修改遺產稅和贈獎稅法律”等等。

綜上所述，可見所謂“經濟公平原則”，不過是“狼吃羊”的強盜原則。所謂實現這些“原則”的“資本主義革命”，無非是壟斷資本集團在政治、經濟、思想意識等各方面對無產階級和勞動人民發動猖狂進攻，使之更加陷於水深火熱之中，而決不是像辯護士們所鼓吹的那樣“人人都當資本家”。

是資本主義“永生”的信號， 還是它滅亡的喪鐘？

辯護士們大肆宣揚說，自動化將使絕大多數勞動者變為無用，“工業化的要旨是要儘可能消滅人類的勞役”，自動化預兆着一個“能夠享受空閑的有產者而不是仍然從事勞役的無產者的無階級社會”。

自動化的發展，對美國資本主義來說，真的像他們所臆想的那樣嗎？不。

首先，在資本主義條件下，它意味着長期慢性的嚴重失業問題更加尖銳化。近十餘年來，生產自動化在美國初步推行的結果，是直接生產部門的在業人數絕對地減少了。據統計，從一九五三年至一九六〇年，整個工業生產增長了百分之十九，而製造業的在業工人數卻減少了一百五十萬人，即減少了

百分之九，煤礦和鐵路工人數減少了四分之一。隨着自動化進一步推行（包括服務業部門和其他非直接生產部門採用自動化設置），失業將越發成了勞動人民的浩劫。

其次，在資本主義條件下，自動化的推行，還將加劇各企業、各財團、各部門之間的競爭和不平衡的發展，加劇勞動人民的貧困化，從而加深資本主義經濟危機，加速現代資本主義的滅亡。

對於美國勞動人民來說，自動化決不預兆着勞動者和勞動將“消滅”。因為，勞動是人類最基本的實踐活動，是社會生存的基礎，是科學技術發展的源泉。一切機器都“是由人類的手所創造的人類頭腦底器官；都是物化的智力。”^① 沒有勞動者和勞動，就根本談不上自動化技術以及它的發展，而且社會也不能生存。不過，自動化技術的資本主義運用，卻會使壟斷資本對勞動者的摧殘和壓迫變得無比暴戾，使勞動人民越來越迫切要求執行歷史所賦予的作為資本主義掘墓人的偉大使命。

在現代資本主義下，生產自動化決不預兆着資本主義制度的“永生”，而是給它緊敲喪鐘。

兩個辯護士倒是從技術的發展中預感到資本主義的滅亡。他們一面胡說由於廣大勞動者目前還未成為“資本家”，因而必需擴大政府支出以保證“充分就業”，為國民經濟軍

^① 馬克思：《政治經濟學批判大綱》第3分冊，人民出版社1963年版，第358頁。



事化政策辯护；一面又哀叹这样做“不能解决充分就业和未来技术进步之間的矛盾”，“不能解决通货膨胀問題”，惊呼現代美国資本主义“也包含有它本身毁灭的种子”。但是，他們不甘心死亡，又妄想把他們胡謔的所謂“資本主义革命”，吹嘘为解决就业和技术进步的矛盾的根本方法，把它当作拯救現代資本主义的灵丹妙药。

照他們說，一旦“資本主义革命”使劳动者成为不劳而获的“资本家”，則失业問題似乎将不复存在，自动化等技术进步亦将順利发展。他們說，这时即使还有“少数”仅靠劳动謀生的人遭到失业，也无关紧要，只須政府要求那些兼有“資本收入”的工人把工作让給失业者。其实，所謂“充分就业和未来技术进步之間的矛盾”，是資本主义基本矛盾的表现之一，只能通过社会主义革命来解决。他們所鼓吹的“資本主义革命”以及其他具体措施，只不过是借口工人持有股票而将其强行解雇，以欺騙工人去忍受自动化技术的資本主义使用所造成的恶果，使現代資本主义制度得以苟延殘喘而已。

明明自动化技术的进步，生产力的发展，預兆着資本主义制度的灭亡，預兆着美国和世界的未来属于劳动人民，他們却硬說

它預兆着劳动者和劳动的“消灭”，硬說它預兆着美国和世界的未来属于资本家。

他們还引用古代希腊大哲学家亚里士多德的話来为自己的謬論貼金，說自己的“理想社会”是从亚里士多德以下的想法中“設想”出来的：“如果梭子能自行織布，七弦琴不要人来撥动，則工匠就不需要雇工，奴隶主也就不需要奴隶”。他們說，这个消灭了劳动的“社会”，在以前是“几乎不可想像的”，而現在，自动化技术的不断进步，“显然能使这个梦想接近实现”。

我們知道，机器本来是縮短劳动时间的最有力的手段，但在資本主义制度下使用机器，却使劳动者成为机器的奴隶，使机器成了榨取工人剩余劳动的工具。古代的亚里士多德，由于时代的限制、阶级的限制，“就不知道机器是延长劳动日的最确实的手段。”^①亚里士多德的天真想法，只能成为一种梦想。事越数千年，今天美国壟断資本集团及其辯护士为了挽救自己的灭亡，不仅蓄意散布自动化机器将会解放工人的謊言，而且还妄想用自动化机器来“消灭”劳动、劳动者和革命，岂不是对历史的莫大嘲弄嗎？

① 馬克思：《資本論》第1卷，第495頁。



美帝国主义的又一堆囂語

龙 經

一九五八年，正当严重的经济政治危机籠罩着美国上空的时候，披着学者外衣的美国反动政客华尔特·惠特曼·罗斯托，拿了卡内基公司的钱，休假一年，写成了《经济成长的阶段》一书。

罗斯托的活动，受到华尔街老板的赏识。接着，他就升官晋爵，当上了肯尼迪的总统副特别助理，后来又当了国务院顾问兼政策计划委员会主席。

罗斯托在这本七拼八凑、拙劣不堪的书里，泄露了美帝国主义心里最害怕而又最焦心的是两件事：一件事，是社会主义阵营的壮大；另一件事，是亚洲、非洲、拉丁美洲民族解放运动的高涨，特别是中国革命在这些地区所发生的伟大影响。

罗斯托摆出一付教师爷的架子，口出狂言，说什么要应付“我们时代的主要挑战”，就是说，要阻擋全世界人民的革命运动。

在这本书里，他蓄意抹煞帝国主义和殖民地、半殖民地被压迫民族之间的矛盾，混淆社会主义制度和资本主义制度的根本区别，鼓吹新殖民主义，以“现代大规模毁灭武器的存在”作为讹詐，鼓吹向社会主义国家推行“和平演变”政策。

这是一本和学术毫不相干的书，它不过

是反映了美国垄断资产阶级在新的世界革命風暴面前，想寻觅出路而又寻不到出路的恐慌心理和苦悶情緒，重复着美国垄断资产阶级进行垂死掙扎、妄想奴役全世界的囂語。

何物“经济成长阶段”？

为了把人们引入迷宮，罗斯托在这本书里，用大量篇幅，胡謔了五个经济成长阶段。

他說：“我们可以按照社会的经济规模，把所有社会列入五类之一。这五类是：传统社会、为发动創造前提条件阶段、发动阶段、向成熟推进阶段和高額群众消费时代。”然后，他就把全世界的国家，一个一个地塞进了他所虛构的各个阶段。

所謂“传统社会”，罗斯托指的是“中国的各个朝代，中东和地中海文明，以及中古欧洲世界”。这个阶段，已经是历史陈述了。成为这本书的主题的，是“传统社会”以后的各个阶段。

在給当代世界各国分类的时候，罗斯托把除了日本以外的亚洲、非洲、拉丁美洲的絕大多数国家都划进了所謂“为发动創造前提条件阶段”，或者“发动阶段”。

所謂“为发动創造前提条件阶段”，按照罗斯托的說法，是由“传统社会”向“发动阶



段”过渡的时期。他说，在历史上除英国以外，其他国家比较普遍的情况是，这个阶段“不是从内部引起的，而是较为先进的社会的外来侵略所引起的”。

所谓“发动阶段”，罗斯托称之为“现代社会生活中的大分水岭”，是“一种工业革命”。在这个阶段上，必须有一个愿意把经济现代化的政治集团取得政权；“有一群准备接受革新创造而活动成功的人”，即要有一个资本家阶级。但是，他又荒唐地把社会主义的中国，也划在这个阶段。

现代欧洲和美洲的主要资本主义国家，被罗斯托划进了“成熟阶段”或者“高额群众消费时代”。

所谓“成熟阶段”，据罗斯托说，“是一个社会已经把（当时的）现代技术有效地应用于它的大部分资源的时期”。社会主义的苏联也被列入了“成熟阶段”。

对所谓“高额群众消费时代”，罗斯托作了这样的解释：“在这个时代中，主导部门转移到耐用消费品和服务业方面。”其主要标志是：“不仅使人们有更好的衣食住，而且要使群众能消费二十世纪成熟经济所能提供的耐用消费品和服务。”他大吹大擂地说，美国是第一个进入“高额群众消费时代”的国家。他并且别有用心地说，目前，苏联已经可以进入“高额群众消费时代”了。

罗斯托关于经济成长阶段的划分，乱七八糟，没有一个统一的标准。他以牛顿作为“传统社会”的“历史分水岭”，其他几个经济阶段的划分，有的是根据投资率，有的是根据消费水平、消费品的品种，唯独躲开了决定社

会经济发展阶段的生产方式和生产关系。

马克思说过：“不论生产采取何种社会形态，劳动者与生产资料总是它的因素。……为了要有所生产，它们必须互相结合。社会结构的各种不同的经济时代，就是由这种结合依以实行的特殊方法和方式来区别。”①

斯大林指出，决定社会面貌，决定社会制度性质，决定社会由这一制度发展为另一制度的主要力量，“是人们生存所必需的生活资料谋得方式，便是社会生活和发展所必需的食品、衣服、靴鞋、住房、燃料和生产工具等等物质资料生产方式”。“生产方式是把社会底生产力和人们底生产关系两者都包含在内，而体现着两者在物质资料生产过程中的统一。”②

这是划分时代的唯一正确的标准。

罗斯托把处于各种不同生产方式的~~国家~~，拼凑到一块，划了这样驴唇不对马嘴的五个阶段，究竟是玩的什么把戏呢？

第一，是妄想抹煞帝国主义和殖民地、半殖民地被压迫民族之间的对抗性矛盾。在罗斯托的嘴里，什么帝国主义，什么殖民地、半殖民地，它们都不过是处在不同成长阶段上的一大堆国家。亚洲、非洲、拉丁美洲的国家，处在所谓“为发动创造前提条件阶段”。这些国家的前途，是在帝国主义的“援助”下，走向所谓“发动阶段”和“成熟阶段”。在这里，罗斯托根本否认经济制度和政治制度的

① 《资本论》第2卷，人民出版社1953年版，第20页。

② 《辩证唯物主义与历史唯物主义》。《列宁主义问题》，人民出版社1950年版，第860、862页。



革命，否认反对帝国主义的民族解放斗争和阶级斗争，而瞎编了一套什么“投资率的提高”、“社会对基本科学和应用科学的实际态度”、“实行生产技术改革的态度”、“甘冒风险的态度”，等等，作为推动社会发展的决定因素。

第二，是妄想混淆社会主义制度和资本主义制度之间的根本区别。在罗斯托的嘴里，社会主义制度和资本主义制度是没有界限的，它们也不过是处在不同成长阶段上的一些国家。他否认社会主义制度和资本主义制度之间存在有无产阶级专政和资产阶级专政、生产资料公有制和生产资料私有制的根本对立，而把两者之间的差别，归结为汽车、一家一幢房屋、公路、家庭耐用消费品、高级食品的普及程度。这样，社会主义国家只要跟在美国的屁股后面，走向所谓“高额群众消费时代”，就可以了。他还胡说什么“进入高额群众消费时代以后，共产主义在实质上可能萎谢”。

总之，他是要抹煞一切阶级矛盾和阶级斗争，欺骗和麻痹世界革命人民，阻止民族革命和社会主义革命，挽救垂死的资本主义制度，并且使全世界最后“溶解”于统一的、美国垄断资产阶级称王称霸、奴役全世界人民的金元大帝国中。

罗斯托向全世界推荐的美国式的“高额群众消费时代”，是什么样子呢？

在美国，如果说有什么“高额群众消费”，那也只是垄断资本家们的事。少数垄断资本家集中的资本和财富越来越庞大，他们过着骄奢淫逸、纸醉金迷的腐朽生活。在相对的

一极，工人和其他劳动人民则陷于贫困和失业的悲惨境地。

美国总统约翰逊在一九六四年一月八日的《国情咨文》中承认，在美国“贫穷是一个全国性的问题”。贫穷现象“在城市的贫民窟和小城镇，在分成农的矮屋子里或在移民的工棚，在印第安人保留地，在白人和黑人中，在青年和老年人中，在繁荣的城镇和萧条的地区”都存在着。咨文还说，美国仍有四百万工人失业，有二百多万工人拿的工资低于最低工资法的规定。现在美国家庭有五分之一“收入太少以致不能满足基本需要”。当然，约翰逊所说的这些数字，只会大大少于实际情况。

据美国《星期六晚邮报》在一九六三年十二月发表的两篇文章透露，目前至少有三千六百万美国人，他们的生活水平达不到最低标准，其中约有七百万属于过时的人，即“非熟练工人”，他们洗碟子或在医院等从事简单劳动；约有五十万是印第安人；还有数十万被遗弃在廉价的旅店、酒吧间和职业介绍所徘徊流浪的人，其中包括半永久性失业者。此外，美国有二、三百万流动农业工人，他们生活在最被忽视的贫困状态中。他们全家，包括儿童，都参加劳动，住在最肮脏的地方，生活在最没有希望的苦海里。在经济窒息中喘不过气来的阿巴拉契亚地区的罗根县，总共才一万零九百家，就有一万家失业。

在美国，黑人更多受一层种族压迫。约占美国总人口百分之十一的黑人，在社会中处于被奴役、被压迫和被歧视的地位。他们一般只能从事最笨重和最受轻视的劳动，平均工资只及白人的三分之一到二分之一。他



們的失业比率最高。美国劳工部的凱斯勒一九六三年七月发表的文章透露，一九六二年黑人的失业率达到白人失业率的两倍半以上。《紐約时报》一九六二年六月十一日报道，紐約市黑人每周的平均收入，比官方公布的能維持四口之家的起碼生活水平的数字还少将近一半。

美国社会实际存在着两个部分，就如列宁当年所說：“在那里一方面是一小撮卑鄙醜陋的沉溺于奢侈生活的亿万富翁，另一方面是千百万永远在饥饿綫上掙扎的劳苦大众。”^①

罗斯托之流，妄想用“高额群众消费时代”之类的謊言，来掩盖美国丑恶的现实，是徒劳的。

新殖民主义的騙术

罗斯托的书，字里行間都流露出，美帝国主义在亚洲、非洲、拉丁美洲民族解放运动面前发抖了。他叫喊：“所有国家必須有先見之明，使它們的政策适应于这一主要事实：力量斗争舞台可能扩大而在历史上第一次真正成为全球性质的。”

但是，美帝国主义并不死心，它的“全球战略”的主要目标之一，还是反对亚洲、非洲和拉丁美洲的民族解放运动，夺取这个地区，使这个地区处于美帝国主义的控制和奴役之下。

罗斯托說：“不发达国家——现在是共产党希望的主要集中点——能够在民主世界范圍内，顺利地通过創造前提阶段进入巩固的发动阶段，并且不受共产主义的討好和引誘。

我认为在西方的日程上这是最重要的一项。”还說：“我們目前处于高额群众消费时代的人的命运，将主要地由远方的国家的創造前提条件和发动的过程的性质来决定。”

罗斯托施放烟幕，說什么“殖民主义实际上几乎已經死亡”，說什么“成熟的资本主义”并不依賴殖民地，“如果說有什么問題的話，它們的脆弱性在目前是由于它們不願意充分关心不发达国家的世界——和不願意拿出足够的資源給这些国家。”因此，他建議增加对这些地区的“援助”。这里，我們附带提一下：現代修正主义者在这方面也喧嚷这种論調，主張同美帝国主义共同行动，在实际上不过是表达美帝国主义的要求。

罗斯托所謂“殖民主义实际上几乎已經死亡”、“成熟的资本主义”并不依賴殖民地，等等，都是拿来騙人的。事实上美帝国主义从来没有放棄以武装力量鎮压亚洲、非洲和拉丁美洲被压迫民族和被压迫人民的革命运动。不是別人，正是美帝国主义，在中国帮助蔣介石打內战，至今还霸占着我国領土台湾。不是別人，正是美帝国主义，发动了侵略朝鮮的战争，支持沙灣拿吉集团挑起老撾的內战，在越南南方不宣而战地发动了灭绝人性的“特种战争”，在古巴的吉隆滩登陆，打着联合国的旗帜武装干涉剛果，杀害了剛果的民族英雄卢蒙巴。美帝国主义的罪恶，罄竹难书，賴是賴不了的。

至于“美援”，不过是美帝国主义推行新殖民主义的一种手段。通过这种“援助”，美

^① 《給美国工人的信》，《列宁全集》第28卷，人民出版社版，第44页。



国垄断资产阶级向其他国家，特别是经济落后的国家输出资本和输出商品，并且扶植一些国家的最反动的势力，扼杀那里的人民革命运动，把这些国家置于美国的军事政治奴役之下。一九五五年六月杜勒斯就曾直言不讳地说：“美国援助其他国家的动机，主要不是为了它们的利益，而是为了美国的利益，否则我们是不会给它们任何援助的。”一九六二年，美国对外“援助”总额为四十多亿美元，而通过“美援”、私人资本输出和商品输出等办法从国外攫取的利润，高达一百四十亿美元左右。美国佬承认：美国每提供一美元的军事“援助”，受“援”国就得为此付出六美元的军事开支。

罗斯托特别害怕社会主义阵营的力量和民族革命的力量两大潮流结合起来，因此，竭力诬蔑社会主义和共产主义，说：“共产主义是一种可怕的力量。”“过渡社会是共产主义可能取得它在历史上的地位的地方。”

为了推行新殖民主义，瓦解殖民地、半殖民地的革命运动，罗斯托呼吁美国统治集团同“处于创造前提条件阶段和发动阶段初期的地区的人民和非共产党政客在一起，建立一种伙伴关系”。他还说：“过渡社会中的非共产党的有学识的中坚分子对他们的人民的前途负有重大责任。”“他们曾经在人类自由的旗帜下帮助取得独立，并且也曾经利用他们所赞同的西方国家的信念。”

其实，这并不新鲜。在中国人民革命胜利以后，艾奇逊在他的“白皮书”里，就曾经在支持国民党反动派的同时，寄希望于中国的“民主个人主义者”。

艾奇逊的幻想，在中国人民革命面前烟消云散了。正如毛泽东同志所指出的：“我们中国人是有骨气的。许多曾经是自由主义者或民主个人主义者的人们，在美国帝国主义者及其走狗国民党反动派面前站起来了。闻一多拍案而起，横眉怒对国民党的手枪，宁可倒下去，不愿屈服。朱自清一身重病，宁可饿死，不领美国的‘救济粮’。”^①

帝国主义和殖民地、半殖民地人民之间的矛盾是不可调和的。殖民地、半殖民地的知识分子，多数人是要走上革命的道路的。一些思想糊涂对美国存有幻想的民主个人主义者，经过说服、争取、教育、团结的工作，经过帝国主义反面教员的教育，除了少数甘心充当帝国主义的走狗的人以外，也会觉醒起来，反对美帝国主义。

罗斯托的反共叫嚣，除了反对社会主义阵营，反对民族革命，企图消灭社会主义国家、消灭新兴的民族独立国家以外，还有一个重要的目的，就是用共产主义吓唬其他资本主义国家，在反共的烟幕下，奴役和夺取西德、意大利、日本这些战败国和它们原来的殖民地、势力范围，直接奴役英国、法国、比利时等这些战时的同盟国和它们原来的殖民地、势力范围。

美帝国主义企图建立世界霸权的侵略政策和奴役政策，加深了当代的民族矛盾。首先，亚洲、非洲和拉丁美洲各国被压迫民族和被压迫人民要反对它。现在，这个广大地区连绵不断的革命烈火，正动摇着帝国主义统治

^① 《别了，司徒雷登》。《毛泽东选集》第4卷，人民出版社1960年版，第1499页。



的基础。其次，其他帝国主义国家的受它欺侮的资产阶级，包括一部分垄断资产阶级，也反对它。现在，美帝国主义者同其他帝国主义者之间的控制和反控制的斗争，正在加剧，帝国主义阵营正走向四分五裂。民族矛盾是和资本帝国主义制度一起存在的。帝国主义还没有死亡的时候，资本主义世界的民族矛盾决不会消失。在帝国主义的统治地盘越来越窄小的情况下，由于帝国主义要伸手于任何一块土地，这种矛盾必然会加剧起来。

杜勒斯“和平演变”政策的注脚

罗斯托在这本书里，明目张胆地宣扬，要促使社会主义国家“和平演变”，加入“自由世界的大家庭”。

罗斯托一方面主张，“西方采取强有力的政策”，要美国政府“在军事上应该做出比现在更大的努力”，要努力扩军备战，以使用武力威胁和消灭社会主义国家。他竭力夸大核战争的毁灭性，说什么“科学和技术的毁灭能力加速发展，但是地球的表面面积是固定不变的，可以一扫而光”。另一方面，又玩弄假和平的花招。

罗斯托说：“就新武器和有一些新国家向成熟阶段发展而言，俄国的基本国家利益是防卫性的，在本质上和美国、西欧以及日本的国家利益相同。”“一系列新的国家进入发动阶段会造成力量扩散的局面。在这种情况下，俄国的国家利益同美国和西方国家的国家利益将更加近似。”他宣扬实行一种所谓“军备监督制度”，要苏联社会“对外开放允许视察员视察。这些视察员应该拥有银行视

察员所拥有的特权，即可以在任何时候到任何地方，不必事先通知”。他毫不隐讳地说：“有效的军备监督制度所隐含的开放的社会和高额群众消费将使苏联必须对它的观念和制度进行重大的修改”。

罗斯托说，苏联和美国的成长道路“非常的类似”。并且说：“目前，苏联是一个在技术上已经成熟、可以进入高额群众消费时代的社会；在结构上，从它的劳动大军的教育和技能来讲，也是这样；在心理上，有如苏联的文学、政治、甚至它的经济趋势所表明的，它也已经可以进入并且急于要进入高额群众消费时代。”

罗斯托建议美国“做重大的劝导工作”，诱迫苏联走“一条有意义而又愉快的道路”。他说：“如果西方的工作做得好的话，苏联社会内部几代的活力——特别是在达到成熟阶段的第一代的趋势——和世界舞台上的力量扩散结合起来，迟早会解决和平问题。”

听着，帝国主义反面教员在上课了。

罗斯托所谈的“和平”和所谓“军备监督制度”，并不是什么真的要实行“和平共处”，而是重弹杜勒斯的“和平演变”政策老调，要使社会主义国家蜕化为资本主义国家。

这个阴谋，应当引起全世界革命的人民的最大警惕。

社会主义国家的人民是有觉悟的，是能够识破美帝国主义的阴谋的。他们不会上帝国主义的当。即使有一小部分人甘心充当帝国主义的走狗，把自己的国家引上“和平演变”的道路，它们的面目早晚总要彻底暴露出来，最终遭到革命人民的唾弃。



伯恩施坦攻击马克思主义的一个无聊伎俩

长 贵 宝 鈞

第二国际修正主义的首領伯恩施坦曾經誣蔑马克思主义是布朗基主义。他在《社会主义的前提和社会民主党的任务》一书中說，布朗基派的綱領，“就是用暴力剝夺的手段由无产阶级推翻资产阶级。在德意志，則马克思、恩格斯以急进的黑格尔辩证法为基础，达到了和布朗基主义完全相同的理論。”他还說：“在过于重視革命暴力对近世社会之社会主义的变革的創造力这一点上，马克思主义未必完全摆脱了布朗基主义的解釋”；“《共产党宣言》之革命的运动綱領，彻头彻尾是布朗基主义的。”

伯恩施坦把马克思主义的暴力革命論和布朗基主义所主張的暴力革命混同起来，誣蔑马克思主义就是布朗基主义，是为了达到他攻击马克思主义，为资产阶级效劳的目的。

究竟什么是布朗基主义？马克思主义同布朗基主义有什么区别？伯恩施坦为什么要把马克思主义誣蔑为布朗基主义？这里，我們就这几个問題，作一个初步的分析。

——

布朗基主义的創始人是法国人路易·奥

古斯特·布朗基(1805—1881年)。这是一种空想的社会主义，其策略特点是冒险主义。

布朗基从青年时代起就积极地参加了法国的革命运动。当他还是一个大学生的时候，就已同法国的秘密革命組織燒炭党相接近，参加了反对波旁王朝的斗争。他是一八三〇年七月革命的积极战士。后来，他成为秘密的革命密謀組織——“家族社”和“四季社”的一位組織者和領導者。一八三九年五月十二日，以布朗基为首的“四季社”在巴黎举行了起义。这次起义由于沒有得到群众的支持，第二天就被镇压下去，布朗基被捕了。一八四八年二月革命后，布朗基才恢复政治活动，組織“中央共和社”，重新投入革命斗争。一八四八年五月，布朗基再次被捕，直至一八五九年才获釋，但一八六一年又被逮捕。一八六四年他越獄逃走，亡命布魯塞尔。一八七〇年八月十四日，布朗基参加了反对拿破侖第三政府的起义，这次起义也沒有成功。一八七〇年十月三十一日，他又参加了反对资产阶级临时政府的起义，不久又被捕了。在一八七一年巴黎公社时期，布朗基还关在獄里，但被缺席选为公社委員。布朗基在一八七九年出獄后，虽然已經七十四岁，



但是，仍旧积极参加了政治斗争，直到一八八一年一月一日去世为止。

布朗基是旧制度的不可调和的敌人。他坚决主张用暴力革命推翻旧的统治阶级。布朗基认为，国家是保护富人对付穷人的宪兵，必须建立新的国家，使国家成为穷人对付富人的宪兵。不进行政治革命，社会主义是不可想像的。^①因此，以布朗基作为领导人的“四季社”等秘密社团，都进行过用武力推翻资产阶级政府的活动。一八四八年二月革命后，布朗基在谈到“中央共和社”的宗旨时说，要“消灭最后一种奴隶制——无产阶级遭受奴役的制度。资本的残暴统治同战刀和圣灯的残暴统治一样，是不能容忍的。二月革命的目的就是要摧毁这种残暴势力。这就是‘中央共和社’的宗旨，本社的每一个社员都有责任为此宗旨而奋斗，直到它实现为止”^②。

布朗基主义者虽然主张暴力革命，但是，布朗基主义者所说的革命不是阶级的发动，而是少数革命者的密谋暴动。按照布朗基主义者的主张，如果革命取得胜利，他们所实行的专政也不是革命阶级的专政，而只能是少数革命家的专政。布朗基主义革命策略的特点是密谋暴动。恩格斯在讲到布朗基派时指出：“他们是按阴谋学派精神培养出来，是由这学派所要求的严格纪律团结起来，他们认为少数坚决和组织严密的分子在顺利的条件下不仅能够夺得政权，而且能用极果敢坚决的措施来保持政权，直到能够把人民吸引到革命方面来，并把他们团聚到少数领袖

周围。”^③

布朗基主义的革命策略是冒险主义、盲动主义的策略。他们实际上认为，起义可以轻而易举地获得胜利，不需要考虑当时的政治环境和广大群众的革命情绪，不需要有发动群众、积蓄革命力量的准备时期。起义失败了，他们不仅不总结经验教训，而且还要马上重来。正因为这样，他们的起义也就屡次遭到失败。

布朗基和马克思、恩格斯是同时代人，他也知道马克思、恩格斯的著作并阅读过他们的著作，但是，他始终没有接受科学社会主义的理论。布朗基的革命思想和策略观点是在十九世纪三十一—四十年代形成的，后来，无论是无产阶级革命斗争的进一步高涨，科学社会主义的产生和传播，或是他屡次组织起义失败的教训，都没有使他从本质上改变这种观点。恩格斯说：“布朗基主要是一个政治革命家；他只是在感情上，即在同情人民的痛苦这一点上，才是一个社会主义者，但是他既没有社会主义的理论，也没有关于改造社会的确定的实际的方案。”也正因为如此，恩格斯又指出：“布朗基是过去一代的革命家”^④。

① 参看《论空想社会主义者》，中国人民大学出版社1959年版，第394页。

② 布朗基手稿，引自莫里尼埃著《布朗基》一书，第42页；转引自《论空想社会主义者》，第380页。

③ 《〈法兰西内战〉导言》，《马克思恩格斯文选》（两卷集）第1卷，人民出版社1962年版，第461页。

④ 《流亡者文献。一一二 公社的布朗基派流亡者的纲领》，《马克思恩格斯全集》俄文第2版第18卷，第511、512页。



二

布朗基（及其許多信徒）反抗旧制度的斗争精神是值得贊揚的；但布朗基主义則是必須批判的，因为布朗基主义在理論上完全錯誤，在實踐上对革命极端有害。

馬克思主义认为，社会主义革命是无产階級整个階級的事业。馬克思主义的革命路綫，不是由少数革命家把解放恩賜給无产階級，而是由无产階級自己解放自己。无产階級革命家应当深入到人民群众中去，同他們打成一片，建立密切的联系，喚起人民群众的觉悟，把人民群众发动起来，組織起来，准备在革命危机成熟的时候，領導人民群众夺取政权，建立无产階級专政。布朗基主义者虽然也希望无产階級和劳动人民获得解放，但是，他們不相信人民群众的力量，不相信无产階級自己能够解放自己。他們把人民群众看作是愚昧无知的，是被动的，看作是被解放的对象，只能坐待他們从上面来解放。因此，在革命實踐上，他們不去发动群众、組織群众、依靠群众，而是依靠少数革命家首先发动起义，夺取政权，然后再把群众吸引到革命方面来。列宁曾經指出：“布朗基主义是否認階級斗争的理論。布朗基主义不是想通过无产階級的階級斗争，而是想通过少数知識分子的阴谋使人类摆脱雇佣奴隶制。”^① 布朗基主义的这种否認階級斗争、否認人民群众历史作用的观点，是唯心主义的观点。

在对待武装起义的問題上，馬克思主义

的革命策略和布朗基主义的冒險主义的策略也是完全不同的。馬克思列宁主义认为，武装起义是階級斗争的高級形式，无产階級要夺取政权，必須举行起义。但是，无产階級政党必須慎重地对待起义。起义是一件极其严肃的事情，是一种艺术。无产階級政党要組織起义，必須考虑革命的客观形势和主观条件。沒有革命形势，就不可能有革命。一般來說，引起革命的革命形势的特征是：統治階級已經不可能照旧不变地維持自己的統治；被压迫階級的貧困和災难超乎尋常的加剧；人民群众的革命积极性已經大大提高。在这种革命形势下，无产階級政党應該根据本国的具体情况，在主观上为起义做好思想上、政治上、組織上和軍事上的准备，并且敢于領導人民群众斗争，敢于夺取胜利。在起义的时机还不成熟的时候，无产階級政党的任务是通过日常的各种斗争，艰苦地积蓄革命力量。馬克思列宁主义认为，在革命高潮还没有到来的时候，輕率地发动起义，这是“左”傾冒險主义；在革命高潮沒有到来时不去艰苦地积蓄革命力量，在革命高潮已經到来，革命条件已經成熟时，不敢领导和发动起义，这是右傾机会主义，即修正主义。

布朗基主义者的錯誤，不在于主張暴力革命，而在于他們根本不考虑武装起义要有一定的客观条件和主观条件，不懂得起义应当依靠无产階級和广大人民群众，不懂得必須艰苦地积蓄革命力量，掌握革命成熟的时

^① 《关于代表大会的总结》。《列宁全集》第10卷，人民出版社版，第361頁。



机，而把起义看作仅仅是少数人的密谋暴动，在他们主观上认为时机有利就可以发动起来。列宁在《马克思主义和起义》一文中曾经正确地指出马克思主义和布朗基主义的区别，他说：“起义要获得胜利，就不应当依靠阴谋，不应当依靠政党，而应当依靠先进的阶级。此其一。起义应当依靠人民的革命高潮。此其二。起义应当依靠革命发展进程上的转折点，即人民先进队伍中的积极性表现得最高，敌人队伍中以及软弱的、三心二意的、不坚定的革命朋友队伍中的动摇表现得最厉害的时机。此其三。在这三个条件下提出起义问题，也就是马克思主义和布朗基主义不同的地方。”①

巴黎公社失败以后，恩格斯对于布朗基主义的冒险主义策略，曾经严肃地给予批判。当时，法国无产阶级革命力量遭到很大的摧残，需要长时间的休养和生息，以便重新聚集力量，同资产阶级进行新的决战。但是，流亡的布朗基主义者看到统治阶级内部有些分裂现象，就认为是统治阶级的崩溃，宣称“一个伟大的历史时刻”、“一个大危机”迫近了，需要立刻行动起来“为公社复仇”。恩格斯指出：“事实上无可怀疑，经过了战争的浩劫和巴黎的饥饉，特别是经过了一八七一年五月的那些可怕的流血日子之后，巴黎无产阶级需要一个长久的宁静，以便养精蓄锐，任何过早的起义企图只会导致一次新的、可能是更惨重的失败。但我们的布朗基主义者却另有见解。”②

布朗基主义是无产阶级还不够成熟时期

的产物。在十九世纪三十一——四十年代，小资产阶级在法国劳动人民中仍然占着很大的比重。小资产阶级中的许多革命家希望革命马上胜利，以便根本改变他们所处的社会政治地位；因而他们对于革命的长期努力缺乏忍耐，他们容易产生盲动主义和冒险主义的情绪和行动。布朗基主义正是这样一种小资产阶级思潮在工人运动内部的反映。

布朗基主义是完全错误的，但布朗基主义者在组织和领导巴黎公社时，却违反了他们否认阶级斗争的理论，坚持了阶级斗争，这是因为“工人阶级的革命本能不顾错误的理论为自己开拓着道路”③。巴黎公社的伟大创举恰恰证明马克思主义是正确的，而布朗基主义是错误的。

三

什么是布朗基主义，马克思主义同布朗基主义有什么区别，这是十分清楚的事情。马克思主义和布朗基主义是两种根本对立的世界观，是两种完全不同的斗争策略。修正主义者企图诬蔑马克思主义为布朗基主义，这是枉费心机的。

伯恩斯坦把马克思主义诬蔑为布朗基主义，是为了反对无产阶级的暴力革命，反对

① 《列宁全集》第26卷，人民出版社版，第4—5页。

② 《流亡者文献。——二 公社的布朗基派流亡者的纲领》。《马克思恩格斯全集》俄文第2版第18卷，第513页。

③ 《关于公社的演讲提纲》。《列宁全集》第8卷，人民出版社版，第180页。



无产阶级专政，贩卖他的通过议会道路和平过渡到社会主义的修正主义理论。

伯恩斯坦一方面竭力攻击暴力革命，他说：“党根本不热衷于对无产阶级以外的整个社会实行暴力革命”，对资产阶级“在任何情形下都不应一般地实行暴力的剥夺”^①。另一方面，他又大肆宣扬通过议会和平过渡到社会主义的“理论”。他认为，工人阶级只要有了“普遍和平等的选举权，作为解放的基本条件的社会原则就得到了”^②。他说：“在一百年以前需要进行流血革命才能实现的改革，在今天我们只要通过投票、游行示威以及诸如此类的威逼手段就可以实现了。”^③正是为了反对暴力革命，宣传议会道路，伯恩斯坦就采取了混淆是非的手法，把马克思主义诬蔑为已被革命实践推翻了的布朗基主义。

暴力革命是无产阶级革命的普遍规律。历史经验告诉我们，反动的统治阶级是不会自动退出历史舞台的，他们为了维护其反动统治，镇压革命人民，通常总是自己首先使用暴力，“把刺刀提到议事日程上来”。因此，无产阶级要推翻反动阶级的统治，建立无产阶级专政，必须通过暴力革命来实现。列宁指出，暴力革命是“马克思和恩格斯全部学说的基础”^④。伯恩斯坦把马克思主义诬蔑为布朗基主义，正是妄图挖掉暴力革命这个马克思和恩格斯全部学说的基础，使马克思主义成为对资产阶级毫无损害的偶像。

伯恩斯坦把马克思主义诬蔑为布朗基主义，反对无产阶级的暴力革命，这是背叛无

产阶级利益、为资产阶级效劳的可耻行为。资产阶级是最害怕革命群众的暴力的。资产阶级在使用反革命的暴力镇压人民群众的同时，总是大肆诬蔑革命群众为了反抗反革命镇压、争取自身解放所采取的暴力行动。伯恩斯坦绞尽脑汁、煞费苦心地“论证”马克思主义是布朗基主义，反对无产阶级的暴力革命，正是适应了资产阶级的需要，这就充分暴露了伯恩斯坦和资产阶级站在一条战线上，成了资产阶级的帮凶。

把马克思主义诬蔑为布朗基主义，这是一切修正主义者惯用的伎俩，伯恩斯坦是这样，历史上的其他修正主义者也是这样。列宁在一九一七年说：“机会主义的首领伯恩斯坦由于诬蔑马克思主义为布朗基主义，早已弄得声名狼籍，现时的机会主义者又叫喊什么布朗基主义，其实他们一点也没有刷新和‘丰富’伯恩斯坦的贫乏‘思想’。”^⑤人们看到，各种型号的修正主义者的“论据”实质上 and 伯恩斯坦一样：主张暴力革命就是布朗基主义。他们的目的和伯恩斯坦也是一样：反对无产阶级暴力革命，为资产阶级效劳。伯恩斯坦既然早已弄得声名狼籍，一切修正主义者也逃避不了与伯恩斯坦同样的命运。

①③ 《社会主义的前提和社会民主党的任务》。

② 《什么是社会主义？》。

④ 《国家与革命》。《列宁全集》第25卷，人民出版社版，第388页。

⑤ 《马克思主义和起义》。《列宁全集》第26卷，人民出版社版，第4页。



科学技术的中間試驗

楊朝傲

科学技术的中間試驗，是科学实验的一个重要的重要组成部分，是科学研究通向生产的渠道，是科学技术为生产服务的重要环节。我們需要在开展理論研究和實驗室研究工作的同时，加强中間試驗工作，大力組織工业的扩大試驗和农业的大田試驗。这样，可以縮短从科学研究到生产应用的周期，多快好省地把科学技术的研究成果运用到生产中去。通过生产性的扩大試驗，更可以吸引生产綫上的广大工人、农民和干部积极参加科学技术的試驗研究活动，組織他們革新工艺、推广技术、普及科学、探討理論，使科学实验成为一項偉大的群众性的革命运动。

中間試驗是工业生产和科学技术高度发展的产物。工业方面的中間試驗是在产业革命之后，主要是在十九世紀后半期才逐渐建立起来的。当时工业生产已經开始采用一些比較复杂的新技术，逐渐进行了一些專門的扩大試驗或者半生产性試驗的研究工作。例如，酸性底吹轉炉炼鋼法（或称貝色麦法），是英国冶金学家貝色麦在一八五六年发明的，又用了几年時間扩大試驗加以改进，才推广应用的。资产阶级为了爭夺市場，攫取更大的利潤，也采用一些科学发明，对于某

些工业技术的扩大試驗工作进行投資，并为此設立一些專門的試驗工厂。例如，美国的烟草托拉斯，在一九〇六年設立了两个分公司，专事收买发明专利权；在勃魯克林的工厂，專門試制紙烟、小雪茄、烟嘴等产品，并就地改进各种发明。^①

二十世紀初特别是自从第二次世界大战結束以来，中間試驗有了广泛的发展。在战后年代里迅速发展起来的新兴工业部門，例如，无綫电电子工业、石油化工工业、合成纖維工业、精密仪器仪表工业等，大多是在實驗室研究工作的基础上进行了中間試驗以后，才开始大量生产的。以合成纖維为例，它的主要品种，如聚丙烯腈纖維与聚脂纖維等，多半是在四十年代前后由有些国家进行中間試驗成功之后，在五十年代期間陸續投入生产的。由于合成纖維积累了相当多的中間試驗的經驗，采用了不少的新技术与新工艺，生产上升很快，世界总产量在一九五〇年到一九五九年期間，共增长了七点六倍，是现代工业中发展速度比較快的一个部門。

有些科学技术研究成果，由于沒有找到

^① 參見《关于帝国主义的筆記》。《列宁全集》第39卷，人民出版社版，第102頁。



实际应用的途径，停留在实验室的阶段，进展不快；而一旦通过中间试验这一环节，就既能在生产上大量应用，又能在实践中丰富科学研究的内容。这种事例是很多的。近几年来，不少国家竞相采用中间试验的办法来发展生产，并取得了显著的成效。

在科学技术史上，有少数研究项目未经中间试验就从实验室的小型试验一跃而进行大量生产的例子。例如，第二次世界大战期间，有些国家由于急需橡胶，而将丁二烯（合成橡胶的重要原料）的研制工作，从小小的试管一下子扩大到工厂的规模。又如，生产原子武器的原料钚，也是在从实验室里取得微量样品的情况下，骤然成亿倍地扩大生产的。这些事例的出现，有特殊的客观原因，如当时合成橡胶在资本主义国家的发展是受了战争的刺激，垄断资本家为了在战争中攫取最大的利润，甘冒在科学技术上投资失败的“风险”。也有的工业部门的某些研究项目，由于具体情况不同，在一定的条件下，不必进行扩大试验，就可以直接投入生产。

目前，由于工业科学技术的发展和大量中间试验的经验积累，已经有许多现成的科学技术资料和各种不同类型的通用设备可供参考，有些研究项目已经有可能不去设置完整的中间试验工厂，只要经过实验室的小型试验、精细的工程计算和必要的关键性设备的中间试验，就可以进入工业生产。这样，还可以在满足原有试验目标的前提下缩短科学实验的时间，节约投资。

各种科学技术的中间试验，在内容上是

有所不同的。例如，在化工、冶金和石油工业方面，有些研究项目侧重于工艺流程的试验；在机械和电机工业方面，有些研究项目侧重于样机试验；在半导体工业方面，有些研究项目侧重于成批生产的设备和操作方法的试验；等等。我们应该根据不同的科学技术研究项目和实际需要，选择进行中间试验的内容和方法。为了多快好省地进行中间试验，确定中间试验的项目，必须事先经过严格的科学技术鉴定，必须在技术上是比较成熟的，而且要充分地利用以往的中间试验的经验。

我国科学技术的中间试验的历史不长，但是，进展很快。为了推进生产建设，发展科学技术，当前突出地抓住中间试验这个环节，是有着十分重要的意义。

中间试验是发展现代工业的一个重要步骤。现代工业生产一般先要经过设计和试制工作才能大量进行生产。例如，研究哪一种技术路线和工艺流程比较合理，比较可靠；研究适应成批生产和提高劳动生产率要求的新型专用设备；研究在特定情况下设备结构及材料的选择；研究设备的磨损、腐蚀及催化剂的寿命；研究技术经济指标；等等。这样，通过中间试验取得系统的数据和技术资料，设计新的企业，组织新产品和新设备的生产流水线。

我国的社会主义建设，主要依靠自己的力量来解决建设中出现的大量科学技术问题。现在，我国的许多重要的工业产品已经从仿造发展到独立设计的阶段。这就向我国的科学技术战线提出了更多更高的要求，要



求科学技术人员不但要紧密结合工业建设的发展的需要，在理论研究和实验室研究方面取得理论上和试验、试制的应有成果，并且要为工业设计提供足够的科学技术依据和成套的技术资料。这就是说，要大大加强中间试验这一环节的科学技术研究工作，进一步解决从实验室试制到工厂生产这个过程中所遇到的各种科学技术问题。

中间试验是农业科学技术研究工作和农业技术推广工作的结合点。做好农业科学的大田试验的研究工作，就能够把农业科学技术的研究成果迅速而有效地推广应用到大面积的生产中去。

农业生产具有很大的综合性和地区特点，影响生产的因素很多，很复杂。因此，在实验室里或小块土地上所进行的小样试验取得成效以后，究竟能不能在大面积生产中广泛应用，还必须经过大田试验来作进一步的验证。在人工控制的条件下获得的科学研究成果，只有通过生产性的扩大试验，才能找出在复杂的自然条件下具有普遍意义的科学技术措施。

在农业科学技术推广工作中，任何一种比较成熟的措施，都需要结合各个地区的土壤、气候等自然条件的不同特点，经过科学试验和典型示范，才能有把握地逐步地推广。如果没有经过中间试验就一下子全面推广，可能给农业生产带来不应有的损失。即使是同一种类型的研究成果或者同一种增产措施，例如，某一个优良品种或某一项栽培措施，也往往需要在较大的范围内、较大的

面积上和较多的样板田里进行细致的试验研究工作。

中间试验是实验室研究工作的延长和发展。实验室工作是科学研究的一个基本环节，许多理论假设和学术探讨都要在实验室里进行试验或者观测活动来加以验证。但是，实验室研究常常因为试验规模的限制而不能获得大量生产所需要的比较完备的科学技术资料，许多研究成果经过实验室阶段以后，还需要进行扩大试验。这种中间试验虽然是以实验室研究结果为前提，然而同样是一个独立的、包含有大量试验研究工作量的科学实验阶段。以合成纤维为例，实验室里进行了高分子有机合成的物理的和化学的试验，研究了有关的化学工程学问题，试制出新的合成纤维的品种，这个过程同以后生产过程是不一样的；虽然，两者基本的化学反应方程式是相同的，在工艺流程或设备材料上却往往存在着比较大的差异。进行大量生产时，在大设备里所进行的化学反应产生了在实验室里的小型装置和简化了的条件下所不曾发生的问题。因为，生产设备由小而大、原料由少到多，条件由简至繁的过程，并不是单纯的数量上和程度上的变化，这里是量变引起了质变。对于试管里化学液体的搅拌动作同在一个几公尺直径的化学反应釜里的搅拌操作是大不相同的；这不仅有搅拌器的大小、形状的差别，以及制造材料、搅拌时间上的差别，并且引起了被搅拌的液体在动量、热量和质量传递方面的新的变化。这种由机械过程和物理过程的变化相应地引起



了化学过程的变化，由此产生了一些在大生产条件下所出现的有关化学工程学等方面的科学技术问题，这些问题只有在中間試驗阶段才能暴露出来并获得解决。

为了发展我国的科学事业，中間試驗是需要加强的一个重要方面。

建国以来，我們新建了和扩建了大批科学研究机构，各部門各单位都取得了許多科学研究成果，其中相当一部分研究项目正在进行扩大試驗或者已經在生产中推广应用；同时，还有一部分研究项目需要通过中間試驗才能投入生产。因此，我們要积极进行中間試驗工作，广泛开辟这种从科学研究到生产的渠道，切切实实地把科学技术工作开展起来，使重要的科学技术研究成果在生产上开花結果。

为了加速我国科学技术的发展，迎头赶上世界科学技术的先进水平，必須根据我国資源特点和技术、經濟的具体条件，学习外国的各种先进的科学技术經驗，并把学习和独创正确地結合起来。有些科学研究项目，需要組織有关的中間試驗，直接通过生产性的試驗来引进外国的新技术，在比較短的时间內，为大规模生产应用做好技术上的准备。这样，就必须加强中間試驗工作。

科学技术的中間試驗，对于我們來說，还是一項比較生疏的工作，因此，提高我們对于中間試驗的認識，是必要的。

有一种看法，认为科学实验只包括实验室研究，不包括中間試驗。这是不了解从实验室研究到中間試驗，是人們認識深化的过程。大多数科学研究项目都要应用于生产，因此，科学技术人員不能只是停留在撰写实

驗报告或者发表論文的阶段，而不去繼續研究这些科学研究项目怎样才能应用于生产；否則，科学技术对生产就不会發揮积极的作用，它本身也很难发展。毛澤东同志指出，“在变革自然的过程中，某一工程計划的实现，某一科学假想的证实，某一器物的制成，某一农产的收获，……都算实现了預想的目的。”但是，人們在变革自然的过程中，“不但常常受着科学条件和技术条件的限制，而且也受着客观过程的发展及其表現程度的限制（客观过程的方面及本质尚未充分暴露）”^①。实验室研究带有局限性，不但受着設備条件和試驗規模的限制，而且还因为缺乏生产性試驗，使某一项研究成果在生产应用中可能出現的問題，而在实验室研究阶段还不能充分暴露出来。例如，化工生产过程中，少量有害气体的出現，对于实验室來說，危害不大，在大规模生产时却可能造成災害。中間試驗扩大了試驗的規模，它并不是实验室工作的简单的重复。它通过生产性試驗来檢驗理論和实验研究的結論，有些往往要反复試驗多次才能糾正錯誤的認識，获得正确的認識，达到和某些客观規律性相符合。

認識中間試驗同实验室研究具有的共同点，就不应当把中間試驗同一般的小量的生产等同起来。否則，要求中間試驗单位承担过多的生产任务，势必会影响既定的試驗研究工作，对于生产的长远发展是不利的。同时，又要認識中間試驗同实验室研究的差别，两者除了在試驗規模上，实际条件上的

^① 《实践論》。《毛澤东选集》第1卷，人民出版社1952年第2版，第282頁。



差別以外，實驗室往往是研究事物的某一个方面，中間試驗的研究範圍則更為廣泛，它同生產的接觸更為密切。如果否定實驗室研究的必要性，取消單因子的研究，把一些本來可以在小型實驗室裝置上試驗的基礎性研究工作，不適當地放在中型設備上來進行，這樣，就會延長試驗的周期，對科學研究和生產建設都是不利的。

根據生產的需要，適當安排實驗室和中間試驗的研究工作，這樣，就可以更有計劃地組織科學實驗工作，前後銜接，使理論與實際相結合。

還有一種看法，認為只要在生產中進行技術改革就行了，用不着任何中間試驗。這是把一般的技術改革同中間試驗對立起來。實際上，這兩個方面的科學技術工作都是需要的，是互相補充的。大規模的生產要求有比較穩定的生產秩序，同時又要不斷地革新技術，不斷地提高生產力。中間試驗是解決生產中不斷革新和相對穩定這個矛盾的一個好辦法。通過中間試驗找出生產中的最優技術方案，經過一定時期的試驗運轉和反復修改，待技術真正過關以後，再把工藝固定下來擴大生產。通過小型裝置的頻繁變動和多方修改來求得以後大生產中比較穩定的運轉。這樣看來似乎是慢了，其實是更快了。當第一批中間試驗項目已在生產中發揮效能以後，又及時進行第二批項目的研究工作，不斷地把新的科學技術研究成果輸送到生產中去。

中間試驗帶有科學實驗和生產的兩重性。它是科學技術的研究工作，又具有一定的生產規模。一個中間試驗項目往往比它在

實驗室階段要耗費更多的研究經費、設備、原料和材料。中間試驗需要的設備很多，有不少是非定型設備，需要組織專門的設計和試制工作，試驗過程中還要不斷地修改，試制和安裝以後又要經過試用和一定時期的運轉觀察。因此，中間試驗必須有足夠的工作條件的保證，要像安排企業生產那樣確保中間試驗在人力、經費、原料和設備等方面的供應。但是，中間試驗又非正規生產，它是為了解剖生產性試驗這樣的典型來掌握大規模生產的一般規律，它的形式是和生產相同，它的工作內容主要是科學研究。因此，中間試驗在管理上要適應試驗研究的要求，參照科學研究機構的特點，要有比生產單位更大的靈活性。

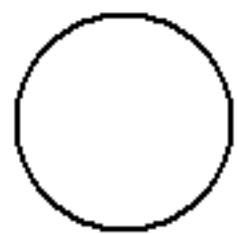
科學實驗和階級鬥爭、生產鬥爭是建設我們社會主義強大國家的三項偉大的革命運動。中間試驗是科學實驗同生產鬥爭的結合點，做好了中間試驗工作，就能夠更有效地促進生產建設和發展科學技術。科學實驗要實行群眾路線，要貫徹理論和實際相結合的方針，要把提高和普及結合起來，把專門研究機構的工作同群眾性的技術革新運動結合起來。我們要重視科學技術的中間試驗工作，組織科學研究機構、生產單位與高等學校的科學技術力量的大協作，組織領導幹部、技術人員和群眾一起種科學技術試驗田，組織廣大工人和農民參加生產性試驗的工作，組成一個遍布全國的科學技術研究和推廣工作網。我們要高舉黨的社會主義建設總路線的紅旗，建設一支強大的又紅又專的科學技術隊伍，進一步發揮科學技術在社會主義建設中的重要作用。



試論我国农业机械化发展的途径和步骤

陶鼎来

党的八届十中全会提出了进一步巩固人民公社集体经济、发展农业生产,分批分期地、因地制宜地实现农业技术改革的任務。在党中央和毛澤东同志的领导下,在我国优越的社会主义制度下,在全党和全国人民的共同努力下,我国农业的机械化、电气化事业,必将得到迅速的发展。根据这种形势,及时地研究探讨我国农业机械化发展应当遵循的途径和步骤,具有重要的现实意义。



一
在研究我国农业机械化发展的途径和步骤以前,首先要明确农业机械化在我国农业发展中的地位和作用。

农业机械化的作用,最明显地表现在提高人在农业生产中的劳动效率和劳动能力方面。农业机械化的实质是把以人力、畜力为主要动力的农业生产,转变为以机械动力为主要动力的农业生产。从根

本上看,农业机械化是从动力和工具方面来提高农业生产的。人能否胜利地进行农业生产,不仅决定于人是否认识了农业生产的客观规律,更重要的是决定于人在怎样的程度上掌握利用了改造自然的物质手段。人类一开始从事耕作、播种、收获等生产实践时,不仅就对农业生产的客观规律开始有了认识,同时也就开始掌握了同耕作、播种、收获等生产活动相应的工具。在以手工工具进行农业生产时,人们对自然界的利用程度是受到很大限制的。到了近代机器出现以后,机械动力或电力,几倍、几十倍地提高了人的劳动能力。有些过去人力、畜力所不能实现的作业方式,例如旋转耕作、联合收获、大规模地改造地形等各种作业,已经或将要成为可能。这当然会影响到农业技术、农业经营等各个方面,从而有力地推动农业的技术改造,最终实现农业的现代化。

现代机器的应用,能够有效地加速农田基本建设,抗拒自然灾害,使农业生产逐步摆脱不利的自然因素的影响,使农业产量达到持续稳定的地步。农业机械化不仅一般地使人改造和利用自然的能力大大提高,而且由于机械动力的特点,可以日夜工作,不像人力、畜力那样受生理条件限制需要频繁的休息,也不像人力、畜力那样会受疫病的影响,以及需要由农产品供应能源等等,从而使人在向自然作斗争中的地位,变得更为有利和主动。

农业机械化能够大大提高人的劳动效率和劳动能力,这是很少有人怀疑的。农业生产的稳定和劳动效率的提高,对整个国民经济的发展具有重要意义,也是很少有人怀疑



的。但是，农业机械化能不能提高农作物的单位面积产量？有的人认为，农业机械化能够提高人的劳动效率，但不能或不能显著地提高单位面积产量。因此，这是一个特别需要说明的问题。要正确理解这个问题，需要看到动力是进行农业生产的必要条件：完成任何一项农事作业，都必须付出一定的劳动；而要在一定的农时期限内完成这项作业，就还要对配备的劳动力数量有一定的要求，就机械动力来说，就是要配备一定的功率或马力。如果不满足于现有产量水平，希望进一步提高产量，就要采取有效的增产措施，如进行多水、多肥的丰产栽培，或是改良土壤、改造地形和其他自然条件等，那末，所需要的动力，比进行一般生产时所需要的动力更多。动力当然不限于机械动力，人力、畜力向来就是重要的农业动力。但不论动力属于哪一种形式，或哪几种形式，在总的数量上要满足要求，才能保证农业生产在一定的物质基础上进行。我国粮食或经济作物的高产区，都是在人口密集、劳动力充沛的地方；其他农业经营集约化程度较高的国家，也都有比较丰富的农业动力。因此，在考虑单位面积产量问题的时候，要考虑到农业动力的总的情况如何。如果人力、畜力较多，农业生产和多种经营又受到其他条件限制，一时得不到较大的发展，机械化的作用就可能不十分显著。如果人力、畜力不足，农事作业不能及时完成，精耕细作措施不能在大面积上贯彻，多种经营不能开展，机械化就能够在生产发展上起决定性的作用。在后一种情况下，提高劳动效率和提高单位面积产量这两者并不是截然无关的两件事情；相反，提

高劳动效率正是提高单位面积产量的重要条件。

要回答农业机械化能不能提高单位面积产量的问题，还要正确理解机械化与农业技术措施的关系。农业技术措施的贯彻离不开动力和工具。在现代化的农业生产中，各项农业技术措施的贯彻，更是离不开农业机械化。以我国农业生产来说，为了逐步提高生产水平，“农业八字宪法”里的各项增产措施，都应当逐步地在不同程度上实现机械化、电气化。一方面，进行农业生产首先必须充分利用有利的气候、土壤等自然条件，这就要做到及时耕翻，及时播种和及时收获。只有具有充足的动力时，才能保证很好地利用自然条件和不违农时地进行农业生产。另一方面，农业上的许多增产条件，实际上是由动力来提供的，如凿井、提水、积制农家肥料、改良土壤和多种田间管理措施，大多只要有了动力和工具便可完成。机械化和人力、畜力相比较，则可以在更高的水平上，把农业技术武装起来，扩大它们的效果。当然，机械化要服从于农业技术，农业技术也要能充分发挥机械化的优越性，在农业生产的发展中，两者必须密切结合起来，才能发挥最好的作用。例如，在稳产高产农田的建设中，就全国大部分地区的情况看，应当首先抓水利化措施；但除部分地区能够完全依靠自流灌溉以外，机械和电力排灌就能起决定性的作用。在这里，机械化、电气化是与水利化密切结合的，机械和电力排灌要适应地区的防旱排涝要求，而灌溉排水技术也应当能够充分发挥机械和电力排灌的优越性。应当指出，即使由于技术或经济的原因，某些措施在当前



不能实现机械化,而其他措施实现了机械化,所节省下来的人力、畜力,对这些措施的及时贯彻也有好处,也有利于提高产量。因此,在研究机械化能不能提高单位面积产量时,不应当把机械化与它所贯彻的农业技术措施分割开来,也不能仅限于考察个别机械化作业的效果,而要由整个生产水平的提高来衡量,才能得出比较全面的结论。

二

同农业机械化发展的途径和步骤有关的重要因素,是国家的自然条件和农业生产条件。

我国地域辽阔,为实现农业机械化,在地理上应如何划分,目前尚在继续研究。但大致可以分为八个主要的不同区域,即东北区、黄淮平原区、南方水田区、西南山区、黄土高原区、西北灌溉农区、牧区和热带作物区。东北区已有耕地地势平坦,地块较大,一般土质粘重。雨量比较集中,小麦雨季收获困难。当地农民长期以来采用耩作耕作方法,一般以种植玉米、大豆、谷子、高粱为主,小麦次之。区内地多人少,耕作一般比较粗放。除现有耕地外,还有大面积宜林、宜牧、宜垦土地待开发利用。黄淮平原区地势平坦,土壤大部分为砂壤土、壤土和粘壤土,沿海和低洼地区还有较多的盐碱土。一般是春旱秋涝,普遍要求耙耱保墒、抗旱播种。灌溉的增产作用显著,特别是井灌及相应的精耕细作技术在本区有较高的发展。作物种类多,盛产小麦、玉米、谷子、薯类和棉花,而且是我国花生、芝麻、烟草等经济作物的主要产区。区内人多地少,但在夏、

秋主要作物收获、耕地、播种、田间管理等作业交叠时期,劳动力、畜力十分紧张。南方水田区丘陵山地多,河流湖泊多,田块较小,道路狭窄,但水运条件好。水田面积大,是全国水稻的主要产区。水田靠蓄水或引水灌溉,需要动力提水。旱田作物为便于排水,多采用畦作或厢作。这里除水稻外,也盛产棉、麻、油菜、茶等重要经济作物。区内人口密集,耕作细致,但人力用得很多。西南山区耕地分布在山区和丘陵的占百分之八十以上,分布在平坝的不到百分之二十,梯田、坡田多,土壤粘重,碎土困难,有的地方需要较高扬程的提水灌溉。山区资源丰富,可以发展农、林、牧、副、渔多种经营和利用水力、煤、木炭等地方能源。黄土高原区地形复杂,高山、丘陵与平原交错,水土流失严重,形成高原沟壑和丘陵沟壑,交通运输困难,水土保持是当务之急。西北灌溉农区,雨量稀少,气候干旱,没有灌溉就没有农业,但如有灌溉条件,加上人力、肥料,就可以保证棉花、水果等作物高产。牧区面积广大,而且畜牧业多年稳定上升,继续发展潜力很大。但是人力特别缺乏,挤奶、剪毛、运输的劳动力十分紧张,每年有大量畜产品不能及时采集运出。热带作物区绝大部分为丘陵山地,气候炎热,雨量充沛,土壤侵蚀严重。粮食有水稻、木薯等,耕作粗放。热带及亚热带作物有橡胶、甘蔗、剑麻、香茅、香蕉、菠萝等,可以大力发展。

从以上分区的特点可以看出,各地之间自然条件和农业生产条件的差异很大,因而对机械化的要求也不一样。例如,各地农业生产上存在的问题不同,需要实行机械化的



作业项目及其迫切程度也不同；山地的机具应当不同于平原地区的机具；同是平原地区，耕作所用的机具也不同于平作机具；不同作物如小麦、水稻、棉花、玉米等，都对机具有特殊要求；地块大小不同，适应的机具型号也不同，等等。因此，必须根据不同地区的特点，进行具体分析，做到因地制宜。这是我国农业生产的复杂性的一个重要方面。

我国不同地区的农业，也具备一些共同点，共主要的有：（一）受到过去物质条件的限制，各地的自然条件还远远没有充分利用。比较明显的是，许多地区都可以找到小面积的高额丰产田，比当地一般田地的平均单位面积产量高出很多，因此，提高单位面积产量或总产量的可能性很大。（二）在农业生产高度发展的地区，虽然一般都有比较丰富的人力资源，但由于复种指数高，精耕细作程度高，在紧张的农忙季节则感到劳动力不足。（三）自然灾害频繁。除特大不可抗拒的灾害外，一般的水灾、旱灾、虫灾等，也都造成农产品的相当损失。（四）各地都存在有不少土地需要改良的低产区，主要是需进行农田基本建设工作，如改良盐碱地、洼涝地、红壤土以及防止水土流失等，任务迫切，工程艰巨。（五）农、林、牧、副、渔多种经济的发展还都不够，而潜力很大。这些都说明，农业机械化对我国各地农业生产的提高，都有其大可作为的地方。

在分析农业机械化与自然条件、农业生产条件的关系时，应当注意到，有些自然条件可以或比较容易改变，而有些自然条件如气候、地形、地势等，一般说来是不能或较难改变的。各地农业生产条件，有些是可以或

比较容易改变的，而有些农业生产条件则牵涉到农作物习性、农业技术、作业方法、作业习惯等各个方面，也是不容易很快地就显著改变的。同时，人能够在怎样的程度上改造原有生产条件，最终要决定于经济或生产的发展水平，只有首先根据当前条件积极发展生产，才能从根本上为更好地改造生产条件提供必要的物质基础。所以，首先要强调机械化技术适应各地的自然条件和农业生产条件。但是，反过来看，人又是在改造自然界、同自然界作斗争中进行农业生产的，农业机械化在改善某些不利条件方面，正应起决定性的作用，所以，又不能把各地的自然条件和农业生产条件看成绝对不能改变。甚至自然条件中的地形、地势等，在局部或一定范围内也是可以改变的。各地有许多耕作制度和耕作方法，受到过去各种条件的限制，并不能充分利用当地的有利的自然条件，因此并不是完全合理的。这些就应当努力加以改变。例如，有了机耕条件就可以适当深耕，实现了水利化就可以改种高产作物，等等。此外，为了机械化的顺利实现，也往往要求对一些田地进行规划和建设工作，要求改变一些生产方法和方式，这些，也应当适应机械化的需要，根据可能积极进行。当然，这些改变的措施，都必须经过慎重的试验，证明确实有利时才能推广。

三

农业机械化的发展途径和步骤不能脱离一个国家的经济条件。这是因为：第一，农业机械化的发展必须从发展经济的目的出发；第二，机械化必须从现有经济水平出发，机械



化程度的提高,要与生产发展水平相适应。

我国农业是由全民所有制的国营农场和集体所有制的人民公社组成,经营规模和经营方式,早已不同于个体的小农经济,这对农业机械化的发展是有力的保证。就国营农场和人民公社比较,在实现农业机械化方面,国营农场比人民公社具有更大的现实性。这不仅是由于国营农场是全民所有制,能够更好地规划土地、安排生产,有更大的经济力量进行投资和建设,而且因为国营农场大多分布在边远的地区,有大片的新垦土地而又缺乏原有生产基础,人力、畜力少,但已经积累了较多的机械化经验。因此,国营农场可以也有必要优先使用农业机器来发展生产。人民公社的集体所有制有利于经济的发展,有利于农业机械化的实现。但是,由于当前人民公社的经济条件和国家经济、技术条件的限制,人民公社的农业机械化,只能逐步地实现。而且,由于人民公社原有人力、畜力较多,在应用机器以后,往往发生机器的综合利用与人力、畜力利用之间的矛盾。因此,如果说对国营农场的要求是尽可能地实现各项作业的机械化,提高机械化的程度;那末,对一般的人民公社生产队来说,则应当首先实现某些个别作业的机械化,应当把人力、畜力、机力很好地结合起来,共同促进生产水平的提高。

目前我国农业动力不足,机械动力(包括拖拉机和排灌动力)所占比重很小,因此,在发展机械动力的同时,绝对不能忽视人力的利用和畜力的发展。从人民公社生产队来说,丰富的人力资源,是当前发展农业生产的一个极为有利的条件。在还不能实现机械

化的时候,公社、生产大队、生产队只要积极充分地利用现有生产条件,农业的增产潜力还是很大的。从整个国家来看,我们的物质经济力量还不十分雄厚,为数有限的农业机器必须用在生产上最迫切需要的地方。如果因为有了一些机械化条件,就不很好地安排使用人力、畜力,则不仅会影响公社和生产队的集体经济和社员的工分收入,而且也不利于加速国家建设。由此看来,在我国农业向机械化生产过渡的整个时期内,在农业动力上,必然是人力、畜力和机械动力三者相结合的,机械动力的比重只能逐步增加,而如何使三者都得到充分合理的利用,便成为十分重要的问题。至于改善人力、畜力的利用,改革人力、畜力农具,发展半机械化农具或小型动力机具,在这整个时期内都会有极为重要的意义。

无论是在国营农场,还是在人民公社,当前发展机械作业的首要任务是提高单位面积产量。各地根据具体情况,就农业动力条件和农业技术措施的贯彻要求进行分析,一般总可以找到某些作业项目的机械化是提高当地单位面积产量的关键。例如,东北地区的国营农场,如果能够解决玉米收获的机械化问题,就有可能扩大玉米的种植面积,从而能够更好地利用当地的自然条件,促进单位面积上粮食产量的提高。在华北地区的人民公社,耕地、播种、收获、脱粒和运输的机械化,对于缓和“三夏”、“三秋”的人力、畜力的紧张状况有很大作用,有利于及时耕种和提高复种指数,从而可以大大地促进生产。特别是发展机械和电力灌溉,对提高粮、棉产量有非常显著的成效。当然,地区条件不



同，机械化的要求和效果也不同，必须因地制宜地进行具体分析。

如果实行机械作业的项目确是关键性的农业技术措施，就可以预计会取得较大的经济效益。除此以外，随着机械作业的逐步增多，会有更多的人力、畜力从一些机械化了的作业中被代替出来。但在农业机械化的初期阶段，由于技术上和经济上的原因，还不能实现全面机械化，当地的农业生产在某些紧张季节还不能减少原有的人力、畜力。机器所代替的，只是人力、畜力的一部分工作时间，这些工作时间需要在农村中加以充分利用，这就为开展农田基本建设工作，提高农业的精耕细作程度，发展农村的多种经营提供了可能性。这些方面工作的开展，可以有效地吸收由机器代替出的人工和畜工，反过来又为机械化的进一步发展创造条件。可见，我国农业机械化的发展必须是与农业生产各方面的发展相联系的，而不能满足于原有的农业经营水平。

机器的应用需要对农业进行更多的投资。同时，我国的农业机械化现在还处在开始阶段，机械作业项目少，利用率低，技术经验不足，使用成本也比较高。随着国家工业水平的提高和农业机械化的发展，这些情况会逐渐好转。显然，与人力、畜力相比，农业机械化的效果，必须结合它促进生产发展的全面作用，才能得到正确的评价。虽然如此，针对目前投资大，成本高的情况，在现有机具的利用上更要努力改善经营管理，提高出勤率和利用率，来切实降低使用成本。许多拖拉机站的经验证明，只要采取合理的技术措施和组织措施，贯彻勤俭办事业的精

神，在现有条件下，机械作业做到经营有利是完全可能的。机械作业只有做到既提高产量，又降低成本、增加收入，才能充分发挥它的良好作用。如果机械作业只是增加产量，而不能降低成本、增加收入，就会在不同程度上妨碍农业机械化的发展，甚至使农民一时不愿使用机器。因此，在农业机器的投放，机械化作业的选择，机械化程度的确定，以及机具选型和修理、供应等一系列技术与组织工作上，不仅应该重视机械化在提高产量方面的作用，而且应该以经济效益为根据。总之，我国的农业机械化，必须具备很高的经济性，这是一个很重要的特点。

农村多种经济的发展，必然要求实现牲畜饲养、农副产品加工等多方面的技术改革，实现半机械化和机械化。这是农业机械化的一些重要部门，需要的机具设备种类繁多。而这些方面半机械化和机械化的发展，对提高人民公社集体经济的积累和整个生产水平，具有重大意义。

当人民公社集体经济还没有高度发展的时候，发展生产所需要的一些大型技术装备，可以也有必要由国家投资，通过举办农业机器站的方式，来为公社服务。但随着公社经济的发展，农业技术改革的投资，应当逐渐更多地由集体经济负担起来。人民公社、生产大队或生产队直接掌握各种类型的农业机具，特别是中、小型的农业机具，对于我国农业的技术改造有十分重要的意义。这首先是因为我国农业生产规模庞大，不可能完全由国家投资来实现农业机械化；利用集体经济投资，是促进农业机械化较快发展的重要保证。其次，农业生产的内容十分复杂，不



可能设想完全由农业机器站用代耕方式来实现人民公社的农业机械化。因此，从机具类型上看，不仅根据我国不同地区的自然条件和农业生产条件，需要种类繁多的、大小不一的多种机具，而且根据我国的经济条件，特别是不同的所有制和经营方式，也要有多种不同类型的机具。这种农业机具大、中、小型相结合，也是我国农业机械化的一个重要特点。当然，随着生产水平的提高，不同类型机具的数量比例和经营管理方式，可能会不断变化。

四

实现农业机械化，必须依靠工业部门生产的农业机器来武装农业，因此，国家的工业技术水平和生产水平，以及使用机器的技术水平，也是影响农业机械化发展的重要条件。

我国广大人民公社必须实行人力、畜力和机力相结合，并且只能逐渐地转变到以机械动力为主，这不仅是由我国农村经济状况决定的，而且也是由我国工业的技术水平和生产能力决定的。我国的钢铁工业、机器制造业等虽然已经有了一定的基础，但是要供应农业生产全面机械化所需要的大量装备，还不是短期内可以实现的。除了物质条件需要一个较长时期才能逐渐满足农业需要以外，在技术上也需要经过一个较长时期逐渐解决，不可能一蹴而就。首先，我国是一个大国，根据我国这样复杂的自然条件、农业生产条件和经济条件，来解决农业机械化的种种技术问题，设计制造出适应各地农、林、牧、副、渔多种生产所需要的机具型号，就

是一项十分艰巨的工作。其次，要建立生产拖拉机、内燃机和各种作业机械的工业，进行大批生产，也需要一定的期限。因此，如何经济有效地利用国家的技术力量 and 生产能力，就成为农业机械化发展中必须慎重考虑的一个因素。

解放后，我国从开始试用农业机器，到现在已有十多年的历史。从已掌握的经验看，不同地区、不同作物实现机械化的难易程度是不同的。在平原旱作区大块土地上的耕作机械化，北方小麦从耕种到收获各项主要作业的机械化和棉花的耕种机械化，华北和南方的排灌机械化、电气化等，都取得了较多的经验。其他如水稻、玉米、薯类、蔬菜、水果等生产和山地耕作、壟作耕作等的机械化，虽然生产上也有迫切要求，科学研究单位也做了不少工作，不少生产单位也积累了一些经验，但总的说来水平还比较低，还有不少问题需要从技术上加以解决。

解决农业机具型号问题，十余年来的经验证明，应当走“选、改、创”的道路。选是指对我国原有农具和国外引进的机具的适用部分的继承。改是指根据当前农业生产的具体要求和现代工业技术条件，对原有农具和引进机具加以改进和发展。对于农业生产上迫切需要，而国内外已有机具又不能满足的，则应当进行大胆的创造。我国各地农民长期以来，针对地区的自然条件和耕作要求，创造了许许多多具有特点的农具。把这些农具加以改进提高，发展成为机引农具，就能符合当地条件和要求，体现当地长年所积累的丰富的生产经验，并且容易为农民接受。如东北的铧耧机、壟作犁，华北的轻型犁，南方的



軋耙等，都是在保留了当地原有农具特点的基础上发展成为机引农具的。至于生产队所有的一些半机械化农具和小型动力机具，更需要在原有的基础上，加以改进提高。国外农业机具在我国应用，也有不同程度的适应性。由于我国各地自然条件不同，农业生产条件不同，要找到全国普遍适用的农业机具，当然很困难，但正因为如此，各国的农业机具，在我国要找到适应或基本适应的地区，倒是比较容易的。当然，对农业机具型号的具体选择，必须通过各地的严格试验。经验证明，有一些国外农业机具，如某种类型的排灌机械、加工机械、植保机械等，在我国的适应性更广些，拖拉机和其动力机械的适应性也比较广，而田间作业机具则往往需要进行不同程度的改进，才能完全符合地区要求。即使如此，国外农业机具的使用经验，对加速我国农业机具型号的发展仍然是重要的。特别是经过科学研究，把国外农业机具的设计原理与我国农具的优点结合起来，对新型号的创造更有重要作用。

在农业机具型号的发展上，要依靠工农革新家、农业生产部门、农业机械研究设计部门和制造部门的共同努力。工农革新家和农业生产部门熟悉地区特点和生产需要，对现有农业机具有丰富的使用经验，因此常常能够进行切合实际的改革或创造出行之有效的新机具。如国营芦台农场，几年来改装现有机具在水稻田进行播种、开沟、平沟、收获等作业，已经取得了显著成绩。但这些农业生产部门的成就，如不经过设计部门和制造部门的进一步努力，就还不能符合工业制造的要求和成为正规的工业产品。同样，由

研究设计部门或制造部门提出的新产品，不经过使用部门的试验鉴定和在实际使用中不断改进，也不可能成为真正完善的产品。因此，使用方面与设计制造方面的密切结合，是发展农业机具型号的十分重要的条件。

农业机具的地区性试验鉴定，是定型生产前必须经过的一步。但并不是适应于某一地区的型号，就可以定型生产。作为工业产品，还必须考察型号适应范围的大小，要根据在许多点上的试验资料，作出判断。所以，应当根据不同地区的自然条件和生产要求，在有代表性的地方，建立试验点，形成试验网，来获得农业机具适应性的完整资料。就作业来说，也不是能够满足某一项作业要求的任何农业机具就是好机具，还必须考虑前后作业的平衡衔接，作业机与动力机的配套，机组的农业技术指标和经济指标等一系列问题，才能定出比较经济合理的机具型号。投入大量生产的型号，通过这样广泛、严格的试验和周详的研究，才不致于造成浪费和损失。为了指导型号的发展，应当在总结各地农业机具使用经验和试验研究的基础上，制定出不同地区的农业机器系统，也就是根据发展农业生产的需要和先进技术的成就，考虑配套的合理性和经济性，制定出全套动力机和作业机所应具备的技术经济特征和指标。正确的农业机器系统，既要考虑当前的条件和需要，又要考虑到将来的发展。按阶段制定系统，对促进农业生产水平的提高，新技术的引用，确定科学研究方向，提出近期和远期的型号要求，都会起重要作用。

如何选定农业机具产品的技术指标，也是选型和试验研究必须慎重考虑的问题。毫



无疑問，我国农业的技术改造，应当采用先进的技术。但由于农业机械化所需要的机具数量特別龐大，使用极为分散，駕駛操作的人员为数很多，因此，型号的选择，还必须考虑到我国工业制造水平和农村使用机具的现实条件。我国农业机械工业已經初具基础，还有数量巨大的以支援农业为主要任务的地方工业。必須妥善組織这些工业，特別要注意發揮地方工业的作用，尽快地提供多种产品，才能适应各个地区农业技术改造的迫切需要。应当看到，这些工业的技术水平和生产水平，一般还是比較低的，應該根据具体条件，实事求是地确定产品的类型和方向，选定产品的技术指标。如果对产品的技术指标选择不合实际，过于落后，固然不利于技术的进步，不利于生产；过于先进，以至制造技术长期过不了关，或者制造质量很差，或者成本过高，也同样不利于生产，不利于制造业本身的提高。从农村的使用条件看，要把合乎技术规格的机具、零件、燃油以及修理条件、使用技术等，及时地、經濟地提供給广大农村，也不是一件輕而易举的工作。因此，只有根据当前的具体条件，实事求是地进行型号的选择，才利于推广应用。看来，在一个相当长的时期內，制造容易、少用高級金属材料、少用高級燃料，而且使用可靠、操作和維修都容易，是我国大部分农业机具应当具备的特点。

但是，我国不同地区、不同部門所具有的技术条件是不平衡的。我国已經有一批由先进技术装备起来的农业机械工厂，經過一定的努力，完全有条件生产比較先进的产品。在大城市郊区和国营农場，使用机器的

条件比一般农村要好；有的地方具有电源条件，早已实现了排灌和加工作业的气化。这些地方使用先进技术，最終必将证明具有更大的优越性。在有电源的地区，电动机迅速地代替了許多其他种类的动力机械，就是一个证明。因此，应当在特別具有条件的地区，优先引用先进技术，先一步实现农业生产的现代化，以創造經驗；同时积极为一般地区制造和使用具有先进技术指标的农业机具創造条件。为此，要加强农业机械工业的技术組織工作，实行制造的专业化和产品以及零件、部件的系列化、标准化、通用化，使广大的中小工业能够参加先进产品的制造工作，并且提高质量，降低成本；要組織好零件、工具、油料等的供应工作和修理服务工作，并且加强新机具、新技术的試驗示范和技术培訓工作，使先进技术、先进机具能很快地为农民所掌握。应当指出，这些工作与根据广大地区的当前条件，实事求是地选择机具产品型号，使能較快地制造出来和使用起来，是沒有矛盾的。机器的制造和使用，在照顾到一般地区的条件和要求时，又照顾到先进地区的条件和要求，使先进地区带动一般地区，这是有利于农业机械化的发展的。

五

根据以上分析，可以看到我国农业机械化发展的途径，大致可以归納成以下几点：

第一，我国的农业机械化必須有利于农业生产水平的提高，特别是要有利于促进农业的精耕細作，提高单位面积产量和总产量。这就規定了农业机械化必須与各地农业



增产措施密切结合，与农民的耕作经验和农业科学技术的发展相结合，为贯彻“农业八字宪法”服务，尤其要适应建设稳产高产农田的要求，首先与各个地区的水利化措施密切结合。此外，农业机械化还要促进农村多种经济的发展。

第二，农业机械化的实现必须因地制宜。要适应不同地区的自然条件和农业生产条件，根据发展生产的需要和技术上、经济上的可能，确定机械化项目，选择合用的机具型号和制定适当的机械化技术指标，不能千篇一律。

第三，农业机械化的发展必须与整个生产水平的提高相适应。人力、畜力、机械动力相结合是我国农业机械化发展的长时期中的特点，特别是人民公社集体经济的特点。在这整个时期内，人力和畜力，改良农具和半机械化农具占有重要地位，机械化程度只能逐步提高。无论机器的投放、机具型号的选择、机具的使用和修理，都要十分重视经济效果。

第四，农业机具型号的发展，根据我国的自然条件和经济条件，必须是大、中、小型相结合；必须重视继承我国原有农具遗产和国外机具的引进和试验，遵循“选、改、创”的道路。定型生产必须经过严格的试验鉴定。机具技术指标的选择要与国家制造与使用的技术水平相适应。但在有条件的地方要优先采用新技术，并为一般地区应用新技术积极创造条件。为此，要加强技术组织工作，实现制造的专业化和产品以及零件、部件的系列化、标准化、通用化。要逐步建立起广大农村的技术指导和技术服务工作。

第五，社会主义制度是我国农业机械化能够迅速发展的根本保证，必须根据社会主义计划经济的客观规律要求，统一规划、合理布局。贯彻执行集中使用技术经济力量，有重点、有步骤地发展机械化的方针；同时要发挥地方广大群众的积极性。

我国实现农业机械化的步骤，从全国范围来说，必须经过一个由低到高，由改良农具、半机械化到机械化，由部分机械化到更高程度机械化的过程。这个过程长短，决定于国家技术和经济的发展速度。但在一些生产上有需要，技术上和经济上又有可能的地方，则可较早地或逕直实现机械化，而不一定要长期停留在低级的或半机械化阶段。从作业上看，由于不同地区对机械化作业项目的要求不同，不同作业实现机械化的难易程度也不一样，所以，在不能实现全面机械化的地方，也可能有某些作业先一步实现机械化。这就更需要就各地具体情况，进行具体分析。

从上面的分析可以看到，有关我国实现农业机械化的步骤，大致有以下几个方面：

第一，从所有制看，国营农场应当比人民公社先实现机械化。这是因为，国营农场是全民所有制，可为机械化提供比较雄厚的经济力量和技术力量；能够适应机械化的要求对生产进行全面合理的规划；已经具备较多的机械化经验。国营农场当前的任务应当是积极增加机械化作业项目，逐步向全面机械化发展，以进一步大幅度地提高产量和劳动生产率，为国家提供更多的粮食、棉花、肉类等农牧产品。这就需要及早解决开荒整地、中耕除草、玉米收获、小麦雨季收获、



饲料收获、棉花收获清理等机械化问题。

第二，从地区上看，大城市郊区、地多人少的商品粮地区和重要的经济作物区，应当比一般地区先实现机械化。这是因为，郊区有必要发展粮食和蔬菜、乳、肉、水果等生产供应城市需要，而多余的劳动力容易在城郊各种副业生产中找到出路。同时，郊区具备较好的技术条件，比较容易解决物资供应、机器的修理和技术指导等问题。因此，郊区在解决粮食作物生产的机械化的同时，还要着重发展蔬菜、饲料生产和运输的机械化，以及农产品加工、畜牧业等的机械化、电气化。

商品粮地区和经济作物区生产队的经济条件一般较好，机械化的增产效果显著。松辽平原和华北地区原来就有一定的农业机械化基础，更应当继续发展。

第三，在一般地区和一般人民公社，首先应当着重解决一些关键作业的机械化。这些作业可以概括为以下三个方面：

一、机械化对抗拒自然灾害有显著优越性的一些作业，如抗旱、排涝、植物保护等。

二、机械化有显著增产效果，或占用人力、畜力很多而现有人力、畜力不足，因而延误农时，作业粗放，严重影响生产正常进行的一些作业。如：东北地区的铧耧、中耕；华北地区的耕地、排灌、脱粒、运输；南方水田区的排灌、耕作、运肥；牧区的割草、集草、剪毛、挤奶、运输，等等。

三、进行基本建设，从根本上改造生产条件的一些作业。如：西北黄土高原水土保持所要求的各种土地整理；盐碱地、洼地的土壤改良所要求的平地、筑畦、挖沟、排水；牧

区无水草原的凿井、提水；一般地区的开渠、凿井、提水、平整土地，等等。

如果把农业机械化的发展步骤分为个别作业机械化、基本实现机械化和全面实现机械化三个阶段，关键作业的机械化当然只是个别作业的机械化。这一阶段投入的机器种类和数量较少，还不能从生产中代替出大批的人力和畜力，而应当把节省出的人力、畜力的工作时间用于加强精耕细作，发展多种生产。基本实现机械化应当意味着各项主要作业都实现了机械化，这时农业机器使用的可靠性和经济性都要有很大的提高，机器的品种应有大量增加，农业动力构成应当发生根本变化，机械动力将成为生产的主要依靠。这样，在农业技术和农业的经营上，也要求有相应的改变。为了进一步提高农业生产和降低人的劳动强度，到实现全面机械化时，机器的品种和数量要有进一步的大幅度增加。

我国农业如何实现高度机械化，现在还缺乏经验，但可以看到这将是一个较长的路程。为了具体指导农业机械化的发展，必须进行大量的系统的调查研究工作和科学实验工作。当前除了积极进行各种机具的试验研究外，特别应当迅速地加强各地的农业机械化试点工作，为实现机械化创造全面经验。与此同时，还要加强农业机械化经济、农业机械化区划和农业机器系统等的工作，为制定农业机械化发展规划提供科学根据。社会主义实现农业机械化的计划性的特点，要求我们在系统总结生产实践经验的同时，把这些研究工作提到很高的地位，避免前进中的盲目性，使我国农业机械化事业沿着健康的道路前进。



在华盛顿，又发出了一种蛊惑人心的论调：美国要在世界上充当“调解人的角色”。

这是怎么一回事呢？据美国国务卿腊斯克在今年三月的一次演讲中说，在现在这个“吵吵嚷嚷的世界”中，存在许多问题，其中之一叫做“他人的争吵”。这种所谓“他人的争吵”，既包括一些“新国家”之间的“边界争执”，也包括“一些国家内部发生暴力行为和政变”，而“争吵”的双方又都希望把美国这个“强有力的朋友”拉进去担当“调解人的角色”。腊斯克宣称：为了建立“一种适宜的世界秩序”，美国“不能规避这种责任”。

提起“调解人的角色”，中国人民并不陌生。抗日战争胜利以后，不就是这个“热心肠”的头号帝国主义以“调解国共冲突”为名，支持蒋介石在中国发动了一场空前规模的反共反人民的内战吗？当然，对美帝国主义来说，这次“调解”的结果显然是很不愉快的。

美国统治集团知道，形势毕竟不同了。老一套的“调解”方法当然要继续使用，但是，也该变换变换新花样了。现在，腊斯克洋洋自得地提出了几条据说是“另外的、也是更好的”方法：一曰“在有些情况下，一些重要的邻国或其他友国也许是有帮助的”；二曰“在另外一些情况下，区域性的组织也许是有帮助的”；三曰“在另外一些情况下，联合国也许是最有效的工具”。

说是新花样，其实并不新鲜。

什么叫做“一些重要的邻国或其他友国也许是有帮助的”呢？举例来说，一九五四年，美国政府利用危地马拉的两个“重要的邻国”——尼加拉瓜和洪都拉斯，对采取独立外交政策的阿本斯政府施加压力，并且指使危地马拉人民的叛徒阿马斯，率领由美国豢养和训练的雇佣军从洪都拉斯向危地马拉进犯，同时策动危地马拉的反动军人在国内发动政变，双管齐下，终于迫使阿本斯交出了政权，就是美帝国主义运用这种“调解”术的一个代表作。在东南

亚，美国统治集团也一再玩弄过这种“调解”把戏。不久前，西哈努克亲王曾向全世界揭露：“在我们（柬埔寨）同泰国和南越接壤的边界上发生的无数次的抢劫行为，都是反对中立主义的美国的专家们策动的”。

“区域性的组织也许是有帮助的”，这意思也很清楚。若干年来，美国政府就是通过美洲国家组织，借口“防止侵略、颠覆”，对拉丁美洲各国进行“审查”、“监督”和“制裁”的。在美帝国主义的指挥下，直到今天，革命的古巴，仍然是这个区域性组织的所谓“制裁”的对象。

“联合国也许是最有效的工具”，这更用不着多加注解。腊斯克已经明白地说过，在悬挂美国旗帜被认为是一个冒犯行为的地方，就须要悬挂联合国的旗帜。据说，这样要比美国单独采取行动“在政治上更容易被接受”。事实正是如此。美帝国主义在朝鲜发动的侵略战争，在非洲镇压刚果人民的民族解放运动，以及最近干涉塞浦路斯内政的行为，就都是打着联合国旗帜干下的肮脏勾当。

任凭腊斯克如何撇清，明眼人一看就穿，所有这些冠冕堂皇的言词，只不过是“此地无银三百两，隔壁阿二不曾偷”之类的玩意罢了。腊斯克声称，美国不想成为“整个自由世界的警察和法官”，其实，到处侵略扩张，然后再假“调解”之名，行干涉之实，又岂仅是“警察和法官”而已，道道地地的是一名凶恶的“世界宪兵”。

难道打着“调解人”的幌子，就可以诸事顺遂、万无一失了吗？据说，问题还是不小的。腊斯克自己承认，“调解人的角色通常是得不到感谢的，至少对争执中的方面来说是如此。”腊斯克还从中悟出了一点道理哩，他说，现在世界上出现了“美国佬滚回去”的口号，“决不是偶然的”。这总算有一点自知之明。但是，不可为而为之，不正是美国统治集团最大的悲哀吗？

美国「调解人」的真面目

· 丁 岱 ·

